



FVB-11/2011.  
(FVB-33/2010-2014.)

## **J e g y z ő k ö n y v \***

az Országgyűlés **Fogyasztóvédelmi bizottságának**  
2011. június 20-án, hétfőn, 9 óra 08 perckor  
a Képviselői Irodaház V. emelet 562. számú tanácstermében  
megtartott üléséről

---

*\*A jegyzőkönyv eredeti hitelesített példánya az Országgyűlés Levéltárában megtalálható.*

## Tartalomjegyzék

<i>Napirendi javaslat</i>	3
<i>Az ülés résztvevői</i>	4
<i>Elnöki bevezető, a napirend elfogadása</i>	5
<i>A Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyeletéről szóló 2010. évi CLVIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/3549. szám)</i>	5
<i>Koszorús László szóbeli kiegészítése</i>	5
<i>Bartal Róbert szóbeli kiegészítése</i>	6
<i>Kérdések, hozzászólások</i>	7
<i>Bartal Róbert válasza</i>	8
<i>Koszorús László válasza</i>	8
<i>Döntés általános vitára való alkalmasságról, előadó állítása</i>	9
<i>A devizakölcsönök törlesztési árfolyamának rögzítéséről és a lakóingatlanok kényszerértékesítésének rendjéről szóló törvényjavaslat (T/3498. szám)</i>	9
<i>Vita és szavazás</i>	9
<i>Egyes elektronikus hírközlési tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/3505. szám)</i>	15
<i>Zsigó Róbert, az előterjesztő képviselőjének bevezetője</i>	15
<i>Vasváriné dr. Menyhárt Éva ismerteti a tárca álláspontját</i>	16
<i>Kérdések, hozzászólások</i>	16
<i>Zsigó Róbert, az előterjesztő képviselőjének reflexiója</i>	17
<i>Döntés általános vitára való alkalmasságról, előadó állítása</i>	17
<i>Egyebek</i>	18

## **Napirendi javaslat**

1. A Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyeletéről szóló 2010. évi CLVIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/3549. szám)  
(A Gazdasági és informatikai bizottság önálló indítványa)  
(Általános vita)
  
2. A devizakölcsönök törlesztési árfolyamának rögzítéséről és a lakóingatlanok kényszerértékesítésének rendjéről szóló törvényjavaslat (T/3498. szám)  
(Módosító javaslatok megvitatása)
  
3. Egyes elektronikus hírközlési tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/3505. szám)  
(Rogán Antal (Fidesz) képviselő önálló indítványa)  
(Általános vita)

## **Az ülés résztvevői**

### **A bizottság részéről**

#### **Megjelent**

Elnököl: **Simon Gábor** (MSZP), a bizottság elnöke

Szabó Zsolt (Fidesz), a bizottság alelnöke  
Zsigó Róbert (Fidesz), a bizottság alelnöke  
Boldog István (Fidesz)  
Fejér Andor (Fidesz)  
Mágori Józsefné (Fidesz)  
Örvendi László (Fidesz)  
Dr. Selmeczi Gabriella (Fidesz)  
Varga Gábor (Fidesz)  
Tóth Csaba (MSZP)  
Balla Gergő (Jobbik)  
Z. Kárpát Dániel (Jobbik)  
Ertsey Katalin (LMP)

#### **Helyettesítési megbízást adott**

Földesi Gyula (Fidesz) Zsigó Róbertnek (Fidesz)  
Örvendi László (Fidesz) Mágori Józsefnének (Fidesz)  
Simonka György (Fidesz) Varga Gábornak (Fidesz)  
Spaller Endre (KDNP) Boldog Istvánnak (Fidesz)  
Szabó Imre (MSZP) Simon Gábornak (MSZP)

### **Meghívottak részéről**

#### **Hozzászólók**

Koszorús László alelnök (Gazdasági és informatikai bizottság)  
Bartal Róbert osztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium)  
Vasváriné dr. Menyhárt Éva helyettes államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium)

(Az ülés kezdetének időpontja: 9 óra 08 perc)

### **Elnöki bevezető, a napirend elfogadása**

SIMON GÁBOR (MSZP), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Jó reggelt kívánok! Tisztelettel köszöntöm a Fogyasztóvédelmi bizottság tagjait, a napirendekben előadó kollégákat és az ülésen részt vevő civil szakmai szervezetek képviselőit, illetve a nyilvánosságot képviselő újságíró kollégákat! A mai bizottsági ülésünk elindításakor jelezni kell, hogy a bizottság határozatképes, a frakciók kormánypárti és ellenzéki oldalon is képviseltetik magukat, tehát nincs akadálya, hogy a munkát megkezdjük.

Az első döntésünk a napirend elfogadásához kapcsolódik. Szeretném jelezni a bizottság tagjainak, hogy mind Gazdasági és informatikai bizottság előterjesztőitől, mind a Nemzetgazdasági Minisztériumtól érkezett kérések alapján apró módosítást tennék a megtárgyalandó napirendek sorrendjében. Eszerint 1. napirendi pontként a T/3549. számú törvényjavaslat megtárgyalására kerülne sor - ez a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyeletéről szóló 2010. évi törvény módosításáról szóló törvényjavaslat, a Gazdasági és informatikai bizottság önálló indítványa -, az általános vitára való alkalmasságról fogunk dönteni. 2. napirendi pont: a devizakölcsonök törlesztési árfolyamának rögzítéséről és a lakóingatlanok kényszerértékesítésének rendjéről szóló, T/3498. számú törvényjavaslat módosító javaslatának megvitatása és arról való döntés. A 3. napirendi pont: egyes elektronikus hírközlési tárgyú törvények módosításáról szóló, T/3505. számú törvényjavaslat, Rogán Antal képviselő önálló indítványa - szintén az általános vitára való alkalmasságról való döntés -, és a 4. napirendi pont az „egyebek”.

Amennyiben a bizottság tagjai egyetértenek a napirenddel, kérem, hogy azt szavazatukkal erősítsék meg! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen.

A bizottság egyhangúlag elfogadta a mai ülésünk napirendjét, tehát nincsen akadálya, hogy hozzákezdjünk a munkához.

### **A Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyeletéről szóló 2010. évi CLVIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/3549. szám)**

Az 1. napirendi pont tárgyalása a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyeletéről szóló törvény módosításáról szóló törvényjavaslat T/3549. számon, a Gazdasági és informatikai bizottság előterjesztése.

Tisztelettel köszöntöm az előterjesztő képviselőjében Koszorús László képviselő urat, aki a bizottság alelnökeként ismerteti a törvényjavaslat legfontosabb rendelkezéseit, és a kormány képviselőjében Bartal Róbert osztályvezető urat a Nemzetgazdasági Minisztérium képviselőjében!

Tisztelt Bizottság! Kérem, hogy kövessük nagy figyelemmel az előterjesztő kiegészítő gondolatait, ami alapján majd az általános vitára való alkalmassághoz kapcsolódó vitát is le tudjuk folytatni. Képviselő úr, alelnök úr, öné a szó.

### **Koszorús László szóbeli kiegészítése**

KOSZORÚS LÁSZLÓ alelnök (Gazdasági és informatikai bizottság): Köszönöm a szót, elnök úr. Üdvözlöm a bizottság tagjait! A Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyeletéről szóló 2010. évi törvény módosítása az alaptörvény elfogadása miatt vált szükségessé. Az alaptörvény 23. cikke intézményesíti az önálló szabályozó szervet és annak alapvető szervezeti jogállására vonatkozó követelményét, a 42. cikke pedig kimondja, hogy a pénzügyi közvetítőrendszer felügyeletét ellátó szervezetre vonatkozó szabályokat sarkalatos törvényben kell rögzíteni, ezért a törvényben meg kell jelölni, hogy a felügyelet önálló szabályozó szerv, és az intézmény megerősítése érdekében újra kell szabályozni az eddigi működési kereteket.

A PSZÁF-törvény hatálybalépése óta eltelt időszak tapasztalatai, valamint a piaci szereplők részéről érkezett kezdeményezések szerint indokolt a szabályozási jogkörök megerősítése és annak bővítése. Ennek megfelelően a javaslat felhatalmazást ad a felügyelet elnöke számára, hogy rendeletben az alábbiakat állapítsa meg: a pénz-, tőke- és biztosítási piac, az önkéntes kölcsönös biztosítópénztár, a magán-nyugdíjpénztár, továbbá a foglalkoztatói nyugdíjszolgáltatók tekintetében az igazságszolgáltatási díj mértékére, valamint a díj beszedésére, kezelésére, nyilvántartására, visszatérítésére vonatkozó részletes szabályokat, továbbá a függő és független biztosítók közvetítői, valamint a pénzügyi szolgáltatás közvetítői hatósági képzésére, a hatósági képzés során szerzett, a felügyelet által kiadott pénzügyi szolgáltatás közvetítésére feljogosító tanúsítvány megszerzésének feltételeire és érvényességének követelményeire vonatkozó szabályokat, valamint az egyes fogyasztóvédelemmel kapcsolatos szabályokat - itt kifejezetten a békéltető testületekre gondolok -, illetve a javaslat biztosítja a szervezet folyamatos likviditását, valamint lehetővé teszi a civil fogyasztóvédelmi szervezetek tevékenységének támogatását is, ami hozzájárulhat a tudatosabb fogyasztói kultúra kialakulásához.

Fontos változás, hogy míg jelenleg a két alelnököt a felügyelet elnökének javaslatára, illetve előterjesztésére a miniszterelnök nevezi ki vagy menti fel, a módosítás szerint a továbbiakban ez a jogkör kizárólag a PSZÁF elnökének a kezében van. A törvénymódosítás rögzíti továbbá, hogy az alaptörvény alapján a PSZÁF-törvény mely rendelkezései minősülnek sarkalatosnak. Az új jogszabály 2012. január 1-jén lép hatályba. Kérem a tisztelt bizottság tagjait, hogy az általános vitára való alkalmasságot e technikai módosítások értelmében támogassa. Köszönöm a szót, elnök úr.

ELNÖK: Én köszönöm szépen alelnök úrnak az előterjesztőként tett precíz és fókuszált észrevételeit. Megkérdezem, hogy főosztályvezető úr az NGM nevében kíván-e kiegészítést tenni. Ha igen, akkor lehetőséget adok rá. *(Jelzésre:)* Öné a szó.

### **Bartal Róbert szóbeli kiegészítése**

BARTAL RÓBERT (Nemzetgazdasági Minisztérium): Köszönöm a szót, elnök úr. Koszorús képviselő úr indoklásával alapvetően egyetért a kormány, és támogatja a törvényjavaslat általános vitára való alkalmasságát. A rendeletalkotási joggal kapcsolatban történtek bizonyos kiegészítések az eredeti szabályokhoz képest, és ezzel összefüggésben a kormány e héten fog döntést hozni, hogy ezeket a módosításokat támogatja vagy sem. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. A lehetőség a bizottság tagjaié, hogy az általános vitára való alkalmasságról való döntésünket megelőzően egy konzultációt folytassunk le, vitázzunk róla. Szeretném, ha a frakciók itt ülő képviselői jeleznék, hogy kívánnak-e ebben a vitában részt venni. Aki kíván, kérem, jelezze! *(Nincs jelzés.)* Egyelőre még nem látok ilyet.

Annyit mindenképpen szeretnék, ha van rá mód, hogy az általános vitára való alkalmassághoz kötődően azért a frakciók néhány mondatban az általuk képviselt álláspontot indokolják meg, leginkább azért, mert a bizottságnak - ha élni kíván a lehetőséggel - szóbeli előterjesztésben a bizottsági álláspontot is képviselnie kell. Ehhez segítsük majd hozzá a bizottsági álláspont ismertetőjét, hogy lássa, hogy mi az, amit majd képviselnie kell a bizottsági álláspont ismertetése során. Lélegzetvételnél szünet. *(Jelzésre:)*

Köszönöm szépen Ertsey Katalin képviselő asszonynak; először neki adom meg a szót.

### **Kérdések, hozzászólások**

ERTSEY KATALIN (LMP): Köszönöm szépen, elnök úr. Egy indoklást szeretnék arra kérni, hogy az hogyan létezik, hogy a felmentés során az elnök, az alelnök, illetve a békéltető testület elnökének felmentése esetén a végkielégítést kivesszük az szja-fizetés kötelezettségi köréből.

ELNÖK: Köszönöm. Majd a végén adom meg rá a reagálási lehetőséget.  
Zsigó Róbert alelnök úré a szó.

ZSIGÓ RÓBERT (Fidesz): Röviden szeretném csak elmondani, hogy a Fidesz frakciója támogatja a törvénymódosító javaslatot. Nemrégiben volt, amikor tárgyaltunk a devizahitelesek ügyéről, még a beterjesztett javaslat előtt, a Bankszövetséggel történt megállapodásnál, és akkor többen megemlítették, hogy mindenképpen lépéseket kellene tenni ahhoz, hogy - időzjelben - a lakosság pénzügyi képzettsége, információja egy tudatosabb magatartás felé vigyen, kevésbé legyenek kiszolgáltatva a bankoknak, ha például bármilyen ügyben kapcsolatba kerülnek velük. Azt reméljük, hogy ez a módosítás is hozzájárul ahhoz - mivel a fogyasztóvédelmi bizottság ülésén vagyunk -, hogy ezeket az információkat megkaphatják, és így a kiszolgáltatottságuk is csökken. Ennek a módosító javaslatnak talán ez a legfontosabb része, ami a Fogyasztóvédelmi bizottságra tartozik. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. További kérdés? Z. Kárpát Dániel képviselő úr. Tessék, képviselő úr, öné a szó.

Z. KÁRPÁT DÁNIEL (Jobbik): Köszönöm szépen. Pont az előttem szólóra szeretnék reflektálni, és ugyanezt szeretném egy kérdőjellel feltenni, hogy milyen kitételekben garantálja ez az előterjesztés azt, hogy az aszimmetrikus információáramlás, a fogyasztók kitétsége az előbb emlegetett rendszernek bármilyen szinten csökkenjen, vagy egy egészséges irányba induljon el.

Értjük, hogy sarkalatos törvényt kell alkotni, azt is értjük, hogy itt bizonyos részletszabályozásokra ki kell térni, viszont óriási mulasztásnak érezzük azt, hogy nagyon sok, egyébként már a Fogyasztóvédelmi bizottságban több mint egy éve emlegetett témakörre egész egyszerűen nem tér ki az előterjesztő. Tudjuk, hogy nem egynek a dolga megoldani mindent, de miért nem használjuk ki ezt a lehetőséget? Ha már a javadalmazásról szóló előterjesztésbe egy komplett energetikai csomag beleférhetett a múltkor, akkor miért nem fér bele ebbe az előterjesztésbe legalább egy, a pénzügyi rendszer visszasságait illető vagy azon javítani kívánó csomag vagy csomagrészlet? Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr. Van-e a kormánypárti oldalon további szólási igény? *(Nincs jelzés.)* Magam is jelentkezem, úgyhogy a Hárszabály értelmében megkérem Szabó Zsolt alelnök urat vagy Zsigó Róbert alelnök urat - majd eldöntik az alelnök urak -, hogy valaki vegye át a szót tőlem, és adja meg nekem.

*(Az elnöklést Zsigó Róbert, a bizottság alelnöke veszi át.)*

ELNÖK: Tisztelettel köszöntöm a bizottságot! Elnök úr, parancsoljon!

SIMON GÁBOR (MSZP): Én köszönöm a lehetőséget. Tisztelt Bizottság! Két-három megjegyzést én is szeretnék tenni, pontosan azért, hogy a majdani általános vitára való alkalmasságban megtett álláspontunkat érzékeltetni tudjam. Immáron nem szokatlan, sőt szinte általánosan megszokott, hogy vagy bizottsági vagy egyéni képviselői indítványként

kerülnek be érdemi törvénymódosítások; így történt ez most is. Minden bizonnyal az idő sürgető kényszere is hozzájárul ehhez, ez viszont lehetővé teszi, hogy az ehhez kapcsolódó szakmai, társadalmi vitákat meg lehessen kerülni. Mi ezt igencsak hiányoljuk. Érdeklődnénk, hogy a civil szervezetek véleménye megfelelően megjelent-e az előterjesztésben, sor került-e ennek a konzultációnak a lefolytatására.

Ugyancsak - amit az ellenzéki képviselőtársaim már itt említettek - a fogyasztóvédelmi szakasz kidolgozottságát nem tartjuk teljes körűnek, vannak hiányosságai, ezért nyilvánvalóan magát az előterjesztés egészét nem fogjuk tudni támogatni. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Visszaadom az ülés vezetését elnök úrnak. Parancsoljon!

*(Az elnöklést Simon Gábor, a bizottság elnöke veszi át.)*

ELNÖK: Tisztelettel köszöntöm újra én is a bizottság tagjait! Köszönöm alelnök úrnak a szót. Megkérdezem, hogy a bizottság tagjai közül kíván-e még bárki az általános vitára való alkalmasságról folyó konzultációhoz hozzászólni. *(Nincs jelzés.)* Nem látok illet. Úgy vélem, hogy néhány kérdés, megjegyzés elhangzott. Az előterjesztőnek, illetve a minisztérium képviselőjének megadom a lehetőséget a reagálásra, és azt követően fogunk az általános vitára való alkalmasságról dönteni.

Akkor a minisztérium képviselőjében adnám meg a szót.

#### **Bartal Róbert válasza**

BARTAL RÓBERT (Nemzetgazdasági Minisztérium): Köszönöm a szót, elnök úr. Röviden reagálva, az előterjesztő majd elmondja, de nekünk az az álláspontunk, hogy ez a törvényjavaslat alapvetően a Magyarország alaptörvényével való összhang biztosítását célozza, és ennek a 23. cikke azt mondja ki, hogy az önálló szabályozó szervezet törvényben kapott felhatalmazás alapján, sarkalatos törvényben, határozott feladatok körében rendeletet ad ki, illetve a 42. cikk szól szintén a felügyeletről, ami azt mondja, hogy pénzügyi közvetítőrendszer felügyeletét ellátó szervre vonatkozó szabályokat sarkalatos törvény határozza meg. Itt alapvetően nem a teljes PSZÁF-működésre, hanem magára a szervezetre vonatkozó szabályok, illetve a jogalkotási lehetőségek kerülnek sarkalatos törvénybe. Azon túl a felügyeletre vonatkozó törvény több fogyasztóvédelmi szabályt is tartalmaz, amelyeket alapvetően nem sarkalatos törvényekben kell szabályozni, és ezek ebben a javaslatban nem is szerepelnek, azonban ha a bizottság vagy valamelyikük úgy gondolja, hogy e részek is felülvizsgálatra szorulnak, természetesen arra van lehetőség, hogy módosító indítványt nyújtsanak be ehhez a javaslatához.

A javadalmazással kapcsolatban, amit Ertsey képviselő asszony vetett fel: ez alapvetően arról szól, hogy itt e személyek esetében bizonyos elhelyezkedési tilalom van abban az esetben, ha nekik megszűnik a PSZÁF-nál lévő jogviszonyuk. Ez a javaslat, ami ebben a törvényjavaslatban szerepel, megegyezik a az Állami Számvevőszék elnökére vonatkozó szabályokkal, ami a Ház előtt a T/3301. számú törvényjavaslatban található. Elméletileg ez a kérdés is a kormányülés napirendjén van, és még nincs konkrét kormányzati álláspont, hogy ez hogyan kerül támogatásra. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm. Koszorús képviselő úr!

#### **Koszorús László válasza**

KOSZORÚS LÁSZLÓ alelnök (Gazdasági és informatikai bizottság): Igazából csak nagyon röviden - hiszen egy technikai módosító javaslatról van szó, politikai vitát



semmiféleképpen nem szeretnék kezdeményezni - annyit reagálnék Z. Kárpát Dániel képviselőtársamnak, hogy azért az elmúlt 24 hónap alatt az előző kormányzat banki etikai kódexétől eljutottunk odáig, hogy az előtörlesztések, az egyoldalú szerződésmódosítások, a kezelési költségek területén komoly előrelépéseket tettünk a bankadóval kapcsolatosan a banki szféra felé; a devizahitelek kérdésköre nem zárult le, tehát ezen folyamatosan dolgoznunk kell, és nyilván várjuk azokat a szakmai javaslatokat, mint gazdasági bizottság, amelyekkel ezen az úton előre lehet lépni. A következő időszaknak nyilván egy forró témája a devizahitelek kérdésköre. Várom azokat a javaslatokat - és szerintem a gazdasági bizottság nevében elmondhatom, hogy eddig is mi voltunk ennek a fő kezdeményezői -, várjuk azokat a javaslatokat, amikkel ténylegesen lehet a bajba jutott családokon segíteni. Köszönöm.

A többi kérdésre: a kormányzat elmondta, hogy mivel technikai módosítóról van szó, nem a PSZÁF egészéről érdemes vitázni, hanem talán ezekről a módosítókról. Köszönöm. Kérem a támogatásukat.

### **Döntés általános vitára való alkalmasságról, előadó állítása**

ELNÖK: Köszönöm szépen. Az általános vitában minden bizonnyal lesz lehetőség arra, hogy az álláspontokat még precízebben ismertessünk, most viszont arról kell dönteni, hogy a bizottság támogatja-e, általános vitára alkalmasnak találja-e az előterjesztést.

Először azt teszem fel kérdésként, hogy ki az, aki általános vitára alkalmasnak tartja az előterjesztést. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)* Tizennégy. Aki nem tartja alkalmasnak? *(Szavazás.)* Egy. Aki tartózkodik? *(Szavazás.)* Három.

A bizottság ezzel kialakította az álláspontját.

Szeretném megkérdezni, hogy a többségi álláspont képviselőjében kit kíván a bizottság jelölni. *(Zsigó Róbert: Fejér Andor képviselő urat.)* A jegyzőkönyv számára mondom, hogy Fejér Andor képviselő úr fogja a többségi álláspontot képviselni.

Szeretném megkérdezni Ertsey Katalin képviselő asszonyt, hogy kívánja-e a kisebbségi álláspontot ismertetni. *(Jelzésre:)* Nem. Akkor viszont azt szeretném kérni a bizottsági előadóként feladatot vállaló Fejér Andor képviselő úrtól, hogy a kisebbségi véleményt is legyen szíves az általa ismertetett bizottsági állásponton belül ismertetni, amely kisebbségi véleményként a nem és a tartózkodás álláspontjaként jelent meg. Tisztelettel köszönöm, az előterjesztőknek pedig köszönöm szépen a reggeli részvételt. A bizottság ezzel ennek a napirendi pont tárgyalását lezárja.

### **A devizakölcsönök törlesztési árfolyamának rögzítéséről és a lakóingatlanok kényszerértékesítésének rendjéről szóló törvényjavaslat (T/3498. szám)**

#### **Vita és szavazás**

Továbblépünk a következő napirendi pontra. Kérem, hogy a következő napirendi pont előadói is vegyenek részt a bizottsági munkában! Óriási meglepetésre nem készültünk, osztályvezető úr továbbra is körünkben maradt. Ezzel hozzákezdünk a 2. napirendi pontunk megtárgyalásához.

Tisztelt Bizottság! A 2. napirendi pont tárgyalását kezdjük meg: a devizakölcsönök törlesztési árfolyamának rögzítéséről és a lakóingatlanok kényszerértékesítésének rendjéről szóló, T/3498. számú törvényjavaslat módosító javaslatának a megvitatása és az arról való döntések meghozatala.

Szeretném jelezni a bizottság számára, hogy az összevont általános és részletes vita során benyújtott módosító javaslatokon túl a múlt heti ülésen a Gazdasági és informatikai bizottság is nyújtott be módosító javaslatot, ezért a számozott ajánlás T/3498/19. pontjai alapján alakítjuk ki a bizottság álláspontját. Ez a legutolsó ajánlás, ami a bizottság mostani döntéshozatalának az alapját fogja képezni.

Tisztelettel köszöntöm újra a kormány képviselőjeként Bartal Róbert osztályvezető urat a Nemzetgazdasági Minisztérium részéről! Hozzákezdünk a tárgyaláshoz. Nyilvánvalóan mindig meg fogom kérdezni a kormány álláspontját az előterjesztés, az ajánlás kapcsán, azt követően pedig a frakciók kialakítják a saját álláspontjukat.

Az 1. ajánlási pont Ertsey Katalin és Scheiring Gábor képviselő úr módosító javaslata. A kormány álláspontját szeretném megkérdezni.

BARTAL RÓBERT (Nemzetgazdasági Minisztérium): Köszönöm a szót, elnök úr. Egy kicsit egyszerűbb lesz a történet, mert múlt csütörtökön a kormány leadta a támogatott sort a 20. szám alatt, és aszerint fogunk menni, de ha gondolja, akkor végigmegyünk tételesen.

Az 1. ajánlási pontot nem támogatja a kormány.

ELNÖK: Szerintem úgy jó, és a közérzetünket és a demokratikus szavazásban való részvételünket is az erősíti, ha darabra állást foglalunk az előterjesztés kapcsán. Köszönjük, hogy a kormány már előre leadta az álláspontját; ez talán könnyíteni fogja itt most a döntésben való részvételt.

Tehát akkor egyenként megyünk végig: 1. ajánlási pont. A kormány álláspontja?

BARTAL RÓBERT (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja a kormány.

ELNÖK: Aki a módosító javaslatot támogatja, az kérem, most szavazzon! *(Szavazás.)* Hat igen. Az egyharmad megvan. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* Tizenkettő nem.

Az egyharmadot megkapta.

Köszönöm szépen. Lépünk tovább! A 2. ajánlási pont a gazdasági bizottság módosító javaslata. A kormány álláspontja?

BARTAL RÓBERT (Nemzetgazdasági Minisztérium): Támogatja.

ELNÖK: A kormány támogatja. Aki támogatja a módosító javaslatot, az kérem, most szavazzon! *(Szavazás.)* Tizenöt igen. Aki nem támogatja? *(Nincs jelzés.)* Ilyen nincsen. Aki tartózkodott? *(Szavazás.)* Három tartózkodás.

A 3. ajánlási pont a gazdasági bizottság módosító javaslata. A kormány álláspontja?

BARTAL RÓBERT (Nemzetgazdasági Minisztérium): Támogatja.

ELNÖK: A kormány támogatja. Aki támogatja, az kérem, most szavazzon! *(Szavazás.)* Tizennégy. Aki nem támogatja? *(Nincs jelzés.)* Ilyen nincsen. Aki tartózkodott? *(Szavazás.)* Négy tartózkodás. A döntést meghoztuk.

A 4. ajánlási pont Kara Ákos képviselő úr módosító javaslata. Kormányálláspontot kérek.

BARTAL RÓBERT (Nemzetgazdasági Minisztérium): Támogatja.

ELNÖK: Támogatja. Aki támogatja, kérem, most szavazzon! *(Szavazás.)* Tizennégy igen. Aki nem támogatja? *(Nincs jelzés.)* Ilyet nem látok. Aki tartózkodott? *(Szavazás.)* Négy tartózkodás. A döntést meghoztuk.

Az 5. ajánlási pont Sneider Tamás, Baráth Zsolt és több képviselőtársának a módosító javaslata. Kormány álláspontja?

BARTAL RÓBERT (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Nem támogatja. Aki támogatja, az kérem, most szavazzon! *(Szavazás.)* Kettő igen. Aki nem támogatja, az kérem, most szavazzon! *(Szavazás.)* Tizenhárom nem. Aki tartózkodik? *(Szavazás.)* Három tartózkodás.

Az egyharmadot nem kapta meg.

A 6. ajánlási pont dr. Lenhardt Balázs és Bertha Szilvia képviselő asszony módosító javaslata. A kormány álláspontját kérem!

BARTAL RÓBERT (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Nem támogatja. Aki támogatja, az kérem, most szavazzon! *(Szavazás.)* Kettő igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* Tizenhárom. Aki tartózkodott? *(Szavazás.)* Három tartózkodás.

A döntést meghoztuk: az egyharmadot nem kapta meg.

A 7. ajánlási pont ismételten a gazdasági bizottság módosító javaslata. Kormányálláspontot kérek!

BARTAL RÓBERT (Nemzetgazdasági Minisztérium): Támogatja.

ELNÖK: A kormány támogatja. Aki támogatja, az kérem, most szavazzon! *(Szavazás.)* Tizenkettő. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* Egy. Aki tartózkodott? *(Szavazás.)* Öt.

Megyünk tovább! A 8. ajánlási pont ismételten a gazdasági bizottság módosító javaslata. Kormányálláspontot kérek!

BARTAL RÓBERT (Nemzetgazdasági Minisztérium): Támogatja.

ELNÖK: A kormány támogatja. Aki a módosító javaslatot támogatja, az kérem, most szavazzon! *(Szavazás.)* Tizenkettő. Aki nem támogatja? *(Nincs jelzés.)* Ilyen nincs. Aki tartózkodott? *(Szavazás.)* Hat tartózkodás. Meghoztuk a döntést.

A 9. ajánlási pont Sneider Tamás, Baráth Zsolt és több képviselőtársának módosító javaslata, közte Z. Kárpát Dániel képviselő úré is. Kormányálláspont?

BARTAL RÓBERT (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: A kormány nem támogatja. Aki támogatja, az kérem, most szavazzon! *(Szavazás.)* Három igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* Tizenkettő nem. Aki tartózkodott? *(Szavazás.)* Három tartózkodás.

Sajnos, az egyharmadot nem kapta meg.

Úgy vélem, hogy A 10-esről döntöttünk, mert a 7-essel van összefüggésben.

A 11-es a gazdasági bizottság módosító javaslata. Kormányálláspontot kérek!

BARTAL RÓBERT (Nemzetgazdasági Minisztérium): Támogatja.

ELNÖK: Támogatja. Aki támogatja? *(Szavazás.)* Tizenkettő igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* Egy nem. Aki tartózkodik? *(Szavazás.)* Öt tartózkodás. A döntést meghoztuk.

A 12. ajánlási pont ismételten a gazdasági bizottság módosító javaslata. Kormányálláspontot kérek!

BARTAL RÓBERT (Nemzetgazdasági Minisztérium): Támogatja.

ELNÖK: Támogatja. Aki támogatja, az kérem, most szavazzon! *(Szavazás.)* Tizenkettő. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* Egy. Aki tartózkodott? *(Szavazás.)* Öt. A döntést meghoztuk.

A 13. ajánlási pont Sneider Tamás és képviselőtársai módosító javaslata. Kormányálláspontot szeretnék kérni!

BARTAL RÓBERT (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Nem támogatja. Aki támogatja, az kérem, most szavazzon! *(Szavazás.)* Három igen. Aki nem támogatja, az kérem, most szavazzon! *(Szavazás.)* Tizenkettő nem. Aki tartózkodik? *(Szavazás.)* Három tartózkodás.

Meghoytuk a döntést: nincs egyharmad.

A 14. ajánlási pont Ertsey Katalin képviselő asszony és Scheiring Gábor képviselő úr módosító javaslata. Kormányálláspontot kérek!

BARTAL RÓBERT (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Nem támogatja. Aki támogatja, az kérem, most szavazzon! *(Szavazás.)* Hat igen; az egyharmad megvan. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* Tizenkettő nem.

A döntést meghoytuk: az egyharmadot megkapta.

A 15-ös összefüggött a 12-essel.

A 16. ajánlási pont ismételen Ertsey Katalin képviselő asszony és Scheiring Gábor képviselő úr módosító javaslata. Kormányálláspont?

BARTAL RÓBERT (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Nem támogatja. Aki támogatja, az kérem, most szavazzon! *(Szavazás.)* Hat igen. Az egyharmadot megkapta. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* Tizenkettő. A döntést meghoytuk.

A 17. ajánlási pont a gazdasági bizottság módosító javaslata. Kormányálláspont?

BARTAL RÓBERT (Nemzetgazdasági Minisztérium): Támogatja.

ELNÖK: Támogatja. Aki támogatja, az kérem, most szavazzon! *(Szavazás.)* Tizenkettő. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* Egy. Aki tartózkodott? *(Szavazás.)* Öt. A döntést meghoytuk.

A 18. ajánlási pont Sneider Tamás és több képviselőtársának módosító javaslata. Kormányálláspontot kérek!

BARTAL RÓBERT (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Nem támogatja. Aki támogatja, az kérem, most szavazzon! *(Szavazás.)* Három igen. Aki nem támogatja, az kérem, most szavazzon! *(Szavazás.)* Tizenkettő nem. Aki tartózkodott? *(Szavazás.)* Három tartózkodás. Meghoytuk a döntést.

A 19. ajánlási pont Ertsey Katalin képviselő asszony Scheiring Gábor képviselő úr módosító javaslata. Kormányálláspontot kérek!

BARTAL RÓBERT (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Nem támogatja. Aki támogatja, az kérem, most szavazzon! *(Szavazás.)* Hat igen. Az egyharmadot megkapta. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* Tizenkettő nem.

A döntést meghoztuk: egyharmadot kapott.

A 20-as ugyancsak Ertsey Katalin módosító javaslata. Kormányálláspontra szeretnék kérni!

BARTAL RÓBERT (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Nem támogatja. Aki támogatja, az kérem, most szavazzon! *(Szavazás.)* Négy igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* Tizenkettő nem. Aki tartózkodik? *(Szavazás.)* Kettő tartózkodás. A döntést meghoztuk.

A 21. ajánlási pont Kara Ákos képviselő úr módosító javaslata. Kormányálláspontra kérek!

BARTAL RÓBERT (Nemzetgazdasági Minisztérium): Támogatja.

ELNÖK: Támogatja. Aki támogatja a módosító javaslatot, az kérem, most szavazzon! *(Szavazás.)* Tizenöt igen. Aki nem támogatja? *(Nincs jelzés.)* Ilyen nincsen. Aki tartózkodott? *(Szavazás.)* Három tartózkodás. A döntést meghoztuk.

A 22. ajánlási pont Ertsey Katalin képviselő módosító javaslata. Kormányálláspontra?

BARTAL RÓBERT (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Nem támogatja. Aki támogatja, az most szavazzon! *(Szavazás.)* Hat igen; az egyharmadot megkapta. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* Tizenkettő nem. A döntést meghoztuk.

A 23. ajánlási pont a gazdasági bizottság módosító javaslata. Kormányálláspontra?

BARTAL RÓBERT (Nemzetgazdasági Minisztérium): Támogatja.

ELNÖK: Támogatja. Aki támogatja, az kérem, most szavazzon! *(Szavazás.)* Tizenkettő igen. Aki nem támogatja? *(Nincs jelzés.)* Ilyen nincs. Aki tartózkodott? *(Szavazás.)* Hat tartózkodás. Köszönjük szépen.

A 24. ajánlási pont Ertsey Katalin képviselő asszony módosító javaslata. Kormányálláspontra?

BARTAL RÓBERT (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Nem támogatja. Aki támogatja, az kérem, most szavazzon! *(Szavazás.)* Négy igen. Aki nem támogatja, az kérem, most szavazzon! *(Szavazás.)* Tizenkettő nem. Aki tartózkodott? *(Szavazás.)* Kettő.

A döntést meghoztuk: az egyharmadot nem kapta meg.

A 25. ajánlási pont Kara Ákos képviselő módosító javaslata. Kormányálláspontra szeretnék kérdezni.

BARTAL RÓBERT (Nemzetgazdasági Minisztérium): Támogatja.

ELNÖK: Támogatja. Aki támogatja, az kérem, most szavazzon! *(Szavazás.)* Tizenkettő igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* Kettő nem támogatja. Aki tartózkodik? *(Szavazás.)* Négy tartózkodás. A döntést meghoztuk.

A 26. ajánlási pont a gazdasági bizottság módosító javaslata. Kormányálláspontra szeretnék kérni.

BARTAL RÓBERT (Nemzetgazdasági Minisztérium): Támogatja.

ELNÖK: Támogatja. Aki támogatja, az kérem, most szavazzon! *(Szavazás.)* Tizenkettő. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* Három. Aki tartózkodott? *(Szavazás.)* Három. A döntést meghoztuk.

A 27. ajánlási pont Ertsey Katalin képviselő asszony módosító javaslata. Kormányálláspontra szeretnék kérni!

BARTAL RÓBERT (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Nem támogatja. Aki támogatja, az kérem, most szavazzon! *(Szavazás.)* Ez csak négy igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* Tizenkettő. Aki tartózkodott? *(Szavazás.)* Kettő.

A döntést meghoztuk: nem kapta meg az egyharmadot.

A 28. ajánlási pont Ertsey Katalin képviselő asszony módosító javaslata. Kormányálláspontra?

BARTAL RÓBERT (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Nem támogatja. Aki támogatja, az kérem, most szavazzon! *(Szavazás.)* Hat igen; az egyharmadot megkapta. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* Tizenkettő. A döntést meghoztuk.

A 29. ajánlási pont a gazdasági bizottság törvényjavaslata. Kormányálláspontra?

BARTAL RÓBERT (Nemzetgazdasági Minisztérium): Támogatja.

ELNÖK: Támogatja. Aki támogatja, az kérem, most szavazzon! *(Szavazás.)* Tizenkettő. Aki nem támogatja? *(Nincs jelzés.)* Ilyen nincs. Aki tartózkodott? *(Szavazás.)* Hat. A döntést meghoztuk.

A 30-as benne volt az előzőben.

A 31. ajánlási pont Kara Ákos képviselő úr módosító javaslata. Kormányálláspontra szeretnék kérni!

BARTAL RÓBERT (Nemzetgazdasági Minisztérium): Támogatja.

ELNÖK: A kormány támogatja. Aki támogatja, az kérem, most szavazzon! *(Szavazás.)* Tizenkettő. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* Egy. Aki tartózkodott? *(Szavazás.)* Öt. A döntést meghoztuk.

Végül a 32. ajánlási pont: szintén Kara Ákos képviselő úr módosító javaslata. Kormányálláspontra szeretnék kérni!

BARTAL RÓBERT (Nemzetgazdasági Minisztérium): Támogatja.

ELNÖK: Támogatja. Aki támogatja, az kérem, most szavazzon! *(Szavazás.)* Tizenkettő igen. Aki nem támogatja? *(Nincs jelzés.)* Ilyen nincs. Aki tartózkodott? *(Szavazás.)* Hat tartózkodás. A döntést meghoztuk.

Tisztelt Bizottság! Az ajánlási pontban szerepeltekről döntöttünk, ha valaki mégis úgy érzi, hogy kimaradt valami a sorból, azt kérem szépen, jelezze! *(Nincs jelzés.)* Ilyet nem látok. Akkor ezzel a bizottság ennek a napirendi pontnak a tárgyalását is le tudja zárni. Köszönöm osztályvezető úr képviseletét. Ezzel a 2. napirendi pont tárgyalását is lezárom.

### **Egyes elektronikus hírközlési tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/3505. szám)**

Lépünk egyet! Következik a 3. napirendi pont tárgyalása. Úgy tudom, hogy itt van a 3. napirendi pont előterjesztői köre; szeretném kérni, hogy szóljanak nekik, hogy nagy szeretettel várjuk őket a napirendi pont keretében. *(Vasváriné dr. Menyhárt Éva az ülésterembe érkezik.)*

Tisztelettel köszöntöm a bizottság 3. napirendi pontjához érkezett előadóinkat, a vitában részt vevő kormányzati képviselőket, Vasváriné Menyhárt Éva helyettes államtitkár asszonyt és dr. Horváth Csaba titkárságvezető urat a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium képviseletében! A napirendi pont az egyes elektronikus hírközlési tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat T/3505. számon, Rogán Antal képviselő úr előterjesztése, önálló indítványa. Az előterjesztőt a kormánypárti frakció képviseletében Zsigó Róbert alelnök úr fogja képviselni, ezért először neki fogom megadni a szót, aztán megadom a lehetőséget, hogy a kormányzati képviseletet ellátó államtitkár asszony esetleg néhány megjegyzést fűzzön hozzá, és azt követően fogom megnyitni a vitát az általános vitára való alkalmasság kérdésében. Ha mindenki készen áll, akkor öné a szó, alelnök úr.

#### **Zsigó Róbert, az előterjesztő képviselőjének bevezetője**

ZSIGÓ RÓBERT (Fidesz): Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Az előterjesztőt képviselve csak igen röviden szeretnék hozzászólni; ennek legfőbb oka az - aki végignézte az előterjesztést, amely önmagában 110 oldal indoklással együtt, az látja -, hogy már az általános indoklási rész is részletesen kifejti a törvénymódosító javaslat célját.

Annyit szeretnék csak röviden mondani, hogy a javaslat célja, hogy törvényi szinten tegyen eleget az új uniós irányelvekben megfogalmazott jogalkalmazási kötelezettségeknek. A változásokat a törvényi szabályozás úgy vezeti be, hogy figyelembe veszi a magyar elektronikus hírközlési piac sajátosságait, a szereplők elvárásait, valamint a Hírközlési Hatóság elmúlt időszakban megváltozott alkotmányos helyzetét.

Azt is fontos kiemelni, hogy a keretszabályozás alkalmazásán túlmenően a korábbi szabályozás hatálybalépése óta eltelt időszakban összegyűjtött jogalkotói, jogalkalmazói és iparági tapasztalatok alapján kijelöli a szabályozás következő irányait és súlypontjait, és újraszabályozza a szereplők mozgásterét. Ez egy hosszú törvényjavaslat; én azt remélem, hogy a bizottság általános vitára alkalmasnak fogja tartani, és bármilyen vitás kérdést tisztázni tud majd az általános vita, valamint az annak alapján megszülető módosító javaslatok. Én az előterjesztő nevében azt kérném, hogy a bizottság támogassa az általános vitára való alkalmasságot. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen alelnök úr előterjesztői minőségben tett megjegyzéseit. Ha államtitkár asszony élni kíván a szólás lehetőségével, akkor megadom a szót önöknek. Kérem, jelezze! *(Jelzésre:)* Úgy látom, hogy igen.

### **Vasváriné dr. Menyhárt Éva ismerteti a tárca álláspontját**

VASVÁRINÉ DR. MENYHÁRT ÉVA helyettes államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Csak röviden annyit, hogy ehhez nem szeretnék sokat hozzátenni, mert teljesen teljes körű volt, azt viszont el szeretném mondani, hogy kormányálláspontot nem tudok képviselni, de tárcaálláspontot mindenképpen, és a tárca általános vitára alkalmasnak találja.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Nagy meglepetés lett volna, ha ez nem így van. Most akkor a frakciók képviselőinek adom meg a lehetőséget, hogy az általános vitára való alkalmasság ügyében álláspontokat ismertessenek, kérdéseket, véleményeket fogalmazzanak meg. Kíván-e élni valaki a szólás lehetőségével? *(Nincs jelzés.)* Lélegzetvételnyi szünet.

Én magam tennék néhány hozzáilleszkedő gondolatot.

*(Az elnöklést Zsigó Róbert, a bizottság alelnöke veszi át.)*

ELNÖK: Parancsoljon, elnök úr, öné a szó.

### **Kérdések, hozzászólások**

SIMON GÁBOR (MSZP): Köszönöm szépen. A Hárszabály értelmében alelnök úr ismételen megadta nekem a szólás lehetőségét; ezt utólag is köszönöm neki. Csak két-három megjegyzést szeretnék tenni. Frakciónk tartózkodni fog a szavazásnál. Ennek az az oka, hogy míg a fogyasztóvédelemre vonatkozó szakaszokat és általában a jogharmonizációs lépéseket támogatjuk, addig az előterjesztés hatóságához kapcsolódó elemeit nem, ezért azt gondolom - miután ez egy fogyasztóvédelmi bizottsági szakmai attitűd, amit mi képviselünk -, hogy egy intelligensebb formáját adjuk a véleménynyilvánításnak, és ez a tartózkodás lesz. Ha ez külön-külön jelent volna meg, akkor valószínűleg a fogyasztóvédelmi részekre igent tudtunk volna mondani, de így egyben az előterjesztésnél ezt tudjuk vállalni. Vannak olyan elemek, amikkel nagyon egyetértünk, például a védett csoportok fokozott védelmére az ez irányban megtett jogszabályalkotásban, egyetértünk egyébként azzal is, hogy a hatóságnak és a fogyasztóvédelmi hatóságnak egy szorosabb együttműködésére van szükség, tehát az elmúlt évek együttműködéseit ilyen értelemben fejleszteni kell, ezt támogatjuk is, és nem értünk egyet azzal, ami a hatóság további jogosítványokkal való megtúzdelését jelenti. Ezzel én a saját frakciónk álláspontját is ismertettem. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kérem elnök urat, hogy folytassa az ülés vezetését!

*(Az elnöklést Simon Gábor, a bizottság elnöke veszi át.)*

ELNÖK: Köszönöm alelnök úrnak. Z. Kárpát Dániel képviselő úr, parancsoljon!

Z. KÁRPÁT DÁNIEL (Jobbik): Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Nagyon rövid leszek. Adott esetben egy hatóság jogosítványai körének erősítése ellen nem lenne semmiféle kifogásunk, ugyanakkor ezen előterjesztésben nagyon sok a - hogy is mondjam finoman - lózung, tehát nem kellőképpen konkretizált, szakmailag nem kellőképpen kimunkált részlet. Emellett nagyon is érezhető az, hogy igenis, sok korábbi Telekom-vezető ül most jelenleg minisztériumi székekben, pozíciókban, óriási lobbierő érezhető az előterjesztésen; gyakorlatilag a nagy tőkeerővel rendelkező, multinacionális háttérrel bíró Telekom-cégek, Telekom-körök fejlesztési irányvonala került egyfajta átültetésre a kormányzati politikába, legalábbis ez érezhető ki az előterjesztésből. Egyes részei, egyes elemei igenis, támogathatóak volnának, ezért a mi frakciónk is a tartózkodás felé hajlik, hiszen nem kíván amúgy



pozitívnak tekinthető irányvonalakat megtörni, más esetekben ugyanakkor elfogadhatatlan túlkapasok vagy kidolgozatlan részletek jellemzik ezt az előterjesztést, ezért fogunk a tartózkodás mellett dönteni. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kíván-e még valaki szólni? *(Jelzésre:)* Szabó Zsolt alelnök úré a szó.

SZABÓ ZSOLT (Fidesz): Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelettel köszöntök mindenkit a mai bizottsági ülésünkön! Ha megengedik, két oldalról szeretnék rávilágítani a kérdésre. Az egyik: az uniós polgárok jogai és annak irányelve. Szeretném kiemelni, hogy egyrészt fogyasztóvédelmi szempontból számunkra ez a leglényegesebb, és külön kiemelném a fogyatékosok védelmét jelentő néhány passzust és ezzel a szabályozással foglalkozó kérdéskört, ami ezáltal megerősödik.

A másik, amit szeretnék felhozni – és egyben kapcsolódnék Dániel hozzászólásához és véleményéhez is -, hogy tudomásul kell venni, hogy az információ mindig hatalom volt, és a médiahatóság a korábbiakban eléggé tisztázatlan körülmények között, több felső szerv és irányító szerv által vezérelve végezte a tevékenységét, ezáltal rengeteg szubjektum keveredhetett ebbe bele. Én úgy gondolom, hogy az alaptörvény megteremtett egy lehetőséget - szeretnék utalni az alkotmányos jogvédelemre is egyben -, és azt kell erősítenünk, hogy ez a hatósági munka egy autonóm, teljesen független munkafolyamat legyen, és egyedüli felelősséggel ennek a szervezetnek a vezető hivatalos szerve irányításával történhessenek itt meg a dolgok. Ezért fontos ez a törvénymódosítás, és ezért támogatja a frakció ezt az egész módosítást. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Úgy vélem, hogy most már nincs akadálya annak, hogy álláspontokat nemcsak kifejtsünk majd, hanem szavazással meg is erősítsük azt. Kérdezem, hogy akár az előterjesztő, akár a kormányzat képviselője kíván-e reagálni. *(Jelzésre:)*

Előterjesztői minőségben Zsigó Róbert alelnök úrnak adom meg a szót.

### **Zsigó Róbert, az előterjesztő képviselőjének reflexiója**

ZSIGÓ RÓBERT (Fidesz): Köszönöm szépen, alelnök úr. Azokat a megjegyzéseket, amelyek a javaslat támogatandó részeit erősítették meg, tisztelettel köszönjük; remélem, hogy ezen a területen előrébb tudunk lépni. Természetesen nem értünk egyet a kritikákkal, de az általános vita - még egyszer mondom - alkalmat adhat ezeknek a nézeteltéréseknek akár a tisztázására és módosító javaslatok beadására, úgyhogy én köszönöm szépen, ha még tartózkodással is, de hozzájárulnak ahhoz, hogy a bizottság általános vitára bocsássa ezt az előterjesztést. Köszönöm szépen.

### **Döntés általános vitára való alkalmasságról, előadó állítása**

ELNÖK: Köszönöm szépen. Úgy vélem, hogy akkor itt a idő, hogy döntsünk. Aki az előterjesztést általános vitára alkalmasnak találja, az kérem, most szavazzon! *(Szavazás.)* Tizenkettő igen. Aki nem tartja általános vitára alkalmasnak, az kérem, hogy most szavazzon! *(Nincs jelzés.)* Ilyen nincs. Aki tartózkodott? *(Szavazás.)* Hat tartózkodás.

A bizottság meghozta a döntést.

Köszönöm a kormányzati képviselőknek és az előterjesztőnek is az aktív, érdemi részvételt a bizottsági napirendi pont megtárgyalásában.

Előadót állít-e a bizottság? *(Zsigó Róbert: Fejér Andor képviselő úr.)* Ismételten Fejér Andor képviselő úr, immáron másodszor menti meg a bizottság renoméját. Tisztelettel szeretném a bizottságot még egy picit itt tartani a bizottsági ülés keretén belül, és megkérni Fejér Andor képviselő urat, hogy a többségi álláspont ismertetésén túlmutatóan, egy jól

lehatárolt részben, a bizottság kisebbségi álláspontját - ami 6 tartózkodás volt - legyen szíves néhány mondatban ismertetni a bizottsági előadóként megtett hozzászólásában a holnapi plenáris ülésen. Ezzel a napirendi pontot lezártam.

### **Egyebek**

Az „egyebek” napirendi pontban csak szeretném tájékoztatni a bizottságot, hogy ahogy azt előzetesen jeleztük, én a bizottság elnökeként, illetve Horváth képviselő úr a kormánypárti frakció részéről részt vettünk a múlt hét csütörtökén megtartott szakmai konzultáción, amely a fogyasztóvédelmi stratégiáról szólt. Úgy vélem, hogy mindenki nagyon korrekten, szakmailag az adott ügyre koncentrálnak vett részt ebben a konzultációban. Már ott felvetődött - és szeretném jelezni, hogy ezzel kapcsolatban majd fogok konzultálni a bizottság frakcióival, a bizottsági vezetéssel -, és én ezt nem szeretném elutasítani, hogy a fogyasztóvédelmi stratégiához kötődően szívesen vennék a civil szervezetek, hogy egy hasonló nyílt nap keretében egy gyors konzultációt folytassunk le a stratégiával kapcsolatban. Ez vélhetőleg még a mostani rendkívüli ülés alatt, egy délelőtti ülés alatt megtörténne, de ezzel kapcsolatban fogok konzultálni a frakciók képviselőivel, hogy legyen egyetértés a bizottságon belül ebben a szándékban. Úgy láttam, hogy a stratégia igényli azt - jó értelemben -, hogy a civil szervezetek ilyen módon is véleményt tudjanak nyilvánítani, illetve a bizottságban ülő frakciók is elmondhassák a maguk szakmai véleményét.

Ezen kívül még egy bejelentésem van. Kiosztásra került Szatmáry Kristóf államtitkár úr levele, amelyben a Magyar Energiafogyasztók Szövetségének a bizottsághoz eljuttatott és a tagok számára már korábban kiosztott levelében foglaltakat válaszolja meg. Kérem szépen, hogy a képviselői munka során mindenki használja ezt úgy, ahogy azt mindig szoktuk! Minden, a bizottsághoz, a bizottság elnökéhez beérkező, nem magáncélúnak minősítendő levelet én a bizottság számára azonnal megismerhetővé teszek, hogy azt mindenki hasznosítani tudja a képviselői munkában. Más bejelentésem nincsen.

Kérdezem, hogy a bizottság tagjai részéről van-e valami bejelentésem. *(Nincs jelzés.)* Ha ilyen nincsen, akkor szeretném jelezni, hogy a Ház működéséhez kötődően fogjuk a következő bizottsági ülést kijelölni; erről időben fogom tájékoztatni a bizottságban ülő képviselő kollégákat. Köszönöm szépen. Jó munkát kívánok mindenkinek a mai napra!

*(Az ülés befejezésének időpontja: 9 óra 51 perc)*

**Zsigó Róbert**  
a bizottság alelnöke

**Simon Gábor**  
a bizottság elnöke

**Jegyzőkönyvvezető:** Várszegi Krisztina