



FVB-3/2011.  
(FVB-25/2010-2014.)

## **J e g y z ő k ö n y v \***

az Országgyűlés **Fogyasztóvédelmi bizottságának**  
2011. február 23-án, szerdán, 13 óra 41 perckor  
a Parlament Delegációs termében  
megtartott üléséről

---

*\*A jegyzőkönyv eredeti hitelesített példánya az Országgyűlés Levéltárában megtalálható.*

## Tartalomjegyzék

<b>Napirendi javaslat</b>	<b>3</b>
<b>Az ülés résztvevői</b>	<b>4</b>
<b>Elnöki bevezető, a napirend elfogadása</b>	<b>5</b>
<b>Az Európai Parlament Belső piaci és fogyasztóvédelmi bizottsága delegációjának fogadása</b>	<b>5</b>
<i>Elnöki megnyitó</i>	<i>5</i>
<i>Kérdések, válaszok, hozzászólások</i>	<i>6</i>

## **Napirendi javaslat**

1. Az Európai Parlament Belső piaci és fogyasztóvédelmi bizottsága delegációjának fogadása

## **Az ülés résztvevői**

### **A bizottság részéről**

#### **Megjelent**

Elnököl: **Simon Gábor** (MSZP), a bizottság elnöke  
Szabó Zsolt (Fidesz), a bizottság alelnöke  
Zsigó Róbert (Fidesz), a bizottság alelnöke  
Boldog István (Fidesz)  
Dr. Horváth Zsolt (Fidesz)  
Örvendi László (Fidesz)  
Spaller Endre (KDNP)  
Tóth Csaba (MSZP)  
Z. Kárpát Dániel (Jobbik)  
Ertsey Katalin (LMP)

#### **Helyettesítési megbízást adott**

Földesi Gyula (Fidesz) Szabó Zsoltnak (Fidesz)  
Mágori Józsefné (Fidesz) Örvendi Lászlónak (Fidesz)  
Dr. Selmeczi Gabriella (Fidesz) dr. Horváth Zsoltnak (Fidesz)  
Simonka György (Fidesz) Spaller Endrének (KDNP)  
Varga Gábor (Fidesz) Boldog Istvánnak (Fidesz)  
Dr. Vitányi István (Fidesz) Zsigó Róbertnek (Fidesz)  
Szabó Imre (MSZP) Simon Gábornak (MSZP)

### **Meghívottak részéről**

#### **Hozzászólók**

Malcolm Harbour (Nagy-Britannia), az Európai Parlament Belső piaci és fogyasztóvédelmi bizottságának elnöke  
Anna Maria Corazza Bildt (Svédország)  
Catherine Soullie (Franciaország)  
Antonio Fernando Correia de Campos (Portugália)  
Andreas Schwab (Németország)  
Boldizs József (Nemzetgazdasági Minisztérium)  
Kőhalmi Dezső újságíró

(Az ülés kezdetének időpontja: 13 óra 41 perc)

## **Elnöki bevezető, a napirend elfogadása**

### **Az Európai Parlament Belső piaci és fogyasztóvédelmi bizottsága delegációjának fogadása**

#### **Elnöki megnyitó**

SIMON GÁBOR (MSZP), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Tisztelt Vendégeink! Képviselő Hölgyek és Urak! Kedves Meghívottak! Elnök Úr és a Delegáció nagytiszteletű Tagjai! Tisztelettel köszöntöm önöket a Magyar Országgyűlés Fogyasztóvédelmi bizottságának a nevében. Üdvözlöm önöket, az Európai Parlament Belső piaci és fogyasztóvédelmi bizottságának delegációját, az elnök urat és a delegáció képviselőit, és őszintén bízom abban, hogy a mai napon egy nagyon konstruktív, eredményes konzultációt, tárgyalást fogunk lefolytatni, ahol kölcsönösen egymás számára hasznos információk átadásával segítjük a munkát.

Egy pillanatra megállok, remélem, hogy a tolmácsolás rendben van. (*Malcolm Harbour bólint.*) Rendben van, köszönöm szépen. Köszönöm szépen, elnök úr.

Engedjék meg, hogy bemutatkozzam! Simon Gábor, ennek a parlamenti bizottságnak az elnöke vagyok. Mellettem foglal helyet a bizottság két alelnöke, Zsigó Róbert úr és Szabó Zsolt úr. Az asztalnál a bizottság kormánypárti és ellenzéki tagjai foglalnak még helyet, akik ebben az állandó parlamenti bizottságban kifejezetten szakmai orientációjú együttműködésben a fogyasztóvédelem ügyét mint szakmai ügyet képviselik. Ez egy formális bizottsági ülés, amelyet önökkel tartunk, tehát a parlamenti bizottsági eljárásrendjének megfelelően kérem a bizottság tagjait, hogy bólintsanak, hogyha a mai bizottsági napirendünkkel egyetértenek. (*A bizottság tagjai bólintanak.*) A bólintást köszönöm. Formálisan is elkezdhetjük, ráadásul még határozatképesek is vagyunk a magyar oldalon, tehát bármilyen döntésre készen állunk a mai konzultáció eredményeként.

Engedje meg, elnök úr és a delegáció nagytiszteletű tagjai, hogy két-három mondatot szóljak a bizottságról, hiszen mi nem egy régi, hosszú idő óta működő parlamenti bizottság vagyunk, hanem ebben a parlamenti ciklusban, 2010. május 14-én alakult meg a bizottságunk, azóta vagyunk állandó bizottsága a Magyar Országgyűlésnek. A bizottság elődjeként az előző parlamenti ciklusban, 2007 és 2009 között működött egy ad hoc fogyasztóvédelmi bizottság, amely egyébként a fogyasztóvédelem ügyét és az azt illetően felvetődő kérdéseket a magyar parlament előtt jelentések formájában megtárgyalta, de a mai bizottságunk a törvényhozás munkájában egyenrangú bizottsági szereplőként vesz részt, és egyébként a fogyasztóvédelemhez kapcsolódó ügyeket is napirendre tűzve képviseli ezt a szakmai területet.

Az elmúlt időszakban több olyan ügyet is a bizottság napirendjére vettünk, amely egyébként a magyar fogyasztókat, Magyarországon a fogyasztóvédelem témakörét lefedi, olyan kérdéseket és problémákat, amelyek széles fogyasztói kört érintenek. Csak az önök kedvéért mondom, hogy foglalkoztunk a mobiltelefon- és mobilinternet-szolgáltatás fogyasztóvédelmi kérdéseivel, az energiaszolgáltatók által kiállított számlák számlaképével, a termékbemutatókhoz kapcsolódó értékesítéssel vagy akár az üzlethelyiségen kívül kötött szerződésekre vonatkozó szabályozás ügyével; emellett folyamatosan nyomon követjük az európai uniós jogharmonizáció ügyét, van információnk a magyar elnökség ehhez kapcsolódó, a fogyasztóvédelmet érintő kérdéseiről - erről majd néhány szót magam is

szeretnék szólni -, legutóbb a kormány egyik tagjától kaptunk ez irányban információkat, hogy felkészüljünk az önökkel való konzultációra.

Ebben az ülészakban, a tavaszi ülészakon is több olyan témát fogunk feldolgozni, amely - úgy láttam - nemcsak Magyarországon a magyar fogyasztókat, hanem az Európai Unió minden tagállamában élő fogyasztókat is érinti. Ilyen ügyként konzultálni fogunk az e-kereskedelem kérdéséről, a hírközlési szolgáltatásokról vagy a rendezvényszervezés fogyasztóvédelmi ügyeiről, illetve a biztosítások kérdéséről, különösen akkor, amikor katasztrófa vagy előre nem látható káreset idézi elő ezt a helyzetet. Ugyanakkor, ahogy említettem, figyelemmel kísérjük az európai uniós fogyasztóvédelmi kezdeményezéseket és javaslatokat is.

Végül két dolgot engedjenek meg még elmondanom, és azt követően nagy tisztelettel át fogom adni a szót az elnök úrnak a delegáció bemutatására. Ebben a bizottságban mi teljesen természetesnek tekintjük azt, hogy a bizottság tagjai, a jogalkotásban részt vevő országgyűlési képviselők mellett aktív szereplők a civil világ képviselői, a fogyasztóvédelemmel foglalkozó civil szervezetek minden bizottsági ülésünkre állandó meghívottak. Tájékoztatom az elnök urat és a delegáció tagjait, hogy jelen pillanatban is több magyar fogyasztóvédelmi civil szervezet képviselője van a teremben, merthogy úgy gondoljuk, hogy ezen civil világ nyilvánossága előtt kell a jogalkotói munkát lefolytatni, és partnerként tekintünk a gazdaság szereplőire. Rögtön a bizottság megalakulását követően egy nagyon fontos elvi lépést tett meg a bizottság: minden parlamenti frakció egyetértett abban, hogy ebben a bizottságban szakbizottságként a legfontosabb szakmai ügy a fogyasztóvédelem, és ez felülír mindenfajta pártpolitikai álláspontot, ezért, azt gondolom, hogy a mi bizottságunk az egyik legjobban működő parlamenti szakbizottság. Ez köszönhető a bizottság tagjainak és annak az elkötelezettségnek, ami a fogyasztóvédelemhez kötődik.

Elnök úr, köszönöm, hogy ezt a rövid felvezetést meghallgatták. Szeretném kérni és javasolni, egyben átadni a szót az elnök úrnak, hogy a delegáció tagjait bemutathassa. Azt követően, ha megengedi, elnök úr, felvezetésként szólni szeretnék néhány gondolatot a magyar elnökség prioritásairól a fogyasztóvédelem területén, majd pedig, azt javaslom, ehhez kapcsolódva induljon el egy érdemi szakmai konzultáció a bizottságok között.

Elnök úr, köszönöm, hogy meghallgattak, öné a szó.

### **Kérdések, válaszok, hozzászólások**

MALCOLM HARBOUR (Nagy-Britannia), az Európai Parlament Belső piaci és fogyasztóvédelmi bizottságának elnöke: (*Rövid ideig nem hallani a tolmácsolást.*) ...Erről a témáról beszéltünk, a magyar elnökség prioritásairól beszéltünk a miniszter úrral. Esetleg mielőtt bemutatnám a delegáció tagjait... Lehet hallani a magyar tolmácsolást?

ELNÖK: Igen.

MALCOLM HARBOUR (Nagy-Britannia), az Európai Parlament Belső piaci és fogyasztóvédelmi bizottságának elnöke: Jó, rendben. Tehát ezen a nyilvános fórumon szeretném bemutatni majd a delegáció tagjait. Az Európai Parlament tagjaiként nagyra értékeljük a magyar miniszterek elkötelezettségét, és hogy támogatják az európai parlamenti munkánkat. Tegnap találkoztunk Cséfalvay úrral, a fogyasztóvédelem nagyon fontos napirendi téma volt, aztán meglátogattuk a Nemzeti Fogyasztóvédelmi Hatóságot. Aztán ma délelőtt, pontosabban délben Györi Enikő asszonnyal ebédeltünk egy munkaebéd kapcsán. Az önök miniszterei, azt hiszem, valóban nagy hatással vannak a tevékenységünkre, és segítségünkre is vannak; segítségünkre vannak abban, hogy nagyon sok nehézkes témában

eredményt érjünk el. Van a fogyasztói jogok irányelve, erről, erről a dossziéről nyilván szeretnének majd szót ejteni.

A második bevezető gondolat a következő lenne: az én szakbizottságom nagyra értékeli azt, hogy a nemzeti parlamentekkel találkozunk és együttműködünk. Tavaly több találkozáson volt a szakbizottságokban, amelyre meghívtuk a nemzeti parlamentek képviselőit, megkértük őket, osszák meg velünk a tapasztalataikat. Azt néztük meg, hogy hogyan is néz ki Európa-szerte a fogyasztóvédelmi jogalkotási rendszer. Nagyon fontos az egységes piaci szabályok közül például a képesítések kölcsönös elismerése. Mindig meghívjuk a nemzeti parlamentek képviselőit, hogy konzultáljanak velünk, és a francia nemzetgyűlés fogyasztóvédelmi bizottságának a javaslatára olyasvalamit tettünk, amit előtte soha: videokonferenciát szerveztünk a szakbizottságok között. Azt hiszem, ez nagyon jól rávilágít arra, mennyire komolyan vesszük ezt a kapcsolatot, mert mi vagyunk az a bizottság, amely felelős a belső piacért és fogyasztóvédelemért, és nagyon fontos területünk a jogalkotás, mi ellenőrizzük és módosítjuk a már meglévő jogszabályokat. Azt gondolom, hogy szerepünket nagyon komolyan vesszük.

Mi vagyunk a parlamenti őrei, gyámjai a meglévő joganyagoknak. Nagyon komolyan vesszük ezt a szerepünket. Mi valóban szeretnénk megtudni, hogy hogyan működik a jogalkotás, valóban mit jelent konkrét helyzetekben, a gyakorlatban. Ha vannak gyakorlati problémák az átültetés során, ezt szeretnénk megtudni. Az ilyen találkozók, az ilyen munkatalálkozók nagyon fontosak a számunkra, úgy, mint ez a mai is. Azt hiszem, önök közül többen részt vettek néhány európai parlamenti szakbizottsági ülésünkön Brüsszelben is akár, tehát ez nagyon fontos része a misszióknak, az ilyen delegációs utazásoknak, hogy bejárjuk az európai uniós tagállamokat, és igyekszünk meglátogatni az elnökséget adó országot is, tehát külön, kiemelten kezeljük az elnökséget adó országot. Találkozunk Horváth úrral, találkoztunk a Fogyasztóvédelmi Egyesület képviselőivel, találkoztunk a szakszervezetek képviselőivel és az MSZOSZ képviselőivel is, így teljes képet tudunk alkotni a különböző érintettek tevékenységéről a fogyasztóvédelem területén.

Ha megengedik, akkor megkérem három kollégámat, hogy mutatkozzanak be, mondják el, kik ők, mivel foglalkoznak. Ha megengedik, elmondanám, hogy Corazza Bildt asszonynak egy nagyon izgalmas projektje van, és szeretném, ha önök is foglalkoznának az ő izgalmas témájával. Utána megadnám a szót Soullie asszonynak, majd Correia de Campos úrnak.

ANNA MARIA CORAZZA BILDT (Svédország): Nagyon szépen köszönöm. Anna Maria Corazza Bildt a nevem, az Európai Parlament svéd képviselője vagyok, néppárti képviselő vagyok. Az IMCO bizottság tagja vagyok, és egy jelentést készítek, méghozzá arról, ami a kiskereskedelmi szektor javítására vonatkozik, szeretnénk hatékonyabbá és tisztességesebbé tenni a fogyasztók és a munkavállalók számára, és nagyon örültem annak, hogy sok mindenkitől nagyon sok mindent hallottam erről az elmúlt két napban. Ez egy nagyon is korszerű, aktuális téma. Nagyon sokat foglalkoztam az élelmiszerek címkézésével, második olvasatra került a jelentésem. Tagja vagyok az állampolgári jogok bizottságának is. Köszönöm szépen.

CATHERINE SOULLIE (Franciaország): Nagyon szépen köszönöm. Először is csatlakozom a köszönetnyilvánításokhoz, amiket az elnök úr is elmondott. Nagyon örülök, hogy önök itt vannak, köszönöm szépen, hogy időt szakítanak ránk, és köszönöm szépen, hogy ilyen csodálatos és méltóságteljes környezetben fogadnak minket. Néppárti francia képviselő vagyok, Catherine Soullie a nevem. A környezetvédelmi bizottságnak, az ENVI-nek vagyok teljes jogú tagja, az IMCO bizottságnak póttagja vagyok, illetve a védelmi

albizottság tagja is vagyok, és engem az olyan témák érdekelnek, amelyek egybevágóak, tehát a környezeti és fogyasztóvédelmi témák érdekelnek.

ANTONIO FERNANDO CORREIA DE CAMPOS (Portugália): Köszönöm szépen. Antonio Fernando Correia de Campos a nevem. Örülök, hogy találkozhatom a nemzeti parlament képviselőivel, találkozhatom önökkel, a Magyar Országgyűlés képviselőivel ebben a csodálatos és nagyhírű épületben. A feladatom az Európai Parlamentben: a belső piaci, tehát az IMCO szakbizottság állandó tagja vagyok, és póttagja vagyok az ipari és kutatási bizottságnak, az ITRE bizottságnak. Portugál vagyok, és a szocialista párt tagja vagyok. Egy kiemelt témám van, amellyel foglalkozom, egy saját kezdeményezésű jelentéssel, amelyet az IMCO szakbizottság készít, az egységes piacról szóló intézkedéscsomaggal foglalkozom. Két néppárti kollégámmal, illetve egy liberális kollégámmal együtt dolgozunk ezen a témán, ők ennek a fontos jelentésnek két másik részével foglalkoznak, és egy részével. Talán hallottak erről az intézkedéscsomagról, erről a jelentésről, és nyilván sokat fognak még hallani erről az egységes piaci csomagról. Köszönöm szépen.

MALCOLM HARBOUR (Nagy-Britannia), az Európai Parlament Belső piaci és fogyasztóvédelmi bizottságának elnöke: Nagyon szépen köszönöm. Láthatják, hogy nagyon szépen képviseljük magukat a delegáció tagjai országokon és pártokon túl.

Ami a munkánkat illeti, az egységes piaccal és a fogyasztóvédelemmel kapcsolatban - hiszen a nevünkéből adódik ez a két felelőssége -, ezt a két területet csak 2004-ben egyesítették egy szakbizottság formájában, tehát egy viszonylag fiatal bizottság vagyunk mi is ezzel a kettős felelősségi körrel felruházva. Úgy gondoljuk, hogy fontos az egységes piac működésével foglalkozni, illetve azzal, hogy mennyire fontos a fogyasztók szerepe ezen az egységes belső piacon. Nagyon fontos, hogy óvjuk, védjük, tájékoztassuk a fogyasztókat, hogy valóban éljenek a belső piac előnyeivel, lehetőségeivel. Nagyon jó számukra lehetővé tenni azt, hogy válasszanak a különböző termékek, szolgáltatások és szolgáltatók között. Ilyen témákkal foglalkoztunk az elmúlt napokban. Vannak persze nehézkes szerződéses feltételek, amelyek sokszor akadályozzák a belső piac zökkenőmentes működését. Nagyon fontos témák ezek, ezekkel foglalkozunk.

Aztán sokat dolgozunk a fogyasztói szervezetekkel, rendszeresen találkozunk velük, és persze dolgozunk a különböző vállalkozások képviselőivel is. Kiemelten kezeljük a kis- és középvállalkozásokat, mert úgy érezzük, hogy a kkv-k nem vehetik ki kellő mértékben ki a részüket az egységes piacból, néha úgy érzik, hogy megfélemlítik őket, mert rettenetes nehézkes eljárásokat gördítünk eléjük akadályként. Nagyon jó lenne egy egységes, egyszerűsített szabályrendszer. Úgy érzik a kkv-k, hogy nem férnek hozzá a közpiacokhoz.

A közbeszerzés szintén fontos témánk, tehát ezzel is foglalkozunk. Úgy gondoljuk, a szakemberek szintén nem tudnak a piaci részesedésből kedvezményeket kapni, hiszen sokszor nem ismerik el kölcsönösen az egyes tagállamok más országok képesítéseit.

A fogyasztók és állampolgárok a mi fő célközönségünk, ezért egy nagyon fontos jelentés készül, amely az egységes piacnak a fogyasztókkal és az állampolgárokkal foglalkozó oldalát kívánja megvizsgálni. Az egységes piaci intézkedési csomag, a Single Market Act nagyon fontos. A bizottság és az Európai Parlament együttesen kell hogy fellépjen, hogy feloldjuk azokat a frusztrációkat, amelyeket az emberek megélnék. És fel kell szabadítani azt a potenciált, amely a belső piac számára felhasználható lenne, de sajnos most le van kötve.

Nagyon fontos, hogy ami van, azzal éljünk, és valóban megvalósítsuk, ez szintén kiemelt téma, és örömmel látjuk, hogy ebben a - mondhatni - keresztes hadjáratban önök is ki kívánják venni a részüket, a keresztes hadjárat a kkv-k és a belső piac viszonyában értendő.

Köszönöm szépen.



ELNÖK: Köszönöm, elnök úr. Köszönöm szépen a delegáció tagjainak, hogy nemcsak hogy bemutatkoztak, hanem néhány gondolat erejéig a számukra legfontosabbnak tartott ügyeket is bemutatták nekünk.

Különösen aktuálisak az egységes belső piachoz kapcsolódó gondolatok. Ha megengedi, elnök úr, akkor én szóba hozom, hogy hétfőn az európai gazdasági és szociális bizottság Magyarországon egy közmeghallgatás keretében találkozott a magyar civil társadalommal ez ügyben. Volt szerencsém ezen a találkozón felszólalni, és én ott három dolgot mondtam el, amit fontosnak gondolok, amiben elköteleztünk vagyunk. Az egyik magának az egységes piacnak a megerősítése, a második megjegyzésem a határon átnyúló tranzakciók fejlesztésére vonatkozott, a harmadik pedig a fogyasztói jogok szétterjedtségének a csökkentése. Ez három olyan teendő, amely egyébként a prioritások, legalábbis a mi prioritásaink között is szerepel.

Ahogy azt ígértem, elnök úr, nagyon röviden mondanék néhány gondolatot a magyar elnökség fogyasztóvédelmi prioritásairól. Látva és hallva az önök programját úgy gondolom, hogy ezt kormányzati szereplők avatott szakértelemmel már elmondhatták, hiszen alapvetően a kormányzati feladatkörbe tartozik a soros elnökséghez kapcsolódó feladatok elvégzése, de a magyar parlament bizottságaként mi is szerepet vállalunk abban, hogy ez egy sikeres elnöksége legyen Magyarországnak.

Ha szigorúan a fogyasztóvédelemre koncentrálnak - és ez bizonyára szóba fog ma kerülni, de önökre is bízunk, hogy formálják a napirendünket -, akkor ki kell emelnem a fogyasztói jogokról szóló irányelv tervezetének a témáját, mindazon szándékokat, amelyek ehhez kapcsolódnak. Világos, hogy a soros elnökség során az elsőolvasatos megállapodást kívánjuk elérni, és mi a magunk részéről ezt támogatni is fogjuk.

A második, amit szóba hoznék, az a 2006/2004/EK. rendelet módosítása, ami szintén a mi fogyasztóvédelmi prioritásaink közé tartozik. Ugyan technikai jellegű módosításoknak tűnnek a javaslatok, de mégis olyanok ezek, amelyek a fogyasztóvédelmi együttműködés és az abban részt vevők hatékonyabb szerepvállalását eredményezik. Ezt is támogatjuk a parlamenti bizottság részéről.

A harmadik elemként említeném meg az élelmiszerek minőségének a kérdését, különösen a fogyasztott élelmiszerekkel kapcsolatos tájékoztatáshoz kötődő javaslatokat. A magyar elnökségnek nem titkolt célja ezen a téren, hogy egy második olvasatos megállapodást érjen el. Ebben is támogató a parlamenti bizottságunk.

Talán még egy dolgot szóban hoznék, ez pedig a szervezett utazásokról szóló irányelv felülvizsgálata és a szükséges, ehhez kapcsolódó szükséges módosítás. Látjuk azt, hogy ez még egy folyamatban lévő és talán még sok egyeztetést igénylő terület, mégis azt gondolom, mondhatjuk azt, hogy a mi bizottságunk ezen a téren is támogatja a kormány az irányú kezdeményezéseit, hogy az elnökség során előbbre tudjunk lépni ezen területen is.

Egy programot pedig azért említenék meg, merthogy ebben a bizottság is biztosan szerepet fog vállalni, ez pedig az európai fogyasztói nap megrendezése 2011. március 18-án. Azt szeretnénk, hogyha a lehető legszélesebb társadalmi nyilvánosság keretében tudnánk ezt a számunkra fontos szakmai napot megtartani. Ebben a fogyasztóvédelmi bizottság is szerepet fog vállalni akár a bizottság vezetésének a részvételével együtt.

Ha megengedi, elnök úr, akkor én lehetőséget biztosítanék a saját bizottságunk tagjai számára is, hogy az általam elmondottakat kiegészítve a beszélgetés tényleg beszélgetéssé tudjon formálódni. Ezért kérdezem a magyar parlamenti bizottság tagjait, az alelnök urakat és a frakciók képviselőit, hogy kíván-e valaki hozzászólni a mai beszélgetésünkhöz. *(Jelzésre:)* Zsigó Róbert alelnök úrnak adom meg a szót.

ZSIGÓ RÓBERT (Fidesz): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Először is én is sok szeretettel köszöntöm önöket a magyar parlamentben. Nem szeretném sokáig rabolni az

idejüket, csak néhány gondolatot, általános gondolatot engedjenek meg nekem! A fogyasztóvédelem területe, úgy gondoltuk, az elkövetkezendő évtizedben mindenképpen fel fog értékelődni. Ennek az egyik oka az, hogy az eddigi, az előző ciklusban eseti bizottságként működő fogyasztóvédelmi bizottság mára egy állandó bizottság lett a parlamentben, és azt gondolom, talán nem csak a saját nevemben mondhatom, hogy ahogy ezzel a területtel elkezdtünk foglalkozni, valóban egyrészt az a megállapodás született a munka megkezdésekor, hogy ez nem egy pártpolitikai ügyeket tárgyaló bizottság, a fogyasztói jogok, illetve a fogyasztók kiszolgáltatottságának a kérdése nem lehet politikai ügy.

Azzal is szembesültünk a bizottsági munka során, hogy nagyon sok olyan problémás terület van, amelyre bizonyos értelemben figyelmet kell fordítanunk. Nem gondoljuk, hogy a parlamenti bizottság vagy egy parlamenti bizottság akármelyik nemzeti parlamentben képes lenne ezeket az ügyeket megoldani, de bizonyos tekintetben nagyon fontos üzenet a társadalom számára, hogy azokkal a kérdésekkel, amelyek a fogyasztók kiszolgáltatottságával kapcsolatosak, mindenképpen foglalkozunk. És - hogy visszatérjek az előző gondolatomra - azzal szembesültünk, hogy olyan sok téma van, amelyet szóba kell hoznunk, hogy néha kevés is az időnk arra, hogy mindent meg tudjunk oldani.

Nyilván az is egy fontos kérdés, hogy a fogyasztóvédelem területe kemény versenyképességi ügy is. Hogyha a magyar gazdaságban szeretnénk eredményeket elérni, akkor mindenképpen ezen a szemüvegen keresztül is figyelni kell erre a területre.

Önök találkoztak a Nemzeti Fogyasztóvédelmi Hatósággal, az elnök úr az előbb említette, és több találkozójuk volt, illetve lesz is, és azt gondolom, a magyarországi látogatásuk után teljes képet kaphatnak a magyar fogyasztóvédelmi rendszerről. Két fontos témát azonban mindenképpen szeretnék kiemelni. Az egyik az, amiről már az elnök úr is beszélt, a fogyasztói jogok fokozása, a fogyasztók információval való megfelelő ellátása, ennek a segítése. Nyilván nem egyszerű feladat a szabadpiacon ezt megtenni, de megpróbálunk ez ügyben előrelépni. És ami ezzel kapcsolatos - nyilván tegnap a Nemzeti Fogyasztóvédelmi Hatóságnál is szóba került -, az olyan tekintetben a szemléletváltás, amely arról szól, hogy a kis- és középvállalkozásokat, illetve a piaci szereplőket még a hatóságnak sem feltétlenül csak büntetnie kellene. Gondolom, a főigazgató úr szót ejtett a pozitív listáról, amely elindul, és amely arra szolgál, hogy megpróbáljuk - hogy is mondjam? - követendő példává tenni a megfelelő fogyasztóvédelmi magatartást a versenyszférában. Ez a két dolog talán az, amely a legfontosabb teendőink közé tartozott, illetve azt gondolom, hogy az elkövetkezendő esztendőkből is a legfontosabb teendőink közé fog tartozni.

Még egyszer köszöntöm önöket, a még hátralévő tárgyalásaikhoz sok sikert kívánok, és jó itt-tartózkodást!

**ELNÖK:** Köszönöm szépen az alelnök úrnak a kiegészítő gondolatokat. Még mindig feladom a labdát a bizottság tagjainak. *(Jelzésre:)* Igen, Z. Kárpát Dániel képviselő úr kíván szólni. Képviselő úr, öné a szó.

**Z. KÁRPÁT DÁNIEL (Jobbik):** Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Szeretném az előttem elhangzottakra egy kicsit ráerősítve és egy kicsit más nyomvonalra terelve ezen gondolatsort kiemelni azt, hogy a következő hónapok során milyen elsőrangú prioritások állhatnak előttünk, és milyen kitörési pontokat tartogat a soros magyar elnökség az Európai Unió életében.

Fogyasztóvédelmi tekintetben egy nagyon fontos hiányterületre tévedünk, ha ezt a gondolatsort folytatjuk, ez pedig az élelmiszer-önrendelkezés kérdése. Nyilvánvalóan a fogyasztóvédelem az az elsőrangú fegyver, amely segítheti ennek a megvalósulását, és ahol sajnálatos módon hiányterületek lelhetőek fel az utóbbi időben, akár a fogyasztókat érintő tájékoztatás terén, akár azon emberi alapjog érvényesülése terén, hogy mindenki egészséges

környezethez, egészséges élelmiszerhez jusson, lehetőleg a saját legszűkebben vett életterén belül. Ez nyilvánvalóan a lokalizációs modell egyfajta erősítése lenne a globalizációs modellel szemben, és egyértelműen meg tudja akadályozni azon káros folyamatokat, amelyek értelmében Európa bizonyos részei egyfajta szemétlerakóvá váljanak, más részein pedig érvényesüljenek azok az alapjogok, amelyek nyilvánvalóan minden területen meg kellene hogy illessék a polgárokat. Ezért jelentethetjük ki azt, hogy ez a fél év kitörési pontot mutathat annak a tekintetében, hogy a fogyasztói tájékoztatás mind az élelmiszerek, mind az alapvető fogyasztási cikkek terén végre megvalósulhasson, hiszen jelen pillanatban ennél nagyobb hiányterület kevés lehet fel mind az Európai Unió belső piacán, mind pedig nagy általánosságban véve Magyarország életén belül. Ezért mondhatjuk azt, hogy ez talán egy elsőrangú pontja lehetne mind a közpolitika-csinálásnak, mind pedig az integrált politikának az európai uniós piacon.

A másik nagyon fontos terület, amelyen, ha úgy vesszük, Magyarország szintén élenjár, ez az ágazati különadók kérdése, ami egyáltalán nem adózási kérdés, hanem kimondottan egy közteherviselés felé mutató jelenségről, lépéssorozatról van szó, másrészt pedig átvitt értelemben szintén fogyasztóvédelemről beszélünk annak tekintetében, hogy bizonyos olyan ágazatokat, szektorokat illetünk külön terheléssel, és ezáltal bevonjuk őket a közteherviselésbe, amelyek korábban extraprofitra tehettek szert a fogyasztók - csúnya szóval élve - kizsákmányolásából. Ezt a jelenséget nem belátni, nem kezelni elévülhetetlen bűn lenne, ezért nagy reményekkel tekintünk a következő fél év elébe, miszerint végre változás indulhat el ezen a területen is, akár és adott esetben egy összeurópai stratégia, keretrendszer kidolgozása tekintetében.

Ezek után és ezeken felül csak kellemes itt-tartózkodást és további jó munkát tudok és szeretnék kívánni önöknek. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Még oldalt pillantok. Ha már bejelentkezés nincsen (*Senki nem jelentkezik.*), akkor én, elnök úr, ha megengedi, önöknek adom át a szót; formálják önök is a mai beszélgetésünket akár kérdésfelvetéssel, akár témák felvetésével! Egy biztos: a soros elnökségünk fogyasztóvédelmet érintő prioritásairól való konzultációban nyitottak vagyunk, támogatjuk azt a kormányzati álláspontot, amely ezeken a területeken megjelenik. Egyébként pedig minden konzultációban szeretnénk akár a saját véleményünket is elmondani.

Elnök úr, önöké a szó.

MALCOLM HARBOUR (Nagy-Britannia), az Európai Parlament Belső piaci és fogyasztóvédelmi bizottságának elnöke: Nagyon szépen köszönöm, elnök úr. Ha megengedi, akkor néhány széles témát érintenék, aztán megadnám a szót a kollégáknak. Miről is szeretnék szólni? Az élelmiszerekkel kapcsolatos információról, tájékoztatásról, címkézésről.

Ami az élelmiszerminőséget illeti, ez a mi hatáskörünkbe tartozik, pontosabban az agrárbizottság képviselő tagjainak a hatáskörébe is tartozik. Corazza Bildt asszony foglalkozott ezzel, de azt hiszem, a többi kolléga is szeretne hozzászólni ehhez a témához, talán majd még lehet.

Ha megengedi, vitaindító gondolatokkal szolgálnék.

Ami a fogyasztói jogok irányelvét illeti, szorosán együttműködünk a magyar elnökséggel. Szeretnénk látni majd, hogy milyen eredmények érhetőek el.

Zsigó úr azt mondta, hogy a fogyasztóvédelem ideálisan egy olyan terület kell legyen, ahol nagy a politikai konszenzus. Szerintem elviekben ez egy helyes megállapítás, de azt kell mondjam, hogy nagyon sok feszültség uralkodott, vette körül a fogyasztóvédelmi irányelvet, azért, mert a Bizottság eredeti javaslata a teljes körű harmonizációval kapcsolatban nem nyerte meg a bizottság tetszését. Másrészt a szakbizottság... Pontosabban a szakbizottság

nem értett ezzel egyet. A mi szakbizottságunk nem fogadta el az Európai Bizottság javaslatát, a tagállamok sem fogadták el az Európai Bizottság javaslatát. Ennél többet sajnos nem tettek, nem tetszett nekik, és kész, tehát nem léptek ezen túl. Arra kell tehát figyelniük, hogy eredményeket érjünk el az olyan területeken, amelyeket ön is megemlített, elnök úr, például a szerződéses megállapodások, a távértékesítés vagy a csomagküldő szolgálatok kérdésében. Nagyon fontos a törvények, jogszabályok harmonizációja, de olyan módon, hogy elősegítsük a határokon átnyúló tranzakciókat. Ami a tisztességtelen fogyasztói szerződéses feltételeket illeti, talán ott is eredményt érünk el a harmonizáció területén.

Aztán ott van a biztonságos termékek kérdése, a garancia, illetve a jóállás kérdése is nagyon fontos. Ez nagyon változó, eltérő országoként. Azt szeretném elmondani, hogy amikor az önök kormányával megvitattuk ezt a kérdést, azt mondtuk, hogy maximális harmonizációt szeretnénk, mondta a magyar kormány, de, kérem szépen, hadd őrizzük meg a kötelező jóállást, ami Magyarországon egy bevett szokás, tehát a teljes harmonizációt, köszönjük szépen, igen, de hadd tartsuk meg ezt a speciális kitévőt, ami Magyarországon nagyon régóta él. Nagyon remélem, hogy előre tudunk lépni ezen a területen ilyen megkötésekkel vagy koncessziókkal. Nem tudok persze sikeres eredményt garantálni.

Én, elnök úr, azt szeretném, hogyha a különböző érintettek részt vennének a konzultációban. Sajnos kollégánk, Andreas Schwab, aki ennek a témának a jelentésteveje, még úton van, talán be fog futni az ülés során.

Ami a végrehajtást, a kikényszerítést illeti, ami a helyszínen a gyakorlati átültetést illeti, ez minden tagállam hatáskörébe tartozik. Miközben bevezetünk harmonizált jogszabályokat, például a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatról szóló irányelvet, nagyon sok tagállam új fogyasztóvédelmi rendelkezéseket vezetett be. A baj az, hogy ezeket korábban nem tették bele semmilyen jogszabályba. A végrehajtás, a kikényszerítés azért országoként problémákhoz vezet. Tudom, hogy önöknél a kormányhivatalokhoz kapcsolódó egyablakos rendszer kapcsán regionális hatóságok vannak, minden országnak sajátos hagyománya van, amelynek a segítségével vagy amelynek a keretében végrehajtatják vagy betartatják ezeket a szabályokat. Az eredeti európai jogszabályok interpretációja, értelmezése is eltérő, és persze az új jogszabályoknál nagyon nehéz előrebecsíteni, hogy vajon egyes tagállamok hogy fogják értelmezni az új jogszabályt. Nyilván az adórendszer kapcsán is minden tagállam szabad kezet kapott. Mint tudják, nagy az ellenállás az adóharmonizáció tekintetében a tagállamok részéről. Az Európai Parlamentben kevesebb a tiltakozás, az ellenállás, de a tagállamok alapvetően ellenállnak ennek az adóharmonizációs törekvésnek. Én talán inkább arról beszélnék, hogy az adórendszereket koordinálni lehetne, de ettől azért még messze vagyunk. Inkább más jogorvoslati lehetőségekről kellene beszélni.

Anna Maria, esetleg néhány témát ha felvetnél, aztán Catherine, illetve Antonio, ha van hozzátennivalótok, akkor tegyétek meg a megjegyzéseiteket! *(Jelzésre:)* Anna Maria!

ANNA MARIA CORAZZA BILDT (Svédország): Nagyon szépen köszönöm. Örülök, hogy felvetették ezt a kérdést, bár én nem az agrárbizottság tagjai vagyok, de nagyon fontos az élelmiszerek címkézésére vonatkozó jogszabály. Miután a múlt év végén a tanács jóváhagyta ezt az új rendelkezést, most az első olvasatra kerül júniusban a parlament elé. A tanács nagyon másként közelíti meg ezt a kérdést, mint a parlament - azt hiszem, hogy nagy összetűzésekre kerül majd sor a tanács és a parlament között.

A Néppárt azt szeretné, ha jobban tájékoztatnák a fogyasztókat - ez összhangban van azzal, amit önök közül sokan említettek. Nagyon fontos a fogyasztó felkészítése arra, hogy valóban tudatos, jól informált, szabad döntést tudjon hozni a különböző termékek és szolgáltatások kapcsán. A csatározás abból állt, hogy vannak olyanok, akik különböző színekkel szeretnék a fogyasztókat felkészíteni erre az informált döntéshozatali helyzetre. Igazából tehát a végrehajtás, a megvalósítás mikéntje az, ami sok fejtörést okoz. Aztán egy

másik probléma az, hogy olyan élelmiszerre vonatkozó szabályozás kell, ami a fogyasztóvédelmet garantálja, viszont figyelembe veszi a kkv-k érdekeit is. Egyensúlyt kell teremteni a kkv-k érdekei és a fogyasztóvédelem között. Nyilván megértik, hogy két percben nem tudom elmondani, hogy az egy éven keresztül zajló vitában a parlamentben mi minden hangzott el, most röviden, tömören, dióhéjban ismertettem ezt.

Amit mi jóváhagyunk, az alapvetően az eredetmeghatározás, a földrajzi eredetmeghatározás, ez nagyon fontos, tehát az ország meghatározása, amelyből a termék származik. Aztán nagyon fontos a világos, látható, olvasható információ, hogy kötelező ezt kitenni. A parlament és a tanács nem értett egyet abban, hogy mi legyen a kötelező tartalom, amelyet fel kell tüntetni a címként. Eredményt értünk el az allergének terén, a parlament jóváhagyta a napi ajánlott mennyiséget - nem tudom, hogy hogy is határozzuk meg -, mi nem támogattuk ezt. A tanács ellene volt, a parlament egy része támogatta ezt a rendelkezést.

Összegezve, összefoglalva azt mondanám, hogy mire jóváhagyjuk az egész csomagot, szerintem nagyon sok aggodalomra választ találunk, és el tudunk oszlatni aggályokat. Ma találkoztunk a Fogyasztóvédelmi Egyesület képviselőivel és önökkel. Igazából azt szeretnénk elmondani, hogy nagyon jó lenne, hogyha az emberek azon igényét tudnánk kielégíteni, ami arra vonatkozik, hogy egészséges termékeket szeretnének fogyasztani, szeretnék elkerülni ezt a bizonyos szemétkerakó-szindrómát - az egyik kollégát idézném -, nagyon fontos, hogy ne legyen egy olcsó, rossz minőségű termék dömpingjelenség.

Nagyon fontos a félrevezető reklám problémája, az interneten keresztül a félrevezető információk, a gyermekeket megcélzó félrevezető tájékoztatás kérdése. Ezzel a témával nagyon intenzíven foglalkozunk már egy ideje. Az a baj, hogy nem mindenki tud önállóan dönteni. Ha mondjuk bemegy az ember a gyerekével a boltba, és ott van a Spiderman, akkor a gyerekek „rákényszerülnek” arra, hogy a Spidermant válasszák, tehát sokszor van egyfajta ráhatás. Köszönöm szépen.

CATHERINE SOULLIE (Franciaország): Itt nyilvánvalóan az éleletről, az élelmiszerekről és a nyersanyagokról beszélünk. A nyersanyagok esetében, az élelmiszeripari nyersanyagok esetében nagyon fontos, hogy látjuk azokat a jelenségeket, amelyek a mediterrán térségben, tehát a Földközi-tenger déli részén alakulnak ki, az éhínséget például. Nagyon fontos, hogy az Európai Unió tagállami megőrizze az élelmiszerbiztonságra vonatkozó önállóságot. Az Európai Parlament szaktanácsadói közül több foglalkozik ezzel: vannak a fogyasztók, vannak a termelők, tehát az agrárbizottság a fogyasztók mellett a termelők igényeit is képviseli, aztán a környezetvédelmi szaktanácsadóság a környezeti aspektusokat emeli ki. Jelenleg tehát több szaktanácsadóság foglalkozik ezzel a témakörrel. Van a Novel Food jelenség, a klónozás, a biotechnológia alkalmazása az élelmiszeriparban, különböző új technológiák alkalmazása kerül előtérbe. És persze vannak a génmanipulált termékek.

Ez a spektrum nagyon széles, különböző szaktanácsadóságok fedik le a különböző spektrumokat. Azt hiszem, hogy a vita még csak most kezdődik, még egyáltalán nem zárult le, és nagyon sokarcú, sokoldalú a téma. Köszönöm szépen.

ANTONIO FERNANDO CORREIA DE CAMPOS (Portugália): Köszönöm szépen. Visszatérve az élelmiszerbiztonságra elmondanám, hogy van egy nagy főváros Európa közepén, ahova gyakran járok. Az elmúlt két évben hozzám közel állók, legalább négy ember élelmiszer által terjesztett betegségben szenved. Persze nem egy reprezentatív minta négy ember, aki közel áll hozzám, de ezek olyan dolgok, amelyeknek nem szabadna bekövetkezniük, hogy valamilyen élelmiszer fogyasztását követően megbetegszik valaki. Egy másik ország, ahova régebben jártam gyakran, egy másik főváros, ez a tagállam úgy döntött, hogy határozottan fellép az élelmiszerbiztonság területén, méghozzá nyilvános helyeken vagy

közhelyeken, ideértve például a dohányzási szokásokat. A média címlapsztoriként kezelte ezeket az intézkedéseket, de igazából arról van szó, hogy a már meglévő EU-jogszabályokat kellene alkalmazni. Nem kell újakat bevezetni, hanem alkalmazzuk jól a meglévőket! Nem vagyok biztos abban, hogy egy élelmiszer által okozott betegség valóban láthatóvá tehető. Mit is szeretnék ebből levonni? Az elnök úrnak is mondom, hogy az élelmiszerbiztonság alapvetően a tagállamok hatáskörébe tartozik. Nagyon sok még a teendő, sokat kell még javítani a helyzeten, és nem szabad itt megcsúsznunk, mert ez olyasvalami, ami nem látható, tehát az élelmiszerek által okozott megbetegedések nem láthatóak, de nagyon veszélyesek. Valamit tennünk kell.

MALCOLM HARBOUR (Nagy-Britannia), az Európai Parlament Belső piaci és fogyasztóvédelmi bizottságának elnöke: Ami az energiát és a telekommunikációt illeti, a telekommunikáció egy különleges terület, ennek a fogyasztóvédelmi aspektusa a mi hatáskörünkbe tartozik. Én voltam a telekommunikációs jelentést készítő. Ha van esetleg telekommunikációs témájuk, akkor nyugodtan felvethetik. A consumer credit, tehát a fogyasztói hitel, aztán a csomagtúrák területén várunk az Európai Bizottságtól javaslatokat a következő hetekben, hónapokban.

Még egy témát említenék meg, mert szerintem nagyon fontos: a szabványok és a sztenderdizáció ügye. Egy stratégiai jelentést készítettünk ezen a területen. A sztenderdek rendszere, a fogyasztók képviselője a minőségi normák, szabványok a szolgáltatások területén nagyon fontos, hiszen nagyon sok a határokon átnyúló szolgáltatás, és nagyon fontos a megfelelő minőségi jelzések vagy címkézés bevezetése.

ELNÖK: Nagyon köszönöm, elnök úr, és köszönöm a delegáció tagjainak, hogy kérdésekre adott válaszokkal és újabb, megbeszélendő témák felvetésével segítik a konzultációt. Most ismételten a hazai parlamenti képviselőkre nézek, hogy részt kívánnak-e venni a beszélgetésben. *(Jelzésre:)* Látom, és örömmel nyugtázom, hogy többen is. Ertsey Katalin képviselő asszonynak adom meg a szót először, de többen is jelezték a bizottságunkból, hogy hozzá kívánnak szólni. Képviselő asszony, tessék parancsolni, öné a szó!

ERTSEY KATALIN (LMP): Köszönöm szépen, elnök úr. Az előkészítő megbeszélések során többször világossá vált, hogy az önök bizottságában nagyon gyakran egymással konfliktusban lévő ügyekkel foglalkoznak, egy egységes piacon a fogyasztói jogok képviselője magában hordozza a konfliktus lehetőségét. Az egyik elnökségi prioritás kapcsán is felmerült az, hogy az üzletvitel olcsóbbá tétele bizonyos értelemben szemben áll a fogyasztói jogokkal. Talán ezeknek az ellentmondó ügyeknek a feloldhatósága a fenntartható fogyasztásban rejlik, tehát hogyha mind a két oldal - ha ezt két oldalnak feltételezzük -, az előállítók és a fogyasztók is egy egyenletes, fenntartható pályán megvalósuló gazdaság részei és szereplői, akkor talán feloldható ez a konfliktus. De ebben nagyon limitált a szabályozóknak az eszköztára. Egy kérdésem lenne igazából, hogy van-e olyasmi a csőben, van-e valami olyan kezdeményezés, amely ennek a fajta fenntartható fogyasztásnak az erősítését szolgálná, hiszen szabályozási eszközökkel ez nagyon limitált. Van-e bármilyen eszközük erre? Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm a képviselő asszonynak. Elnök úr, talán megengedi, több kérdést is feltennénk, és ha egyben válaszolnának, úgy talán praktikusabb volna. Ha megengedik, így egyszerűbbnek tűnik. Boldog István képviselő úr jelezte, hogy szólni kíván, és láttam, hogy Szabó Zsolt alelnök úr is jelezte ezt. Egyelőre őket szólítom meg, aztán haladunk tovább. *(Boldog Istvánnak:)* Képviselő úr, parancsoljon!

**BOLDOG ISTVÁN (Fidesz):** Köszönöm szépen. Elnök Urak! Tisztelt bizottsági Tagok! Nagyon örülök neki, hogy az olcsó élelmiszerek dömpingjére figyel a bizottság. Azt gondolom, hogy bár az élelmiszerbiztonság a tagállamokra tartozik, belső dolog, nekünk itt Magyarországon sokat kell dolgoznunk azon, hogy a saját élelmiszerbiztonságunk rendben legyen, és én azt gondolom, a mi bizottságunknak igen fontos törvényjavaslatokat kell tennie a következő időszakban, illetve az Országgyűlésnek fontos törvényeket kell elfogadnia. De azt gondolom, nemcsak az olcsó élelmiszerekkel van gond egész Európában, hanem egyáltalán az olcsó árukkal, azokkal az olcsó árukkal, amelyek mondjuk a Távol-Keletről érkeznek, és lenyomják a mi saját belső piacunkat, azokat az értékes árukat, amelyeket elő tudnánk állítani. A textilipar már sajnos majdnem egész Európában meghalt, Magyarországon szinte teljesen, és olyan, minőségen aluli textilekkel, textíliákkal látják el Európát, amire, azt gondolom, ki kell dolgozni Európában azt a lehetőséget, hogy megvédjük az egész európai piacot, mert az a dolgunk és kötelességünk nekünk képviselőknél, azt gondolom, hogy nemcsak az élelmiszer területén, hanem minden áru területén minőségi árut tudjunk felmutatni a lakosságnak, még hogyha a minőségi áru egy kicsit drágább is. Ezzel, azt gondolom a saját iparunkat és a saját munkahelyeinket is védjük és segítjük.

Nagyon örülök neki, hogy feljött a félrevezető reklámok kérdése. Én azt gondolom, a félrevezető reklámokra nálunk Magyarországon és egész Európában is oda kell figyelni, és nemcsak a félrevezető reklámokat kell meggátolni, hanem bizonyos műsortávokban el kell gondolkodni azon, hogy milyen reklámokat adhatnak egyáltalán. Nagyon tetszett nekem Anna Maria Corazza Bildt felvetése pont a gyerekekkel kapcsolatosan, tehát nem jó az, hogy mindenféle műsoridőben mindenféle reklámot adnak. Vannak olyan műsoridők, amikor a gyerekek fokozottan ülnek mondjuk a televízió előtt, és nem biztos, hogy olyan reklámokat látnak, amelyek az ő koruknak megfelelő. Azt gondolom, hogy erre oda kell figyeljünk. Pont Magyarország médiatörvényét vizsgálta most az Európai Unió, és azt gondolom, az európai médiatörvények vizsgálatánál is oda kell erre figyelni. Mi mindent elkövetünk azért, hogy a gyermekeket védjük, a magyar médiatörvény is erről szól, és én azt gondolom, a mi bizottságunknak fokozottan oda kell figyelni a gyermekek védelmére, nemcsak a média területén és nemcsak a hamis reklámok, illetve a félrevezető reklámok területén, hanem az élelmiszerek területén is, hiszen jól tudjuk, hogy a gyerek az, akinek mindent megvesz a szülő, akinek mindent megpróbál megadni, és bizony-bizony hamis élelmiszerekre rengeteg olyan példa van az elmúlt időszakból, amely gyerekekre vonatkozik. Úgyhogy azt gondolom, a reklámok és az élelmiszerek mellett nagyon fontos terület az, hogy a gyerekekre, a gyerekek életére odafigyeljünk. Köszönöm szépen.

**ELNÖK:** Köszönöm, képviselő úr. Szabó Zsolt alelnök úré a szó.

**SZABÓ ZSOLT (Fidesz):** Én is tisztelettel köszöntöm kedves vendégeinket! Mint ahogy előttem szóló képviselőtársaim kérdéseiből is kitűnik, számunkra az élelmiszerbiztonság egy nagyon fontos terület. Örömmel hallom azt, hogy ez nemzeti kérdés és nem európai uniós kérdés. Ehhez kapcsolódóan két témára szeretnék rávilágítani és rákérdezni.

Gyakran halljuk indokként, amikor alacsony minőségű, de olcsó termék jön be Magyarországra, hogy a szabadpiaci versenyt sérti, ha mi ezt bármilyen áron és bármilyen ágon jogszabályilag szabályozzuk. Abban a gondolkodásmódban, amit most alakít ki az Európai Unió, milyen mértékben szerepel ez a kérdés, tehát mennyire fontos a nemzeti jogszabályalkotásnál, hogy védjük a saját termékeinket? Nem árul el nagy titkot, Magyarország agrárország, mi az agrártermékeinkre nagyon büszkék vagyunk, ezt szeretnénk erősíteni - ez minőségi mezőgazdasági terméket jelent. A konkrét kérdés tehát az, hogy a

szabadpiaci versenyre való hivatkozással mit lehet tenni, hogyan tudjuk megvédeni a saját piacainkat.

A másik kérdés szintén ehhez kapcsolódik. Magyarországon gyártott, tehát nemzeti alapanyagból gyártott és Magyarországon előállított termék piaci védelme önök szerint a jövőbeli elképzelések során végigvihető-e. Tehát megoldható-e az a kérdés, hogy az itthoni alapanyagból előállított és magyarországi munkaerővel előállított termék bármilyen formában előnyt élvezzen akár adózási, akár jogszabályi vagy bármilyen szabályozás által? Tudnak-e önök arról, hogy a jövőbeni szabályozásban ez milyen mértékben szerepel? Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm az alelnök úrnak. Ha megengedik, akkor én most visszaadom a lehetőséget az elnök úrnak és kollégáinak. Ha időnk engedi, esetlegesen még egy kört tudunk tenni, meglátjuk, hogy van-e módunk erre.

Elnök úr, parancsoljon, öné a szó.

MALCOLM HARBOUR (Nagy-Britannia), az Európai Parlament Belső piaci és fogyasztóvédelmi bizottságának elnöke: A kérdések rávilágítanak arra, hogy miért fontos ilyen párbeszédet folytatni. Először is azt mondanám, hogy az európai egységes piac öreiként nem szeretnék a tagállamokat arra kérni, hogy őrizzék, védjék termékeiket jogszabályok keretében. Az egységes európai piacnak nem ez a lényege. Az én válaszom erre az, hogy azt mondom: mi a célunk? Garantálni szeretnék, hogy a magyar gyártók, a magas minőségű termékek gyártói - legyen az élelmiszer, bor, más termék - az egész Európai Unióban, a 27 tagállamban el tudják adni ezeket a termékeket, hogy eljuttathassák az 500 millió fogyasztóhoz, hiszen nagyon érdekes, kiváló minőségű termékeket gyártanak. Az egységes piac erről szól, nem pedig védzáradékokról. Ha megnézzük, hogy Magyarország mennyire képes minőségi termékeket sok ágazatban előállítani, azt gondolom, hogy például az autópárhuzamban nagyon fontos szerepet játszik Magyarország, látjuk, hogy nagy a potenciál ezen a területen.

Én nagyon óvatos lennék, óva intenek attól, hogy azt mondjuk: az európai ipar szenved. Valaki azt mondta, hogy alacsony minőségű termékek érkeznek külföldről. A nemzetközi kereskedelem lényege, hogy biztonságosak legyenek a termékek. Be kell tartani, tartatni a biztonsági rendelkezéseket, és a fogyasztó dönti majd el, hogy neki a termék minősége megfelel-e vagy sem. Az az elegáns ruha, amit Corazza Bildt asszony visel, Kínában készült, de senki nem mondaná, hogy az egy alacsony minőségű, rossz minőségű termék. Kérem tehát, hogy legyünk nagyon óvatosak, amikor a minőségről ítélezünk.

Azért nagyon jó önökkel párbeszédet folytatni, mert azt hiszem, megérjük az önök aggályait és félelmeit, természetesen megértjük, de mi szenvedélyesen szeretnénk garantálni azt, hogy a gyártók, akik valóban kiváló minőségű termékeket termelnek, maximalizálni tudják az európai uniós piaci részesedésüket. Ezt kellene kidolgozni. Nagyon sok jó példa van például az élelmiszeripar területén, ahol azt látjuk, hogy jó minőségű, kiváló minőségű, autentikus agrártermékek, amelyek más ízzel jelennek meg, többletértéket teremtenek, tehát sokkal értékesebbek, mint a félkész termékek. Ezen termékek gyártóinak nagyon fontos, hogy megfelelő marketingstratégiákkal valóban ki tudják venni a részüket a belső piacon. Egyetértek azzal az elemzéssel, miszerint a legalacsonyabb költséget megcélozni nem a sikeres üzletek, sikeres vállalkozások fő szlogenje.

Nagyon fontos a fogyasztót megszólítani. A mi szerepünk a fogyasztók tájékoztatása, a biztonság, a magabiztosság garantálása, minden méretű európai cég számára garantálni kell, hogy valóban fel tudjon virágozni. A mi szaktanárságunkban ezzel foglalkozunk, és remélem, hogy egyetértenek ezzel a megközelítéssel, mert minél jobban lehet bátorítani a magyar cégeket arra, hogy gondolkodjanak el ezekről a lehetőségekről, ez az önök



gazdaságának is jót fog tenni, és jót fog tenni majd a fogyasztóknak, és jót fog tenni a piacnak. Röviden így szerettem volna reagálni több elhangzott kérdésre. Antonio, esetleg szeretnél hozzászólni?

Kiváltképpen, azt hiszem, Ertsey asszony kérdezett a fenntarthatóságról. Mi támogatunk ilyen intézkedéseket és programokat.

Aztán szó volt az élelmiszerről, a textilekről is volt kérdés, ez is a napirendünkön van, ezekre mindre tudunk reagálni.

Antonio, esetleg megkezdened a sort?

ANTONIO FERNANDO CORREIA DE CAMPOS (Portugália): Köszönöm szépen. Vannak olyan eszközök, amelyekkel Európa rendelkezik. Ilyen például a minőségvédelem, a rossz minőségű termékek harmadik országból történő behozatalának a megakadályozására. A gyógyszeripari ágazatban is vannak ilyen eszközök. A gyógyszeripari ágazat az egyik legkritikusabb ágazat ilyen szempontból. Van lehetőség arra, hogy meglátogassuk azokat az egységeket, ahol nagytömegben gyártanak gyógyszereket. Természetesen a nemzeti hatóságoknak, a nemzeti gyógyszeripari hatóságoknak kell dönteniük arról, hogy elfogadják-e a generikus terméket vagy nem - az egy másik kérdés, hogy minden alapanyagot megvizsgáltak-e vagy sem, de ez egy nemzeti hatáskörbe tartozó kérdés. Egy másik példa, ahol van még további kapacitás, ami a külső határellenőrzést illeti. A külső határ ellenőrzése harmadik országból érkező termékek esetében nagyon is eltérő. Ha meglátogatjuk az európai kikötőket, más gyakorlat van itt, más gyakorlat van ott, vannak nagyon szigorú kikötői szabályok, de vannak olyan kikötők, ahol egy kicsit engedékenyebbek. Természetesen harmonizálni kellene a kikötői ellenőrzési szigorot, tehát jó lenne, ha nem lennének ilyen nagy különbségek az egyes kikötők ellenőrzési szigora között. Aztán az egységes piaci intézkedési csomagban, illetve a jelentésben, amelyet készítünk, közös konszenzus alakult ki azzal kapcsolatban, hogy meg kell erősíteni az országok külső határellenőrzési kapacitását. Hogy ez pontosan hogy nézne ki a gyakorlatban, még nem tudjuk, de közös ajánlást dolgoztunk ki ezzel kapcsolatban. Persze még nincsen kész a jelentés, most dolgozunk rajta.

CATHERINE SOULLIE (Franciaország): Igen, különböző nemzetiségűek vagyunk, különbözőek a megközelítések is. El kell mondjam, hogy Franciaország az egyetlen ország, amely megvédi a MIC..., ez a szénintegráció mechanizmusa. A határ mentén, a határon kívül van több adó, a környezetvédelmi szabályozások a határainkon túl sokkal engedékenyebbek. A minálunk működő európai vállalkozásoknak el kell fogadniuk a mi szigorú szabályainkat. A franciaországi gyártási eljárások környezetbarátabbak, mint nagyon sok más országban. Például a Kínából érkező termékeknél nagyon nagy a konkurencia, mert az Európán kívüli országokban nem ugyanúgy alkalmazzák ezeket a normákat. Miután önök magyar képviselők, lehet, hogy a mi MIC-rendszerünk visszhangra találna önöknél. Sajnos a többi európai kollégám nem annyira támogatja ezt a bizonyos szén alapú adórendszert.

ANNA MARIA CORAZZA BILDT (Svédország): Svéd képviselő vagyok, de nem Svédország nevében szólok. Bármit teszünk, mi 500 millió embert képviselünk, 500 millió fogyasztót, az ő jólétüket, egészségüket - ez az én küldetésem, úgy érzem, az Európai Parlamentben. Lojális vagyok azokkal szemben, akik megválasztanak minket. Mi társjogalkotók vagyunk, és mi 500 millió ember érdekében lépünk fel. A magyar emberek jóléte ugyanolyan fontos nekem, mint a francia emberek vagy a svéd emberek jóléte, és ez egy nagyon fontos dolog. Számomra, amikor az élelmiszerbiztonságról beszélünk, ez nem nemzeti kérdés. Bármilyen termék kerül a magyar piacra, ami jó a magyar ember számára, persze jó kell legyen bármely más európai állampolgár számára. Például a svéd termékekre is ugyanezt el kellene mondani. Az élelmiszerbiztonság szerintem közös hatáskör, ezért van a

SANCO, az élelmiszerbiztonsági főigazgatóság a bizottságon belül. Ez nem nemzeti kérdés. A végrehajtás, a fogyasztóvédelmi hatóságok, a civil társadalom, a különböző egyesületek garantálják azt, hogy a fogyasztók valóban élhessenek a jogaikkal. Ez a része nemzeti hatáskör. De amikor a védelem, a megvédés, a megóvás szót használjuk, akkor legyünk óvatosak.

Kiemelném, amit Malcolm is mondott: miután gazdasági válságban élünk, az emberek valóban félnek, aggódnak a munkájuk elvesztése miatt, kötelezettségünk például a munkahelyteremtés is. Európában nagyon sok ember úgy gondolja, hogy a munkahelyteremtés legjobb módja, ha megóvjuk-védjük termékeinket a határainkon. Szerintünk pont ellenkezőleg kell eljárni. Mert ha azt mondjuk - ahogy ezt mondják is -, hogy vásárolj svéd terméket, vásárolj helyi terméket, ha önök azt mondják, hogy vásárolj magyar terméket, vagy azt mondjuk, hogy vásárolj brit terméket, akkor kereskedelmi háborút fogunk kirobbantani Európában, vagy nem akarjuk, hogy működjön a belső piac, az egységes piac? Az egységes piac arról szól, hogy mindenkinek megteremtjük a lehetőséget arra, hogy eladja a termékeit. De ne a határokat akarjuk megerősíteni, a képzeletbeli határokat vagy a korlátokat! Nem lenne jó ebbe a helyzetbe jutni.

Én aggódom, amikor azt látom és hallom, hogy nem liberalizálni kívánják a belső piacot, hanem a válság miatt egyre többen korlátozni kívánják a belső piacot. Így kevesebb lehetőséget teremtünk a növekedés, a munkahelyteremtés számára. Persze mindenkinek indokolt a félelme, de azért mégis csak együtt kellene ezen elgondolkodnunk, és nagyon óvatosnak kellene lennünk, amikor arról beszélünk, hogy hogyan lehetne a legjobban kilábalni a válságból. Szerintem a kereskedelem előtt ki kell tárnai a lehetőségek tárházát. Nagyon fontos a belső piacról szóló csomag, én a teljes harmonizációt támogatom. A nemzeti kitételek, kivételek, a fragmentáció, a szétforgácsolódás szerintem akadályokat gördít a munkahelyteremtés elé, akadályokat gördít a kkv-k elé, és nem óvja-védi meg őket. Persze beszélhetünk a harmonizáció mértékéről, de szerintem nagyon fontos, hogy elmondjam, hogy én valóban hiszek a belső piac erejében, ennek segítségével tudunk kilábalni a válságból, nem pedig protekcionista intézkedésekkel.

MALCOLM HARBOUR (Nagy-Britannia), az Európai Parlament Belső piaci és fogyasztóvédelmi bizottságának elnöke: Ha megengedik, azzal zárnám ezt a kört, hogy az Ertsey asszony által elmondottakra reagálnék, hogy az ökotermékekkel kapcsolatban mit tettünk. Soullie asszony beszélt azokról a széleskörű elképzelésekről, amelyek a széndioxidadóról, a francia példáról szóltak. Szerintem ez nem sok eredményt fog hozni, de gyakorlati értelemben több mindennek van értelme. Az első ilyen gyakorlati példa, hogy már vannak rendelkezések, amelyek segítségével a közhatóságokat arra ösztönözzük, hogy zöld- vagy ökotermékeket szerezzenek be. Ami a címkézést illeti, a gépjárműveknél különböző kategorizálási, osztályozási rendszerek vannak, tehát gyakorlatilag nyílt közbeszerzéseket kell kiírni egész Európában, és ha egy helyhatóság egy zöldebb terméket kíván megvásárolni, akkor bárholnan beszerezheti. Persze tiszteletben kell tartani a belső piaci szabályokat, de minden helyhatóság és regionális hatóság bátorítást kapott.

Nagyon fontos a sztenderdeknél a megfelelő címkézési eljárás a zöldtermékeknel, például a háztartási gépeknél, a motoroknál, nagyon sok terméknel léteznek ezek a címkék. Tehát az az ember, az a fogyasztó, aki egy öko- vagy környezetbarát terméket kíván vásárolni, most már meghozhatja azt a döntést, amelynek a végén egy környezetbarátabb, ökoterméket vásárolhat. Az kellene tehát, hogy jobban működjön a belső piac.

Nagyon fontos az, ami a fogyasztóvédelmi jogokat illeti. Mondhatni, hogy a fogyasztóvédelem és a belső piac között lehet konfliktus, de mi nem szeretnénk ezt a konfliktust látni, hanem azt szeretnénk, hogy a fogyasztók bízzanak a belső piacban. Úgy gondolom, hogy a fogyasztókat, ha van gondjuk, tiszteletben tartjuk a jogaikat, ha egy

fogyasztó nincs megelégedve egy termékkel, akkor visszaküldheti a terméket. Megfelelő jóállás kell, meg elegendő időre kell szóljon a garancia vagy a jóállás, kell legyen megfelelő panasztételi mechanizmus. Európai szinten nagyon jó lenne az embereket arra ösztönözni, hogy éljenek az egységes belső piaccal, ami azt is jelenti, hogy európai szinten lehetőség van a termék visszaküldésére, a panasztételre, ha egy más országból érkezik a termék, tudni kell, hogy milyen panasztételi lehetőségek vannak, milyen jóállás van. Tehát nagyon fontos a tagállamok saját fogyasztóvédelmi mechanizmusait európai mechanizmusokkal kiegészíteni, és így jobban fog működni a belső piac is.

ELNÖK: Köszönöm, elnök úr. A beszélgetésben való részvételre jelentkezett a Nemzetgazdasági Minisztérium képviselője, és még ebben a körben a bizottság részéről Örvendi László képviselő úr... (*Jelzésre:*) ...és többen is. Látják, olyan témára eveztünk, úgy látom, hogy a megszólalások további megszólalásokat indukálnak. Azt javaslom, hogy a képviselő uraktól és az NGM, a Nemzetgazdasági Minisztérium képviselőjétől néhány gondolatot még befogadunk, azt követően az önök reagálása után lezárjuk. Tudom, hogy egy nagyon szoros programban vannak, igyekszünk ehhez tartani magunkat. Akkor tehát gyors megszólalásokat szeretnék kérni a bizottság tagjaitól. Örvendi László képviselő úr, aztán Horváth Zsolt képviselő úr jelentkezett még, majd a másik oldalra is átmennék. Mindenkitől azt kérem, hogy kellő sebességgel tegyék ezt.

ÖRVENDI LÁSZLÓ (Fidesz): Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Köszönöm a szót. Hallottuk, hogy az Unió bizottsága az élelmiszerbiztonsággal nagyon sokat foglalkozik, és emellett még a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlattal is. Itt merül fel egy olyan kérdés, amelyről még nem beszéltünk a mai napon, hogy a harmadik országbeli importárak előállítási körülményei milyen ellenőrzöttséggel bírnak. Az uniós termelőknek nagyon szigorúan előírjuk azt, hogy milyen a termelés feltételrendszere, ugyanakkor szabad kereskedelem lévén özönlik be az áru az Európai Unióba, háttérbe szorítva a saját termelőinket, így a gazdasági versenyben nagy hátrányt szenved az Unió termelői köre, mert a harmadik országbeli termelők sokkal szabadabb körülmények között, nem szigorú feltételek mellett termelnek - olyat ne is mondjak, hogy lehet, hogy ez esetleg uniós állampolgárnak az érdekeltségi köre is. Itt tehát nagyon fontos, hogy ha import jön harmadik országból, ugyanolyan feltételrendszert követeljünk meg, mint amit megkövetelünk az Unió termelőitől is. Köszönöm szépen, ennyit akartam mondani.

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr. Horváth Zsolt képviselő úré a szó, utána haladunk tovább, a végén pedig meg fogom adni a szót a minisztérium képviselőjének is.

DR. HORVÁTH ZSOLT (Fidesz): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Bizottság! Egyetlen gondolatot szeretnék felvetni, illetve a szabadpiaccal kapcsolatban szeretném nagyon udvariasan felvetni azt, hogy a magyar gazdáknak van egy alapvető problémája. Túl azon, amit a képviselő úr az előbb elmondott, hogy harmadik országból érkező árukkal szemben sokszor maga az Unió sem versenyképes a kemény, egyébként helyesen kemény előírások miatt, a másik problémánk az, hogy nem azonos támogatási környezetben dolgozunk. A magyar gazdák lényegesen kevesebb támogatást kaphatnak, mint amennyit más uniós országokban, viszont egy egységes piacon kellene versenyezniük. Ez egy olyan ellentmondás, ami idővel majd meg fog szűnni, csak kérdés az, hogy hány gazdánk éri meg a termelést addig. Nekünk tehát azért ez egy komoly probléma, és amikor felvetődik egy gondolat valakiben, hogy hogyan tudná megvédeni a magyar árut, akkor egész egyszerűen ebből a különbségből adódó problémát szeretnénk megoldani valamilyen módon, mert azért ez elég jelentős. Tehát egy 30 százalékos hendikeppel nekiindulni egy versenynek, az bizony

egy jelentős hátrány. Én tehát csak azt szeretném megértetni, hogy ha ilyeneket hallanak magyar képviselőktől, akkor nem az egységes piac ellen vagyunk, csak nekünk egyszerűen reagálnunk kell valamit arra, ami az egyik legjelentősebb ágazatát illeti Magyarországnak, az agráriumot. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr. Spaller Endre képviselő úr, aztán pedig Z. Kárpát Dániel következik, és így a képviselői hozzászólásokat lezárjuk.

SPALLER ENDRE (KDNP): Köszönöm a szót. Üdvözlöm a bizottságot minálunk! Nagyon sok témát felvetettünk, de még mindig messze nem mindet, amit a fogyasztóvédelem kapcsán fel lehetne vetni. Például a turizmus témájáról egy szót sem szóltunk, pedig, azt hiszem, Európán belül ez egy fontos kérdés lenne. És miközben ennyi témát felvetünk, azért valamiről ne feledkezzünk el, ami az egységes szabályozás irányába hat, és szerintem nagyon fontos lenne, mégpedig arról, hogy érhetőek legyenek ezek a szabályok - talán ezért is fontos, hogy egységesek legyenek, mindenki számára ismertek, világosak, érthetőek legyenek -, hiszen nemcsak az kell, hogy egységes szabályozás legyen, hanem az is, hogy az emberek tudjanak élni a jogukkal, ehhez pedig nemcsak a termékről kell sokat tudniuk, hanem arról is, hogy nekik pontosan mik a jogaik, és ehhez nem lehetnek a szabályok bonyolultak. Én tehát azt gondolom, hogy szétforgácsolódás helyett valóban egységes harmonizáció kellene, nem sok szabály, hanem kevés, és nagyon világos szabály. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Én köszönöm a képviselő úrnak. Z. Kárpát Dániel képviselő úr, parancsoljon!

Z. KÁRPÁT DÁNIEL (Jobbik): Köszönöm szépen a szót. Az elnök úr kiváló hozzászólásait nagyon köszönöm, ez is mutatja, hogy az Európai Unió egy kiváló és szofisztikált rendszerrel rendelkezik arra nézve, hogy adott esetben garanciális elemeket vigyen a fogyasztóvédelem rendszerébe, vagy hogy adott esetben visszaküldhetővé váljon az a nem megfelelő minőségű áru, amelyet a későbbi megfelelő szankciókkal természetesen problémakezelés gyanánt is fel lehet használni. Csak adódik a kínos kérdés, hogy hova küldje vissza az árut az az ember, aki mondjuk a dioxinnal szennyezett húst fogyasztotta el. Tehát vannak olyan rapid kérdések és olyan rapid megoldásokat igénylő területek, amelyek esetében én egész egyszerűen nem tudok a szabadpiacban bízni, már a tekintetben sem, hogy minden egyes terméket, áruféleséget fizikailag képtelenség leellenőrizni. Megoldásként tehát kizárólag azt lehet látni ebből a székből, hogy a szabadpiac mellett azért egy erőteljes nemzetállami szintű szabályozásra lenne szükség.

Ennek egy nagyon jó példáját tudom keletközép-európai szemmel bemutatni a tejpiac által. A tejpiacon jelen pillanatban az lelhető fel, hogy Lengyelországot alacsony áron felvásárolt, dömpingáron felvásárolt, adott esetben magyarországi termékekkel öntik el, hazánkat, Magyarországot pedig a Szlovákiának nevezett államból, Lengyelországból és más országból szintén nagyon alacsony áron felvásárolt termékefélésekkel árasztják el. Tehát fellelhető egy olyan jelenség, amely szerint egyes multinacionális kiskereskedelmi láncok szinte egymás ellen próbálják kijátszani a nemzetállamokat, a piacaikat megpróbálják elsorvasztani. Ez ellen nagyon nehéz nemzetállami szinten vagy akár fogyasztóvédelmi hatósági szinten fellépni. Tehát az ilyen és ehhez hasonló jelenségek igenis megkövetelnék a közösségi beavatkozást adott esetekben, de legalábbis a problémáról való nyílt és tabumentes értekezést. Nagyon remélem, hogy a sörös magyar EU-elnökség és a következő hónapok teendői közé be tudjuk csatornázni ezt a nagyon fontos kérdéskört is, hiszen itt egy folytatólagos mulasztást érünk tetten e tekintetben, és sajnálatos módon úgy érzem, ezzel a

véleményemmel nem vagyok egyedül, nagyon sok újonnan csatlakozó tagállam szakértői ugyanezt vallják. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen a képviselő úrnak. Látják, mi egy több frakcióból összeálló bizottság vagyunk, ugyanúgy, ahogy önöknél, nálunk is sokfajta vélemény van. Ezt azért gondoltam elmondani, hogy lássák, hogy a bizottság szabad szakmai vitát folytat ezekben a kérdésekben, ahol mindenki képviselheti a saját álláspontját.

A Nemzetgazdasági Minisztérium részéről Boldizs József úr kíván szólni egy picit ezt kiegészítve. Kérem, hogy kellő rövidezséggel szóljon hozzá. Köszönöm szépen.

BOLDIZS JÓZSEF (Nemzetgazdasági Minisztérium): Köszönöm szépen, elnök úr. Csak azért kívánok hozzászólni, mert Malcolm Harbour elnök úr említette, hogy a fogyasztói jogok irányelvvel kapcsolatosan a raportőr úr azért nem tud részt venni az ülésen, mert Brüsszelben tárgyal. Brüsszelben viszont a magyar elnökséggel tárgyalt tegnap. Nem árulok el titkot, hogy a magyar elnökség komolyan veszi a saját feladatát, és van egy olyan belső szabály, hogy a megbeszélést követően vagy azonnal vagy órákon belül jelentést kell készíteni a megbeszélésről. Ezért amikor ma reggel bekapcsoltam a számítógépet, ott volt a jelentés, hogy Andreas Schwab úr miről tárgyalt a magyar elnökséggel - ezt szeretném röviden megosztani önökkel.

Március 8-án lesz plenáris ülésen napirenden a fogyasztói jogok irányelv, ami a magyar elnökségnek fogyasztói szempontból a prioritása. Elhangzott azonban, hogy szavazásra nem kerül sor március 8-án, csak március 24-én, ami egy kéthetes késést jelent. Ez azért érdekes, mert a szavazást követően kaphatja meg Andreas Schwab úr a mandátumát, ami azt jelenti, hogy a mandátum tekintetében tud tárgyalni a trió EP parlamenti részről.

Andreas Schwab úr felvetette, hogy két hónapon belül mindenképpen megállapodásra törekszik a tanáccsal; azt kérte, hogy még a mandátuma megkapása előtt a magyar elnökség mindenképpen egyeztesse az EP-javaslatokat az érintett tagországokkal. Ezt meg is fogjuk tenni, azért, hogy időben jobban tudjunk haladni, ugyanis mindenképpen prioritás számunkra, hogy megállapodás szülessen a magyar elnökség alatt, mert ez a magyar elnökség kezdeményezőképességét, sikerét is jelenti. Részünkről minden akadályt elzárunk ez elöl, és mindenképpen törekszünk arra, hogy ez megszülessen. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Megköszönöm az up to date információkat.

Elnök úr, ha megengedi, akkor visszadobnánk a labdát önöknek, és nagy figyelemmel várnánk a reakciójukat. Azt követően, ígérem, több megjegyzéssel már nem kívánunk élni, már csak azért is, hogy az önök nagyon szigorú programját ne akadályozza meg a bizottság. Elnök úr, önöké a szó.

MALCOLM HARBOUR (Nagy-Britannia), az Európai Parlament Belső piaci és fogyasztóvédelmi bizottságának elnöke: Nagyon szépen köszönöm, elnök úr. Sajnálom, hogy nem mi vagyunk az igazi élelmiszeripari szakértők, mert úgy látom, kiemelt, kedvenc témáik egyike az élelmiszerek és az agrártermékek témája. Sajnos nem mi vagyunk az illetékesek, de nagyon együtt érzünk önökkel. Megértem, Horváth úr, amit ön említett, de mint tudja, a közös agrárpolitika reformja napirendre került, nemrégiben készült egy jelentés. Lehet, hogy néhány kollégám beledolgozott ebbe a jelentésbe, talán tudnak majd szólni erről, de nem a mi bizottságunk központi témája a KAP.

Soullie asszonnyal kezdeném, aztán minden kollégámat megkérném, hogy tegye meg záró megjegyzését, reagáljanak az önök kérdéseire, megjegyzéseire, én pedig zárásképpen majd lefedem, megpróbálom lefedni a még nyitott kérdéseket. Soullie asszony, utána Correia de Campos, majd Corazza Bildt asszony következik, és jómagam fogom zárni a kört.

CATHERINE SOULLIE (Franciaország): Ami az élelmiszerbiztonságot illeti, az élelmiszerbiztonság ügyében a bizottság sokat dolgozik. Nemrégén elfogadtuk a plenáris ülésen a Sommer-jelentést, amely az élelmiszeripari termékek címkézésére vonatkozik. Szerintem egy nagy előnyt jelent ez, mert mindenki elolvashatja. Öt fontos elem, ugyanazok az elemek találhatóak meg ezen a címkén, és így tudják a fogyasztók, hogy milyen összetételű a termék, a napi beviteli mennyiségek is szerepelnek rajta. Ebből a szempontból, azt gondolom, valóban nagyon sok eredményt értünk el az élelmiszerek területén. Ez egy kis kitérő volt, mert két hónapja szavaztuk meg a Sommer-jelentést. Csak ezt akartam elmondani az élelmiszer- és agrártermékek területével kapcsolatban. Köszönöm.

ANTONIO FERNANDO CORREIA DE CAMPOS (Portugália): Köszönöm szépen. Ami a belső piacot illeti, ha van probléma, európai szintű probléma, az a baj, hogy túl sok jogszabály van. Barnier biztos úr azt mondta, hogy 1500 különböző belső piaci jogszabály létezik. Nagyon sok jogszabályt nem jól vagy csak részlegesen ültettek át a nemzeti jogrendbe, ez is baj. Ahhoz, hogy valóban szigorú szabályokat vezessünk be nemzeti szinten, itt még nagyon sok a tennivaló. Hogy szigorúak legyünk a belső piacon belül? Minden nemzetállam maga dönt erről a szigorról.

Említettem a saját országom példáját. Jelenleg nem tudjuk biztosan, az ügynökség nem volt valami népszerű, még mindig nem népszerű ez a bizonyos ügynökség, de nagyon sok eredményt ért el az élelmiszerminőség területén az országunkban, pontosabban a portugál fogyasztóvédelmi hatóság nem volt valami népszerű, de nagyon sok mindent elért. Nem azt mondom, hogy minden országnak Portugália példáját kell követnie, minden ország más, minden tagállamnak megvannak a sajátosságai, vannak előnyei, hátrányai, vannak érvek és ellenérvek adott helyzetek mellett és ellen. Nem a jogszabályok hiánya okozza ezt a problémát, nem a jogszabályok hiánya miatt nem rendelkezünk biztonságosabb élelmiszerekkel, és nem ezért nem tudjuk megvédeni, óvni magunkat a rossz termékektől. Jogszabály, az van. Köszönöm szépen.

ANNA MARIA CORAZZA BILDT (Svédország): Köszönöm. Azt hiszem, egyetértünk abban, hogy nem lehet a piacra bízni az élelmiszer- vagy a gyermekjáték- vagy a textilbiztonságot. Ez valóban közös érdeke, közös aggálya minden európainak. Mi sokat foglalkozunk ezzel a kérdéssel, a játékokkal például. Nagyon sok kérdést tettünk fel az Európai Bizottságnak a gyermekjátékok biztonsága terén, van egy ilyen eredménytábla, egy scoreboard. Ugyanez mondható el az élelmiszerekről. Ha a hús szennyezett, vagy ha egy hús nem jó egy boltban, akkor visszaviheti a nemzeti hatósághoz. És vannak európai normák, amelyeket követni kell. Nem gondolom, hogy további kiegészítő rendelkezésekre van szükség - a meglévő jogszabályokat kell megvalósítani. Meg kell erősíteni a nemzeti fogyasztóvédelmi szervezeteket, és fontos felhívni a fogyasztók figyelmét a jogaikra, valamint hogy hogyan érvényesíthetik azokat. Nem gondolom, hogy kiegészítő szabályokra lenne szükség.

A fenntartható fogyasztás. Én a kiskereskedelmi ágazattal foglalkozom. Igazából a jelentésem egyik fejezetének is a fenntartható fogyasztás a címe, mert be kell vonni a kiskereskedőket, valóban felelősséget kell vállalniuk, és alternatívákat kell kínálniuk a fogyasztóknak. Nagyon jó lenne, ha a fogyasztók találnának a polcon olyan termékeket, amelyek valóban környezetbarát, fenntartható termékek, oly módon csomagolva, hogy a csomagolás is környezetbarát. Köszönöm szépen.

MALCOLM HARBOUR (Nagy-Britannia), az Európai Parlament Belső piaci és fogyasztóvédelmi bizottságának elnöke: Ha megengedik, néhány kérdésre reagálva zárnam

ezt a mai tárgyalást. Sokat beszéltünk a minőségről, a biztonságról, de nagyon-nagyon fontos az, hogy különbséget tegyünk a kettő között, az angolban nem ugyanazt jelentik .

Örvendi úr kérdezett a harmadik országból érkező importtermékekről. Világos, hogy a harmadik országbeli importtermékeknek ugyanazoknak a biztonsági előírásoknak kell megfelelniük, mint az Európai Unión belüli termékeknek. Ami az élelmiszert illeti, ha az Európai Élelmiszerbiztonsági Ügynökség azt látja, hogy van egy veszélyes termék, amely nem felel meg az európai biztonsági rendelkezéseknek, akkor ezt a terméket, amely harmadik országból jön, betiltják az EU egész területén. Több ilyen példát láttunk a közelmúltban.

Ami a minőségi szabványokat illeti, ha valaki egy drágább terméket vesz meg, mert az organikus, biotermék, autentikus termék, vagy lehet, hogy egy Magyarországon készült Audit vásárolnak, nem pedig egy másutt készített, olcsóbb terméket, ez egy minőségi döntés, ha az ember autót vásárol, fontos, hogy az biztonságos legyen, bármilyen drága vagy olcsó is. De világossá kell tenni, hogy mi garantálni szeretnénk azt, hogy biztonságos termékek legyenek a fogyasztók számára, és persze nagyon fontos, hogy ha egy élelmiszertől megbetegszik az ember, akkor mindenkinek joga van jogorvoslatot, kompenzációt kérni. Nagyon fontos, hogy biztonságos termékeket gyártsanak a gyártók. Éppen meg kívánják reformálni a termékbiztonsági irányelvet. Nagyon fontos tehát a biztonságos termék.

A második központi téma, amely sokat előkerült ma, az az a kérdéskör, amit alapvető munkafeltétel vagy foglalkoztatási szabványrendszerként említenék. Itt már látjuk, hogy a fogyasztók önmaguk fellépnek az érdekeik érvényesítése érdekében.

A sztenderdekről, szabványokról beszélve a „Fair Trade” címkék, a „Fair Trade” címkézés több országban megjelent. A fogyasztók azt kérik, hogy megfelelő munkakörülmények között készüljenek a termékek. Ezekről a „Fair Trade” címkével ellátott termékekről elmondható, hogy igazságos, tisztességes körülmények között foglalkoztatottak által készített termékről van szó. A fogyasztók követelhetik, hogy ilyen termékek kerüljenek a polcokra.

Nagyon fontos az átláthatóság, a kollektív szociális felelősségvállalás, nagyon fontos a sztenderdek kidolgozásának bátorítása.

A turizmus egy nagyon fontos téma, nagyon jó, hogy megemlégtették. Az embereket érdekli a turizmus, és nagyon sokan vásárolnak turisztikai termékeket online, így nagyon fontos a biztonság és a minőség garantálása, például a tűzvédelem, a szállodákban a gyermekjátékoszterek biztonsága. Mindenféle szabvány és biztonsági norma van. Most nem szeretném a szállodákat, az éttermeket osztályozni, mert akkor kicsit bajba kerülünk, azt hiszem, ez egy kicsit problémás terület, de a biztonsági sztenderdeket valóban megkövetelhetjük, mármint hogy több közös sztenderdet vagy normát, szabványt kellene kidolgozni. Azt gondolom, az egyik legjobb példa a légi utasok jogainak példája. Minden repülőtéren látják, hogy ki van rakva egy tábla, amelyen minden utas látja, hogy milyen jogai vannak. A légitársaságokból elvárják, hogy ha késik a gép, akkor mindenkinek a kezébe nyomják ezt a kis brossurát, amelyből elolvashatja, hogy milyen jogai vannak, és mit kérhet, mit követelhet. Ez most a közlekedési ágazatból való példa. Nagyon jó lenne, ha más ágazatokban is átláthatóvá tennék ezeket a jogokat. *(Megérkezik Andreas Schwab.)*

Ami a roamingot illeti, sajnálom, hogy a telekommunikációról nem beszéltünk, mert az az én vesszőparipám. De a roaming egy ilyen terület, ahol az Európai Bizottság fellépett azért, mert a piacon problémák alakultak ki. Egyetértek önökkel, és nem gondolom, hogy bárki közülünk a szabadpiac igazi harcos képviselője lenne, a belső piac nem működik és a roamingpiac sem működik egyáltalán. Meghatároztak tehát egy felső, plafonértéket a roamingdíjazásnál, -díjszabásnál, és különböző dokumentumok tájékoztatják a fogyasztót, hogy a roaming szolgáltatás igénybevételekor mi az a maximális díj, amelyet ki lehet számlázni, amelyet a szolgáltató kiszámlázhat. Nagyon fontos tehát, hogy megnézzük.

Összegésében - és ez a záró gondolatom - oda jutok vissza, ahol a bevezetőmet kezdtem: mi lelkesedünk, mi lelkesen támogatjuk az egységes piacot abból a szempontból, hogy reméljük, hogy ez az egységes piac, a belső piac egyszer majd mindenki számára elhozza a valódi jólétet és a boldogulás lehetőségét, hogy több lesz a verseny, több lesz a választási lehetőség, hogy új termékek érkeznek a piacainkra. Ezt szeretnénk elérni, és ezt szeretnénk elérni minden méretű vállalkozás számára. Kiváltképpen szeretnénk megfelelően felfegyverezni vagy felvértezni a kkv-kat. Nagyon fontos, hogy elkerüljük a beavatkozások mértékét, azt gondolom, ez olyasvalami, ahol egy kicsit alulteljesítünk. Remélem, hogy az önök támogatásával az én szakbizottságom mindent megtesz a jövőben, hogy elérjük ezt a célt.

ELNÖK: Köszönöm, elnök úr, és köszönöm a delegáció tagjainak, hogy ilyen kiválóan helytállnak. Köszöntjük a most megérkező delegációtágot is, hiszen többször szóba került menet közben az ön neve és az ön által jegyzett jelentés is, talán még a tegnapi tárgyalást is elég pontosan és precízen vissza tudtuk idézni, amit a magyar elnökség képviselőivel folytatott. Úgyhogy ilyen távolról is aktív részese volt az együttes bizottsági ülésünknek.

Elnök Úr! Hölgyeim és Uraim! Ahogy ígértem, az együttes ülésünk végéhez érkeztünk. Nagy örömünkre szolgált az, hogy volt lehetőségünk önökkel találkozni és véleményt cserélni. Élni kívántunk a lehetőséggel, és láthatólag egy pezsgő vita alakult ki, még ha néha nem is azokról a szakmai területekről elsősorban, amelyek önöket konkrétan érdekelnék vagy amelyek a munkájukat lefedik, de talán ez a beszélgetés szabadságából is adódott.

Hadd tegyek a végén két megjegyzést! Az egyik, hogy nem szóltunk, bár hosszasan szólhattunk volna az Európa 2020 agendáról is, hiszen egy lisszaboni stratégiát követően azt a szándékot, hogy az intelligens növekedésben és a munkahelyteremtésben legyen egy egységes európai stratégia, nagyon fontosnak tartom, gondolom, a bizottság is így vélekedik erről.

Mi ezt a most megkezdett konzultációt önökkel szeretnénk folytatni. A bizottságunk a nemzetközi szakmai konzultációk terén még ebben az ülészakunkban, április-május során Brüsszelben kíván egy konzultációt megtenni, és szeretnénk ott önökkel is találkozni - természetesen nem itt és most egyeztetve az időpontot, de ennek megfelelő módon érvényt szerezve -, és szeretnénk, hogyha addigra már a magyar elnökség által kitűzött prioritásokban ott járnánk, hogy akár néhány ügyben vissza is igazolnák, hogy eredményes munkát végeztünk. Ehhez kapcsolódva önöknek is nagyon sok sikert, eredményes munkát kívánunk, kitartást ahhoz, hogy ezt a most megkezdett, nagyon komoly, jogharmonizációhoz kapcsolódó tevékenységet végig tudják csinálni.

Elnök úr, szeretnénk egy apró kis kedvességgel is önök elé lépni. A beszélgetés legvégén majd egy apró kis könyvet adnánk át a magyar Országház épületéről. Többen is említették, hogy az épület szép. Mi itt dolgozunk. Hogy ezt az emléket elvigyék önök magukkal, ezt szeretnénk ilyen módon is megjeleníteni.

Egyetlenegy dolog van hátra. Az elején rögzítettük, hogy sajtónyilvános a mai beszélgetésünk, ezért rendhagyó módon, ha megengedik, még pár percet elrabolva az önök életéből, nem hosszasan, de lehetőséget teremtünk arra, hogy ha a teremben ül olyan újságíró kolléga, aki szeretne önöktől vagy tőlünk kérdezni, akkor azt most megteheti. A kollégák rendelkeznek olyan mobil, mozgómikrofonnal, amit oda tudunk vinni, senkinek nem kell sehova mennie. Ha van kérdés, akkor kérem, hogy a mikrofon útján azt tegyék meg, ha a kollégák közül kíván ezzel élni valaki, akkor mi annak most helyt adunk. Nem tudom, hogy kapok-e jelzést, ki az, aki élni kíván a kérdés lehetőségével. *(Jelzésre:)* Igen, egy úr kíván élni vele. Adunk számára egy mikrofont. Kérem, mondja meg, kitől kíván kérdezni, és azt követően igyekszünk válaszolni.



KÓHALMI DEZSŐ újságíró: Kóhalmi Dezső vagyok, a Társadalmi Unió Kontroll című újságjának vagyok az újságírója, és az elnök úrtól szeretném kérdezni, hogy mi a szerepe a civil fogyasztóvédelmi szervezeteknek az Európai Unióban, és hogyan támogatja az Európai Unió a civil fogyasztóvédelmi szervezeteket, támogatja-e egyáltalán, és milyen módon. És nagyon nagy udvariatlanság még egy felvetés, mert két kérdés is túl sok, de ha a fogyasztóvédelmi kommunikáció jelentőségéről, módszereiről csak egy néhány gondolatot lehetne hallani, azt nagyon szépen megköszöném.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Bocsánat, elnök úr, csak hadd kérdezzem meg, hogy van-e még a teremben olyan, aki kérdezni kíván. (*Senki nem jelentkezik.*) Nincsen. Nagyszerű! Elnök úr, öné a lehetőség, hogy megválaszolja a kérdést, tessék parancsolni!

MALCOLM HARBOUR (Nagy-Britannia), az Európai Parlament Belső piaci és fogyasztóvédelmi bizottságának elnöke: Azt hiszem, világos, hogy a fogyasztóvédelmi szervezeteknek minden szempontból fontos szerepük van a politikák kidolgozása során. Az Európai Bizottság rendszeresen konzultál velük, mert létrejött egy fogyasztóvédelmi konzultációs bizottság, amelynek tagjai a tagállamokból különböző fogyasztóvédelmi szervezetek. Engem is meghívnak néha a szakbizottság nevében, tehát én is tudok velük beszélgetni. Rendszeresen fogadjuk európai fogyasztóvédelmi szervezetek képviselőit, van a Fogyasztóvédelmi Szervezetek Európai Szövetsége, tőlük is többször érkeznek hozzánk, és valóban nagyon sok dokumentumot és háttéranyagot küldenek nekünk. Ma délelőtt találkoztunk a Magyar Fogyasztóvédelmi Egyesülettel, az elnöke itt ül a körünkben, és velük is beszélgettünk arról, hogy milyen témák foglalkoztatják őket mostanság.

Ami azt illeti, hogy támogatást biztosítunk-e fogyasztóvédelmi szervezetek számára, az Európai Bizottságnak van külön költségvetése, mi, a mi szakbizottságunk örködik ezen költségvetési összegek felett, nagyon jó volt a költségvetési megállapodás. Ez nagyon jó beruházás. Nagyon jó, ha az Európai Bizottság elősegíti a fogyasztóvédelmi egyesületek, szervezetek működését, ez egy nagyon jó befektetés. Kiváltképpen az Európai Unió újabb tagállamai számára kellene ilyen támogatást biztosítani, hiszen azt gondolom, hogy nagyon sok új európai uniós tagállamnak nincs olyan hagyománya, fogyasztóvédelmi szervezeti hagyománya, mint a régiéknak. Nagyon fontos például az irodák létrehozására, a fiatalok számára kidolgozott programok, honlapok, információs anyagok kidolgozására szánt támogatások, és egyre inkább azt látjuk, hogy nagyon sok páneurópai fogyasztóvédelmi szervezet van. Ez azt jelenti, hogy a bizottság együttműködik a tagállamok fogyasztóvédelmi hatóságaival.

Tegnapelőtt találkoztunk a Nemzeti Fogyasztóvédelmi Hatósággal. Ők adatokat gyűjtenek a fogyasztóvédelmi, fogyasztói problémákról, amelyek egész Európában megvalósulnak. A legjobb példa az utazási honlapokkal, illetve a repülőjegyek árával kapcsolatos felmérés volt. Nagyon sok ellentmondás és paradoxon van, nagyon sok az eltérés az árak között. Karácsony előtt készült egy nyilatkozat, amely összegezte ezeket az eredményeket. Aztán kiderült, hogy nagyon sok probléma van az e-kereskedelemmel, a tranzakciók 40 százaléka valósult csak meg, tehát volt olyan, hogy mondjuk a fogyasztó nem tudta teljesíteni vagy lezárni ezt az e-kereskedelmi tranzakciót. Az összes próbálkozásból 40 százalék volt tehát csak sikeres.

ELNÖK: Köszönöm szépen, elnök úr, hogy reagált, és hogy a sajtó kérdéseire válaszolt. Úgy gondolom, hogy ezt tisztségem van már csak: hogy a formális bizottsági ülést bezárjam, önöknek megköszönjem, hogy velünk töltötték ezt a közel két órát. A további

programjukhoz nagyon sok sikert kívánok, és remélem, hogy a nyár elején Brüsszelben ugyanilyen érdemi módon tudunk konzultálni. Köszönöm szépen.

Jó munkát kívánok mindenkinek. A bizottsági ülést ezennel hivatalosan is bezárom. Köszönöm szépen.

MALCOLM HARBOUR (Nagy-Britannia), az Európai Parlament Belső piaci és fogyasztóvédelmi bizottságának elnöke: Nagyon szépen köszönöm önnek, önöknek. Mi is készültünk ajándékokkal önnek és az alelnök uraknak, és esetleg egy csoportképet is ha készíthetnénk a zászlók előtt! Mindjárt megkérjük a fényképészünket, hogy álljon elő.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Viszontlátásra!

*(Az ülés befejezésének időpontja: 15 óra 16 perc)*

**Simon Gábor**  
a bizottság elnöke

**Jegyzőkönyvvezető:** Molnár Emese