



FVB-22/2010.
(FVB-22/2010-2014.)

J e g y z ő k ö n y v *

az Országgyűlés **Fogyasztóvédelmi bizottságának**
2010. december 20-án, hétfőn, 10 óra 5 perckor
a Képviselői Irodaház V. emelet 562. számú tanácstermében
megtartott üléséről

* *A jegyzőkönyv eredeti hitelesített példánya az Országgyűlés Levéltárában megtalálható.*

Tartalomjegyzék

<i>Napirendi javaslat</i>	3
<i>Az ülés résztvevői</i>	4
<i>Elnöki megnyitó, a napirend elfogadása</i>	5
<i>A bizottság megalakulása óta végzett munkájának, eredményeinek áttekintése és értékelése</i>	5
<i>Egyebek</i>	7

Napirendi javaslat

1. A bizottság megalakulása óta végzett munkájának, eredményeinek áttekintése és értékelése
2. Egyebek

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: **Simon Gábor** (MSZP), a bizottság elnöke

Zsigó Róbert (Fidesz), a bizottság alelnöke
Boldog István (Fidesz)
Mágori Józsefné (Fidesz)
Örvendi László József (Fidesz)
Varga Gábor (Fidesz)
Dr. Vitányi István (Fidesz)
Spaller Endre (KDNP)
Dr. Vitányi István (Fidesz)
Szabó Imre (MSZP)
Tóth Csaba (MSZP)
Balla Gergő (Jobbik)
Z. Kárpát Dániel (Jobbik)
Ertsey Katalin (LMP)

Helyettesítési megbízást adott

Szabó Zsolt (Fidesz) Zsigó Róbertnek (Fidesz)

(Az ülés kezdetének időpontja: 10 óra 5 perc)

Elnöki megnyitó, a napirend elfogadása

SIMON GÁBOR (MSZP), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Jó reggelt kívánok! Tisztelettel köszöntöm a Fogyasztóvédelmi bizottság aktív magját. Köszönöm szépen, hogy egy rendhagyó, ámde a formális bizottsági ülés keretei között zajló évszázó bizottsági ülést tartunk, az előzetesen megírtak alapján, kettő napirenddel.

Az elsőben én egy nagyon rövid pár mondatos, gondolatos értékelését tenném meg a bizottság elmúlt néhány hónapos tevékenységének; az egyebek kategóriájában pedig úgy gondolom, hogy érvényt szeretnék annak, hogy vannak a politikán felüli pillanatok, az ünnepek azok idetartoznak, a karácsony pedig még inkább, ezért ennek jegyében szeretnék néhány szót szólni.

Mivel ez egy formális bizottsági ülés, ezért azt kérem - először is a jegyzőkönyv kedvéért jelzem, hogy határozatképesek vagyunk - a bizottság tagjaitól, hogy szavazatukkal erősítsék meg, hogy ezt a napirendet így el tudjuk végezni. (Szavazás.) Köszönöm szépen, a bizottság egyhangúlag elfogadta a napirendet.

A bizottság megalakulása óta végzett munkájának, eredményeinek áttekintése és értékelése

Az első napirend keretében néhány gondolatot szeretnék megosztani a bizottság tagjaival az elmúlt 8 hónapunknak a tevékenységéről. Ígérem, hogy nagyon rövid leszek, és leginkább az érdekességeket próbálom elővenni.

Május 14-én alakult meg a Fogyasztóvédelmi bizottságunk, ez lett a magyar parlament 19. állandó bizottsága. Az előző ciklusban, a ciklus közepétől eseti bizottságként dolgoztunk. Egy lényegi különbség van az eseti és az állandó bizottság között. Az eseti bizottság nem foglalkozott a jogalkotásban a törvény-előkészítés feladataival, hanem a maga által kijelölt témákat napirendre véve a fogyasztóvédelem ügyét és az ahhoz kapcsolódó problémákat vette első helyre, míg az állandó bizottságnak a magyar parlamenti bizottságok feladatköréből adódóan igenis a jogalkotásban komoly feladatai vannak.

A bizottság tagjai 18 fővel leképezi a parlamenti arányokat: 12 kormánypárti és 6 ellenzéki bizottsági tag vesz részt a bizottsági ülésen, és ami érdekes, ezt nem tudom, hogy megélték-e a bizottság tagjai, de 20 ülésen 24 órát ült a bizottság. Néhány perc - most fogjuk kitölteni ezt a néhány percet - eltéréssel pont egy napot ült folyamatosan a bizottság, ha egybe vesszük; ez az állandó bizottságok között egy eléggé jó teljesítménynek mutatkozik, szerintem erre mind kormánypárti, mind ellenzéki oldalon lehet majd hivatkozni, hogy egy napot eltöltöttünk egymással és ez egy nagyon szép nap volt.

Tizennégy törvényjavaslatot tárgyaltunk meg, egy jelentést, három meghallgatást és öt aktuális fogyasztóvédelmi problémával foglalkoztunk. Csak felidézem, magunk számára, hogy emlékezzünk rá: viharkárok, árvíz- és viharkárok ügyével foglalkoztunk, aztán a vörösiszap-károsultak ügyét vettük napirendre, a mobilszolgáltatók ügyével foglalkoztunk, energiaszolgáltatókhoz kapcsolódó számlaügyekkel és a termékbemutatók kérdésével. Ezek mind pluszfeladatok voltak, mind olyanok voltak, amik nem a parlamenti jogalkotási tervből, hanem a bizottság saját döntéséből fakadt, ami a munkaterv alapján úgy lett kijelölve, hogy kormánypárti és ellenzéki képviselők javaslatokat tettek.

Előbb volt egy meghallgatásuk, ezt alelnök úr vezette az indító bizottsági üléseink egyikén, Matolcsy miniszter urat hallgatta meg a bizottság és támogatta miniszterként. Volt egy nyílt napunk, október 20-án az állandó civil szervezetekkel való együttműködés

keretében. Nagyon sikeres nyílt napot tartott a bizottság, ahol a bizottság elnöke és alelnökei vezényletével és a bizottság tagjainak aktív részvételével egy többórás konzultációt folytattunk civil szervezetekkel a társadalmi szervezetek szervezetről, az európai uniós fogyasztóvédelmi politikáról és a határokon átnyúló fogyasztói jogviták ügyéről.

Volt egy kihelyezett ülésünk a Nemzeti Fogyasztóvédelmi Hatóságnál; itt tárgyaltuk meg az energiaszolgáltatók számlaképehez kapcsolódó javaslatokat. És a bizottságnak aktív és állandó résztvevői a civil szervezetek. Ajánlásokat tettünk - ez egy rendhagyó parlamenti műfaj és úgy gondolom, hogy jól jellemzi a bizottság szakmai orientációját - a vörösiszappal-kapcsolatos katasztrófa ügyében, az energiaszolgáltatók által kiadott számlával kapcsolatos fogyasztóvédelmi kérdésekkel, mobiltelefon- és mobilinternet-szolgáltatás fogyasztóvédelmi kérdéseivel és a termékbemutatókkal kapcsolatban. A tartalmát nem mondom el, mindannyian emlékszünk rá, ezek az ajánlások egyébként a parlament honlapján megtekinthetők.

Ha eredményről akarunk beszélni, akkor én legfontosabb eredménynek azt tartom a bizottság együttműködésében, hogy úgy gondolom, végig, a bizottság a küldetésének, az elhatározott küldetésének megfelelően a fogyasztóvédelmi ügyre tudott koncentrálni, és ha így tetszik, akkor pártpolitikán felül tudott emelkedni ezekben a kérdésekben.

Az elején elfogadtunk egy közös nyilatkozatot, ez egy unikális dolog volt, hiszen azt deklarálták ellenzéki és kormánypárti képviselők, bizottsági tagok, hogy az együttműködésben a szakmai ügyeknek az elsődlegességét tekintjük és a fogyasztóvédelem ügyét egy politikán felüli kérdésnek tekintjük. Úgy gondolom, hogy a bizottság végig ezt tartotta, ezt köszönöm a kormánypárti képviselőknek, alelnök úrnak és köszönöm az ellenzéki képviselőknek is, hogy ebben partnerek voltak, hogy ezt így tudtuk végigcsinálni.

Eredménynek tekintem azt és ez fontos dolog, hogy amikor a vörösiszap-károsultak ügyével foglalkoztunk, akkor több olyan ajánlást tettünk, amelyek egyébként a kormány katasztrófatervének a formálásába, a szabályozási koncepcióba szó szerint belekerült, most olvastuk vissza örömmel, hogy azok a javaslatok, amiket megtettünk, az a kormány dokumentációiban szerepelt. És kis eredmény, de eredmény, hogy hosszas küzdelem árán, de azért pontos képet kaptunk arról, hogy a minisztériumon belül milyen munkamegosztásban és hol van a fogyasztóvédelemnek az ügye.

Az utolsó megjegyzésem az a jövő. Most már tudjuk, hogy februártól, február 14-től indul a parlament plenáris üléssel, de az a plenáris hét, előtte bizottsági hét van. Alelnök urakkal egyeztetve kialakítjuk a jövő évi ülésrendünket, figyelembe véve, hogy a Ház milyen ülésrendben fog dolgozni. De látjuk, hogy jövőre is két irányból fogunk meríteni, egyrészt a jogalkotás, a kormány jogalkotási tervéből fakadó feladatok, ebben majd szeretnék a bizottság vezetésén belül egy egyeztetést meg majd a frakció képviselőivel lefolytatni, mert látom azt, hogy viszonylag kevés olyan ügy van, ami a hivatalos jogalkotási feladatokból a bizottsághoz kerül. És a másik merítés, amikor mi magunk döntünk úgy, hogy bizonyos témákat napirendre tűzve, fogyasztóvédelmi ügyként megtárgyaljuk, ennek talán az első lépéseit már megtettük, három olyan ügy is van, amivel biztos akarunk foglalkozni.

Azt ígértük, hogy a közüzemi számláknak az ügyét visszük tovább, amikor a kormányrendeletet megnézzük, hogy annak a gyakorlati megvalósulása milyen módon, milyen tapasztalatokkal jelenik meg és az a menetrendünk; az utazásszervezés, azt gondolom, hogy talán kormánypárti képviselők, kollegák is jelezték, hogy ezzel foglalkozzunk és a fogyasztói csoportok ügyével, ami szintén fogyasztói anomália. Ezen kívül - természetesen ugyanúgy, ahogy korábban - képviselő uraktól, hölgyektől kérem azt, hogy ha van, bármilyen javaslatuk a munkatervhez, azt adják meg, foglalkozni fogunk vele.

Az utolsó megjegyzésem, köszönöm tisztelettel a bizottság minden tagjának, hogy maximálisan partner volt abban, hogy a bizottság jó munkahangulattal, az ügyre koncentrálna, jó szemléletmóddal tudta ezt az elmúlt fél évet végigcsinálni, szándékaim szerint a következő időszakot is így fogjuk csinálni. Meglátjuk, hogy ehhez mennyi szakmai támogatást tudunk

kapni a civil szervezetek részéről, ezt igényeljük, és természetesen minden más partnertől is örömmel vesszük.

A jövő évben van még egy nemzetközi szerepünk, eldöntöttük azt, hogy az ideai brüsszeli látogatást áttesszük a következő félévre, tehát Brüsszel és két szomszédos ország, amely lehetővé teszi a távolság alapján, hogy nem repülővel, hanem közúti forgalom révén, tehát autóval tudjunk odamenni: Szlovénia és Ausztria, gyakorlatilag ezt a két helyet még bizottsági kölcsönös kapcsolat jegyében megtennénk.

Ennyit szerettem volna elmondani, nem tudom, hogy alelnök úr kíván-e szólni, *(Zsigó Róbert jelzi, hogy igen.)* igen, kérném is, hogy néhány gondolatot tegyél hozzá és utána lépünk egyet, és a dolognak a nehezebbik részével, a karácsonnyal fogunk foglalkozni.

ZSIGÓ RÓBERT (Fidesz): Köszönöm szépen, elnök úr. Nem szeretném újra elmondani, amit elmondott. Én is azt gondolom, hogy ahhoz képest, ahogy a bizottság elindult, meg kellett keresnünk a helyünket abban a struktúrában, amely az Országgyűlés mellett van; leginkább a bizottsági tagoknak köszönhetően mégiscsak hasznos munkát tudunk folytatni nemcsak a törvényjavaslatoknál, hanem az általunk javasolt témák ügyében is.

Nem ezért kértem szót, ezzel egyetértek. Amiért szót kértem, szeretném megköszönni a bizottság titkárságának meg minden munkatársunknak - mert minden munkatársunk hozzájárult nemcsak a saját frakciójának, hanem az egész bizottságnak a jó működéséhez - a segítséget, a munkáját, azt, hogy kiszolgálták a képviselőket, ami nem olyan egyszerű, aki régóta képviselő, az pontosan tudja. Úgyhogy én mindenképpen mindannyiuknak sok szeretettel köszönöm azt a munkát, amelyet elvégeztek a bizottság mellett. Köszönöm szépen.

Egyebek

ELNÖK: Alelnök úr, köszönöm szépen. Mi igyekeztünk ezt a köszönetet nemcsak verbálisan, hanem materiálisan is megjeleníteni, tehát formába önteni.

Éppen ezért először a bizottság tagjainak jelezném, hogy így a parlamenti kultúrában különös nagy értéket képvisel ez a kis naptár, merthogy parlamenti emblémás, jól használható, a hölgyeknek kezitáskába belefér, az uraknak lehet, hogy az okos telefonok és számítógépek világában ez avított dolognak tűnik, mégis úgy gondolom, hogy időnként nagyon jó, hogy az ember beleír néhány dolgot, ez lenne az egyik ajándék.

A másikat, azt a bizottság kollegái teremtették, egy kis szaloncukor, bejgli és mandarin, mégiscsak a karácsony kellékei, ezáltal is jelezvén azt, hogy itt, ha már az élet összesodort bennünket, akkor ezt igyekszünk minél meghittebben megtenni.

A hölgyeknek is szeretném megköszönni, másodperceken belül ezt is tárgyiasult formában meg tudom tenni, merthogy szakértő kollegák szintjén is nagy értéket képviselnek ezek a dolgok. Úgyhogy három hölgynek szeretnék egy-egy ajándékkal kedveskedni, kifejezetten a bizottsági munka köszönése végett, köszönöm szépen a munkájukat. *(Elnök úr kis ajándékkal kedveskedik, és azt átadja, a szakértő hölgynek és a bizottság munkatársainak.)*

Most hivatalosan itt lezárom az ülést a jegyzőkönyv kedvéért, megköszönöm mindenkinek a részvételt és további szép napot kívánok.

(Az ülés befejezésének időpontja: 10 óra 20 perc)

Simon Gábor
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezető: Turkovics Istvánné