



FVB-11/2010.
(FVB-11/2010-2014.)

J e g y z ő k ö n y v *

az Országgyűlés **Fogyasztóvédelmi bizottságának**
2010. október 12-én, kedden, 9 óra 05 perckor
a Képviselői Irodaház V. emelet 562. számú tanácstermében
megtartott üléséről

**A jegyzőkönyv eredeti hitelesített példánya az Országgyűlés Levéltárában megtalálható.*

Tartalomjegyzék

<i>Napirendi javaslat</i>	3
<i>Az ülés résztvevői</i>	4
<i>Elnöki bevezető, a napirend elfogadása</i>	6
<i>Az egyes pénzügyi tárgyú törvényeknek a nehéz helyzetbe került lakáscélú hitelt felvevő fogyasztók megsegítése érdekében szükséges módosításáról szóló törvényjavaslat (T/1278. szám) (Kósa Lajos, Rogán Antal (Fidesz), Harrach Péter, Dr. Tarnai Richárd (KDNP) és Németh Szilárd István (Fidesz) képviselők önálló indítványa) (Módosító javaslatok megvitatása)</i>	7
<i>A médiát és a hírközlést szabályozó egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/1268. szám) (Dr. Cser-Palkovics András és Rogán Antal (Fidesz) képviselők önálló indítványa) (A bizottság feladatkörébe tartozó módosító javaslatok megvitatása)</i>	9
<i>A sajtószabadságról és a médiatartalmak alapvető szabályairól szóló törvényjavaslat (T/363. szám) (Dr. Cser-Palkovics András és Rogán Antal (Fidesz) képviselők önálló indítványa) (A bizottság feladatkörébe tartozó kapcsolódó módosító javaslatok megvitatása)</i>	10
<i>Egyebek</i>	12

Napirendi javaslat

1. Tájékoztató a Nemzeti Fogyasztóvédelmi Hatóság tevékenységére, jövőbeli működésére vonatkozó elképzelésekről, különös tekintettel a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalok kialakításával és a területi integrációval összefüggő törvénymódosításokról szóló törvényjavaslatban foglalt szervezeti változtatásokra

Előadó: dr. Pintér István főigazgató, Nemzeti Fogyasztóvédelmi Hatóság

2. Az egyes pénzügyi tárgyú törvényeknek a nehéz helyzetbe került lakáscélú hitelt felvevő fogyasztók megsegítése érdekében szükséges módosításáról szóló törvényjavaslat (T/1278. szám)

(Kósa Lajos, Rogán Antal (Fidesz), Harrach Péter, Dr. Tarnai Richárd (KDNP) és Németh Szilárd István (Fidesz) képviselők önálló indítványa)

(Módosító javaslatok megvitatása)

3. A médiát és a hírközlést szabályozó egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/1268. szám)

(Dr. Cser-Palkovics András és Rogán Antal (Fidesz) képviselők önálló indítványa)

(A bizottság feladatkörébe tartozó módosító javaslatok megvitatása)

4. A sajtószabadságról és a médiatartalmak alapvető szabályairól szóló törvényjavaslat (T/363. szám)

(Dr. Cser-Palkovics András és Rogán Antal (Fidesz) képviselők önálló indítványa)

(A bizottság feladatkörébe tartozó kapcsolódó módosító javaslatok megvitatása)

5. Egyebek

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: **Simon Gábor** (MSZP), a bizottság elnöke

Zsigó Róbert (Fidesz), a bizottság alelnöke
Boldog István (Fidesz)
Dr. Horváth Zsolt (Fidesz)
Mágori Józsefné (Fidesz)
Dr. Selmeczi Gabriella (Fidesz)
Varga Gábor (Fidesz)
Dr. Vitányi István (Fidesz)
Spaller Endre (KDNP)
Boldvai László (MSZP)
Farkas Gergely (Jobbik)
Z. Kárpát Dániel (Jobbik)
Ertsey Katalin (LMP)

Helyettesítési megbízást adott

Szabó Zsolt (Fidesz) Zsigó Róbertnek (Fidesz)
Földesi Gyula (Fidesz) Boldog Istvánnak (Fidesz)
Örvendi László József (Fidesz) Mágori Józsefnének (Fidesz)
Simonka György (Fidesz) Varga Gábornak (Fidesz)
Boldvai László (MSZP) megérkezéséig Simon Gábornak (MSZP)
Tóbiás József (MSZP) Boldvai Lászlónak (MSZP)

Meghívottak részéről

Hozzászólók

Nátrán Roland mb. helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium)
Dr. Nyitrai Zsolt államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium)
Dr. Gáva Krisztián helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium)

Megjelentek

Pekár Erzsébet (Magyar Távirati Iroda)
Széchenyi László főtitkár (Társadalmi Unió)
Németh László elnök (Székesfehérvári Fogyasztóvédelmi Egyesület)
Sándor József elnök (Csepeli Fogyasztóvédelmi Egyesület)
Bányai P. Mihály programigazgató (Társadalmi Szervezetek Konföderációja)
Dr. Bodnár Bence szakértő (Nemzeti Erőforrás Minisztérium)
Dr. Eitmann Norbert jogi előadó (Fogyasztóvédelmi Egyesületek Országos Szövetsége)
Vámos György főtitkár (Országos Kereskedelmi Szövetség)
Dr. Horváth Anna osztályvezető (Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyelete)
Kiss Kornélia főtanácsos (Nemzetgazdasági Minisztérium)
Dr. Bognár Lajos (Vidékfejlesztési Minisztérium)
Gyaraky Zoltán (Vidékfejlesztési Minisztérium)
Dr. Oláh Attila (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium)
Dr. Osváth Piroska vezető jogtanácsos (Magyar Bankszövetség)
Deák Ferenc (Vidékfejlesztési Minisztérium)
Boldizs József szakmai főtanácsadó (Nemzetgazdasági Minisztérium)
Dr. Aranyi Péter fogalmazó (Nemzetgazdasági Minisztérium)
Cseri Noémi (Vidékfejlesztési Minisztérium)
Dr. Balogh-Csapár Tímea (Nemzeti Fogyasztóvédelmi Hatóság)
Dr. Otlakán Johanna (Fogyasztóvédők Magyarországi Egyesülete)
Kriskovics Rita (Gazdasági Kabinet)

(Az ülés kezdetének időpontja: 9 óra 05 perc)

Elnöki bevezető, a napirend elfogadása

SIMON GÁBOR (MSZP), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Jó reggelt kívánok! Köszöntöm a bizottság tagjait, a bizottsági ülés munkájában résztvevő kormányzati képviselőket és az érdeklődő civil szervezeteket, illetve a média képviselőit.

A mai bizottsági ülésünket az eredetileg tervezett napirend alapján tartanánk meg.

Első napirendnek terveztük: tájékoztató a Nemzeti Fogyasztóvédelmi Hatóság tevékenységére, jövőbeli működésére vonatkozó elképzelésekről, különös tekintettel a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a fővárosi és a megyei kormányhivatalok kialakításával és a területi integrációval összefüggő törvénymódosításokról szóló törvényjavaslatban foglalt szervezeti változtatásokra. Az előadó dr. Pintér István főigazgató úr, a Nemzeti Fogyasztóvédelmi Hatóság képviseletében és a napirendben jelezte több kormányzati szerv és minisztérium, hogyha ez a napirend megtartásra kerül, akkor ők természetesen szívesen vesznek részt a bizottság ülésén.

Tegnap kaptam egy levelet a főigazgató úrtól, amiben faxon jelzi felém, hogy nem áll módjában a mai bizottsági ülésen részt venni. Ennek van némi előtörténete. Néhány hete levelezésben állunk a főigazgató úrral, én szeretném meginvitálni mindenképpen ide a bizottsági ülésre, tehát mégiscsak ő az egyik legfontosabb hozzánk kötődő háttérintézménynek, minisztériumi háttérintézménynek a vezetője, szeretném, ha részben megismerkednék vele, részben pedig tájékoztatást adna a szándékairól. Ezért azt gondolom, hogy a mai napirendet ilyen értelemben nem tudjuk megtartani, viszont szeretném azt javasolni, és kérek ebben egyetértést, hogy egy következő alkalmas napirendnél ragaszkodom ahhoz, hogy a Nemzeti Fogyasztóvédelmi Hatóság főigazgatója adjon tájékoztatást a tevékenységéről, szándékairól. Új főigazgatóról van szó, a bizottság is ilyen értelemben új állandó bizottság, tehát nem látom aggályát annak, hogy egy konzultáció lefolytatódjon, ezért azt javaslom a bizottságnak, hogy ma vegyük le napirendről az első napirendünket és mintegy jelzem, hogy a későbbiek során ezt a napirendet, amilyen hamar csak lehet, meg kívánjuk tartani.

Alelnök úrnak megadom a szót!

ZSIGÓ RÓBERT (Fidesz): Jó reggelt kívánok mindenkinek. Én nem voltam itt a múltkori bizottsági ülésen, amikor a bizottság elfogadta a munkarendjét. Ha jól tudom, lesz egy kihelyezett bizottsági ülésünk nem is olyan sokára a Nemzeti Fogyasztóvédelmi Hatóságnál, ahol szerintem alkalmunk lesz arra, hogy a főigazgató úrral találkozzunk, illetve a hatóság tevékenységével megismerkedjünk, úgyhogy ez szerintem fog is menni, ez egyelőre leegyeztetett dolog, gondolom. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen alelnök úrnak a kiegészítését. Csak hajszálnyi különbség van, részben a találkozó ezt a kihelyezett bizottsági ülést is előkészítendően van tervezve; én ragaszkodnék ahhoz, hogy a bizottságot tisztelje meg a főigazgató úr, természetesen ezt egy rövid napirend keretében. Azért is terveztük a mostani alkalommal, merthogy aktuálisan a kormányhivatalok kialakításánál lett volna apropó ahhoz, hogy egyébként a főigazgató úr is ad arról tájékoztatást, hogy a Nemzeti Fogyasztóvédelmi Hatóságot ez hogyan érinti.

Picit elbizonytalanodunk a dologban, merthogy a munkatervünkben szerepel a kihelyezett bizottsági ülés. Ehhez is rendelkezem egy levéllel, a főigazgató úr jelzi, hogy neki időpontbeli problémái vannak ezzel, úgyhogy picit nehezebb a dolog. Én ezt az ügyet, ha a bizottság egyetért vele, a bizottság vezetésével meg fogom konzultálni, szükség szerint a frakció képviselőivel is. Úgy gondolom, hogy a bizottság presztízse is számít, merthogy

mondjuk egy ilyen meghívásnak lehet-e vagy nem lehet eleget tenni, no, pláne, hogy a meghívás az jó szándékú és abszolút az együttműködést elősegítendően keletkezett.

Leveszem napirendről és lezárom ezt a napirendet. A kiegészítésekkel együtt a jegyzőkönyv rögzítette az álláspontot és ezzel lépünk a következő napirendre.

A második napirend keretében, az egyes pénzügyi tárgyú törvényeknek a nehéz helyzetbe került lakáscélú hitelt felvevő fogyasztók megsegítése érdekében szükséges módosításokról szóló módosító javaslatok megvitatása és döntése.

A harmadik napirend a médiát és a hírközlést szabályozó egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslatoknak a hozzákapcsolódó módosító javaslatoknak a megvitatása és az arról való döntés.

És a negyedik napirendnél a sajtószabadságról és a médiatartalmak alapvető szabályairól szóló törvényjavaslat módosító javaslatainak a megvitatása és az arról való döntés.

Amennyiben a bizottság elfogadja a mai napirendet, azzal a kiegészítéssel, ami az első napirend keretében megtörtént, akkor kérem szépen, hogy ezt szavazzuk meg. *(Szavazás.)*

A bizottság egyhangúan elfogadta a mai napirendet, tehát nincs akadálya annak, hogy a munkát elkezdjük - egyben megállapítom, hogy a bizottság határozatképes.

Az egyes pénzügyi tárgyú törvényeknek a nehéz helyzetbe került lakáscélú hitelt felvevő fogyasztók megsegítése érdekében szükséges módosításáról szóló törvényjavaslat (T/1278. szám) (Kósa Lajos, Rogán Antal (Fidesz), Harrach Péter, Dr. Tarnai Richárd (KDNP) és Németh Szilárd István (Fidesz) képviselők önálló indítványa) (Módosító javaslatok megvitatása)

Tisztelettel köszöntöm az első napirendnél a kormányzati képviselőt, államtitkár urat és kollegáját; majd a jegyzőkönyv kedvéért kérem tisztelettel, hogy mutatkozzanak be, bár már jó ismerősök a bizottság munkájában.

És akkor hozzá is kezdünk az első napirendhez.

Az ajánlás mindenki előtt ott van, 8 olyan ajánlási pont van, amivel kapcsolatban a bizottság az álláspontját kifejtetheti. Hozzá is kezdünk.

Szeretném megkérdezni, hogy az előterjesztő részt vesz-e a bizottság ülésén, merthogy a kormány nagy készültséggel jelen van, államtitkár úr képviseletében; az ellenzéki és kormánypárti frakciók itt vannak.

Azt szeretném kérdezni, hogy van-e előterjesztő? *(Nincs jelzés.)* Nincsen. Van-e olyan megoldás, hogy valaki az előterjesztő helyett nyilatkozni tud abban, hogy az előterjesztői minőségben egyébként egy-egy pontnál mi az előterjesztő álláspontja. *(Nincs jelzés.)*

Akkor úgy haladunk, hogy nincs előterjesztő a bizottsági napirendnél, a frakciók valamilyen módon kialakítják a véleményüket és ennek kapcsán döntenek; nyilvánvalóan a kormánypárti frakciók orientálódnak a kormányállásponthoz, az ellenzéki frakciók pedig a saját frakció álláspontjukat fogják ebben az ügyben képviselni. Ebből adódóan először a kormányt fogom megkérdezni, hogy milyen álláspontja van az ajánlási ponttal kapcsolatban és utána fogunk döntenek az igenekre és a nemekre, illetve a tartózkodásra.

Az 1. ajánlási pont Tóbiás József, Simon Gábor és Boldvai László képviselő urak módosító javaslata.

A kormány álláspontját szeretném megkérdezni.

NÁTRÁN ROLAND helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium):
Köszönöm elnök úr. Nátrán Roland, Nemzetgazdasági Minisztérium, pénzügy-politikai helyettes államtitkár vagyok, köszönöm a szót.

A kormány a javaslatot nem támogatja.

ELNÖK: Igen. Az első ajánlási pontban foglalt módosító javaslatot a kormány nem támogatja. Aki támogatja, kérem, most szavazzon! *(Szavazás.)* 4 igen. Aki nem támogatja, kérem, most szavazzon! *(Szavazás.)* 12. És aki tartózkodott? *(Szavazás.)* 2 tartózkodással az első döntést meghoztuk. A javaslat nem kapta meg az egyharmadot sem.

A 2. ajánlási pontot ugyancsak Tóbiás József, Simon Gábor és Boldvai László képviselő urak jegyzik.

A kormány álláspontja!

NÁTRÁN ROLAND helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: Nem támogatja. Aki a módosítót támogatja, kérem, most szavazzon! *(Szavazás.)* 4 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 14. Tartózkodás nélkül a módosító elutasítva, az egyharmadot sem kapta meg.

A 3. ajánlási pontban foglalt módosítót ugyancsak az előbb említett képviselő urak: Tóbiás József, Simon Gábor és Boldvai László jegyzi.

A kormány álláspontját szeretném kérdezni.

NÁTRÁN ROLAND helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: Nem támogatja. Aki a módosítót támogatja, kérem, most szavazzon! *(Szavazás.)* 4 igen. Aki nem támogatja, most szavazzon! *(Szavazás.)* 12 nem. És aki tartózkodott? *(Szavazás.)* 2 tartózkodás. Köszönöm szépen.

A 4. ajánlási pontban foglaltak dr. Lenhardt Balázs képviselő úr módosító javaslata.

A kormány álláspontja!

NÁTRÁN ROLAND helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): A kormány ezúttal sem támogatja a módosító javaslatot.

ELNÖK: Nem támogatja. Aki a módosítót támogatja, kérem, most szavazzon! *(Szavazás.)* 2 igen. Aki a módosítót nem támogatja, kérem, most szavazzon! *(Szavazás.)* 13. Aki tartózkodott? *(Szavazás.)* 3 tartózkodás.

Az 5. ajánlási pontban foglaltak: Tóbiás József, Simon Gábor és Boldvai László módosítója.

A kormány álláspontját szeretném kérdezni.

NÁTRÁN ROLAND helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: Nem támogatja. Aki a módosítót támogatja, kérem, most szavazzon! *(Szavazás.)* 3 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 12 nem. Aki tartózkodott? *(Szavazás.)* 3 tartózkodással az egyharmadot sem kapta meg. Lépünk tovább.

A 6. ajánlási pontban foglaltak: Tóbiás József, Simon Gábor és Boldvai László képviselő urak módosítója.

Kormányálláspont!

NÁTRÁN ROLAND helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja a kormány.

ELNÖK: Nem támogatja. Aki támogatja, kérem, most szavazzon! *(Szavazás.)* 3 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 14. És aki tartózkodott! *(Szavazás.)* 1 tartózkodás. Köszönöm szépen, az egyharmadot nem kapta meg.

A 7. ajánlási pontban foglaltak Ertsey Katalin és Scheiring Gábor képviselő úrnak a módosító javaslata.

A kormány álláspontját szeretném kérdezni.

NÁTRÁN ROLAND helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: A kormány nem támogatja. Aki a módosítót támogatja, kérem, most szavazzon! *(Szavazás.)* Az ellenzéki oldal támogatása 6 igen, megvan az egyharmad. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 12., tehát az egyharmad ebben az esetben megvan.

A 8. ajánlási ponthoz kapcsolódóan, szintén Ertsey Katalin és Scheiring Gábor képviselő úrnak a módosító javaslata.

A kormány álláspontját szeretném kérdezni.

NÁTRÁN ROLAND helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: Nem támogatja. Aki támogatja a módosítót, kérem, most szavazzon! *(Szavazás.)* 6 igen. Az egyharmadot megkapta. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 12.

Ezzel a végére értünk az ajánlási pontoknak. Szeretném kérdezni, hogy érzi-e bárki úgy, hogy valamiről nem döntöttünk. *(Nincs jelzés.)* Ilyen nincsen. Ennek az ajánlásnak a nyomán a bizottság kialakította az álláspontját.

A kormányzati képviselőnek tisztelettel köszönöm, államtitkár úr, még odaérnek a következő bizottsági ülésre. Jó munkát kívánok.

A médiát és a hírközlést szabályozó egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/1268. szám) (Dr. Cser-Palkovics András és Rogán Antal (Fidesz) képviselők önálló indítványa) (A bizottság feladatkörébe tartozó módosító javaslatok megvitatása)

Lépnénk tovább: a médiát és hírközlést szabályozó egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslatra. Tisztelettel köszöntöm államtitkár urat.

Hasonló ritmusban igyekszünk végig haladni. Három módosító javaslat van, tehát három ajánlás van, és ebből kifejezetten egy érinti a bizottságot, de az alacsony ajánlási pontszám alapján nincs akadálya annak, hogy az összesről állást foglaljunk, ha a frakcióknak nincs ellene kifogása; úgy vélem, hogy hozzá is kezdhetünk.

Most már rutinos kérdést kell feltennem, hogy előterjesztő van-e a teremben? *(Nincs jelzés.)* Nincsen. Erről majd beszélünk. Akkor most ugyanúgy járnánk el, ahogy az előbb. A kormánytól megkérdezem a kormányálláspontot, a frakciók pedig a saját maguk által kialakított vélemény alapján – figyelembe véve a kormányzati álláspontot – fognak dönteni – hozzá is kezdünk.

Az első ajánlási pont Karácsony Gergely képviselő úr módosító javaslata.

Kérem a kormány álláspontját!

DR. NYITRAI ZSOLT államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Engedjen meg csak egy plusz mondatot, mielőtt kifejteném az ezzel kapcsolatos álláspontunkat. Tájékoztatnám a bizottságot, hogy ezek késő este kerültek még

benyújtásra, de sikerült az érintett minisztériumokkal egyeztetni, tehát nemcsak tárca, hanem kormányálláspontot tudok mondani ez ügyben, úgyhogy ez egy nagyszerű szituáció.

A kormányzat nem támogatja ezt a javaslatot.

ELNÖK: Köszönöm szépen államtitkár úr, a kiegészítést. A felvezetést követően azt hittem, hogy más lesz az álláspontja, de ezt a reményt most elvette tőlem.

Viszont a kormány álláspontját ismerjük, a kormány nem támogatja a módosítót. Aki a módosítót támogatja, kérem, most szavazzon! *(Szavazás.)* 4 igen. Aki a módosítót nem támogatja, kérem, most szavazzon! 12 nem. Aki tartózkodott? *(Szavazás.)* 2 tartózkodás, az egyharmadot nem kapta meg.

A 2. számú ajánlási pont ugyancsak Karácsony Gergely képviselő úrnak a módosító javaslata. Kormányálláspont!

DR. NYITRAI ZSOLT államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: A kormány nem támogatja. Aki a módosítót támogatja, kérem, hogy szavazzon! *(Szavazás.)* 4 igen. Aki a módosítót nem támogatja? *(Szavazás.)* 14 nem. Tartózkodás nélkül, az egyharmadot nem kapta meg.

Utolsó döntésünk a 3. számú ajánlási pont, ugyancsak Karácsony Gergely képviselő úrnak a módosítója.

A kormány álláspontját kérem!

DR. NYITRAI ZSOLT államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): A kormány ezzel nem ért egyet.

ELNÖK: A kormány nem támogatja. Aki a módosítót támogatja, kérem, most szavazzon! *(Szavazás.)* 4 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 14 nem. Tartózkodás nélkül az egyharmadot nem kapta meg.

Köszönöm szépen államtitkár úr. Jó munkát, és ma még több bizottsági ülésen fog tudni ön is segíteni a képviselő uraknak.

A sajtószabadságról és a médiatartalmak alapvető szabályairól szóló törvényjavaslat (T/363. szám) (Dr. Cser-Palkovics András és Rogán Antal (Fidesz) képviselők önálló indítványa) (A bizottság feladatkörébe tartozó kapcsolódó módosító javaslatok megvitatása)

Lépünk tovább, a sajtószabadságról és a médiatartalmak alapvető szabályairól szóló törvényjavaslatról fogunk álláspontot kialakítani.

Tisztelettel köszöntöm a kormány képviseletében itt lévő kollegát, kérem szépen, hogy majd a jegyzőkönyv kedvéért legyen kedves bemutatkozni. Kérem, ezt tegye meg és utána fogom folytatni.

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Gáva Krisztián vagyok, a KIM közjogi jogalkotásért felelős helyettes államtitkára.

ELNÖK: Államtitkár úr, köszönjük szépen az ülésen való részvételét.

Rutinosan teszem fel a kérdést, hogy van-e előterjesztő a teremben? *(Nincs jelzés.)* Most nem látunk ilyet, tehát úgy vélem, hogy akkor megint a kormány álláspontja fog itt orientálni bennünket. Hozzáteszem, hogy – na, majd a végén.

Négy olyan ajánlási szám van: az 1-es, a 17-es, a 18-as és a 19-es, ami érinti a bizottság témakörét, ezért ezekről az ajánlási pontokról fogunk véleményt alkotni.

Először az 1. ajánlási pont, amely L. Simon László képviselő úrnak a módosítója.
Kormányálláspont!

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A kormány támogatja a módosító javaslatot.

ELNÖK: A kormány támogatja a módosító javaslatot. Aki a módosító javaslattal egyetért, kérem, most szavazzon! *(Szavazás.)* 14 igen. Aki a módosító javaslattal nem ért egyet, kérem, most szavazzon! *(Szavazás.)* 4 nem. Köszönöm szépen, az első döntést meghoztuk ezzel.

A 17. ajánlási ponthoz kérem, hogy lapozzunk. A 17. ajánlási pont ismételen L. Simon László képviselő úr módosítója.

Kormányálláspont!

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A kormány támogatja.

ELNÖK: A kormány támogatja. Aki a módosítót támogatja, kérem szépen, hogy most szavazzon! *(Szavazás.)* Ez 12 igen. Aki a módosítót nem támogatja, kérem, most szavazzon! *(Szavazás.)* Ez 4 nem. És aki tartózkodott? *(Szavazás.)* 2 tartózkodás, tehát ezt a döntést is meghoztuk.

A következő a 18. számú módosító, ez Novák Előd és Mirkóczki Ádám képviselő urak módosító javaslata.

A kormány álláspontját szeretném kérdezni.

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: A kormány nem támogatja. Aki a módosító javaslatot támogatja, kérem, most szavazzon! *(Szavazás.)* 2 igen. Aki a módosítót nem támogatja, kérem, most szavazzon! *(Szavazás.)* Ez 12 nem. És aki tartózkodott? *(Szavazás.)* 4 tartózkodással az egyharmadot nem kapta meg.

A 19. ajánlási pontban szereplő szintén L. Simon László képviselő úr módosítója.
Kérem a kormány álláspontját!

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A kormány támogatja.

ELNÖK: A kormány ezt támogatja. Aki a módosítót támogatja, kérem, most szavazzon! *(Szavazás.)* 12 igen. Aki nem támogatja, kérem, most szavazzon! *(Szavazás.)* Ez 5 nem. És aki tartózkodott? *(Szavazás.)*

Képviselő asszony, *(Ertsey Katalin felé fordulva.)* tisztelettel kérem a szavazását: a nem, vagy a tartózkodásra vonatkozóan.

ERTSEY KATALIN (LMP): Nem.

ELNÖK: Nem. Akkor 6 nemmel ment keresztül, tehát ebben is döntést hoztunk.

Ne menjen el még államtitkár úr, miután itt több ajánlási pont is volt. Van-e olyan ajánlási pont, amiről a bizottság tagjai úgy gondolják, hogy dönteni kellene, merthogy a bizottság hatáskörébe tartozik, vagy valamilyen módon úgy ítélik meg, hogy álláspontot kell kialakítani a bizottsági ülésen. Egy pillanat türelmet kérek, mert tegnap éjjel készültek el az ajánlások. *(Nincs jelzés.)* Nincs ilyen?

Képviselő asszony, önnél?

ERTSEY KATALIN (LMP): Nincs.

ELNÖK: Úgy vélem, hogy akkor nincsen. Lezártam a bizottsági ülésnek ezt a napirendjét. Államtitkár úr köszönöm szépen a részvételét és ezt a bizottsági napirendi pontot lezártuk.

Egyebek

Az egyebek napirendben szeretném a bizottságot tájékoztatni arról és úgy vélem, hogy ezt írásban ki is osztottuk, hogy a bizottság, előzetes munkaterv alapján – és külön örülök annak, hogy több civil szervezet képviselője is jelen van a teremben - október 20-án a Parlament Delegációs termében nyílt bizottsági ülést tart. Ennek a programja ott van a bizottság tagjai előtt.

Tudom, hogy ezen a napon parlamenti vitanap van, tájékozódunk a dologban; úgy vélem, megoldható, hogy egymással párhuzamosan a két parlamenti program megtartásra kerülhessen. Gyakorlatilag az előadókkal le van egyeztetve, egyedül Cséfalvay Zoltán államtitkár úrtól várunk még egy megerősítő visszajelzést az ő részvételére vonatkozóan. A titkárságával már tudunk szót váltani a vitanap miatt, de igyekszünk úgy alakítani, hogy itt is, ott is az államtitkár úr részt tudjon venni.

Az összes többi előadás és előadó egyeztetve van címekkel, előadásokkal, mindennel egyetemben. Ez annak a bizottsági együttműködésnek a folytatása, amit itt határoztunk el még a tavaszi ülésszakban. Tehát amikor még tavasszal a parlamenti bizottság találkozott a civil szervezetekkel, eldöntöttük ennek a folytatását és most egy nyílt nap keretében szeretnénk egy érdemi konzultációt megtenni; azt követően ezt az együttműködést több szinten továbbfolytatni, de ennek legyen egy indító pontja. Ezt a tájékoztatásul szerettem volna a bizottság tagjainak a tudomására hozni. Szeretném, ha minél többen ott tudnánk lenni a bizottság tagjai részéről.

Egy megjegyzést még hadd tegyek. Nyilvánvaló, hogy a mostani ritmusú működésünk elég feszített, ezért a bizottság tagjaitól elnézést kérek, de nem öncélúan haladunk így; tegnap tárgyaltuk az általános vitára való alkalmasságát az előterjesztéseknek, ma a módosítókról döntünk. Amíg ez így halad, addig egy héten sajnos több bizottsági ülést is kell tartanunk. Ha ez nagyon ritmustalanná válik, akkor lehet, hogy javaslatot fogok tenni, hogy esetleg gondoljuk végig újra a bizottsági üléseknek az időpontját. De addig, amíg ez nem jelent kezelhetetlen szituációt, addig nem fogom a bizottságot ezzel terhelni. A kört lezárva. *(Jelentkezésre.)*

Képviselő asszony, tessék parancsolni!

ERTSEY KATALIN (LMP): Csak egy kérdésem lenne. A hivatal vezetőjének a meghallgatása és a találkozás: mikorra várható arra az időpontra a konfirmálás, merthogy én úgy láttam, hogy itt ma reggel egy páran megjelentek erre a napirendre várva. Ha ő előző este faxon jelzi, hogy nem lesz itt, respektálva az ő idejét, tehát legalább a bizottság időben tudja azt, hogy az elnök úrnak jó, vagy nem jó, mikor jó, mikor nem jó.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Azt fogom javasolni, hogy ebben a témakörben a bizottság alelnökeivel és majdan a frakciók egy-egy képviselőjével szeretnék egy konzultációt lefolytatni; mielőtt még a helyzet végleg elmérgesedik, szeretném, ha valahogy rendet vágnánk ebben a dologban. Annyit szeretnék csak mondani, hogy az elmúlt egy hónap folyamatos levelezéssel telt el a főigazgató úrral. Én invitáltam, ő talált mindig kifogást és úgy vélem, hogy van egy határ, ameddig a parlament bizottsága elmehet egy ilyen kérdésben, ezért javasoltam azt, hogy egy konkrét ügyhöz kötve az ő meghívása történjen meg. Időben megkapta a levelet, tegnap kaptunk faxon egy visszajelzést, hogy nem tud az ülésen részt venni, ezt már nem állt módunkban – a tegnapi ülés miatt – tágabb körben nyilvánosságra hozni. Egyébként sem szerettem volna és nem is szeretnék ebből valamifajta politikai helyzetet teremteni, de azt megengedhetetlennek tartom, hogy egy parlamenti bizottság előtt egy háttérintézmény vezetője egyszerűen nem hajlandó eljönni. Azt gondolom, ez a bizottság presztízse, nem a bizottság elnökéről szól ez a történet, ez a bizottságról szól.

Ehhez a napirendhez nem szeretnék inszINUÁCIÓT elkövetni, de több kormányzati szerv – ahogy utaltam rá – minisztériumok felsővezetői szinten jelezték, hogy részt kívánnak venni a napirenden, ők se tudtak arról, hogy egyébként a főigazgató nem fog eljönni a napirendre. Kínos volt tegnap este megbeszélni a minisztérium államtitkárával, hogy azt javaslom, hogy ne jöjjenek el a napirendre, merthogy most felesleges helyzeteket, konfliktusokat ne gyártsunk itt ebben a szituációban. Úgyhogy ezért is gondoltam, hogy alelnök úrral szót váltanánk erről a dologról, és ha szükséges, akkor a frakciók képviselőivel szeretném ezt a helyzetet megoldani. Nem konfliktust akarok ebben, hanem azt, hogy a bizottság tudja végezni a saját munkáját, ahhoz meg partnerek kellene. Például a Fogyasztóvédelmi Hatóság főigazgatója, aki a legfontosabb háttérintézménynek a vezetője.

Elnézést kérek, ezt nem akartam így exponálni, megfelelő módon keresem a megoldást, és ahogy azt alelnök úr is mondta, direkt azért terveztük a kihelyezett bizottsági ülést a fogyasztóvédelmi hatóságnál, hogy ezzel is erősítsük azt az együttműködést, ami a bizottság és a hatóság között van, reméljük, hogy ennek nem lesz akadálya. Bár az eredetileg, a hatóság által is elfogadott időpontra, mert egyeztetünk vele, az utolsó levélnél már azt a választ kaptuk a főigazgató úrtól, hogy ő akkor éppen bokros teendőire való hivatkozással nem biztos, hogy ráérne azon a napon – én ezt rossz tendenciának látom.

Szeretném a bizottságot tájékoztatni, hogy ez ügyben Matolcsy miniszter urat is meg fogom keresni és vele is szeretnék konzultálni, hogy ez egy egyedi ügy, vagy ez egy általános magatartásnak lesz a része. Bízom benne, hogy ez csak egy félrenézése a dolgoknak és a miniszter úr rendet tesz ebben az ügyben; úgyhogy ebben is fogom kérni az alelnök úr segítségét majd, hogy mederbe tereljük ezt a kis problémát és tekintsük úgy, hogy egy ilyen átmeneti üzemzavar volt ebben a rendszerben.

Elnézést kérek, nekem más jelzésem nincsen. Ha a bizottság tagjai úgy vélik, akkor a bizottsági ülést ma bezárnám, a parlamenti munkában pedig jó munkát kívánok mindenkinek. Köszönöm szépen a civil szervezetnek a képviselőletet, találkozunk vélhetőleg a következő bizottsági ülésen.

(Az ülés befejezésének időpontja: 9 óra 33 perc)

Simon Gábor
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezető: Turkovics Istvánné