



Ikt. sz.: FMB/40-1/2013.

FMB-15/2013.
(FMB-114/2010-2014.)

J e g y z ő k ö n y v

az Országgyűlés **Foglalkoztatási és munkaügyi bizottsága**

2013. június 18-án, kedden, 9 óra 22 perckor

a Parlament földszint 93. számú tanácstermében

megtartott üléséről

Tartalomjegyzék

<i>Napirendi javaslat</i>	3
<i>Az ülés résztvevői</i>	4
<i>A bizottság részéről</i>	4
<i>Megjelent</i>	4
<i>Helyettesítési megbízást adott</i>	4
<i>Meghívottak részéről</i>	5
<i>Hozzászólók</i>	5
<i>Elnöki bevezető, a napirend elfogadása</i>	6
<i>Egyes közteherviselési kötelezettséget előíró törvények módosításáról szóló T/11563. számú törvényjavaslat</i>	6
<i>A bizottság feladatkörébe tartozó módosító javaslatok megvitatása</i>	6
<i>A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény módosításáról szóló T/11559. számú törvényjavaslat</i>	8
<i>A módosító javaslatok megvitatása</i>	8

Napirendi javaslat

1. Egyes közteherviselési kötelezettséget előíró törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/11563. szám)
(A bizottság feladatkörébe tartozó módosító javaslatok megvitatása)
2. A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/11559. szám, új/átdolgozott változat a T/11549. szám helyett)
(Dr. Kovács Zoltán és dr. Bóka István (Fidesz) képviselők önálló indítványa)
(Módosító javaslatok megvitatása)
3. Egyebek

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: Gúr Nándor (MSZP), a bizottság elnöke

Varga József (Fidesz), a bizottság alelnöke

Dr. Czira Szabolcs (Fidesz)

Kontur Pál (Fidesz)

Kovács Ernő (Fidesz)

Nagy István (Fidesz)

Patay Vilmos (Fidesz)

Vécsey László (Fidesz)

Helyettesítési megbízást adott

Kara Ákos (Fidesz) Varga Józsefnek (Fidesz)

Polics József (Fidesz) Patay Vilmosnak (Fidesz)

Szedlák Attila (Fidesz) Kovács Ernőnek (Fidesz)

Vécsey László (Fidesz) megérkezéséig Kontur Pálnak (Fidesz)

Karvalics Ottó (KDNP) dr. Czira Szabolcsnak (Fidesz)

Spaller Endre (KDNP) Nagy Istvánnak (Fidesz)

Kiss Péter (MSZP) Gúr Nándornak (MSZP)

Meghívottak részéről

Hozzászólók

Honyek Péter osztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium)
Dr. Kovács Zoltán országgyűlési képviselő (Fidesz)
Dr. Bóka István országgyűlési képviselő (Fidesz)
Dr. Horváth Tamás főosztályvezető-helyettes (Közigazgatási és Igazságügyi
Minisztérium)
Dr. Virág Rudolf helyettes államtitkár (KIM)

(Az ülés kezdetének időpontja: 9 óra 22 perc)

Elnöki bevezető, a napirend elfogadása

GÚR NÁNDOR (MSZP), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Szép napot kívánok mindenkinek! Köszöntöm képviselőtársaimat, mindenkit, aki megjelent a mai bizottsági ülésen. A határozatképesség megállapítására teszek javaslatot. Határozatképesek vagyunk, ez szemmel látható. Menet közben alelnök úr is bebattyogott, úgyhogy a helyet már készítjük is elő, hogy helyet foglaljon.

A dolog lényege, hogy a mai bizottsági ülés keretei között három napirendi pont tárgyalására teszünk javaslatot. Ez a három napirendi pont az elektronikus formában megküldött meghívóban szerepel.

A tárgyalási időkeret tekintetében az a javaslatom, hogy maximum egy negyedórán belül tárgyaljunk. Alelnök úr? (Varga József: Legfeljebb.) Igen, ez a legfeljebb és a maximum nagyjából össze is ér, akkor itt egyezés van közöttünk, hiszen 9 óra 40 körül a parlamentben a szavazások kezdődnek. Eszerint kérem, hogy végezzük a tevékenységünket.

Kérdezem képviselőtársaimat, hogy elfogadják-e a napirendi javaslatot, a három napirendi pont tárgyalását. Aki igen, kérem, kézfelemeléssel jelezze ezt! (Szavazás.) Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy ez egyhangú.

Ilyen értelemben az érdemi munka megkezdésére sort tudunk keríteni.

Nyilván a szokásjogok betartás mellett próbáljuk meg ezt tenni, azonos időtartam, felváltva, először az ellenzéki oldal megszólalási lehetőségének a biztosítását megteremtve.

A helyettesítések sora a következő: én magam Kiss Pétert helyettesítem, Varga József alelnök úr Kara Ákost helyettesíti, Karvalics Ottót helyettesíti Czira Szabolcs, Kontur Pál helyettesíti Vécsey Lászlót, Polics József helyettesíti Patay Vilmost, Nagy István helyettesíti Spaller Endrét és Kovács Ernő Szedlák Attilát.

Ez azt jelenti, hogy 14 szavazat lesz. Ezt a jegyzőkönyv számára volt fontos, hogy elmondjam.

Egyes közteherviselési kötelezettséget előíró törvények módosításáról szóló T/11563. számú törvényjavaslat

Az első napirendi pontunk tárgyalására térünk rá. Egyes közteherviselési kötelezettséget előíró törvények módosításáról szóló törvényjavaslat, ez a T/11563. szám alatt fut, a bizottság feladatkörébe tartozó módosító javaslatok megvitatására kerül sor. A Nemzetgazdasági Minisztérium részéről Honyek Péter osztályvezető urat üdvözölhetjük, ő fogja majd a kormány álláspontját rögzíteni felénk.

Ha minden igaz, mindenki előtt ott fekszik a június 18-ai ajánlástervezet, amelynek valamennyi pontjáról fogunk majd szavazni. Ez a valamennyi 3 pontot jelent egyébként.

A bizottság feladatkörébe tartozó módosító javaslatok megvitatása

Kezdem is a szavazásra való felhívást, az 1. pont alatt dr. Veres János, és ha megengedik, akkor más képviselőtársakat említek, mert sokan vele együtt nyújtottak be módosító javaslatot, elhagyást javasolnak. Kérdezem osztályvezető urat, hogy a kormány álláspontja hogyan és miképpen néz ki e tekintetben.

HONYEK PÉTER osztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium): Üdvözlöm a tisztelt bizottságot, tisztelt elnök urat. Tárcálláspontot tudok ismertetni. A tárca a javaslatot nem támogatja.

ELNÖK: A tárca a javaslatot nem támogatja. Ez nagyon szomorú. Egy rövid indoklást kérhetnénk?

HONYEK PÉTER osztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium): A javaslat arra vonatkozik, hogy a kamatjövödelmekre bevezetendő 6 százalékos egészségügyi hozzájárulás ne kerüljön bevezetésre. A hiánycél megtartása érdekében erre a módosításra a tárca álláspontja szerint szükség van, ez 2013-ban 11-12 milliárd forintos bevételt jelentene az állam számára, ezért a tárca ezt a javaslatot nem támogatja.

ELNÖK: Egy-két stadion, és akkor rendben is lennének. De a tárca nem támogatja, mi pedig szavazunk. Kérdezem képviselőtársaimat, hogy kik azok, akik a módosítót támogatják. (Szavazás.) 2 igen. Ki az, aki nem támogatja? (Szavazás.) 12 nem.

Lépjünk tovább, ha képviselőtársaim is egyetértenek, a 2. számú módosítási javaslat szintén elhagyás, dr. Veres János és más képviselők módosítója. Osztályvezető úr?

HONYEK PÉTER osztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium): A tárca ezt a javaslatot sem támogatja.

ELNÖK: Ezt sem támogatja. Most már nem kérdezem, hogy miért, mert valójában sejtem a válaszát. Kérdezem képviselőtársaimat viszont, hogy kik azok, akik ezt támogatják? (Szavazás.) 2 igen. Ki az, aki nem támogatja? (Szavazás.) Ilyenek is vannak 12-en.

A harmadik módosító javaslat dr. Veres János és más képviselőtársaink módosítója, amely szintén egy elhagyásról szól. Megkérdezem a tárca álláspontját.

HONYEK PÉTER osztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: A tárca nem támogatja legnagyobb sajnálatunkra. De kérdezem képviselőtársaimat, ki az, aki támogatja? (Szavazás.) 2-en támogatják. Ki nem támogatja? (Szavazás.) 12-en.

Ezzel az én tudomásom szerint megtárgyaltunk mindent, amit meg kellett ezzel a napirendi ponttal kapcsolatosan

Van egy halvány ismeretem arra vonatkozóan, hogy még bizottsági módosító beadására is sor kerül. Osztályvezető úr tud erről?

HONYEK PÉTER osztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium): Igen, tudok, a bizottsági módosítókat a tárca előkészítette, javaslatunk van erre vonatkozóan. Hogy pontosan mi kerül benyújtásra, azt most nem tisztetem ismertetni.

ELNÖK: Jó, semmi gond ezzel, csak azt szerettem volna tudni, hogy hogyan, miképpen tervezzük az elkövetkező bizottsági ülést.

HONYEK PÉTER osztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium): Két módosító indítványról tudok, amelyeket a tegnapi nap folyamán előkészítettünk, reményeink szerint ezek benyújtásra kerülnek a mai napon.

ELNÖK: Tisztelettel azt kérdezem, hogy mikor. Ma? (Honyek Péter: Igen.) Akkor ez azt jelenti, hogy majd még találkozunk képviselőtársaimmal, vagy ma, vagy pénteken, vagy a jövő héten hétfőn, ezt majd még kiérleljük. Köszönöm szépen.

Köszönöm szépen, osztályvezető úr az álláspont rögzítését. Jó munkát kívánok önnek! Viszontlátásra!

A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény módosításáról szóló T/11559. számú törvényjavaslat

Soron következik a második napirendi pontunk, a közszolgálati tisztviselőkről szóló törvény módosításáról szóló törvényjavaslat, ez a T/11559. szám alatti új/átdolgozott változat, dr. Kovács Zoltán és dr. Bóka István fideszes képviselők önálló indítványa. Üdvözlöm képviselőtársaimat a bizottsági ülésen.

A módosító javaslatok megvitatása

Itt a módosító javaslatok megvitatására kerül sor, közben az asztalnál elfoglalták a helyüket a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium képviselői. Üdvözlöm helyettes államtitkár urat, valamint Horváth Tamás főosztályvezető-helyettes urat.

A kormány és az előterjesztő álláspontját fogjuk majd megismerni, ha jól emlékszem, két módosító javaslat van. Az 1. számú módosítás Gúr Nándor, Varga Zoltán és Lamperth Mónika képviselők módosítója. Kérdezem a kormány álláspontját.

DR. VIRÁG RUDOLF helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Tárcaálláspontot tudok mondani, elnök úr, nem támogatjuk.

ELNÖK: A tárca nem támogatja. Az előterjesztők?

DR. KOVÁCS ZOLTÁN (Fidesz): Tisztelt Elnök Úr! Nem támogatjuk az előterjesztést, tekintettel arra, hogy szerintünk ez a Házsabálynak nem felel meg, hiszen gyakorlatilag változatlanul hagyja az eredeti szöveget, ami azt jelenti, hogy ezt azzal lehet kifejezni, hogy valaki nemmel szavaz adott esetben a vitában. Tehát szerintünk ez nem felel meg a Házsabálynak, úgyhogy ezért sem támogatjuk, meg tartalmilag sem támogatjuk.

ELNÖK: Én most nem akarok vitába bocsátkozni e tekintetben, én úgy tudom, hogy Házsabályszerű, a jogi főosztály sem jelezte aggályát e tekintetben. De mindegy, nem ez a lényeg, az előterjesztő tartalmilag nem támogatja, nemcsak formai aggályai vannak az elmondottak szerint, ha jól értem.

DR. KOVÁCS ZOLTÁN (Fidesz): Igen, elnök úr, jól tetszett érteni, tehát tartalmilag sem és formailag sem.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Tehát az előterjesztő és a tárca álláspontja szerint a módosítót nem támogatják. Képviselőtársaimat kérdezem, ki az, aki támogatja. *(Szavazás.)* 2-en vannak ilyenek. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* Ilyenek is vannak, 12-en. Köszönöm szépen.

A 2-es módosítást Gúr Nándor, Varga Zoltán és Lamperth Mónika nyújtotta be. Kérdezem szintúgy a tárca és az előterjesztő álláspontját.

DR. VIRÁG RUDOLF helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: A tárca nem támogatja. Egy rövid indoklást kérhetek, helyettes államtitkár úr?

DR. VIRÁG RUDOLF helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Természetesen. Ez összefügg a tartalmi indokolással. A tartalmi indokolásban talán azt gondolom, hogy az egész módosítás arra irányul, hogy a létező hiányoknak a megfelelő szakmai körből való pótlása lehetséges legyen. Folyamatosan fluktuálódik a jegyzői kar, mindig vannak hiányok a jegyzői karban, és ez a merítés lehetővé teszi, hogy mindazok, akiknek a jogi, szakmai gyakorlata létezik, számba jöhessenek a jegyzői poszt betöltésénél. Annál is inkább, miután a jegyzői poszt nem kifejezetten igazgatási, hatósági jellegű tevékenységet tartalmaz csak, hanem számtalan olyan tevékenységet, ami az önkormányzat összműködésével függ össze, aminek polgári jogi és egyéb vetületei is jócskán vannak.

Ebből a szempontból tehát egy szakmailag is indokoltabb merítési lehetőséget ad ez a szabályozás. Nyilvánvalóan miután a fluktuáció állandóan létezik a jegyzői karban és mindig vannak hiányok az aljegyzői kar tekintetében mind nagyobb számban, semmi nem indokolja azt, hogy erre a merítési lehetőségre még később kerüljön sor.

Tehát sem a tartalmi, sem a hatálybalépés tekintetében támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Azt szeretném még kérdezni nagyon röviden, és egy nagyon rövid választ is szeretnék kérni, hogy helyettes államtitkár hogyan látja, milyen kört érint ez már létszámszerűen, milyen nagyságrendet érint ez?

DR. VIRÁG RUDOLF helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Ez változó, jelenleg 6 jegyzői és több tíz aljegyzői kör nincs betöltve, de a fluktuáció révén, nyugdíjba vonulások révén ez állandóan változó szám, ennél nagyságrenddel is tud nagyobb lenni adott esetben...

ELNÖK: Nagyjából 30-50 fő.

DR. VIRÁG RUDOLF helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Igen, tehát a merítési lehetőséget viszont feltétlenül a jelenlegi hatályos szabályozáshoz képest olyan területre viszi ki, ami indokolt.

ELNÖK: Bocsanat, még egy nagyon rövid kérdésem lenne, a Közzolgálati Egyetemen hányan végeznek egy adott esztendőben?

DR. VIRÁG RUDOLF helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A Közzolgálati Egyetemen végzettek közül a jegyzői képesítés jogi diplomát, illetve jogi szakvizsgát vagy közigazgatási szakvizsgát ír elő, ezen kívül igazgatásszervező és közigazgatás-menedzseri végzettség jöhet számításba. Tehát az NKE-n végzők széles körének nem mindegyike rendelkezik azzal a végzettséggel, hogy itt indulhasson.

ELNÖK: Világos, de a következtetést ebből le lehet vonni, hogy azért végeznek annyian, hogy ezt a kérdést rendezni lehetne.

DR. VIRÁG RUDOLF helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Ezt természetesen a jelentkező szándékától is függ, és azt gondoljuk, hogy a jegyzői tevékenység sokrétűsége lehetővé teszi azt, hogy például ha egyenruhás testületnél szerzett tapasztalatok alapján mehetnek jegyzőnek, akkor nyilván egy ügyészi vagy bírói gyakorlat is megfelelő merítési lehetőséget tud adni, és ez mindig a konkrét helyen dől el, hogy ott éppen kik a jelentkezők és milyen merítési lehetőség van.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Hosszú polémiába nem akarok belemenni, mert mindjárt szavaznunk kell, de vannak más jogi diplomát nyújtó egyetemek még az országban.

Az előterjesztő álláspontját szeretném még megkérdezni.

DR. KOVÁCS ZOLTÁN (Fidesz): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! A két ajánlási pont ugyanazok részéről került benyújtásra, de ellentmond egymásnak, mert az első azt mondja, hogy nem jó a szabályozás, a második pedig azt mondja, hogy jó a szabályozás, csak ne most lépjen hatályba.

Tegnap körülbelül egyórás vita zajlott a parlamentben erről a szakmai kérdésről, ahol gyakorlatilag kigyót, békát elmondott az ellenzék az előterjesztésről, ehhez képest a 2. számú ajánlási pont azt mondja, hogy rendben van, csak ne most lépjen hatályba, hanem 2015-ben.

Tehát azt gondolom, hogy a tegnapi vitához képest a módosító javaslatok nem igazán tükrözik vissza a vitát, illetve az előterjesztéssel szemben az egyik azt mondja, hogy ne legyen ilyen, a másik pedig azt mondja, hogy legyen ilyen, csak később. Tehát én azt mondom, hogy amit a helyettes államtitkár úr elmondott, az helyénvaló, ez egy lehetőséget ad, ez nem jelenti azt, hogy majd tömegével jönnek ide és jelentkeznek jegyzőnek, bővíti azt a kört, ami egyébként lehetőség szerint fennáll. De hiába végeznek sokan a jogi és a közszolgálati egyetemen, ha adott esetben egyébként nem mennek el jegyzőnek, hanem más irányba mennek. Vagy adott esetben ez választás kérdése, maga az önkormányzat dönt arról, hogy választja-e ezeket a személyeket.

Tehát azt gondoljuk, hogy ha ez a lehetőség fennáll, nagyobb merítési lehetőséggel nagyobb választási lehetőséget adunk, ezzel hibát nem követünk el, ez egy általános normatív szabályozás.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Az előterjesztő részéről megfogalmazott véleményt - csak azért, hogy a jegyzőkönyv számára világos legyen - nem jónak minősíti, hanem egyik esetben arról beszél, hogy nem tartja helyénvalónak, a másik esetben pedig, ha a kétharmad mindenáron át akarja erőszakolni, át akarja tuszakolni ezt a történetet, akkor abban próbál meg javaslatot tenni, hogy ennek a hatályosulása mikor következzen be.

Ezen nincs mit vitatkoznunk különösebben, mert ez a módosító... (Dr. Kovács Zoltán: *Ez feles törvény, nem kétharmados.*) Igen, ez kétségtelen. Köszönjük szépen.

Szavazásra kerítünk sort. Kérdezem képviselőtársaimat, kik azok, akik a módosító javaslatot támogatják. (Szavazás.) 2-en vannak ilyenek. Kik azok, akik nem támogatják? (Szavazás.) Ilyenek is vannak 12-en. Köszönöm szépen.

Köszönöm az előterjesztőknek, köszönöm helyettes államtitkár úrnak, kollégájának az álláspontok rögzítését. Reméljük, hogy egyszer lesz majd kormányálláspon is, nemcsak mindig tárcaálláspon, de ezzel kell szembesülnünk jelen pillanatban.

Viszontlátásra! A harmadik napirendi pontunkra kerítünk sort, az egyebekre. Mikor lesz a következő bizottsági ülés? Ma délután vagy pénteken? (Közbeszólások: *Pénteken!*) Ám legyen, akkor pénteken, jelezni fogom, hogy mikor, hogyan. Köszönöm szépen. Jó munkát!

(Az ülés végének időpontja: 9 óra 40 perc)

Gúr Nándor
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezető: Pavlánszky Éva