



Ikt. sz.: FMB/23-1/2013.

FMB-9/2013. sz. ülés.  
(FMB-108/2010-2014. sz. ülés)

## **J e g y z ő k ö n y v**

az Országgyűlés **Foglalkoztatási és munkaügyi bizottságának**  
2013. május 13-án, hétfőn, 9 óra 34 perckor  
az Országgyűlés Irodaháza 128. számú tanácstermében  
megtartott üléséről

## *Tartalomjegyzék*

<b>Napirendi javaslat</b>	<b>3</b>
<b>Az ülés résztvevői</b>	<b>4</b>
<b>Elnöki bevezető, a napirend elfogadása</b>	<b>5</b>
<b>Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba-vételéről, általános vita: A szakképzésről szóló 2011. évi CLXXXVII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/11095. szám) (Kontur Pál, Kara Ákos (Fidesz), Michl József, Karvalics Ottó (KDNP) és Vécsey László (Fidesz) képviselők önálló indítványa)</b>	<b>5</b>
Kontur Pál előterjesztése	5
Határozathozatal	7
<b>Egyebek</b>	<b>7</b>

## **Napirendi javaslat**

1. Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba-vételéről, általános vita: A szakképzésről szóló 2011. évi CLXXXVII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/11095. szám) (Kontur Pál, Kara Ákos (Fidesz), Michl József, Karvalics Ottó (KDNP) és Vécsey László (Fidesz) képviselők önálló indítványa)

2. Egyebek

## **Az ülés résztvevői**

### **A bizottság részéről**

#### **Megjelent**

Elnököl: Gúr Nándor (MSZP), a bizottság elnöke  
Kara Ákos (Fidesz), a bizottság alelnöke  
Dr. Czira Szabolcs (Fidesz)  
Kontur Pál (Fidesz)  
Kovács Ernő (Fidesz)  
Nagy István (Fidesz)  
Patay Vilmos (Fidesz)  
Polics József (Fidesz)  
Vécsey László (Fidesz)  
Dr. Nemény András (MSZP)  
Bertha Szilvia (Jobbik)  
Egyed Zsolt (Jobbik)

### **A bizottság titkársága részéről**

Farkasné dr. Molnár Valéria főtanácsadó

#### **Helyettesítési megbízást adott**

Kiss Péter (MSZP) Gúr Nándornak (MSZP)  
Varga József (Fidesz) Kara Ákosnak (Fidesz)  
Szedlák Attila (Fidesz) Kontur Pálnak (Fidesz)  
Karvalics Ottó (KDNP) Vécsey Lászlónak (Fidesz)  
Spaller Endre (KDNP) Polics Józsefnek (Fidesz)

#### **Meghívottak részéről**

#### **Hozzászóló**

Klész Tibor osztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium)

(Az ülés kezdetének időpontja: 9 óra 34 perc)

### **Elnöki bevezető, a napirend elfogadása**

GÚR NÁNDOR (MSZP), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Jó reggelt kívánok! Tisztelettel köszöntöm képviselőtársaimat. Kezdjük el a bizottsági ülésünket. A határozatképeség megvan. A helyettesítések a következők: jómagam Kiss Pétert helyettesítem, Kara Ákos Varga Józsefet, Szedlák Attilát Kontur Pál, Polics József Spaller Endrét. 16 kézzel dolgozunk.

Az elektronikus formában megküldött meghívóban két napirendi pont tárgyalását jeleztük. Kérdezem, ki fogadja el. (Szavazás.) Egyhangú igen.

Tárgyalási időkeret megállapítása: azt javaslom, hogy nagyjából fél órában végezzünk, ha elfogadható alelnök úrnak. Köszönöm szépen.

### **Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba-vételéről, általános vita: A szakképzésről szóló 2011. évi CLXXXVII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/11095. szám) (Kontur Pál, Kara Ákos (Fidesz), Michl József, Karvalics Ottó (KDNP) és Vécsey László (Fidesz) képviselők önálló indítványa)**

Kontur Pál önálló indítványáról van szó. Tárgysorozatba-vételről és általános vitáról döntünk. Köszöntöm a meghívott vendégeket. Vártam Ordobina László főosztályvezető urat, de nem érkezett meg, gondolom, a parkolóhelyet keresi. A nehézségek neki is fennállnak, de a bizottság tagjai ügyesebbek, mert ideértek a bizottsági ülésre. Így Klész Tibor osztályvezető urat üdvözlöm. Javaslom, hogy a vitában, hogyha elfogadható, a kérdések és a vélemények egy körben hangozzanak el, és az elhangzottakat tekintsük az általános vita részének is. (Kara Ákos alelnök egyetért.) Először az előterjesztőnek adom meg a szót. Parancsoljon, képviselő úr!

#### ***Kontur Pál előterjesztése***

KONTUR PÁL (Fidesz): Köszönöm szépen, elnök úr, a szót. Nem szeretnék túl sokat hozzáfűzni ehhez az előterjesztéshez, mert ez egy időponti változtatásról szól. Egy év haladékot kap az intézmény integrációja a szakképzésen belül. Nem szükséges az, hogy erről túl sokat beszéljünk. Én ezt megalapozott, jó döntésnek tartom. Nincsen szükség arra, hogy ezt túlbeszéljük.

ELNÖK: Köszönöm szépen tömör, lényegre törő véleményalkotását. Csatlakozott az előterjesztéshez menet közben alelnök úr is, neki is megadom a szót. Parancsoljon!

KARA ÁKOS (Fidesz): Köszönöm szépen. Kontur Pál képviselőtársam a lényegét elmondta. Tulajdonképpen arról van szó, hogy egy évvel hosszabb ideig lehetne átgondolni azokat a megyei intézményi struktúrákat, ami a megyei szakképzési jövőt befolyásolja. Emlékeznék rá képviselőtársaim, hogy a szakképzési törvényben többféle fontos változtatást hoztunk. Talán kettőt kellene most kiemelni, az egyik az új intézményi struktúra, a másik pedig a szakképzési gyakorlatorientáltságának a megalapozása, illetve, ahol volt ilyen, inkább azoknak a jó példának a követése. Az elmúlt hetekben kiderült, hogy a különböző megyékben különböző állapotban tartanak az előkészületekkel, de tekintettel arra, hogy a szakképzési átalakítása országos érvényű, nyilván nem jó az, ha az egyik megyében előbbre, a másikban hátrébb tartanak. A tárcaközi egyeztetéseken az az álláspont alakult ki, hogy az egységes jó működés érdekében ezt az egy esztendő meg kellene adni azoknak a térségeknek is, ahol az egyeztetésekkel, a tagiskolai intézményi rendszerek működésével, a személyi

feltételek meg egyáltalán az egyéb keretfeltételek egyeztetésére még ezt az egy esztendő-t hagyni kéne. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen, alelnök úr. Kormány részéről?

KLÉSZ TIBOR (Nemzetgazdasági Minisztérium): Kormányálláspontot még nem tudok mondani, a minisztérium szakmai álláspontja szerint a törvényjavaslat támogatható.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Képviselőtársaim!

BERTHA SZILVIA (Jobbik): Az lenne a kérdésem, hogy hallottuk itt, hogy máshol tartanak a különböző megyék. Nyilván voltak olyan szakképző intézetek, illetve megyék, akik a határidő nyomására megpróbálták minél gyorsabban véghez vinni az átalakítást, és adott esetben olyan döntéseket hoztak meg, amiket, hogyha több idejük van és jobban át tudják gondolni és több egyeztetést tudnak lefolytatni, nem biztos, hogy meghozták volna. Ezekre fognak-e lehetőséget biztosítani, hogy adott esetben újraértékeljék és újra átgondolják, hogy mégis milyen irányba és hogy kívánják átszervezni az iskolát vagy az oktatást ezek az intézmények.

A másik csak egy megjegyzés lenne, hogy a Jobbik már akkor is jelezte, hogy nagyon rövid a határidő, amikor ezt az egész rendszerátalakítást elindította a Fidesz. Tehát azt szeretnék kérni, hogy máskor kicsit átgondoltabb legyen ez, mert ez visszatérő probléma, hogy nagyon rövidre szabják a határidőt, nem tudnak alkalmazkodni, és nem tudják a törvényekhez megfelelően átalakítani, amit át kell. Illetve rövid az adaptációs idő, és ez olyan káoszokat tud eredményezni, amiből a fejtelenség adódik, és hogy nem tudják kezelni az oktatásban a problémákat. A beiratkozástól kezdve lehet sorolni ezt. Nem tudom, hányan éltek át, én tekintettel a 4 gyermekemre, átéltem, hogy mekkora hihetetlen fejtelenség van az egész oktatási rendszerben. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Más kérdés? *(Nincs jelentkező.)* Két mondatot mondanék én is: az elmúlt időszak tapasztalása azt támasztja alá, hogy beszorított, elfogadhatatlan állapotok életrehívása történt meg, hiszen látható módon rengeteg intézmény rengeteg problémával találta magát szemben és megoldatlanná vált problémák sokaságával. Nem fogom ragozni a történetet, mert számtalan példát tudnak kormánypárti képviselőtársaim is mondani erre vonatkozóan. Ezért szerintem az ilyen típusú mértékadó változtatásokat sokkal megalapozottabban, előkészítettebben és mindenfajta érdeket, de legkiváltképp a résztvevők érdekét, azaz a tanulmányokat folytatók érdekét szem előtt tartva kellene véghez vinni. Hitem szerint ez nem így történik. Tovább nem ragozom, mert feleslegesnek érzem. Köszönöm szépen. Alelnök úr, visszaadom a szót.

KARA ÁKOS (Fidesz): Köszönöm szépen az észrevételeket. Az előterjesztő szándéka szerint, és nézek a tárca képviselőjére, azokban a megyékben, ahol előrehaladottabb állapot van, ott is módot adnak átgondolni és újragondolni az eddig meghozott döntéseket. Képviselő asszony kérdésére ez a válasz. Szeretném megnyugtatni, hogy a tanulók szempontjából ez a típusú, most benyújtott törvényjavaslat nemhogy gátolja, hanem segíti a tájékozódást. Nem is érinti ilyen szempontból a tanulmányi viszony megkötését, illetve a tanulmányi viszony megkezdését. Ez leginkább klasszikusan a keretfeltételeket jelenti, ez leginkább a helyi döntéshozók számára biztosít segítséget, és valóban, elnök úr, amit mondott, nyilván azért nyújtottuk be kormánypárti képviselőként, mert különböző tapasztalatokat hallottunk, és tényleg igaz, hogy van, ahol előrébb tartottak, és van, ahol a helyzet sajátossága miatt vagy az intézmények összetettsége miatt lemaradás volt. Szeretnék emlékeztetni, hogy voltak olyan

megyék, ahol túlnyomórészt a szakiskolák megyei fenntartásban voltak, voltak olyan megyék, ahol megyei fenntartásban csak nagyon kevés iskola volt, tehát nagyon eltérő adottságok voltak, nagyon eltérő kiindulási pont volt a szakképzés rendszerében.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kontur Pál, parancsoljon!

KONTUR PÁL (Fidesz): Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Amit bizottsági elnök úr nehezményezett, pontosan ezért a Fidesz ilyen politikai erő, hogy nem szeretnénk, hogyha rosszul sülné el egy ilyen integráció. Ezért ez a folyamat, hogy jól menjen, megelőzően hoztuk ezt a döntést, hogy ne kövessünk el hibát, pont azért, hogy alapos, megfontolt, jó döntéseket tudjunk hozni. Ez jellemző a mi politikai családunkra, és sajnos nem mindig volt ez így. Azt tapasztaltuk, hogy másik politikai család ezt másképp csinálta, az végigvitte a rosszat, és úgy is hagyta, mi pedig ezért hoztuk ezt a döntést, hogy legyen idő jól megfontolni a lépéseket és végrehajtani ezt.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselőtársam. Ez az előrelátás. Példák sokaságát lehetne erre mondani: földosztás, haszonbérlet húsz évre, trafikmutyi. Sok minden egyéb más. Menjünk bele a részletekbe? Nem? Én is azt gondolom, hogy nem kéne, csak a pártcsaládnak a következetes és preventív viselkedésével kapcsolatosan a jegyzőkönyv számára mondtam ezt az egy mondatot. Nélkülözöm, hogy mélyebb elemzést tárgyává tegyem a történeteket. *(Kara Ákos: Köszönjük, elnök úr, ezt is.)* A gesztusgyakorlás folyamatosan adott a részemről.

#### ***Határozathozatal***

A tárgysorozatba-vételről fogunk dönteni. Ki támogatja? *(Szavazás.)* 14 igen, 3 tartózkodás.

Általános vitára ki tartja alkalmasnak? *(Szavazás.)* 14 igen, 3 tartózkodás. Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy általános vitára alkalmasnak tartotta az előterjesztést a bizottság. Többségi-kisebbségi álláspont? Holnap lesz a Ház előtt. Kara Ákos a többségit. A kisebbségit csinálom, de ha kell menet közben módosítunk rajta. Ezt lezárjuk. Osztályvezető úrnak köszönjük szépen, főosztályvezető urat üdvözljük, javasoljuk neki, hogy máskor korábban induljon el, és akkor talán ide is fog érni. Köszönöm szépen.

#### **Egyebek**

Két megjegyzésem van. A következő bizottsági ülésünket akkor tartjuk, amikor szükséges lesz. Lehet, hogy heti kettőre is szükség lesz.

A másik, hogy terveztünk egy kihelyezett bizottsági ülést. Közfoglalkoztatás helyben, volt erre egy javaslat, hogy Rozsály kisközség, a Nyírségben tartanánk. Egy időpontot kéne terveznünk, ami még június közepét megelőzően lenne. Én a következőt javaslom: 23-a csütörtök, 24-e péntek.

KARA ÁKOS (Fidesz): Eltérő hetet tegyünk, ha lehet. Egy június 7-ét javasolnék.

ELNÖK: A június 6-a csütörtök nem elfogadható?

KARA ÁKOS (Fidesz): Május 24. és június 6. lenne a két javaslatom.

ELNÖK: Alelnök úrral a végső egyeztetést megtesszük. Ha nincs más, mindenkinek szép napot és jó munkát kívánok.

*(Az ülés befejezésének időpontja: 9 óra 46 perc.)*

**Gúr Nándor**  
elnök

**Jegyzőkönyvvezető:** Lajtai Szilvia