



Ikt.sz.: FMB/124-1/2012

FMB-96/2012. sz. ülés  
(FMB-34/2010-2014. sz. ülés)

## **J e g y z ő k ö n y v**

az Országgyűlés **Foglalkoztatási és munkaügyi bizottságának**  
2012. december 3-án, hétfőn 9 óra 35 perckor  
a Képviselői Irodaház 128. számú tanácstermében  
megtartott üléséről

## Tartalomjegyzék

<b>Napirendi javaslat</b>	<b>3</b>
Megjelent	4
<b>Elnöki bevezető, a napirend elfogadása</b>	<b>5</b>
<b>A polgári törvénykönyvről szóló törvényjavaslat (T/7971. szám) (A bizottság feladatkörébe tartozó módosító javaslatok megvitatása)</b>	<b>5</b>
<b>Az egyes egészségügyi tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/9065. szám) (A bizottság feladatkörébe tartozó kapcsolódó módosító javaslatok megvitatása)</b>	<b>9</b>
<b>Egyes szolgálati jogviszonnyal összefüggő törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/9241. szám) (Módosító javaslatok megvitatása)</b>	<b>10</b>
<b>A fővárosi és megyei kormányhivatalok működésével összefüggő törvények, valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény és egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/9242. szám) (Módosító javaslatok megvitatása)</b>	<b>12</b>
<b>Az egyes szakképzési és felnőttképzési tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/9237. szám) (Módosító javaslatok megvitatása) (Első helyen kijelölt bizottságként)</b>	<b>15</b>
<b>Egyebek</b>	<b>18</b>

## **Napirendi javaslat**

1. A polgári törvénykönyvről szóló törvényjavaslat (T/7971. szám) (A bizottság feladatkörébe tartozó módosító javaslatok megvitatása)
2. Az egyes egészségügyi tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/9065. szám) (A bizottság feladatkörébe tartozó kapcsolódó módosító javaslatok megvitatása)
3. Egyes szolgálati jogviszonnnyal összefüggő törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/9241. szám) (Módosító javaslatok megvitatása)
4. A fővárosi és megyei kormányhivatalok működésével összefüggő törvények, valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény és egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/9242. szám) (Módosító javaslatok megvitatása)
5. Az egyes szakképzési és felnőttképzési tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/9237. szám) (Módosító javaslatok megvitatása) (Első helyen kijelölt bizottságként)
6. Egyebek

## **Az ülés résztvevői**

### **A bizottság részéről**

#### **Megjelent**

Elnököl: **Gúr Nándor** (MSZP), a bizottság elnöke

Kara Ákos (Fidesz) alelnök

Dr. Czira Szabolcs (Fidesz)

Karakó László (Fidesz)

Kontur Pál (Fidesz)

Kovács Ernő (Fidesz)

Polics József (Fidesz)

Szedlák Attila (Fidesz)

Vécsey László (Fidesz)

Karvalics Ottó (Fidesz)

Spaller Endre (KDNP)

Dr. Nemény András (MSZP)

Bertha Szilvia (Jobbik)

Egyed Zsolt (Jobbik)

#### **Helyettesítési megbízást adott**

Varga József (Fidesz) Kara Ákosnak (Fidesz)

Nagy István (Fidesz) Kovács Ernőnek (Fidesz)

Kiss Péter (MSZP) Gúr Nándornak (MSZP)

#### **Meghívottak részéről**

##### **Hozzászólók**

Dr. Czepek Gábor főosztályvezető (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium)

Dr. Cserháti Zoltán főosztályvezető (Emberi Erőforrások Minisztériuma)

Dr. Eiselt György főosztályvezető (Belügyminisztérium)

Virág Rudolf helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium)

Dr. Kardkovács Kolos helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium)

#### **Megjelentek**

Dr. Raffay Bálint jogász (Emberi Erőforrások Minisztériuma)

Dr. Pálfi Kinga osztályvezető (Belügyminisztérium)

Póka Edit osztályvezető (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium)

Dr. Nagy Júlia szakértő (Belügyminisztérium)

Klész Tibor osztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium)

(Az ülés kezdetének időpontja: 9 óra 35 perc.)

### **Elnöki bevezető, a napirend elfogadása**

GÚR NÁNDOR (MSZP), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Jó reggelt kívánok mindenkinek, szép napot! Tisztelettel köszöntöm a bizottság tagjait, köszöntöm a meghívott előadókat, érdeklődőket.

Javaslom, hogy a mai napirendi javaslat elfogadására tegyünk javaslatot. Szemmel látható a határozatképesség. Elektronikus formában képviselőtársaim megkapták a meghívót. Kérdezem, van-e valakinek kiegészítése. *(Nincs jelentkező.)* Akkor kérem, szavazzon, aki egyetért vele. *(Szavazás.)* Egyhangú. 16 kezünk van. Köszönöm szépen.

Tárgyalási időkeret tekintetében, alelnök úrral való rövid egyeztetést követően nagyjából egy órában maximálnák az ülés időtartamát.

Bediktálom a helyettesítéseket: Kara Ákos Varga József alelnök urat, Nagy Istvánt Kovács Ernő helyettesíti, és jómagam Kiss Pétert helyettesítem.

### **A polgári törvénykönyvről szóló törvényjavaslat (T/7971. szám) (A bizottság feladatkörébe tartozó módosító javaslatok megvitatása)**

Az első napirendi pontunkra térünk rá. Az ajánlás két személyenként van képviselőtársaim előtt, tehát kérem, hogy közös munkát végezzenek. Elég vastkos anyag, ezért van két személyenként kiosztva.

Az első kötetből a 8-as ponttal kezdünk, amely dr. Gaudi-Nagy Tamás, dr. Gyüre Csaba és dr. Staudt Gábor képviselők módosítója. Kérdezem a kormányt.

DR. CZEPEK GÁBOR (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Köszönöm a szót. Két kollégám van még jelen a napirendnél, Kerepesy Krisztián és Parlagi Mátyás. Tárcaálláspontot tudok mondani, kormányt még nem, ez az egyik technikai észrevételem, a másik pedig, hogy a 126-os ajánlási pont kiesett visszavonás miatt. Most azt kérdezném, hogy melyikből dolgoznak. *(Farkasné dr. Molnár Valéria, a bizottság főtanácsadója: A számozott ajánlásból.)* Egyelőre, hogy gördülékenyen menjen a munkafolyamat, nem mondanék indoklást minden módosítóhoz, csak ha kérik. Erre nem az álláspontunk.

ELNÖK: Kérdezem a bizottság tagjait. Ki az, aki támogatja a módosítót? *(Szavazás.)* 2 igen, 12 nem és 2 tartózkodás.

A következő a 9-es, ami dr. Papcsák Ferenc képviselő módosítója.

DR. CZEPEK GÁBOR (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Támogatjuk.

ELNÖK: Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 12 igen, 4 tartózkodás.

A 13-as, Simon Gábor és dr. Steiner Pál módosítója. Tárca?

DR. CZEPEK GÁBOR (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 2 igen, 12 nem és 2 tartózkodás, egyharmadot sem kapott.

A 14-es, dr. Steiner Pál és mások módosítója.

DR. CZEPEK GÁBOR (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 2 igen, 12 nem és 2 tartózkodás, egyharmadot sem kapott.

A 22-es, dr. Tapolczai Gergely módosítója.

DR. CZEPEK GÁBOR (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 1 nem és 15 tartózkodás. Nincs egyharmad.

Az 50-es, dr. Schiffer András módosítója.

DR. CZEPEK GÁBOR (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 12 nem és 4 tartózkodás, egyharmadot sem kapott.

Az 51-es, dr. Gaudi-Nagy Tamás és mások módosítója.

DR. CZEPEK GÁBOR (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 2 igen, 12 nem és 2 tartózkodás, egyharmadot sem kapott.

Az 52-es, dr. Steiner Pál és mások módosítója.

DR. CZEPEK GÁBOR (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 2 igen, 12 nem és 2 tartózkodás, egyharmadot sem kapott.

Az 54-es, ami összefügg a 119, 136, 148, 166, 175, 209, 232, 256, 263, 267, 276, 280, 292, 314, 319, 334, 340, 357, 358, 362, 371, 373. és 394-esekkel, dr. Papcsák Ferenc módosítója.

DR. CZEPEK GÁBOR (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Támogatjuk.

ELNÖK: Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 12 igen, 4 tartózkodás, a bizottság támogatja.

Az 55-ös, szintén összefügg: 72, 89, 156, 185, 188, 2011, 2012, 2014, 215, 216, 217, 218, 219, 278, 279, 285-ösökkel.

DR. CZEPEK GÁBOR (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Támogatjuk.

ELNÖK: Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 12 igen, 4 tartózkodás, a bizottság támogatja.

A 61-es, ami nem függ már össze semmivel. Tóth Csaba és más képviselők módosítója.

DR. CZEPEK GÁBOR (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Ki az, aki támogatja? (Szavazás.) 2 igen, 12 nem és 2 tartózkodás, egyharmadot sem kapott.

A 97-es, dr. Schiffer András módosítója.

DR. CZEPEK GÁBOR (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Ki az, aki támogatja? (Szavazás.) 12 nem és 4 tartózkodás, egyharmadot sem kapott.

A 98-as, dr. Papcsák Ferenc módosítója.

DR. CZEPEK GÁBOR (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Támogatjuk.

ELNÖK: Ki az, aki támogatja? (Szavazás.) 12 igen, 4 tartózkodás, a bizottság támogatja.

A 99-es.

DR. CZEPEK GÁBOR (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Ki az, aki támogatja? (Szavazás.) 12 nem és 4 tartózkodás, egyharmadot sem kapott.

A 103-as, összefügg a 105-össel, dr. Papcsák Ferenc módosítója.

DR. CZEPEK GÁBOR (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Támogatjuk.

ELNÖK: Ki az, aki támogatja? (Szavazás.) 12 igen, 4 tartózkodás, a bizottság támogatja.

A 139-es, dr. Papcsák Ferenc.

DR. CZEPEK GÁBOR (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Támogatjuk.

ELNÖK: Ki az, aki támogatja? (Szavazás.) 12 igen, 4 tartózkodás, a bizottság támogatja.

A 140-es, dr. Papcsák Ferenc.

DR. CZEPEK GÁBOR (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Támogatjuk.

ELNÖK: Ki az, aki támogatja? (Szavazás.) 12 igen, 4 tartózkodás, a bizottság támogatja.

A 152-es?

DR. CZEPEK GÁBOR (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Támogatjuk.

ELNÖK: Ki az, aki támogatja? (Szavazás.) 12 igen, 4 tartózkodás, a bizottság támogatja.

A 154-es, dr. Papcsák Ferenc.

DR. CZEPEK GÁBOR (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Támogatjuk.

ELNÖK: Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 12 igen, 4 tartózkodás, a bizottság támogatja.

A 305-ös, dr. Papcsák Ferenc.

DR. CZEPEK GÁBOR (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Támogatjuk.

ELNÖK: Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 12 igen, 4 tartózkodás, a bizottság támogatja.

A 315-ös, dr. Gaudi-Nagy Tamás és mások.

DR. CZEPEK GÁBOR (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Támogatjuk.

ELNÖK: Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 14 igen, 2 tartózkodás, a bizottság támogatja.

A 316-os, dr. Papcsák Ferenc.

DR. CZEPEK GÁBOR (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Támogatjuk.

ELNÖK: Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 12 igen, 4 tartózkodás, a bizottság támogatja.

A 317-es, dr. Gaudi-Nagy Tamás és mások.

DR. CZEPEK GÁBOR (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 2 igen, 12 nem és 2 tartózkodás, egyharmadot sem kapott.

A 318-as, dr. Schiffer András.

DR. CZEPEK GÁBOR (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 12 nem és 4 tartózkodás, egyharmadot sem kapott.

A 321-es, összefügg a 322-essel dr. Gaudi-Nagy Tamás és mások.

DR. CZEPEK GÁBOR (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 2 igen, 12 nem és 2 tartózkodás, egyharmadot sem kapott.

A 338-as.

DR. CZEPEK GÁBOR (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatjuk.



ELNÖK: Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 12 nem és 4 tartózkodás, egyharmadot sem kapott.

A 347-es, dr. Schiffer András.

DR. CZEPEK GÁBOR (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 12 nem és 4 tartózkodás, egyharmadot sem kapott.

A 360-as, dr. Steiner Pál és mások.

DR. CZEPEK GÁBOR (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 2 igen, 12 nem és 2 tartózkodás, egyharmadot sem kapott.

A 361-es, dr. Gaudi-Nagy Tamás és mások.

DR. CZEPEK GÁBOR (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 2 igen, 12 nem és 2 tartózkodás, egyharmadot sem kapott.

A 367-es, dr. Tapolczai Gergely módosítója, összefügg a 369-essel.

DR. CZEPEK GÁBOR (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Támogatjuk.

ELNÖK: Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 12 igen, 4 tartózkodás, a bizottság támogatja.

Ezzel befejeztük. Köszönöm az álláspontok rögzítését.

**Az egyes egészségügyi tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/9065. szám) (A bizottság feladatkörébe tartozó kapcsolódó módosító javaslatok megvitatása)**

Következő napirendi pontunkra térünk rá. Üdvözlöm dr. Cserhádi Zoltán főosztályvezetőt és dr. Raffay Bálint kollégáját. Mindenki előtt ott fekszik a T/9065/31. számozott ajánlás és két módosító is mellé van tűzve. Ebből dolgozunk, e szerint haladunk.

A 9. oldalon a 9-es pontban dr. Gyenes Géza módosítója.

DR. CSERHÁTI ZOLTÁN (Emberi Erőforrások Minisztériuma): Tárcaálláspontra tudok mondani, és a tárca támogatja a javaslatot.

ELNÖK: Tárcaálláspontra? Mindig csak tárcaálláspontra hallunk. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 15 igen és 1 tartózkodás.

Ebben többet nem tárgyalunk, hanem a két bizottsági módosítóra térünk rá. Van egy T/9065/26 alatt futó bizottsági módosító. Ebben kérem a tárca állásponkját.

DR. CSERHÁTI ZOLTÁN (Emberi Erőforrások Minisztériuma): A tárca támogatja a javaslatot.

ELNÖK: Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 15 igen és 1 tartózkodás.  
A következő a T/9065/27-es.

DR. CSERHÁTI ZOLTÁN (Emberi Erőforrások Minisztériuma): A tárca támogatja a javaslatot.

ELNÖK: Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 15 igen és 1 tartózkodás. Ezzel ezt a napirendi pontot befejeztük. Köszönöm szépen.

**Egyes szolgálati jogviszonnyal összefüggő törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/9241. szám) (Módosító javaslatok megvitatása)**

Áttérünk a 3. napirendi pontunk tárgyalására. Köszöntöm dr. Eiselt György főosztályvezető urat és dr. Pálfi Kinga osztályvezető asszonyt.

Az 1-es, ami összefügg a 3, 11, 16, 17, 18-assal, dr. Dorosz Dávid módosítója.

DR. EISELT GYÖRGY (Belügyminisztérium): Nem támogatja a kormány.

ELNÖK: Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 12 nem és 4 tartózkodás, egyharmadot sem kapott.

A 2-es, Bertha Szilvia módosítója.

DR. EISELT GYÖRGY (Belügyminisztérium): Nem támogatja a kormány.

ELNÖK: Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 2 igen, 12 nem és 2 tartózkodás, egyharmadot sem kapott.

A 4-es, dr. Harangozó Tamás és mások.

DR. EISELT GYÖRGY (Belügyminisztérium): Nem támogatja a kormány.

ELNÖK: Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 2 igen, 12 nem és 2 tartózkodás, egyharmadot sem kapott.

Az 5-ös, dr. Harangozó Tamás és mások.

DR. EISELT GYÖRGY (Belügyminisztérium): Nem támogatja a kormány.

ELNÖK: Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 4 igen, 12 nem, egyharmadot sem kapott.

A 6-os, Bertha Szilvia.

DR. EISELT GYÖRGY (Belügyminisztérium): Nem támogatja a kormány.

ELNÖK: Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 2 igen, 12 nem és 2 tartózkodás, egyharmadot sem kapott.

A 7-es?

DR. EISELT GYÖRGY (Belügyminisztérium): Nem támogatja a kormány.

ELNÖK: Bertha Szilvia indoklást kér.

DR. EISELT GYÖRGY (Belügyminisztérium): A Hszt. 49.H (1) bekezdés rendezi ezt a kérdést, abban benne van, nem akarjuk megismételni még egyszer.

BERTHA SZILVIA (Jobbik): Tehát akkor mindenképpen csak a beleegyezésével lehet.

ELNÖK: Igen. Köszönöm szépen. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 2 igen, 12 nem és 2 tartózkodás, egyharmadot sem kapott.

A 8-as, ami összefügg a 13-assal és a 20-assal, dr. Dorosz Dávid módosítója.

DR. EISELT GYÖRGY (Belügyminisztérium): Nem támogatja a kormány.

ELNÖK: Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 2 igen, 12 nem és 2 tartózkodás, egyharmadot sem kapott.

A 9-es, ami összefügg a 12-essel és a 19-essel, dr. Harangozó Tamás és mások.

DR. EISELT GYÖRGY (Belügyminisztérium): Nem támogatja a kormány.

ELNÖK: Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 4 igen, 12 nem, egyharmadot sem kapott.  
A 10-es, dr. Dorosz Dávid.

DR. EISELT GYÖRGY (Belügyminisztérium): Nem támogatja a kormány.

ELNÖK: Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 12 nem és 4 tartózkodás, egyharmadot sem kapott.

A 14-es, dr. Harangozó Tamás és mások.

DR. EISELT GYÖRGY (Belügyminisztérium): Nem támogatja a kormány.

ELNÖK: Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 4 igen, 12 nem és 2 tartózkodás, egyharmadot sem kapott.

A 15-ös, dr. Dorosz Dávid.

DR. EISELT GYÖRGY (Belügyminisztérium): Nem támogatja a kormány.

ELNÖK: Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 12 nem és 4 tartózkodás, egyharmadot sem kapott.

A 21-es, összefügg a 24, 25-össel, dr. Harangozó Tamás és mások.

DR. EISELT GYÖRGY (Belügyminisztérium): Nem támogatja a kormány.

ELNÖK: Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 2 igen, 12 nem és 2 tartózkodás, egyharmadot sem kapott.

A 22-es?

DR. EISELT GYÖRGY (Belügyminisztérium): Nem támogatja a kormány.

ELNÖK: Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 12 igen, 4 tartózkodás.

A 23-as, dr. Harangozó Tamás és más képviselők.

DR. EISELT GYÖRGY (Belügyminisztérium): Nem támogatja a kormány.

ELNÖK: Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 2 igen, 12 nem és 2 tartózkodás, egyharmadot sem kapott. Köszönöm szépen az álláspontokat.

*(Farkasné dr. Molnár Valéria, a bizottság főtanácsadója: Bocsánat, de közben kiosztásra került a szolgálati jogviszonyhoz egy módosító indítvány, amelyet az önkormányzati bizottság most nyújtott be, és erről is kérjük az állásfoglalást.)* Ki kéri? *(Farkasné dr. Molnár Valéria: Az önkormányzati bizottság.)* Rendben van, csak a bizottsági ülés fél tízkor kezdődött, a bizottsági módosítókat fél tíz előtt szívesen látja a bizottság minden egyes tagja. Jó lenne, ha a szakértő asszony is felhívná a figyelmét azoknak, akiknek fel kell hívni, hogyha fél tízkor kezdünk, akkor nem tíz óra öt perckor kell behozni bizottsági módosító javaslatot. Köszönöm szépen.

Ha minden igaz, mindenki előtt ott fekszik a módosító indítvány, amelyet az önkormányzati bizottság nyújtott be. Azt kérem a képviselőtársaimtól, hogy olvassák át ezt a módosítót. Kérdezem a tárca álláspontját.

DR. EISELT GYÖRGY (Belügyminisztérium): Támogatja a tárca. *(Dr. Nemény András érkezik.)*

ELNÖK: Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 12 igen, 5 nem. Akkor ezzel lezártam a 3. napirendi pont tárgyalását. Köszönöm szépen.

**A fővárosi és megyei kormányhivatalok működésével összefüggő törvények, valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény és egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/9242. szám) (Módosító javaslatok megvitatása)**

A következő napirendi pontunkra térünk rá. Üdvözlöm Virág Rudolf helyettes államtitkár urat és Póka Edit osztályvezető asszonyt.

A 24-essel kezdünk, dr. Lamperth Mónika képviselő módosítója.

VIRÁG RUDOLF helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Tárcaálláspontot tudok mondani, és nem támogatjuk.

ELNÖK: Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 3 igen, 12 nem és 2 tartózkodás, egyharmadot sem kapott.

A 25-ös, Lukács László módosítója.

VIRÁG RUDOLF helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 12 nem és 5 tartózkodás, egyharmadot sem kapott.

A 26-os, Szalay Ferenc módosítója.

VIRÁG RUDOLF helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Támogatjuk.

ELNÖK: Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 12 igen és 5 tartózkodás.

A 27-es, dr. Lamperth Mónika.

VIRÁG RUDOLF helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium):  
Nem támogatjuk.

ELNÖK: Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 5 igen, 12 nem, egyharmadot sem kapott.  
A 28-as, dr. Kiss Sándor.

VIRÁG RUDOLF helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium):  
Nem támogatjuk.

ELNÖK: Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 2 igen, 12 nem és 3 tartózkodás, egyharmadot sem kapott.

A 29-es, összefügg a 36, 37-essel, dr. Lamperth Mónika.

VIRÁG RUDOLF helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium):  
Nem támogatjuk.

ELNÖK: Kérek szépen egy indoklást.

VIRÁG RUDOLF helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium):  
Alapvetően speciális jogviszonyról van szó, nem pedig egy szabvány foglalkoztatási jogviszonyról, mint ahogy néhány más esetben is előfordult, és e tekintetben úgy gondoljuk, hogy ez a megoldás elfogadható, amennyiben egy szabvány foglalkoztatási jogviszonyról lenne szó, akkor más lenne a szabályozási javaslatunk. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Engem nem győzött meg, de az nem jelent semmit. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 5 igen, 12 nem, egyharmadot sem kapott.

A 30-as, dr. Apáti István és dr. Kiss Sándor módosítója.

VIRÁG RUDOLF helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium):  
Nem támogatjuk.

ELNÖK: Bertha Szilvia indoklást kér.

BERTHA SZILVIA (Jobbik): Tehát a tárca valóban úgy gondolja, hogy valaki lehet egyszerre országgyűlési képviselő, illetve járási hivatalvezető is? Ez belefér egy személy munkakörébe, mondjuk a 24 órába?

VIRÁG RUDOLF helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium):  
Egyrészt meghatározott ideig szól ez a szabályozás, mint jeleztem, nem szabványfoglalkoztatási viszonyról van szó. Egyébként néhány létezik, amit el lehet együtt látni. Tudnék erre példákat mondani. Itt, ahogy említettem, egy speciális intézményről van szó, és meghatározott ideig szól a kivétel lehetősége, úgy gondoljuk, hogy ellátható a kettő.

ELNÖK: Megdöbbenéssel hallgatta képviselő asszony, de többen voltunk így. Tehát a tárca nem támogatja. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 5 igen, 12 nem, egyharmadot sem kapott.

A következő a 31-es, dr. Lamperth Mónika.

VIRÁG RUDOLF helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium):  
Nem támogatjuk.

ELNÖK: Ki az, aki támogatja? (Szavazás.) 3 igen, 12 nem és 2 tartózkodás, egyharmadot sem kapott.

A 32-es, dr. Apáti István és dr. Kiss Sándor.

VIRÁG RUDOLF helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium):  
Nem támogatjuk.

ELNÖK: Ki az, aki támogatja? (Szavazás.) 2 igen, 12 nem és 3 tartózkodás, egyharmadot sem kapott.

A 33-as, ami összefügg a 34-essel, dr. Lamperth Mónika.

VIRÁG RUDOLF helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium):  
Nem támogatjuk.

ELNÖK: Ki az, aki támogatja? (Szavazás.) 3 igen, 12 nem és 2 tartózkodás, egyharmadot sem kapott.

A 41-es, ami összefügg a 42, 43, 44. és 45-ös pontokkal, dr. Lamperth Mónika.

VIRÁG RUDOLF helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium):  
Nem támogatjuk.

ELNÖK: Ki az, aki támogatja? (Szavazás.) 3 igen, 12 nem és 2 tartózkodás, egyharmadot sem kapott.

A 46-os, ami összefügg a 47-essel, Habis László.

VIRÁG RUDOLF helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium):  
Támogatjuk.

ELNÖK: Ki az, aki támogatja? (Szavazás.) 12 igen, 5 tartózkodás.

A 48-as, Habis László.

VIRÁG RUDOLF helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium):  
Támogatjuk.

ELNÖK: Ki az, aki támogatja? (Szavazás.) 12 igen, 5 tartózkodás.

Az 50-es, Habis László.

VIRÁG RUDOLF helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium):  
Támogatjuk.

ELNÖK: Ki az, aki támogatja? (Szavazás.) 12 igen, 5 tartózkodás.

Az 51-es, Habis László.

VIRÁG RUDOLF helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium):  
Támogatjuk.

ELNÖK: Ki az, aki támogatja? (Szavazás.) 12 igen, 5 tartózkodás.

Ezzel ennek a napirendi pontnak a végére értünk. Köszönöm szépen önöknek az álláspont rögzítését.

**Az egyes szakképzési és felnőttképzési tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/9237. szám) (Módosító javaslatok megvitatása) (Első helyen kijelölt bizottságként)**

Áttérünk az 5. napirendi pontunkra. Módosító javaslatok megvitatására kerül sor. Köszöntöm Odrobina László fősztályvezető urat és Klész Tibor osztályvezető urat, valamint kolléganőjüket, dr. Nagy Júliát szakértő asszonyt.

Az 1-es és a 8-as ajánlási pontok nem házsabályszerűek, mert Lezsák úrnak címezték, nem Kövér úrnak, tehát alelnök úrnak és nem elnök úrnak. Mindegyik Kucsák László módosítója. Ezért erről döntenünk kell, hogy házsabályszerűnek tekintjük-e ezen pontok tárgyalását. Aki házsabályszerűnek tekinti, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezze vissza. *(Szavazás.)* 14 igen, 3 tartózkodás mellett.

Az 1-es ajánlási pont Kucsák László módosítója. A kormány álláspontját kérdezem.

ODROBINA LÁSZLÓ (Nemzetgazdasági Minisztérium): Tárcaálláspont, és nem támogatjuk.

ELNÖK: Képviselőtársaim! Ki támogatja? *(Szavazás.)* 7 igen, 10 tartózkodással egyharmadot kapott.

A 2-es, szintén Kucsák László.

ODROBINA LÁSZLÓ (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Képviselőtársaim! Ki támogatja? *(Szavazás.)* 7 igen, 10 tartózkodással egyharmadot kapott.

A 3-as, Kucsák László.

ODROBINA LÁSZLÓ (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Képviselőtársaim! Ki támogatja? *(Szavazás.)* 7 igen, 10 tartózkodással egyharmadot kapott.

A 4-es, Kucsák László módosítója.

ODROBINA LÁSZLÓ (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Képviselőtársaim! Ki támogatja? *(Szavazás.)* 7 igen, 10 tartózkodással egyharmadot kapott.

Az 5-ös?

ODROBINA LÁSZLÓ (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Képviselőtársaim! Ki támogatja? *(Szavazás.)* 7 igen, 10 tartózkodással egyharmadot kapott.

A 6-os?

ODROBINA LÁSZLÓ (Nemzetgazdasági Minisztérium): Támogatjuk.

ELNÖK: Képviselőtársaim! Ki támogatja? *(Szavazás.)* 12 igen, 5 tartózkodással egyharmadot kapott.

A 7-es?

ODROBINA LÁSZLÓ (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Képviselőtársaim! Ki támogatja? *(Szavazás.)* 7 igen, 10 tartózkodással egyharmadot kapott.

A 8-as? Kucsák László.

ODROBINA LÁSZLÓ (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Képviselőtársaim! Ki támogatja? *(Szavazás.)* 7 igen, 10 tartózkodással egyharmadot kapott.

A 9-es, Kiss Péter, Gúr Nándor, dr. Soós Tamás módosítója.

ODROBINA LÁSZLÓ (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Képviselőtársaim! Ki támogatja? *(Szavazás.)* 3 igen, 12 nem és 2 tartózkodással nem kapott egyharmadot.

A 10-es, Kiss Péter és mások módosítója.

ODROBINA LÁSZLÓ (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk. Abban a formában kívánjuk szabályozni ezt a problémát, amilyen a formában a közoktatási törvényben ez korábban benne volt. Tehát itt mi nem akarunk változtatást, hanem a korábbi közoktatásiból emeljük át a szakképzésibe.

ELNÖK: Köszönöm szépen. A probléma kezelésének a módja tehát jó, csak máshol kívánják kezelni, mint ahogy főosztályvezető úr elmondta. De nem támogatta a tárca. Képviselőtársaim! Ki támogatja? *(Szavazás.)* 5 igen, 12 nemmel nem kapott egyharmadot.

A 11-es Pichler Imre László képviselő módosítója.

ODROBINA LÁSZLÓ (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Képviselőtársaim! Ki támogatja? *(Szavazás.)* 7 igen, 10 tartózkodással egyharmadot kapott.

A 12-es Kiss Péter és mások módosítója.

ODROBINA LÁSZLÓ (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk. Az oka az ennek a nem támogatásnak, hogy kevés gazdálkodó szerv van a mezőgazdaságban, és ezért szükséges a tanulószereződésnek olyan kiterjesztése, ami a tangazdaságokban is lehetővé teszi ezt a fajta képzést.

ELNÖK: Máshol nem?

ODROBINA LÁSZLÓ (Nemzetgazdasági Minisztérium): A probléma az, hogy az iskolákon kívül a gazdálkodóknál kellene képezni diákokat. Ez az alapfelállás. Csak az a baj, hogy a mezőgazdaságban nincs elég olyan gazdálkodó, aki alkalmas és képes tanulót fogadni, és ezért javasoljuk úgy módosítani a törvényt, hogy a tangazdaságokban is lehetőség legyen ilyen tanulószereződés kötésére.

ELNÖK: Ez számomra nehezen fogható. Köszönöm szépen. Képviselőtársaim! Ki támogatja? *(Szavazás.)* 3 igen, 12 nem és 2 tartózkodással nem kapott egyharmadot.

A 13-as Kiss Péter és mások módosítója.



ODROBINA LÁSZLÓ (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Képviselőtársaim! Ki támogatja? *(Szavazás.)* 3 igen, 12 nem és 2 tartózkodással nem kapott egyharmadot.

A 14-es Kiss Péter és mások módosítója.

ODROBINA LÁSZLÓ (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk. Erre a módosításra az eredeti törvényjavaslatban éppen azért került sor, mert nehézséget okozott az, hogy csak ilyen szigorú módon a számlára történő átutalással kerülhessen sor a tanulói juttatás kifizetésére, de két irányban egészíti ki a javaslat a hatályos szöveget. Egyrészt számlára történő befizetéssel is lehetővé teszi, másrészt, hogyha a tanuló nem rendelkezik fizetési számlával, akkor a törvényes felügyeleti jogokat gyakorló szülője, gyámja vagy éppen, aki ezt gyakorolja, annak a számlájára történő fizetése is lehetővé teszi.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Képviselőtársaim! Ki támogatja? *(Szavazás.)* 3 igen, 12 nem és 2 tartózkodással nem kapott egyharmadot.

A 15-ös, Kiss Péter és mások módosítója.

ODROBINA LÁSZLÓ (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk. A gyakorlati képzésben a foglalkoztatónál átmeneti ideig részt vevő tanuló részére nem biztosítható valamennyi olyan, úgynevezett cafeteria jellegű juttatás, amely saját dolgozója számára is. A törvény természetesen lehetővé teszi, hogy ezek adhatók legyenek, de például egy bonyolult cafeteria-konstrukció esetén bonyolultabb lenne a tanulót bevezetni ebbe a rendszerbe és ki, természetesen, amit egy gazdálkodó anyagi és egyéb feltételei lehetővé tesznek, azt adhatja is, ezt a tanulójjuttatásokról szóló végrehajtási rendelet elő is írja, hogy mi az, amiben kötelező mindenképpen adni. Ez az e fölött lévő, bármilyen egyéb juttatás viszont csak az adható kategóriába tartozik.

ELNÖK: Az ugye világos, hogy az átmeneti időszakra szóló mit jelent, mert míg egy közfoglalkoztatás, ami 3-5-6 hónap adott esetben, és a gyakorlati képzés időintervallumát, ha összehasonlítjuk, ami, adott esetben több éves is, akkor nem tudom, hogy ez az átmeneti időszakra szóló megfogalmazás mennyire helytálló. Tehát ismerve olyan határozott idejű munkaviszonyt, valószínűsítem, önök is, amelyek ettől jóval rövidebb futamidejűek, és mégis párosulnak mondjuk a cafeteria-rendszer támogatási lehetőségeivel. Tehát ellentmondásos szerintem az a válasz, ami megfogalmazásra került, ezért számomra nem elfogadható. Köszönöm szépen. A tárca álláspontja tehát nem támogató. Képviselőtársaim! Ki támogatja? *(Szavazás.)* 3 igen, 12 nem és 2 tartózkodással nem kapott egyharmadot.

Van egy bizottsági módosító javaslat. Olvasási szünetet rendelék el, nem sokat, két percet. Most került az asztalunkra. *(Rövid olvasási szünet.)*

A kormányt kérdezem.

ODROBINA LÁSZLÓ (Nemzetgazdasági Minisztérium): Tárcálláspont. Támogató.

ELNÖK: Tárcálláspont. Érdekes tárcálláspont egy ilyen típusú bizottsági előterjesztéshez. No, de hát ha az van, azzal próbálunk dolgozni. *(Dr. Kardkovács Kolos: Kormányálláspont!)* Most már kormányálláspont. Érdekes módon sikerült fél percen belül kormányálláspontot formálni a tárcálláspontból dr. Kardkovács Kolos helyettes államtitkár úr segítségével. Köszönöm szépen. Akkor a kormányálláspontot kérdezem.

ODROBINA LÁSZLÓ (Nemzetgazdasági Minisztérium): Támogatható.

ELNÖK: Tehát fősztályvezető úr nem tárca-, hanem kormányálláspontot mondott. A képviselőtársaimat kérdezem. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 12 igen, 4 nem és 1 tartózkodás. Köszönöm szépen. Ezzel ezt nem zárom még le, mert szakértő asszony újabbnál újabb dolgokkal lep meg. *(Farkasné dr. Molnár Valéria főtanácsadó: Révész Máriusz képviselő úr idefordult a bizottsághoz egy módosító javaslattal, amelyet átküldtünk tanulmányozásra a tárcának, és ebben akart Kardkovács Kolos úr nyilatkozni, hogy miért utasítjuk el.)* Révész Máriusz! Tehát Révész Máriusz képviselőtársunk is a bizottsághoz fordult, tanulmányozásra dr. Kardkovács Kolos helyettes államtitkár úrnak átküldte mindazt, amiért a bizottsághoz fordult, és dr. Kardkovács Kolos helyettes államtitkár úr pedig elmondja az álláspontját a bizottság tagjai részére. Helyettes államtitkár úr, parancsoljon!

DR. KARDKOVÁCS KOLOS helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Köszönöm szépen. A kezdeményezésnek az a lényege, hogy a tavaszi jogalkotás során a közszolgálati tisztviselőkről szóló átmeneti törvény, ami az átmeneti szabályokat megállapította, a Kjt. 25/E §-ának megállapította a normaszövegét, és ez kihirdetésre is került. Ebben a módosításban van egy törvényiszám-elírás. Tehát a törvény címe, a jogszabályhely pontosan van meghivatkozva, ezért ez a jogrendszeren átvezetésre került. Tehát beépült a Kjt.-be. Még egyszeri megállapítását nem tartjuk szükségesnek. Ugyanazt a jogszabályhelyet ugyanazzal a tartalommal egyszer már az Országgyűlés elfogadta, nem tartjuk még egyszer szükségesnek megállapítani. Arra is tekintettel, hogy a Magyar Közlönyön is átvezetésre került.

ELNÖK: Köszönöm szépen, helyettes államtitkár úr. Számomra ez azt jelenti, hogy nekünk ezzel a bizottság részéről dolgunk nincs. Köszönöm szépen. Ezzel akkor ezt a napirendi pontot lezárom.

### **Egyebek**

Következik a hatodik napirendi pont. Jövő hét hétfőn 9.30-kor biztos, hogy találkozunk, lehet, hogy a héten is lesz még módunk bizottsági ülést tartani. Ez szerda vagy csütörtök lehet. Ma délután eldöntjük alelnök úrral. De még mielőtt bezárom a mai ülést, átadom a szót Szilviának.

BERTHA SZILVIA (Jobbik): Holnap az Ellenőrző albizottság tagjait reggel fél kilencre szeretettel várjuk a Parlamentben, a főemelet 61-es teremben.

ELNÖK: Köszönöm szépen.

*(Az ülés befejezésének időpontja: 10 óra 34perc)*

**Gúr Nándor**  
a bizottság elnöke

**Jegyzőkönyvvezető:** Lajtai Szilvia