



Ikt.sz.: FMB/83-1/2012

FMB-20/2012. sz. ülés
(FMB-82/2010-2014. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v *

az Országgyűlés **Foglalkoztatási és munkaügyi bizottságának**
2012. június 25-én, hétfőn 9 óra 19 perckor
a Képviselői Irodaház 128. számú tanácstermében
megtartott üléséről

**A jegyzőkönyv eredeti hitelesített példánya az Országgyűlés Levéltárában megtalálható.*

Tartalomjegyzék

<i>Napirendi javaslat</i>	3
<i>Megjelent</i>	4
<i>Elnöki bevezető, a napirend elfogadása</i>	5
<i>A Nemzeti Adó- és Vámhivatalról szóló 2010. évi CXXII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/7425. szám) (Rogán Antal, Babák Mihály, Dr. Dancsó József és Márton Attila (Fidesz) képviselők önálló indítványa) (Kapcsolódó módosító javaslatok megvitatása)</i>	5
<i>Egyes szociális tárgyú és egyéb kapcsolódó törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/7678. szám) (Módosító javaslatok megvitatása)</i>	6
<i>A köztársasági elnök által visszaküldött, az Országgyűlés 2012. június 4-ei ülésnapján elfogadott a járások kialakításáról, valamint egyes ezzel összefüggő törvények módosításáról szóló törvény (A köztársasági elnök átírata T/6590/68. számon került iktatásra) (A köztársasági elnök átíratának megvitatása a HHSZ. 110. §-ának (2) bekezdése szerinti eljárásában)</i>	8
<i>Határozathozatal</i>	8
<i>a) Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló törvényjavaslat (T/7655. szám) (Általános vita)</i>	9
<i>b) Az Állami Számvevőszék véleménye Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló törvényjavaslatról (T/7655/2. szám)</i>	9
<i>c) A Költségvetési Tanács véleménye Magyarország 2013. évi központi költségvetései törvényjavaslatának tervezetéről (T/7655/1. szám)</i>	9
<i>Kérdések, észrevételek</i>	11
<i>Határozathozatal</i>	18
<i>Egyebek</i>	18

Napirendi javaslat

1. A Nemzeti Adó- és Vámhivatalról szóló 2010. évi CXXII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/7425. szám) (Rogán Antal, Babák Mihály, Dr. Dancsó József és Márton Attila (Fidesz) képviselők önálló indítványa) (Kapcsolódó módosító javaslatok megvitatása)

2. Egyes szociális tárgyú és egyéb kapcsolódó törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/7678. szám) (Módosító javaslatok megvitatása)

3. A köztársasági elnök által visszaküldött, az Országgyűlés 2012. június 4-ei ülésnapján elfogadott a járások kialakításáról, valamint egyes ezzel összefüggő törvények módosításáról szóló törvény (A köztársasági elnök átirata T/6590/68. számon került iktatásra) (A köztársasági elnök átiratának megvitatása a HHSZ. 110. §-ának (2) bekezdése szerinti eljárásában)

4. a) Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló törvényjavaslat (T/7655. szám) (Általános vita)

b) Az Állami Számvevőszék véleménye Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló törvényjavaslatról (T/7655/2. szám)

c) A Költségvetési Tanács véleménye Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló törvényjavaslatának tervezetéről (T/7655/1. szám)

5. Egyebek

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: **Gúr Nándor** (MSZP), a bizottság elnöke

Kara Ákos (Fidesz) alelnök
Varga József (Fidesz) alelnök
Dr. Czira Szabolcs (Fidesz)
Dr. Karakó László (Fidesz)
Kontur Pál (Fidesz)
Kovács Ernő (Fidesz)
Polics József (Fidesz)
Szedlák Attila (Fidesz)
Vécsey László (Fidesz)
Karvalics Ottó (Fidesz)
Spaller Endre (KDNP)
Bertha Szilvia (Jobbik)
Egyed Zsolt (Jobbik)

Helyettesítési megbízást adott

Kara Ákos (Fidesz) távozása után Varga Józsefnek (Fidesz)
Varga József (Fidesz) dr. Czira Szabolcsnak (Fidesz)
Nagy István (Fidesz) Kovács Ernőnek (Fidesz)
Spaller Endre (KDNP) megérkezéséig Polics Józsefnek (Fidesz)
Kiss Péter (MSZP) Gúr Nándornak (MSZP)
Bertha Szilvia (Jobbik) megérkezéséig Egyed Zsoltnak (Jobbik)
Dr. Szél Bernadett (LMP) Bertha Szilviának (Jobbik)

Meghívottak részéről

Hozzászólók

Tomácsnyi Írisz osztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium)
Pongrácz Éva ellenőrzésvezető (Állami Számvevőszék)
Asztalosné Zupcsán Erika helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium)
Dr. Zöld-Nagy Viktória helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium)
Márton Attila országgyűlési képviselő (Fidesz)
Dr. Kardkovács Kolos helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium)

(Az ülés kezdetének időpontja: 9 óra 34 perc)

Elnöki bevezető, a napirend elfogadása

GÚR NÁNDOR (MSZP), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Jó napot kívánok, üdvözlök mindenkit. Javaslom, kezdjük el a bizottsági ülésünket, hogyha ebben egyetértés van. Köszönöm szépen.

A határozatképesség megállapítására kerítünk sort, szemmel láthatóan adott. A jelenléti ívek aláírása folyamatban van. A napirend elfogadására kerítünk sort. Jeleztük, hogy ma öt napirendi pontot fogunk tárgyalni. Kérdezem képviselőtársaimat, hogy kik azok, akik ezt elfogadják. (Szavazás.) Egyhangú.

A helyettesítések rendje szerint 16 kezünk van. A helyettesítések a következők: jómagam Kiss Pétert helyettesítem, Czira Szabolcs Varga Józsefet, Kovács Ernő Nagy Istvánt és Polics József Spaller Endrét és Egyed Zsolt Bertha Szilviát. Tárgyalási időkeret megállapítására teszek javaslatot, alelnök úrral nagyjából abban egyeztünk meg, hogy nagyjából egy óra időtartamát fordítanánk a napirendi pontok tárgyalására. Persze, hogyha képviselőtársaim másként gondolják, és kérdéseikkel bombázzák az előterjesztőket, akkor ez lehet hosszabb is. Javaslom, hogy a szokásjog alapján haladjunk.

A Nemzeti Adó- és Vámhivatalról szóló 2010. évi CXXII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/7425. szám) (Rogán Antal, Babák Mihály, Dr. Dancsó József és Márton Attila (Fidesz) képviselők önálló indítványa) (Kapcsolódó módosító javaslatok megvitatása)

Az első napirendi pontunkra térünk rá. Márton Attila képviselőtársunkat láttam, és köszöntöm is külön. Itt a kapcsolódó módosító javaslatok megvitatására kerítünk sort. Az előterjesztőn kívül a Nemzetgazdasági Minisztérium részéről vannak jelen: Tomcsányi Írisz osztályvezető asszony, a NAV részéről pedig Baté Zsuzsanna referens.

Mindenki előtt ott fekszik a T/7425/11-es számú kiegészítő ajánlás, amelyből egy pontot fogunk tárgyalni, ez pedig a 2-es pont, mégpedig dr. Harangozó Tamás, dr. Józsa István és Juhász Ferenc képviselők kapcsolódója. Kérdezem az előterjesztőt és a kormányt.

MÁRTON ATTILA (Fidesz): Köszönöm szépen. Nem támogatjuk ezt a módosító javaslatot, mert ez az 1-es, illetve a 2-es besorolási kategóriát illetően olyan változtatásokat eszközölné, amely alapvetően borítaná fel azt a rendszert, amely jelenleg a besorolás, illetve a végzettséghez kapcsolódóan működik, és jól működik, tehát nem támogatjuk ezt a módosító javaslatot.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kormány?

TOMÁCSNYI ÍRISZ (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Képviselőtársaimat kérdezem, ki az, aki a módosítót támogatja. (Szavazás.) 2 igen, 12 nem és 2 tartózkodás. Bertha Szilvia helyettesíti Szél Bernadettet, de még nem írta alá a helyettesítést, így még csak 2 tartózkodás volt. Köszönöm szépen.

A második napirendi pontunkra térünk rá. Az előadók még hiányoznak, bár már a lépcsőn vannak. Addig a bevezető gondolatokat elmondom, és remélhetőleg betoppannak az ajtón az előterjesztők. Ennél a napirendi pontnál, ha minden igaz, az Emberi Erőforrások Minisztériuma részéről Asztalosné Zupcsán Erika helyettes államtitkár asszony és munkatársai fognak részt venni. Ha én jól tudom, Bódiné Pajer Mariann főosztályvezető asszony, valamint Bódi Éva osztályvezető asszony kell hogy megérkezzen. De mielőtt ők

megérkeznének, azelőtt megérkezik Varga József alelnök úr. Külön üdvözljük. A helyettesítés megszűnt innentől kezdve.

A T/7678-as számú, 2012. június 20-i ajánlástervezet alapján haladunk. Emlékeim szerint egy pont híján minden pontról fogunk szavazni. Innentől kezdve kellene elkezdenünk szavazni, de még a lépcső hosszúsága gátat szabott annak, hogy felérkezzenek a kormány részéről az álláspont rögzítői. *(Kovács Ernő: Nem mondták meg, melyik lépcsőn vannak.)* A minisztérium lépcsőin... *(Derültség.)* Hát ha pillanatokon belül nem érkeznek meg, akkor ... *(Varga József: Hallom lépteiket.)* Akkor két dolgot tehetünk, az egyik az, hogy levesszük a napirendről ezt a pontot, a másik pedig, hogy napirendi pontot cserélünk. *(Kara Ákos: Ez jó, ez az utóbbi.)* Tudtam, hogy ez tetszik a kormánypárti képviselőtársaimnak.

Van egy harmadik napirendi pontunk is, ami a járások kialakításával kapcsolatos. *(Kara Ákos: Menjünk a járásokra!)*

Egyes szociális tárgyú és egyéb kapcsolódó törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/7678. szám) (Módosító javaslatok megvitatása)

(Megérkeznek a második napirend előterjesztői.) Szép napot kívánok! Örülünk annak, hogy végre, fél tíz magasságában sikerült betoppanniuk. Köszöntöm önöket, már kellő bevezetettsége van a napirendi pont tárgyalásának, úgyhogy akkor maradunk ennél.

Az 1-es szám alatt Bús Balázs módosítója. Kérdezem a kormány álláspontját.

ASZTALOSNÉ ZUPCSÁN ERIKA helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Tárcaálláspontot tudok mondani, de támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm szépen. El vagyok keseredve, de hát ez legyen az én bajom. A tárca támogatja. Képviselőtársaimat kérdezem: ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 12 igen, 5 tartózkodás.

A következő a 2-es, Szabó Timea, Vágó Gábor és dr. Szél Bernadett módosítója.

ASZTALOSNÉ ZUPCSÁN ERIKA helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Ki támogatja? *(Szavazás.)* 2 igen, 12 nem és 3 tartózkodás.

A 3-as, ami összefügg a 14-essel és a 15-össel, Kiss Péter, Tóth Csaba és dr. Soós Tamás, Göndör István.

ASZTALOSNÉ ZUPCSÁN ERIKA helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Ki támogatja? *(Szavazás.)* 2 igen, 12 nem és 3 tartózkodás.

A 4-es, Szabó Timea, Vágó Gábor és dr. Szél Bernadett.

ASZTALOSNÉ ZUPCSÁN ERIKA helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Ki támogatja? *(Szavazás.)* 1 igen, 12 nem és 4 tartózkodás.

Az 5-ös, Baráth Zsolt és Vágó Sebestyén.

ASZTALOSNÉ ZUPCSÁN ERIKA helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Ki támogatja? *(Szavazás.)* 2 igen, 12 nem és 3 tartózkodás.
A 6-os, ami összefügg a 9-essel, Baráth Zsolt és Vágó Sebestyén.

ASZTALOSNÉ ZUPCSÁN ERIKA helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Ki támogatja? *(Szavazás.)* 2 igen, 12 nem és 3 tartózkodás.
A 7-es, szintén az ő javaslatuk.

ASZTALOSNÉ ZUPCSÁN ERIKA helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Ki támogatja? *(Szavazás.)* 2 igen, 12 nem és 3 tartózkodás.
A 8-as ismét az ő javaslatuk.

ASZTALOSNÉ ZUPCSÁN ERIKA helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Ki támogatja? *(Szavazás.)* 2 igen, 12 nem és 3 tartózkodás.
A 10-es az előző képviselők javaslata.

ASZTALOSNÉ ZUPCSÁN ERIKA helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Ki támogatja? *(Szavazás.)* 2 igen, 12 nem és 3 tartózkodás.
A 12-es, Kiss Péter és képviselőtársai javaslata.

ASZTALOSNÉ ZUPCSÁN ERIKA helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Ki támogatja? *(Szavazás.)* 2 igen, 12 nem és 3 tartózkodás.
A 13-as, Baráth Zsolt és képviselőtársa javaslata.

ASZTALOSNÉ ZUPCSÁN ERIKA helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Ki támogatja? *(Szavazás.)* 2 igen, 12 nem és 3 tartózkodás.
A 16-os dr. Szél Bernadett módosítója.

ASZTALOSNÉ ZUPCSÁN ERIKA helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Ki támogatja? *(Szavazás.)* 3 igen, 12 nem és 2 tartózkodás.
A 17-es, dr. Szél Bernadett.

ASZTALOSNÉ ZUPCSÁN ERIKA helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Ki támogatja? *(Szavazás.)* 4 igen, 12 nem és 1 tartózkodás.
A 18-as, Kiss Péter és képviselőtársai.

ASZTALOSNÉ ZUPCSÁN ERIKA helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Ki támogatja? *(Szavazás.)* 5 igen, 12 nem.
A 19-es, ami összefügg a 20-assal Szabó Timea és képviselőtársai.

ASZTALOSNÉ ZUPCSÁN ERIKA helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Ki támogatja? *(Szavazás.)* 2 igen, 12 nem és 3 tartózkodás.
Köszönöm szépen. Ezzel a második napirendi pontunk végére értünk.

A köztársasági elnök által visszaküldött, az Országgyűlés 2012. június 4-ei ülésnapján elfogadott a járások kialakításáról, valamint egyes ezzel összefüggő törvények módosításáról szóló törvény (A köztársasági elnök átirata T/6590/68. számon került iktatásra) (A köztársasági elnök átiratának megvitatása a HHSZ. 110. §-ának (2) bekezdése szerinti eljárásban)

Áttérünk a harmadik napirendi pontunkra. Ki lett osztva, tehát képviselőtársaim előtt is ott kell hogy legyen. A bizottság normakontrollt végez, és a kialakított álláspontjáról ajánlást készít az Országgyűlés részére. Megvitatja az esetleges módosító javaslatokat, avagy maga is készít ilyet.

Az előterjesztő a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium részéről dr. Zöld-Nagy Viktória helyettes államtitkár asszony, dr. Virágh Rudolf helyettes államtitkár úr, aki nincs itt. Önnek adom meg a szót, helyettes államtitkár asszony, hogyha röviden indokolni kívánja.

DR. ZÖLD-NAGY VIKTÓRIA helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nagyon röviden, hiszen a kormány részéről elkészült a zárószavazás előtti módosító javaslat, amely tartalmazza azokat a pontokat, amelyeknek a megfontolását kérte a köztársasági elnök úr. Ezeket a pontokat törölni javasoljuk, de amit fontos még erről a módosító javaslatról elmondani, hogy három olyan pontot is tartalmaz, ami viszont menet közben megszavazott törvényekkel összhangban koherenciát küszöböl ki. Voltak olyan rendelkezései, amelyeknek július 21-ig hatályba kellett volna lépniük. Ez más törvénnyel megtörtént, tehát a járási törvényből ki kell venni, úgyhogy ezek is kifejezetten koherenciát megszüntető pontok. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Azt javaslom, hogy az álláspontoknak és kérdéseknek egy körben való megfogalmazására kerüljön sor. Kinek van kérdése, észrevétele? *(Nincs jelentkező.)* Nem látok ilyet. *(Kara Ákos: Támogatjuk a kormány előterjesztését.)* A kormányoldalon látható támogatottsága van az előterjesztésnek. Köszönöm szépen.

Határozathozatal

Ki az, aki elfogadja és támogatja az előterjesztést? *(Szavazás.)* 12 igen, 5 nem.
Köszönöm szépen. Az álláspontokat írásban nyújtjuk be.

Áttérünk a negyedik napirendi pontunkra.

a) Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló törvényjavaslat (T/7655. szám) (Általános vita)

b) Az Állami Számvevőszék véleménye Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló törvényjavaslatról (T/7655/2. szám)

c) A Költségvetési Tanács véleménye Magyarország 2013. évi központi költségvetési törvényjavaslatának tervezetéről (T/7655/1. szám)

Ez a Magyarország 2013-as évi központi költségvetéséről szóló törvényjavaslat, a T/7655. szám alatt. Ennek az általános vitájára kerítünk sort. Az Állami Számvevőszék véleménye Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről a T/7655/2-es szám alatti, és a Költségvetési Tanács véleménye Magyarország 2013. évi központi költségvetési törvényjavaslatának tervezetéről, ez a T/7655/1-es szám alatt fut.

A napirendi pont előadója a Nemzetgazdasági Minisztérium részéről Kardkovács Kolos helyettes államtitkár úr és Szatmári Edina vezető tanácsos asszonyt, valamint Kajdi László vezető tanácsos urat is látom, de Elekes Gábor Jánosné főosztályvezető asszony is jelen van. A Költségvetési Tanács részéről nem látok senkit, ami elszomorít engem, de ez megint csak legyen az én problémám. Az Állami Számvevőszék részéről Pongrácz Éva ellenőrzésvezető, valamint Jenei Zoltán Béláné számvevő vannak jelen.

Most már ismertek a napirendi pont előadói. Meg kellene hallgatni röviden, hogy mi az álláspontjuk a törvényjavaslattal kapcsolatosan.

DR. KARDKOVÁCS KOLOS helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Köszönöm a szót, elnök úr. Tényleg akkor nagyon rövid leszek, mert azt gondolom, hogy részben a törvényjavaslat olvasható, részben pedig a Költségvetési Tanács és az ÁSZ-nak az előzetes szakmai álláspontja ismert, és ismertetésre is került.

Annyit engedjen meg még elnök úr, hogy én általánosságban beszélnek a költségvetésről, és ha konkrét kérdés merül fel a vitában, akkor a főosztályvezető asszony, tanácsos úr segítenének nekem.

A költségvetési törvényjavaslat benyújtására az alaptörvény 36. cikke alapján kerül sor. Az államháztartási törvény annyit ír elő, hogy a kormánynak március 31-ig kell elfogadnia, meg kell határoznia a gazdasági és pénzügypolitika fő irányait. Ez a Széll Kálmán 2.0-ás programban ismertetésre került, és ezek azok, amik megalapozzák a bevételi és kiadási intézkedéseket, amelyen a 2013. évi költségvetési törvényjavaslat is alapul. Azért kerül ilyen korai benyújtásra a törvényjavaslat, egyrészt, mert maguk a törvények csak véghatáridőt írnak elő a kormány számára, hogy meddig kell benyújtani a törvényjavaslatot, másrészt a kormány úgy gondolja, hogy ez a stabilitás költségvetése lesz, a 2013. évi, és biztonságot és kiszámíthatóságot hordoz magában azzal, hogy a költségvetés sarokszámái már a nyár folyamán elfogadásra kerülhetnek.

Módszertanilag annyit szeretnék előrebocsátani, hogy a korábbi évekkel ellentétben a költségvetési törvényjavaslat általános kötetével együtt, egy időben kerültek benyújtásra az ún. fejezeti kötetek, tehát ez is egy újdonság, illetve változás a korábbi évekhez képest az is, hogy a többéves kitekintésre vonatkozó táblázatok az általános indoklás mellékletében, tehát új helyen szerepelnek.

Melyek a költségvetési törvényjavaslat makrogazdasági feltételei, feltételezései? Azt láthatjuk, hogy Magyarország államadóssága 2011-ben csökkenő pályára állt, így a GDP-arányos adósság 80,6 százalékra csökkent. Tartósan és jelentősen, 3 százalék alatt maradó fokozatosan csökkenő mértékű az államháztartási hiány, és a növekvő GDP biztosíthatja, hogy az adósságállomány csökkenése 2013-ban is folytatódjon. A kormány célja, hogy a

reformok elérjenek az egyénekhez, és az erőfeszítések a munkahelyek teremtésében, a gazdaság és a bérek növekedésében nyilvánuljanak meg. Ugye a Széll Kálmán-terv 2.0 intézkedései részben a bevételi oldalt érintik, ha erre igény mutatkozik, akkor ezt részletesen is tudom ismertetni, és vannak kiadási oldalt érintő javaslatok. Ezek egy része már a 2012-es évet is érinti és bázisba épülő intézkedés, másrészt pedig 2013-tól jelentkező többletintézkedések.

A stabilitási törvénnyel való összhang biztosítása érdekében tájékoztatom a tisztelt bizottságot, hogy az Országgyűlés csak olyan, központi költségvetésről szóló törvényt fogadhat el, ahol az államadósság a teljes hazai össztermékhez viszonyított aránya csökkenést tartalmaz. Látható, hogy a 2010-2011-2012 és 2013-as költségvetések ennek, a stabilitási törvényben meghatározott elvárásoknak megfelelnek. A tervek szerint a törvényjavaslat alapján így az államadósság 2013. végére 23,5 milliárd forint körül alakul, amely egy 30 ezer 6 tized(*sic!*) milliárdos GDP mellett 76,8 százalékos adósságmutatót jelent, és ez biztosítja a 2012. évi tervezet, várhatóan 78 százalékos mértékhez képest is a csökkenést. Itt fontos megjegyezni, mert állandóan a szakmai viták keresztüztüében áll, hogy az adósságcsökkenés az euró és a svájci frank árfolyamának tervezett szintje mellett értendő, ezért az árfolyamok gyengülése miatt bekövetkező növekedés nem számít a törvényi előírások megsértésének.

Én röviden ennyit szerettem volna bevezetőként elmondani, és hogyha a vitában merül fel kérdés, akkor állunk rendelkezésre.

ELNÖK: Köszönöm. Állami Számvevőszék?

PONGRÁCZ ÉVA (Állami Számvevőszék): Tisztelettel köszöntöm a bizottság tagjait. Az Állami Számvevőszék az új ütemezéshez igazodva elkészítette a törvényjavaslatról a véleményét. Újdonságként hathat, hogy egy új módszertan alapján minősítette a költségvetést. Az ellenőrzésünk a bevételi főösszeg 88 százalékát és a kiadási főösszeg 82 százalékát fedte le, és 11 fejezetet érintett.

A költségvetés egy bizonytalan pénzügyi és gazdasági környezetben készült, és a 2012. évi eddig eltelt időszaknak az eredményei, mutatói azt igazolják, hogy a tartalékok befagyasztása és a bevételnövelő és kiadáscsökkentő intézkedések mind indokoltak voltak. Feltétele a költségvetés teljesülésének a bázist képző 2012. évben, hogy az első negyedévi csökkenés, stagnálás át tud-e fordulni a második félévben növekedésbe. Az Állami Számvevőszék megállapította, hogy a törvényjavaslat szerkezete, összeállítása megfelel a jogszabályokban foglaltaknak, és ahogy az előttem szóló is említette, az államadósság-szabály követelményeinek, az államadósság-csökkentés feltételeinek is.

A tervezett hiánnyal összefüggésben a kincstári egységes számlának a folyamatos likviditásbiztosításhoz szükséges és megelőlegezésre vonatkozó feltételei számításokkal kimunkáltak, alátámasztottak, a finanszírozási elképzelések biztosítottak.

Ebben a gazdasági helyzetben és pénzügyi helyzetben jelentősen megnő a tartalékok szerepe, ennek a törvényjavaslatban foglaltak eleget tesznek, a Költségvetési Tanács javaslatára megemelésre került az Országvédelmi Alap, így a dupláját tartalmazza a korábbi 50 milliárdos összegnek, és a rendkívüli kormányzati intézkedésekre szolgáló, valamint a céltartalékok is a tartalékoknak a fedezetbiztosítását segítik elő.

Az ÁSZ feladata, hogy nyilatkozzon a törvényjavaslat megalapozottságáról, ily módon a bevételek és a kiadások számszaki, közgazdasági és jogi alátámasztottságáról. Az Állami Számvevőszék megállapította, hogy a bevételeknek a 70 százaléka megalapozott és teljesíthető, ebből 58 százalék a megalapozott bevétel és 12 százaléka részben megalapozott, de még teljesíthető bevétel, 30 százalékát ítélte az ÁSZ nem megalapozottnak, tehát számításokkal nem megfelelően alátámasztottnak, és nem teljesíthetőnek, ami természetesen

nem azt jelenti, hogy ez a bevétel nem fog befolyjni, hanem azt jelenti, hogy nem az az összeg fog befolyjni, amelyet a törvényjavaslat tartalmaz.

A kiadási összegeknek mindössze 7 százalékát ítéltük megalapozatlannak, ez a fogyasztói árkiegészítést kiváltó szociális menetdíj(?) támogatásnak az összege.

Az ÁSZ által ellenőrzött fejezeteknek a köre egyrészt az időtényezőre tekintettel leszűkült, 11 fejezetet ellenőriztünk, a fejezetek kiválasztásánál fő szempontként jelentkezett, hogy a költségvetésen belül jelentős nagyságrendet képviselő fejezetek kerüljenek be ebbe a körbe, és azokat a meghatározó előirányzatokat kezelő fejezetek kerüljenek ebbe a körbe, amelyeket az ÁSZ ebbe a meghatározó előirányzati körbe sorolt.

Az ellenőrzött fejezetek bevételi és kiadási főösszegének 77 százalékát ellenőriztük. Megalapozatlan bevételt és kiadást nem találtunk, a bevételi előirányzatok 49 százalékát és a kiadási előirányzatoknak a 85 százalékát minősítettük megalapozottnak.

Az európai uniós támogatásokkal kapcsolatban kockázatot jeleztünk a tekintetben, hogy a 2012. évi időarányos felhasználás elmarad a várható teljesítéstől. És szükséges a kötelezettségvállalásokkal lekötni az EU-források száz százalékos kihasználása érdekében a jóváhagyott keretet.

A társadalombiztosítás pénzügyi alapjainak bevételi és kiadási főösszegeit megalapozottnak minősítettük, azonban jeleztünk kockázatokat Nyugdíjbiztosítási Alapnál a nyugdíjmelés inflációkövetésével kapcsolatban, valamint az Egészségbiztosítási Alapnál a gyógyszer támogatás csökkentésével kapcsolatos megalapozó intézkedések kidolgozatlansága, a gyógyszerfelírási és fogyasztói magatartás változásának kiszámíthatatlansága miatt.

Az önkormányzatok esetében jelentős átszervezésre kerül sor, amely a 2013. évet érinti elsősorban. Ez az önkormányzati feladatáttszervezés és feladatátadás teljes körűen még nem zárult le, a finanszírozási rendszer alapjai is a 2013. évtől alapjaiban változnak meg, miután a feladatoknak egy jelentős része az államhoz kerül át, az Emberi Erőforrások Minisztériumi és a KIM-fejezetekhez.

Hiányosak a feladatátadást alátámasztó háttérszámítások, és ezáltal nem látható át teljes mértékben, hogy a feladatellátás és a finanszírozás összhangja biztosított-e. Ebből a strukturális átalakításból fakadó bizonytalanságok következtében azok a tartalékok, amelyek ennek fedezetéül szolgálnának, nem biztosítják teljes körűen a lefedettséget, és behatárolja ezeknek a felhasználhatóságát, hogy csak 2013 májusától használhatók fel. Ily módon az önkormányzatoknál ez a feladatátrendezés és forráskivonás kockázatokkal jár, ami a magasabb tartalékképzés ellenére is veszélyezteti az önkormányzati rendszer működőképességét. Köszönöm a figyelmet, és jelezni szeretném, hogy tíz órákor nekem át kell mennem a szociális bizottságba, úgyhogy a kolléganóm fog válaszolni a felmerülő kérdésekre.

ELNÖK: Köszönöm szépen. A Költségvetési Tanács véleményét írásban megkapták képviselőtársaim. Nincs jelen tőlük senki, ezért szóbeli kiegészítésre nem kerül sor. Úgy haladunk tovább tehát, hogy kérdések, észrevételek következnek.

Kérdések, észrevételek

BERTHA SZILVIA (Jobbik): Köszönöm a szót, elnök úr. Köszöntök mindenkit. Nem mennék bele a nagy gazdasági elemzésekbe, azt gondolom, a Foglalkoztatási bizottságnak kifejezetten a munkaügyi és foglalkoztatási terület a része, és én erről szeretnék kérdezni, vagy inkább megjegyzéseket tenni.

Tehát általánosságban véve nagyon korainak tartjuk a költségvetést, merthogy nem jöttek ki még a várható adatok sem, tehát még 2012 első félévében járunk, tehát igazából nem lehet megalapozottan megbecsülni, illetve nagyon összevontak az adatok, konkrétan nem lehet azt sem tudni, hogy az adott előirányzatból, mondjuk a kormányhivatalok, amennyit

kapnak, abból milyen területre, milyen feladatra, mennyit fognak szánni, és így nem lehet véleményt mondani. Ez az egyik fontos alapja, amiért a Jobbik nem fogja általános vitára alkalmasnak találni a tervezetet.

Foglalkoztatási szempontból az sehol nincs benne a költségvetésben, hogy ugyan mitől fog pl. a versenyszférában növekedni a foglalkoztatás. Az nagyon szép, hogy már 300 ezer körülire akarják növelni a közfoglalkoztatottak számát, csak ez nem egy perspektíva, mert rendszer mutatja, hogy nagyon alacsony a hatékonysága, a versenyszférába átlépés a közfoglalkoztatásból gyakorlatilag nulla, tehát ezzel a rendszerrel igazából egy rabszolga szintű állami foglalkoztatást jelent, még azt sem lehet mondani, hogy annyi bérért, amiből meg lehet élni, mert nem lehet belőle megélni. Tehát pillanatnyilag úgy tűnik, hogy a kormánynak ez a jövőre a magyar nép számára az ajánlata.

Még egy pár szót ejtenék a bérek értékállóságáról. Arról szó volt, hogy a nyugdíjakat megemelik az infláció mértékével, ugyanakkor a közszférában sehol senkinek nem emelnek legalább inflációkövetően. Véleményünk szerint nem lesz tartható a tervezett infláció, de még ezzel az inflációval sem akarják megemelni a béreket, illetve a versenyszféra bérkompenzációjára már nem látunk elkülönítve összegeket, pedig ezt ugye jelezték, hogy amennyiben ehhez nem kapnak segítséget, akkor nagyon sok területen csökkenni fognak a bérek, merthogy a gazdasági környezet nem teszi lehetővé, hogy önerőből megemeljék ennyivel az alacsony keresetűek bérét.

És még egy megjegyzés: a kormány megint a legmagasabb keresetűeknek kedvez. Miközben tervezik, hogy megemelik a nyugdíjakat a tervezett infláció mértékével, ugyanakkor a járulékfizetés alapján a napi felső határát nem emelik meg megint a várható infláció mértékével. Attól kisebb mértékben. Tavaly is ezt tették, tehát tendenciaszerűen tulajdonképpen folyamatosan egyre jobb helyzetbe hozzák még ezen a területen is az egyébként is magas keresetűeket, hiszen nekik egyre alacsonyabb az a szint, ami fölött már nem kell járulékot fizetni. Nyilván ezt a kormánytól kéne megkérdezni, hogy akkor megint hol van itt a szociális érzékenység, illetve a társadalmi igazság az adó és járulékrendszerben. Köszönöm szépen. Elküldtem a kisebbségi véleményemet.

ELNÖK: Köszönöm. Kormányoldalon Spaller képviselőtársamat látom.

SPALLER ENDRE (KDNP): Köszönöm a szót. Azt láthatjuk, hogy az európai gazdaság elég változó helyzetben van. Ugye a görögök, a spanyol híreket hallottuk, ma éppen Portugáliáról hallottunk negatív fejleményeket, nagyon fontos, hogy ebben a, mondjuk úgy, hogy kiszámíthatatlan hullámzó környezetben Magyarország stabil lábakon álljon. A 2013. évi költségvetést pontosan ezért tárgyaljuk ilyen korán, és pontosan ezért épül fel úgy, ahogy, hogy kiszámíthatóságot és stabilitást jelentsen az országnak. Nemcsak közfinanszírozásban, hanem a vállalkozások és mindenki számára. Éppen ezért nagyon fontosnak tartom, és csak egy szóval hadd térjek ki erre, hogy van egy 300 milliárd forintos tartalék, ami azért elég arra, hogyha bármi bizonytalanság merülne fel, hiszen valóban másfél év van még ennek a költségvetésnek az utolsó napjaiig. Hogyha addig bármifajta bizonytalanság lép fel, esetleg rosszabbra fordulna az európai uniós helyzet, akkor van azért itt egy nagyon komoly tartalék.

A kormány egyik legfontosabb célja, ugye itt a Foglalkoztatási bizottságban vagyunk, hogy csökkentse a munkanélküliséget. Több mint 80 ezer fővel dolgoznak többen, az elmúlt években annyival nőtt a foglalkoztatás, amiről azt gondolom, hogy egy jó alap, erre lehet építeni. Megújult, átalakult a közfoglalkoztatási program, amelyben azért én látok eredményeket. Ugye Bertha Szilvia azt mondta, hogy nem nagyon látja itt az eredményeket, én azt mondom, hogy bizony látjuk. Ugye ez egy olyan rendszer, ami most indult el, hogyha évek múlva sem látjuk eredményét, akkor lehet e fölött mérleget húzni. Azt gondolom, hogy az idő még túl fiatal ahhoz, hogy itt komolyan véleményt mondjunk róla.

Nagyon fontos, hogy növelni kell a közfoglalkoztatásban a hátrányban lévő, köztük az alacsony iskolai végzettségűek, a tartósan munka nélkül lévők, a megváltozott munkaképességűek foglalkoztatását, és foglalkoztathatóságát, hiszen nagyon fontos, hogy ők valóban átkerüljenek az elsődleges munkaerőpiacra, a versenyszférába. Éppen ezért 17 százalékkal magasabb keretet biztosít ez a költségvetés, a 2013-as a szakképzési és felnőttképzési programok támogatására. Ez egy olyan kitörési pont lehet nagyon sokaknak, hogy át tudnak kerülni egy jobb képzéssel az elsődleges munkaerőpiacra.

Fokozni kell az álláskeresési aktivitást, hiszen, hogyha csak azt várjuk, hogy majd a cégek maguktól megkeresik ezeket az embereket, azért az egy hiú ábránd lesz. És ugye mindennek az eredőjeként elő kell segíteni a versenyszférában az elsődleges munkaerőpiacra történő visszalépést. De másfajta célcsoportok is vannak, másfajta olyan társadalmi rétegek is vannak, amelyeket azért támogatni kell. A 2013. évi költségvetés egyik legfontosabb foglalkoztatáspolitikai célja, hogy azok, akik tartósan kiszorultak a munka világából, és már az elsődleges munkaerőpiacon sem tudnak munkát találni, azok a Start-programon keresztül lehetőséget kapjanak. Ebben a költségvetésben 153 milliárd forint összegű támogatásból különböző közfoglalkoztatási programok, kistérségi mintaprogramok, önkormányzati közfoglalkoztatási programok fognak megvalósulni. Azt gondolom, hogy ez egy nagyon nagy összeg, és ebből reményeink szerint sokan majd az elsődleges munkaerőpiacon tudják folytatni a tevékenységüket.

A Nemzeti Foglalkoztatási Alapban a 2013. évben 59 milliárd forint van, amiből szintén átlagosan havi 60 ezer fő fog álláskeresési járadékban részesülni. A Nemzeti Foglalkoztatási Alaphoz kapcsolódik egyfajta TÁMOP-támogatás is, és ez a kettő adja ki a költségvetését.

További ösztönző, és a szintén a versenyszféráról beszélünk, hogy az elsődleges munkaerőpiacra hogyan lehet átkerülni, a Start Plusz, a Start Extra, valamint a Start bónuszkártyával rendelkező személyeket is támogatja ez a költségvetés, 11 milliárd forint értékben, ami, azt gondolom, szintén nem egy kis összeg.

A 2013. évi költségvetésben ezek a számok, amiket elmondtam, plusz az a stabilitást szolgáló 300 milliárd forint, aminek az a célja, hogyha itt nagyon hullámozná az Európai Unióban a különböző országok költségvetése és a gazdasági helyzetük, az mégis csak kölcsönösen egy stabilitás, azt gondolom, hogy egyértelműen látszik az, hogy a versenyszférában szeretnénk, hogyha minél többen elhelyezkednének, és hogy ez a kormány, ez a költségvetés egyre többet fordít munkahelyteremtésre. Így bízunk benne, hogy egyre többen fognak dolgozni, hiszen, hogyha sokan dolgoznak, sokan fizetnek adót, csak ez az egy dolog az, ami kihúzhatja az országot a gazdasági bajból. Köszönöm a szót.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Bertha Szilvia jelezte, hogy még egy rövid megjegyzést kíván tenni.

BERTHA SZILVIA (Jobbik): Köszönöm a szót, elnök úr és a lehetőséget, hogy másodjára is hozzászólhatok. Valószínűleg másik szemüvegen látjuk az országot Spaller képviselőtársammal, ez mondjuk egészen biztos. Én csak annyit kérdeznék, hogyha a kormánynak ennyire optimista várakozásai vannak, akkor miért, ... ugye elvileg nagyon lerövidítették és lecsökkentették az álláskeresési járadékra való jogosultság idejét és az összegét is, ehhez képest jövő évre összességében még többet terveznek erre az ellátásra. Tehát láthatólag arra számít a kormány, hogy az elsődleges munkaerőpiacról ki fognak kerülni emberek. Tehát nagyobb mértékben fognak kikerülni, mint amennyiben bekerülnek, hiszen lényegesen nagyobb mennyiségű vagy mértékű álláskeresési járadékot terveznek kifizetni. Tehát akkor ez azért azt mutatja, hogy a kormánynak sem túl optimisták a várakozásai. Persze ezek az emberek mehetnek majd közmunkára, de a közmunka nem

versenyszférai munkahelynek minősül. És lehet akármilyen Start-kártya meg ilyen típusú álláskeresési támogatás, elhelyezkedési támogatás, amennyiben nincsenek munkahelyek, mert a gazdaság nem működik, és megszűnnek cégek, munkahelyek, akkor nem lesz hová elhelyezkedni ezekkel az akármilyen kártyákkal. Tehát ez mind nagyon jó, de ezek csak működő gazdaság esetén hatékony eszközök. Tehát pont az alapja hiányzik annak, amihez ezeket használni lehetne, és ez az, ami hiányzik a költségvetésből, tehát ezzel a mennyiségű adóval és megszorítással, amivel nyilván az IMF-nek és az EU-nak akarnak megfelelni, ezekkel egy recesszió várható, ami munkahelyek megszűnését fogja eredményezni, és ez kiolvasható a kormány várakozásaiból is. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Más hozzászólási szándék? Az LMP írásban leadta, szakértő asszony, kérem, hogy olvassa fel.

FARKASNÉ DR. MOLNÁR VALÉRIA, a bizottság főtanácsadója: Nagyon röviden, nem olvasom fel szó szerint az egészet, hanem csak elmondom, hogy az LMP szerint a 2013. évi költségvetés szerint a kormány folytatja az illúzió kergetését, csökkent szerinte a munkanélküliség, és 2,2 százalékkal fog bővülni a foglalkoztatottak száma. Ennek nem látszik semmilyen alapja. Példaként hozza fel Rogán frakcióvezető úr igényeit, amik most jelentek meg párhuzamosan. Azt állítják, hogy a Századvég gazdaságkutatói is 11 százalékon tartja berekesztve a munkanélküliséget, a makrogazdasági számítások szerint pedig nem 1,6 százalékot, hanem 1,1 százalékos bővülést jeleznek.

A munkanélküliek számát növekedni látják, a nettó keresetek 1,6 százalékkal voltak csak magasabbak az előző évihez képest, miközben a fogyasztói árindex 5,6 százalékos növekedése mellett mindenképp reálbércsökkenést eredményezett.

A KSH első negyedéves statisztikáit figyelembe véve a Nemzeti Foglalkoztatási Alapra vonatkozóan megállapítja, hogy hasonló kiadási szerkezettel rendelkeznek, egyedül a közfoglalkoztatás forrásait emeli meg úgy, hogy azoknak se hatékonyságát, se programeredményességét, se a felhasználás hatékonyságának vizsgálatát nem végezte el a kormány.

A megváltozott munkaképességűek esetében pedig az új támogatási formákra, azok bevezetésére kellene, ezeknek semmilyen nyomát nem látja. Az addigi rehabilitációs bérkompenzációs támogatásokkal számol a kormány az előterjesztésben. Emiatt az LMP elkészíti az alternatív költségvetési javaslatát, és szívesen segítséget nyújt egy realisabb, igazságosabb és zöldebb költségvetés kidolgozásához.

ELNÖK: Köszönöm szépen, szakértő asszony. Más képviselői hozzászólási szándék? *(Nincs jelentkező.)* Nem látok ilyet. Akkor én még megfogalmazok néhány gondolatot, írásban mi is elkészítettük a viszonyunkról szóló összefoglalást, de hát néhány ponton szeretnék azért még néhány szóbeli kiegészítést tenni. Az első gondolat arról szól, hogy akkor, amikor hiányról meg adósságnagyságrendekről beszélünk, akkor az a célszerű és a szükségszerű, hogyha mindig hozzátesszük, hogy ennek a folyamatnak az alakulása egyszeri bevételekből, elkobzott pénzeknek a beforgatásából származik.

Egymilliárd-négyszáz, négyszáznegyven milliárd forint, egyezer-négyszáznegyven-milliárd forint, ha jól emlékszem, az a nagyságrend, ami gyakorlatilag a magánnyugdíjpénztárak elkobzott pénzeiből beforgatásba került, magyarul széttépésre került. Hát e a nagyságrend olyan 5,5-6 százalékkal csökkenti az adósság nagyságrendjét, magyarra fordítva a szót, gyakorlatilag, hogyha odaérünk, amiről Kardkovács Kolos helyettes államtitkár úr beszél, hogy 76 százalékon még mindig felette vagyunk annak, ahonnan elindultunk a kormányváltáskor, úgyhogy ez a rekord Európa-csúcs, amit a kormány képes e tekintetben felállítani, de nem akarok mélyebben ezzel a kérdéssel foglalkozni, persze, ha

szükségszerű, akkor tehetjük. Csak azért mondom, hogyha erről beszélünk, akkor célszerű ezt is hozzátenni, az egyértelmű tisztánlátás érdekében.

A másik része a történetnek: szerintem ez a költségvetés a tündérmese sarokszámait hordozza magában. Képviselőtársaim is tisztában vannak ezzel, nem véletlenszerűen mosolyukat a bajszuk mögé rejtik. Az a való helyzet, hogy az a költségvetés, ahol 30 százalékos mértékű a bevételi bizonytalanság, Állami Számvevőszék, hogy ne mondjak mást, az önmagában egy olyan költségvetés, amellyel kapcsolatosan érdemben véleményt megfogalmazni sem lenne szabad. Ez egy ésszerűtlen, szakszerűtlen, hitem szerint felelőtlen költségvetés. E tekintetben tehát azt gondolom, a megvalósulás meg a tündérmese sarokszámai köszönőviszonyban sincsenek egymással. Hát innen indulunk el akkor, amikor a költségvetésről elkezdünk beszélni, a 2,2 százalékos hiány jövőre tervezett mértékéről. Még akár az 1,6 százalékos GDP-növekedésről és egyéb más tételekről, és közben odáig jutunk, hogy még a jelzett permfeltételek mellett is gyakorlatilag reálkereset szintjén nem keresnek többet az emberek, mint amit mondjuk az azt megelőző esztendőben kerestek, holott az előző időszakban jóval többet veszítettek már vásárlóerő vonatkozásában, mint amennyit elbír egyébként Magyarország munkavállalói köre. Ismerik, csak itt az év első negyedéves időszakában is 4 százalékos mértékű reálbércsökkenéssel kellett szembenézni. A legnagyobb probléma ott van szerintem, hogy a foglalkoztatás, a munka világában nem úgy, mint ahogy Spaller képviselőtársam erről szól, fontos kérdés, amiről beszél, szerintem is, a munkanélküliség csökkentése, de legalább ilyen fontos, sőt talán a prioritási sorban eggyel talán fontosabb a foglalkoztatottak körének az alakulása, tehát annak a növekedése.

Az az egymillió ígért új munkahely, ami adóbefizetőként rendelkezésre áll majd, abból látjuk, hogy semmi nem történik, hiszen 1,6 százalékkal kevesebb a versenyszférában foglalkoztatottak száma, mint amennyi egy évvel ezelőtt volt. Látjuk, hogy csökken a nyolc órában történő foglalkoztatás, és a részmunkaidőben történő foglalkoztatás bővül. Nem akarok még egyéb tételeket mondani, de ezeket nehéz megcáfolni. Szóval alapvető probléma ott van, hogy azt a bázishelyzetet figyelembe véve, azt a foglalkoztatási szintet, ami hibahatáron belüli elmozdulás, azt is gyakorlatilag úgy érik el, hogy megosztják a munkaidőalapot, és ma 40-50 ezerrel több a részmunkaidőben foglalkoztatottak száma, mint két évvel ezelőtt, és azt is úgy érik el, hogy közben a közfoglalkoztatás mértékadó növekedése történik meg, ami nem baj, mert azon a területen is kell munkakínálatot teremteni, csak az a baj, hogy a versenyszférában csökkent a foglalkoztatottak száma.

Ezernyi dolgot mondhatnék még, de nem akarok nagyon mélyre menni az elemzésekben, ezért csak és azzal zárom a történetet, hogy ahhoz, hogy egy ésszerű, valós alapokon nyugvó, és a bizonytalanságokat ne olyan mértékben magában hordozó költségvetés formálódjon, alakuljon, mint ami a tündérmesék világában szokásos jelen időszakban, ahhoz az szükségszerű, hogy komolyan átgondolva, megfontolva tegyünk az asztalra valamit. A Szocialista Párt is elkészíti az alternatív költségvetését, az ősz időszakára leteszi, és bízik a kormányban (*Moraj.*) a tekintetben, hogy legalább arra képes, hogy az ésszerű javaslatokat magáévá tegye, és ne a tündérmesék világában élje az elkövetkező hónapokat. Ha mondanivalójuk van képviselőtársaimnak, nyugodtan kérjenek szót, és akkor folytatjuk a beszélgetést. Én itt most befejezem egyelőre, kérdezem, bárkinek van-e mondanivalója. (*Nincs jelentkező.*) Visszaadom a szót helyettes államtitkár úrnak, az Állami Számvevőszéknek.

DR. KARDKOVÁCS KOLOS helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium):
Köszönöm szépen. Nagyon röviden reagálnék csak általános jellegű kérdésekre. Természetesen köszönettel megkaptuk az Állami Számvevőszék észrevételeit. Én azt gondolom, hogy az egyébként példátlan Európában, hogy az Állami Számvevőszék a törvényjavaslat még a benyújtása előtt véleményezi. Ezért azt gondolom, hogy ez egy

rendkívül pozitív fejlemény, és mi ezeket az észrevételeket vitaindító észrevételeknek szánjuk, hiszen a költségvetés vitája még most fog lefolyni. Azokat az észrevételeket, amelyeket az ÁSZ tett, azokat a vitában lehet kiérlelni, elmélyíteni, és annak a végén lehet azt mondani, hogy ezek a kockázatok, amiket az ÁSZ feltárt, ezek valósak vagy nem valósak.

Itt a bevételek 30 százalékának megalapozottságára vonatkozó ÁSZ-észrevétellel kapcsolatban két dolgot jegyeznek meg. Az egyik, hogy tavaly is volt ilyen ÁSZ-észrevétel, hogy a bevételek egy része nem megalapozott, mégis utóbb tényszerűen megállapítható, a bevételek realizálódtak. Kettő: az ÁSZ maga sem azt állítja, hogy ezek a bevételek nem realizálhatók, hanem azt állítja, hogy jelenleg nincs meg a teljes jogszabályi környezet ahhoz, hogy ezek a bevételek érvényesíthetők legyenek. De én úgy gondolom, hogy azért folyik két részletben a vita, tehát a sarokszámok tekintetében a tavaszi ülészen a részletek, tehát a véglegesítés tekintetében pedig az őszi ülészen, hogy ezek a jogszabályok időben elkészülhessenek.

Ami Bertha Szilvia képviselő asszony észrevételeit illeti, én is azt gondolom, hogy a legfontosabb, hogy mi a működő gazdaság alapja. Mi azt gondoljuk, és a kormány azt gondolja a költségvetés benyújtásával, hogy a működő gazdaság alapja a költségvetési stabilitás. Az nem működik, ami évek, évtizedek óta működik, hogy az egyetlen olyan tervezés, amely sosem teljesül, az maga a költségvetési tervezés. Ennek megfelelően ahhoz, hogy a növekedés megindulhasson, és a gazdasági terhek, tehát a vállalozási terhek és az élómunkát adó terhek csökkenhessenek, ehhez meg kellett teremteni a gazdasági növekedés feltételeként a költségvetési stabilitást. És valóban úgy van, hogy ami a foglalkoztatási célokat illeti, egyetértünk azzal, és soha nem volt ez vita közöttünk, szerintem, hogy a közfoglalkoztatás egy átmeneti foglalkoztatási kategória. Tehát valóban a versenyszférában kell hogy a munkahelyek létrejőjenek, a kormány azt vállalta átmeneti időre, hogy mindazok, akik dolgozni szeretnének, de a konjunkturális helyzet, a gazdasági helyzet miatt nem tudnak elhelyezkedni, azoknak munkát biztosít. Ez a Start munkaprogram. Tehát nem egy tartós, nem egy priorizált foglalkoztatási forma, hanem egy átmeneti foglalkoztatási forma, amíg megteremtődnek a versenyszférában is az olyan növekedés feltételei, amelyek fel tudják szívni a foglalkoztatottak számát.

A mi számításaink szerint egyébként a foglalkoztatottak száma valóban 2,2 százalékkal bővíthet 2013-ban, és ahogy eddig is, nem a közszféra, nem a közfoglalkoztatás növeli a foglalkoztatást, hanem ennek túlnyomó többsége, ahogy eddig is, a versenyszférában jön létre, így csökkenhet a törvényjavaslat számai szerint 10,3 százalékra a munkanélküliség.

Ami a nettó-bruttó átlagkereset arányát illeti, a törvényjavaslat abból indul ki, hogy a Széll Kálmán-terv szerinti adóátalakítások hatására a nettó keresetek a bruttó átlagkereseteket jóval meghaladó mértékben emelkednek, így azt gondoljuk, hogy reálbérnövekedés is realizálható. Amikor a kockázatokot vettük figyelembe, és itt már részben áttérnék elnök úr észrevételeire is, hogy optimista-e a gazdasági növekedés, ugye maga az Európai Unió 1,3 százalékos növekedéssel számol. Ha figyelembe vesszük azt, hogy jövőre beindulnak a feldolgozóipari beruházások, illetve a magyar GDP-növekedést túlnyomó részt a nettó export fogja adni az autóiipari beruházásokkal is összefüggésben, akkor azt gondolom, hogyha az Európai Unió maga 1,3 százalékos növekedéssel számol, akkor az 1,6 százalékos magyar növekedés nem irreális.

Ezzel kapcsolatban fontos kiemelni azt is, amit éppen az ÁSZ jegyzett meg, hogy olyan tartalékok kerültek rögzítésre a költségvetési törvényjavaslatba, ami egy ennél kisebb növekedési pálya esetén is biztosítja a hiánycélok teljesülését. Ami az adósságcsökkentést illeti, azt ne felejtjük el, hogy a 27 tagországból öt tagállam van, amelyik adósságot csökkent, és ezek között Magyarország ott van. Tehát én azt gondolom, hogy ne becsüljük le azt az erőfeszítést, amit részben a kormány, részben pedig a társadalom ennek érdekében kifejtett. Azt sem szabad mellőzni, hogy 2004 óta túlzottdeficit-eljárás folyik Magyarország ellen,

mióta az Unió tagjai vagyunk, azóta nem sikerült a maastrichti kritériumokat teljesíteni. Ez most két egymást követő évben a gazdasági konszolidáció hatására teljesül.

Lehet azon polemizálni, hogy az adósságráta csökkenésének üteme milyen. Én itt csak emlékeztetni akarnék arra, hogy 2002-ben gyakorlatilag a maastrichti kritériumok határán voltunk, a korábbi polgári kormány majdnem 60 százalékos adósságrátával adta át a stafétabotot, és ehhez képest van most 80 százalék fölött az adósságráta. Ha megnézzük, hogy ez milyen időtávon jött létre, akkor azt mondhatjuk, hogy ennek a dinamizmusa jóval erőteljesebb vagy nagyon erőteljes volt. Ehhez képest kell ilyen világgazdasági környezetben adósságcsökkentést megvalósítani.

A foglalkoztatottak számának növekedésével kapcsolatban csak annyit hadd emeljek ki, hogy ugye volt itt konjunktúra is, azért a 2000-es évektől kezdődően nagyon erős gazdasági növekedés és nagyon kedvező világgazdasági környezet volt, ugyanakkor a foglalkoztatottak száma a 3 millió 900 ezer főt soha nem haladta meg Magyarországon. Ehhez képest tartunk most 3.811.000 főnél, ami azt jelenti, hogy a recesszió előtti foglalkoztatási szintet érjük el, és az aktivitási ráta Európában egyedülálló módon 1,2 százalékkal növekedett egyik évről a másikra. Tehát ebből a szempontból azt gondolom, hogy itt is óriási erőfeszítések történek. És akkor egy utolsó megjegyzés, még egyszer hangsúlyozom, hogy a versenyszférában nem csökkent a foglalkoztatottak száma, a versenyszféra is hozzájárul a foglalkoztatottak növekedéséhez. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Állami Számvevőszék részéről? Nincs. Köszönöm szépen. Akkor két megjegyzést teszek itt még a szavazást megelőzően. Helyettes államtitkár úr, javaslom majd a KSH adatait megnézni a recesszió előtti foglalkoztatási számadatokat érintően, 3 millió 910 ezer főt meghaladó volt a foglalkoztatottak száma. Most 3 millió 810 ezerrel, százezerrel kevesebb, mint a recesszió előtt, nem azonos. Csak azért, hogy a jegyzőkönyv számára is megfelelő adatok kerüljenek bediktálásra. A másik dolog: ön hivatkozik az adósság 20 százalékos mértékű növekedésére. Tényszerű, amit mond, csak elfelejti hozzátenni a következőket: annál a 20-22 százalékos mértékű óriási növekedésnél gyakorlatilag van egy olyan 12 éves periodicitás, ami a magánnyugdíj-pénztári megtakarításokkal kapcsolatosan magában hordozta azt a folyamatot, ami arról szól, hogy a nyugdíjrendszerben a járandóságok befizetési kötelezettségek 75 százaléka kerül befizetésre, a másik 25 százaléka a magánnyugdíj-megtakarításoknál landol, és az állami nyugdíjrendszerből kieső 25 százalék finanszírozási többlete kerül gyakorlatilag adósságnövekedéssel párosítva kiegyenlítésre. Ez körülbelül az én ismereteim szerint 12 százalékát teszi ki annak a 22 százalékos növekménynek, ami abban az időszakban felhalmozódik.

A másik maradék, nagyjából 8-10 százalék vonatkozásában 4 százalékos mértéket tesz ki az, ami az 1998 és 2002 közötti időszakban a Fidesz lakáshitelezési programjához kapcsolódó többletterheket hozza magával az azt követő időszakban, ez nem az első lakáshoz jutás kérdésköre, mert akkor nem lenne semmi bajom vele, hanem a harmadik meg a negyedik lakáshoz való hozzájutás hitelezésének a kérdésköre. Ez olyan hasonló mint a földügyi meg az egyéb más típusú kérdések, amelyek olyan érdekes módon rendeződnek ma Magyarországon.

A harmadik tétel gyakorlatilag a kormányváltáskor átadásra kerülő rendelkezésre álló, ezermilliárd forintos szabad pénzforrás, ami nagyjából 4 százalékpontot tesz ki abból a huszonegynéhány százalékból. Ha ezt a három számot összeadja helyettes államtitkár úr, akkor eljut odáig, hogy húsz százaléknál tart. *(Zaj.)* Azt mondom tehát, hogy úgy korrekt, hogyha az adósság növekedéséről beszélünk, hogy a mögöttes tartalmat is megvillantjuk, hogy miről szól. És akkor hozzáteszük, hogy önök pedig most azt tették, hogy úgy akarnak adósságot csökkenteni, és úgy csökkentenek adósságot, hogy közben – idézőjelben – az

emberek fejéhez tették a fegyvert, és azt mondták, vagy adjátok a pénzeteket vagy ha nem adjátok, akkor nem lesz szolgálati idő és nem lesz egyéb más. Ismerik ugye? A magánnyugdíj-pénztárból való kijövetel sorát az állami nyugdíjazás keretei közé.

Na szóval, egy szó mint száz, talán ez a mese még hozzátartozott volna államtitkár úr a mondandójához, és így talán korrektebb lett volna a történet. Így korrektebb, hogyha nem egy mondatot tesz oda, hanem kiegészíti azokkal a valós tartalmakkal, amelyek szorosán illeszkednek a történethez. Még egyszer, a foglalkoztatási számok tekintetében pedig javaslom a KSH-nak a kimutatásait lapozgatni, ami arról szól, hogy a recessziót megelőzően 3 millió 910 ezret meghaladó volt a foglalkoztatás, ami nagyjából 100-110 ezerrel volt több mint jelen időszakban. Köszönöm szépen.

Ha más nincs, akkor szavazásra kerítünk sort. Van, hogyne, parancsolj, képviselőtársam!

DR. KARAKÓ LÁSZLÓ (Fidesz): Köszönöm, elnök úr. Tisztelt Bizottság! Indítványozom, hogy kérjük meg a gazdasági minisztert, hogy amiről a helyettes államtitkár beszélt, már itt a bizottság elnöke sajtóságos számokról beszél már évek óta, mióta én a bizottság tagja vagyok, és ezeket a forrásokat nem mindig tartom teljesen megnyugtatónak, elnök úr, amit megjelöl, úgyhogy én is hasonló számokat tudok, mint amit a helyettes államtitkár mondott, és beszéljünk nyíltan, a gazdasági folyamatokat vegyük figyelembe egészen 2002-től, mikor önök átvették a kormányzást, és nem nyolc évezeni akarok, elnézést kérek, de mindennek oka és okozata van. Tehát számomra egy kicsit furcsa, hogy akkor tudnak jó tanácsokat adni, amikor ellenzékben vannak. Ezeket a gazdasági folyamatokat véleményem szerint, amiről struktúrájában helyettes államtitkár úr beszélt, javaslom, elnök úr, szavaztassa meg, hogy kapjuk meg mi bizottsági tagok, hogy olyan anyagból dolgozzunk, ami a valóságnak megfelelő. Most teljesen jó szándékú a megjegyzésem. Mert minden ülésen olyan számokat hallok öntől, hogy borsózik a hátam, aminek a valóságtartalma részemről erősen megkérdőjelezhető. Ezek a folyamatok, amit akár a statisztikai hivatal, önök is elismernek természetesen, azoknak a valódiságtartamában ne kételkedjünk, és ehhez nyilván lehet különböző interpretációkat fűzni, azokat mi is meg tudjuk tenni. Mert mikor lezárjuk a napirendet, elnök úr mindig összefoglalja, és egy olyan képet mutat be, ami nem biztos, hogy megfelel a valóságnak. Én azt hiszem, hogy a tisztánlátás érdekében javasolhatom ezt a megoldást, hogyha a tisztelt bizottság ezzel egyetért.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Karakó képviselőtársam, azt gondolom, olvasni kell mindazokat a kimutatásokat, amelyeket a KSH közzétesz. Ez a mértékadó szerintem mindenki számára, egy elfogadandó sillabusz. Azt gondolom, hogy a kormány bármelyik minisztériuma, miniszteri álláspontja lehet tündérmese és sok minden egyéb más, az nem kell hogy mértékadó legyen senki számára, merthogy a kormány lehet elfogult önmaga tevékenysége irányába. Tehát javaslom a képviselőtársaimnak, hogy forgassák a KSH jelentéseit, és ha kell, akkor szervezzünk olyan szakmai napot, konferenciát, amin a KSH-n kívül mindenki más meg tud jelenni, aki ebben hiteles álláspontokat tud rögzíteni. Nem a kormány meséjét meghallgatni.

Határozathozatal

Kérdezem, hogy kik azok, akik a törvényjavaslat általános vitára való alkalmasságát támogatják. *(Szavazás.)* 12 igen, 5 nem. Ezt a napirendet lezárom ezennel. Köszönöm szépen.

Egyebek

Az ötödik napirendünkre térünk át. Csak annyit szeretnék jelezni, hogy jövő héten hétfőn 9 óra 30-kor kezdenénk bizottsági ülést. Az én ismereteim szerint újlagos törekvések

vannak a tekintetben, hogy jövő héten találkozhatunk a miniszter úrral, a héten nem sikerült egyéb elfoglaltságaira való hivatkozással. Most újabb törekvéseink vannak e tekintetben.

Ha más nincs, köszönöm. Szép napot, szervusztok!

(Az ülés befejezésének időpontja: 10 óra 30 perc)

Gúr Nándor
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezető: Lajtai Szilvia