



Ikt.sz.: FMB/69-1/2012.

FMB-15/2012. sz. ülés  
(FMB-77/2010-2014. sz. ülés)

## **J e g y z ő k ö n y v \***

az Országgyűlés **Foglalkoztatási és munkaügyi bizottságának**  
2012. június 5-én, kedden, 8 óra 04 perckor  
az Országház főemelet 61. számú tanácstermében  
megtartott üléséről

---

*\*A jegyzőkönyv eredeti hitelesített példánya az Országgyűlés Levéltárában megtalálható.*

## Tartalomjegyzék

<i>Napirendi javaslat</i>	3
<i>Az ülés résztvevői</i>	4
<i>Elnöki bevezető, a napirend elfogadása</i>	5
<i>Országos népszavazásról „Egyetért-e Ön azzal, hogy az alapszabadság kétharmadát a munkáltató a munkavállaló kérésének megfelelő időpontban legyen köteles kiadni?” címmel benyújtott határozati javaslat (H/7429. szám) (Az Alkotmányügyi, igazságügyi és ügyrendi bizottság önálló indítványa) (Általános vita)</i>	6
<i>Országos népszavazásról „Egyetért-e Ön azzal, hogy az álláskeresői járadék folyósításának leghosszabb időtartama 260 nap legyen?” címmel benyújtott határozati javaslat (H/7431. szám) (Az Alkotmányügyi, igazságügyi és ügyrendi bizottság önálló indítványa) (Általános vita)</i>	6
<i>Országos népszavazásról „Egyetért-e Ön azzal, hogy 100 napnál hosszabb próbaidőt munkaviszony esetében ne lehessen kikötni?” címmel benyújtott határozati javaslat (H/7432. szám) (Az Alkotmányügyi, igazságügyi és ügyrendi bizottság önálló indítványa) (Általános vita)</i>	6
<i>Dr. Csonka Ernő helyettes államtitkár (KIM) szóbeli kiegészítése</i>	6
<i>Kara Ákos (Fidesz) előterjesztői indoklása</i>	6
<i>Dr. Kardkovács Kolos helyettes államtitkár szóbeli kiegészítése</i>	7
<i>Határozathozatal</i>	9
<i>A munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény hatálybalépésével összefüggő átmeneti rendelkezésekről és törvénymódosításokról szóló törvényjavaslat (T/7415. szám) (Módosító javaslatok megvitatása) (Első helyen kijelölt bizottságként)</i>	10
<i>Egyebek</i>	22

## Napirendi javaslat

1. A munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény hatálybalépésével összefüggő átmeneti rendelkezésekről és törvénymódosításokról szóló törvényjavaslat (T/7415. szám)  
(Módosító javaslatok megvitatása)  
(Első helyen kijelölt bizottságként)
2. Országos népszavazásról „Egyetért-e Ön azzal, hogy az alapszabadság kétharmadát a munkáltató a munkavállaló kérésének megfelelő időpontban legyen köteles kiadni?” címmel benyújtott határozati javaslat (H/7429. szám)  
(Az Alkotmányügyi, igazságügyi és ügyrendi bizottság önálló indítványa)  
(Általános vita)
3. Országos népszavazásról „Egyetért-e Ön azzal, hogy az álláskereső járadék folyósításának leghosszabb időtartama 260 nap legyen?” címmel benyújtott határozati javaslat (H/7431. szám)  
(Az Alkotmányügyi, igazságügyi és ügyrendi bizottság önálló indítványa)  
(Általános vita)
4. Országos népszavazásról „Egyetért-e Ön azzal, hogy 100 napnál hosszabb próbaidőt munkaviszony esetében ne lehessen kikötni?” címmel benyújtott határozati javaslat (H/7432. szám)  
(Az Alkotmányügyi, igazságügyi és ügyrendi bizottság önálló indítványa)  
(Általános vita)
5. Egyebek

## **Az ülés résztvevői**

### **A bizottság részéről**

#### **Megjelent**

Elnököl: **Gúr Nándor** (MSZP), a bizottság elnöke

Kara Ákos (Fidesz), a bizottság alelnöke  
Dr. Czira Szabolcs (Fidesz)  
Dr. Karakó László (Fidesz)  
Kontur Pál (Fidesz)  
Kovács Ernő (Fidesz)  
Nagy István (Fidesz)  
Polics József (Fidesz)  
Vécsey László (Fidesz)  
Karvalics Ottó (KDNP)  
Spaller Endre (KDNP)

#### **Helyettesítési megbízást adott**

Varga József (Fidesz) Kara Ákosnak (Fidesz)  
Szedlák Attila (Fidesz) Kontur Pálnak (Fidesz)  
Vécsey László (Fidesz) megérkezéséig Polics Józsefnek (Fidesz)  
Kiss Péter (MSZP) Gúr Nándornak (MSZP)

#### **Meghívottak részéről**

#### **Hozzászólók**

Dr. Csonka Ernő helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium)  
Dr. Kardkovács Kolos helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium)

(Az ülés kezdetének időpontja: 8 óra 04 perc)

### **Elnöki bevezető, a napirend elfogadása**

GÚR NÁNDOR (MSZP), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Üdvözlök mindenkit, aki a mai bizottsági ülésünkön megjelent, javaslom, hogy kezdjük el a munkánkat, hiszen 8 óra 5 perc van. A jelenléti ívek aláírásával még nem találkoztam, de azt megállapíthatom, hogy a bizottság határozatképes. 14 kézzel fogunk dolgozni, csak a helyettesítéseket fogom még bediktálni.

A napirendi pontok elfogadása tekintetében két javaslatom lenne. Az egyik az, hogy 5 napirendi pontot tárgyalunk, ha jól emlékszem, az elektronikus formában megküldött meghívó alapján – jól emlékszem. Azt javaslom, hogy mivel három napirendi pont egy kottára jár, a három napirendi pont összevonását tegyük meg, ez a népszavazásos kérdéskör. Nyilván külön-külön a kérdésekről majd egyenként szavazunk, ha egyetértetek ezzel képviselőtársaim. Egyetértetek vele? (Szavazás.) Igen. Köszönöm szépen.

A másik javaslatom az az, hogy valószínű, hogy ennek a napirendi pontnak a tárgyalása rövidebb, mint a helyettes államtitkár úr által képviselt napirendi pontnak a tárgyalása. Bölcs belátásokra bízom, hogy ha úgy gondoljátok, akkor megcseréljük a napirendi pontokat. Mindkét napirendi pont előterjesztője itt van jelen pillanatban, de én úgy érzem, hogy az összevont három kérdéses népszavazással kapcsolatos rövidebb, és Kardkovács Kolos helyettes államtitkár úr is bólint nekem, hogy nincs akadálya részéről ennek a történetnek, ha jól értelmeztem. Igen, akkor ezt javaslom, tehát hogy vonjuk össze, és cseréljük meg a napirendi pontokat ilyen értelemben. Ha ebben egyetértés van, kérem, hogy azt kézfelemeléssel jelezzétek. (Szavazás.) Köszönöm szépen. Egyhangú.

Diktálom a helyettesítéseket. Azt tudom, hogy én Kiss Pétert helyettesítem. Alelnök úr automatikusan Varga Józsefet, Kontur Pál Szedlák Attilát, Vécsey Lászlót pedig Polics József. Köszönöm szépen.

A határozatképeség 14 kezes, úgy látom, hogy 12:2-es felállásban, de ez még változhat menet közben, nyilván, ez csak képviselőtársaimon múlik.

Tárgyalási időkeret nagyjából, ahogy bemértem, egy óra leforgása alatt a bizottság ülését tudjuk zárni, ha a képviselőtársaim is majd ezt menet közben így gondolják.

A szokásjog alapján megyünk, nyilván felváltva, először az ellenzéki oldal, azt követően a kormányoldal megszólalásának a biztosítása mellett lehetőség szerint azonos időtartam mellett.

Az első napirendi pontunk az a munka törvénykönyvéről szóló 2012. helyett, bocsánatot kérek, mert cseréltünk napirendi pontot, tehát az első napirendi pontunk az az országos népszavazásról szóló kérdések, összevonva itt a három kérdés. Az első kérdés: „Egyetért-e Ön azzal, hogy az alapszabadság kétharmadát a munkáltató a munkavállaló kérésének megfelelő időpontban legyen köteles kiadni”? – ez a H/7429. alatt; a második kérdés: „Egyetért-e Ön azzal, hogy az álláskeresői járadék folyósításának leghosszabb időtartama 260 nap legyen?” – és ez a H/7431-es; és a harmadik kérdés, hogy „Egyetért-e Ön azzal, hogy 100 napnál hosszabb próbaidőt munkaviszony esetében ne lehessen kikötni?” – ez pedig a 7432-es szám alatt fut, ez az Alkotmányügyi, igazságügyi és ügyrendi bizottság önálló indítványa. Itt az általános vitára való alkalmasságnak a megállapításáról fogunk dönteni.

Az Alkotmányügyi bizottság részéről nem látok előadót. De a minisztérium részéről viszont vannak előadóink: dr. Csonka Ernő helyettes államtitkár úr és munkatársa és mellette egy másik helyettes államtitkár úr Kardkovács Kolos személyében és Zubor Pál főosztályvezető úr.

Üdvözlöm önöket, és akkor arra kérem majd önöket, hogy az álláspontok rögzítésében vegyenek részt. Képviselőtársaimnak pedig azt javaslom még, hogy ha lehet, a kérdések,

észrevételek egy körben hangozzanak ezekhez a napirendi pontokhoz. Ha ez így elfogadható, akkor eszerint haladnánk. Igen, köszönöm szépen.

**Országos népszavazásról „Egyetért-e Ön azzal, hogy az alapszabadság kétharmadát a munkáltató a munkavállaló kérésének megfelelő időpontban legyen köteles kiadni?” címmel benyújtott határozati javaslat (H/7429. szám) (Az Alkotmányügyi, igazságügyi és ügyrendi bizottság önálló indítványa) (Általános vita)**

**Országos népszavazásról „Egyetért-e Ön azzal, hogy az álláskeresői járadék folyósításának leghosszabb időtartama 260 nap legyen?” címmel benyújtott határozati javaslat (H/7431. szám) (Az Alkotmányügyi, igazságügyi és ügyrendi bizottság önálló indítványa) (Általános vita)**

**Országos népszavazásról „Egyetért-e Ön azzal, hogy 100 napnál hosszabb próbaidőt munkaviszony esetében ne lehessen kikötni?” címmel benyújtott határozati javaslat (H/7432. szám) (Az Alkotmányügyi, igazságügyi és ügyrendi bizottság önálló indítványa) (Általános vita)**

Az előterjesztőnek megadnám a szót, és akkor azt kérem, hogy külön-külön mindhárom napirendi ponthoz az érthető egyértelmű álláspont rögzítését, és a szükségszerű kiegészítést, amit el kíván mondani, azt tegye meg. Köszönöm szépen.

#### **Dr. Csonka Ernő helyettes államtitkár (KIM) szóbeli kiegészítése**

DR. CSONKA ERNŐ helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! A kormányzati munkamegosztás alapján a mai bizottsági ülésen a következőképpen alakulna a kormányzati képviselet. A Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium képviseletében a logisztikai és költségvetési kérdésekben tudok támogatást, illetve segítséget nyújtani a tisztelt bizottság részére.

A három kérdésben a szakpolitikai állásfoglalást tárcaszinten a Nemzetgazdasági Minisztérium, Kardkovács Kolos helyettes államtitkár úr fogja képviselni. És annyival még szeretném kiegészíteni, hogy nem előterjesztők vagyunk, hanem tárcaálláspontot tudunk majd képviselni, mivel bizottsági indítványról volt szó.

ELNÖK: Igen. Én köszönöm. Akkor az előterjesztő helyett nyilván nem lesz más mód, csak ha a képviselőtársaim közül, alelnök úr, aki talán a legkompetensebb az ügyben, majd nyilatkozik.

KARA ÁKOS (Fidesz): Határozottan nyilatkozom.

ELNÖK: Gondoltam, tehát ezzel kapcsolatban nem voltak kétségeim. Alelnök úr!

#### **Kara Ákos (Fidesz) előterjesztői indoklása**

KARA ÁKOS (Fidesz): Köszönöm a szót, elnök úr. Ha jól értelmezem, itt egy a) változat és egy b) változat van.

ELNÖK: Három darab.

KARA ÁKOS (Fidesz): Három darab kérdésben, és mindegyiknek van egy a) és b) változata. Hosszan nem szeretném indokolni, tekintettel arra, hogy amikor a három kérdés -

ha szabad fogalmazni így, elnézést a pongyola kifejezésért - futott, akkor elég sok szakmapolitikai vitát folytattunk le sajtóban, itt-ott, egymás között. És én azt javasolnám, hogy az Országgyűlés ezekben a kérdésekben, tehát külön-külön, mindre vonatkozóan, országos népszavazást ne rendeljen el. És elnök úrnak a kérése, természetesen a magam részéről mindegyikhez el tudnám mondani az álláspontomat, hogy miért nem gondolom szakmailag helyesnek ezeket a kérdéseket. Elnök úr, úgy gondolja, hogy mondjam el?

ELNÖK: Igen, igen, köszönöm szépen, gondolom, röviden.

KARA ÁKOS (Fidesz): Jó, jó, jó. Tehát én azt gondolom, hogy a munka törvénykönyve, az elfogadott új munka törvénykönyve az az ország jelenlegi állapotához, lehetőségéhez képest megfelelő módon tartalmazza az itt felvetett kérdésekre adott válaszokat. Azt gondolom, hogy ez az LMP-nek a saját politikai céljait szolgálja ezeknek a kérdéseknek a felvetése, és napirenden tartása egészen addig, jelzem tisztelettel, hogy például a 100 napnál hosszabb próbaidőt munkaviszony esetében ne lehessen kikötni című kérdéshez. Tulajdonképpen röviden úgyis lehetne összefoglalni, hogy a kollektív szerződések rendszerét próbálja valamilyen módon megsemmisíteni vagy új alapra tenni. Szerintem helyes, ha egy szakszervezet kollektív szerződést munka törvénykönyv szerint így szeretne rendezni, akkor miért ne rendezhesse ott az adott munkahelyen.

Én ennyit szerettem volna mondani ehhez. Álláskeresési járadék ügyben azt gondolom, hogy a parlamentben elnök úr, a parlamentben ráadásul, volt mód és lehetőség erre, hogy vitatkozzunk; látom én, hogy ebben mások az álláspontok, illetve a lehetőségeknek a megítélése, hogy pontosan most mi a lehetőség. Határozottan akkor azt tartanám véleményként, hogy országos népszavazást az Országgyűlés ne rendeljen el. Elnök úr, köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Más hozzászólási szándék e tekintetben? Még a képviselőtársaim részéről kérdezem. *(Nincs jelzés.)* Nem látok jelentkezőt.

A kormány kiegészítést kíván tenni a dologban?

#### **Dr. Kardkovács Kolos helyettes államtitkár szóbeli kiegészítése**

DR. KARDKOVÁCS KOLOS helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nagyon röviden a szakmai kérdésekre reflektálnék, szintén megerősítve azt, hogy a próbaidőnél, tehát a versenyszférában a próbaidő jelenleg sem haladja meg a 100 napot, ez jelenleg 90 nap. Ahogy alelnök úr elmondta, kollektív szerződés esetén köthető ki ennél hosszabb próbaidő, tehát én azt gondolom, hogy a versenyszféra munkát illetően ez a kérdés okafogyott vagy okafogyottá vált.

A második kérdés. Az alapszabadság kétharmadát a munkáltató a munkavállaló kérésének megfelelő időpontban legyen köteles kiadni. A munkaidő irányelv is, és általában a munkajogok is abból a feltételezésből indulnak ki, hogy a munkaidő megszervezése az a munkáltatónak a joga és a kötelezettsége, ennek megfelelően mind a munkaidő-beosztás, mind a pihenőidők és a szabadságok kiadása az a munkáltató feladata. Nem véletlenül szól úgy a munka törvénykönyve - egyébként nemcsak az új, hanem tradicionálisan '67 óta az összes munka törvénykönyv -, hogy a munkáltató kiadja a szabadságot, nem a munkavállalók kivesszik a szabadságot még akkor is, ha esetleg ez a közéleti terminológiában így van.

Én azt gondolom, hogy ebben a tekintetben is előrelépést jelent az új MT, mert a jelenlegi egynegyedes szabállyal szemben, 7 napot a munkavállaló hatáskörébe utal, ami azt jelenti, hogy ha 20 nap alapszabadságot veszek figyelembe, akkor ez az egynegyed eleve egyharmadra nő. És ha az életkorral halad előre a szabadság egészen 30 napig, az egynegyed szabálynál senki számára itt sem lesz rosszabb a helyzet, tehát én azt gondolom, hogy ez így

helytálló. Egyébként pedig, ha az alapszabadságban a munkavállaló döntési kompetenciája növekszik, az munkaszervezés szempontból azt is eredményezheti, hogy egy időben gyakorlatilag nem lehet majd a munkaidőt munkavállalókkal lefedni, tehát nem véletlenül vannak szabadságotlasi tervek, nem véletlen, hogy a munkáltató adja ki. Azt természetesen elismerem, és azt meg is erősíti az új MT is, hogy a szabadság kiadásánál előzetesen a munkavállalóval egyeztetni kell, nem sértheti a munkavállaló jogos érdekét, és egyéb garanciális szabályok is beépítésre kerültek a törvénybe.

Az álláskeresési járadék folyósításának leghosszabb időtartamával kapcsolatban. Itt a kormány egy alapvetően eltérő jogpolitikai álláspontot követ, azt mondja, hogy a munkába történő visszavezetést kell minden eszközzel ösztönözni, és az a kormány álláspontja - ami az eddigi törvénykezési folyamatban is megismerhető volt -, hogy az álláskeresési járadék járjon egy rövidebb időre, ugyanakkor, ezen rövidebb idő után, az állam gondoskodik arról, hogy aki dolgozni akar, az dolgozhasson. Tehát biztosítson számára részben közfoglalkoztatást, illetve részben biztosítson számára olyan képzési vagy egyéb ösztönzőket, amellyel az elsődleges munkaerőpiacon elhelyezkedhet. Tehát mi azt gondoljuk, hogy segély helyett munkát elvet az érvényesíti a legjobban, amelyet az Országgyűlés elfogadott, nem lenne helyes, ha ezt a folyamatot visszafordítanánk.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Még néhány gondolatot akkor én megfogalmaznék, tiszteletben tartva azt, hogy most az ellenzéki oldalt én képviselem, ezért mély elemzésekbe nem fogok bocsátkozni.

A szabadság számításánál érdekes ez a megközelítés, ahogy helyettes államtitkár úr ezt megteszi, nyilván másfajta megközelítéseket is lehet tenni, nem bontom ki ezeket.

A próbaidő tekintetében azért azt mindnyájan tudjuk, hogy a próbaidő meghosszabbításának a lehetősége az a munkavállaló részéről bizonytalanságot szül, tehát a kiszolgáltatottsága az addig adott, és addig egyértelműen fennáll, amíg gyakorlatilag próbaidő alatt végzi a munkatevékenységét. Nyilván azt követően is vannak konzekvensen betartandó kötelezettségei, de megint csak nem mennék bele a jelentésébe a dolgoknak.

A harmadik az álláskeresési támogatás kérdése. Itt csak annyit szeretnék mondani, hogy azzal a gondolattal nincs, nem is volt soha vita, ami arról szól, hogy az a jó, ha az emberek dolgoznak. Azzal a gondolattal már van vita, ha arról beszélünk kormányzati szintről, hogy a segélyek, az álláskeresési támogatások létét azt gyakorlatilag negligáljuk, miközben a foglalkoztatás oldalán pedig nincsenek előremozdulások és elmozdulások. Tehát én is azt gondolom, hogy ha prioritási sort kell állítani, akkor ez nem kérdés, az embereknek akkor jó, ha dolgoznak, nekik is akkor jó és mindenkinek. Ha viszont nem tud olyan gazdasági környezetet formálni egy kormány - most teljesen mindegy, színétől függetlenül mondom -, ami ahhoz szükségeltetik, hogy foglalkoztatás-bővülés következzen be, jelesül mondjuk egymillió új munkahely szülessen, vagy a miniszterelnök óhajai szerint másfél, 1,7 millió, ahhoz képest, ahol Magyarország tart, akkor nyilván a beszédett járulékok mellett nem túl korrekt az a fajta tevékenység, ami egyharmadára csökkenti az ellátás időtartamát, és a mértékét is csökkenti, és a beszédett járulékokkal szemben a források egyharmadát sem hagyja felhasználni e tekintetben, hanem más területekre viszi el a forrásokat. No, nem megyek mélyebbre a dolgokban, csak jelezni szerettem volna, hogy azért itt rengeteg összetevője van ennek a kérdéskörnek.

Ha nincs más kiegészítés, vélekedés, akkor azt javaslom, hogy az általános vitára való alkalmasságról döntsünk.

Alelnök úr, dönthetünk?

KARA ÁKOS (Fidesz): Igen.



ELNÖK: Köszönöm szépen. Általános vitára való alkalmasságról fogunk dönteni, ha a kormány részéről egyéb kiegészítenivaló nincs? *(Dr. Kardkovács Kolos helyettes államtitkár jelzi, hogy nincs.)* Nincs. Köszönöm szépen.

Kérdezem képviselőtársaimat, és akkor egyenként külön-külön kérdezem. *(Kara Ákos (Fidesz): Elnézést, de akkor a kormány nyilatkozzon az általános vitára való alkalmasságról.)* Persze, csak azt mondom el előtte, hogy mit fogunk csinálni. Tehát egyenként külön-külön fogunk dönteni. *(Kara Ákos (Fidesz): Bocsánat.)*

Azt hiszem, hogy a 7429., 7431., és 7432-es szám alatt futó törvényjavaslatokról döntünk, ami az Alkotmányügyi bizottság önálló indítványa, a határozati javaslat általános vitájáról döntünk.

Kérdezem a kormány képviselőit, tehát az álláspont, egyebek figyelembevételével, hogy a 7429-esről - ha jól emlékszem, az alapszabadság kétharmadát érintő kérdéskörben - mi az önök álláspontja.

DR. KARDKOVÁCS KOLOS helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): A tárca nem támogatja a népszavazást.

ELNÖK: Tehát a tárca nem támogatja az általános vitára való alkalmasságot, megállapítását.

### **Határozathozatal**

Képviselőtársaimat kérdezem, hogy kik azok, akik általános vitára alkalmasnak tartják a határozati javaslatot. *(Szavazás.)* 2.

KARA ÁKOS (Fidesz): Tartózkodunk, elnök úr.

ELNÖK: Köszönöm szépen. 12 tartózkodás.

A 7431-es szám alatt futó határozati javaslat általános vitára való alkalmasságáról döntünk. Ez az álláskeresői járadék kérdéskörét érinti.

Kérdezem a kormányt, a tárca álláspontját.

DR. KARDKOVÁCS KOLOS helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Tárcaálláspont: nem támogatjuk.

ELNÖK: Nem támogat. Kérdezem képviselőtársaimat, ki támogatja. *(Szavazás.)* 2 igen. Ki az, akik nem támogatja? *(Szavazás.)* Ilyet nem látok. 12 tartózkodás.

A harmadik határozati javaslat a 7432-es, aktuálisan a harmadik kérdést érintően.

Tárca, kormány?

DR. KARDKOVÁCS KOLOS helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Konzekvensen nem támogat a kormány egy kérdést sem.

Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 2. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* Nem látok ilyet. Tehát 12 tartózkodás mellett, így mind a három kérdéskörben meghoztuk az álláspontunkat.

Előterjesztőnek, illetve nem előterjesztőnek, hanem a minisztériumok képviselőinek köszönöm azt, hogy álláspontjaikat: kormány, tárca részéről kifejtették, ezzel ezt a napirendi pontot úgy zárom le, hogy csak a Házelnököt kell értesíteni arról, hogy nem volt gyakorlatilag eredményes, illetve nem volt az előterjesztő részéről képviselet.

Köszönöm szépen még egyszer. Akinek nincs további dolga a bizottsági ülésen, annak megköszönöm még egyszer a jelenlétét, az álláspont rögzítését, munkájukhoz jó egészséget kívánok, szép napot, viszontlátásra!

**A munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény hatálybalépésével összefüggő átmeneti rendelkezésekről és törvénymódosításokról szóló törvényjavaslat (T/7415. szám) (Módosító javaslatok megvitatása) (Első helyen kijelölt bizottságként)**

Kardkovács Kolos helyettes államtitkár urat pedig arra kérem, hogy még véletlenszerűen se menjen el, merthogy a 4. napirendi pont tisztán az a napirendi pont, amely az őáltala képviselt szakminisztériumot érinti, mégpedig a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény hatálybalépésével összefüggő átmeneti rendelkezésekről és törvénymódosításokról szóló T/7415. szám alatt futó módosító javaslatoknak a megvitatása. Első helyen kijelölt bizottság vagyunk, ez azt jelenti, hogy valamennyi módosítóval foglalkozni fogunk. Ha jól látom, 87 ajánlási pont van.

A metódus a szokásoknak megfelelő lenne. Ha minden igaz, akkor ott van képviselőtársaim előtt a június 5-ei, tehát mai dátummal az ajánlástervezet, ez alapján fogunk haladni. És akkor tisztelettel köszöntöm újólá a Nemzetgazdasági Minisztérium részéről Kardkovács Kolos helyettes államtitkár urat. Én még kerestem Jáczkú Tamást, mert úgy volt, hogy lesz, de nincs, biztos más elfoglaltsága van.

Tehát akkor haladunk az ajánlástervezet alapján, valamennyi ajánlási pontról, mint mondtam, szavazni fogunk.

1-es ajánlási pont Gúr Nándor - nem mondanám mindig a neveket, csak az elejét, ha megengedik, képviselőtársaim -, tehát akkor Gúr Nándor és más képviselők módosítója.

A kormány álláspontját kérdzem.

DR. KARDKOVÁCS KOLOS helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium):  
Előterjesztői álláspontot tudok képviselni, tehát nem kormányt.

Előterjesztő nem támogatja.

ELNÖK: Kormány helyett előterjesztői. Nem támogatja.

Kérdzem, ki az, aki támogatja? (Szavazás.) 2. Ki az, aki nem? 8. A végén nem volt meg 2., nem szavaztatok ketten, az tartózkodás. Köszönöm szépen.

2-es Gúr Nándor és mások.

DR. KARDKOVÁCS KOLOS helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium):  
Előterjesztő nem támogatja.

ELNÖK: Előterjesztő nem támogatja. Ki támogatja? (Szavazás.) 2. Ki az, aki nem támogatja? (Szavazás.) 10.

3-as. Előterjesztő?

DR. KARDKOVÁCS KOLOS helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium):  
Nem támogatjuk.

ELNÖK: Nem támogatja. Ki támogatja? (Szavazás.) 2. Ki nem? (Szavazás.) 10.  
Köszönöm.

4-es, Gúr és mások.

DR. KARDKOVÁCS KOLOS helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium):  
Nem támogatja az előterjesztő.

ELNÖK: Nem támogatja az előterjesztő. Ki támogatja? *(Szavazás.)* 2. Ki nem? *(Szavazás.)* 10.

5-ös összefügg: a 13., 18., 21., 22., 29., 33., 36., 39., 43., 86., és a 88-assal, dr. Szél Bernadett és dr. Schiffer András.

Előterjesztő?

DR. KARDKOVÁCS KOLOS helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium):  
Nem támogatja.

ELNÖK: Nem támogatja. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 2. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 12.

Következik a 6-os, Gúr és mások.

Előterjesztő?

DR. KARDKOVÁCS KOLOS helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium):  
Nem támogatjuk.

ELNÖK: Nem támogatja. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 2. Ki az, aki nem? *(Szavazás.)* 12.

Következik a 7-es, Gúr és mások.

Előterjesztő?

DR. KARDKOVÁCS KOLOS helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium):  
Nem támogatja.

ELNÖK: Nem támogatja. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 2. Ki nem? *(Szavazás.)* 12.  
8-as, Gúr és mások.

DR. KARDKOVÁCS KOLOS helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium):  
Nem támogatja.

ELNÖK: Nem támogatja az előterjesztő. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 2. Ki nem? *(Szavazás.)* 12.

Következik a 9-es.

DR. KARDKOVÁCS KOLOS helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium):  
Nem támogatjuk.

ELNÖK: Még be se mondtam pedig, hogy Gúr és társa, de az előterjesztő stabilan tudja, hogy nem támogatja.

DR. KARDKOVÁCS KOLOS helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium):  
Figyelek.

ELNÖK: Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 2. Ki nem? *(Szavazás.)* 12. Csak segíteni akarok képviselőtársaimnak is.

10-es a következő, Gúr és mások.

DR. KARDKOVÁCS KOLOS helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium):  
Nem támogatjuk.

ELNÖK: Előterjesztő nem. Ki támogatja? *(Szavazás.)* 2. Ki nem? *(Szavazás.)* 12.  
Következik a 11-es, Gúr és mások.  
Előterjesztő?

DR. KARDKOVÁCS KOLOS helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium):  
Nem támogatjuk.

ELNÖK: Nem támogatja. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 2. Ki nem? *(Szavazás.)* 12.  
Köszönöm szépen.  
Következik a 12-es, Gúr és mások.

DR. KARDKOVÁCS KOLOS helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium):  
Nem támogatjuk.

ELNÖK: Előterjesztő nem támogatja. Ki támogat? *(Szavazás.)* 2, 3, 4. Nem tudok mit mondani, még nem kérdeztem, hogy ki nem támogatja? *(Kara Ákos: Töborozza elnök úr a támogatókat.)* Alelnök úr, én még csak azt kérdeztem, hogy ki támogatja? *(Szavazás.)* 2 támogatja. Ki nem? *(Szavazás.)* 12.  
Következik a 14-es, Gúr és mások.

DR. KARDKOVÁCS KOLOS helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium):  
Nem támogatjuk.

ELNÖK: Nem támogatja az előterjesztő. Ki támogatja? *(Szavazás.)* 2. Ki nem? *(Szavazás.)* 12.  
Következő a 15-ös.  
Előterjesztő?

DR. KARDKOVÁCS KOLOS helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium):  
Nem támogatjuk.

ELNÖK: Nem támogatja. Gúr és mások ez is. Ki támogatja? *(Szavazás.)* 2. Ki nem? *(Szavazás.)* 12.  
Következik a 16-os, Gúr és mások.

DR. KARDKOVÁCS KOLOS helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium):  
Nem támogatjuk.

ELNÖK: Előterjesztő nem. Ki támogatja? *(Szavazás.)* 2. Ki nem? *(Szavazás.)* 12.  
Következik a 17-es, Gúr és mások.

DR. KARDKOVÁCS KOLOS helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium):  
Nem támogatjuk.

ELNÖK: Előterjesztő nem támogatja. Ki támogatja? *(Szavazás.)* 2. Ki nem? *(Szavazás.)* 12.  
Következik a 19-es, Gúr és mások.

Előterjesztő?

DR. KARDKOVÁCS KOLOS helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium):  
Nem támogatjuk.

ELNÖK: Nem. Ki támogatja? *(Szavazás.)* 2. Ki nem? *(Szavazás.)* 12.  
Következik a 20-as, Gúr és mások.  
Előterjesztő?

DR. KARDKOVÁCS KOLOS helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium):  
Nem támogatjuk.

ELNÖK: Nem. Ki támogatja? *(Szavazás.)* 2. Ki nem? *(Szavazás.)* 12.  
23-as következik, Kara Ákos képviselő úr.  
Előterjesztő?

DR. KARDKOVÁCS KOLOS helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium):  
Támogatja.

ELNÖK: Na, végre egy támogatott, Kara Ákos képviselő úr esetében.  
Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 12. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 1. Ki az,  
aki tartózkodott? *(Szavazás.)* 1. Köszönöm szépen.  
Következik a 24-es, Gúr és mások.

DR. KARDKOVÁCS KOLOS helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium):  
Nem támogatjuk.

ELNÖK: Nem támogatja. Ki támogatja? *(Szavazás.)* 2. Ki nem? *(Szavazás.)* 12.  
Következik a 25-ös, Gúr és mások.

DR. KARDKOVÁCS KOLOS helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium):  
Nem támogatjuk.

ELNÖK: Előterjesztő nem támogat. Ki támogatja? *(Szavazás.)* 2. Ki nem? *(Szavazás.)*  
12.  
Következik a 26-os, Gúr és mások.

DR. KARDKOVÁCS KOLOS helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium):  
Nem támogatjuk.

ELNÖK: Előterjesztő nem. Ki támogatja? *(Szavazás.)* 2. Ki nem? *(Szavazás.)* 12.  
Következik a 27-es.  
Előterjesztő?

DR. KARDKOVÁCS KOLOS helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium):  
Nem támogatja.

ELNÖK: Nem támogatja Gúr és mások javaslatát. Ki támogatja? *(Szavazás.)* 2. Ki  
nem? *(Szavazás.)* 12.  
28-as, Gúr és mások.

DR. KARDKOVÁCS KOLOS helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium):  
Előterjesztő nem támogatja.

ELNÖK: Előterjesztő nem támogatja. Ki támogatja? *(Szavazás.)* 2. Ki nem?  
*(Szavazás.)* 12.

Következik a 29-es helyett a 30-as, Gúr és mások.

DR. KARDKOVÁCS KOLOS helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium):  
Nem támogatja az előterjesztő.

ELNÖK: Nem támogatja az előterjesztő. Ki támogatja? *(Szavazás.)* 2. Ki nem?  
*(Szavazás.)* 12.

Következik a 31-es, Gúr és mások.

DR. KARDKOVÁCS KOLOS helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium):  
Nem támogatjuk.

ELNÖK: Előterjesztő nem. Ki támogatja? *(Szavazás.)* 2. Ki nem? *(Szavazás.)* 12.  
32-es, Gúr és mások.

DR. KARDKOVÁCS KOLOS helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium):  
Nem támogatjuk.

ELNÖK: Előterjesztő nem. Ki támogatja? *(Szavazás.)* 2. Ki nem? *(Szavazás.)* 12.  
Következik a 34-es, Gúr és mások.  
Előterjesztő?

DR. KARDKOVÁCS KOLOS helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium):  
Nem támogatjuk.

ELNÖK: Előterjesztő nem. Ki támogatja? *(Szavazás.)* 2. Ki nem? *(Szavazás.)* 12.  
A 35-ös következik, Gúr és mások.

DR. KARDKOVÁCS KOLOS helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium):  
Nem támogatjuk.

ELNÖK: Előterjesztő nem. Ki támogatja? *(Szavazás.)* 2. Ki nem? *(Szavazás.)* 12.  
Következik a 37-es, Gúr és mások.  
Előterjesztő?

DR. KARDKOVÁCS KOLOS helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium):  
Nem támogatjuk.

ELNÖK: Nem. Ki támogatja? *(Szavazás.)* 2. Ki nem? *(Szavazás.)* 12.  
Következik a 38-as, Kara Ákos.  
Előterjesztő?

DR. KARDKOVÁCS KOLOS helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium):  
Támogatja.

ELNÖK: Támogatja. Ki támogatja? *(Szavazás.)* 12. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 2.

Következik a 40-es, Gúr és mások.

DR. KARDKOVÁCS KOLOS helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium):  
Nem támogatjuk.

ELNÖK: Előterjesztő nem támogatja. Ki támogatja? *(Szavazás.)* 2. Ki nem? *(Szavazás.)* 12.

41-es, Gúr és mások.

DR. KARDKOVÁCS KOLOS helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium):  
Nem támogatjuk.

ELNÖK: Előterjesztő nem. Ki támogatja? *(Szavazás.)* 2. Ki nem? *(Szavazás.)* 12.

42-es következik, Gúr és mások.

Előterjesztő?

DR. KARDKOVÁCS KOLOS helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium):  
Nem támogatjuk.

ELNÖK: Nem. Ki támogatja? *(Szavazás.)* 2. Ki nem? *(Szavazás.)* 12.

44-es, Gúr és mások.

Előterjesztő?

DR. KARDKOVÁCS KOLOS helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium):  
Nem támogatjuk.

ELNÖK: Nem. Ki támogatja? *(Szavazás.)* 2. Ki nem? *(Szavazás.)* 12.

Következik a 45-ös, ami összefügg a 48., 49., 56., 60-as, 90-es és 92-es pontokkal,  
Kara Ákos képviselő úr.

Előterjesztő?

DR. KARDKOVÁCS KOLOS helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium):  
Támogatja.

ELNÖK: Támogatja. Ki támogatja? *(Szavazás.)* 12. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 1. Ki az, aki tartózkodik? *(Szavazás.)* 1.

46-os következik, Gúr és mások.

Előterjesztő?

DR. KARDKOVÁCS KOLOS helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium):  
Nem támogatjuk.

ELNÖK: Nem támogatja. Ki támogatja? *(Szavazás.)* 2. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 12.

Következik a 47-es, Gúr és mások.

Előterjesztő?

DR. KARDKOVÁCS KOLOS helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium):  
Nem támogatjuk.

ELNÖK: Nem támogatja. Ki támogatja? *(Szavazás.)* 2. Ki nem? *(Szavazás.)* 12.  
Következik az 50-es, ehhez egy picit lapozni kell, dr. Szél Bernadett képviselő  
asszonynak a módosítója.  
Előterjesztő?

DR. KARDKOVÁCS KOLOS helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium):  
Nem támogatjuk.

ELNÖK: Nem támogatja. Ki támogatja? *(Szavazás.)* Nem látok ilyet. 1 igen. Ki az, aki  
nem támogatja? *(Szavazás.)* 12. és 1 tartózkodás.  
51-es lesz a következő, ami összefügg az 53-assal, Bertha Szilvia módosító javaslata.  
Előterjesztő?

DR. KARDKOVÁCS KOLOS helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium):  
Nem támogatjuk.

ELNÖK: Nem támogatja. Kérdezem, ki támogatja. *(Szavazás.)* Nem látok ilyet. Ki az,  
aki nem támogatja? *(Szavazás.)* Olyat látok, 12-öt és 2 tartózkodás.  
A következő az 52-es, ami közte volt, Bertha Szilvia képviselő módosítója.  
Előterjesztő?

DR. KARDKOVÁCS KOLOS helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium):  
Nem támogatjuk.

ELNÖK: Nem támogatja. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 1. Ki az, aki nem  
támogatja? *(Szavazás.)* 12 és 1 tartózkodás.

Következik az 54-es, ami összefügg a 63., 65., 89., és 91-essel. Nem házszabályszerű,  
azt jelezni kell. A házszabályszerűség kérdéséről külön kell szavaznunk, tehát ebben teszem  
fel a kérdést. Úgy teszem fel a kérdést, ahogy főtanácsadó asszony mondta, engedje-e a  
bizottság, hogy házszabályszerűnek tekinti, miközben nem az.

Aki azt mondja, hogy igen, az kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* 12-en azt  
mondják tehát, hogy házszabályszerű az, ami nem házszabályszerű; 2-en azt mondják, hogy  
nem.

Második körben ehhez a kérdéskörhöz illetően pedig a módosítóról szavazunk.  
Előterjesztő álláspontját kérdezem.

DR. KARDKOVÁCS KOLOS helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium):  
Támogatja.

ELNÖK: Előterjesztő ezt támogatja mindazzal együtt, hogy nem volt házszabályszerű,  
de a bizottság házszabályszerűnek minősítette.

Kérdezem képviselőtársaimat, hogy kik azok, akik támogatják? *(Szavazás.)* 12. Kik  
azok, akik nem? *(Szavazás.)* 2.

Az 55-ös következik, Gúr és mások.

Előterjesztő?



DR. KARDKOVÁCS KOLOS helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium):  
Nem támogatja.

ELNÖK: Nem támogatja. Ki támogatja? *(Szavazás.)* 2. Ki nem? *(Szavazás.)* 12.  
A következő az 57-es lesz, Bertha Szilvia.  
Előterjesztő?

DR. KARDKOVÁCS KOLOS helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium):  
Nem támogatjuk.

ELNÖK: Nem. Ki támogatja? *(Szavazás.)* Nem látok ilyet. Ki az, aki nem támogatja?  
*(Szavazás.)* Ilyet látok 12-öt, 2 tartózkodás.  
58-as, Gúr és mások.  
Előterjesztő?

DR. KARDKOVÁCS KOLOS helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium):  
Nem támogatjuk.

ELNÖK: Előterjesztő nem. Ki támogatja? *(Szavazás.)* 2. Ki nem? *(Szavazás.)* 12.  
Következik az 59-es, Bertha Szilvia.  
Elterjesztő?

DR. KARDKOVÁCS KOLOS helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium):  
Nem támogatjuk.

ELNÖK: Ki támogatja? *(Szavazás.)* Nem látok ilyet. Ki az, aki nem támogatja?  
*(Szavazás.)* 12. és 2 tartózkodás.  
61-es következik, dr. Szél Bernadett és dr. Schiffer András.  
Előterjesztő?

DR. KARDKOVÁCS KOLOS helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium):  
Nem támogatja.

ELNÖK: Nem támogatja. Ki támogatja? *(Szavazás.)* 1. Ki nem? *(Szavazás.)* 12 és 1  
tartózkodás.  
A 62-es következik, dr. Szél Bernadett.  
Előterjesztő?

DR. KARDKOVÁCS KOLOS helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium):  
Nem támogatjuk.

ELNÖK: Nem támogatja. Ki támogatja? *(Szavazás.)* 1. Ki nem? *(Szavazás.)* 12. és 1  
tartózkodás.  
Következik a 64-es a 43-as oldalon, dr. Schiffer András képviselő módosítója.  
Előterjesztő?

DR. KARDKOVÁCS KOLOS helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium):  
Nem támogatja.

ELNÖK: Nem támogatja. Ki támogatja? *(Szavazás.)* 1. Ki nem? *(Szavazás.)* 12 és 1 tartózkodás.

Következik a 66-os, ami összefügg a 67., 68-assal, itt is jelezni kell, hogy nem hárszabályszerű, dr. Papcsák Ferenc képviselőnek a módosítója, ezért a bizottság a hárszabályszerűségről dönt, annak tekinti-e.

Kérdezem, kik azok, akik ennek ellenére annak tekintik. *(Szavazás.)* 12. Ez nem okozott gondot és problémát. Kik nem? 2.

Most akkor a módosítóról szavazunk, ami nem volt hárszabályszerű, de a bizottság annak minősítette.

Kérdezem az előterjesztőt.

DR. KARDKOVÁCS KOLOS helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium):  
Támogatja.

ELNÖK: Az előterjesztő ezt támogatja. Ki támogatja képviselőtársaim? *(Szavazás.)* 12. Ki nem? 2.

69-es következik, Gúr és mások.

Előterjesztő?

DR. KARDKOVÁCS KOLOS helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium):  
Nem támogatja.

ELNÖK: Nem támogatja. Ki támogatja? *(Szavazás.)* 2. Ki nem? *(Szavazás.)* 10, 2 tartózkodás vagy 2 nem szavazás.

A következő a 70-es, dr. Szel Bernadett és dr. Schiffer András.

Előterjesztő?

DR. KARDKOVÁCS KOLOS helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium):  
Nem támogatja.

ELNÖK: Nem támogatja az előterjesztő. Ki támogatja? *(Szavazás.)* 1. Ki nem? *(Szavazás.)* 12 és 1 tartózkodás.

71-es a következő, Gúr és mások.

Előterjesztő?

DR. KARDKOVÁCS KOLOS helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium):  
Nem támogatjuk.

ELNÖK: Nem támogatja. Ki támogatja? *(Szavazás.)* 2. Ki nem? *(Szavazás.)* 12.

Következik a 72-es, ami nem hárszabályszerű, ezért erről megint csak döntünk, dr. Szel Bernadett és dr. Schiffer Andrásnak a módosítójáról van szó.

A hárszabályszerűségről döntünk. Tehát ki az, aki azt mondja, hogy hárszabályszerű annak ellenére, hogy nem hárszabályszerű. Kérdezem képviselőtársaimat, ki támogatja a hárszabályszerűségét.

KARA ÁKOS (Fidesz): Tartózkodunk, elnök úr, nem tudjuk megítélni.

ELNÖK: Értem, az előbb stabilan megtudta a bizottság, most nem. Világos, értem, persze. Tehát nem támogatják képviselőtársaim. *(Közbeszólás: Tartózkodunk.)*

KARA ÁKOS (Fidesz): Van, amiben tudunk nyilatkozni, van, amiben nem. Tartózkodunk.

ELNÖK: Jó, értem, persze, tehát nem támogatják képviselőtársaim, *(Közbeszólás: Tartózkodunk.)* tudom, csak foglalom össze. Kik azok, akik támogatják? *(Szavazás.)* Nem látok ilyet. Kik azok, azok nem támogatják, elutasítást sem. *(Szavazás.)* 2-öt látok és 12 tartózkodás.

KARA ÁKOS (Fidesz): Ez már maga érdemben volt a döntés?

ELNÖK: Nem. *(Kara Ákos: Ez még csak a házszabályszerűség. Bocsánat.)*

Most döntenénk arról, hogy szavazunk-e róla, de nem szavazhatunk, mert nincs többség. *(Kara Ákos: Elnézést, elnök úr.)* Semmi gond.

Tehát továbblépünk a következőre, a 73-asra. *(Közbeszólások.)* Majdnem félrevezettem a bizottságot, csak az a konzekvens, hogy nem házszabályszerű, de Kara Ákos alelnök úrnak a módosítójáról van szó.

Akkor itt most megint a házszabályszerűségről döntünk. Kérdezem a bizottság tagjait, hogy házszabályszerűnek minősítik-e azt, ami nem az. Aki igen? *(Szavazás.)* 12-en. Ki az, aki nem? *(Szavazás.)* 2. Akkor így dönthetünk a 73-asról, ami nem volt házszabályszerű, de a bizottság annak minősítette.

Előterjesztőt kérdezem.

DR. KARDKOVÁCS KOLOS helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Támogatja.

ELNÖK: Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 12. Ki az, aki nem? *(Szavazás.)* 2.

Következik a 74-es, dr. Szél Bernadett és dr. Schiffer András módosítója.

Előterjesztő?

DR. KARDKOVÁCS KOLOS helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Nem támogatja. Ki támogatja, képviselőtársaim? *(Szavazás.)* 1 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 12 és 1 tartózkodás.

75-ös a következő, dr. Gaudi-Nagy Tamás képviselő módosítója.

Előterjesztő?

DR. KARDKOVÁCS KOLOS helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Nem támogatja. Ki támogatja? *(Szavazás.)* Nem látok ilyet. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* Olyat látok, 13 és 1 tartózkodás.

Következik a 76-os, dr. Gaudi-Nagy Tamás képviselő módosítója.

Előterjesztő?

DR. KARDKOVÁCS KOLOS helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Nem támogatja. Ki támogatja? *(Szavazás.)* Nem látok ilyet. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* Olyat látok 13-at és 1 tartózkodást.

Következik a 77-es, Gúr és mások.  
Előterjesztő?

DR. KARDKOVÁCS KOLOS helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium):  
Nem támogatja.

ELNÖK: Nem támogatja. Azon gondolkozom, hogy kérjek-e indoklást, még annyi idő van 9 óráig, de még az egyebek is van, úgyhogy most eltekintek az indoklás kérésétől.

Kérdezem ezért képviselőtársaimat, hogy ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 2 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 12. jún. 8.

78-as, ami nem hárszabályszerű, Kara Ákos képviselő módosítója.

Itt a hárszabályszerűségről dönt a bizottság, tehát kérdezem képviselőtársaimat, hogy kik azok, akik hárszabályszerűnek minősítik azt, ami nem hárszabályszerű. *(Szavazás.)* 12. Köszönöm szépen.

Ezután a módosítóról is szavazhatunk majd, ha az előterjesztő állást foglal.

DR. KARDKOVÁCS KOLOS helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium):  
Támogatja.

ELNÖK: Igen, támogatja az előterjesztő. Képviselőtársaim, kik azok, akik a módosítót támogatják? *(Szavazás.)* 12. Ki azok, akik nem támogatják? *(Szavazás.)* Nem látok illet. 2 tartózkodást látok.

A 79-es Kara Ákos alelnök úr módosítója.

Előterjesztő?

DR. KARDKOVÁCS KOLOS helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium):  
Támogatja.

ELNÖK: Támogatja. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 12. Ki az, aki nem? *(Szavazás.)* 2 tartózkodás.

80-as, Kara Ákos alelnök úr módosítója.

Előterjesztő?

DR. KARDKOVÁCS KOLOS helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium):  
Támogatja.

ELNÖK: Támogatja. Képviselőtársaim, ki támogatja? *(Szavazás.)* 12. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 2.

81-es következik, Bertha Szilvia módosítója.

Előterjesztő?

DR. KARDKOVÁCS KOLOS helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium):  
Nem támogatja.

ELNÖK: Nem támogatja. Képviselőtársaim, ki támogatja? *(Szavazás.)* Nem látok illet. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* Olyat látok, 12 és 2 tartózkodás.

Következik a 82-es, Gúr és mások.

Előterjesztő?

DR. KARDKOVÁCS KOLOS helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium):  
Nem támogatja.

ELNÖK: Nem támogatja. Ki támogatja? *(Szavazás.)* 2. Ki nem? *(Szavazás.)* 12.  
Következik a 83-as, Gúr és mások.  
Előterjesztő?

DR. KARDKOVÁCS KOLOS helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium):  
Nem támogatja.

ELNÖK: Nem támogatja. Ki támogatja, képviselőtársaim? *(Szavazás.)* 2. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 12.  
Következik a 84-es, Kara Ákos alelnök úr módosítója.  
Előterjesztő?

DR. KARDKOVÁCS KOLOS helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium):  
Támogatja.

ELNÖK: Támogatja az előterjesztő. Ki támogatja, képviselőtársaim? *(Szavazás.)* 12.  
Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 2 tartózkodással.

A következő a 85-ös, ami nem hárszabályszerű, Kara Ákos alelnök úrnak a módosítója. Itt a bizottság dönt a hárszabályszerűség megítéléséről.

Kérdezem, ki az, aki hárszabályszerűnek minősíti azt, ami nem hárszabályszerű.  
*(Szavazás.)* 12. Köszönöm szépen. Ki az, aki nem? *(Szavazás.)* 2.

Döntünk a módosítóról.  
Előterjesztő?

DR. KARDKOVÁCS KOLOS helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium):  
Támogatja az előterjesztő.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Képviselőtársaim, ki támogatja? *(Szavazás.)* 12. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 2.

Következik a 87-es, Kara Ákos képviselőnek a módosítója.  
Előterjesztő?

DR. KARDKOVÁCS KOLOS helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium):  
Támogatja.

ELNÖK: Előterjesztő támogatja. Képviselőtársaimat kérdezem, ki az, aki támogatja?  
*(Szavazás.)* 12. Ki az, aki nem támogatja? 1 és 1 tartózkodás.

Ezzel, ha én jól nézem, akkor szavaztunk mindenről, amiről szavaznunk kellett. Ezzel ezt a napirendi pontot zárni tudjuk.

Kérdezem, hogy van-e valakinek további indítványa e napirenddel kapcsolatosan.  
*(Nincs jelzés.)* Ha nincs, akkor zárom a napirendi pont tárgyalását. Köszönöm szépen.

Köszönöm szépen Kardkovács Kolos helyettes államtitkár úrnak, hogy az álláspontokat rögzítette. Képviselőtársaimnak is köszönöm szépen, hogy szavazataikkal az álláspontjaikat megerősítette, a bizottsági álláspontot kialakították.

## **Egyebek**

Az egyebek napirendi pontra térünk át. Az egyebek napirendi pontok között először is nagyon szépen megköszönöm a kisegítő szemüveget; másodjára pedig azt szeretném jelezni képviselőtársaimnak, hogy minden valószínűség szerint holnap délután 15 órakor tartanunk kell egy bizottsági ülést, amit jeleztem a tegnapi nap folyamán is, egyszerűen nem lehet mást tenni. Tehát a kormánynak a jogalkotási menetrendjéből fakadóan az a helyzet áll elő, hogy holnap délután bizottsági ülést kell tartanunk. Tudom, nem a legnagyobb öröm mindez, de jelezni szeretném, hogy holnap délután 15 órakor találkozunk, azt kérem, hogy a határozatképességet biztosítsuk. Köszönöm szépen.

Kérdezem, hogy bárkinek van-e egyéb bejelentenivalója. *(Nincs jelzés.)* Ha nincs, akkor, mivel 9 órakor, 10 perc múlva kezdődik a parlament plenáris ülése, jó munkát kívánok mindenkinek, szervusztok, viszontlátásra!

*(Az ülés befejezésének időpontja: 8 óra 51 perc)*

**Gúr Nándor**  
a bizottság elnöke

**Jegyzőkönyvvezető:** Turkovics Istvánné