



FMB-2/2011.
(FMB-31/2010-2014.)

J e g y z ő k ö n y v *

az Országgyűlés **Foglalkoztatási és munkaügyi bizottságának**
2011. február 21-én, hétfőn 9.30 órakor
a Képviselői Irodaház 128. számú tanácstermében
megtartott üléséről

**A jegyzőkönyv eredeti hitelesített példánya az Országgyűlés Levéltárában megtalálható.*

Tartalomjegyzék

<i>Napirendi javaslat</i>	2
<i>Az ülés résztvevői</i>	2
<i>Elnöki bevezető, a napirend elfogadása</i>	2
<i>A bizottság 2011. évi tavaszi ülészaka munkaprogramjának megvitatása</i>	2
<i>Egyebek</i>	2

Napirendi javaslat

1. A bizottság 2011. évi tavaszi ülészaka munkaprogramjának megvitatása
2. Egyebek

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: **Gúr Nándor** (MSZP), a bizottság elnöke

Kara Ákos (Fidesz) alelnök
Dr. Czira Szabolcs (Fidesz)
Dr. Karakó László (Fidesz)
Kontur Pál (Fidesz)
Kovács Ernő (Fidesz)
Nagy István (Fidesz)
Szedlák Attila (Fidesz)
Vécsey László (Fidesz)
Karvalics Ottó (Fidesz)
Spaller Endre (KDNP)
Dr. Nemény András (MSZP)
Kiss Péter (MSZP)
Bertha Szilvia (Jobbik)
Egyed Zsolt (Jobbik)
Kaufer Virág (LMP)

Helyettesítési megbízást adott

Varga József (Fidesz) Kara Ákosnak (Fidesz)
Polics József (Fidesz) Kovács Ernőnek (Fidesz)
Kiss Péter (MSZP) megérkezéséig Gúr Nándornak (MSZP)
Bertha Szilvia (Jobbik) megérkezéséig Egyed Zsoltnak (Jobbik)

(Az ülés kezdetének időpontja: 9 óra 34 perc)

Elnöki bevezető, a napirend elfogadása

GÚR NÁNDOR (MSZP), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Tisztelt Bizottság! Köszöntelek benneteket, meghívott vendégeinket is, akik a mai bizottsági ülésünkön részt vesznek. Javaslom, hogy kezdjük el a munkát, valószínűleg még csatlakoznak hozzánk képviselőtársaink, de úgy tudom, hogy tíz óra környékén van, akinek fel kell állnia, és azt szeretném, hogyha határozatképesek lennének.

Az elektronikus meghívóban két napirendi pontot jeleztünk. Az egyik, magának a bizottságnak a tavaszi ülészakra vonatkozó munkaprogramja, a másik az egyebek. Közben a jelenléti ív is visszaérkezett hozzám, így a határozatképeség megállapítására is sort tudok keríteni. Az egyértelmű, hogy határozatképesek vagyunk. Látható az aláírásokból. A helyettesítéseket beolvasom: én Kiss Pétert helyettesítem, Polics József képviselő urat Kovács Ernő helyettesíti, Bertha Szilviát pedig Egyed Zsolt. Így, ha jól számolom, 16 kezünk van. *(Farkasné dr. Molnár Valéria: Kara úr jelezte, hogy egy perc múlva itt lesz, és Varga alelnök urat fogja helyettesíteni.)* Jó, semmi gond.

A napirendi javaslatom tehát az, hogy az elektronikus formában kiküldött két napirendi pontot tárgyaljuk. Kérdezem, hogy ki ért ezzel egyet? *(Szavazás.)* Egyhangú. Akkor e két napirend tárgyalását kezdjük meg. *(Kara Ákos érkezik.)*

A bizottság 2011. évi tavaszi ülészakája munkaprogramjának megvitatása

Az első napirendünk tehát mint jeleztem, az ülészak munkaprogramjával kapcsolatos. Kara Ákos alelnök úr megérkezett és Varga alelnök urat fogja helyettesíteni. Így tehát jelzem, 18-an vagyunk, teljes létszámban.

Egy javaslati sort szakértő asszony elkészített a bizottság részére. Én azt javaslom, hogyha elfogadható, az egyszerűség kedvéért a pontokon menjünk végig. Akinek közben van észrevétele, azt ott tegye meg és utána egy szavazással megerősítjük. Ez így elfogadható? Egy fejbőlintással ezt megerősítették. Köszönöm szépen.

A I/A, a folyamatban lévő ügyek, erről nincs mit beszélni, ez az a két ügy, ami a bizottsági ülésünk előtt volt. Az én ismereteim szerint ebből a köztisztviselők jogállásáról szóló törvénytervezet holnap kerül a Ház elé általános vita kapcsán.

I/B. Az Országgyűlés 2011. évi tavaszi ülészakájára vonatkozó törvényalkotási program. Olybá tűnik, hogy ezek a kérdések kell hogy a bizottság asztalára kerüljenek. Kérdés? *(Nincs jelentkező.)* Nincs. *(Kiss Péter érkezik.)*

A II-es a bizottság hatáskörébe tartozó egyéb feladatok. Itt próbáltuk jelezni azokat a felületeket, amelyek tekintetében célszerű, ésszerű foglalkozni az ügyekkel. Van-e kérdés, észrevétel? Innentől kezdve Kiss Péter saját maga szavaz és nem helyettesítem tovább. Köszönöm szépen. *(Nincs jelentkező.)* Nem látok jelentkezőt. Nekem annyi van, hogy szeretném, hogyha a korábbi gyakorlatunkat folytatnánk. Ez arról szólt, hogy a gazdaságban zajló folyamatokról gyakorlatilag a válság kezdete óta megfigyelhető munkaerő-piaci visszajelzésekről mindig kértünk tájékoztatásokat. Ezeket és ezeknek a kérését tartjuk fenn azért, hogy a bizottság tagjai tiszta és világos képet kapjanak az elkövetkező időszakban is. Gondolom, ezzel kapcsolatban nincs kifogás. Akkor szakértő asszony, arra kérem, hogy ezeket kiegészítésként a II-es pont keretei közé emelje be.

Még egy hasonló, a korábbi gyakorlathoz képest, azt kértük, hogy írásban kéthetente kértünk arról tájékoztatást, hogy a munkahelyteremtés tekintetében hogyan alakulnak a dolgok, illetve a munkahelymegőrzés vonatkozásában hogyan alakulnak a dolgok. Ezt tegyük meg a folytatás kapcsán is, és mindenkinek – természetesen – hozzáférhető információt fog ez jelenteni a későbbiekben, ahogy ez jelentett a korábbi időszakban. Szakértő asszony arról

gondoskodjon, hogy a korábbi, megerősítő ilyen típusú felkéréseinknek tegyünk eleget. Parancsoljon!

KARA ÁKOS (Fidesz): Elnök úr, ha jól értem, kéthetente erről egy írásos tájékoztatót?

ELNÖK: Czomba képviselőtársam volt az, aki ezt annak idején elindította, kezdeményezte, és ezt tettük is, és mindig volt is friss információ, a bizottság szakértőinél ezek utolérhetőek voltak.

KARA ÁKOS (Fidesz): Csak hogy kéthetente? Értem, csak kéthetente tájékoztató?

ELNÖK: Nem itt, nem a bizottsági ülés keretei között, hanem a szakértők írásban kaptak erről tájékoztatást és a képviselőtársak bármelyike hozzáférhetett az információkhoz. *(Kontur Pál: Havonta, hát azért...!)* Lehet hetente is, ahogy képviselőtársaim ezt kívánják. Tehát én csak a korábbi gyakorlatnak megfelelően teszek javaslatot. *(Kontur Pál: Havonta, legfeljebb havonta, nem volt az kéthetente!)* Volt, volt, képviselőtársam, és itt volt, rendelkezésre állt mindenkinek. *(Kontur Pál: Nem emlékszem ...)* Hogy értelmetlen volt? Én ezt nem tudom, Czomba államtitkár úr, akkor képviselőtársunk is fontosnak tartotta ezeket. De mindegy, nekem nem az a lényeg, hogy naponta, havonta, kéthetente, hanem aktuálisan a bizottság tagjai információhoz jussanak. Tehát, ha abban egyetértés van... *(Kara Ákos: Abban egyetértünk.)* Azt gondolom, az is jó megoldás, Ákos, amit mondasz, hogy havonta. Jó, akkor ebben a mederben haladjunk. *(Kara Ákos: A javaslat jó javaslat, csak azon hökkentünk meg, hogy kéthetente.)* Semmi gond, nincs ebben nézetkülönbség, én azt szeretném, hogy a bizottság tagjai tájékozottak legyenek, hogyha hozzá akarnak férni ezekhez az információkhoz. Szakértő asszony, akkor abban a mederben haladunk, hogy havonta kérjük ezeket az információkat írásban, képviselőtársaimnak pedig álljon rendelkezésre mindenkor ez az adathalmaz, e-mailben pedig legyen kiküldve, hogy ne kelljen kéregetni a bizottság szakértőitől. Köszönöm szépen.

Itt én megállok, és láttam, hogy van jelentkező. Kaufer Virág, tessék! De mielőtt a szót odaadom, annyit mondok, hogy az aktuálpolitika szintjén még valószínűleg érdemes foglalkozni a közfoglalkoztatás hasonló dolgaival.

KAUFER VIRÁG (LMP): Köszönöm a szót, elnök úr. Először egy tisztázó kérdésem lenne, és aztán annak fényében, valószínűleg egy javaslatom. Tehát, hogy az, hogy a bizottság hatáskörébe tartozó egyéb feladatok, ez mit jelent? Hogy napirendre fogjuk ezeket tűzni az év során, vagy ezek azok, amelyeket a szakértői bázis monitorozni fog, egész pontosan ez mit is jelent?

ELNÖK: A szándékunk az, hogy itt a bizottság ezekről az ügyekről tárgyaljon is.

KAUFER VIRÁG (LMP): Köszönöm. Akkor viszont lenne még egy javaslatom a listához. Számomra nem egyértelmű, hogy ezek a pontok ezt lefednék, de hogy egy ilyen jellegű kiegészítést tennék, hogy munkaerő-piaci esélyegyenlőség helyzete. Tehát a különböző társadalmi csoportok hozzáférése a munkalehetőséghez. Legyen szó fiatalokról, pályakezdekről, nőkről, különböző korosztályokról, esetleg etnikai csoportokról. Tehát munkaerő-piaci esélyegyenlőség helyzetének a vizsgálata vagy monitorozása.

ELNÖK: Az én személyes értékítéletem szerint ez abszolút módon belefér. Képviselőtársaimat kérdezem, hogy nincs-e nézetbeli különbség közöttünk. Úgy látom, hogy

nincs. Akkor ezzel is kiegészítésre kerül. Ez egyébként komplexebb attól, mint amit az utolsó mondatomban mondtam, miszerint a közfoglalkoztatás is ennek a részét képezheti, hiszen egy parciális felületet megérintő kérdés. Köszönöm szépen. Szedlák Attila!

SZEDLÁK ATTILA (Fidesz): Az II-nél javasolnám, ha már a bizottság a felsőoktatási törvénnyel foglalkozik, hogy a szakképzési törvénnyel is foglalkozzunk.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Abszolút egyetértünk. Az OKJ. Igen, igen, de legyen egyértelmű, a szakképzés megnevezésével. Az Országos Képzési Jegyzék egyébként, nem részletezem, de abszolút egyetértünk. *(Bertha Szilvia érkezik.)* Üdvözlöm Bertha Szilvia képviselő asszonyt, Egyed Zsolt válláról lehullt a teher, nem kell tovább helyettesíteni, így már csak egy kezdet kell emelnie.

A II-es kétszer szerepel, tehát itt csúszunk, a III-as ponttal is. A III-as a bizottság szervezetére és működésére vonatkozó két tételt jegyzi. Kérdezem a képviselőtársaimat, van-e ehhez hozzáfűznivaló vagy éppen kérdés.

Az új szerinti IV-es a meghallgatások témaköre. Itt a Hárszabály adott bekezdése alapján Matolcsy úr, mint ahogy beszéltünk is róla, meghallgatását javasoljuk. Nem túl közeli, de olyan időpontban, amikor már nyugodt lelkülettel lehet a tavalyi év értékelését megtenni. Azt gondolom, ebben egyetértés van közöttünk, hiszen ez alapvetés. *(Nincs jelentkező.)* Lépünk tovább.

DR. KARAKÓ LÁSZLÓ (Fidesz): Megfontolásra javasolnám, hogy a március helyett kicsit későbbi időpontra tegyük a miniszter meghallgatását.

ELNÖK: Mert?

DR. KARAKÓ LÁSZLÓ (Fidesz): Abból a megfontolásból, hogy március közepén jönnek ki az új elképzelések, ezután az intézkedések hatásai – véleményünk szerint – később jelentkeznek, egy miniszteri meghallgatásban azért legyen sok, több a konkrétum. Én a május végét javaslom. Hogy legalább összefüggéseiben lássuk.

ELNÖK: Igen, én azt gondolom, hogy nem 2011-ről akarunk beszélni most. Ez a 2010-es esztendő történése. Értem én, értem én Karakó képviselőtársam gondolkodását, csak szeretném jelezni, hogy az idő múlásával mindig az előtte lévő esztendő dolgainak az elszámolására hívjuk a minisztert. Ilyeténképpen én jobbnak látom azt, ha zárunk valamit, és utána persze a miniszter adott esetben évközben is jöhet. *(Dr. Karakó László: Jó, visszavonom.)* Parancsolj, Kaufer Virág!

KAUFER VIRÁG (LMP): A meghallgatásokhoz lenne még egy olyan javaslatom, hogy esetlegesen a nemzeti erőforrás minisztert is hallgassuk meg, azért van egy csomó átfedő terület, ami ide tartozik.

ELNÖK: Igen, ezt a javaslatot én is megtettem volna a végén, ha valaki nem tette volna meg. Kérdezem képviselőtársaimat, hogy egyetértés van-e ebben közöttünk. *(Nincs jelentkező.)* Lehet április, jó. Hogy ne egyszerre legyen a két miniszter.

A következő pont a V., a bizottság kihelyezett üléseiről szól. Két területet érint: Győr és térsége és Baranya megye. Én azt javaslom, hogy mindenképpen legyen egy olyan, ami a fejlettebb régiók körébe tartozó, hogy legyen képünk róla, és legyen egy olyan, ami az elmaradottabbakhoz tartozik. Viszont érdemes lenne az ország területileg való megosztását is alapul venni. Tehát én személy szerint nem Baranya megyét javasolnám jelen időszakban,

hanem mondjuk példaként az ország legelmaradottabb vidékét, a Cserehátot, ami Borsod megyében van. Tehát a két végét az országnak ilyen értelemben. Jó a javaslat szakértő asszony, de van jobb tőle, tehát én azt javaslom, hogy maradjon a Győr és térsége, ha egyetértés van. *(Kara Ákos: Én annak örülnék, ha támogatnátok benne, de őst javasolnék.)* Későbbi időpontot? A második félévre. *(Kara Ákos: Ha a duális szakképzés a téma, elnök úr, akkor.)* Akkor azt októberre tesszük. Azt javaslom, hogy Borsod-Abaúj-Zemplén megye, Cserehát, az eléggé érdekes lehet. Képviselőtársam, parancsoljon!

DR. KARAKÓ LÁSZLÓ (Fidesz): Tisztelt Elnök Úr! Emlékeztetném arra, hogy decemberben pontosan erre tettem javaslatot, és csodálkozom, hogy szakértő asszony ezt nem vette figyelembe. Tehát javasoltam akkor, hogy nagyon helyes a Győr, ismert okok miatt, tehát igen, a helyszínen kellene... Borsoddal semmi kifogásom, de konkrét javaslatot tettem, hogy Szabolcs-Szatmár-Bereg megye.

ELNÖK: Nincs ellenünk Szabolcs-Szatmár-Bereg megye, persze, semmi probléma. Tehát, hogyha ... Parancsoljon, képviselőtársam!

KONTUR PÁL (Fidesz): Köszönöm, elnök úr. Borsodba én nem javaslom egyáltalán menni, mert ott voltunk. Még egyszer ugyanoda ne menjünk, eggyel odébb, Szabolcsba menjünk, mert a legrosszabb helyzetben lévő körzet, és ugyanakkor én fenntartom a Baranya megyét, mindenképpen, ha három helyre megyünk, mert azért Baranya megyének, akár az Ormánság, akár a többi területe miatt, ami ugyanolyan helyzetben van mint Borsod vagy Szabolcs... De most, tisztelet az elnök urat, a szíve hazahúz, de én akkor is a Szabolcsot, a Győrt, a Szabolcsot és a Baranya megyét javaslom.

ELNÖK: Két mondatom van, értem a logikát, amit Kontur Pál felvet, egyébként jónak is tartom azt, hogy Baranyára is tekintsünk rá, és mellette vagy Szabolcs vagy Borsod a kihelyezett ülések körébe kerüljön. Azt szeretném jelezni, hogy Szabolcsban és Borsodban is volt már a bizottságunk. *(Kontur Pál: Négy éve nem, Borsodban voltunk legutoljára. Csongrádban.)* A bizottságunk! *(Kontur Pál: A bizottságunk!)* Szabolcsban is voltunk és Borsodban is. De semmi gond, képviselőtársam. *(Kontur Pál: Szabolcsra nem emlékszem. Nem, én nem voltam.)* *(Farkasné dr. Molnár Valéria: Nem voltál Nyíregyházán? Lehet, hogy nem voltál.)* *(Kontur Pál: Nem.)* Semmi gond, csak a jegyzőkönyv számára szeretném mondani, amit mondtam. *(Kontur Pál: Nem, én nem voltam.)* Semmi baj, Pali, csak azt szeretném jelezni, hogy voltunk mind a két helyen, de célszerű is hogy legyünk. Kiss Péter!

KISS PÉTER (MSZP): Praktikusan csak annyit szerettem volna mondani, hogy vegyük fel mindet a programba, aztán tegyük sorba, egy félévben nem lehet négy helyre elmenni, ezt ti is tudjátok. Szerintem kettő is sok. Csak a realitás kedvéért mondom, nézem itt a programot, nagyon intenzív program. Nem arról van szó, hogy hová szeretne elmenni az ember, mert én mind a négybe, szívesen egy héten keresztül is, de ahogy látom, indokolt megtervezni az egész évet a látogatások szempontjából.

ELNÖK: Köszönöm szépen képviselőtársam konstruktív javaslatát, azt gondolom, ebben még egyetértésre is tudunk jutni, de előtte ...

DR. KARAKÓ LÁSZLÓ (Fidesz): Nehogy az a vád érjen, hogy nem vagyunk kellően kompromisszumkészek, elkerülte a figyelmem valóban, hogy ez a tavaszi ülészakra vonatkozik. Annak a térségnek, ahol én élek vagy annak a megyének, biztos alkalmas lesz az

őszi ülészak is bizottsági ülésre. Tehát egyetértek azzal, amit Kiss Péter mondott, de mindenképpen szeretnénk 2011-ben lemenni tényleg. Jegyezzük elő az őszi ülészakra.

ELNÖK: Egyetértünk a dologban. Köszönöm szépen. Pali, parancsolj!

KONTUR PÁL (Fidesz): Akkor elnézést kérek. Békésben nem voltunk, Békésben a mezőkovácsházi helyzet indokolja, az abszolút lecsúszott vidék, még országút sincsen.

ELNÖK: Még a 2012-2013-at ne tervezzük meg! (*Moraj.*) Próbáljunk meg mederben maradni. (*Kontur Pál: Nem erről van szó, szavazzuk meg! Nem erről van szó, én a Szabolcs helyett mondom, ahol nem voltam, elnézést, nem emlékszem rá, akkor ne menjünk Szabolcsba...*) Rendben van, képviselőtársam, meg fogjuk szavazni. (*Kontur Pál: Azoknak az embereknek az önbecsüléséhez ez hozzátartozik, hogy nem mondunk le róla, mert soha a politika oda nem ment.*) Képviselőtársam! Rendben! Kaufer Virág!

KAUFER VIRÁG (LMP): Köszönöm a szót, elnök úr. Azért van előnye annak, ha az ember országos listáról jut be, én mehetek bárhová, nekem ilyen szempontból földrajzilag nincs különbség ezek között a megyék között. Egyetértek Kiss Péter képviselőtársammal, és egy szempontot hoznék be a végleges program kiválasztásában, és ez lehet, hogy az lenne, hogy az előbb megállapodott témák szerint esetleg valamilyen konkrét programot vagy problémát megvizsgálni. Tehát, hogy nem azon vitatkozunk, hogy hová megyünk, hanem, hogy mit nézünk meg, és mi az a konkrét program, amit a bizottság kitűzött maga elé, hogy vizsgálандó ebben az ülészakban, és ha erre példát találunk Baranyában, akkor odamegyünk, ha a Csereháton, ha Borsodban, akkor odamegyünk. Tehát ezt a szempontot szeretném csak behozni a választásnál.

ELNÖK: Köszönjük szépen! Nyilván illeszteni fogjuk a szakmai elvárásainkhoz, a szakmai történésekhez a kiválasztott helyszínt. Ez a világ legtermészetesebb dolga, bár azt kell hogy mondjam, hogy Békéstől kezdve, Baranyán keresztül Szabolcstól Borsodig, sajnos sok olyan ügy fellelhető, ami a bizottság szakmai holdudvarába beletartozik.

A javaslatom a következő: azt a sort, amit Kiss Péter, Karakó László és Kara alelnök úr megfogalmaztunk, arra tegyünk egy összesített szavazást, ami arról szól, hogy tavasszal Baranyába elmegyünk, megtaláljuk hozzá a szakmai felügyeletet, ősszel mindenképpen elmegyünk Győrbe, és jelezzük Szabolcs-Szatmár-Bereg, Borsod-Abaúj-Zemplén megye és Békés megye sorba való látogatási szükségességét. Az idő, a közös egyezség pedig megszüli azt, hogy az ősz folyamán elmegyünk két vagy három helyre még, vagy éppen a 2012 tavasza lesz, amikor aktuálisan a most említett területeken kíván a bizottság szakmai egyeztetéseket folytatni.

Azt kérem, hogy ezt jelezzétek felém vissza. Inkább úgy kérdezem, van-e tiltakozás. (*Nincs jelentkező.*) Nincs. Akkor ezt a lajstromot, Baranya tavaszi elsődlegessége mellett rögzítsük.

A VI. a szakmai nyílt napok köre. Itt három téma megjelölését tette szakértő asszony. Ki kívánja kiegészíteni? (*Nincs jelentkező.*) Nem látok ilyet.

A VII. pont a külkapcsolatok kérdése. Ez nyilván aktualizálódik is annak a függvényében, hogy milyen történések zajlanak majd körülöttünk. Van-e észrevétel? (*Nincs jelentkező.*) Nincs.

Egy összevonat szavazással döntsük erről, ami arról szól, hogy a kiegészítésekkel együtt, annak az átvezetésével a jövő heti bizottsági ülésünkre szakértő asszony elkészít a végleges változatot, és a bizottság tagjai kezébe adja. Erre kérek egy szavazást. (*Szavazás.*)

Egyhangú. Köszönöm szépen. Ez a 2011. évi tavaszi munkaprogramunk, ami részben az őszt is magában hordozza. Köszönöm szépen.

Egyebek

Egyebekben kérdezem, hogy bárkinek van-e bármilyen mondandója. *(Nincs jelentkező.)* Nem látok ilyet. Akkor a jövő hét hétfőn, ha sürgőszerű, találkozunk. Jó munkát mindenkinek!

(Az ülés befejezésének időpontja: 10 óra)

Gúr Nándor
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezető: Lajtai Szilvia