



KV-1/2010.  
(KV-1/2010-2014.)

## **J e g y z ő k ö n y v \***

az Országgyűlés **Fenntartható Fejlődés** bizottsága  
**Az elmúlt nyolc év kormányzati visszaéléseit vizsgáló albizottságának**  
2010. július 7-én, szerdán 9 óra 26 perckor  
a Parlament Főemelet 61. számú tanácstermében  
megtartott üléséről

---

\* A jegyzőkönyv eredeti hitelesített példánya az Országgyűlés Levéltárában megtalálható.

## Tartalomjegyzék

<i>Napirendi javaslat</i>	3
<i>Az ülés résztvevői</i>	4
<i>A bizottság részéről</i>	4
<i>Megjelent</i>	4
<i>Helyettesítési megbízást adott</i>	4
<i>Bizottság titkársága részéről</i>	4
<i>Elnöki megnyitó</i>	5
<i>Napirend elfogadása</i>	5
<i>Az albizottság megalakulása</i>	5
<i>Az albizottság munkarendjének és 2010. évi munkatervének elfogadása</i>	5
<i>Javaslatok, hozzászólások</i>	6
<i>Egyebek</i>	7

### **Napirendi javaslat**

1. Az albizottság megalakulása
2. Az albizottság munkarendjének és 2010. évi munkatervének megvitatása
3. Egyebek

**Az ülés résztvevői**

**A bizottság részéről**

***Megjelent***

**Elnököl: Dr. Bácskai János** (Fidesz), az albizottság elnöke

Baracska József (MSZP), az albizottság alelnöke

Dr. Aradszki András (KDNP) albizottsági tag

Fülöp István (Fidesz) albizottsági tag

Kepli Lajos (Jobbik) albizottsági tag

***Helyettesítési megbízást adott***

Dr. Nagy Andor (KDNP) dr. Aradszki Andrásnak (KDNP)

***Bizottság titkársága részéről***

Dr. Szalóki Gyula parlamenti főtanácsadó

Széles Zsuzsanna főelőadó

(Az ülés kezdetének időpontja: 9 óra 26 perc)

### **Elnöki megnyitó**

DR. BÁCSKAI JÁNOS (Fidesz), az albizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Jó napot kívánok! Tisztelettel köszöntöm a Fenntartható fejlődés bizottsága által létrehozott, Az elmúlt nyolc év kormányzati visszaéléseit vizsgáló albizottságban megjelent tagokat. Köszönöm a megjelenést. Az albizottság határozatképes. A rend kedvéért, mivel alakuló ülést tartunk, ezért felolvassám a tagoknak a névsorát. Elnök dr. Bácskai János, alelnök Baracska József, tagok Fülöp István, Kepli Lajos, dr. Aradszki András, dr. Nagy Andor. Hatból öten megjelentünk.

### **Napirend elfogadása**

A napirendi javaslatban három napirendi pontot jelöltünk meg. Első az albizottság megalakulása, második az albizottság munkarendjének és a 2010. évi munkatervének megvitatása, harmadik pedig Egyebek. Kérem, aki egyetért velem, az jelezze. *(Szavazás.)* Megállapítom, öt, egyhangú.

### **Az albizottság megalakulása**

Az albizottság megalakulása tulajdonképpen azzal, hogy határozatképesek vagyunk, megtörtént. Az ügyrendre vonatkozóan nyilván a bizottságra vonatkozó ügyrendnek lenne értelme, hogy érvényes legyen az albizottságra is, és ehhez kapcsolódóan van-e valakinek még egyéb észrevétele? *(Jelzésre:)* Igen, Baracska úr!

BARACSKAI JÓZSEF (MSZP): Kérdésem lenne, majdnem hogy egy költői kérdés. Ennek a bizottságnak a feladata, hogy környezetvédelem vagy fenntarthatóság terén az elmúlt nyolc évben esetleges kormányzati visszaéléseknek a kivizsgálása? Itt most egyébként milyen ügyek, példákat tudunk mondani erre? Amit tegnap talán, mondtál, hogy Sukoró vagy Balaton-part, vannak még konkrétabb visszaélések, amiről tudhatunk? Ami nem politikai ellentét, hanem szakmai dolog lenne.

ELNÖK: Én egyébként is szerettem volna javasolni, ez a második napirend. A munkarend és munkatervnél gondoltam. Általánosságban egyébként azt lehet elmondani, hogy ennél a címben a „visszaéléseit vizsgáló albizottság” jelző talán kicsit prejudikatív is. Nyilván az, hogy visszaélés volt-e egy határozat, illetve végrehajtása, az a vizsgálat során fog kiderülni. Ebben a pontosításban talán egyetérthetünk, és nyilván majd a konkrét ügyeknél ez ki fog derülni, de utalnék az egyik köztársaságielnök-jelölt mondatára, hogy leszámoltatásra nyilvánvalóan nincs szükség, és ez az albizottság sem fogja nyilván a zászlajára tűzni. De az elszámoltatás bizonyos elemeit mindenképpen célul tűzheti ki, hiszen hogy ha törvényellenes dolgok történtek, akkor jó, ha mielőbb megállapítatik, hogy egyszer és mindenkorra véget vessünk a következmények nélküli országnak, tehát a stigmát el tudjuk végre törölni. Van-e még ezzel kapcsolatban az első napirendi ponthoz? *(Nincs jelzés.)* Ha nincs, akkor az első napirendet lezárnam.

### **Az albizottság munkarendjének és 2010. évi munkatervének elfogadása**

Második napirend az albizottság munkarendje és munkaterv megvitatása. Pontosan azért, hogy legyen miről beszélnünk, és itt a beálló, talán rövidnek látszó, de itt már tegnap is

elhangzott, hogy a kampány miatt egy hosszabb szünet is be fog állni az albizottság munkájában is. Én azért javasolnék egy havonta egyszeri rendszerességet az összejövetelben, és a legközelebbi albizottsági üléshez én három témát javasolnék. Természetesen, hogy ha valakinek van, akkor további témákat felvehetünk. Az egyik a széndioxid-kvóta eladásának a vizsgálata lenne, második a VITUKI ingatlaneladása körülményeinek vizsgálata, harmadik pedig a Vásárhelyi Terv eddigi végrehajtásával kapcsolatos felvetések. Kérdezem az albizottság tagjait, van-e még? *(Jelzésre:)* Aradszki úr!

### **Javaslatok, hozzászólások**

DR. ARADSZKI ANDRÁS (KDNP): Csak a kvótakereskedelmen túl, azon belül nem ártana megvizsgálni új belépők részére kiosztott kvóták eljárásával kapcsolatos kérdéseket, mert van olyan érzésem, hogy ebben kellő rugalmasságot gyakorolt az illetékes hatóság, tehát a jogszabályi háttér is ellentmondásos, és emellett volt mozgástere. Egyes új belépők nem úgy kaptak kvótát, mint más belépők, tehát ez is legyen szerintem téma.

ELNÖK: Jó, köszönöm szépen, ezzel egyetértek. *(Jelzésre:)* Kepli képviselő úr!

KEPLI LAJOS (Jobbik): Először is csak egy mondatban csak a politikai korrektség kedvéért, vagyis hát a saját pártomnak az álláspontját tükrözve amellet, hogy tudom, hogy ennek semmilyen következménye nincs, ezért elmondom, hogy úgy tartottuk volna korrektnek ezeket az albizottságokat, hogy az elmúlt 20 év kormányzati visszaéléseit vizsgáló. Tudom, hogy ez egy óriási nagy és szinte lehetetlen feladat lenne, de politikailag mi számunkra így lenne korrekt.

Most akkor rátérek az érdemi részre. Én az Országos Környezeti Kármentesítési Programban felhasznált pénzek hasznosulását vizsgálnám, hiszen itt szinte egyértelmű, hogy olyan visszaélések is esetleg vannak. Konkrétumokat nem akarok mondani, mert bizonyítékaim nincsenek, egyelőre.

ELNÖK: Köszönöm szépen, én is egyetértek vele és javaslom felvenni a munkatervbe. Kérdezem az albizottság tagjait, van-e még egyéb ötlet? *(Jelzésre:)* Baracskai képviselő úr!

BARACSKAI JÓZSEF (MSZP): Csak Kepli képviselő urat követve, hogy egy ilyen lehetne a címe ennek, hogy 2002-től, ha már nem lehet húszéves, akkor nem 2010. a kormányváltás, hanem folyamatosan. Erre mi is figyeljünk oda, hogy nem ennek a kormánynak a visszaélései, csak hogy ha lennének ilyen ügyek vagy valamilyen gyanús ügyek, akkor folyamatosan mi is nézzünk oda, vagy nem tudom, ez az Ellenőrző albizottság feladata lenne-e. Elnök úrtól megkérjük, hogy majd figyeljünk oda ezekre a dolgokra.

ELNÖK: Igen, nyilván az utalásból egyértelműen következik, hogy mi olyan szerencsés helyzetben vagyunk, hogy van egy ellenőrző albizottságunk is. Úgyis elkerülhetetlen, hogy a két albizottság között is nyilván a közös tagság révén is van átjárás, de ez hivatalosan is megtehető oda-vissza nyilvánvalóan. Ha ezt lehet így értelmezni, akkor nyilván a mostani, jelenlegi albizottság munkája inkább a múltra vonatkozik, de természetesen a múltat az elmúlt egy órában is lehet meghatározni, tehát így is lehet értelmezni. A másik albizottság meg természetesen adhat témákat, illetve ötleteket az albizottságunknak is, és akkor meg is kérem Kepli albizottsági elnök urat, hogy ez ügyben akkor várjuk a javaslatait.

KEPLI LAJOS (Jobbik): Az Ellenőrző albizottság nem elsősorban visszaéléseket vizsgál, hanem a jogszabályok végrehajtását vagy hát azok teljesülését, de természetesen van azért némi átfedés a kettő között, és természetesen együtt fogunk működni ezekben. A

korrektség jegyében szintén jegyzem meg, hogy az elmúlt nyolc év kezdő napja minden nappal eggyel későbbre tolódik. *(Derültség.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kaptam egy segítő anyagot még az albizottság munkájához, ezt én majd kérem, hogy minden bizottsági tag kapja meg. A fő pontokat felolvasom. Az Ellenőrző albizottság feladatkörébe az alábbi javaslatok vehetők, hiszen vannak sorolva, egyet kiragadok belőle, mondjuk az Alkotmánybíróságnak a szakmai körbe tartozó állásfoglalásai végrehajtásának figyelemmel kísérése, ilyesmi. Tehát ezek is a felvetések szintjén ötletet adhatnak.

A harmadik pontjában ennek a segédanyagnak az albizottság ellenőrzési eszközei, forrásai. Nyilván elhangzott már a bizottsági ülésen is, hogy például az Állami Számvevőszék szakmai körbe tartozó vizsgálati jelentései szolgálhatnak alapul egy ilyen vizsgálat elindításához. Nem sorolom fel mindet.

És van még egy negyedik pont, az albizottság vizsgálati dokumentumai címen. Nyilván fognak keletkezni ilyenek, albizottsági vizsgálati jelentés, albizottsági javaslat, illetve sajtónyilatkozat és minden olyan, amit még ebben a műfajban keletkeztethetünk és kitalálhatunk. Nyilvánvalóan a sajtó egy fontos, a sajtónyilatkozatok fontos szerepet fognak kapni, én mindenképpen, ahogy már ezt érzem és látom is a bizottság tagjaiban, hogy kellő óvatossággal kezeljük a kijelentéseinket, hiszen a közelmúltban is már többen jártak az ügy szempontjából feleslegesen, az ügy szempontjából viszont esetleg negatív tapasztalatokkal járó bírósági ülésekre. Én óvatosságra intenék mindenkit a kijelentésekkel kapcsolatban, de gondolom, ezzel mindenki tisztában van.

Kérdezem még, hogy ezzel a napirenddel kapcsolatban van-e még valakinek javaslata? Itt akkor én szavazzunk arról, hogy az eddig felmerült témákban, ha jól számoltam, hat témában, akkor az előkészítést olyan értelemben én el fogom kezdeni, hogy a megfelelő minisztériumokkal, illetve államtitkárokkal felveszem a kapcsolatot és a szükséges anyagokat akkor megszerezzük, és ha érdemi munkára alkalmas anyag gyűlt össze, akkor természetesen kiosztjuk és egy következő bizottsági ülésen már tárgyaljuk is. Ha nincs egyéb, akkor ezt a napirendet lezárom. Ezzel egyetértünk, itt nincs különösebb határozati javaslatra szükség.

## **Egyebek**

Harmadik napirend pedig az Egyebek. Van-e valakinek? (Nincs jelzés.) Nyilván most túl sok nem lehet. Nem tudom megmondani a következő bizottsági ülést, ahogy adódnak nyilván az ügyek...

BARACSKAI JÓZSEF (MSZP): Gondolom, már nem nyári szünet előtt.

ELNÖK: Nyári szünet előtt már nem hiszem, hogy lesz olyan anyag, amit tudunk tárgyalni. Szeptemberben, ha én javasolnék egyet szeptemberre, még egyszer, ha van értelme, tehát nyilvánvalóan feleslegesen nincs értelme ezeknek a bizottsági üléseknek sem. Ha van értelme, akkor szeptember közepe táján javasolnék majd, de a meghívó az megy. Amennyiben nincs, köszönöm szépen a részvételt, aktivitást és akkor a legközelebbi viszontlátásra.

*(Az ülés befejezésének időpontja: 9 óra 38 perc)*

**Dr. Bácskai János**  
az albizottság elnöke

**Jegyzőkönyvvezető:** Dancsecs Dóra