



Ikt. sz.: FFB/108-1/2013.

FFB-39/2013. sz. ülés
(FFB-149/2010-2014. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v

az Országgyűlés **Fenntartható fejlődés bizottságának**
2013. december 2-án, hétfőn, 9 óra 35 perckor
az Országház Főemelet 61. számú tanácstermében
megtartott üléséről

Tartalomjegyzék

Napirendi javaslat	3
Elnöki bevezető, napirend megszavazása	5
A területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/12909. szám) (Az Önkormányzati és területfejlesztési bizottság által benyújtott módosító javaslat megvitatása)	5
Egyes energetikai tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/13055. szám) (A Gazdasági és informatikai bizottság által benyújtott módosító javaslat megvitatása)	5
A Nemzeti Fejlesztés 2030 - az Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Konceptióról szóló határozati javaslat (H/13094. szám) (A bizottság feladatkörébe tartozó módosító javaslatok megvitatása)	6
Egyes törvények vízgazdálkodási tárgyú módosításáról szóló törvényjavaslat (T/13051. szám) (A Mezőgazdasági bizottság által benyújtott módosító javaslat megvitatása) (Első helyen kijelölt bizottságként)	7
Egyes törvényeknek agrár- és környezetügyi tárgyban történő módosításáról szóló törvényjavaslat (T/13139. szám) (A bizottság feladatkörébe tartozó módosító javaslatok megvitatása)	7
Egyes törvények területrendezéssel összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat (T/12910. szám) (Az Önkormányzati és területfejlesztési bizottság által benyújtott módosító javaslat megvitatása)	9
Döntés az almásfüzitői tározón zajló veszélyeshulladék-elhelyezés és a Magyarország elleni kötelezettségszegési eljárás kérdéséről szóló tájékoztató bizottsági megtárgyalásáról (Jávor Benedek (független) képviselő napirendi javaslata)	10
Egyebek	11

Napirendi javaslat

1. A területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/12909. szám)
(Az Önkormányzati és területfejlesztési bizottság által benyújtott módosító javaslat megvitatása)
2. Egyes energetikai tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/13055. szám)
(A Gazdasági és informatikai bizottság által benyújtott módosító javaslat megvitatása)
3. A Nemzeti Fejlesztés 2030 – az Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Koncepcióról szóló határozati javaslat (H/13094. szám)
(A bizottság feladatkörébe tartozó módosító javaslatok megvitatása)
4. Egyes törvények vízgazdálkodási tárgyú módosításáról szóló törvényjavaslat (T/13051. szám)
(A Mezőgazdasági bizottság által benyújtott módosító javaslat megvitatása)
(Első helyen kijelölt bizottságként)
5. Egyes törvényeknek agrár és környezetügyi tárgyban történő módosításáról szóló törvényjavaslat (T/13139. szám)
(A bizottság feladatkörébe tartozó módosító javaslatok megvitatása)
6. Egyes törvények területrendezéssel összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat (T/12910. szám)
(Az Önkormányzati és területfejlesztési bizottság által benyújtott módosító javaslat megvitatása)
7. Döntés az almásfüzitői tározón zajló veszélyeshulladék-elhelyezés és a Magyarország elleni kötelezettségszegési eljárás kérdéséről szóló tájékoztató bizottsági megtárgyalásáról
(Jávor Benedek (független) képviselő napirendi javaslata)
8. Egyebek

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: **Dr. Szili Katalin** (független), a bizottság elnöke
Dr. Turi-Kovács Béla (Fidesz), a bizottság alelnöke

Dr. Szél Bernadett (LMP), a bizottság alelnöke
Bartos Mónika (Fidesz)
Bencsik János (Fidesz)
Cseresnyés Péter (Fidesz)
Kapus Krisztián (Fidesz)
Sebestyén László (Fidesz)
Dr. Aradszki András (KDNP)
Kepli Lajos (Jobbik)
Jávor Benedek (független)

Helyettesítési megbízást adott

Cseresnyés Péter (Fidesz) Bencsik Jánosnak (Fidesz)
Dr. Horváth Zsolt (Fidesz) Bartos Mónikának (Fidesz)
Koncz Ferenc (Fidesz) Kapus Krisztiánnak (Fidesz)
Sebestyén László (Fidesz) dr. Aradszki Andrásnak (KDNP)
Vincze László (Fidesz) dr. Turi-Kovács Bélának (Fidesz)

Meghívottak részéről

Hozzászólók

Tipold Ferenc főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium)
Hizó Ferenc helyettes államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium)
Dr. Magyariné dr. Nagy Edit helyettes államtitkár (Vidékfejlesztési Minisztérium)
Dr. Andréka Tamás főosztályvezető-helyettes (Vidékfejlesztési Minisztérium)
Magó Erzsébet főosztályvezető (Belügyminisztérium)

(Az ülés kezdetének időpontja: 9 óra 35 perc)

Elnöki bevezető, napirend megszavazása

DR. SZILI KATALIN (független), a bizottság elnöke, továbbiakban: ELNÖK: Jó reggelt kívánok! Tisztelt Képviselőtársaim! Kedves Vendégeink! Megkezdjük mai bizottsági ülésünket.

Tájékoztatom önöket, hogy a mai bizottsági ülésünknek összesen nyolc napirendi pontja van a kiküldött napirendi ajánlás értelmében. Az első napirendi pontunk a T/12909-es számú, a kettős napirendi pontunk a T/13055-ös számú, a hármas napirendi pontunk a H/13094-es számú, négyes napirendi pontunk a T/13051-es számú, az ötös napirendi pontunk a T/13139-es számú. Hatos napirendi pontunk a T/12910-es számú, és a javaslatok módosító javaslatairól történő szavazás. Hetes napirendi pontunk Jávor Benedek képviselőtársunk javaslatáról szóló döntés, nyolcas napirendi pontunk pedig az Egyebek napirendet tartalmazza.

Tájékoztatom képviselőtársaimat, hogy Cseresnyés Péter képviselő urat Bencsik János képviselő úr, Horváth Zsolt képviselő urat Bartos Mónika képviselő asszony, Koncz Ferenc képviselő urat Kapus Krisztián képviselő úr, Sebestyén László képviselő urat dr. Aradszki András képviselő úr, és Vincze László képviselő urat dr. Turi-Kovács Béla alelnök úr helyettesíti. Mindezekkel együtt megállapítom, hogy a bizottságunk határozatképes, így az általam jelzett napirendi ajánlást teszem fel szavazásra. Kérdezem képviselőtársaimat, elfogadják-e így a napirendi javaslatot. (Szavazás.) Köszönöm, megállapítom, hogy a bizottság egyhangúlag támogatta a napirendünket.

A területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/12909. szám) (Az Önkormányzati és területfejlesztési bizottság által benyújtott módosító javaslat megvitatása)

Első napirendi pontunkra térünk akkor át, amelynél köszöntöm Tipold Ferenc főosztályvezető urat, a területfejlesztésről és területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény módosításáról szól, az Önkormányzati és területfejlesztési bizottság által benyújtott módosító javaslatról történő szavazás. Kérdezem, hogy tárca- vagy kormányálláspontra tud-e mondani főosztályvezető úr.

TIPOLD FERENC (Nemzetgazdasági Minisztérium): Köszönöm a szót, elnök asszony, kormányálláspontra tudok mondani.

ELNÖK: Kormányálláspontra, köszönöm. Tisztelt Képviselőtársaim!

Rátérünk akkor az egyes ajánlási pontok szavazására, első ajánlási pontban az Önkormányzati bizottság javaslata szerepel, amely összefügg, a 2-es, 3-as, 4-es, 7-es, 8-as, 9-es, 10-es, 11-es ajánlási pontokkal. Kérdezem főosztályvezető urat, kormány támogatja-e.

TIPOLD FERENC (Nemzetgazdasági Minisztérium): Igen.

ELNÖK: Kormány tehát támogatja, kérdezem képviselőtársaimat, ki az, aki támogatja. (Szavazás.) Köszönöm, megállapítom, hogy a bizottság egyhangú szavazással támogatta ezt az ajánlási pontot.

Következő nincs is, köszönöm, akkor lezárjuk ezt a napirendi pontunkat.

Egyes energetikai tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/13055. szám) (A Gazdasági és informatikai bizottság által benyújtott módosító javaslat megvitatása)

Rátérünk a 2-es napirendi pontunkra, ez az egyes energetikai tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslatban a Gazdasági és informatikai bizottság által benyújtott

módosító javaslatok megvitatása. Köszöntöm Hizó Ferenc helyettes államtitkár urat és dr. Sütő Tímea referens asszonyt. Államtitkár úr, kérdzem, hogy tárca- vagy kormányálláspontot tud-e mondani.

HIZÓ FERENC helyettes államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Jó napot kívánok! Kormányálláspontot tudok mondani.

ELNÖK: Kormányálláspontot, köszönöm szépen. Így rátérünk a napirendi ajánlások tárgyalására. Tisztelt Képviselőtársaim!

Az egyes ajánlási pontban a Gazdasági bizottság javaslata szerepel, amely összefügg a 2-es és a 3-as ajánlási ponttal. Kormány?

HIZÓ FERENC helyettes államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Kormány támogatja.

ELNÖK: Kormány támogatja. Kérdzem képviselőtársaimat, ki az, aki támogatja. (Szavazás.) 11 igen szavazattal. Ki az, aki nem támogatja? (Szavazás.) 2 nem ellenében. Ki az, aki tartózkodott? Tartózkodás nélkül megállapítom, hogy a bizottság támogatta.

Következő nincs is, köszönöm, lezárjuk a 2-es napirendi pontunkat.

A Nemzeti Fejlesztés 2030 - az Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Konceptióról szóló határozati javaslat (H/13094. szám) (A bizottság feladatkörébe tartozó módosító javaslatok megvitatása)

Tisztelt Képviselőtársaim!

A 3-as napirendi pontunk a Nemzeti Fejlesztés 2030 – az Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Konceptióról szóló határozati javaslat szerepel. Ennél újra köszöntöm Tipold Ferenc főosztályvezető urat. Itt a bizottság feladatkörébe tartozó módosító javaslatokról döntünk.

Tisztelt Főosztályvezető Úr! Tárca- vagy kormányálláspontot tud-e mondani?

TIPOLD FERENC (Nemzetgazdasági Minisztérium): Én köszönöm a szót, tárcaálláspontot tudok mondani.

ELNÖK: Tárcaálláspontot, köszönöm szépen.

Az egyes ajánlási pontban Magyar Zoltán képviselő úr javaslata szerepel. Tárca? Főosztályvezető úr?

TIPOLD FERENC (Nemzetgazdasági Minisztérium): Tárca nem támogatja.

ELNÖK: Tárca nem támogatja. Kérdzem képviselőtársaimat, ki az, aki támogatja ezt az ajánlási pontot. (Szavazás.) 2 igen. Ki az, aki nem támogatja? (Szavazás.) 12 nem szavazat mellett ki az, aki tartózkodott? Tartózkodás nélkül megállapítom, hogy a bizottság egyharmada sem támogatta.

2-es ajánlási pontban ugyancsak Magyar Zoltán képviselő úr javaslata szerepel. Tárca?

TIPOLD FERENC (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm, tárca nem támogatja. Bizottság részéről ki az, aki támogatja? (Szavazás.) 3 igen. Ki az, aki nem támogatja? (Szavazás.) 11 nem szavazat mellett, tartózkodás nélkül megállapítom, hogy a bizottság egyharmada sem támogatta.

3-as ajánlási pontunkban Lamperth Mónika és Varga Zoltán javaslata szerepel. Tárca?

TIPOLD FERENC (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Képviselőtársaim közül ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 3 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 12 nem szavazat mellett, tartózkodás nélkül megállapítom, hogy a bizottság egyharmada sem támogatta.

4-es ajánlási pont Magyar Zoltán képviselő úr javaslata szerint. Tárca?

TIPOLD FERENC (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Képviselőtársaim közül ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 3 igen. Ki az, aki nem? *(Szavazás.)* 12 nem. Tartózkodás volt-e? Tartózkodás nélkül megállapítom, hogy a bizottság egyharmada sem támogatja. Köszönöm szépen, főosztályvezető úr.

Egyes törvények vízgazdálkodási tárgyú módosításáról szóló törvényjavaslat (T/13051. szám) (A Mezőgazdasági bizottság által benyújtott módosító javaslat megvitatása) (Első helyen kijelölt bizottságként)

Rátérünk a 4-es ajánlási pontunkra. Köszöntöm dr. Magyariné dr. Nagy Edit helyettes államtitkár asszonyt és dr. Harsányi Zsolt főosztályvezető urat. Tárca- vagy kormányálláspontot tudnak-e mondani, államtitkár asszony?

DR. MAGYARINÉ DR. NAGY EDIT helyettes államtitkár (Vidékfejlesztési Minisztérium): Tisztelt Elnök Asszony! Tisztelt Bizottság!

Egyeztetett tárcaálláspontot, tehát szaktárcákkal egyeztetett tárcaálláspontot tudok mondani.

ELNÖK: Köszönöm szépen, ez egy új kategória azt hiszem, a történelmünkben.

1-es napirendi ajánlás a Mezőgazdasági bizottság javaslata szerint, államtitkár asszony.

DR. MAGYARINÉ DR. NAGY EDIT helyettes államtitkár (Vidékfejlesztési Minisztérium): Tárca támogatja.

ELNÖK: Tárca támogatja. Képviselőtársaim közül ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 10 igen szavazat. Ki az, aki nem támogatja? Tartózkodás? *(Szavazás.)* 4 tartózkodás mellett megállapítom, hogy a bizottság támogatta.

2-es ajánlási pont ugyancsak a Mezőgazdasági bizottság javaslata szerint.

DR. MAGYARINÉ DR. NAGY EDIT helyettes államtitkár (Vidékfejlesztési Minisztérium): Tárca támogatja.

ELNÖK: Támogatja a tárca. Képviselőtársaim közül ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 13 igen szavazat. Ki az, aki nem támogatta? Tartózkodott? *(Szavazás.)* 2 tartózkodás mellett megállapítom, hogy a bizottság támogatta.

Köszönöm szépen, államtitkár asszony.

Egyes törvényeknek agrár- és környezetügyi tárgyban történő módosításáról szóló törvényjavaslat (T/13139. szám) (A bizottság feladatkörébe tartozó módosító javaslatok megvitatása)

Rátérünk az 5-ös pontunkra, az egyes agrár- és környezetügyi tárgyban történő módosítások, a bizottság feladatkörébe tartozó javaslatainak a szavazása. Dr. Andréka Tamás

főosztályvezető-helyettes urat köszöntöm. Tárca- vagy kormányálláspontot tud-e főosztályvezető-helyettes úr mondani?

DR. ANDRÉKA TAMÁS (Vidékfejlesztési Minisztérium): Tárcaálláspontot.

ELNÖK: Tárcaálláspontot. 1-es ajánlási pont Szili Katalin javaslata szerint.

DR. ANDRÉKA TAMÁS (Vidékfejlesztési Minisztérium): Tárca nem támogatja.

ELNÖK: Nem támogatja. Képviselőtársaim közül ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 4 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 10 nem szavazat mellett, tartózkodás? *(Szavazás.)* 1 tartózkodással megállapítom, hogy a bizottság nem támogatta.

2-es ajánlási pont ugyancsak Szili Katalin javaslata szerint, összefügg a 4-es ajánlási ponttal. *(Dr. Andréka Tamás: Ez a 3-as ajánlási pont.)* Ja bocsánat, 3-as ajánlási pont és összefügg a 4-es ajánlási ponttal.

DR. ANDRÉKA TAMÁS (Vidékfejlesztési Minisztérium): Tárca nem támogatja.

ELNÖK: Nem támogatja. Képviselőtársaim közül ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 4 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 10 nem szavazat mellett ki az, aki tartózkodott? *(Szavazás.)* 1 tartózkodással megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja.

6-os ajánlási pont Szili Katalin javaslata szerint.

DR. ANDRÉKA TAMÁS (Vidékfejlesztési Minisztérium): Tárca nem támogatja.

ELNÖK: Tárca nem támogatja. Képviselőtársaim közül ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 7 igen szavazattal. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 5 nem szavazat mellett. Tartózkodás? *(Szavazás.)* 3 tartózkodással köszönöm szépen.

7-es ajánlási pont ugyancsak Szili Katalin javaslata szerint, 13-assal függ össze.

DR. ANDRÉKA TAMÁS (Vidékfejlesztési Minisztérium): Tárca nem támogatja.

ELNÖK: Tárca nem támogatja. Ki az, aki támogatja képviselőtársaim közül? *(Szavazás.)* 5 igen szavazattal. Ki az, aki nem? *(Szavazás.)* 10 nem szavazat mellett megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja.

8-as ajánlási pont Lengyel Szilvia javaslata szerint.

DR. ANDRÉKA TAMÁS (Vidékfejlesztési Minisztérium): Tárca nem támogatja.

ELNÖK: Tárca nem támogatja. Képviselőtársaim közül ki az, aki támogatja? (Rövid szünet.)

(A bizottsági ülés vezetését dr. Turi-Kovács Béla, a bizottság alelnöke veszi át.)

DR. TURI-KOVÁCS BÉLA (Fidesz): 8-as ajánlási pontot kérdezem a tárcától.

DR. ANDRÉKA TAMÁS (Vidékfejlesztési Minisztérium): Nem támogatjuk.

DR. TURI-KOVÁCS BÉLA (Fidesz): Bizottságot kérdezem. *(Szavazás.)* 4 igen. *(Szavazás.)* 8 nem. Tartózkodott? *(Szavazás.)* 3.

(A bizottsági ülés vezetését dr. Szili Katalin, a bizottság elnöke veszi vissza.)

ELNÖK: Egyharmad sem támogatja, folytatom, köszönöm szépen. Egyharmad sem támogatja.

Tisztelt Képviselőtársaim! 9-es ajánlási pont, Magyar Zoltán képviselő úr javaslata szerint. Tárca?

DR. ANDRÉKA TAMÁS (Vidékfejlesztési Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Nem támogatja. Képviselőtársaim közül ki az, aki támogatja? (Szavazás.) 4 igen. Ki az, aki nem támogatja? (Szavazás.) 7 nem szavazat. Tartózkodás? (Szavazás.) 4 tartózkodás mellett megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja.

10-es ajánlási pont, ugyancsak Magyar Zoltán képviselő úr javaslata szerint. Tárca?

DR. ANDRÉKA TAMÁS (Vidékfejlesztési Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Tárca nem támogatja. Képviselőtársaim közül ki az, aki támogatja? (Szavazás.) 2 igen. Ki az, aki nem támogatja? (Szavazás.) 7 nem szavazat mellett ki az, aki tartózkodott? (Szavazás.) 6 tartózkodással a bizottság nem támogatja.

11-es ajánlási pontban Tóth József javaslata következik.

DR. ANDRÉKA TAMÁS (Vidékfejlesztési Minisztérium): Tárca nem támogatja.

ELNÖK: Nem támogatja. Képviselőtársaim közül ki az, aki támogatja? (Szavazás.) 3 igen. Ki az, aki nem támogatja? (Szavazás.) 6 nem szavazat. Ki az, aki tartózkodott? (Szavazás.) 6 tartózkodás mellett a bizottság nem támogatta.

Köszönöm szépen.

Egyes törvények területrendezéssel összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat (T/12910. szám) (Az Önkormányzati és területfejlesztési bizottság által benyújtott módosító javaslat megvitatása)

6-os ajánlási pont következik, Magó Erzsébet asszonyt köszöntöm. Tárca- vagy kormányálláspontot tud mondani?

MAGÓ ERZSÉBET (Belügyminisztérium): Kormányálláspontot fogok képviselni.

ELNÖK: Köszönöm. 2-es ajánlási pont következik.

MAGÓ ERZSÉBET (Belügyminisztérium): Kormány támogatja.

ELNÖK: Kormány támogatja. Ki az, aki támogatja? (Szavazás.) 12 igen. Ki az, aki nem? (Szavazás.) 1 nem szavazat. Tartózkodás? (Szavazás.) 1 tartózkodás mellett bizottság támogatta.

4-es pont következik.

MAGÓ ERZSÉBET (Belügyminisztérium): Kormány támogatja.

ELNÖK: Kormány támogatja. Képviselőtársaim közül ki az, aki támogatja? (Szavazás.) 13 igen. Ki az, aki nem? (Szavazás.) 2 nem szavazat mellett megállapítom, hogy a bizottság támogatta.

Köszönöm szépen.

Döntés az almásfüzitői tározón zajló veszélyeshulladék-elhelyezés és a Magyarország elleni kötelezettségszegési eljárás kérdéséről szóló tájékoztató bizottsági megtagyálásáról (Jávör Benedek (független) képviselő napirendi javaslata)

Rátérünk a 7-es napirendi pontunkra, kérem Jávör Benedek képviselő urat, hogy akkor egészítse ki az írásban tett javaslatát.

JÁVÖR BENEDEK (független): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Asszony! Tisztelt Bizottság!

Írásban leírtam az okát annak, hogy ezt a napirendi pontot kezdeményezem a bizottság napirendjére venni. Az almásfüzitői vörösiszap-tározón folytatott veszélyeshulladék-kezelési gyakorlat miatt az közelmúltban az Európai Bizottság kötelezettségszegési eljárást indított Magyarország ellen. Ez egy olyan téma, amivel a bizottságunk már korábban foglalkozott, sőt a vörösiszap-bizottság, Kolontár-bizottság külön a területen is járt. A kormány valamennyi illetékese, Illés államtitkár úr, a területileg illetékes környezetvédelmi felügyelőség mind visszautasította azokat a javaslatainkat, amelyek az ott folyó veszélyeshulladék-kezelési vizsgálatát, teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálatot, illetve az ott folyó eljárásnak a gyakorlati utóellenőrzését célozta. Azt állították, hogy ezen a területen a Tatai Környezetvédelmi Zrt. minden szempontból jogszerű gyakorlatot folytat. Mi ezt kifogásoltuk, jeleztük, hogy álláspontunk szerint nem jogszerű az a tevékenység, ami a vörösiszap-tározón folyik.

A Bizottság kötelezettségszegési eljárása azt támasztja alá, hogy a mi jogértelmezésünk helyes, tehát valóban nem jogszerű a Tatai Környezetvédelmi Zrt. tevékenysége a tározón. A Bizottság mind a hulladék-keretirányelv megsértését, mind a természetvédelmi előírásoknak a Natura 2000 területekre vonatkozó előírások megsértését vélelmezi a kötelezettségszegési eljárásban azután, hogy konzultált a Magyar Kormánnyal, és válaszokat kapott erre. Tehát továbbra is fenntartja a Bizottság azt az álláspontját, hogy itt megsértik a természetvédelmi előírásokat, illetve a hulladék-keretirányelvet. Jegyzem meg egyébként, a magyar törvényeket is sérti a gyakorlat. A veszélyes hulladékokra vonatkozó szabályozás tiltja a veszélyes hulladékok keverését, hígítását, álláspontunk szerint semmi más nem történik az almásfüzitői tározón, mint a veszélyes hulladék hígítása és keverése. Nem tartjuk hihetőnek, hogy nehézfémeket és olajos iszapokat lehessen komposztálni. Mindenesetre azt gondolom, hogy az ügy megéri, hogy a bizottság külön figyelmet szenteljen neki, és javaslom és kérem, hogy a bizottság az ügyet, a témát vegye napirendre, hallgassa meg az érintett minisztériumokat, hallgassa meg az érintett környezetvédelmi felügyelőséget és természetesen az érintett cég képviselőit is.

Egy személyes megjegyzést, ha tehetek: természetesen nem kérhetem, hogy a bizottság alkalmazkodjon hozzám, de én jelzem, hogy december 9-10-én egyéb elfoglaltság miatt külföldön tartózkodom, tehát ha egy mód van rá, akkor ezt az ülést ne a 9-10-i napokon tartsuk meg. Természetesen a bizottságnak szuverén joga eldönteni, hogy napirendre veszi ezt a témát, és ha igen, akkor mikor.

Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Tehát képviselő úr azt javasolja, hogy egy külön napirendi ponttal foglalkozzunk, és vegyük fel az általa javasolt napirendet. Csak tájékoztatásul mondom, hogy várhatóan december 17-éig tart az őszi ülészakunk, ami azt is jelenti, hogy gyakorlatilag két hét áll rendelkezésünkre, hogy külön napirendet tárgyaljunk. Az őszi ülésrendünket és munkarendünket is figyelembe véve december 10-ére terveztük azt a napirendi pontunkat, amely egy külön tematikus ülés keretében a hulladékgazdálkodásról és a termékdíjakkal kapcsolatos kérdésekről szóljon. Így mindezek figyelembevételével kérdzem

képviselőtársaimat, hogy kívánnak-e szólni ennél a napirendnél. *(Jelzésre:)* Aradszki András képviselő urat illeti a szó.

DR. ARADSZKI ANDRÁS (KDNP): Köszönöm a szót, elnök asszony. Én is amondó vagyok, hogy az idő szűkössége miatt ez jobb lehetne, ha meg lehetne hallgatni a tárca álláspontját is, az illetékes államtitkárnak a véleményét december 10-én. Azt javaslom, hogy jelezze a bizottság vezetése, hogy e tekintetben külön kérdések is fognak elhangozni december 10-én, én magam is kíváncsi vagyok a tárca álláspontjára. Tehát nem megkerülni kívánjuk, egy praktikus szempontot szeretnék alkalmazni.

Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen, tehát van egy újabb javaslat, Aradszki András képviselő úr részéről, ami arról szól, hogy akkor 10-én a tematikus ülésünk keretében foglalkozunk ezzel a kérdéssel is. Nyilván kérdezem képviselőtársaimat, hogy van-e ehhez? *(Jelzésre:)* Jávor Benedek képviselő urat illeti a szó.

JÁVOR BENEDEK (független): Köszönöm a szót. Én csak jelezni szeretném, hogy szükségesnek látnám a területileg illetékes környezetvédelmi felügyelőség meghallgatását is a témában, illetve természetesen az érintett jogán a Tatai Környezetvédelmi Zrt.-t is gondolom, hogy érdemes meghívni. Tehát hogyha egyébként a napirendre vett hulladékos tematikus ülés keretében kerül sor erre a napirendi pontra, ami engem fájdalmasan fog érinteni, de ha a bizottság így dönt, akkor természetesen tudomásul veszem, akkor jelzem, hogy nem pusztán a tárca, illetve az illetékes államtitkár, ha még hivatalban lesz ebben az időpontban, nemcsak az ő véleményére volnék kíváncsi, hanem a hatóság és az érintett cég álláspontjára is. Tehát akkor őket is javaslom meghívni erre az ülésre.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Természetesen, amennyiben a bizottság úgy fog dönteni, hogy a 10-ei tematikus ülésünk keretében kerüljön erre a kérdésre is sor, akkor nyilvánvaló, az összes érintettet erre az ülésre meg fogjuk hívni.

Az első kérdés akkor az, ami az eredeti javaslatot jelenti, akkor azt teszem föl elsőként szavazásra, ami Jávor Benedeknek azon indítványát jelenti, hogy egy külön napirend keretében csak és kizárólag az almásfüzitői vörösiszap-tározón folytatott veszélyeshulladék-kezelési gyakorlattal foglalkozunk. Amennyiben ezt a kérdést azzal együtt, amit képviselő úr mondott, hogy ne december 9-én és 10-én kerüljön erre sor, bár elég szűk a keresztmetszet, hozzáteszem, azt gondolom, hogy képviselő úr is nagyon jól tudja. Hogy aki támogatja azt, hogy 17-éig, kivéve 9-ét és 10-ét külön egy tematikus ülés keretében ezzel a kérdéssel foglalkozunk, kérem, kézfelemeléssel szavazzon. *(Szavazás.)* 3 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* Tartózkodott? *(Szavazás.)* 2 nem és 11 tartózkodás mellett megállapítom, hogy a bizottság nem javasolja, hogy külön napirend keretében figyelemmel a 17-éig tartó őszi ülésszakra és képviselő úr lehetséges jelenlétére is, foglalkozunk ezzel.

Viszont kérdezem akkor képviselőtársaimat, ki az, aki támogatja Aradszki András képviselő úrnak azon javaslatát, hogy a tematikus ülés keretében nyilván az összes meghívott részvételével kerüljön sor erre a napirendi pontra. Aki ezt támogatja, kérem, kézfelemeléssel szavazzon. *(Szavazás.)* 14 igen. Ki az, aki nem? Ki az, aki tartózkodott? *(Szavazás.)* 1 tartózkodással megállapítom, hogy a bizottság ezt támogatja. Így a bizottság titkárságát arra fogom kérni, hogy figyelemmel erre, tegye meg az előkészítéseket és értesítse az érdekelteket.

Egyebek

Tisztelt Képviselőtársaim! Egyebekben van-e önöknek más? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, tájékoztatom önöket, hogy december 4-én szerdán 13 órakor várhatóan ugyanitt tartjuk a költségvetést, de lehet az Irodaházban is, ahogy önöknek kényelmesebb, igyekszünk minden lehetőséget figyelembe venni. Igyekszünk termet találni ebben a

parlamentari épületben. Tehát 4-én 13 órakor a költségvetési törvény második körös kapcsolódó módosító javaslatai, az agrárjelentés általános vitája, valamint a bizottsági módosító javaslat benyújtása a vízgazdálkodási törvény módosításához szerepelnek majd a napirendünkön.

Tájékoztatom önöket, hogy ezenkívül holnap, ahogy jeleztem, a moldáv delegáció fogadására kerül sor. Eddig Aradszki András és Bartos Mónika képviselőtársaim jelezték, hogy ezen részt vesznek. Erre holnapi napon 11 óra 15-kor kerül sor az Irodaházban, majd azt követően egy ebédre a Biarritz Étteremben, még további jelentkezéseket szívesen várunk, amennyiben van további érdeklődés.

Képviselőtársaim, van-e egyéb? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, az ülést lezárom, és kívánok önöknek szép napot és jó szavazási sikereket, és a szerdai napon találkozunk 13 órakor. Köszönöm szépen.

Viszontlátásra!

(Az ülés befejezésének időpontja: 10 óra 00 perc)

Dr. Turi-Kovács Béla
a bizottság alelnöke

Dr. Szili Katalin
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezető: Dancsecs Dóra