



Ikt. sz.: FFB/105-1/2013.

FFB-36/2013. sz. ülés  
(FFB-146/2010-2014. sz. ülés)

## **J e g y z ő k ö n y v**

az Országgyűlés **Fenntartható fejlődés bizottságának**  
2013. november 25-én, hétfőn, 9 óra 45 perckor  
az Országház Nagy Imre tanácstermében (főemelet 61.szám)  
megtartott üléséről

## Tartalomjegyzék

|  |    |
|--|----|
| <i>Napirendi javaslat</i>  | 4  |
| <i>Az ülés résztvevői</i>  | 5  |
| <i>Elnöki bevezető, a napirend elfogadása</i>  | 7  |
| <i>A Nemzeti Fejlesztés 2030 – az Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Konceptióról szóló határozati javaslat (H/13094. szám)</i>  | 7  |
| <i>Greinstetter Balázs helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium) kiegészítő tájékoztatója</i>   | 7  |
| <i>Vélemények és kérdések</i>  | 8  |
| <i>Válaszadás</i>  | 10 |
| <i>Szavazás az általános vitára való alkalmasságról</i>  | 10 |
| <i>Egyes törvények területrendezéssel összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat (T12910. szám)</i>  | 11 |
| <i>Módosító javaslatok megvitatása</i>   | 11 |
| <i>Egyes törvények vízgazdálkodási tárgyú módosításáról szóló törvényjavaslat (T/13051. szám)</i>  | 11 |
| <i>Bizottsági módosító javaslat megvitatása</i>  | 11 |
| <i>Az alapvető jogok biztosáról szóló 2011. évi CXI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/12908. szám)</i>   | 12 |
| <i>Módosító javaslatok megvitatása</i>   | 12 |
| <i>Egyes törvényeknek agrár és környezetügyi tárgyban történő módosításáról szóló törvényjavaslat (T/13139. szám)</i>  | 13 |
| <i>A mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szól 2013. évi CXXII. törvénnyel összefüggő egyes rendelkezésekről és átmeneti szabályokról szóló törvényjavaslat (T/13140. szám)</i> |    |

***Egyes törvényeknek agrár és környezetügyi tárgyban történő módosításáról szóló törvényjavaslat (T/13139. szám)***

|   |    |
|---|----|
| <i>Dr. Pénzes Zsuzsanna főosztályvezető-helyettes (Vidékfejlesztési Minisztérium) tájékoztatója</i> | 14 |
| <i>Vélemények és kérdések</i>   | 15 |
| <i>Válaszadás</i>   | 16 |
| <i>Szavazás az általános vitára való alkalmasságról</i>   | 16 |

***A mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvénnyel összefüggő egyes rendelkezésekről és átmeneti szabályokról szóló törvényjavaslat (T/13140. szám)***

|   |           |
|---|-----------|
| <i>Dr. Papp Bálint főosztályvezető (Vidékfejlesztési Minisztérium) kiegészítő tájékoztatója</i> | 16        |
| <b><i>Egyebek</i></b>   | <b>20</b> |

## Napirendi javaslat

1. A Nemzeti Fejlesztés 2030 – az Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Koncepcióról szóló határozati javaslat (H/13094. szám)  
(Általános vita)
2. Az ENSZ Éghajlatváltozási Keretegyezménye és annak Kiotói Jegyzőkönyve végrehajtási keretrendszeréről szóló 2007. évi LX. törvény, továbbá az üvegházhatású gázok közösségi kereskedelmi rendszerében és az erőfeszítés-megosztási határozat végrehajtásában történő részvételről szóló 2012. évi CCXVII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/12973. szám)
3. Egyes törvények területrendezéssel összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat (T/12910. szám)  
(A bizottság feladatkörébe tartozó kapcsolódó módosító javaslatok megvitatása)
4. Egyes törvények vízgazdálkodási tárgyú módosításáról szóló törvényjavaslat (T/13051. szám)  
(Döntés bizottsági módosító javaslat benyújtásáról)  
(Első helyen kijelölt bizottságként)
5. Az alapvető jogok biztosáról szóló 2011. évi CXI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/12908. szám)  
(Gulyás Gergely és Berényi László (Fidesz) képviselők önálló indítványa)  
(Kapcsolódó és bizottsági módosító javaslatok megvitatása)
6. Egyes törvényeknek agrár és környezetügyi tárgyban történő módosításáról szóló törvényjavaslat (T/13139. szám)  
(Általános vita)
7. A mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvénnyel összefüggő egyes rendelkezésekről és átmeneti szabályokról szóló törvényjavaslat (T/13140. szám)  
(Általános vita)
8. Egyebek

## Az ülés résztvevői

### A bizottság részéről

#### Megjelent

Elnököl: **Dr. Szili Katalin** (független), a bizottság elnöke  
**Dr. Turi-Kovács Béla** (Fidesz), a bizottság alelnöke

Szabó Imre (MSZP), a bizottság alelnöke

Dr. Bácskai János (Fidesz)

Bányai Gábor (Fidesz)

Bartos Mónika (Fidesz)

Bencsik János (Fidesz)

Cseresnyés Péter (Fidesz)

Koncz Ferenc (Fidesz)

Kővári János (Fidesz)

Sebestyén László (Fidesz)

Vincze László (Fidesz)

Kepli Lajos (Jobbik)

#### Helyettesítési megbízást adott

Bányai Gábor (Fidesz) megérkezéséig dr. Bácskai Jánosnak (Fidesz)

Dr. Horváth Zsolt (Fidesz) Bartos Mónikának (Fidesz)

Kapus Krisztián (Fidesz) Cseresnyés Péternek (Fidesz)

Koncz Ferenc (Fidesz) megérkezéséig Bencsik Jánosnak (Fidesz)

Schmidt Csaba (Fidesz) Sebestyén Lászlónak (Fidesz)

Vincze László (Fidesz) megérkezéséig dr. Turi-Kovács Bélának (Fidesz)

Dr. Aradszki András (KDNP) Vincze Lászlónak (Fidesz)

**Meghívottak részéről****Hozzászólók**

Greinstetter Balázs helyettes államtitkár, Nemzetgazdasági Minisztérium  
Dr. Szaló Péter helyettes államtitkár, Belügyminisztérium  
Dr. Magyariné dr. Nagy Edit helyettes államtitkár, Belügyminisztérium  
Salgó László Péter főosztályvezető, Közigazgatási és Igazságügyi  
Minisztérium  
Dr. Péntes Zsuzsanna főosztályvezető-helyettes, Vidékfejlesztési  
Minisztérium  
Dr. Papp Bálint főosztályvezető, Vidékfejlesztési Minisztérium

**Meghívottak**

Tóth Gábor Lajos területfejlesztési referens, Nemzetgazdasági Minisztérium  
Taffermer Bálint NTH szakértő, Nemzetgazdasági Minisztérium  
Magó Erzsébet osztályvezető, Belügyminisztérium  
Harsányi Zsolt főosztályvezető, Belügyminisztérium  
Salgó László Péter főosztályvezető, Közigazgatási és Igazságügyi  
Minisztérium

(Az ülés kezdetének időpontja: 9 óra 45 perc)

### **Elnöki bevezető, a napirend elfogadása**

DR. SZILI KATALIN (független), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Jó reggelt kívánok! Köszöntöm képviselőtársaimat, valamennyi vendégünket. Megkezdjük mai munkánkat.

Tisztelt Képviselőtársaim! Mielőtt a napirendről döntenénk, jelezni szeretném, hogy az előterjesztő kérte, hogy a 2. napirendi pontot utolsó napirendi pontként tárgyaljuk, tehát egy csere történne. Ez annyit jelentene, hogy az 1., 3., 4., 5. napirendi pontokat követné a 2. napirendi pont, utána jönne a 6., 7. és 8. napirendi pont, tehát az Egyebekkel együtt 8 napirendi pontunk van.

Tájékoztatom képviselőtársaimat, hogy a mai napon Bányai Gábor képviselő urat Bácskai János képviselő úr, Horváth Zsolt képviselő urat Bartos Mónika képviselő asszony, Koncz Ferenc képviselő urat Bencsik János képviselő úr, Schmidt Csaba képviselő urat Sebestyén László képviselő úr helyettesíti, Kapus Krisztián képviselő urat pedig Cseresnyés Péter képviselő úr. Megállapítom, hogy a bizottságunk határozatképes. Kérdezem képviselőtársaimat, ki az, aki ezzel az egy módosítással, amit jeleztem, a 8 napirendi pontunkat elfogadja. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás. – Mindenki jelez.)* Köszönöm. Megállapítom, hogy a bizottság egyhangúlag támogatta a napirendi ajánlást.

### **A Nemzeti Fejlesztés 2030 – az Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Konceptióról szóló határozati javaslat (H/13094. szám)**

Első napirendi pontunk a Nemzeti Fejlesztés 2030 – az Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Konceptióról szóló H/13094. számú határozati javaslat általános vitára való alkalmassága. Ennél a napirendi pontnál köszöntöm Greinstetter Balázs helyettes államtitkár urat és Tóth Gábor Lajos területfejlesztési referens urat, valamint Tafferner Bálint szakértő urat. Köszöntöm önöket, és kérem, hogy az eléggé átfogó anyaghoz egy rövid kiegészítést tegyenek. Államtitkár úr, öné a szó.

### **Greinstetter Balázs helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium) kiegészítő tájékoztatója**

GREINSTETTER BALÁZS helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nagyon szépen köszönöm. Jó reggelt kívánok! Tisztelt Elnök Asszony! Tisztelt Képviselő Hölgyek és Urak! Nagyon röviden szeretném bemutatni a Nemzeti Fejlesztés 2030 Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Konceptióról szóló javaslatunkat. Hosszú, közel 2 éves tervezési folyamat eredményeként nyújtotta be a Nemzetgazdasági Minisztérium megtárgyalásra a kormánynak és az Országgyűlésnek ezt a koncepciót. A nemzeti fejlesztési irányok koncepciójával kapcsolatban fontos azt is elmondani, hogy amennyiben az Országgyűlés támogatja, úgy nemcsak új koncepciója lesz Magyarországnak, de a végrehajtási intézményrendszer is megújul a következő időszakban, hiszen jelenleg tárgyalja az Országgyűlés a területfejlesztésről és területrendezésről szóló törvény módosítását is.

A területfejlesztési politika és a hozzákapcsolódó intézkedések, térségi felzárkóztatási programok az előző kormányzati időszak alatt kis mértékben tudtak csak hozzájárulni a területi egyenlőtlenségek mérsékléséhez, nem segítették elő a kiegyensúlyozott fejlődést. Egyes esetekben még arra is volt példa, hogy a területi különbségek növekedni tudtak. Ezen negatív folyamatok megfordítása érdekében már eddig is számos intézkedést tett a kormány, gondolok itt például az adósságkonszolidációra a helyi szereplőknél vagy a szabad

vállalkozási zónák kialakítására. Azonban a különbségek mérséklésének és a fenntartható fejlődésnek a legbiztosabb záloga és alapköve egy új fejlesztési koncepció megalkotása.

Az Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Koncepció ennek a folyamatnak így a kiemelt állomása, amely azt a célt szolgálja, hogy az ország fejlesztéspolitikája, a területi tervezés és az ebből eredő szabályozás egy összefüggő, egységes rendszert alkosson, egységes felépítéssel, hathatós és következetes intézkedésekkel járuljon hozzá az ország dinamikus fejlődéséhez, annak növekedési pályára állításához, valamint a területi egyenlőtlenségek csökkentéséhez.

Nagyon röviden három dolgot szeretnék még kiemelni az OFTK-val kapcsolatban, amit szerintem fontos említeni. Egyrészt azt, hogy egy nagyon határozott és ambiciózus célt, jövőképet fogalmaz meg Magyarország számára, mely szerint az 2030-ra a kelet-közép-európai térség egyik vezető gazdasági és szellemi központja lehet, mely a lakosságának biztonságos megélhetést biztosít, az erőforrások fenntartható használatára épülő versenyképes gazdaságot alakít ki, ezzel összefüggésben törekszik a népesség gyarapítására, megerősítene a közösségeket, valamint az életminőséget és a környezet állapotát javítani törekszik.

A másik fontos, amit szeretnék kiemelni a koncepcióval kapcsolatban, hogy szemben az előző periódussal, a hazai fejlesztéspolitika és az európai uniós támogatások ebben az esetben összhangban kerülnek megtervezésre. Ez egyébként a tervezési folyamat időbeliségére is jelentősen kihatott. Az OFTK keretében a nemzeti szükségletekből és sajátosságokból kiindulva 2014-2020 között kijelölésre kerültek azok a stratégiai fókuszok, melyek az ország hosszú távú céljainak megvalósulását szolgálják. A nemzeti prioritások igazodnak az Unió által megfogalmazott programozási keretekhez, melyeket érvényesíteni kell a hazai tervezés és végrehajtás során. Az egyes nemzeti prioritások alatt azonosított fejlesztési tématerületeket az uniós források felhasználásának keretét képező 2014-2020. fejlesztési programok tématerületei is megalapozzák.

A harmadik fontos pont pedig, amit szintén szeretnék végül kiemelni, az, hogy nemcsak az uniós fejlesztési forrásokkal került összhangolásra a koncepció, hanem megteremtődik végre annak a lehetősége, hogy a területi és az ágazati fejlesztési prioritások, fókuszok is egy dokumentumban jelenjenek meg, így ezek összehangoltan, egymással kölcsönhatásban tudják kifejteni a hatásukat terveink szerint a következő időszakban.

Végezetül azt szeretném mondani, hogy az önök előtt fekvő dokumentumban, úgy gondolom, az eddigieknél hatékonyabban működő, áttekinthetőbb Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Koncepcióra teszünk javaslatot, mely a nemzeti célkitűzések megvalósulását szolgálja. Hozzájárul ahhoz, hogy az ország megújulhasson, stabilitásának és fenntartható fejlődésének a kormányprogramban is megfogalmazott céljai megvalósulhassanak. Bízom abban, hogy mind a tisztelt bizottság, mind az Országgyűlés részéről támogatásra lel ez a koncepció.

Köszönöm szépen.

### **Vélemények és kérdések**

ELNÖK: Köszönöm.

Tisztelt Képviselőtársaim! Megnyitom a vitát az előterjesztés felett. Kérdezem képviselőtársaimat, ki az, akinek kérdése van, vagy véleményt kíván megfogalmazni. *(Nincs jelzés.)* Azért, hogy kérdés is legyen, arra kérem az alelnök urat, a kérdésem feltevéséig legyen kedves átvenni az elnöklést.

*(Dr. Turi-Kovács Béla alelnök az ülésvezetést átveszi.)*

ELNÖK: Megadom a szót az elnök asszonynak.



DR. SZILI KATALIN (független): Köszönöm, alelnök úr.

Az államtitkár úrtól csak szeretném kérdezni, hogy mennyiben vették figyelembe azt a tavasszal elfogadott Fenntartható Fejlődés Keretstratégiát, amelyet a parlament jóváhagyott, mert ahogyan átlapoztam, ebben hivatkozás sem történik rá.

Nagyon fontos tudni azt is, tekintettel arra, hogy ebben az esztendőben – én úgy is nevezetem el ezt az évet, hogy ez a stratégiaalkotások éve – az éghajlatváltozás, tehát a NÉS vitája és társadalmi vitája zajlik, de ugyanakkor az idén fogadtuk el a Vidékfejlesztési Stratégiát, ezen kívül mindazok a kérdések elénk kerülnek, amelyek azért láthatóan akár a nemzeti környezetvédelmi programalkotásban a negyedik ilyen program. Nyilván fontos, hogy ezek a stratégiák és programok kellőképpen illeszkedjenek egymáshoz, és mint egy puzzle, olyan képet alkossanak, ami távlatosan, jelen esetben a ciklusokon túlnyúlóan és a következő európai uniós finanszírozási cikluson is túlnyúlóan határozza meg Magyarország jövőképét. Ehhez nyilvánvalóan kapcsolódik az is, ami a társadalmi vitát illetően azoknak a testületeknek a véleményét jelenti, mint az OKT.

Köszönöm szépen, alelnök úr a lehetőséget, visszaveszem az elnöklést.

ELNÖK: Visszaadom az elnöklést.

*(Dr. Szili Katalin elnök az ülésvezetést átveszi.)*

ELNÖK: *(Jelzésre:)* Szabó Imre alelnök úr kért szót. Parancsoljon!

SZABÓ IMRE (MSZP): Köszönöm a szót, elnök asszony.

Az ellenzéki létből fakadóan általában azt várják el egy ellenzéki képviselőtől, hogy éles kritikát fogalmazzon meg egy előterjesztéssel kapcsolatban, ugyanakkor ennek az előterjesztésnek a megismerését követően azt kell mondanom, hogy az előzményektől eltérően egy rendkívül alapos és nagyon jó szakmai előkészítésű anyagot ismerhettünk meg. Még akkor is mondom ezt, hogyha persze azt is kell mondanom, hogy maga a tervezés és a koncepciókészítés félig-meddig a beismerése annak, hogy mi minden nem valósult meg az elmúlt 3 évben, és akkor most itt mondhatnék az ellenzéki létből fakadóan egy olyan sort, hogy mi minden az, ami úgy jelenik meg, amit már meg kellett volna tenni.

Ettől függetlenül, hogy értelemszerűen vannak kritikai észrevételeink, amit majd a vitában kifejtünk, a magam és a frakcióm álláspontját szeretném mondani azzal, hogy támogatni fogjuk ennek az előterjesztésnek az elfogadását.

ELNÖK: Köszönöm szépen, alelnök úr. *(Jelzésre:)* Kővári János képviselő úr kért szót, öné a szó.

KŐVÁRI JÁNOS (Fidesz): Köszönöm szépen a szót, elnök asszony.

Én magam nem is azt hiányolom, hogy a koncepciót nem használta az Nemzeti Fenntartható Fejlődés Stratégia, hiszen ha átnézzük a fejezetcímeket, akár abból is látszik, hogy áthatja a szellemisége. Nem is ezzel van a baj, mert elméleti alapokat mindig könnyen elfogadunk, és akár a Ház teljes konszenzussal támogatja, de időnként joggal számon kérik az ellenzéki képviselőket, hogy ebből mi valósul meg. Én magam azt hiányolom ebből a koncepcióból, hogy indikátorokat nem nagyon merünk megfogalmazni, vagy nem tudunk, nem tudom, pedig mégis szükséges lenne, hogy egy évtized alatt, két évtized alatt honnan hová akarunk eljutni azokban a folyamatokban, amelyeket egyébként itt önök összefoglaltak.

A másik pedig az, hogy a monitorozási rendszerrel, a mérőrendszerrel és a különböző indikátorok mérőrendszerével is, azt gondolom, egyértelműen mérőrendszert kellene

kiválasztani ahhoz, hogy évről évre mérhető legyen, mennyit sikerült előrehaladni ezeken a területeken akár a területfejlesztés, akár a fenntartható fejlődés vonatkozásában, a társadalmi felzárkóztatás vonatkozásában és így tovább. Tehát igazából ezt hiányolom, ennek a pontosítása szükséges lenne, azt gondolom.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Több kérdés, vélemény, javaslat nincs, így az államtitkár urat illeti válaszadásra a szó. Parancsoljon!

### **Válaszadás**

GREINSTETTER BALÁZS helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium):  
Nagyon szépen köszönöm. Köszönöm szépen a kérdéseket, és a támogató szavakat is nagyon köszönöm.

A tervezési folyamatról nagyon röviden annyit, hogy ez egy több mint 2 éves tervezés volt, 2011 őszén indult meg, amikor a nemzetgazdasági miniszter felelősségi körében összpontosult mind a területi, mind az országos fejlesztési koncepció és feladatok megalkotása. Ez kormányrendeleti felhatalmazást is öltött 2012 közepén. A tervezés folyamán mind a Fenntartható Fejlődés Keretstratégiáját, mind a Vidékfejlesztési Stratégiát figyelembe vették a tervezők. A vidékfejlesztési tárca külön üdvözölte, hogy egy olyan koncepció készült, amely végre különösen kiemelten és hangsúlyosan a környezetvédelmi szempontokat is figyelembe veszi és erőteljesen megjeleníti a célértékek között. Tehát ez a 2 éves, hosszas egyeztetési folyamatnál természetesen figyelembe lett véve.

Úgy gondolom, hogy a miért most és mik az indikátorok, célértékek, erre talán összefoglalóan is tudnék válaszolni azzal, hogy mind a koncepció, mind a területfejlesztési törvény erőteljesen összhangban került tervezésre a 2014-2020. uniós fejlesztési ciklussal. Ez két szempontból is fontos. Így, ahogy mondta is a képviselő úr, nemcsak hasznos célok vannak megfogalmazva, hanem egyben forrásokat is tudunk rendelni ezekhez a célokhoz, valamint végrehajtási és intézményrendszert is, ezért is kerülnek most ebben a momentumban és időpontban a tisztelt Ház elé ezek a javaslatok. Ez egyben az időbeliség kérdése. A másik pedig a végrehajthatóság, az indikátorok, célértékek kérdése. Alapvetően a tervezés egymásra épülő dokumentumokon alapszik. Az OFTK mint koncepció, a legmagasabb szintű dokumentum, ami alá épül majd a 2014-2020. időszak Partnerségi Megállapodása, melynek a tervezése még folyamatban van, illetőleg az alá pedig az operatív programok, amelyek már konkrét indikátorokat, célokat határoznak meg, amelyek teljesítéséhez forrást is rendelnek ebben az időszakban. A programok tervezése szintén folyamatban van, és széles körű társadalmi egyeztetésen van.

### **Szavazás az általános vitára való alkalmasságról**

ELNÖK: Köszönöm szépen, államtitkár úr.

Tisztelt Képviselőtársaim! Ezzel a vitát lezárom. Kérdezem képviselőtársaimat, ki az, aki általános vitára alkalmasnak tartja az előterjesztést. Kérem, kézfelemeléssel szavazzanak! *(Szavazás. – Mindenki jelez.)* Köszönöm. Megállapítom, hogy a bizottság egyhangúlag támogatta a javaslatot.

Bartos Mónika képviselő asszony vállalta ennek a bizottsági előadását, így bizottságunk részéről kérdezem, ki az, aki elfogadja, hogy Bartos Mónika képviselő asszony ismertesse az általános vitában. *(Szavazás. – Mindenki jelez.)* Köszönöm. Megállapítom, hogy a bizottság egyhangúlag támogatta.

Köszönöm az államtitkár úrnak és munkatársainak a részvételt. Kívánok önöknek további szép napot.

**Egyes törvények területrendezéssel összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat (T12910. szám)**

Rátérünk az egyes törvények területrendezéssel összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslatnak a bizottság feladatkörébe tartozó kapcsolódó módosító javaslatainak megvitatására, amely a T/12910. számot viseli. Köszöntöm dr. Szaló Péter helyettes államtitkár urat és Magó Erzsébet osztályvezető asszonyt.

**Módosító javaslatok megvitatása**

Tisztelt Képviselőtársaim! Összességében két olyan ajánlási pont van, amelyekről döntenünk kell. A 3. ajánlási pontban Koszorús László képviselő úr módosító javaslata szerepel. Kérdezem az államtitkár urat, kormányzati vagy tárcaálláspontot tud-e mondani. Parancsoljon!

DR. SZALÓ PÉTER helyettes államtitkár (Belügyminisztérium): Tisztelt Elnök Asszony! Tisztelt Bizottság! Tárcaálláspontot mondok.

ELNÖK: Tárcaálláspontot mond. A módosító javaslatot támogatja-e a tárca?

DR. SZALÓ PÉTER helyettes államtitkár (Belügyminisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: A tárca nem támogatja. Képviselőtársaim támogatják-e Koszorús László képviselő úr módosító javaslatát? *(Szavazás. – 3 igen szavazat. )* Ki nem támogatja? *(Szavazás. – 4 nem szavazat.)* Ki tartózkodik? *(Szavazás. – 10 tartózkodó szavazat.)* A módosító javaslatot a bizottság egyharmada sem támogatta.

A 4. ajánlási pontban Seszták Oszkár képviselő úr módosító javaslata következik, amely összefügg a 4., 5., 7. ajánlási pontokkal. Államtitkár úr?

DR. SZALÓ PÉTER helyettes államtitkár (Belügyminisztérium): Nem támogatjuk a javaslatot.

ELNÖK: A tárca nem támogatja. Képviselőtársaim támogatják-e a módosító javaslatot? *(Szavazás. – 3 igen szavazat. )* Ki nem támogatja? *(Szavazás. – 4 nem szavazat.)* Ki tartózkodik? *(Szavazás. – 10 tartózkodó szavazat.)* A módosító javaslatot a bizottság nem támogatta.

Köszönöm szépen államtitkár úrnak és munkatársának a részvételt.

**Egyes törvények vízgazdálkodási tárgyú módosításáról szóló törvényjavaslat (T/13051. szám)**

Tisztelt Képviselőtársaim! Áttérünk a következő napirendi pontunkra, amely az egyes törvények vízgazdálkodási tárgyú módosításáról szóló törvényjavaslat, és a T/13051. számú ajánlás bizottsági módosító javaslatairól szól.

Tisztelt Bizottság! Köszöntöm a helyettes államtitkár asszonyt és munkatársát ennél a napirendi pontnál.

**Bizottsági módosító javaslat megvitatása**

Tisztelt Bizottság! Kiosztásra került az a bizottsági módosító javaslat, amelyet nekünk kell benyújtanunk. Nyilvánvalóan ennek a tárgyalása következne.

Tisztelt Államtitkár Asszony! Támogatja-e egyébként a tárca ezt a bizottsági módosító javaslatot?

DR. MAGYARINÉ DR. NAGY EDIT helyettes államtitkár (Belügyminisztérium): Tisztelt Elnök Asszony! Tisztelt Bizottság! Az NGM-mel egyeztetett tárcaálláspontra tudok mondani, és a tárcák támogatják.

ELNÖK: Köszönöm szépen.

Nyilván ezt nekünk kell benyújtanunk. Képviselőtársaimat kérdezem, hogy képviselőtársaim támogatják-e azt, hogy a bizottság benyújtsa ezt az egyébként a tárcák által is kért, illetve támogatott bizottsági javaslatot. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás. – Mindenki jelez.)* Köszönöm. Megállapítom, hogy a bizottság egyhangúlag támogatja, így ennek a benyújtására sor kerül.

Megköszönöm az államtitkár asszonynak és munkatársának a részvételt.

**Az alapvető jogok biztosáról szóló 2011. évi CXI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/12908. szám)**

Tisztelt Képviselőtársaim! Rátérünk a következő napirendi pontunkra, amely az alapvető jogok biztosáról szóló 2011. évi CXI. törvény módosításáról szóló javaslatot tartalmazza.

Kérem a tárca képviselőjét, egyrészt tájékoztassa képviselőtársaimat, hogy tárcaálláspontra vagy kormányálláspontra tud-e mondani, és kérem, mutakozzon be.

**Módosító javaslatok megvitatása**

SALGÓ LÁSZLÓ PÉTER főosztályvezető (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Tisztelt Elnök Asszony! Tisztelt Bizottság! Salgó László Péter vagyok, a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium főosztályvezetője, és tárcaálláspontra tudok mondani.

ELNÖK: Köszönöm önnek. A László Péter nem jutott eszembe, és nem akartam csak Salgó úrként köszönteni, úgyhogy köszönöm.

Tisztelt Képviselőtársaim! Az 1. ajánlási pontban Lendvai Ildikó képviselő asszony javaslata következik. Kérdezem a főosztályvezető urat, hogy támogatja-e a tárca.

SALGÓ LÁSZLÓ PÉTER főosztályvezető (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: A tárca nem támogatja. Képviselőtársaim támogatják-e a módosító javaslatot? *(Szavazás. – 2 igen szavazat. )* Ki nem támogatja? *(Szavazás. – 12 nem szavazat.)* Ki tartózkodik? *(Szavazás. – 2 tartózkodó szavazat.)* A módosító javaslatot a bizottság nem támogatta.

A 2. ajánlási pontban Román István képviselő úr javaslata következik. *(Dr. Turi-Kovács Béla: Nem vonta vissza?)* Aelnök úr kérdésére válaszolva, a képviselő úr nem tájékoztatott bennünket arról, hogy visszavonta volna ezt a javaslatát. A tárca támogatja-e Román István képviselő úr módosító javaslatát?

SALGÓ LÁSZLÓ PÉTER főosztályvezető (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Támogatjuk.

ELNÖK: A tárca támogatja. Képviselőtársaim támogatják-e a módosító javaslatot? *(Szavazás. – 12 igen szavazat. )* Ki nem támogatja? *(Nincs jelzés.)* Ki tartózkodik? *(Szavazás. – 2 tartózkodó szavazat.)* A módosító javaslatot a bizottság támogatta.

A 3. ajánlási pontban ismételten Román István képviselő úr javaslata következik. A tárca álláspontja?

SALGÓ LÁSZLÓ PÉTER főosztályvezető (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A tárca támogatja.

ELNÖK: A tárca támogatja. Képviselőtársaim támogatják-e a módosító javaslatot? *(Szavazás. – 15 igen szavazat. )* Ki nem támogatja? *(Nincs jelzés.)* Ki tartózkodik? *(Szavazás. – 1 tartózkodó szavazat.)* A módosító javaslatot a bizottság támogatta. Köszönöm szépen.

Van egy másik ajánlásunk is, ez a T/12908/12. Ebben a 2. ajánlási pontban az Emberi jogi bizottság bizottsági módosítója következik, amely összefügg az 1., 2., 3., 11., 12., 13., 14., 15. pontokkal. Tájékoztatom, hogy a másik bizottságnál a kormány egyetértése szerepelt. A tárca támogatja-e?

SALGÓ LÁSZLÓ PÉTER főosztályvezető (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A tárca támogatja.

ELNÖK: Köszönöm szépen. A tárca támogatja. Képviselőtársaim támogatják-e az Emberi jogi bizottság javaslatot? *(Szavazás. – 12 igen szavazat. )* Ki nem támogatja? *(Nincs jelzés.)* Ki tartózkodik? *(Szavazás. – 5 tartózkodó szavazat.)* A módosító javaslatot a bizottság támogatta.

Szintén az Emberi jogi bizottság ajánlása szerint a 8. pont következik. A másik bizottságnál szintén a kormány egyetértéséről tájékoztatták a bizottságot. A tárca támogatja-e?

SALGÓ LÁSZLÓ PÉTER főosztályvezető (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Támogatjuk.

ELNÖK: A tárca támogatja. Képviselőtársaim támogatják-e ezt az ajánlási pontot? *(Szavazás. – 17 igen szavazat. )* Ki nem támogatja? *(Nincs jelzés.)* Ki tartózkodik? *(Szavazás. – 1 tartózkodó szavazat.)* A módosító javaslatot a bizottság támogatta.

Köszönöm önnek a megjelenést.

Tisztelt Képviselőtársaim! Rátérünk a következő napirendi pontunkra. Most következne az ENSZ Éghajlatváltozási Keretegyezmény tárgyalása, de úgy látom, hogy a módosítás ellenére még nem érkeztek meg a kormány képviselői, így kérem képviselőtársaim egyetértését, hogy csúsztassuk tovább ezt a napirendi pontot. Egyetértenek-e ezzel? *(Szavazás. – Mindenki jelez.)* Köszönöm. Megállapítom, hogy a bizottság a módosítást egyhangúlag támogatta.

### **Egyes törvényeknek agrár és környezetügyi tárgyban történő módosításáról szóló törvényjavaslat (T/13139. szám)**

Rátérünk az eredetiben a 6. pontot képviselő egyes törvényeknek az agrár és környezetügyi tárgyban történő módosításáról szóló T/13139. számú előterjesztés általános vitára való alkalmasságáról szóló napirendi pontunkra. Köszöntöm dr. Papp Bálint főosztályvezető urat és dr. Péntes Zsuzsanna asszonyt. Önöké a szó. Ki lesz a tárca képviselőjében? *(Dr. Péntes Zsuzsanna: Én mondanám el pár szóban.)* Öné a szó.

**Dr. Péntes Zsuzsanna főosztályvezető-helyettes (Vidékfejlesztési Minisztérium) tájékoztatója**

DR. PÉNZES ZSUZSANNA főosztályvezető-helyettes (Vidékfejlesztési Minisztérium): A benyújtott törvényjavaslat összesen 33 darab törvény módosítását tartalmazza, jellemzően olyan törvénymódosításokat, amelyek kis terjedelműek, az önállóan történő benyújtásuknak nem volt értelme, tehát önállóként való tárgyalásuknak nem volt értelme. Jellemzően a gyakorlatban felmerült jogalkalmazási problémákra keres megoldást, illetve technikai módosításokat tartalmaz.

Ami esetleg a bizottság figyelmét felkeltheti, ez a környezetvédelmi törvény módosítása, a vízgazdálkodási törvény módosítása, a hulladéktörvény módosítása vagy a közszolgáltatási törvény módosítása, azonban alapvetően ezek is a gyakorlatban felmerült pontosításokat tartalmazzák.

Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. *(Jelzésre:)* Turi-Kovács Béla alelnök urat illeti a szó.

DR. TURI-KOVÁCS BÉLA (Fidesz): Ha lehet, egy kicsit bővebben, tehát melyek azok, amelyekre ön itt célzott, hogy a gyakorlatban felmerültek. Legalább valamilyen példálózó megjelölés azért jó lenne, ha elhangozna a bizottság előtt, mégpedig úgy, hogy világos legyen, mi indokolja, hogy ezeket így kell módosítani.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Arra kérem az alelnök úr intenciói alapján, hogy legyen kedves kiegészíteni a szóbeli előterjesztést. Öné a szó.

DR. PÉNZES ZSUZSANNA főosztályvezető-helyettes (Vidékfejlesztési Minisztérium): Akkor csak példálózva kitérnék a környezetvédelmi törvényre, amelyet az előbb említettem. Például a környezetvédelmi törvény módosítása tartalmaz olyan módosítást, hogy a közszolgáltatási tevékenység minősítését ellátó hatóság, a Hulladékgazdálkodási Ügynökség hozzáférjen közvetlenül az információs rendszer adataihoz. Kiegészíti a törvényt azzal, hogy a hulladékból előállított üzemanyag égetésének szabályait kormányrendeletben tudja megállapítani.

A vízgazdálkodásról szóló törvény módosítása keretében olyan rendelkezéseket emel fel törvényi szintre, amelyeket a kormányrendelet előzetes egyeztetése során a KIM iránymutatása szerint törvényi szinten kell szabályozni, de például a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz ürítési díjának egységnyi díjtétele elkülönítve tartalmazza a begyűjtés, illetve az elhelyezés költségeit.

A természetvédelmi törvény esetében szintén pontosításokat tartalmaz, a donációs rendeletet szeretné kiadni a miniszter úr rendeletben, és ezekben az esetekben a donációk megnevezését pontosítja, a vadászatról szóló törvény esetében pedig meghatározza azt, hogy a vadászvizsga esetében kötelező tanfolyamon kell részt venni. A minősítési törvény esetében pedig azt tartalmazza, hogy vannak olyan adatok, amelyeket bejelentenek, de nem érintik a gazdálkodó szervezetnek sem a személyét, sem a hulladékgazdálkodási tevékenységét, a hulladékgazdálkodási tevékenységét közvetlenül nem érintő adatokat jelentik be, és erre vonatkozóan pontosítja a törvényi rendelkezéseket.

Nem tudom, esetleg melyik az, amelyikről még kellene szólnom.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Megnyitom a vitát. Képviselőtársaim kívánnak-e szólni? *(Jelzésre:)* Szabó Imre alelnök urat illeti a szó. Parancsoljon!

## Vélemények és kérdések

SZABÓ IMRE (MSZP): Köszönöm szépen, elnök asszony. Ez klasszikus salátatörvény. Azt azért még a salátatörvényeknél is megszokta az ember, hogy nagyjából, egészében mégiscsak megpróbál valamilyen egymással köszönőviszonyban lévő tárgyköröket összehozni. Miután pénteken késő délután lehetett ezt megismerni, hogy egyáltalán van ilyen, ezért felvillantásként mondanám képviselőtársaimnak, ha esetleg nem sikerült nagyon elmélyedniük a dologban, hogy itt a rendészeti feladatokról, a polgári személyi adatokról és a lakcímnnyilvántartásról szóló törvényről, a statisztikáról szóló törvény módosításáról, a személyi azonosítási jelről, az egyes gazdasági és pénzügyi tárgyú törvények megalkotásáról és így tovább, a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló törvény módosításáról van még egyébként szó, mindazok mellett, amelyeket az előterjesztő képviselőtársaim önnek el kellett most itt mondania.

A múltkor is elmondtam, hogy az a módszer, amellyel így kerülnek a parlament elé törvények, pláne, ha ilyen típusú a saláta, az számunkra nem emészthető, nem feldolgozható, így a magunk részéről az általános vitára való alkalmasságot nem támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm szépen, alelnök úr. Képviselőtársaimat kérdezem, ki az, aki még szólni kíván. *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, akkor én is szólnék, ha alelnök úr átvénné ismételten az elnöklést.

*(Dr. Turi-Kovács Béla alelnök az ülésvezetést átveszi.)*

ELNÖK: Elnök asszonyé a szó.

DR. SZILI KATALIN (független): Köszönöm a szót. Nyilvánvalóan én magam is egyetértek azzal, és azt hiszem, részben Turi-Kovács Béla alelnök úr kérdésével, részben az előterjesztés példálózó jellegével is összefüggően ez egy rendkívül szerteágazó, sok törvény módosítását tartalmazó, hadd nevezem el az első igazán téli napon egy jó téli salátának. Ezzel kapcsolatosan én szintén csak példálózva tennék fel néhány kérdést.

Egyrészt szerepel benne a szakmai és a civil szervezetek szakértői testületének a megszüntetése az állatvédelmi törvény módosítása kapcsán, ami, úgy gondolom, egy olyan javaslatnak tekinthető, amellyel mi magunk nem érthetünk egyet. Nyilvánvaló, számomra például az is egy kérdés lenne, mi indikálta ezt, hogy ennek a megszüntetésére sor kerül, de ugyanígy említhetném a parlagrafű elleni közérdekű védekezést elrendelő határozatnál az azonnali végrehajthatóság kérdését, ami szintén egy olyan jellegű javaslat, amit szerintem részletesebben meg kellene vizsgálnunk, és nyilvánvaló, hogy számos olyan javaslatot tartalmaz, amelyek szerintem sokkal részletesebb tájékozódást igényelnének.

Én magam sem fogom támogatni ezt a javaslatot, és én is az előterjesztő kiegészítéséhez igazodóan csak és kizárólag ezeket példálózva tettem, de illet még számtalant tudnék mondani.

Köszönöm, visszaveszem az elnöklést.

ELNÖK: Átadom az ülésvezetést az elnök asszonynak.

*(Dr. Szili Katalin elnök az ülésvezetést átveszi.)*

ELNÖK: Köszönöm, visszaveszem az elnöklést. Van-e egyéb kérdés, vélemény, javaslat? *(Nincs jelzés.)* Önök, ismételten az előterjesztőé a szó.

## Válaszadás

DR. PÉNZES ZSUZSANNA főosztályvezető-helyettes (Vidékfejlesztési Minisztérium): Igazából nem szeretném kiegészíteni azt, amit korábban elmondtunk. Tehát úgy gondoljuk, hogy alapvetően technikai módosításokat tartalmaz maga a javaslat. Én próbáltam összeszedni azokat a módosításokat, amelyek elsősorban a bizottság érdeklődésére számot tarthatnak. Valóban nagyon sok törvényt módosít a javaslat, összességében 33 módosítási javaslat van.

ELNÖK: Köszönöm. Örülnék, ha kaphatnék arra a konkrét kérdésekre választ, ami a civil és a szakmai szervezetek szakértői testületének a megszüntetését jelenti.

DR. PÉNZES ZSUZSANNA főosztályvezető-helyettes (Vidékfejlesztési Minisztérium): Erre jelen pillanatban nem tudok konkrét választ adni, de vissza fogok jelezni.

## Szavazás az általános vitára való alkalmasságról

ELNÖK: Köszönöm szépen.

Tisztelt Képviselőtársaim! Lezárom a vitát. Kérdezem képviselőtársaimat, ki az, aki ennek a törvényjavaslatnak az általános vitára való alkalmasságát támogatja. Aki támogatja, kérem, kézfelemeléssel szavazzon! *(Szavazás. – 14 igen szavazat.)* Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás. – 2 nem szavazat.)* Ki az, aki tartózkodott? *(Szavazás. – 1 tartózkodó szavazat.)* Megállapítom, hogy a bizottság az általános vitára való alkalmasságot támogatta.

Tájékoztatom képviselőtársaimat, hogy a holnapi napon fogunk arról dönteni, hogy ki lesz a bizottság előterjesztője, a szerdai napon kerül sor erre a vitára.

Köszönöm szépen.

## **A mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvénnyel összefüggő egyes rendelkezésekről és átmeneti szabályokról szóló törvényjavaslat (T/13140. szám)**

Rátérünk az utolsóelőtti napirendi pontunkra, a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvénnyel összefüggő egyes rendelkezésekről és átmeneti szabályokról szóló T/13140. számú törvényjavaslat általános vitára való alkalmasságának megállapítására.

Tisztelt Képviselőtársaim! Papp Bálint urat illeti a szó az előterjesztő részéről. Kérem, egészítse ki a benyújtott javaslatot szóban. Öné a szó.

## **Dr. Papp Bálint főosztályvezető (Vidékfejlesztési Minisztérium) kiegészítő tájékoztatója**

DR. PAPP BÁLINT főosztályvezető (Vidékfejlesztési Minisztérium): Tisztelt Bizottság! Tisztelt Elnök Asszony! A nyáron elfogadott jogszabályban már volt idő megismerniük a képviselőknak is, és ebben találhatunk felhatalmazó rendelkezést, amely külön törvényi szintű szabályozást igényel, és gyakorlatilag ez az a jogszabály, amely elkészült ehhez a földforgalmi törvényhez. Azt lehet elmondani a jogszabályról, hogy két nagy blokkban fog hatályba lépni. Ez a két nagy időpont 2014. január 1-je, valamint 2014. május 1-je. Az első esetben a földhasználattal kapcsolatos szabályok, a másikon pedig a tulajdonszerzéssel kapcsolatos szabályok lépnek hatályba.



Fontos volt a jogszabály megalkotása már csak azért is, hiszen ki kellett jelölni az eljáró hatóságot, ezeknek az engedélyezési eljárásoknak a rezsimjét ki kellett alakítani, meg kellett állapítani, milyen hatóság fog eljárni itt az engedélyezési eljárásokban. Szintén eldőlt az, hogy ebben a ciklusban nem lesz üzemszabályozási törvény, ezért néhány pontosító rendelkezést is be kellett építeni átmenetileg az üzemszabályozási törvény elfogadásáig. Ilyen például a családi gazdaságokra vonatkozó definíció, amely a jelenlegi földforgalmi törvényben úgy található, hogy a családi gazdaság mezőgazdasági üzemként szerepel, s így az január 1-jével hatályba lép, ugyanakkor üzemtörvényünk nincs, tehát definiálni kellett az átmeneti törvényben a családi gazdaság fogalmát.

Ugyancsak szabályozni kellett az átmeneti törvényben a földművesek és a mezőgazdasági termelőszervezetek önálló nyilvántartásának a felállítását is, azt is, hogy mely szervezet vezeti ezt és milyen módon. A kedvezményes birtokmaximummal kapcsolatos szabályokra is volt felhatalmazás, a földforgalmi törvényben ezek kidolgozásra kerültek. Gyakorlatilag azt lehet elmondani, hogy a jelenleg hatályos 1994. évi LV. törvény, a termőföldről szóló törvény épül be ebbe az átmeneti jogszabályba, folyamatosan, szakaszosan hatályon kívül helyeződik, és ez a törvény veszi át a szerepét.

Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Képviselőtársaim, megnyitom ennek a javaslatnak a vitáját. *(Jelzésre:)* Szabó Imre alelnök urat illeti a szó.

SZABÓ IMRE (MSZP): Szeretném kérdezni, hogy Székely László biztos úr, az új ombudsman észrevételével kapcsolatosan, mely szerint a közel két hét múlva hatályba lépő szabályozás egyes elemei nem felelnek meg az Alaptörvényben foglalt tisztességes eljáráshoz és a hatósági ügyek tisztességes intézéséhez fűződő jogoknak, ezt a biztosi észrevételt értékelték-e, szándékoznak-e ennek figyelembevételével korrigálni az előterjesztést.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Tisztelt Képviselőtársaim! Turi-Kovács Béla alelnök urat kérem, adja meg nekem a szót.

*(Dr. Turi-Kovács Béla alelnök az ülésvezetést átveszi.)*

ELNÖK: Elnök asszonyé a szó. Parancsoljon!

DR. SZILI KATALIN (független): Köszönöm szépen. Csak egyetlenegy dolgot szeretnék említeni, amely az előterjesztés minőségébe vetett hitemet rengeti meg, és egyetlen jogász megjegyzést hadd tegyek. A 126. § (1) bekezdésében felsorolja, hogy hatályát veszti a termőföldről szóló 1994. évi LV. törvény, a-tól o-ig tesz egy felsorolást, majd a (2) bekezdésben azt mondja, hogy hatályát veszti a termőföldről szóló 1994. évi LV. törvény, ott viszont az egész. Tehát ez elég sajátságos jogtechnikai megoldás, ami nyilvánvaló, összességében azt jelzi számomra, hogy lehet, hogy több más helyen is hasonló problémák vannak az előterjesztéssel, amiről azt gondolom, nyilvánvalóan valamennyiünk számára megengedhetetlen. Ennél fogva a tartalmi kérdésekkel nem is kívánok külön foglalkozni.

Köszönöm szépen a szót.

ELNÖK: Az elnöklést átadom az elnök asszonynak.

*(Dr. Szili Katalin az ülésvezetést átveszi.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, alelnök úr, visszaveszem az elnöklést. *(Jelzésre:)* Keppli Lajos képviselő urat illeti a szó.

KEPLI LAJOS (Jobbik): Köszönöm szépen.

Csak egy kérdést szeretnék a főosztályvezető úrnak feltenni. Az előttünk fekvő tervezet tartalmaz-e bármilyen további intézkedést, megszorítást a külföldiek – és a külföldiek alatt itt nem magyar állampolgárokat értek – földtulajdon-szerzésével kapcsolatosan?

Köszönöm szépen.

ELNÖK: Amennyiben más kérdés, vélemény, javaslat nincs, ebben az esetben ismételten az előterjesztőt illeti a szó. Parancsoljon!

DR. PAPP BÁLINT főosztályvezető (Vidékfejlesztési Minisztérium): Tisztelt Bizottság! Akkor sorban megyek. Az ombudsmani jelentést vizsgáljuk, ugyanakkor az átmeneti jogszabályba még nem kerültek beépítésre az ottani észrevételek. Az 1994. évi LV. törvény hatályba léptetésével kapcsolatban annyit reagálnék, hogy elismeri a tárca, hogy ez a jogszabály viszonylag bonyolult hatályba léptetése, főként, ahogy mondtam, két dologban, és ez egyébként szerepelt a földforgalmi törvényben is. Tehát január a használati viszonyokra, május a tulajdonviszonyokra. Itt, ha figyelembe vesszük a kifüggesztéseket, tehát a haszonbérleti szerződések esetében a 15 napot, valamint a tulajdonszerzésre a 30 napot, ezért vannak olyan szakaszok, amelyek december 15-ével fognak hatályba lépni, és vannak olyan szakaszok, amelyek március 1-jével fognak hatályba lépni, pont a kifüggesztés miatt van ez a néhány szakasz. Ennek megfelelően ide még beépítésre kerül az 1994. évi LV. törvény is, tehát nagyrészt megtaláljuk ebben a jogszabályban a jelenleg hatályos 1994. évi LV. törvény rendelkezéseit is. Ennek a hatályba léptetése is több szakaszos, és valóban talán többször áttekintést igénylő feladat lesz.

Kepli Lajos képviselő úr kérdésére: ezzel kapcsolatban nem tartalmaz újat, a tagállami állampolgárokkal kapcsolatban nem tartalmaz újabb szabályozást az átmeneti törvény.

ELNÖK: Köszönöm szépen. *(Jelzésre:)* Turi-Kovács Béla alelnök úr kért ismét szót. Parancsoljon!

DR. TURI-KOVÁCS BÉLA (Fidesz): Köszönöm szépen.

Azért kértem szót, hogy a bizottság felé, legalábbis a kormánypárti része felé megerősítsem, hogy álláspontom szerint a támogatást azzal lehet és kell megadni, hogy amíg az üzemtörvény nem jön létre, amíg általában az az agrárkódex, amely egységbe foglalja mindazokat a szabályokat, amelyek különböző helyeken találhatók, addig a magunk részéről nem tudunk mást mondani, minthogy kiegészítésekre szorulnak bizonyos szabályozók, azonban a magam részéről támogatom, és úgy gondolom, a bizottság is támogathatja ezt a javaslatot, hogy a 2014-et követő időszakban el kell készülniük azoknak a törvényeknek, amelyeket egységesen kell és lehet majd kezelni.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Ha már az alelnök úr szólt, a viszonzás után én sem tudom megállni, hogy újra ne szóljak, és ne kérjem meg az alelnök urat, hogy egy percre adja meg a szót.

*(Dr. Turi-Kovács Béla az ülésvezetést átveszi.)*

ELNÖK: Elnök asszonyé a szó. Parancsoljon!

DR. SZILI KATALIN (független): Köszönöm szépen.

Nem óhajtok önnel vitatkozni, de lássuk be, hogy a 126. §-ban kétszeres a hatályon kívül helyezés. Azt gondolom, ha egészében hatályon kívül helyezem, akkor szükségtelennek tartom, hogy a hatályon kívül helyezésbe külön még tegyen egy taxációt a-tól o-ig, és nyilvánvaló, ha már itt tartunk, akkor számomra az is furcsa, és egy másik kérdést hadd vessek fel.

A termőföld kifejezés helyett a föld fogalom kifejezést használja, illetve ezek vegyesen fordulnak elő, így nyilvánvaló, nem állhatom meg, hogy megkérdezzem: mi a két fogalom közötti tartalmi különbség? Miért használunk kétfélet? Nyilvánvaló, hogy számos ilyen kérdést felvet ez a javaslat.

Köszönöm szépen, alelnök úr.

ELNÖK: Átadom az elnöklést az elnök asszonynak.

*(Dr. Szili Katalin elnök az ülésvezetést átveszi.)*

ELNÖK: Visszaveszem az elnöklést. *(Jelzésre:)* Vincze László képviselő úr kért szót. Parancsoljon!

VINCZE LÁSZLÓ (Fidesz): Csak egy pontosító kérdést tennék fel, hiszen elég közelről látom a saját családomon belül is a földvásárlást. Egy kis területet vettek a gyerekeknél, minimális 5 hektár alattit, és a kifüggesztés 2 hónap. Vagy az ügyvéd nem jól tudta, vagy, ha tetszene pontosítani, mert lehet, hogy nem jól figyeltem, mintha 1 hónapot hallottam volna.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Öné a szó viszontválaszra ismételten.

DR. PAPP BÁLINT főosztályvezető (Vidékfejlesztési Minisztérium): Először az elnök asszony kérdésére válaszolva: valóban található a jogszabályban jelenleg a termőföld és a földfogalom, de május 1-jén, amikor kiteljesedik és a negyedik ütemben hatályba lép a teljes jogszabály, akkor már mindenhol a földfogalmat fogja használni, odáig van ez az átmeneti, mint ahogy a jogszabály nevében is benne van, átmeneti időszakban.

A kifüggesztéssel kapcsolatban pedig valóban a tulajdonszerzés előtt 60 nap, és a haszonbérleti szerződés esetén pedig 15 nap, és ezt az időtartamot továbbra is fenntartja a jogszabály.

ELNÖK: Köszönöm szépen. *(Jelzésre:)* Turi-Kovács Béla alelnök úr kért ismételten szót. Parancsoljon!

DR. TURI-KOVÁCS BÉLA (Fidesz): Köszönöm szépen.

Megerősíteném azt, amit a kormány részéről elmondtak. Új fogalmak jöttek be a földforgalmi törvénnyel, a földművestől kezdődően számos új fogalom jelent meg, ami korábban nem szerepelt. Ezek az átmeneti időszakban valóban az egyik helyen így, a másik helyen pedig úgy szerepelnek, de ha értelmezzük a kérdést, és összhangba próbáljuk hozni azokkal a szabályozókkal, amelyek egyébként most nyilvánvalóan előrelépést jelentenek, akkor ez a javaslat támogatható, elsősorban azért, mert olyan gyakorlati kérdéseket is igyekszik megoldani, amelyek meggyőződésem szerint hiányoztak a földforgalmi törvényből, éppen azért, mert ez kétharmados törvény, és ez a törvény, ha jól értem, de erről nem hangzott el semmi, és ez lenne a kérdésem, sima többségű törvény. Ha ez nem így van, akkor előre jelezni kellett volna a bizottság számára, hogy itt egy minősített többségű törvényt tárgyalunk, mert ebben az esetben még az én álláspontomnak is sok mindenben másnak kell lennie.

ELNÖK: Köszönöm szépen. *(Jelzésre:)* Keppli Lajos képviselő urat illeti a szó.

KEPLI LAJOS (Jobbik): Köszönöm szépen a főosztályvezető úr válaszát. Annyival szeretném kiegészíteni, ahogy az elnök asszony is mondta, szerintem sincs értelme tartalmi részletkérdésekről beszélni, csak más okból gondolom azt. Azt hiszem, amíg nem akadályozza meg, illetve nem gátolja meg a földforgalmi törvény a külföldiek

termőföldszerzését, illetve vásárlását, addig a Jobbik részéről ez soha nem lesz támogatható, és nem akadályok beépítéséről, hanem tilalomról beszélnek. Én nem gondolom belföldinek az uniós állampolgárokat, ezért nem fogjuk támogatni.

Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kíván-e reagálni az elhangzottakra? *(Igen jelzés.)* Öné a szó.

DR. PAPP BÁLINT főosztályvezető (Vidékfejlesztési Minisztérium): Igen, a sarkalatossággal kapcsolatban. Tehát a jogszabály végén található hatályba léptető rendelkezések között található azok a bizonyos szakaszai, amelyek kimondottan a tulajdonszerzésre és a használatra vonatkoznak, ezeket valóban sarkalatosként kell megszavazni, a többi részletszabály, nevezzük így. Tehát akár a földműves-nyilvántartás feltöltése, akár a technikai szabályok sima feles törvényként lépnek hatályba.

ELNÖK: Köszönöm szépen.

Tisztelt Képviselőtársaim! Döntési ponthoz értünk. Ki az, aki képviselőtársaim közül a törvényjavaslat általános vitára való alkalmasságát támogatja? *(Szavazás. – 14 igen szavazat.)* Ki nem támogatja? *(Szavazás. – 3 nem szavazat.)* Ki tartózkodik? *(Szavazás. – 1 tartózkodó szavazat.)* A bizottság a törvényjavaslatot általános vitára alkalmasnak tartotta.

Tisztelt Képviselőtársaim! Ma este kerül sor az általános vitára. Vincze László képviselő urat kérjük fel arra, hogy a bizottság álláspontját ismertesse az általános vitában.

## Egyebek

Képviselőtársaim, rátérünk az Egyebek napirendi pontunkra. Tájékoztattam önöket, hogy 2013. november 26-án 10 órakor, azaz holnap a Kárpát-medencei nemesfémhányászat aktuális kérdései kerülnek a bizottság elé. Ezen kívül arról is tájékoztatom önöket, hogy ugyanebben a teremben kerül sor erre a holnapi napon.

Ma a Gazdasági és informatikai bizottság a kiotóihoz várhatóan módosító javaslatot nyújt be, így ezt meg kell tárgyalnunk, erre is a holnapi napon kerülne sor. A mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvénnyel összefüggő egyes rendelkezésekről és átmeneti szabályokról szóló törvényjavaslathoz szintén a bizottság feladatkörébe tartozó módosító indítványt is holnap vitatnánk meg ezen a 10 órakor kezdődő ülésünkön.

Tájékoztatom önöket továbbá, ahogyan azt már megtettem, a moldáv társbizottságunk december 2-4. között látogat a parlamentünkbe, így december 3-án 11-14 óra között vendégeink lesznek egy ebédrel egybekötve. Erre várom képviselőtársaim jelentkezését.

December 10-én, kedden pedig a hulladékgazdálkodási és termékdíjas témakörben, ahogy ezt egyébként az őszi munkarendünkben elfogadtuk, tematikus bizottsági ülést tartunk.

Képviselőtársaimnak van-e más egyéb? *(Jelzésre:)* Alelnök úr kért ismételt szót. Ismét az Egyebekben, alelnök úr?

DR. TURI-KOVÁCS BÉLA (Fidesz): Abszolút az Egyebekben, de azért egy nagyon fontos kérdésben. Szeretnénk valamennyiünk nevében nagyon boldog névnapot kívánni az elnök asszonynak. Szerintem ez egy abszolút Egyebek.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Ez egy igazán kedves gesztus a bizottság részéről, és köszönöm a Reális Zöldek vörös rózsáját is Juhos úrnak. Köszönöm szépen.

Köszönöm mindannyiuknak, képviselőtársaimnak is, és önöknek is akkor hadd kívánjak szép Katalin-napot. Köszönöm.

Viszontlátásra az üléssteremben.

*(Az ülés befejezésének időpontja: 10 óra 40 perc)*

**Dr. Turi-Kovács Béla**  
a bizottság alelnöke

**Dr. Szili Katalin**  
a bizottság elnöke

**Jegyzőkönyvvezető:** Gálné Videk Györgyi