



Ikt. sz.: FFB/76-1/2013.

FFB-24/2013. sz. ülés  
(FFB-134/2010-2014. sz. ülés)

## **J e g y z ő k ö n y v**

az Országgyűlés **Fenntartható fejlődés bizottságának**  
2013. szeptember 11-én, szerdán, 11 óra 33 perckor  
az Országház főemelet 61. számú tanácstermében  
megtartott üléséről

## Tartalomjegyzék

<b>Napirendi javaslat</b> .....	<b>3</b>
<b>Az ülés résztvevői</b> .....	<b>4</b>
<b>Elnöki bevezető, a napirend elfogadása</b> .....	<b>5</b>
<b>Dr. Székely László, az alapvető jogok biztosának jelölt személy megválasztás előtti meghallgatása</b> .....	<b>5</b>
<i>Dr. Székely László bemutatkozása</i> .....	5
<i>Kérdések, hozzászólások</i> .....	7
<i>Dr. Székely László reflexiói</i> .....	8
Határozathozatal .....	8
<b>Egyebek</b> .....	<b>8</b>

## **Napirendi javaslat**

1. Dr. Székely László, az alapvető jogok biztosának jelölt személy megválasztás előtti meghallgatása  
(Az alapvető jogok biztosáról szóló 2011. évi CXI. törvény 6. § (4) bekezdése alapján)

## **Az ülés résztvevői**

### **A bizottság részéről**

#### **Megjelent**

Elnököl: **Dr. Szili Katalin** (független), a bizottság elnöke  
**Dr. Turi-Kovács Béla** (Fidesz), a bizottság alelnöke

Bartos Mónika (Fidesz)  
Cseresnyés Péter (Fidesz)  
Koncz Ferenc (Fidesz)  
Sebestyén László (Fidesz)  
Kepli Lajos (Jobbik)

#### **Helyettesítési megbízást adott**

Dr. Bácskai János (Fidesz) Bartos Mónikának (Fidesz)  
Bányai Gábor (Fidesz) Koncz Ferencnek (Fidesz)  
Kővári János (Fidesz) dr. Turi-Kovács Bélának (Fidesz)  
Dr. Aradszki András (KDNP) Sebestyén Lászlónak (Fidesz)

### **Meghívottak részéről**

#### **Hozzászólók**

Dr. Székely László jelölt (alapvető jogok biztosa)

(Az ülés kezdetének időpontja: 11 óra 33 perc)

### **Elnöki bevezető, a napirend elfogadása**

DR. SZILI KATALIN (független), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Tisztelt Képviselőtársaim! Köszöntöm önöket. Megkezdjük a mai bizottsági ülésünket.

Tájékoztatom a képviselőtársaimat, hogy megérkezett hozzánk az elnök úrtól az a kezdeményezés, mely szerint Áder János köztársasági elnök úr az alaptörvény IX. cikk (3) bekezdés j) pontja, továbbá az alapvető jogok biztosáról szóló 2011. évi CXI. törvény 6. § (1) bekezdése alapján az alapvető jogok biztosának dr. Székely László urat javasolja megválasztani. Tekintettel a vonatkozó szabályokra, a Fenntartható fejlődés bizottságát arra kérte fel, hogy az alapvető jogok biztosának jelölt dr. Székely László úr meghallgatására kerüljön sor. Az önökkel folytatott előzetes megbeszélésünk alapján erre a mai napon kerül sor, így tisztelettel köszöntöm bizottsági ülésünkön dr. Székely László urat, akivel találkoztunk még nyár elején, egészen más ügyben, a bizottság feladatkörébe eső Szigetköz ügyében. Így megkezdenénk a mai ülésünket.

Tájékoztatom a képviselőtársaimat, hogy Bácskai János képviselő urat Bartos Mónika képviselő asszony, Bányai Gábor képviselő urat Koncz Ferenc képviselő út, Aradszki András képviselő urat pedig Sebestyén László képviselőtársunk helyettesíti.

A mai ülésünknek két napirendi pontja van, így az alapvető jogok biztosának jelölt személy meghallgatása, illetőleg egyebek. Kérdezem a képviselőtársaimat, hogy elfogadják-e így a napirendünket. Kérem, kézfelemeléssel szavazzanak! *(Szavazás.)* Köszönöm. Megállapítom, hogy a bizottság egyhangúlag elfogadta a napirendet.

### **Dr. Székely László, az alapvető jogok biztosának jelölt személy megválasztás előtti meghallgatása**

Tájékoztatom a képviselőtársaimat, hogy körülbelül egy óra időtartamra terveztük a mai ülésünket. Elsőként megadom a szót dr. Székely László úrnak. Kérném szépen, hogy a szóbeli kiegészítését legyen olyan kedves megtenni. Öné a szó. Úgy egyeztünk meg egyébként, hogy ez körülbelül maximálisan negyedóra.

### **Dr. Székely László bemutatkozása**

DR. SZÉKELY LÁSZLÓ jelölt (alapvető jogok biztosa): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Asszony! Tisztelt Bizottság! Nem lesz negyedóra, azért nem lesz negyedóra, mert úgy gondolom, az én személyem eléggé ismert sokak előtt, ahogy ön is mondta, találkoztunk már más összefüggésben, és úgy gondolom, hogy az önök előtt fekvő előterjesztés, az önéletrajzom elég sokat elárul. Ennek következtében, azt hiszem, legfeljebb kérdésekre kell válaszolnom akkor, ha ehhez valami kiegészítést akarok fűzni, saját iniciatívámból nem tenném ezt.

Amit megtennék, az az, hogy egy rövid ars poeticát mégiscsak adnék arról, hogy a magam részéről miképpen képzelem annak a hivatálnak a működését, amely 18 éve maradéktalanul betölti a hivatását, amelyet elődeim – ha megválasztanak – kiváló érzéssel és hatalmas elméleti és gyakorlati felkészüléssel felépítettek, és amely működésének 98-99 százaléka teljes egészében a mai követelményeknek megfelel.

Amikor tehát azt kérdeznék, hogy miben akarom az elődöm munkáját folytatni, akkor azt mondanám, hogy nem az elődöm munkáját szeretném folytatni, hanem mind a három volt ombudsman munkásságának folytatója kívánok lenni. Talán furcsa véletlen, de mind a hárman egyetemi kollégáim voltak, illetve vannak, tanáraim voltak, illetve vannak az Eötvös Loránd Tudományegyetemen. Úgy látszik, hogy ez a hivatal már az ELTE-hez kötődik, lassan szinte szokásjogilag.

Összefoglalva tehát néhány dolgot szeretnék mondani, amit nem másként, hanem talán hangsúlyosabban folytatnék, folytatnánk a hivatal élén. Ez az lenne, hogy ennek az ombudsmani rendszernek, amelyet a magyar jogrendszer bevezetett, talán a legfontosabb feladata – legalábbis az én megítélésem szerint –, hogy a nép ügyvédje legyen, tehát a szegények, az elesettek, az érdekérvényesítési képességeknek híján lévő rétegeknek a szószólója legyen. Annak idején Meszlény Artúr, az én kedvenc magánjogprofesszorom – persze én nem ismerhettem, már régen meghalt, mire én megszülettem – mondta azt, hogy tudomásul kell venni, hogy ami a szegények ügyében történik, az mindenkor csak hivatalból történhet. Úgy gondolom, hogy az a hivatal, amely immáron 18 éve működik, ennek a hivatásnak tökéletesen megfelel. Ezt szeretném egy kicsit hangsúlyosabbá tenni a közvélemény előtt, hogy ennek a feladata eljuttatni az emberekhez azt az üzenetet, hogy ide mindenkor fordulhatnak. Ezekben az ügyekben nincsenek kis meg nagy ügyek, azoknak az embereknek egyetlen nagy ügyük van, az az ügy, amelyben éppen segítségre szorulnak. Ezt szeretnék sokkal hangsúlyosabban képviselni, pontosan azért, mert nagyon jó a kiindulópont, nevezetesen hogy ennek a hivatalnak a bizalmi indexe az egyik legerősebb a különböző társadalmi intézmények közül. Szeretném, ha ez a közvélemény számára sokkal határozottabban megjelene.

Nagyon örülnék annak, ha tovább folytathatnánk azokat a projektvizsgálatokat, amelyeket az elődöm elkezdett, ami annyit jelent, hogy az akut társadalmi problémák permanens megfigyelése és monitoringozása, erről, ha szükséges, akkor jelentések vagy ajánlások megfogalmazása. Ezt feltétlenül folytatnánk.

Nagyon szeretném – és ez önöket érinti elsősorban –, ha a két helyettes, akik közül jelenleg is betölti a hivatalát Szabó Marcel, a jövő nemzedék jogainak érvényesítéséért felelős alapjogbiztos-helyettes, beleértve a később megválasztandó etnikai kisebbségek vagy nemzetiségi jogok szószólóját, sokkal markánsabb arcúvá kapna a nyilvánosság előtt. Meglehetősen furcsa, tulajdonképpen alkotmányosan elég fura helyzet állt elő az ombudsmani rendszer legutóbbi átalakításával, hogy a parlament kétharmados többséggel választja meg az ombudsmanhelyetteseket, ugyanakkor önálló jogkörük nagyon kevés van. Én azt szeretném – természetesen a törvény érintése nélkül –, ha ők sokkal határozottabban és markánsabban jelennének meg a nyilvánosság előtt, képviselve azokat a kiemelten fontos ügyeket, amelyeknek a helyettesei a hivatalban.

Ha megengedik, nagyon röviden ennyit mondanék, de nyitva állok bármilyen kérdés előtt, és szívesen válaszolok. Ha ezzel kapcsolatban kérdésük van, akkor állok rendelkezésre. Köszönöm a figyelmet.

ELNÖK: Köszönöm szépen, professzor úr. Azt gondolom, annyi megjegyzést a képviselőtársaim engedjenek meg, hogy nyilván ön egy olyan szaktekintély, kiváló

oktató, ami, azt gondolom, valóban az ebben folytatott tevékenységét megkérdőjelezhetetlenné teszi.

### **Kérdések, hozzászólások**

Most megnyitnánk a vitát. Kérdezem a képviselőtársaimat, hogy kívánnak-e a jelölt úrhoz kérdést feltenni, véleményt megfogalmazni. *(Dr. Turi-Kovács Béla megérkezik az ülésre.)* Köszöntöm közben az alelnök urat is, aki az ülésteremből érkezett, hiszen éppen a termőföld védelméről szóló törvény plenáris vitája zajlik. *(Jelzésre:)* Alelnök úr!

DR. TURI-KOVÁCS BÉLA (Fidesz): Csak egy mondatot szeretnék mondani. A Fidesz-frakció nevében mondhatom, hogy a magunk részéről az eddigi pályája és életének munkássága alapján teljes bizalommal vagyunk a jelölt iránt. Mi másként ítéljük meg, némelyektől eltérően, azt a tevékenységet, amit többek között a Duna érdekében folytatott, aminél – talán nem illik erre hivatkozni, de – személyesen is meggyőződhettem annak idején arról, hogy a lehető legdiplomatusabban, az egész ország, az egész nemzet érdekét figyelembe véve igyekezett ezt az egyébként roppant nehéz megbízatást betölteni, oly módon, hogy se elefánt ne legyen egy porcelánboltban, se a tevékenysége valami módon a természetnek, a természeti értékeknek a károsodását ne okozza. Kiegyensúlyozott tevékenységet folytatott. Meggyőződésünk, hogy ez így fog történni a következőkben is, ezért támogatásunkról biztosítjuk.

Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Azért hogy legyen egy kérdés, ha megengedik a képviselőtársaim, én egyetlen egyet feltennék. Addig megkérem az alelnök urat, hogy elnököljön.

*(Az ülés vezetését dr. Turi-Kovács Béla, a bizottság alelnöke veszi át.)*

ELNÖK: Megadom a szót az elnök asszonynak.

DR. SZILI KATALIN (független): Köszönöm szépen. Köszönöm a szót. Egyetlenegy dologban szeretném az ön véleményét kérni. Nyilvánvalóan a felvezetőből számomra abszolút világossá vált, hogy ön elkötelezett annak a munkának a folytatásában, amit eddig a hivatal tett. Nagyon jól látjuk egyébként azoknak a vitáknak a kereszttüzeiben, amik általában akár a média nyilvánossága előtt is zajlanak, hogy önmagában az ombudsman kinevezését végeredményben politikai döntésnek tekinti mindenki, ugyanakkor az ombudsmantól vagy az alapjogi biztostól az elvárható, hogy kellő kontrollt gyakoroljon mindig afölött a tevékenység fölött, ami akár a végrehajtásban, akár a törvényalkotásban zajlik, és ennek úgymond a szószóló szerepéből fakadóan is mindvégig jelzéseket adjon. Így engem a professzor úr részéről az érdekelne, ön hogy látja, ezt hogyan lehet feloldani, ebben a tekintetben is kívánja-e ezeket a hagyományokat folytatni.

*(Az ülés vezetését dr. Szili Katalin, a bizottság elnöke veszi át.)*

ELNÖK: Professzor úr!

### **Dr. Székely László reflexiói**

DR. SZÉKELY LÁSZLÓ jelölt (alapvető jogok biztosa): Köszönöm szépen. Most csak a személyes véleményemet mondhatom el. Azzal, hogy ez természetesen politikai döntés, én tisztában vagyok. Amikor dunai kormánybiztos voltam, és ahonnan ismerhették a működésemet, akkor is tudtam, hogy politikai döntéseket kell hozni, de természetesen igyekeztünk azt a leghatározottabban képviselni, hogy ezek alapvetően mégiscsak szakmai kérdések. Politikai döntés, de a politika hozhat jó döntést, meg hozhat rossz döntést. Majd az idő el fogja dönteni, hogy ha most döntés születik, akkor ez jó döntés vagy rossz döntés volt.

Azon kívül pedig úgy gondolom, hogy a szerep, amit kijelölnek a jogszabályok, amit kijelöl a 18 éves hivatali gyakorlat, illetve az Alkotmánybíróság döntései, tökéletesen meghatározzák azt, hogy nekem mit kell tennem. Tehát nekem sok választási lehetőségem nincs, nekem ezeknek a törvényeknek, ezeknek az írott vagy íratlan alkotmányos elvárásoknak a szabályai szerint kell ténykednem, és ha nem így ténykedem, akkor engem el kell csapni, és akkor ez lesz a megoldás.

Igen, sejtem, arra gondolt az elnök asszony, hogy a sajtóban megjelentek olyan kritikák, miszerint túlságosan elkötelezett a mindenkori Fidesz-kormányoknak a biztosjelölt. Erre azt tudom mondani, hogy én minden kormánynak elkötelezettje voltam, amely megkért engem arra, hogy valamilyen feladatot ellássak. Ha visszagondolok erre azt időszakra, azt mondhatom, hogy Horn Gyula kormányzata idején, amikor állami tulajdonban volt a Matáv, annak a felügyelőbizottsági tagja voltam, 2003-2008-ig a készülő polgári törvénykönyv szakértőjeként az akkori Igazságügyi és Rendészeti Minisztériumnak, tehát nem igazán felel meg a valóságnak, hogy én kizárólag csak a Fidesz kormányzata alatt vállaltam volna ilyen szakértői vagy hasonló feladatokat. Úgyhogy igyekezni fogok.

Köszönöm szépen.

### **Határozathozatal**

ELNÖK: Köszönöm a választát.

Kérdezem a képviselőtársaimat, van-e egyéb kérdés, vélemény. *(Nincs jelzés.)* Nincs. Köszönöm. Akkor szavazásra kerül sor. Kérdezem a tisztelt képviselőtársaimat, ki az, aki támogatja dr. Székely László professzor úr alapvető jogok biztosának jelölését a parlament előtt. *(Szavazás.)* 10 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 1 nem. Tehát 10 igen szavazattal, 1 nem ellenében a bizottság támogatja a jelölt urat, a professzor urat.

Szívből gratulálok önnek, és minden jót kívánok a jövő heti plenáris választáshoz.

### **Egyebek**

Egyetlen percig kérem még a képviselőtársaim türelmét. Jeleztem, hogy van még egy egyebek napirendi pontunk. Ez egy bejelentés részemről: kiosztottuk önöknek az őszi ülészakunk munkaprogramját. Azt kérem, hogy a bizottság titkárságához péntekig tegyenek esetlegesen javaslatot, ha van még kiegészítésre, változtatásra vonatkozó javaslatuk, Hatvani Szabolcs kollégánknak. Jövő héten a



hétfői vagy a keddi ülésünkön, ahogy erre sor kerül, tehát a következő ülésünkön fogjuk ezt jóváhagyni. Nagyon szépen köszönöm.

Kérdezem, van-e egyéb. *(Nincs jelzés.)* Nincs. Köszönöm. Az ülést bezárom. További szép hetet kívánok mindannyiuknak. Viszontlátásra a jövő héten.

*(Az ülés befejezésének időpontja: 11 óra 48 perc)*

**Dr. Turi-Kovács Béla**  
a bizottság alelnöke

**Dr. Szili Katalin**  
a bizottság elnöke

**Jegyzőkönyvvezető:** Thomas-Takács Aliz