



Ikt.sz.: FFB/34-1/2012.

FFB-7/2012. sz. ülés.
(FFB-71/2010-2014. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v *

az Országgyűlés **Fenntartható fejlődés bizottságának**
2012. április 2-án, hétfőn, 11 óra 34 perckor
a Képviselői Irodaház V. emelet 520. számú tanácstermében
megtartott üléséről

**A jegyzőkönyv eredeti hitelesített példánya az Országgyűlés Levéltárában megtalálható.*

Tartalomjegyzék

<i>Napirendi javaslat</i>	3
<i>Az ülés résztvevői</i>	4
<i>Elnöki bevezető, a napirend elfogadása</i>	5
<i>A 2012. év Világörökség Éveként történő megünnepléséről szóló határozati javaslat (H/6213. szám) (Dr. Horváth János (Fidesz), Pálffy István (KDNP), Dr. Szili Katalin (független), Bödecs Barna (Jobbik), Jávor Benedek (LMP) és Pál Béla (MSZP) képviselők önálló indítványa) (Módosító javaslatok megvitatása)</i>	5
<i>Pálffy István (KDNP) szóbeli előterjesztése</i>	5
<i>Mihályfi László (NEFMI) állásfoglalása</i>	6
<i>A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/5932. szám) (Az Európai ügyek bizottsága által benyújtott módosító javaslatok megvitatása) (Első helyen kijelölt bizottságként)</i>	6
<i>Egyebek</i>	8

Napirendi javaslat

1. A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/5932. szám)
(Az Európai ügyek bizottsága által benyújtott módosító javaslatok megvitatása)
(Első helyen kijelölt bizottságként)
2. A 2012. év Világörökség Éveként történő megünnepléséről szóló határozati javaslat (H/6213. szám)
(Dr. Horváth János (Fidesz), Pálffy István (KDNP), Dr. Szili8 Katalin (független), Bödecs Barna (Jobbik), Jávor Benedek (LMP) és Pál Béla (MSZP) képviselők önálló indítványa)
3. Egyebek

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: **Dr. Nagy Andor** (KDNP), a bizottság alelnöke

Dr. Turi-Kovács Béla (Fidesz), a bizottság alelnöke
Szabó Imre (MSZP), a bizottság alelnöke
Dr. Bácskai János (Fidesz)
Bányai Gábor (Fidesz)
Bartos Mónika (Fidesz)
Bodó Imre (Fidesz)
Fülöp István (Fidesz)
Dr. Aradszki András (KDNP)
Kepli Lajos (Jobbik)

Helyettesítési megbízást adott

Dr. Bácskai János (Fidesz) megérkezéséig Bányai Gábornak (Fidesz)
Fejér Andor (Fidesz) Bartos Mónikának (Fidesz)
Koncz Ferenc (Fidesz) Fülöp Istvánnak (Fidesz)
Schmidt Csaba (Fidesz) dr. Nagy Andornak (KDNP)
Sebestyén László (Fidesz) dr. Aradszki Andrásnak (KDNP)
Bödecs Barna (Jobbik) Kepli Lajosnak (Jobbik)
Dr. Szili Katalin (független) Szabó Imrének (MSZP)

Meghívottak részéről

Hozzászólók

Mihályfi László főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium)
Dr. Szaló Péter helyettes államtitkár (Belügyminisztérium):

(Az ülés kezdetének időpontja: 11 óra 34 perc)

Elnöki bevezető, a napirend elfogadása

DR. NAGY ANDOR (KDNP), a bizottság alelnöke, a továbbiakban ELNÖK: Jó napot kívánok. A mai bizottsági ülésünkön megjelent képviselőtársaimat és vendégeinket szeretettel üdvözlöm. Reggel 9 órakor lett volna a bizottsági ülésünk, de a Fidesz-KDNP rendkívüli frakcióülése miatt 11 óra 30-ra kellett áttennünk a bizottsági ülést. Ezen Jávor Benedek elnök úr nem tud részt venni, és megkért arra, hogy vezessem le a bizottsági ülést.

Megállapítom, hogy a bizottsági ülésünk helyettesítéssel határozatképes. Két napirendi pontot fogunk megtárgyalni. Ezeket előzetesen a bizottság tagjainak kiküldtük.

Kérdezem képviselőtársaimat, hogy a napirendi javaslatokkal egyetértenek-e. Aki igen, az kézfelemeléssel ezt kérem, jelezze! *(Szavazás.)* Egyhangú. Tehát a bizottsági ülésünk határozatképes, a napirendi pontokat megszavaztuk.

Rá is térünk rögtön az első napirendi pontunkra, amely a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásokkal kapcsolatos módosító indítványt tartalmazza. Az Európai ügyek bizottsága nyújtott be módosító indítványt, ezeket a javaslatokat fogjuk most a bizottsági ülésen tárgyalni.

Van-e a Belügyminisztériumtól ehhez a napirendi ponthoz előadó? *(Nincs jelzés.)* Nincsen. A bizottságtól van-e? *(Nincs jelzés.)*

Mivel az előterjesztő és a tárca nincs jelen, előre vesszük a második napirendi pontot, és hátha időközben emiatt a rendkívüli helyzet miatt az előadó vagy az előterjesztő megjelenik.

A 2012. év Világörökség Éveként történő megünnepléséről szóló határozati javaslat (H/6213. szám) (Dr. Horváth János (Fidesz), Pálffy István (KDNP), Dr. Szili Katalin (független), Bödecs Barna (Jobbik), Jávor Benedek (LMP) és Pál Béla (MSZP) képviselők önálló indítványa) (Módosító javaslatok megvitatása)

Tehát rátérünk a második napirendi pontunk tárgyalására. Tisztelettel köszöntöm Pálffy István képviselőtársamat, aki a 2012. évi Világörökség Éveként történő megünnepléséről szóló határozati javaslat egyik előterjesztője. Horváth János előzetesen jelezte, hogy nem tud a mostani ülésünkön részt venni.

Tisztelettel köszöntöm a kulturális tárcától érkezett főosztályvezető urat. Elnézést kérek, elmulasztottam felírni magamnak a nevét, ezért kérem, hogy a jegyzőkönyv kedvéért mutakozzon be.

MIHÁLYFI LÁSZLÓ (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Jó napot kívánok. Mihályfi László, Nemzeti Erőforrás Minisztérium.

ELNÖK: Ehhez az előterjesztéshez módosító indítvány érkezett. Azt szeretném kérni Pálffy István képviselőtársunktól, hogy röviden foglalja össze, hogy mi a módosítás lényege, és nyilatkozzon az előterjesztők nevében, hogy ezt támogatják-e?

Pálffy István (KDNP) szóbeli előterjesztése

PÁLFFY ISTVÁN (KDNP): Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselőtársaim! Tisztelt Bizottság! Tisztelt meghívottak, érdeklődő szakértők! A módosító javaslattal kapcsolatban hadd ismertessem azt, ami néhány perccel ezelőtt a Kulturális bizottságban zajlott le, mert nyilvánvalóan befolyásolni fogja az eljárást.

A módosító javaslat, miután L. Simon Lászlótól érkezett, és jelentősen átformálta volna az eredeti indítványnak azt a civil kezdeményezésen alapuló szövegezését és szándékát,

amelyet az öt párt és Szili Katalin független képviselő asszony támogatott, ezért ebben a formában ott nem került napirendre, illetve nem szavaztak róla, hanem az a megegyezés született, hogy ehhez egy kapcsolódó módosító indítványt terjeszt be a Kulturális bizottság. A magam részéről úgy látom, hogy erről a módosítóról itt szükségtelen most szavazni, hanem a kapcsolódó módosító lesz az a forma, amely egyrészt kiiktatja abból ezt a bizonyos kormányzati utalást, hogy valóban az a civil megegyezés tükröződjék a javaslatban, ami az eredeti szándék és az öt párt, illetve a független képviselő asszony támogatása alapján megjelent.

ELNÖK: Köszönöm. Mihályfi László fősztályvezető úr kíván-e ehhez valamit hozzátenni?

Mihályfi László (NEFMI) állásfoglalása

MIHÁLYFI LÁSZLÓ (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Köszönöm szépen a szót. Annyit, hogy én magam is a Kulturális és sajtóbizottság ülésén jegyzőkönyvben olvasott leendő bizottsági módosító indítvány tartalmával értek egyet.

ELNÖK: Ez viszont azt jelenti, hogy akkor a mai napon össze kell jönnünk még egyszer vagy holnap reggel, ha jól tudom. Megpróbáljuk a mai napon a szünetben megszervezni a bizottsági ülést, és akkor azt időben képviselőtársaimnak a tudomására hozom. Tehát, ha jól értem, a javaslat az, hogy erről ne döntsünk, és tárgyalja meg a bizottság majd akkor újra a módosító indítványt, ha a kapcsolódó módosító indítványt látjuk írásban, és a bizottság elé kerül.

Aki ezzel egyetért, kérem, hogy azt kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* 11. Tartózkodás? *(Szavazás.)* 3. Ellene? *(Nincs jelzés.)* A bizottsági ülésünk ezt a napirendi pontot most nem tárgyalja meg, hanem vissza fogunk rá térni egy későbbi alkalommal, amikor ismerjük az új módosító indítvány szövegét.

Köszönöm szépen képviselőtársamnak és fősztályvezető úrnak a jelenlétét.

A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/5932. szám) (Az Európai ügyek bizottsága által benyújtott módosító javaslatok megvitatása) (Első helyen kijelölt bizottságként)

Visszatérünk az eredeti napirendi ponthoz. Közben hál' istennek megérkezett Szaló Péter államtitkár úr. Csak tájékoztatásképpen mondom, államtitkár úr, hogy megtárgyaltuk, illetve, mint kiderült, nem tudtuk megtárgyalni ugyan a második napirendi pontot, mert nem volt sem előterjesztő, sem előadó a tárca részéről, ezért kicsit vártunk, de örülök neki, hogy államtitkár úr itt van, és akkor az első napirendi pont tárgyalására kerítünk sort, amely a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások gyorsításáról, illetve egyszerűsítéséről szóló törvényjavaslat. Az Európai ügyek bizottsága nyújtott be módosító indítványokat, ezeknek a tárgyalására kerül sor.

Szeretném megkérdezni államtitkár urat, hogy mi a kormány véleménye a bizottság által benyújtott módosító indítványokról. Kezdjük az elsővel!

DR. SZALÓ PÉTER helyettes államtitkár (Belügyminisztérium): Köszönöm. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Elnézést kérek először is a késésemért. Nem tudom, hogy az első módosító indítvány az az eljárásokra vonatkozó bizottsági módosító indítvány, mert nincsen számozva felém. Tehát nálam kettő van, van egy a közbeszerzési törvényre vonatkozó; és az 1-es számú, az eljárásokra vonatkozó.

ELNÖK: Az 5. § módosítja az 1-est, az Ngtv. 3. § (5) bekezdés a) pontjának módosítását, az ajánlási pontok alapján megyünk, nekem egy ilyen lista van a kezemben. Ugyanabból az anyagból dolgozunk, azt kapta meg most az államtitkár úr. A T/5932/9-esnél vagyunk.

DR. SZALÓ PÉTER helyettes államtitkár (Belügyminisztérium): Köszönöm szépen, mert nálam egy csomagban volt.

ELNÖK: Egyetért-e ezzel a módosítással a tárca, illetve a kormány?

DR. SZALÓ PÉTER helyettes államtitkár (Belügyminisztérium): Egyetértünk. Egy kicsi módosítás persze célszerű lenne, de mivel a csütörtöki bizottsági ülésen, ahol együtt volt még a módosító, mind a négy pont, ott igent mondtam, itt akkor erre is igent kell mondanom. Jóllehet, itt csak a környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló rendelet szerinti vizsgálati eljárás vonatkozásában gondoltuk, hogy ott a meghatározott határidőt kellene figyelembe venni, mert a rendeletben nem 45 nap, és ezzel a kiterjesztéssel meg 60 nap lenne, tehát nem gyorsítunk, hanem igazából lassítunk, de mivel, mondom, csomagban volt, ezért azt mondom, hogy támogatjuk a javaslatot.

ELNÖK: A 2-essel és a 3-assal ez a módosítás összefügg, és akkor csomagban szavazhatunk-e? Államtitkár úr, a másik kettőről is tud nyilatkozni?

DR. SZALÓ PÉTER helyettes államtitkár (Belügyminisztérium): Igen, támogatjuk. Harminc nap helyett a két-két hónapos kiterjesztést el tudjuk fogadni. Ugyanakkor az Alkotmányügyi bizottság módosítója, ami négy feladat esetében javasolt harminc napra történő rövidítést, a közúti tárca, a közúti ágazat támogatta a közlekedési hatósági engedélyezési eljárás rövidítését, illetve az NFM támogatta a villamos energiáról szóló, a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárás rövidítését. Ugyanakkor volt benne két olyan dolog, a villamosenergia-tanúsítással kapcsolatos, ami uniós eljárás alá esik, ott nem lehet rövidíteni, illetve a vízügyit is kivettük, tehát ilyen értelemben ez egy Alkotmányügyi bizottsági módosító javaslat, tehát szelektíven van tovább bontva, gyorsítást is jelent, de nem érinti az uniós követelményeket, úgyhogy támogatjuk. Köszönöm.

ELNÖK: Kérdezem képviselőtársaimat, hogy van-e kérdés az államtitkár úrhoz, illetve a módosítókkal kapcsolatban észrevételt kíván-e valaki tenni. *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nem, akkor azt javaslom, hogy szavazzunk.

Aki az 1-es, 2-es, 3-as ponton megjelölt módosító indítványokat támogatja, az kérem, tegye fel a kezét! *(Szavazás.)* 13. Ellene? *(Szavazás.)* 2. A bizottság ezeket a módosító indítványokat 13:2 arányban támogatta.

Rátérünk a 4. pontban lévő módosító indítványra.

Kérdezem államtitkár urat, hogy ezt a kormány támogatja-e.

DR. SZALÓ PÉTER helyettes államtitkár (Belügyminisztérium): Sajnos az idő rövideje miatt nem tudunk kormányzati álláspontot megkérdezni ezzel kapcsolatban, úgyhogy nem foglalnék állást a javaslattal kapcsolatban.

ELNÖK: Tárcaálláspont van-e?

DR. SZALÓ PÉTER helyettes államtitkár (Belügyminisztérium): Mivel nem a Belügyminisztérium hatáskörébe tartozik a közbeszerzési törvény, ezért én most nem vonnám el az NFM-nek az ez irányú hatáskörét.

ELNÖK: Ez ugyan korrekt, de kicsit nehéz helyzetbe hozott bennünket, hogy hogy döntsünk. Mi a lényege a módosító indítványnak, azt el tudná nekünk mondani, államtitkár úr?

DR. SZALÓ PÉTER helyettes államtitkár (Belügyminisztérium): Nemzetbiztonsági érdekből bizonyos adatokat, a legfontosabb adatok kivételével: mint a beszerzési eljárásban eljáró szervnek a határozata, a beszerzési eljárás ajánlattevő személyének, és a szerződések megnevezésének, tárgyának, értékek időtartamának és a szerződő felek nevének kivételével korlátozható lenne az adatok nyilvánosságra hozatala 10 év időtartamra, ez a módosító indítvány lényege. Tehát a legfontosabb paraméterek megismerhetők a nyilvánosság számára, ez a lényege. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Van-e kérdés?
Kepli Lajos képviselőtársunk.

KEPLI LAJOS (Jobbik): Köszönöm szépen. Bár ez nem szokatlan mostanában ebben a ciklusban, de kételyeim merültek fel a javaslatnak a házsabályszerűségét illetően, mégpedig azért, mert egy olyan törvénynek a módosítását javasolja, amely az eredeti javaslatban nem lett megnyitva, tehát nem tudom, hogy ez nem jelent-e házsabályellenes megoldást.

ELNÖK: Amennyiben itt az Európai ügyek bizottsága ezt megtárgyalta, és ők erről szavaztak, akkor gondolom, hogy ez ott nem merülhetett fel, tehát én azt feltételezem, hogy ez házsabályszerű. Nem tudom konkrétan megválaszolni ezt a kérdést, de abból indulok ki, hogy mi, ahogy eljárunk, az teljesen házsabályszerű. Amennyiben nem az lesz, akkor esetleg megkérlek téged (*Hatvani Szabolcs munkatárs felé fordulva.*), hogy járj ennek utána, és ezt valamilyen módon kezeljük. De most induljunk ki abból, hogy ez házsabályszerű.

Ha egyéb kérdés nincsen, akkor azt javaslom, hogy szavazzunk.

Aki ezzel a módosító indítvánnyal egyetért, az kérem, kézfelemeléssel ezt jelezze! (*Szavazás.*) 11. Ellene? (*Szavazás.*) 2. Tartózkodik? (*Szavazás.*) 2. Tehát a bizottsági ülésünkön ezt a módosító indítványt is támogattuk.

Köszönöm szépen államtitkár úrnak a részvételét.

Egyebek

Rátérünk az egyebek napirendi pont keretében, a hulladékgazdálkodási törvény javaslatára a mai napon sor fog kerülni, és itt előadót kell állítanunk. A múltkor ezt a döntésünket nem hoztuk meg.

Kíván-e a bizottság, a többségi kormánypárti képviselőinket kérdezem, mert én fogok beszélni KDNP-kvótán, és Fülöp István képviselőtársunk is szót kap, de kíván-e valaki előadóként a bizottság nevében felszólalni. (*Bartos Mónika jelentkezik.*) Igen, akkor javaslom, Bartos Mónika képviselje a többségi álláspontot, és Kepli Lajos a kisebbségi álláspontot.

Korábban jeleztem, mivel a 2. napirendi pontot nem tudtuk érdemben megtárgyalni, lehet, hogy a mai napon délután a szünetben kell tartanunk egy bizottsági ülést. Szeretném, ha ez nem holnap lenne, viszont mivel az általános vitája a hulladékgazdálkodásról szóló törvénynek este van, ott derül ki, hogy lesz-e hozzá módosító, ezért ez egy kicsit bizonytalan,

hogy mikor lesz. *(Kepli Lajos felé fordulva.)* Ti nyújtotok be a Jobbik részéről módosítót, van erről tudomásod, várható?

KEPLI LAJOS (Jobbik): Nincs.

ELNÖK: *(Szabó Imre felé fordulva.)* Te se tudsz róla?

SZABÓ IMRE (MSZP): Még egyeztetünk.

ELNÖK: Mert akkor, ha abból indulunk ki, hogy nem lesz módosító, akkor tudunk délután bizottsági ülést tartani, és legfeljebb vészhelyzetben egy gyors ülést holnap reggel összehívunk. Tehát akkor abból induljatok ki, hogy a szavazások szünetében egy rövid bizottsági ülést fogunk tartani. Majd munkatársunk, Szabolcs kideríti, hogy melyik terem szabad, hol tudunk leülni.

A következő ülésünk várható időpontja – húsvétra tekintettel – április 10-e, kedd. 10 órakor, úgy emlékszem, hogy a Fidesz-KDNP-nek frakcióülése van. *(Szabó Imre: Nekünk is.)* Tehát azt javaslom, hogy 9 óra 30-ra hívjuk össze az ülést, legfeljebb elhúzódik, és később megyünk frakcióülésre, mert ez a 11 óra 30 is kockázatos, mert elnök úr eddig ér rá.

Tájékoztatásképpen mondom a bizottság tagjainak, hogy szerdán, április 4-én 10 órától lesz a Nemzeti Fenntartható Fejlődési Tanácsnak a műhelyvitája a Rio+20 konferenciával kapcsolatban. Elnézést, a Fenntartható Fejlődési Tanács és a bizottság együttes műhelyvitája 10 órakor a főemelet 37-38-ban a Delegációs teremben; és április 11-én, tehát a húsvét utáni szerdán 10 órakor tartunk bizottsági ülést a tervek szerint, és az Országos Hulladékgazdálkodási Ügynökség fog beszámolni a tevékenységéről, tehát április 11. szerda, 10 óra.

Van-e az egyebek között bárkinek észrevétele vagy kérdése? *(Nincs jelzés.)* Ha nincs, akkor köszönöm szépen a bizottsági ülésen a részvételt, a parlamentben találkozunk, szép napot mindenkinek!

(Az ülés befejezésének időpontja: 11 óra 54 perc)

Dr. Nagy Andor
a bizottság alelnöke

Jegyzőkönyvvezető: Turkovics Istvánné