



FFB-16/2011.  
(FFB-35/2010-2014.)

## **J e g y z ő k ö n y v \***

az Országgyűlés **Fenntartható fejlődés bizottságának**  
2011. május 23-án, hétfőn, 9 óra 6 perckor  
a Képviselői Irodaház V. emelet 515. számú tanácstermében  
megtartott üléséről

---

\* *A jegyzőkönyv eredeti hitelesített példánya az Országgyűlés Levéltárában megtalálható.*

## Tartalomjegyzék

<i>Napirendi javaslat</i>	3
<i>Az ülés résztvevői</i>	4
<i>Elnöki megnyitó</i>	5
<i>A napirend elfogadása</i>	5
<i>A világörökségről szóló T/3087. számú törvényjavaslat (Módosító javaslatok megvitatása)</i>	5
<i>A jövő nemzedékek országgyűlési biztosának 2010. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról szóló H/... számú határozati javaslat (Döntés bizottsági önálló indítvány benyújtásáról)</i>	16
<i>Tájékoztató a "Fenntarthatóságra nevelési kerekasztal" létrehozásáról</i>	17
<i>Egyebek</i>	17

## **Napirendi javaslat**

1. A világörökségről szóló törvényjavaslat (T/3087. szám)  
(Módosító javaslatok megvitatása)
2. A jövő nemzedékek országgyűlési biztosának 2010. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslat (H/.... szám)  
(Döntés bizottsági önálló indítvány benyújtásáról)
3. Tájékoztató a "Fenntarthatóságra nevelési kerekasztal" létrehozásáról  
Előterjesztő:  
Jávor Benedek elnök
4. Egyebek

## **Az ülés résztvevői**

### **A bizottság részéről**

#### **Megjelent**

Elnököl: **Jávor Benedek** (LMP), a bizottság elnöke

Dr. Turi-Kovács Béla (Fidesz), a bizottság alelnöke  
Dr. Nagy Andor (KDNP), a bizottság alelnöke  
Dr. Oláh Lajos (MSZP), a bizottság alelnöke  
Bartos Mónika (Fidesz)  
Bodó Imre (Fidesz)  
Fejér Andor (Fidesz)  
Fülöp István (Fidesz)  
Sebestyén László (Fidesz)  
Dr. Aradszki András (KDNP)  
Bödecs Barna (Jobbik)  
Kepli Lajos (Jobbik)  
Dr. Szili Katalin (független)

#### **Helyettesítési megbízást adott**

Dr. Turi-Kovács Béla (Fidesz), távozása után dr. Nagy Andornak  
Dr. Bácskai János (Fidesz) Bodó Imrének (Fidesz)  
Bányai Gábor (Fidesz) Sebestyén Lászlónak (Fidesz)  
Koncz Ferenc (Fidesz) Fejér Andornak (Fidesz)  
Schmidt Csaba (Fidesz) Bartos Mónikának (Fidesz)  
Tóbiás József (MSZP) dr. Oláh Lajosnak (MSZP)

### **Meghívottak részéről**

#### **Hozzászólók**

Mihályfi László főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium)

### **A bizottság titkársága részéről**

Dr. Szalóki Gyula főtanácsadó  
Széles Zsuzsanna főelőadó

(Az ülés kezdetének időpontja: 9 óra 6 perc)

## **Elnöki megnyitó**

JÁVOR BENEDEK (LMP), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Jó reggelt kívánok mindenkinek a fenntartható fejlődés bizottsága ülésén. Szeretettel köszöntöm a bizottság megjelent tagjait és meghívott vendégeinket.

Megállapítom, hogy a bizottság 11 személyes jelenléttel és 7 helyettesítéssel határozatképes, tehát meg tudjuk kezdeni a munkánkat.

## **A napirend elfogadása**

Elsőként kérem, hogy az írásban előzetesen kiküldött napirendről szavazzunk. Aki a napirenddel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze. (Szavazás.) A bizottság egyhangúlag elfogadta a napirendet, így meg is tudjuk kezdeni a munkát.

## **A világörökségről szóló T/3087. számú törvényjavaslat (Módosító javaslatok megvitatása)**

Az első napirendi pontunk a világörökségről szóló T/3087 számú törvényjavaslathoz beérkezett módosító indítványok megvitatása. Ehhez a napirendi ponthoz a Nemzeti Erőforrás Minisztériumtól Mihályfi László főosztályvezető urat köszönhetjük a bizottság ülésén, köszönjük, hogy eljött. Kérdezem főosztályvezető urat, hogy mielőtt az egyes módosító indítványok tárgyalásába belemegyünk, általánosságban a módosító indítványokkal kapcsolatban van-e a bizottság számára mondanivalója.

MIHÁLYFI LÁSZLÓ főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Kezüket csókolom, jó napot kívánok, köszönöm szépen. Előljáróban a keretrendszerrel annyit hadd szabadjon mondanom, hogy ami álláspontot képviselni tudok, az a Nemzeti Erőforrás Minisztérium által képviselt tárcaálláspont. Ezen a héten csütörtökön lesz módunk a kormány elé tárni a módosító indítványokat, így kormány által elfogadott támogatotti sort azt követően lesz módunk adni.

Illetve tisztelettel kérdezem, hogy azoknál az indítványoknál, amelyeket a tárca nem támogat, szabad-e nekem indokolást mondanom hozzá, vagy ezt inkább próbáljam meg elkerülni.

ELNÖK: Igen, lehetséges indoklást mondani, sőt meg is köszönném, ha rövid indoklással egészítené ki ezeket a dolgokat.

Köszönjük a tájékoztatást, és elkezdzenék az egyes módosító indítványokról a vitát.

Az 1. ajánlasi ponton Demeter Ervin képviselő úr módosító indítványa szerepel. Kérdezem a minisztérium álláspontját.

MIHÁLYFI LÁSZLÓ főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): A tárca nem támogatja, mégpedig azért, mert módosító indítvány indoklásában szereplő tokaj-hegyaljai hazai jogrendben történő védelem nem függ össze a törvényjavaslattal. Ennek a védelemnek a megteremtéséről a tárca már gondoskodott, 2012. január 1-jéig mindenképpen a kulturális örökség védelméről szóló törvény alapján védelem alá fog kerülni a tokaj-hegyaljai helyszín.

Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm. Kérdezem a bizottság tagjait, ki támogatja. *(Szavazás.)* 12 igen szavazat. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* 3 nem szavazat. Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* 3 tartózkodás. Tehát a bizottság támogatja a módosító indítványt.

A 2. ajánlási ponton Jávor Benedek képviselő úr módosító javaslata szerepel. Kérdezem a tárca álláspontját.

MIHÁLYFI LÁSZLÓ főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): A tárca támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Kérdezem a bizottságot, ki támogatja. *(Szavazás.)* Ki nem támogatja? *(Nincs jelzés.)* Ki tartózkodott? *(Nincs jelzés.)* A bizottság egyhangúlag támogatja, köszönöm a bizalmat.

A 3. ajánlási pontban Ivanics Ferenc képviselő úr módosító indítványa szerepel. A tárca álláspontját kérdezem.

MIHÁLYFI LÁSZLÓ főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): A tárca támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja? *(Szavazás.)* Ki támogatja? *(Szavazás.)* 1 nem szavazat. Ki tartózkodott? *(Szavazás.)* 2 tartózkodás. A bizottság támogatja.

A 4. ajánlási pontban Hegedűs Lorántné és Bödecs Barnabás képviselők módosító indítványa szerepel. A tárca álláspontját kérdezem.

MIHÁLYFI LÁSZLÓ főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): A tárca nem támogatja. Mégpedig azért, mert kiemelkedő egyetemes értékkel a világörökségi helyszín jelentkezik, függetlenül attól, hogy a törvény hatálya a teljes világörökségi területre kiterjed. A terminológia szerint kiemelt kulturális értéke csak a helyszínnek van. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm. A bizottság tagjai közül ki támogatja? *(Szavazás.)* 2 igen szavazat. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* 12 nem szavazat. Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* 4 tartózkodás. A bizottság egyharmada sem támogatja.

Az 5. ajánlási pontban Ivanics Ferenc képviselő úr módosító indítványa szerepel. A tárca álláspontját kérdezem.

MIHÁLYFI LÁSZLÓ főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): A tárca támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja? *(Szavazás.)* A bizottság egyhangúlag támogatja.

A 6. ajánlási pontban Hegedűs Lorántné és Bödecs Barna képviselők módosító indítványa szerepel. A tárca álláspontját kérdezem.

MIHÁLYFI LÁSZLÓ főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): A tárca nem támogatja, mégpedig azért, mert a területi hatályon belül a törvény hatálya személy szerint kiterjed, tehát külön intézkedés nem szükséges.

ELNÖK: Köszönöm. A bizottság tagjai közül ki támogatja? *(Szavazás.)* 2 igen szavazat. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* 14 nem szavazat. Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* 2 tartózkodás. A bizottság egyharmada sem támogatja.

A 7. ajánlási pontban ismét Hegedűs Lorántné és Bödecs Barnabás képviselők módosító indítványa szerepel. A tárcza álláspontját kérdezem.

MIHÁLYFI LÁSZLÓ főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): A tárcza nem támogatja, mivel a kezelési terv fogja szabályozni a módosító indítványban felvetett kérdést, és ez mint jogszabály mindenkire nézve kötelező lesz, így erről törvényi rendelkezés külön nem szükséges.

ELNÖK: Köszönöm. A bizottság tagjai közül ki támogatja? *(Szavazás.)* 6 igen szavazat. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* 12 nem szavazat. A bizottság egyharmada támogatja.

A 8. ajánlási pontban Hegedűs Lorántné és Bödecs Barnabás képviselők módosító indítványa szerepel. A tárcza álláspontját kérdezem.

MIHÁLYFI LÁSZLÓ főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): A tárcza nem támogatja, de itt el kell mondanom, hogy a módosító indítványban felvetett kérdésre a tárcza is választ gondol adni, és e tekintetben a 17. ajánlási pont alatt szereplő módosító indítványt, aminek tárgyköre ugyanez, támogatni fogja.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Az említett 17. javaslat L. Simon Lászlónak a Világörökség Nemzeti Bizottságra vonatkozó javaslata. Kérdezem a bizottság tagjait, ki támogatja. *(Szavazás.)* 4 igen szavazat. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* 11 nem szavazat. Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* 3 tartózkodás. A bizottság egyharmada sem támogatja.

A 9. ajánlási pontban Pál Béla képviselő úr módosító indítványa szerepel. A tárcza álláspontját kérdezem.

MIHÁLYFI LÁSZLÓ főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): A tárcza támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja? *(Szavazás.)* A bizottság egyhangúlag támogatja.

A 10. ajánlási pontban Hegedűs Lorántné és Bödecs Barnabás képviselők módosító indítványa szerepel. A tárcza álláspontját kérdezem.

MIHÁLYFI LÁSZLÓ főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): A tárcza nem támogatja, mégpedig azért, mert a gyakorlatban előfordulhat olyan, hogy egy világörökségi terület módosítására nemcsak elháríthatatlan külső körülmény okán kell hogy sor kerüljön, például egyszerű területmódosítás, lehatárolás és pontosítás kapcsán erre szükség lehet.

Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. A bizottság tagjai közül ki támogatja? *(Szavazás.)* 2 igen szavazat. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* 13 nem szavazat. Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* 2 tartózkodás. A bizottság egyharmada sem támogatja.

A 11. ajánlási pontban Hegedűs Lorántné és Bödecs Barnabás módosító indítványa szerepel. A tárcza álláspontját kérdezem.

MIHÁLYFI LÁSZLÓ főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): A tárcza nem támogatja. A fenntartható fejlesztés nemzetközi terminológiából is következik, valamint a világörökségi helyszínek fenntartásának része, vagy ha úgy tetszik, elsődleges célkitűzése az, hogy fenntartható módon legyen úgy fejleszthető, hogy a jövő nemzedék számára átadható

legyen, és nem a megőrzés konzerválása a világörökségi egyezmény célja is, úgyhogy az erre vonatkozó javaslatokat ezzel az indoklással a későbbiekben sem támogatja a tárca.

Köszönöm. *(Dr. Oláh Lajos elhagyja az üléstermet.)*

ELNÖK: Köszönöm. A bizottság tagjai közül ki támogatja? *(Szavazás.)* 6 igen szavazat. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* 12 nem szavazat. A bizottság egyharmada támogatja.

A 12. ajánlási ponton Hegedűs Lorántné és Bödecs Barnabás módosító indítványa szerepel. A tárca álláspontját kérdezem.

MIHÁLYFI LÁSZLÓ főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: Gondolom, az előzőekben megfogalmazott indoklás nyomán. A bizottság tagjai közül ki támogatja? *(Szavazás.)* 6 igen szavazat. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* 12 nem szavazat. A bizottság egyharmada támogatja.

A 13. ajánlási ponton Jávor Benedek képviselő úr módosító indítványa szerepel. A tárca álláspontját kérdezem.

MIHÁLYFI LÁSZLÓ főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): A tárca támogatja.

ELNÖK: A tárca támogatja, köszönöm. A bizottság tagjai közül ki támogatja? *(Szavazás.)* A bizottság egyhangúlag támogatja.

A 14. ajánlási ponton Ivanics Ferenc képviselő úr módosító indítványa szerepel. A tárca álláspontját kérdezem.

MIHÁLYFI LÁSZLÓ főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): A tárca ezt a módosító indítványt sem támogatja, ez is a világörökséggel kapcsolatos testületről szól, így e tekintetben is az az érvényes, hogy a 17. ajánlási pont alatt szereplő indítványt fogjuk támogatni.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja? *(Nincs jelzés. - Közbeszólások, derültség.)* Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* 3 nem szavazat. Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* 15 tartózkodás. A bizottság egyharmada sem támogatja.

A 15. ajánlási ponton Ivanics Ferenc képviselő úr módosító indítványa szerepel. A tárca álláspontját kérdezem.

MIHÁLYFI LÁSZLÓ főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): A tárca támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja? *(Szavazás.)* A bizottság egyhangúlag támogatja.

A 16. ajánlási ponton Hegedűs Lorántné és Bödecs Barna képviselők módosító indítványa szerepel. A tárca álláspontját kérdezem.

MIHÁLYFI LÁSZLÓ főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Szintén fogalomhasználat, a tárca nem támogatja.



ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja? *(Szavazás.)* 4 igen szavazat. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* 12 nem szavazat. Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* 2 tartózkodás. A bizottság egyharmada sem támogatja.

A 17. ajánlási ponton L. Simon László képviselő úr módosító indítványa szerepel. A tárcza álláspontját kérdezem.

MIHÁLYFI LÁSZLÓ főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Már többször megígértem, a tárcza támogatja.

ELNÖK: Valóra is válnak az ígérek. *(Derültség.)* A bizottság tagjai közül ki támogatja? *(Szavazás.)* A bizottság egyhangúlag támogatja.

A 18. ajánlási ponton Pál Béla képviselő úr módosító indítványa szerepel. A tárcza álláspontját kérdezem.

MIHÁLYFI LÁSZLÓ főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): A tárcza nem támogatja, mégpedig azért nem támogatja, mert a világörökségi várományos helyszínek éppen abban különböznek a világörökségi helyszínektől a törvény szelleme értelmében is, hogy a világörökségi helyszínek egy nemzetközi jogi aktussal kihirdetődtek, így azokat ezen törvény melléklete is felsorolja és a magyar jogrendben is kihirdeti. Míg a várományosi helyszínek jegyzéke egyrészt folyamatosan változó, másrészt teljesen bizonytalan jövőjű, és nem lehet tudni, hogy mikor lesz belőle egyáltalán világörökségi helyszín, ráadásul számosságát tekintve is meghatározhatatlan lista. Természetesen semmi nem tiltja azt, hogy a gondnoksági feladatokat helyben az adott várományosi helyszíneken bárki bárhogyan ellássa, de erről az állam kötelező állami feladatként kötelezettséget nem vállalhat, többek között azért sem, mert ennek finanszírozási forrásai - pláne, hogy a számossága is bizonytalan - nem fognak rendelkezésre állni.

Egyszóval a tárcza nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. A bizottság tagjai közül ezek alapján ki támogatja? *(Nincs jelzés.)* Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* 11 nem szavazat. Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* 2 tartózkodás. A bizottság egyharmada sem támogatja.

A 19. ajánlási ponton Hegedűs Lorántné és Bödecs Barnabás módosító indítványa szerepel. A tárcza álláspontját kérdezem.

MIHÁLYFI LÁSZLÓ főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Ismét fogalomhasználati módosítás, a tárcza nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. A bizottság tagjai közül ki támogatja? *(Szavazás.)* 6 igen szavazat. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* 12 nem szavazat. Ki tartózkodik? *(Nincs jelzés.)* A bizottság egyharmada sem támogatja.

A 20. ajánlási ponton Jávor Benedek módosító indítványa szerepel. A tárcza álláspontját kérdezem.

MIHÁLYFI LÁSZLÓ főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): A tárcza támogatja.

ELNÖK: Teljesen zavarban vagyok. A bizottság tagjai közül ki támogatja? *(Szavazás.)* A bizottság egyhangúlag támogatja. Ez a hét is jól kezdődik.

A 21. ajánlási ponton Hegedűs Lorántné és Bödecs Barnabás képviselők módosító indítványa szerepel. A tárcza álláspontját kérdezem.

MIHÁLYFI LÁSZLÓ főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja? *(Szavazás.)* 6 igen szavazat. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* 12 nem szavazat. A bizottság egyharmada támogatja.

A 22. ajánlási ponton Jávor Benedek módosító indítványa szerepel. A tárca álláspontját kérdezem.

MIHÁLYFI LÁSZLÓ főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): A tárca nem támogatja. Indokolásul azt szeretném előadni, hogy mi magunk is tudjuk, hogy léteznek olyan - megengedem - jogszerűtlen helyzetből következő állapotok, amelyeknek az orvoslása szükségyszerű, ugyanakkor a tárca véleménye szerint ezt nem a törvény keretein belül kell megtenni. A törvényjavaslat készítése során folyamatos konzultációt folytattunk egyébként a nemzeti parkokért és természetvédelemért felelős szervezetekkel, minisztériumokkal, magukkal a nemzeti parkokkal is, és az az egyezség, megállapodás született, hogy az illetékes tárcák saját hatáskörben az ilyen fennálló hiátusokat a törvény hatálybalépéséig pótolják. Egyébként minden olyan körülmény, ami a jogszerű működésből összefügg a természetvédelem és a világörökség között, azt a törvényjavaslat taxatív módon és esetről esetre rendezi. Ezért a tárca ezt nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. A bizottság tagjai közül ki támogatja? *(Szavazás.)* 6 igen szavazat. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* 12 nem szavazat. A bizottság egyharmada támogatja.

A 23. ajánlási ponton Jávor Benedek képviselő úr módosító indítványa szerepel. A tárca álláspontját kérdezem.

MIHÁLYFI LÁSZLÓ főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): A tárca támogatja a módosító indítványt.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja? *(Szavazás.)* A bizottság egyhangúlag támogatja.

A 24. ajánlási ponton Jávor Benedek képviselő úr módosító indítványa szerepel. A tárca álláspontját kérdezem.

MIHÁLYFI LÁSZLÓ főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): A tárca támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja? *(Szavazás.)* A bizottság egyhangúlag támogatja.

A 25. ajánlási ponton Hegedűs Lorántné és Bödecs Barnabás képviselők módosító indítványa szerepel. A tárca álláspontját kérdezem.

MIHÁLYFI LÁSZLÓ főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): A tárca nem támogatja. A tárca az észrevételt, felvetést szakmailag teljesen korrektnek és megalapozottnak tartja, ugyanakkor látni kell, hogy a világörökségi helyszínek kapcsán fog készülni egy úgynevezett világörökségi kezelési kézikönyv, egy dokumentáció, amelynek a pontos tartalmi szabályait kormányrendelet fogja meghatározni. Itt ezt az észrevételt figyelembe fogjuk venni, mert valóban az értéktáraknak kiemelt fontosságú szerepe van.

Ugyanakkor a jogszabályként kihirdetett kezelési tervbe ezek a felsorolások, inventáriumok nem tartozhatnak bele, így a tárca ezt nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. A bizottság tagjai közül ki támogatja? *(Szavazás.)* 6 igen szavazat. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* 11 nem szavazat. Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* 1 tartózkodás. A bizottság egyharmada támogatja.

A 26. ajánlási ponton Hegedűs Lorántné és Bödecs Barnabás képviselők módosító indítványa szerepel. A tárcza álláspontját kérdezem.

MIHÁLYFI LÁSZLÓ főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): A tárcza nem támogatja, lévén a világörökségről szóló törvényjavaslat új védelmet nem keletkeztet, a hazai jogrendben már meglévő jogrendekre épül, így egyéb miniszteri rendeletben például meghatározott korlátozások nem kerülhetnek szóba. A tárcza nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. A bizottság tagjai közül ki támogatja? *(Szavazás.)* 6 igen szavazat. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* 12 nem szavazat. A bizottság egyharmada támogatja.

A 27. ajánlási ponton Hegedűs Lorántné és Bödecs Barna képviselők módosító indítványa szerepel. A tárcza álláspontját kérdezem.

MIHÁLYFI LÁSZLÓ főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): A tárcza támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja? *(Szavazás.)* A bizottság egyhangúlag támogatja.

A 28. ajánlási pontban Ivanics Ferenc képviselő úr módosító indítványa szerepel. A tárcza álláspontját kérdezem.

MIHÁLYFI LÁSZLÓ főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): A tárcza nem támogatja. Fel kívánom hívni ugyanakkor a figyelmet arra, hogy maga a törvényjavaslatban szereplő világörökségi kezelési terv az az egységes világörökségi szabályozás, ami a módosító indítványban szerepel.

ELNÖK: Köszönöm. A bizottság tagjai közül ki támogatja? *(Szavazás.)* 12 igen szavazat. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* 2 nem szavazat. Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* 4 tartózkodás. A bizottság támogatja.

A 29. ajánlási pont Hegedűs Lorántné és Bödecs Barnabás képviselők módosító indítványa szerepel. A tárcza álláspontját kérdezem.

MIHÁLYFI LÁSZLÓ főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): A tárcza nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja? *(Szavazás.)* 6 igen szavazat. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* 12 nem szavazat. Ki tartózkodik? *(Nincs jelzés.)* A bizottság egyharmada támogatja.

A 30. ajánlási ponton Ivanics Ferenc képviselő úr módosító indítványa szerepel. A tárcza álláspontját kérdezem.

MIHÁLYFI LÁSZLÓ főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): A minisztérium nem támogatja, tekintve, hogy a kérdés a törvényjavaslat 12. § (1) c) pontjában való felhatalmazással rendezve van eleve.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja? *(Nincs jelzés.)* Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* 4 nem szavazat. Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* 14 tartózkodás. A bizottság egyharmada sem támogatja.

A 31. ajánlási pontban Pál Béla képviselő úr módosító indítványa szerepel. A tárca álláspontját kérdezem.

MIHÁLYFI LÁSZLÓ főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): A tárca nem támogatja, lévén ez a világörökségi várományosi helyszíneken működő gondnokságokkal összefüggő javaslat, az előbb elmondottak szerint nem támogatjuk.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja? *(Szavazás.)* 3 igen szavazat. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* 14 nem szavazat. Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* 1 tartózkodás. A bizottság egyharmada sem támogatja.

A 32. ajánlási ponton Ivanics Ferenc képviselő úr módosító indítványa szerepel. A tárca álláspontját kérdezem.

MIHÁLYFI LÁSZLÓ főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): A tárca nem támogatja, lévén egyfelől az együttműködés kölcsönös, másfelől pedig azok az együttműködésre kötelezett szervek, amelyről a törvényjavaslatnak ez a bekezdése rendelkezik, a nemzeti parkok, amelyek állami intézmények, ily módon az irányváltás, a garanciavállalás feltételeinek megváltoztatása szükségtelen.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja? *(Szavazás.)* 12 igen szavazat. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* 2 nem szavazat. Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* 4 tartózkodás. A bizottság támogatja.

A 33. ajánlási ponton Jávor Benedek képviselő úr módosító indítványa szerepel. A tárca álláspontját kérdezem.

MIHÁLYFI LÁSZLÓ főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Az előterjesztő nem támogatja, szintén a várományos helyszínek gondnokságával összefüggő észrevétel.

ELNÖK: Köszönöm. A bizottság tagjai közül ki támogatja? *(Szavazás.)* 4 igen szavazat. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* 11 nem szavazat. Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* 3 tartózkodás. A bizottság egyharmada sem támogatja.

A 34. ajánlási ponton Jávor Benedek képviselő úr módosító indítványa szerepel. A tárca álláspontját kérdezem.

MIHÁLYFI LÁSZLÓ főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): A tárca nem támogatja, lévén ez is a világörökséggel kapcsolatos szakmai testületre vonatkozó észrevétel, amellyel kapcsolatban a 17. ajánlási számon lévő módosító indítványt támogattuk.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja? *(Szavazás.)* 6 igen szavazat. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* 11 nem szavazat. Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* 1 tartózkodás. A bizottság egyharmada támogatja.

A 35. ajánlási ponton Ivanics Ferenc képviselő úr módosító indítványa szerepel. A tárca álláspontját kérdezem.

MIHÁLYFI LÁSZLÓ főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): A tárca nem támogatja, mégpedig azért, és itt olyan indokolást mondok, amivel még más ajánlási

számok alatti módosítók fognak összefüggeni, hogy tudniillik a tervtanácsok működtetésére felhatalmazó jogszabályt az építési törvény ad, a tervtanácsok működtetésére vonatkozó kormányrendelet hatályban van, működik, ennek a kormányrendeletnek a módosítása, kiegészítése a kormány saját hatáskörében lehetséges.

Annyit tennék hozzá, hogy szakmailag tökéletesen egyetértünk a felvetéssel, ily módon a jelenlegi törvényjavaslat tartalmazza is a világörökségi területen világörökségi tervtanácsok felállítását, működtetését, sőt finanszírozását is. Hangsúlyozom, ennek a jogi alapját azonban nem kell megteremteni, merthogy megteremtődött már korábban, ezért a tárca nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. A bizottság tagjai közül ki támogatja? *(Szavazás.)* 12 igen szavazat. Ki nem támogatja? *(Nincs jelzés.)* Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* 1 tartózkodás. A bizottság támogatja a javaslatot.

A 36. ajánlási ponton Jávor Benedek módosító indítványa szerepel. A tárca álláspontját kérdezem.

MIHÁLYFI LÁSZLÓ főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Az előterjesztő támogatja, de itt kifejezetten föl kell hívni a figyelmet arra, hogy tárcaálláspontot képviselek, lévén ez a szöveg az eredeti törvényjavaslatban szó szerint így szerepelt, és a költségvetésért felelős tárca - most éppen, azt hiszem, Nemzetgazdasági Minisztériumnak hívják őket - kodifikációs okokból húzta ki, tehát elképzelhető, hogy a kormány általi támogatott sornál ez máshogy fog szerepelni, de a tárca támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. A bizottság tagjai közül ki támogatja? *(Szavazás.)* 4 igen szavazat. Ki nem támogatja? *(Nincs jelzés.)* Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* 12 tartózkodás. A bizottság egyharmada sem támogatja.

A 37. ajánlási ponton Hegedűs Lorántné és Bödecs Barnabás képviselők módosító indítványa szerepel. A tárca álláspontját kérdezem.

MIHÁLYFI LÁSZLÓ főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): A tárca nem támogatja, lévén a világörökség ígért forrásbiztosítása nem kizárólag feladatellátást fedez, hosszú távon semmiképpen nem. Adott esetben ebből pénzszerű támogatás is kerülhet az adott világörökségi területekre, helyszínekre pályázatos formában, tehát így ezt a módosítást a tárca nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja? *(Szavazás.)* 3 igen szavazat. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* 13 nem szavazat. A bizottság egyharmada sem támogatja.

A 38. ajánlási ponton Ivanics Ferenc képviselő úr módosító indítványa szerepel. A tárca álláspontját kérdezem.

MIHÁLYFI LÁSZLÓ főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): A tárca nem támogatja, a tervtanácsokkal összefüggő észrevétel.

ELNÖK: Köszönöm. A bizottság tagjai közül ki támogatja? *(Szavazás.)* 12 igen szavazat. Ki nem támogatta. *(Nincs jelzés.)* Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* 3 tartózkodás. A bizottság támogatja a módosító indítványt.

A 39. ajánlási ponton Jávor Benedek módosító indítványa szerepel. A tárca álláspontját kérdezem.

MIHÁLYFI LÁSZLÓ főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): A tárca nem támogatja, lévén az UNESCO mind végrehajtási irányelveiben, mind a legújabb jogi aktusaiban nemzetközileg szabályozza a logó használatát, akár annak kereskedelmi célú használatát is, így erre a hazai jogrendben önálló, külön szabályozást alkotni indokolatlan, sőt veszélyes, a tárca nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. A bizottság tagjai közül ki támogatja? *(Szavazás.)* 2 igen szavazat. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* 14 nem szavazat. Ki tartózkodik? *(Nincs jelzés.)* Nincs. A bizottság egyharmada sem támogatja.

A 40. ajánlási ponton Hegedűs Lorántné és Bödecs Barnabás képviselők módosító indítványa szerepel. A tárca álláspontját kérdezem.

MIHÁLYFI LÁSZLÓ főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): A tárca ezt a módosító indítványt nem támogatja, de azért, mert a következő ajánlási számon egy teljesen hasonló tartalmú, de a törvényhez konzekvensebben megfogalmazott módosító javaslatot fog támogatni ugyanebben a tárgyban.

ELNÖK: Köszönöm szépen. A bizottság tagjai közül ki támogatja? *(Szavazás.)* 4 igen szavazat. Ki nem támogatja? 11 nem szavazat. Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* 1 tartózkodás mellett a bizottság egyharmada sem támogatja.

A 41. ajánlási ponton Jávor Benedek módosító indítványa szerepel. A tárca álláspontját kérdezem.

MIHÁLYFI LÁSZLÓ főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): A tárca támogatja, és itt megint fel kell hívnom külön is a figyelmet arra, hogy tárcaálláspontot képviselek, lévén a kormányzaton belül ebbe a kérdésben az előterjesztés készítése során nagy vita volt, de a tárca támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. A bizottság tagjai közül ki támogatja? *(Szavazás.)* Ki nem támogatja? *(Nincs jelzés.)* Ki tartózkodik? *(Nincs jelzés.)* A bizottság támogatja.

A 42. ajánlási ponton Pál Béla képviselő úr módosító indítványa szerepel. A tárca álláspontját kérdezem.

MIHÁLYFI LÁSZLÓ főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Pál Béla képviselő úr korábbi módosítóival összefüggő módosító indítvány, így a tárca ezt sem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja? *(Szavazás.)* Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* Ki tartózkodik? *(Nincs jelzés.)* A bizottság nem támogatja.

A 43. ajánlási ponton Jávor Benedek módosító indítványa szerepel. A tárca álláspontját kérdezem.

MIHÁLYFI LÁSZLÓ főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): A tárca nem támogatja, lévén ez a 33. ajánlási számmal függ össze, és a tárca azt sem támogatta.

ELNÖK: Köszönöm. A bizottság tagjai közül ki támogatja? *(Szavazás.)* 2 igen szavazat. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* 12 nem szavazat. Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* 2 tartózkodás mellett a bizottság egyharmada sem támogatja.

A 44. ajánlási ponton L. Simon László képviselő úr módosító indítványa szerepel. A tárca álláspontját kérdezem.

MIHÁLYFI LÁSZLÓ főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): A tárca támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja? *(Szavazás.)* 16 igen szavazat. Ellenszavazat, tartózkodás nem volt, a bizottság támogatja.

A 45. ajánlási ponton Jávor Benedek módosító indítványa szerepel. A tárca álláspontját kérdezem.

MIHÁLYFI LÁSZLÓ főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): A tárca nem támogatja, szintén a világörökségi embléma használatával kapcsolatos kérdés, az előbbi indoklás szerint.

ELNÖK: Köszönöm. A bizottság tagjai közül ki támogatja? *(Szavazás.)* 2 igen szavazat. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* 14 nem szavazat. Ki tartózkodik? *(Nincs jelzés.)* A bizottság egyharmada sem támogatja.

A 46. ajánlási ponton Ivanics Ferenc képviselő úr módosító indítványa szerepel. A tárca álláspontját kérdezem.

MIHÁLYFI LÁSZLÓ főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): A tárca, lévén ez is a tervtanácsokkal összefüggő módosító indítvány, nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja? *(Szavazás.)* 14 igen szavazat. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* 2 nem szavazat. A bizottság tagjai közül ki támogatja? *(Nincs jelzés.)* A bizottság támogatja a módosító indítványt.

A 47. ajánlási ponton dr. Horváth János képviselő úr módosító indítványa szerepel. A tárca álláspontját kérdezem.

MIHÁLYFI LÁSZLÓ főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): A tárca álláspontja, hogy ezt a módosító indítványt ebben a formában elméletileg sajnos nem támogatja. Ennek egyetlen oka van, hogy az azonnali hatálybalépés az azonnali finanszírozást is szükségessé tenné, és ez év második félévére az ehhez szükséges összeg nem áll rendelkezésre a kulturális kormányzat költségvetésében. Úgyhogy formailag azt kell mondanom, hogy a tárca nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja? *(Nincs jelzés.)* Nincs ilyen. Ki nem támogatja? 3 nem szavazat. Ki tartózkodik? 13 tartózkodás mellett a bizottság egyharmada sem támogatja.

A 48. ajánlási ponton ismét dr. Horváth János képviselő úr módosító indítványa szerepel. A tárca álláspontját kérdezem.

MIHÁLYFI LÁSZLÓ főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Szintén a hatálybalépésre vonatkozik, sajnos a tárca ezt sem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja? *(Nincs jelzés.)* Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* 4 nem szavazat. Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* 12 tartózkodás mellett a bizottság egyharmada sem támogatja.

A 49. ajánlási ponton továbbra is dr. Horváth János képviselő úr módosító indítványa szerepel. A tárca álláspontját kérdezem.

MIHÁLYFI LÁSZLÓ fősztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Szintén hatálybalépéssel összefüggő, a tárca nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja? *(Nincs jelzés.)* Ki nem támogatja? 3 nem szavazat. Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* 13 tartózkodás mellett a bizottság egyharmada sem támogatja.

Az 50. ajánlasi ponton Ivanics Ferenc képviselő úr módosító indítványa módosító indítványa szerepel. A tárca álláspontját kérdezem.

MIHÁLYFI LÁSZLÓ fősztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): A tárca támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja? *(Szavazás.)* 15 igen szavazat. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* 1 nem szavazat. Ki tartózkodik? *(Nincs jelzés.)* A bizottság támogatja a módosító indítványt.

Az 51. ajánlasi pont alatt dr. Hörsik Richárd és Ódor Ferenc képviselők módosító indítványa szerepel. A tárca álláspontját kérdezem.

MIHÁLYFI LÁSZLÓ fősztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): A tárca támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja? *(Szavazás.)* A bizottság egyhangúlag támogatja.

Az 52. ajánlasi ponton az utolsó módosító indítvány Demeter Ervin képviselő úr javaslata szerepel. A tárca álláspontját kérdezem.

MIHÁLYFI LÁSZLÓ fősztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Az előterjesztő kapcsolódó módosító indítvány benyújtását javasolja, ebben a formában nem támogatja a módosítást. Mégpedig azért, mert a törvény és annak melléklete is minden esetben feladatkörökkel jelöli meg az illetékes minisztereket, a módosító indítvány pedig a jelenlegi kormányzati struktúrában konkrét minisztériumi elnevezést tartalmaz. Így egy olyan kapcsolódó módosító indítvánnyal, amelyben a közigazgatásért felelős miniszter volna megjelölve, úgy támogatható lenne, de formailag ez így a tárca által nem támogatható.

ELNÖK: Köszönöm. A bizottság tagjai közül ki támogatja? *(Szavazás.)* 13 igen szavazat. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* 2 nem szavazat. Ki tartózkodik? 1 tartózkodás mellett a bizottság támogatja az indítványt.

Ezzel végére értünk a módosító indítványoknak. Köszönöm szépen a fősztályvezető úrnak, hogy a bizottságot tájékoztatta a minisztérium álláspontjáról, a napirendi pontot ezzel lezárom. Köszönöm a részvételüket a bizottsági ülésen.

### **A jövő nemzedékek országgyűlési biztosának 2010. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról szóló H/... számú határozati javaslat (Döntés bizottsági önálló indítvány benyújtásáról)**

Áttérünk a 2. napirendi pontra, a jövő nemzedékek országgyűlési biztosának 2010. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslatról kell döntenünk. A beszámolót már meghallgattuk egy bő hónapja, a határozati javaslat ismert a bizottság előtt. A szóban beérkezett módosító javaslatokat átvezetem a szövegben, ez alapján kérdezem, hogy a bizottság tagjainak van-e további észrevétele, kérdése a határozati javaslattal kapcsolatban. *(Nincs jelzés.)* Nincs, akkor szavazásra bocsátom ezt a határozati javaslatot.



Kérem, hogy azok a képviselők, akik támogatják ebben a formában a határozati javaslatot, kézfelemeléssel ezt jelezzék. *(Szavazás.)* 14 igen szavazat. Ki nem támogatja? *(Nincs jelzés.)* Ki tartózkodik? *(Nincs jelzés.)* 14 igen szavazattal a bizottság egyhangúlag támogatta a határozati javaslatot.

Köszönöm a bizottság támogatását.

### **Tájékoztató a "Fenntarthatóságra nevelési kerekasztal" létrehozásáról**

A 3. napirendi pont keretében tájékoztatom a bizottságot, hogy még tavaly a bizottság hozott egy határozatot a "Fenntarthatóságra nevelési kerekasztal" létrehozásáról. Ez alapján április 27-én tartottunk egy konferenciát, szakmai egyeztetést a fenntarthatóságra neveléssel, környezeti neveléssel foglalkozó szervezetek, minisztériumok képviselőinek a bevonásával. Ezen a megbeszélésen körvonalazódott a végleges formája ennek a kerekasztalnak. Írásban e-mailen is eljuttattuk, illetve ki is osztottuk most ezt a bizottsági határozati javaslatot ennek a kerekasztalnak a létrehozásáról.

Ez egyelőre egy javaslatszöveg, azt kérem a bizottság tagjaitól, hogy ha kérdésük van a kerekasztal létrehozásával kapcsolatban vagy a benyújtott szövegszerű javaslatához észrevételük, ezt az elkövetkezendő egy hétben tegyék meg. Ennek nyomán véglegesíteni tudjuk a határozati javaslatot, és utána a bizottság elé vissza tudjuk hozni szavazásra.

Kérdezem, hogy most ezzel kapcsolatban van-e kérdés vagy észrevétel. *(Nincs jelzés.)* Nincs, köszönöm, és várom akár szóban, akár írásban - nekem egyszerűbb, ha írásban kapom meg - az észrevételeket, de természetesen szóban előterjesztett javaslatokat is örömmel vesszünk.

### **Egyebek**

Továbblépünk az egyebek napirendi pontra. Tájékoztatom a bizottságot, hogy május 24-én, azaz holnap "A magyar vidékfejlesztés és mezőgazdaság jövője Európában" című konferenciát tartja meg a fenntartható fejlődés bizottsága a mezőgazdasági bizottsággal, a Vidékfejlesztési Minisztériummal és a Magyar Természetvédők Szövetségével közösen. A jelentkezők nagy számára tekintettel a felsőházi teremben délelőtt 10 órától tartjuk az ülést, a bizottság minden tagját szeretettel látjuk. Azt kérjük, hogy aki szándékozik, illetve biztosan tudja, hogy részt vesz, azért jelezze a bizottság titkárságán, már csak azért is, hogy a résztvevők számát pontosan tudjuk de természetesen, ha valaki nem jelzi, ez nem jelenti azt, hogy nem látjuk ugyanolyan nagy szeretettel, de akkor ki tudjuk tenni a képviselők nevét is az ülésteremben. *(Bödecs Barna: A plenáris beosztástól függ.)*

Június 6-7-én allergiaszűrést szervez a bizottság. Két napon keresztül a Képviselői Irodaházban Nékám Kristóf professzorék közreműködésével lehetőség van minden parlamenti képviselő számára, hogy széles körű allergiaszűrésen vegyen részt. Az ezzel kapcsolatos tájékoztatást e-mailben elküldtük Szeretném kérni, hogy aki részt kíván venni a szűrésen, mindenképpen jelezze, mert tekintve, hogy körülbelül 20 perc egy szűrés időtartama, pontos időbeosztással fog zajlani a vizsgálat. Minden képviselőt arra hívok föl, hogy használja ki a lehetőséget, hogy egy átfogó allergiaszűrésen itt helyben gyakorlatilag át tud esni. Az eredményekről levélben fogja Nékám professzor úr csapata tájékoztatni az érintett képviselőket.

Még egy kérdés van, amit meg kell vitatni. A Szocialista Párt képviselői jelezték, hogy - tekintve, hogy nekik 10 órától frakcióülésük van minden hétfőn - ha lehetséges, egy fél órával hozzuk előrébb a hétfő reggeli bizottsági üléseket, 8 óra 30 percre, és így végig tudják ülni - már ha eljönnek - a bizottsági üléseket.

Kérdezem, hogy a képviselőtársak hozzájárulnak-e ahhoz, hogy a jövőben, amennyiben hétfőn reggel szükséges a naprend alakulása miatt bizottsági ülést tartani, akkor

azt 8 óra 30 percre hirdessük meg. *(Nincs jelzés.)* Ha nincs kifogás, akkor ezt a jövőben így fogjuk megtenni, ezzel is segítve képviselőtársaink részvételét a munkában. *(Közbeszólások.)*

BÖDECS BARNA (Jobbik): A Szocialista Párt képviselői rendszeresen nem vesznek részt. Ha a 8.30-ra meghirdetett ülésen mondjuk 3 alkalommal nem jelennek meg, akkor álljunk vissza a 9 órára.

ELNÖK: Rendben. Megpróbálkozunk a 8.30-as időponttal, és majd a tapasztalatok alapján újra napirendre vesszük a kérdést. *(Közbeszólások.)*

BÖDECS BARNA (Jobbik): De tényleg, ha 15 ember alkalmazkodik 2 emberhez, akkor elvárható, hogy eljöjjenek. *(Közbeszólás: Akik közül egy sosem jár. - Közbeszólások.)*

ELNÖK: Tóbiás képviselő úr egy ülésen jelen volt, a paksi, illetve a fukushimai helyzetről szóló tájékoztatáson, a képviselő úr jelen volt az ülésen, csak a pontosság kedvéért.

Köszönöm szépen. Hogyha más észrevétel, kérdés vagy hozzászólás nincs, akkor köszönöm a bizottság tagjainak a munkát és lezárom a mai ülésünket.

További szép napot kívánok!

*(Az ülés befejezésének időpontja: 9 óra 45 perc)*

**Jávor Benedek**  
a bizottság elnöke

**Jegyzőkönyvvezető:** Szoltsányi V. Katalin