



Ikt. sz.: EMB/64-1/2013.

EMB-20/2013. sz. ülés
(EMB-137/2010-2014. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v

az Országgyűlés **Emberi jogi, kisebbségi, civil- és vallásügyi bizottságának**
2013. június 14-én, pénteken, 8 óra 30 perckor
az Országház főemelet 64. számú tanácstermében
megtartott üléséről

Tartalomjegyzék

Napirendi javaslat	3
Az ülés résztvevői	4
Elnöki bevezető, a napirend elfogadása	5
Az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 46/1994.(IX.30.) OGY-határozat módosításáról szóló határozati javaslat (H/11459. szám) (Dr. Rubovszky György (KDNP) képviselő önálló indítványa) (Módosító javaslatok megvitatása)	5
A temetőkről és a temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/11212. szám) (Módosító javaslatok megvitatása)	5
Egyes törvényeknek az Alaptörvény negyedik módosításával összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat (T/10593. szám) (Kapcsolódó módosító javaslatok megvitatása)	14
Egyebek	17

Napirendi javaslat

1. **Az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 46/1994.(IX.30) OGY-határozat módosításáról** szóló határozati javaslat (H/11459. szám)
(Dr. Rubovszky György (KDNP) képviselő önálló indítványa)
(Módosító javaslatok megvitatása)

2. **Egyes törvényeknek az Alaptörvény negyedik módosításával összefüggő módosításáról** szóló törvényjavaslat (T/10593. szám)
(Kapcsolódó módosító javaslatok megvitatása)

3. **A temetőkről és a temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvény módosításáról** szóló törvényjavaslat (T/11212. szám)
(Módosító javaslatok megvitatása)

4. **Egyebek**

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: **Dr. Lukács Tamás** (KDNP), a bizottság elnöke

Dr. Gulyás Gergely (Fidesz), a bizottság alelnöke
Berényi László (Fidesz)
Csöbör Katalin (Fidesz)
Ékes Ilona (Fidesz)
Gajda Róbert (Fidesz)
Kőszegi Zoltán (Fidesz)
Wittner Mária (Fidesz)
Harrach Péter (KDNP)
Varga László (KDNP)
Zagyva György Gyula (Jobbik)

Helyettesítési megbízást adott

Demeter Zoltán (Fidesz) Kőszegi Zoltánnak (Fidesz)
Farkas Flórián (Fidesz) Berényi Lászlónak (Fidesz)
Gajda Róbert (Fidesz) megérkezéséig Ékes Ilonának (Fidesz)
Kubatov Gábor (Fidesz) Csöbör Katalinnak (Fidesz)
Rónaszékiné Keresztes Monika (Fidesz) Wittner Máriának (Fidesz)
Harrach Péter (KDNP) megérkezéséig Varga Lászlónak (KDNP)

Meghívottak részéről

Hozzászólók

Farkasné dr. Gasparics Emese helyettes államtitkár (Belügyminisztérium)
Prutkay János szakértő (Belügyminisztérium)
Dr. Salgó László főosztályvezető (Közigazgatási és Igazságügyi
Minisztérium)

Megjelentek

László Imre jogi asszisztens

(Az ülés kezdetének időpontja: 8 óra 40 perc)

Elnöki bevezető, a napirend elfogadása

DR. LUKÁCS TAMÁS (KDNP), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Szép jó reggelt kívánok! Köszöntöm megjelent képviselőtársaimat és kedves vendégeinket. Az ülést megnyitom. Bejelentem, hogy Demeter Zoltánt Kőszegi Zoltán, Gajda Róbertet Ékes Ilona, Rónaszékiné Keresztes Monikát Wittner Mária, Harrach Pétert Varga László helyettesíti. Megállapítom, hogy a bizottság a helyettesítésekkel együtt határozatképes.

A napirend kiegészítésére indítvány nem érkezett. Kérdezem, hogy ki ért egyet a napirendi javaslattal. *(Szavazás.)* Megállapítom, hogy a bizottság 12 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta a mai ülés napirendjét.

Az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 46/1994.(IX.30.) OGY-határozat módosításáról szóló határozati javaslat (H/11459. szám) (Dr. Rubovszky György (KDNP) képviselő önálló indítványa) (Módosító javaslatok megvitatása)

1. napirendi pontunk az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 46/1994.(IX.30.) OGY-határozat módosításáról szóló határozati javaslathoz benyújtott módosító javaslat megvitatása. A 2013. június 11-ei keltezésű ajánlásból dolgozunk.

Az ajánlás 1. pontjában Lendvai Ildikó a határozati javaslat 1. §-ában a HSZ. 123/C. és 123/D. §-a módosítását javasolja. Az előterjesztő írásban előre közölte, hogy nem támogatja ezt a módosító javaslatot.

Kinek van kérdése, észrevétele? *(Nincs jelentkező.)* Ki támogatja a módosító javaslatot? *(0)* Ki nem támogatja? *(12)* Ki tartózkodott? *(0)* Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító indítványt, egyharmadot sem kapott.

A napirendi pont tárgyalását lezárom.

Mivel a 2. napirendi ponthoz még nem érkezett meg a kormány képviselője, javaslom, hogy cseréljük meg a 2. és 3. napirendi pontok tárgyalását. Ki ért ezzel egyet? *(Szavazás.)* Megállapítom, hogy a bizottság 14 igen szavazattal, egyhangúlag egyetért a fenti javaslattal.

A temetőkről és a temetkezéstről szóló 1999. évi XLIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/11212. szám) (Módosító javaslatok megvitatása)

2. napirendi pontunk a temetőkről és a temetkezéstről szóló 1999. évi XLIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslathoz benyújtott módosító javaslatok megvitatása. A 2013. június 12-ei ajánlásból dolgozunk. Nagy tisztelettel köszöntöm a Belügyminisztérium képviselőit, Farkasné dr. Gasparics Emese helyettes államtitkár asszonyt és Prutkay János szakértő urat. Kérdezem, hogy kormány- vagy tárcaállásponthoz képviselnek-e.

FARKASNÉ DR. GASPARICS EMESE helyettes államtitkár (Belügyminisztérium):
Kormányállásponthoz képviselünk.

ELNÖK: Az ajánlás 1. pontjában Baráth Zsolt, Sneider Tamás, Hegedűs Lorántné és Vágó Sebestyén a törvényjavaslat 1. §-ában a Ttv. 3. § j) pontja módosítását javasolja. Kérdezem, hogy a kormány támogatja-e.

FARKASNÉ DR. GASPARICS EMESE helyettes államtitkár (Belügyminisztérium):
A kormány nem támogatja.

ELNÖK: Ki támogatja a módosító javaslatot? (0) Ki nem támogatja? (14) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító indítványt, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 2. pontjában Sneider Tamás, Vágó Sebestyén, Baráth Zsolt és Hegedűs Lorántné a törvényjavaslat 3. §-ában a Ttv. 16. § b) pontja módosítását javasolja. Kérdezem, hogy a kormány támogatja-e.

FARKASNÉ DR. GASPARICS EMESE helyettes államtitkár (Belügyminisztérium):
A kormány nem támogatja.

ELNÖK: Kinek van kérdése, észrevétele? (Nincs jelentkező.) Ki támogatja a módosító javaslatot? (0) Ki nem támogatja? (14) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító indítványt, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 3. pontjában Vágó Sebestyén, Hegedűs Lorántné, Baráth Zsolt és Sneider Tamás a törvényjavaslat 3. §-ában a Ttv. 16. § o) pontja elhagyását javasolja. Kérdezem, hogy a kormány támogatja-e.

FARKASNÉ DR. GASPARICS EMESE helyettes államtitkár (Belügyminisztérium):
A kormány nem támogatja.

ELNÖK: Kinek van kérdése, észrevétele? (Nincs jelentkező.) Ki támogatja a módosító javaslatot? (0) Ki nem támogatja? (14) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító indítványt, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 4. pontjában Vágó Sebestyén, Hegedűs Lorántné, Baráth Zsolt és Sneider Tamás a törvényjavaslat 4. §-ának – a Ttv. 16/A. §-át érintően – az elhagyását javasolja. Kérdezem, hogy a kormány támogatja-e.

FARKASNÉ DR. GASPARICS EMESE helyettes államtitkár (Belügyminisztérium):
A kormány nem támogatja.

ELNÖK: Kinek van kérdése, észrevétele? (Nincs jelentkező.) Ki támogatja a módosító javaslatot? (0) Ki nem támogatja? (14) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító indítványt, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 5. pontjában Balla György a törvényjavaslatot új 5. §-sal – a Ttv. 18. § (1) bekezdését érintően – javasolja kiegészíteni. Kérdezem, hogy a kormány támogatja-e.

FARKASNÉ DR. GASPARICS EMESE helyettes államtitkár (Belügyminisztérium):
A kormány nem támogatja.

ELNÖK: Miért nem támogatja?

FARKASNÉ DR. GASPARICS EMESE helyettes államtitkár (Belügyminisztérium):
A benyújtott indítvány kiegészítést tartalmaz arra vonatkozóan, hogy az üzemeltető az elhunyt más temetőbe történő áthelyezése és urnaáthelyezés esetén kegyeleti célból, befogadó nyilatkozat alapján nyilvántartást vezessen. Mivel ez egyébként is megtörténik, ennek ebben a formában való nyomon követése csak bonyolítja a helyzetet, ezért a kormány úgy ítélte meg, hogy ez már nem szükséges.

ELNÖK: Ki támogatja a módosító javaslatot? (4) Ki nem támogatja? (10) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító indítványt, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 6. pontjában Balla György a törvényjavaslat 5. § (1) bekezdésében a Ttv. 21. § (2) bekezdése módosítását javasolja. Kérdezem, hogy a kormány támogatja-e.

FARKASNÉ DR. GASPARICS EMESE helyettes államtitkár (Belügyminisztérium): A kormány nem támogatja. Ez ugyanennek a nyilvántartásnak egy igazolással megtámogatott része, amit a képviselő úr közokiratba foglaltan kíván biztosítani. Mivel a közokiratba foglalás ma meglehetősen sokba kerül, az egész rendelkezés a céljával ellentétes hatású lenne.

ELNÖK: Ki támogatja a módosító javaslatot? (4) Ki nem támogatja? (10) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító indítványt, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 7. pontjában Balla György a törvényjavaslat 5. § (1) bekezdésében a Ttv. 21.§ (2) bekezdése módosítását javasolja. Kérdezem, hogy a kormány támogatja-e.

FARKASNÉ DR. GASPARICS EMESE helyettes államtitkár (Belügyminisztérium): A kormány támogatja.

ELNÖK: Ki támogatja a módosító javaslatot? (Szavazás.) Megállapítom, hogy a bizottság 14 igen szavazattal, egyhangúlag támogatja a módosító javaslatot.

Az ajánlás 8. pontjában Balla György a törvényjavaslat 7. §-ában a Ttv. 23. §-a módosítását javasolja. Kérdezem, hogy a kormány támogatja-e.

FARKASNÉ DR. GASPARICS EMESE helyettes államtitkár (Belügyminisztérium): A kormány nem támogatja. A képviselő úr azt javasolja, hogy a hamvasztó üzemén, temetőn, temetkezési emlékhelyen kívüli ravatalozás államigazgatási szerv engedélyével történhet. Nem történhet!

ELNÖK: Liturgikus helyeken, egyházi helyeken szoktak ravatalozni.

VARGA LÁSZLÓ (KDNP): Nem is keveset.

PRUTKAY JÁNOS szakértő (Belügyminisztérium): ÁNTSZ-engedély alapján jelenleg is van rá lehetőség.

ELNÖK: Minden konkrét esetben kell ÁNTSZ-engedélyt kérni, vagy egy templomra kiadják és akkor ott mindig lehet ravatalozni?

FARKASNÉ DR. GASPARICS EMESE helyettes államtitkár (Belügyminisztérium): A templom temetkezési emlékhelynek minősül, itt pedig temetőn és temetkezési emlékhelyen kívüli ravatalozásról van szó. Ilyen értelemben például egy családi házban a felravatalozás nem engedélyezett.

ELNÖK: Meg kell mondanom, hogy a magyar nyelv szabályai szerint – ha csak nincs más értelmező rendelkezés – én a saját templomomra soha nem gondoltam úgy, mint temetkezési emlékhelyre. Nem volna helyes az egyházi liturgikus helyeket külön megjelölni?

PRUTKAY JÁNOS szakértő (Belügyminisztérium): A KIM-mel folytattunk erről egyeztetést és abban maradtunk, hogy a templom mint fogalom nehezen körülhatárolható, hiszen vannak olyan egyházi közösségek, amelyeknek nincsenek templomai, csak szolgálóhelyei.

ELNÖK: A magyar nyelv szerint ez nagyon egyszerű, csak meg kell nézni az értelmező szótárt.

FARKASNÉ DR. GASPARICS EMESE helyettes államtitkár (Belügyminisztérium): Ha a tisztelt bizottság tervez módosító indítványt benyújtani, akkor ezt a javaslatot olyan értelemben érdemes kiegészíteni, hogy temetkezési emlékhelyen, beleértve a liturgikus szertartásokra szolgáló helyeket is. Magyarul, a temetkezési emlékhelyet bővítse ki a bizottság egy módosító javaslattal.

VARGA LÁSZLÓ (KDNP): Ez így jó.

ELNÖK: Nem egészen. A bevett egyházak liturgikus helyei még csak rendben vannak, de mi van, ha 114 egyesület azt mondja, hogy innentől kezdve senkinek semmi köze hozzá, mert a mi szolgálóhelyünk liturgikus hely.

PRUTKAY JÁNOS szakértő (Belügyminisztérium): Ezt meg lehet előzni úgy, hogy minden olyan magáningatlanon, amely liturgikus helyként szolgál, minden előzetes engedélyeztetés nélkül ravatalozni lehessen.

ELNÖK: Rendben van, ebben az esetben gondolkozni fogunk bizottság módosító javaslat benyújtásán. Kőszegi Zoltán!

KŐSZEGI ZOLTÁN (Fidesz): És mi van, ha az önkormányzat nem engedélyezi?

PRUTKAY JÁNOS szakértő (Belügyminisztérium): Az egészségügyi államigazgatási szerv engedélyt adhat. Sőt még arra is van lehetőség, hogy nemcsak egyedi esetekben, hanem egy helyszínrre akár állandó engedélyt is adhat.

ELNÖK: A kormány nem támogatja az indítványt. A bizottság tagjai közül ki támogatja? (5) Ki nem támogatja? (9) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja, de egyharmadot kapott.

KŐSZEGI ZOLTÁN (Fidesz): Ha jól értettem, elnök úr, akkor ez ügyben a bizottságnak kellene módosító indítványt benyújtania.

ELNÖK: Így van. Ki fogjuk dolgozni a bizottsági módosító indítványt és be fogjuk nyújtani.

Az ajánlás 9. pontjában Hegedűs Lorántné, Baráth Zsolt, Sneider Tamás és Vágó Sebestyén a törvényjavaslat 8. §-ának – a Ttv. II. fejezete 24/A-24/C. §-át érintően – az elhagyását javasolja. Kérdezem, hogy a kormány támogatja-e.

FARKASNÉ DR. GASPARICS EMESE helyettes államtitkár (Belügyminisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: Ki támogatja a módosító javaslatot? (0) Ki nem támogatja? (14) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító indítványt, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 10. pontjában Baráth Zsolt, Sneider Tamás, Hegedűs Lorántné és Vágó Sebestyén a törvényjavaslat 8. §-ában a Ttv. 24/A. § (3) bekezdése módosítását javasolja. Kérdezem, hogy a kormány támogatja-e.

FARKASNÉ DR. GASPARIKCS EMESE helyettes államtitkár (Belügyminisztérium):
A kormány nem támogatja.

ELNÖK: Ki támogatja a módosító javaslatot? (0) Ki nem támogatja? (14) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító indítványt, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 11. pontjában Balla György a törvényjavaslat 8. §-ában a Ttv. 24/A. § (4) bekezdése módosítását javasolja. Kérdezem, hogy a kormány támogatja-e.

FARKASNÉ DR. GASPARIKCS EMESE helyettes államtitkár (Belügyminisztérium):
A kormány nem támogatja.

VARGA LÁSZLÓ (KDNP): Miért nem támogatja a kormány? Tessék már megindokolni!

PRUTKAY JÁNOS szakértő (Belügyminisztérium): Az alapfelvetéssel egyetértünk. A módosításnak az a célja, hogy ne csak szociális parcellát biztosíthasson az önkormányzat, hanem az urnáknak külön temetési helyet. Mint mondtam, az alapfelvetéssel egyetértünk, de a megfogalmazással vannak problémáink. Kapcsolódó módosító indítvánnyal, egy másik szöveggel valószínűleg el tudjuk fogadni ugyanezt az előterjesztést.

ELNÖK: Ki támogatja a módosító javaslatot? (14) Ki nem támogatja? (1) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság támogatja a módosító javaslatot.

Az ajánlás 12. pontjában Baráth Zsolt, Sneider Tamás, Hegedűs Lorántné és Vágó Sebestyén a törvényjavaslat 8. §-ában a Ttv. 24/A. § (7) bekezdése módosítását javasolja. Kérdezem, hogy a kormány támogatja-e.

FARKASNÉ DR. GASPARIKCS EMESE helyettes államtitkár (Belügyminisztérium):
A kormány nem támogatja.

ELNÖK: Kinek van kérdése, észrevétele? (Nincs jelentkező.) Ki támogatja a módosító javaslatot? (0) Ki nem támogatja? (14) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító indítványt, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 13. pontjában Sneider Tamás, Vágó Sebestyén, Hegedűs Lorántné és Baráth Zsolt a törvényjavaslat 8. §-ában a Ttv. 24/A. § (11) bekezdése elhagyását javasolja. Kérdezem, hogy a kormány támogatja-e.

FARKASNÉ DR. GASPARIKCS EMESE helyettes államtitkár (Belügyminisztérium):
A kormány nem támogatja.

ELNÖK: Kinek van kérdése, észrevétele? (Nincs jelentkező.) Ki támogatja a módosító javaslatot? (0) Ki nem támogatja? (14) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító indítványt, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 14. pontjában Baráth Zsolt, Sneider Tamás, Vágó Sebestyén és Hegedűs Lorántné a törvényjavaslat 8. §-ában a Ttv. 24/B. § (3) bekezdése módosítását javasolja. Kérdezem, hogy a kormány támogatja-e.

FARKASNÉ DR. GASPARICS EMESE helyettes államtitkár (Belügyminisztérium):
A kormány nem támogatja.

ELNÖK: Kinek van kérdése, észrevétele? *(Nincs jelentkező.)* Ki támogatja a módosító javaslatot? *(1)* Ki nem támogatja? *(14)* Ki tartózkodott? *(0)* Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító indítványt, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 15. pontjában – amely összefügg a 16. ajánlási ponttal – Balla György a törvényjavaslat 9. §-át új *(1)* bekezdéssel – a Ttv. 25. § *(1)* bekezdését érintően – javasolja kiegészíteni. Kérdezem, hogy a kormány támogatja-e.

FARKASNÉ DR. GASPARICS EMESE helyettes államtitkár (Belügyminisztérium):
Ebben a formában nem támogatja a kormány. Ez egy bonyolultabb módosító indítvány volt, mert a képviselő úr a 15. és a 16. számú javaslatokat eredetileg egyben nyújtotta be. A 15. pontot nem támogatjuk, a 16. pontot viszont igen.

ELNÖK: Ebben az esetben külön szavazunk a két javaslatról. Ki támogatja a 15. számú javaslatot? *(14)* Ki nem támogatja? *(0)* Ki tartózkodott? *(1)* Megállapítom, hogy a bizottság támogatja a módosító javaslatot.

Az ajánlás 16. pontjában Balla György a törvényjavaslat 10. §-ában a Ttv. 26. § *(4)* bekezdése módosítását javasolja. A javaslatot a kormány támogatja. A bizottság tagjai közül ki támogatja? *(14)* Ki nem támogatja? *(0)* Ki tartózkodott? *(1)* Megállapítom, hogy a bizottság támogatja a módosító javaslatot.

Az ajánlás 17. pontjában Sneider Tamás, Vágó Sebestyén, Hegedűs Lorántné és Baráth Zsolt a törvényjavaslat 11. § *(1)* bekezdésének – a Ttv. 27. § *(1)* bekezdését érintően – az elhagyását javasolja. Kérdezem, hogy a kormány támogatja-e.

FARKASNÉ DR. GASPARICS EMESE helyettes államtitkár (Belügyminisztérium):
A kormány nem támogatja.

ELNÖK: Kinek van kérdése, észrevétele? *(Nincs jelentkező.)* Ki támogatja a módosító javaslatot? *(1)* Ki nem támogatja? *(14)* Ki tartózkodott? *(0)* Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító indítványt, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 18. pontjában Balla György a törvényjavaslat 11. § *(1)* bekezdésében a Ttv. 27. § *(1)* bekezdése módosítását javasolja. Kérdezem, hogy a kormány támogatja-e.

FARKASNÉ DR. GASPARICS EMESE helyettes államtitkár (Belügyminisztérium):
A kormány nem támogatja, mert versenykorlátozónak tűnik a javaslat. Természetesen nem a halottak versenyeznek, hanem a temetkezési szolgáltatók.

ELNÖK: Ki támogatja a módosító javaslatot? *(5)* Ki nem támogatja? *(9)* Ki tartózkodott? *(1)* Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja, de egyharmadot kapott.

Az ajánlás 19. pontjában Balla György a törvényjavaslat 11. § *(2)* bekezdésében a Ttv. 27. § *(3)* bekezdése módosítását javasolja. Kérdezem, hogy a kormány támogatja-e.

FARKASNÉ DR. GASPARICS EMESE helyettes államtitkár (Belügyminisztérium): A kormány nem támogatja. A temetkezési szolgáltatások és a kórházak közötti úgynevezett 200 méteres védőtávolságra vonatkozik a javaslat.

ELNÖK: Ki támogatja a módosító javaslatot? (7) Ki nem támogatja? (2) Ki tartózkodott? (5) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, de egyharmadot kapott.

Az ajánlás 20. pontjában Varga László a törvényjavaslat 11. §-át új (3) bekezdéssel – a Ttv. 27. § (4) bekezdését érintően – javasolja kiegészíteni. Kérdezem, hogy a kormány támogatja-e.

FARKASNÉ DR. GASPARICS EMESE helyettes államtitkár (Belügyminisztérium): A kormány nem támogatja.

VARGA LÁSZLÓ (KDNP): Tessék már nekem megmagyarázni, hogy miért, mert a 60/2003-as ESZCSM-rendelet, amire nekem hivatkoztak, egy abszolút gyenge valami. Véleményem szerint ezt törvényi szinten kellene szabályozni. Az említett rendeletben van egy gyenge mondat. A nem tudom hány kórház közül lehet, hogy egy-kettőben van ilyen helyiség, de állítom, hogy a kórházak 1 százalékában sincs kegyeleti szoba, pedig nagy szükség lenne rá. Én a végsőig kitartok emellett, és ha szükséges, kapcsolódó módosító javaslatot fogok benyújtani ennek érdekében.

PRUTKAY JÁNOS szakértő (Belügyminisztérium): Az EMMI-vel folytattunk egyeztetést a témában és ők világítottak rá arra, hogy ez jelenleg jogszabályi szinten rendezett, hiszen a kegyeleti szoba biztosítása minden fekvőbeteg-ellátó intézet kötelessége.

VARGA LÁSZLÓ (KDNP): De nincs! Legalább egy olyan kórházat mondjon nekem, ahol van kegyeleti szoba!

ELNÖK: Én tiszteletben tartom az EMMI álláspontját, de az óriási különbség, hogy valami törvényi szinten van rendezve, vagy pedig egy szociális, munkaügyi és nem tudom milyen minisztériumi rendeletben, amit aztán senki be nem tart, és különösképpen nem tartják be az egészségügyi intézmények. Ez nem érv az ellen a módosítás ellen, hogy ilyen legyen. Azzal szemben, amit a törvény előír, nem érv az, hogy van egy minisztériumi rendelet, amit egyébként senki nem tart be.

FARKASNÉ DR. GASPARICS EMESE helyettes államtitkár (Belügyminisztérium): Az a helyzet, hogy több jogszabálynak, ha úgy tetszik több törvénynek lenne kötelezettsége ennek a kérdésnek a rendezése. Ha mi állapítjuk meg, akkor olyan finanszírozást kell hozzá biztosítanunk – mert a temetésszolgáltatások kötelezően kormányzati feladatok –, amit mi nem tudunk felvállalni. A kórházak működtetésével összefüggésben ezt csak az egészségügyi irányításért felelős tárca tehetné meg és akkor neki kellene biztosítani az ehhez szükséges költséget. Az eredeti elképzelés szerint mi a magunk részéről ezt elfogadhatónak tartottuk és tartjuk ma is, de a Belügyminisztérium mint kötelező feladat-ellátási elem költséget biztosítani nem tud a kórházak ilyen irányú tevékenységéhez. Ha az egészségügyi tárca ezt a maga keretei között meg tudja tenni, akkor erre mint a Szociális és Egészségügyi Minisztérium jogutódjának teljes körű felhatalmazása van.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Ez az indoklás már közelebb áll az életszerűséghez, de azt megmagyarázni, hogy miért nem tartjuk be a jogszabályokat, egy nagyon szép mutatóvány.

Ugyanis az egyik állítás az, hogy azért nem kell a törvény, mert a kérdés minisztériumi rendelettel szabályozva van. A másik állítás pedig az, hogy azért nem kell kegyeleti szoba, mert az pénzbe kerül.

FARKASNÉ DR. GASPARICS EMESE helyettes államtitkár (Belügyminisztérium):
Annak, hogy az érintettek nem tartják be a jogszabályokat, nem a belügyi tárca a felelőse. Ha az életszerűséghez tartozóan lehet még javasolni valamit: ezt civil szervezeti módon kapcsolják jobban össze.

VARGA LÁSZLÓ (KDNP): Nem tudom elfogadni a költségre való hivatkozást, mert nincs másra szükség, mint egy fehérre meszelt szobára és abban egy asztalra, amelyen elfér a halott. Nem kell hozzá drapéria és nem kell hozzá semmi más. Csak arra lenne szükség, mint otthon, hogy amikor meghal valaki, akkor a család összejön és körbeállja, mielőtt elviszik. Ugyanezt kellene megcsinálni a kórházakban is. Azért irtóznak az emberek attól, hogy a szerettük esetleg kórházban hal meg – holott ma már a lakosság mintegy 50 százaléka sajnos kórházban hal meg –, mert akkor a család nem tud elbúcsúzni normálisan a halottjától. Sőt még ki van téve a boncmester pénzhűségének is, de a boncmester is csak úgy mutatja meg a halottat, hogy 2 ezer vagy 5 ezer forintért kihúzza a tepsit. Ez semmiképpen nem felel meg a kegyeleti jognak.

ELNÖK: Ki támogatja a módosító javaslatot? *(Szavazás.)* Megállapítom, hogy a bizottság 15 igen szavazattal, egyhangúlag támogatja a módosító javaslatot.

Az ajánlás 21. pontjában Balla György a törvényjavaslat 13. §-ában a Ttv. 30. § (2) bekezdés e) pontja módosítását javasolja. Kérdezem, hogy a kormány támogatja-e.

FARKASNÉ DR. GASPARICS EMESE helyettes államtitkár (Belügyminisztérium):
A kormány támogatja.

ELNÖK: Ki támogatja a módosító javaslatot? *(14)* Ki nem támogatja? *(0)* Ki tartózkodott? *(1)* Megállapítom, hogy a bizottság támogatja a módosító javaslatot.

Az ajánlás 22. pontjában Sneider Tamás, Vágó Sebestyén, Hegedűs Lorántné és Baráth Zsolt a törvényjavaslat 15. §-ában a Ttv. 35. § (3) bekezdése módosítását javasolja. Kérdezem, hogy a kormány támogatja-e.

FARKASNÉ DR. GASPARICS EMESE helyettes államtitkár (Belügyminisztérium):
A kormány nem támogatja.

ELNÖK: Kinek van kérdése, észrevétele? *(Nincs jelentkező.)* Ki támogatja a módosító javaslatot? *(1)* Ki nem támogatja? *(14)* Ki tartózkodott? *(0)* Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító indítványt, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 23. pontjában Balla György a törvényjavaslat 16. §-ában a Ttv. 37. § (5)-(7) bekezdése elhagyását javasolja. Kérdezem, hogy a kormány támogatja-e.

FARKASNÉ DR. GASPARICS EMESE helyettes államtitkár (Belügyminisztérium):
A kormány támogatja.

ELNÖK: Ki támogatja a módosító javaslatot? *(15)* Ki nem támogatja? *(0)* Ki tartózkodott? *(0)* Megállapítom, hogy a bizottság 15 igen szavazattal, egyhangúlag támogatja a módosító javaslatot.

Az ajánlás 24. pontjában Balla György a törvényjavaslat 17. § (1) bekezdésében a Ttv. 40. § (1) bekezdése módosítását javasolja. Kérdezem, hogy a kormány támogatja-e.

FARKASNÉ DR. GASPARICS EMESE helyettes államtitkár (Belügyminisztérium):
A kormány támogatja.

ELNÖK: Ki támogatja a módosító javaslatot? *(Szavazás.)* Megállapítom, hogy a bizottság 15 igen szavazattal, egyhangúlag támogatja a módosító javaslatot.

KŐSZEGI ZOLTÁN (Fidesz): Elnézést kérek, elnök úr, de egy picit gyorsan haladunk. A 22. pontban szereplő javaslattal kapcsolatban már a vezérszónoklatoknál egy elég alapos indoklást hallhattunk. Ebben van egy határidő, hogy a holttestet március 1. és szeptember 30. között legfeljebb plusz 18 fokon lehet szállítani. A javaslattévő ezt már akkor is megindokolta, de tudjuk, hogy március 1-je előtt és szeptember 30-a után is lehet melegebb idő. Azért nem szerencsés ezt ilyen időhatár közé szorítani, mert ha ezt így elfogadjuk, az a mi butaságunkat is mutatja.

ELNÖK: Köszönjük szépen, képviselő úr. A jegyzőkönyv rögzíti az észrevételét, de arra nincs lehetőségem, hogy egy meghozott határozat után újra szavazzassak.

KŐSZEGI ZOLTÁN (Fidesz): A napirendi pont tárgyalásánál is jelentkeztem, csak elnök úr olyan lendületben van, hogy nem vette észre.

ELNÖK: Az elnök úr nem volna akkora lendületben, ha a képviselő urak pontosan jelentek volna meg a bizottsági ülésen.

Az ajánlás 25. pontjában Balla György a törvényjavaslat 17. §-át új (2) bekezdéssel – a Ttv. 40. § (2) bekezdés d) pontját érintően – javasolja kiegészíteni. Kérdezem, hogy a kormány támogatja-e.

FARKASNÉ DR. GASPARICS EMESE helyettes államtitkár (Belügyminisztérium):
A kormány nem támogatja.

ELNÖK: Kinek van kérdése, észrevétele? *(Nincs jelentkező.)* Ki támogatja a módosító javaslatot? *(0)* Ki nem támogatja? *(14)* Ki tartózkodott? *(1)* Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító indítványt, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 26. pontjában Balla György a törvényjavaslat 17. §-át új (2) bekezdéssel – a Ttv. 40. § (4) bekezdését érintően – javasolja kiegészíteni. Kérdezem, hogy a kormány támogatja-e.

FARKASNÉ DR. GASPARICS EMESE helyettes államtitkár (Belügyminisztérium):
A kormány nem támogatja.

ELNÖK: Kinek van kérdése, észrevétele? *(Nincs jelentkező.)* Ki támogatja a módosító javaslatot? *(0)* Ki nem támogatja? *(14)* Ki tartózkodott? *(1)* Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító indítványt, egyharmadot sem kapott.

Kiosztásra került egy bizottsági módosító indítvány, amelynek az a lényege, hogy a betegjogi képviselő a kegyeleti jogok képviselőjét is ellássa. Tehát nem egy új intézményt akarunk felállítani, hanem azt akarjuk, hogy azok a panaszok, amelyek az egészségügyben kivizsgálásra kerülnek, ne szűnjenek meg azáltal, hogy az illető meghalt, hanem a betegjogi intézmény a kegyeleti jogokra is kiterjedjen. Külön költséggel nem járna, mert már egy

meglévő intézményről van szó, és teljesen logikus, hogy a kegyeleti jogokkal kapcsolatos panaszok is ugyanabban az egészségügyi intézményben elbírálásra kerülhessenek. Kérdezem ezzel kapcsolatban a kormány véleményét.

FARKASNÉ DR. GASPARICS EMESE helyettes államtitkár (Belügyminisztérium): Kormányálláspontot nem tudok mondani, de a tárca részéről sem tudom azt mondani, hogy elfogadhatónak tartjuk. Ez egy eléggé vitatott kérdés, itt ugyanis különböző jogok és hatáskörök ütköznek. Ennek figyelembevételével kell ezt önöknek végiggondolniuk. Pillanatnyilag nem tudok semmilyen álláspontot mondani.

ELNÖK: Kérdezem a bizottság tagjait, hogy erről most szavazzunk-e, vagy pedig még egyeztessünk és akkor szavazzunk róla, amikor a többi bizottsági módosító javaslatról is. Mint mondtam, a javaslat lényege, hogy a kegyeleti jogi képviselő esetében a betegjogi képviselő szabályait kell alkalmazni, tehát a betegjogi képviselő hatáskörét kell kiterjeszteni a kegyeleti jogokra, hiszen az nonszensz, hogy a betegjogi képviselő addig, amíg az illető él, eljárhat, de ha az egészségügyi intézménnyel vagy a boncmesterrel kapcsolatban merül fel probléma, azt már nem vizsgálhatja ki, mert arra nincs hatásköre. Nem kell új intézményt felállítani, egy adott intézményben ugyanannak az embernek a hatáskörét kell kiterjeszteni a kegyeleti jogra is. Ki ért egyet azzal, hogy később szavazzunk a bizottsági módosító indítványról? *(Szavazás.)* Megállapítom, a bizottság úgy döntött, hogy később szavazzunk a bizottsági módosító javaslatról.

Megköszönöm helyettes államtitkár asszony és a szakértő úr segítségét, a napirendi pont tárgyalását lezárom.

**Egyes törvényeknek az Alaptörvény negyedik módosításával összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat (T/10593. szám)
(Kapcsolódó módosító javaslatok megvitatása)**

3. napirendi pontunk az egyes törvényeknek az Alaptörvény negyedik módosításával összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslatához benyújtott kapcsolódó módosító javaslatok megvitatása. A 2013. június 13-ai kiegészítő ajánlásból dolgozunk. Tisztelettel köszöntöm Salgó László főosztályvezető urat a KIM részéről és kérdezem, hogy kormány- vagy tárcaálláspontot képvisel-e.

DR. SALGÓ LÁSZLÓ főosztályvezető (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Kormányálláspontot képviselek.

ELNÖK: A kiegészítő ajánlás 1. pontjában – amely összefügg a 4., 15., 20., 22., 24., 26. és 27. ajánlási pontokkal – dr. Bárándy Gergely a törvényjavaslat 1. alcímének, valamint 1. §-ának – a Pp. 47. §-át érintően – az elhagyását javasolja. Kérdezem, hogy a kormány támogatja-e.

DR. SALGÓ LÁSZLÓ főosztályvezető (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: Kinek van kérdése, észrevétele? *(Nincs jelentkező.)* Ki támogatja a módosító javaslatot? *(0)* Ki nem támogatja? *(15)* Ki tartózkodott? *(0)* Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító indítványt, egyharmadot sem kapott.

A kiegészítő ajánlás 2. pontjában – amely összefügg a 5., 17., 19. és 29. ajánlási pontokkal – Szabó Timea és Szilágyi Péter a törvényjavaslat 1. §-ának – a Pp. 47. §-át érintően – a módosítását javasolja. Kérdezem, hogy a kormány támogatja-e.

DR. SALGÓ LÁSZLÓ főosztályvezető (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium):
A kormány nem támogatja.

ELNÖK: Kinek van kérdése, észrevétele? *(Nincs jelentkező.)* Ki támogatja a módosító javaslatot? *(0)* Ki nem támogatja? *(15)* Ki tartózkodott? *(0)* Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító indítványt, egyharmadot sem kapott.

A kiegészítő ajánlás 3. pontjában – amely összefügg a 6., 16., 21., 23., 25. és 28. ajánlási pontokkal – dr. Répássy Róbert a törvényjavaslat 1. §-ának – a Pp. 47. §-át érintően – a módosítását javasolja. Kérdezem, hogy a kormány támogatja-e.

DR. SALGÓ LÁSZLÓ főosztályvezető (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium):
A kormány támogatja.

ELNÖK: Kinek van kérdése, észrevétele? *(Nincs jelentkező.)* Ki támogatja a módosító javaslatot? *(14)* Ki nem támogatja? *(0)* Ki tartózkodott? *(1)* Megállapítom, hogy a bizottság támogatja a módosító javaslatot.

A kiegészítő ajánlás 7. pontjában Berényi László a törvényjavaslat 4. § (2) bekezdés c) pontjának elhagyását javasolja. Kérdezem, hogy a kormány támogatja-e.

DR. SALGÓ LÁSZLÓ főosztályvezető (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium):
A kormány támogatja.

ELNÖK: Kinek van kérdése, észrevétele? *(Nincs jelentkező.)* Ki támogatja a módosító javaslatot? *(Szavazás.)* Megállapítom, hogy a bizottság 15 igen szavazattal, egyhangúlag támogatja a módosító javaslatot.

A kiegészítő ajánlás 8. pontjában dr. Répássy Róbert a törvényjavaslat 10. §-át új (2) bekezdéssel – az alapvető jogok biztosáról szóló 2011. évi CXI. törvény 18. § (3) bekezdés a) pontját érintően – javasolja kiegészíteni. Kérdezem, hogy a kormány támogatja-e.

DR. SALGÓ LÁSZLÓ főosztályvezető (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium):
A kormány támogatja.

ELNÖK: Kinek van kérdése, észrevétele? *(Nincs jelentkező.)* Ki támogatja a módosító javaslatot? *(14)* Ki nem támogatja? *(0)* Ki tartózkodott? *(1)* Megállapítom, hogy a bizottság támogatja a módosító javaslatot.

A kiegészítő ajánlás 9. pontjában Gulyás Gergely a törvényjavaslat 11. §-át új (2)-(3) bekezdéssel – az Abtv. 23. § (3), (5) és (6) bekezdését érintően – javasolja kiegészíteni. Kérdezem, hogy a kormány támogatja-e.

DR. SALGÓ LÁSZLÓ főosztályvezető (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium):
A kormány támogatja.

ELNÖK: Kinek van kérdése, észrevétele? *(Nincs jelentkező.)* Ki támogatja a módosító javaslatot? *(14)* Ki nem támogatja? *(0)* Ki tartózkodott? *(1)* Megállapítom, hogy a bizottság támogatja a módosító javaslatot.

A kiegészítő ajánlás 10. pontjában dr. Répássy Róbert a törvényjavaslat 11. § (3) bekezdésének – az Abtv. 24. § (2) bekezdését érintően – az elhagyását javasolja. Kérdezem, hogy a kormány támogatja-e.

DR. SALGÓ LÁSZLÓ főosztályvezető (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium):
A kormány támogatja.

ELNÖK: Kinek van kérdése észrevétele? *(Nincs jelentkező.)* Ki támogatja a módosító javaslatot? (14) Ki nem támogatja? (0) Ki tartózkodott? (1) Megállapítom, hogy a bizottság támogatja a módosító javaslatot.

A kiegészítő ajánlás 11. pontjában dr. Répássy Róbert a törvényjavaslat 11. § (14) bekezdésében az Abtv. 57. § (1) bekezdése módosítását javasolja. Kérdezem, hogy a kormány támogatja-e.

DR. SALGÓ LÁSZLÓ főosztályvezető (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium):
A kormány támogatja.

ELNÖK: Kinek van kérdése, észrevétele? *(Nincs jelentkező.)* Ki támogatja a módosító javaslatot? (14) Ki nem támogatja? (0) Ki tartózkodott? (1) Megállapítom, hogy a bizottság támogatja a módosító javaslatot.

A kiegészítő ajánlás 12. pontjában dr. Répássy Róbert a törvényjavaslat 11. § (15) bekezdésében az Abtv. 57. § (1a)-(1c), (1e) bekezdése módosítását, valamint (16) bekezdésének – az Abtv. 66. § (1) bekezdését érintően – az elhagyását javasolja. Kérdezem, hogy a kormány támogatja-e.

DR. SALGÓ LÁSZLÓ főosztályvezető (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium):
A kormány támogatja.

ELNÖK: Kinek van kérdése, észrevétele? *(Nincs jelentkező.)* Ki támogatja a módosító javaslatot? (14) Ki nem támogatja? (0) Ki tartózkodott? (1) Megállapítom, hogy a bizottság támogatja a módosító javaslatot.

A kiegészítő ajánlás 13. pontjában Szabó Timea és Szilágyi Péter a törvényjavaslat 11. § (15) bekezdésében az Abtv. 57. § (1b) bekezdése módosítását javasolja. Kérdezem, hogy a kormány támogatja-e.

DR. SALGÓ LÁSZLÓ főosztályvezető (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium):
A kormány nem támogatja.

ELNÖK: Kinek van kérdése, észrevétele? *(Nincs jelentkező.)* Ki támogatja a módosító javaslatot? (0) Ki nem támogatja? (15) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító indítványt, egyharmadot sem kapott.

A kiegészítő ajánlás 14. pontjában Szabó Timea és Szilágyi Péter a törvényjavaslat 11. § (15) bekezdésében az Abtv. 57. § (1c) bekezdése módosítását javasolja. Kérdezem, hogy a kormány támogatja-e.

DR. SALGÓ LÁSZLÓ főosztályvezető (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium):
A kormány nem támogatja.

ELNÖK: Kinek van kérdése, észrevétele? *(Nincs jelentkező.)* Ki támogatja a módosító javaslatot? (0) Ki nem támogatja? (15) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító indítványt, egyharmadot sem kapott.

A kiegészítő ajánlás 18. pontjában dr. Répássy Róbert a törvényjavaslat 14. § (3) bekezdésében a Bszi. 70. § (1) bekezdés e) pontja módosítását javasolja. Kérdezem, hogy a kormány támogatja-e.

DR. SALGÓ LÁSZLÓ főosztályvezető (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium):
A kormány támogatja.

ELNÖK: Kinek van kérdése, észrevétele? *(Nincs jelentkező.)* Ki támogatja a módosító javaslatot? *(14)* Ki nem támogatja? *(0)* Ki tartózkodott? *(1)* Megállapítom, hogy a bizottság támogatja a módosító javaslatot.

Köszönjük szépen főosztályvezető úr segítségét, a napirendi pont tárgyalását lezárom.

Egyebek

Utolsó napirendi pontunk az egyebek. Van-e bárkinek kérdése, észrevétele, megjegyzése, bármilyen bejelentenivalója? *(Nincs jelentkező.)* Ha nincs, megköszönöm munkájukat és az ülést bezárom.

(Az ülés befejezésének időpontja: 9 óra 12 perc)

Dr. Lukács Tamás
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezető: Soós Ferenc