



Ikt. sz.: EMB/44-1/2013.

EMB-11/2013. sz. ülés
(EMB-128/2010-2014. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v

az Országgyűlés **Emberi jogi, kisebbségi, civil- és vallásügyi bizottságának**
2013. május 6-án, hétfőn, 9 óra 30 perckor
az Országház főemelet 55. számú tanácstermében
megtartott üléséről

Tartalomjegyzék

Napirendi javaslat	3
Az ülés résztvevői	4
Elnöki bevezető, a napirend elfogadása	5
A vallási közösségek jogállásával és működésével összefüggő törvényeknek az Alaptörvény negyedik módosításával összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat (T/10750. szám) (Módosító javaslatok megvitatása) (Első helyen kijelölt bizottságként)	5
Egyebek	8
<i>Dr. Lukács Tamás elnök az egyházi törvénnyel kapcsolatos további teendőkről</i>	<i>8</i>

Napirendi javaslat

- 1. A vallási közösségek jogállásával és működésével összefüggő törvényeknek az Alaptörvény negyedik módosításával összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat (T/10750. szám)**
(Módosító javaslatok megvitatása)
(Első helyen kijelölt bizottságként)

- 2. Egyebek**

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: **Dr. Lukács Tamás** (KDNP), a bizottság elnöke

Berényi László (Fidesz)
Demeter Zoltán (Fidesz)
Ékes Ilona (Fidesz)
Kőszegi Zoltán (Fidesz)
Rónaszékiné Keresztes Monika (Fidesz)
Wittner Mária (Fidesz)
Harrach Péter (KDNP)
Varga László (KDNP)
Zagyva György Gyula (Jobbik)

Helyettesítési megbízást adott

Dr. Gulyás Gergely (Fidesz) dr. Lukács Tamásnak (KDNP)
Csöbör Katalin (Fidesz) Wittner Máriának (Fidesz)
Demeter Zoltán (Fidesz) megérkezéséig Kőszegi Zoltánnak (Fidesz)
Farkas Flórián (Fidesz) Berényi Lászlónak (Fidesz)
Gajda Róbert (Fidesz) Ékes Ilonának (Fidesz)
Kőszegi Zoltán (Fidesz) megérkezéséig Wittner Máriának (Fidesz)
Kubatov Gábor (Fidesz) Rónaszékiné Keresztes Monikának (Fidesz)

Meghívottak részéről

Hozzászólók

Dr. Fedor Tibor főosztályvezető (EMMI Egyházi Kapcsolattartási és Együtműködési Főosztály)

Megjelentek

Dr. Kaibás Gábor szakértő (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium)
Dr. Mekis Viktória közigazgatási tanácsadó (EMMI Egyházi Kapcsolattartási és Együtműködési Főosztály)
Fülöp Ibolya számvevő (Állami Számvevőszék)
Mérő Mátyás ügyvezető (Krisna Tudatú Hívők Közössége)
László Imre jogi asszisztens

(Az ülés kezdetének időpontja: 9 óra 40 perc)

Elnöki bevezető, a napirend elfogadása

DR. LUKÁCS TAMÁS (KDNP), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Jó reggelt kívánok! Köszöntöm képviselőtársaimat és megjelent vendégeinket. Az ülést megnyitom. Bejelentem, hogy Gulyás Gergelyt Lukács Tamás, Farkas Flóriánt Berényi László, Gajda Róbertet Ékes Ilona, Kőszegi Zoltánt Wittner Mária helyettesíti. Megállapítom, hogy a bizottság a helyettesítésekkel együtt határozatképes.

A napirendi javaslatot kézhez kapták képviselőtársaim. A napirend kiegészítésére nem érkezett javaslat. Ki ért egyet a napirendi javaslattal? *(Szavazás.)* Megállapítom, hogy a bizottság 12 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta a mai ülés napirendjét.

A vallási közösségek jogállásával és működésével összefüggő törvényeknek az Alaptörvény negyedik módosításával összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat (T/10750. szám)

(Módosító javaslatok megvitatása)

(Első helyen kijelölt bizottságként)

1. napirendi pontunk a vallási közösségek jogállásával és működésével összefüggő törvényeknek az Alaptörvény negyedik módosításával összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslatához benyújtott módosító javaslatok megvitatása. A 2013. május 2-ai keltezésű ajánlásból dolgozunk. Szeretettel köszöntöm az EMMI Egyházi Kapcsolattartási és Együtműködési Főosztályáról dr. Fedor Tibor főosztályvezető urat és Mekis Viktória közigazgatási tanácsadó asszonyt, valamint a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium részéről dr. Kaibás Gábor szakértő urat. Kérdezem főosztályvezető urat, hogy kormány- vagy tárcaállásponthoz képvisel-e.

DR. FEDOR TIBOR főosztályvezető (Emberi Erőforrások Minisztériuma Egyházi Kapcsolattartási és Együtműködési Főosztály): Tárcaállásponthoz képviselek.

ELNÖK: Pénteken e-mailben kiküldtem a bizottsági módosító indítványokat, amiket papíralapon is megkaptak a képviselők. Azért küldtem ki pénteken, hogy ne essék kifogás alá, hogy kellőképpen nem tanulmányozhatták volna a bizottsági indítványt.

Az ajánlás 1. pontjában – amely összefügg a 2., 6., 7., 9. és 13. ajánlási pontokkal – Szabó Tímea a törvényjavaslat 1-2. §-a, valamint az azt megelőző alcím elhagyását javasolja. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. FEDOR TIBOR főosztályvezető (Emberi Erőforrások Minisztériuma Egyházi Kapcsolattartási és Együtműködési Főosztály): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: Kinek van kérdése, észrevétele? *(Nincs jelentkező.)* A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? *(0)* Ki nem támogatja? *(12)* Ki tartózkodott? *(0)* Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 3. pontjában – amely összefügg a 8., 18. és 19. ajánlási pontokkal – Lendvai Ildikó a törvényjavaslat 3. §-ában az Lvt. 6. § (1) bekezdés módosítását javasolja. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. FEDOR TIBOR főosztályvezető (Emberi Erőforrások Minisztériuma Egyházi Kapcsolattartási és Együtműködési Főosztály): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: Kinek van kérdése, észrevétele? *(Nincs jelentkező.)* A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? *(0)* Ki nem támogatja? *(12)* Ki tartózkodott? *(0)* Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 4. pontjában – amely összefügg a 15. ajánlási ponttal – Lendvai Ildikó és Nyakó István a törvényjavaslat 3. §-ában az Lvt. 8. § (1) bekezdés módosítását javasolja. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. FEDOR TIBOR főosztályvezető (Emberi Erőforrások Minisztériuma Egyházi Kapcsolattartási és Együttműködési Főosztály): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: Kinek van kérdése, észrevétele? *(Nincs jelentkező.)* A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? *(0)* Ki nem támogatja? *(12)* Ki tartózkodott? *(0)* Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 5. pontjában Lendvai Ildikó és Nyakó István a törvényjavaslat 4. §-ában az Lvt. 9/A. §-át új (5) bekezdéssel javasolja kiegészíteni. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. FEDOR TIBOR főosztályvezető (Emberi Erőforrások Minisztériuma Egyházi Kapcsolattartási és Együttműködési Főosztály): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? *(0)* Ki nem támogatja? *(12)* Ki tartózkodott? *(0)* Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 10. pontjában Zagyva György Gyula a törvényjavaslat 12. §-ában az Lvt. 14. § (1) bekezdés cb) alpontja elhagyását javasolja. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. FEDOR TIBOR főosztályvezető (Emberi Erőforrások Minisztériuma Egyházi Kapcsolattartási és Együttműködési Főosztály): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: Kinek van kérdése, észrevétele? *(Nincs jelentkező.)* A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? *(0)* Ki nem támogatja? *(12)* Ki tartózkodott? *(0)* Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 11. pontjában – amely összefügg a 12. ajánlási ponttal – Szabó Timea a törvényjavaslat 12. §-ában az Lvt. 14. § (1) bekezdés cb) alpontja módosítását javasolja. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. FEDOR TIBOR főosztályvezető (Emberi Erőforrások Minisztériuma Egyházi Kapcsolattartási és Együttműködési Főosztály): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: Kinek van kérdése, észrevétele? *(Nincs jelentkező.)* A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? *(0)* Ki nem támogatja? *(13)* Ki tartózkodott? *(0)* Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 14. pontjában – amely összefügg a 16. ajánlási ponttal – Lendvai Ildikó és Nyakó István a törvényjavaslat 12. §-ában az Lvt. 14/A. §-a módosítását javasolja. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. FEDOR TIBOR főosztályvezető (Emberi Erőforrások Minisztériuma Egyházi Kapcsolattartási és Együttműködési Főosztály): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: Kinek van kérdése, észrevétele? *(Nincs jelentkező.)* A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? *(0)* Ki nem támogatja? *(14)* Ki tartózkodott? *(0)* Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 17. pontjában Oszolykán Ágnes és dr. Schiffer András a törvényjavaslat 20. §-ában az Lvt. 35. §-át új (3) bekezdéssel javasolja kiegészíteni. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. FEDOR TIBOR főosztályvezető (Emberi Erőforrások Minisztériuma Egyházi Kapcsolattartási és Együttműködési Főosztály): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? *(0)* Ki nem támogatja? *(14)* Ki tartózkodott? *(0)* Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 20. pontjában Zagyva György Gyula a törvényjavaslat 25. §-át új (4) bekezdéssel javasolja kiegészíteni. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. FEDOR TIBOR főosztályvezető (Emberi Erőforrások Minisztériuma Egyházi Kapcsolattartási és Együttműködési Főosztály): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? *(0)* Ki nem támogatja? *(14)* Ki tartózkodott? *(0)* Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 21. pontjában Mirkóczki Ádám és Zagyva György Gyula a törvényjavaslat 39. §-ában a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 4. §-a módosítását javasolja. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. FEDOR TIBOR főosztályvezető (Emberi Erőforrások Minisztériuma Egyházi Kapcsolattartási és Együttműködési Főosztály): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: Kinek van kérdése, észrevétele? *(Nincs jelentkező.)* A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? *(0)* Ki nem támogatja? *(14)* Ki tartózkodott? *(0)* Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 22. pontjában – amely összefügg a 23. és 24. ajánlási pontokkal – Lendvai Ildikó és Nyakó István a törvényjavaslat 56. §-ában az Szja. tv. 4/A. §-a módosítását javasolja. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. FEDOR TIBOR főosztályvezető (Emberi Erőforrások Minisztériuma Egyházi Kapcsolattartási és Együttműködési Főosztály): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: Kinek van kérdése, észrevétele? *(Nincs jelentkező.)* A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? *(0)* Ki nem támogatja? *(14)* Ki tartózkodott? *(0)* Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 25. pontjában dr. Pósn László a törvényjavaslat 143. §-ában a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 117. § (5) bekezdése módosítását javasolja. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. FEDOR TIBOR főosztályvezető (Emberi Erőforrások Minisztériuma Egyházi Kapcsolattartási és Együttműködési Főosztály): A tárca támogatja.

ELNÖK: Kinek van kérdése, észrevétele? *(Nincs jelentkező.)* A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? *(Szavazás.)* Megállapítom, hogy a bizottság 14 igen szavazattal, egyhangúlag támogatja a módosító javaslatot.

Az ajánlás 26. pontjában dr. Pósn László a törvényjavaslat 145. § a) pontja módosítását javasolja. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. FEDOR TIBOR főosztályvezető (Emberi Erőforrások Minisztériuma Egyházi Kapcsolattartási és Együttműködési Főosztály): A tárca támogatja.

ELNÖK: Kinek van kérdése, észrevétele? *(Nincs jelentkező.)* A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? *(Szavazás.)* Megállapítom, hogy a bizottság 14 igen szavazattal, egyhangúlag támogatja a módosító javaslatot.

Most következik a bizottsági módosító indítványok megtárgyalása. A bizottsági módosító indítványok egy része szövegpontosítás, más része pedig tartalmi kérdéseket is magába foglal, nevezetesen az ügyészi felügyeleti jogkört szabályozzuk a vallási közösségek tekintetében, ezenkívül próbálunk definíciós kérdéseket is megoldani. Pénteken mindenkinek kiküldtem a javaslatot, remélem el is olvasták. Ezekkel a módosító indítványokkal szeretnénk a törvényben meghatározott célokat erősíteni.

Kinek van kérdése, észrevétele? *(Nincs jelentkező.)*

Most arról fogunk dönteni, hogy egyben szavazhatunk-e a módosító indítványokról, azzal a feltétellel, hogy ha valaki bármely pontról külön kívánna szavazni, azt kikérhesse. Ki ért ezzel egyet? *(Szavazás.)* Megállapítom, hogy a bizottság 14 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta a fenti javaslatot.

Kérdezem, hogy kíván-e valaki bármely pontról külön szavazni. *(Nincs jelentkező.)* Nem kíván.

Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e a bizottsági módosító indítványokat.

DR. FEDOR TIBOR főosztályvezető (Emberi Erőforrások Minisztériuma Egyházi Kapcsolattartási és Együttműködési Főosztály): A tárca támogatja a bizottsági módosító indítványokat.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a bizottsági módosító indítványokat? *(Szavazás.)* Megállapítom, hogy a bizottság 14 igen szavazattal, egyhangúlag támogatja a bizottsági módosító indítványokat.

Egyebek

2. napirendi pontunk az egyebek.

Dr. Lukács Tamás elnök az egyházi törvénnyel kapcsolatos további teendőkről

Holnap ismét ülést tartunk, mert az előzetesen meghirdetett menetrend szerint ma este a részletes vitát lezárjuk. Ez azt jelenti, hogy holnap 10 órára a csatlakozó módosító indítványok ismertek lesznek, s mi azokat fogjuk megtárgyalni. Erre azért van szükség, mert így csütörtökre a támogatotti sor készen lehet. Elképzelhető, hogy lesz még egy-két vitás

kérdés, például a fakultatív hitoktatás kérdése, annak kezelése. Zárójelben jegyzem meg, hogy a fakultatív hitoktatás kérdése igazából nem az egyházi törvényben van szabályozva, hanem a jelenleg hatályos szabályok szerint egy négyéves kifutó rendszerben van szabályozva a köznevelési törvényben. Az nincs meghatározva, hogy fakultatív hitoktatást ki és milyen feltételek mellett tarthat, ezért vagy az egyházi törvényben próbáljuk ezt orvosolni, vagy pedig továbbra is a köznevelési törvényre támaszkodunk, ami persze némi bizonytalanságot fog eredményezni. Aztán vitás kérdés lehet még az egyházi személyek természete.

A vitás kérdések megoldása érdekében összegyűjtöttem a különböző egyházak véleményét. Itt köszöntöm azokat az egyházakat, amelyek megtisztelték a bizottsági ülésünket. Több egyház írásban eljuttatta hozzám a véleményét, amiket megpróbálunk feldolgozni azért, mert a törvénymódosítással eleget kívánunk tenni az Alkotmánybíróság korábbi határozatának. De nemcsak ez a célunk, hanem az is, hogy az elmúlt időszakban egyesületi formában működő vallási közösségek ne szenvedjenek olyan hátrányt, ami nem indokolja a különbségtételt. Tehát a vallásszabadság jogbiztosítéka érdekében orvosolni próbáljuk a gyakorlat során felmerült problémákat, például azt, hogy használhassák a saját elnevezésüket, vagy hogy ne kerüljenek a szerzői jog hatálya alá azok a dalok, amelyeket ők a vallási szertartásaikon énekelnek. Ezek olyan méltányos kérések, amiket a jogalkotónak figyelembe kell vennie és szabályoznia szükséges. Ezeket a módosításokat szeretnénk megerősíteni.

Ha még érkeznek be vélemények a különböző egyházaktól, azokat megosztom önökkel és megpróbáljuk feldolgozni. Igaz, hogy sokszor ellentétes vélemények érkeznek, de hát ez egy ilyen műfaj. Kérem, hogy erre számítsanak a képviselő hölgyek és urak a holnapi ülésen.

Van-e még bármilyen kérdés, észrevétel, bejelentenivaló az egyebek között? *(Nincs jelentkező.)* Ha nincs, megköszönöm munkájukat és az ülést bezárom.

(Az ülés befejezésének időpontja: 9 óra 55 perc)

Dr. Lukács Tamás
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezető: Soós Ferenc