



EMBCB-28/2011.  
(EMBCB-61/2010-2014.)

## **J e g y z ő k ö n y v \***

az Országgyűlés **Emberi jogi, kisebbségi, civil- és vallásügyi bizottságának**  
2011. november 21-én, hétfőn, 11 órakor  
a Képviselői Irodaház V. emelet 528. számú tanácstermében  
megtartott üléséről

---

*\*A jegyzőkönyv eredeti hitelesített példánya az Országgyűlés Levéltárában megtalálható.*

## Tartalomjegyzék

<b>Napirendi javaslat</b>	<b>3</b>
<b>Az ülés résztvevői</b>	<b>4</b>
<b>Elnöki bevezető, a napirend elfogadása</b>	<b>5</b>
<b>Az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló törvényjavaslat (T/4866. szám) (Módosító javaslatok megvitatása) (Első helyen kijelölt bizottságként)</b>	<b>5</b>
<b>Egyebek</b>	<b>17</b>

## **Napirendi javaslat**

1. **Magyarország 2012. évi költségvetéséről** szóló törvényjavaslat (T/4365. szám)  
(Döntés bizottsági módosító javaslat benyújtásáról)
  
2. **Az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról** szóló törvényjavaslat (T/4866. szám)  
(Módosító javaslatok megvitatása)  
(Első helyen kijelölt bizottságként)
  
3. **Egyebek**

## **Az ülés résztvevői**

### **A bizottság részéről**

#### **Megjelent**

Elnököl: **Dr. Lukács Tamás** (KDNP), a bizottság elnöke

Dr. Gulyás Gergely (Fidesz), a bizottság alelnöke  
Berényi László (Fidesz)  
Csöbör Katalin (Fidesz)  
Demeter Zoltán (Fidesz)  
Ékes Ilona (Fidesz)  
Farkas Flórián (Fidesz)  
Kővári János (Fidesz)  
Kubatov Gábor (Fidesz)  
Wittner Mária (Fidesz)  
Harrach Péter (KDNP)  
Varga László (KDNP)  
Kulcsár Gergely (Jobbik)

#### **Helyettesítési megbízást adott**

Farkas Flórián (Fidesz) távozása után Berényi Lászlónak (Fidesz)  
Gajda Róbert (Fidesz) dr. Gulyás Gergelynek (Fidesz)  
Dr. Mátrai Márta (Fidesz) Wittner Máriának (Fidesz)  
Zagyva György Gyula (Jobbik) Kulcsár Gergelynek (Jobbik)

### **Meghívottak részéről**

#### **Hozzászólók**

Dr. Latorcai Csaba helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium)

#### **Megjelentek**

Makóné Tóth Julianna szakértő (Belügyminisztérium)  
Belánszky-Demkó Zsolt főosztályvezető (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium)  
Szablics Bálint főreferens (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium)  
Apró Antal Zoltán programvezető (Nonprofit Humán Szolgáltatók Országos Szövetsége)  
Gerencsér Balázs igazgató (NIOK Alapítvány)  
Kántor Árpád, dr. Kósa Ádám EP-képviselő titkársága  
Barabás Emese, Európa Ház NCA Tanács tagja

(Az ülés kezdetének időpontja: 11 óra 7 perc)

### **Elnöki bevezető, a napirend elfogadása**

DR. LUKÁCS TAMÁS (KDNP), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Szeretettel köszöntöm a bizottság tagjait. Megállapítom, hogy a bizottság határozatképes.

A napirendünk úgy változik, hogy az 1. napirendi pontot holnap fogjuk megtárgyalni, mert az egyes minisztériumok álláspontja még nem érkezett meg a költségvetésről szóló módosító indítvánnyal kapcsolatban.

A mai napra nem érkezett napirend-kiegészítésre vonatkozó javaslat. Ki fogadja el a napirendi javaslatot a fenti módosítással? (Szavazás.) Megállapítom, hogy a bizottság egyhangúlag elfogadta a mai ülés napirendjét.

### **Az egyesületi jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló törvényjavaslat (T/4866. szám)**

**(Módosító javaslatok megvitatása)**

**(Első helyen kijelölt bizottságként)**

1. napirendi pontunk az egyesületi jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló törvényjavaslathoz benyújtott módosító javaslatok megvitatása. Szeretettel köszöntöm Latorcai Csaba helyettes államtitkár urat és munkatársait.

Előjáróban egy technikai jellegű szavazást kérek a bizottságtól. Aki egyetért azzal, hogy az előterjesztő által támogatott módosító indítványokról egyben szavazzunk, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezze. (Szavazás.) Megállapítom, hogy a bizottság egyhangúlag elfogadta a technikai jellegű javaslatom.

Helyettes államtitkár úré a szó.

DR. LATORCAI CSABA helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Szeretném jelezni, hogy tárcaálláspontot képviselek, mert kormányálláspont még nincs.

ELNÖK: Nekem természetesen az előterjesztői álláspont is elegendő. Most pedig felolvasom a támogatott módosító javaslatok ajánlási pontjainak a számát: 2., 3., 5., 7., 11., 27., 29., 36., 37., 38., 39., 40., 42., 43., 44., 45., 47., 48., 54., 55., 62., 65., 74., 76., 79., 80., 90., 91., 92., 94., 96., 98., 100., 102., 111., 133., 134., 136., 137., 140., 141., 142., 143., 144., 145., 149., 153., 158., 163., 164., 166., 167., 168., 169., 170., 171., 173., 175., 176., 177., 178., 179., 181., 182., 183., 184., 185., 186., 187. és 188. Kérdezem az előterjesztőket, hogy valamennyi támogatott javaslat ajánlási számát felolvastam-e.

DR. LATORCAI CSABA helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Pontos volt a felsorolás, elnök úr.

ELNÖK: Ki ért egyet a tárca által támogatott indítványokkal? (Szavazás.) Megállapítom, hogy a bizottság egyhangúlag elfogadta a tárca által támogatott indítványokat.

Ezek után a tárca által nem támogatott indítványokról kell döntenie a bizottságnak.

Az ajánlás 1. pontjában – amely összefügg a 6., 13., 46., 52., 60., 67., 72., 82., 86., 93., 95. és 180. ajánlási pontokkal – Kővári János a törvényjavaslat preambulumának módosítását javasolja. A tárca nem támogatja. Kővári János képviselő úr!

KÓVÁRI JÁNOS (Fidesz): Szeretném megkérdezni, hogy miért nem támogatja. Ugyanis egyeztetett álláspont az, hogy annak, hogy a közhasznúsági minősítés megkülönbözteti valamilyen módon a többi civil szervezettől a most közhasznúnak elismert szervezeteket, vannak pénzügyi, társadalmi feltételei. Nagyon sokan kérdezték tőlünk, hogy azok, akik a most bevezetésre kerülő minősítés alapján nem közhasznúak lesznek, nem is közcélúak. Terminológiai fontossága van ennek a dolognak, hogy pontosan értsük, a civil szervezeti tevékenység alapvetően közcélú tevékenység, pláne, hogy a nonprofit gazdasági társaságokkal és más típusú szervezetekkel összemosisdik a közhasznúság vonatkozásában. Azt gondolom, hogy ennek inkább gesztus jellege van, no de ennél azért többről van szó, ugyanis a civil szervezeteknek – de nekünk is – fontos tudni, hogy ők közcélú tevékenységet végeznek. Az összes ilyen módosító indítvány arról szól, hogy különböztessük meg a közhasznú és a közcélú tevékenységet, és ezt fontos definiálni. Arról nem is beszélve, hogy ha közhasznúsági jelentést kell készíteni, akkor azt kinek és hogyan kell megtennie, tehát van egy csomó fontos adminisztratív oka is annak, hogy pontosítsuk ezeket a definíciókat. Nem igazán értem, hogy ebben mi az, ami nem elfogadható.

ELNÖK: Kérdezem a minisztérium álláspontját.

DR. LATORCAI CSABA helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Egyetértünk azzal a szándékkal, hogy különböztessük meg a közhasznú és a közcélú tevékenységet. Ahogy képviselő úr, mi is azt valljuk, hogy minden civil szervezet közcélú tevékenység folytatása érdekében jön létre, ugyanakkor a módosító javaslat szövegezésében érzünk némi problémát. Úgy gondoljuk, hogy a kérdés kapcsolódó módosító javaslattal rendezhető.

ELNÖK: Minden olyan tevékenység, amit szabályozunk, közcélú, de nem minden közcélú tevékenység közhasznú. De nem is ez a probléma, hanem az, hogy jogi normatívaként megjelenik. Én magam is észleltem, hogy módosító indítvánnyal nem lehet közcélúra kiváltani a közhasznút, mint ahogy némely módosító indítványban ez előfordul. Képviselő úr!

KÓVÁRI JÁNOS (Fidesz): Akkor tovább egyeztetünk. Bár már eddig is sokat egyeztetünk, de ezek szerint nem eleget, még további egyeztetésekre is szükség lesz.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (3) Ki nem támogatja? (11) Ki tartózkodott? (2) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 4. pontjában Lendvai Ildikó és Nyakó István a törvényjavaslat 1. §-ának kiegészítését javasolják új (2) bekezdés felvételével. A tárca nem támogatja. A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (0) Ki nem támogatja? (16) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 8. pontjában Szávay István és Bödecs Barna a törvényjavaslat 2. § 12. pontjának módosítását javasolják. A tárca nem támogatja. A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (2) Ki nem támogatja? (14) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 9. pontjában – amely összefügg a 16. ajánlási ponttal – Lendvai Ildikó és Nyakó István a törvényjavaslat 2. § 18. pontjának elhagyását javasolják. A tárca nem

támogatja. A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (0) Ki nem támogatja? (16) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 10. pontjában Szabó Timea és Ertsey Katalin a törvényjavaslat 2. § 18. pontjának módosítását javasolják. A tárca nem támogatja. A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (0) Ki nem támogatja? (16) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 12. pontjában Szabó Timea és Ertsey Katalin a törvényjavaslat 2. § 19. pontjának módosítását javasolják. A tárca nem támogatja. A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (0) Ki nem támogatja? (16) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 14. pontjában Bödecs Barna és Szávay István a törvényjavaslat 2. § 19. pontjának módosítását javasolják. A tárca nem támogatja. A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (2) Ki nem támogatja? (14) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 15. pontjában dr. Szili Katalin a törvényjavaslat 2. § 19. pontjának módosítását javasolja. A tárca nem támogatja. A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (0) Ki nem támogatja? (16) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 17. pontjában Szávay István és Bödecs Barna a törvényjavaslat 2. § 20. pontjának módosítását javasolják. A tárca nem támogatja. A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (2) Ki nem támogatja? (14) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 18. pontjában Szávay István és Bödecs Barna a törvényjavaslat 2. § 21. pontjának módosítását javasolják. A tárca nem támogatja. A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (2) Ki nem támogatja? (14) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 19. pontjában Lendvai Ildikó és Nyakó István a törvényjavaslat 2. § 21. pontjának módosítását javasolják. A tárca nem támogatja. A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (0) Ki nem támogatja? (16) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 20. pontjában Szávay István és Bödecs Barna a törvényjavaslat 2. § 25. pontjának módosítását javasolják. A tárca nem támogatja. A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (2) Ki nem támogatja? (14) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 21. pontjában Szabó Timea, Ertsey Katalin és dr. Schiffer András a törvényjavaslat 3. § (2) bekezdésének módosítását javasolják. A tárca nem támogatja. A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (0) Ki nem támogatja? (16) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 22. pontjában Szávay István és Bödecs Barna a törvényjavaslat 3. § (5) bekezdésének az elhagyását javasolják. A tárca nem támogatja. A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (2) Ki nem támogatja? (14) Ki tartózkodott? (0)

Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 23. pontjában dr. Lukács Tamás a törvényjavaslat 3. § (5) bekezdésének módosítását javasolja. A tárca nem támogatja. Miért nem?

DR. LATORCAI CSABA helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Mert további pontosítást igényel rögzíteni, hogy mit értünk át nem ruházható állami feladat alatt. Az iránnyal egyetértünk, kapcsolódó módosító javaslattal kellene tovább finomítani a szöveget.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (3) Ki nem támogatja? (0) Ki tartózkodott? (13) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 24. pontjában dr. Szili Katalin a törvényjavaslat 4. § (2) bekezdésének módosítását javasolja. A tárca nem támogatja. A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (0) Ki nem támogatja? (16) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 25. pontjában Szabó Timea és Ertsey Katalin a törvényjavaslat 4. § (3) bekezdésének módosítását javasolják. A tárca nem támogatja. A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (0) Ki nem támogatja? (16) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 26. pontjában Bödecs Barna és Szávay István a törvényjavaslat 4. § (3) bekezdésének módosítását javasolják. A tárca nem támogatja. A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (2) Ki nem támogatja? (14) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 28. pontjában dr. Szili Katalin a törvényjavaslat 9. § (5) bekezdésének elhagyását és (8) bekezdésének módosítását javasolja. A tárca nem támogatja. A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (0) Ki nem támogatja? (16) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 30. pontjában dr. Gaudi-Nagy Tamás a törvényjavaslat 9. § (8) bekezdésének módosítását javasolja. A tárca nem támogatja. A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (2) Ki nem támogatja? (14) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 31. pontjában dr. Gaudi-Nagy Tamás a törvényjavaslat 10. § (1) bekezdésének módosítását javasolja. A tárca nem támogatja. A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (2) Ki nem támogatja? (14) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 32. pontjában dr. Gaudi-Nagy Tamás a törvényjavaslat 10. § (2) bekezdésének módosítását javasolja. A tárca nem támogatja. A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (2) Ki nem támogatja? (14) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 33. pontjában dr. Tapolczai Gergely a törvényjavaslat 10. § (3) bekezdésének módosítását javasolja. A tárca nem támogatja. A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (0) Ki nem támogatja? (16) Ki tartózkodott? (0)



Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 34. pontjában dr. Szili Katalin a törvényjavaslat 10. § (4) bekezdésének elhagyását javasolja. A tárca nem támogatja. A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (0) Ki nem támogatja? (16) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 35. pontjában Szávay István és Bödecs Barna a törvényjavaslat 11. §-ának módosítását javasolják. A tárca nem támogatja. A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (2) Ki nem támogatja? (14) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 41. pontjában Szabó Timea és Ertsey Katalin a törvényjavaslat 13. § (2) bekezdésének módosítását javasolják. A tárca nem támogatja. A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (0) Ki nem támogatja? (16) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 49. pontjában Szávay István és Bödecs Barna a törvényjavaslat 19. § (1) bekezdés a) pontjának módosítását javasolják. A tárca nem támogatja. A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (2) Ki nem támogatja? (14) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 50. pontjában Szabó Timea és Ertsey Katalin a törvényjavaslat 19. § (1) bekezdés b) pontjának módosítását és kiegészítését javasolják új c) pont felvételével. A tárca nem támogatja. A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (0) Ki nem támogatja? (16) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 51. pontjában Szávay István és Bödecs Barna a törvényjavaslat 19. § (1) bekezdés c) pontjának módosítását javasolják. A tárca nem támogatja. A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (2) Ki nem támogatja? (14) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 53. pontjában dr. Gaudi-Nagy Tamás a törvényjavaslat 21. §-ának módosítását javasolja. A tárca nem támogatja. A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (2) Ki nem támogatja? (14) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 56. pontjában Szávay István és Bödecs Barna a törvényjavaslat 25. § (1) bekezdésének módosítását javasolják. A tárca nem támogatja. A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (2) Ki nem támogatja? (14) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 57. pontjában Szabó Timea és Ertsey Katalin a törvényjavaslat 28. § (1) bekezdésének módosítását javasolják. A tárca nem támogatja. A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (0) Ki nem támogatja? (16) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 58. pontjában Szabó Timea és Ertsey Katalin a törvényjavaslat 29. § (3) bekezdésének az elhagyását javasolják. A tárca nem támogatja. A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (0) Ki nem támogatja? (16) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 59. pontjában – amely összefügg a 110. és 112. ajánlási pontokkal – Szávay István és Bödecs Barna a törvényjavaslat 29. § (3) bekezdésének módosítását javasolják. A tárca nem támogatja. A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (2) Ki nem támogatja? (14) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 61. pontjában Szabó Timea és Ertsey Katalin a törvényjavaslat 29. § (6) bekezdésének módosítását javasolják. A tárca nem támogatja. A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (0) Ki nem támogatja? (16) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 63. pontjában dr. Lukács Tamás a törvényjavaslat 30. § (5) bekezdésének módosítását javasolja. A tárca nem támogatja. Miért nem?

DR. LATORCAI CSABA helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Tárgyalások folynak arra nézvést, hogy esetleg az Országos Bírói Hivatal legyen a nyilvántartó szerv, s akkor értelemszerűen nem beszélhetünk bíróságról.

ELNÖK: Jó, ha a törvények összhangját a jóslás és a jövőmondás kategóriájában előre próbáljuk meghatározni, de ha egy civil szervezet elolvassa a normaszöveget, nem fogja megtudni, hogy hova forduljon. Ez egy érdekes dolog. Majd gondolkozunk a dolgon és egy kapcsolódó módosító javaslattal a másik törvéynél próbáljuk ezt rendezni, mert a két törvény közötti összhangot meg kell teremteni.

A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (0) Ki nem támogatja? (0) Ki tartózkodott? (16) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 64. pontjában Szávay István és Bödecs Barna a törvényjavaslat 31. §-ának módosítását javasolják. A tárca nem támogatja. A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (2) Ki nem támogatja? (13) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 66. pontjában dr. Gaudi-Nagy Tamás a törvényjavaslat 31. §-ának módosítását javasolja. A tárca nem támogatja. A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (2) Ki nem támogatja? (13) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 68. pontjában Szávay István és Bödecs Barna a törvényjavaslat 32. § (1) bekezdés nyitó szövegrészének módosítását javasolják. A tárca nem támogatja. A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (2) Ki nem támogatja? (13) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 69. pontjában Bödecs Barna és Szávay István a törvényjavaslat 32. § (1) bekezdés nyitó szövegrészének módosítását javasolják. A tárca nem támogatja. A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (2) Ki nem támogatja? (13) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 70. pontjában Lendvai Ildikó és Nyakó István a törvényjavaslat 32. § (1) bekezdés nyitó szövegrészének módosítását javasolják. A tárca nem támogatja. A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (0) Ki nem támogatja? (15) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 71. pontjában Bödecs Barna és Szávay István a törvényjavaslat 32. § (2) bekezdésének az elhagyását javasolják. A tárca nem támogatja. A bizottság tagjai közül ki

támogatja a módosító javaslatot? (2) Ki nem támogatja? (13) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 73. pontjában Bödecs Barna és Szávay István a törvényjavaslat 32. § (3) bekezdésének módosítását javasolják. A tárca nem támogatja. A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (2) Ki nem támogatja? (13) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 75. pontjában Lendvai Ildikó és Nyakó István a törvényjavaslat 32. § (4)-(5) bekezdésének az elhagyását javasolják. A tárca nem támogatja. A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (0) Ki nem támogatja? (15) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 77. pontjában Bödecs Barna és Szávay István a törvényjavaslat 32. § (4) bekezdés a) pontjának módosítását javasolják. A tárca nem támogatja. A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (2) Ki nem támogatja? (13) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 78. pontjában Szabó Timea és Ertsey Katalin a törvényjavaslat 32. § (4) bekezdés b) pontjának módosítását javasolják. A tárca nem támogatja. A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (0) Ki nem támogatja? (15) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 81. pontjában Szávay István és Bödecs Barna a törvényjavaslat 32. § (5) bekezdés a) pontjának módosítását javasolják. A tárca nem támogatja. A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (2) Ki nem támogatja? (13) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 83. pontjában Lendvai Ildikó és Nyakó István a törvényjavaslat 32. § (6) bekezdésének az elhagyását javasolják. A tárca nem támogatja. A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (0) Ki nem támogatja? (15) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 84. pontjában Szabó Timea és Ertsey Katalin a törvényjavaslat 32. § (6) bekezdésének módosítását javasolják. A tárca nem támogatja. A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (0) Ki nem támogatja? (15) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 85. pontjában dr. Gaudi-Nagy Tamás a törvényjavaslat 32. § (6) bekezdésének módosítását javasolja. A tárca nem támogatja. A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (2) Ki nem támogatja? (13) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 87. pontjában Szabó Timea és Ertsey Katalin a törvényjavaslat 34. § (1) bekezdés a) pontjának módosítását javasolják. A tárca nem támogatja. A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (0) Ki nem támogatja? (15) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 88. pontjában dr. Gaudi-Nagy Tamás a törvényjavaslat 34. § (1) bekezdés a) pontjának módosítását javasolja. A tárca nem támogatja. A bizottság tagjai közül ki

támogatja a módosító javaslatot? (2) Ki nem támogatja? (13) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 89. pontjában Bödecs Barna és Szávay István a törvényjavaslat 36. § (2) bekezdésének módosítását javasolják. A tárca nem támogatja. A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (2) Ki nem támogatja? (13) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 97. pontjában Szabó Timea és Ertsey Katalin a törvényjavaslat 52. § (1) bekezdés b) pontjának módosítását javasolják. A tárca nem támogatja. A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (0) Ki nem támogatja? (15) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 99. pontjában Szávay István és Bödecs Barna a törvényjavaslat 53. § (2) bekezdésének módosítását javasolják. A tárca nem támogatja. A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (2) Ki nem támogatja? (13) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 101. pontjában Szabó Timea és Ertsey Katalin a törvényjavaslat 53. § (5) bekezdésének módosítását javasolják. A tárca nem támogatja. A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (0) Ki nem támogatja? (15) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 103. pontjában Szabó Timea és Ertsey Katalin a törvényjavaslat 56. § (1) bekezdés k) pontjának módosítását javasolják. A tárca nem támogatja. A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (0) Ki nem támogatja? (15) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 104. pontjában Szávay István és Bödecs Barna a törvényjavaslat 56. § (1) bekezdés k) pontjának módosítását javasolják. A tárca nem támogatja. A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (2) Ki nem támogatja? (13) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 105. pontjában Szávay István és Bödecs Barna a törvényjavaslat 56. § (2) bekezdésének módosítását javasolják. A tárca nem támogatja. A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (2) Ki nem támogatja? (13) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 106. pontjában Szávay István és Bödecs Barna a törvényjavaslat 56. § (2) bekezdésének módosítását javasolják. A tárca nem támogatja. A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (2) Ki nem támogatja? (13) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 107. pontjában – amely összefügg a 109. ajánlási ponttal – Szabó Timea és Ertsey Katalin a törvényjavaslat 56. § (2) bekezdés b) pontjának módosítását és c) pontjának elhagyását javasolják. A tárca nem támogatja. A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (2) Ki nem támogatja? (13) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 108. pontjában Lendvai Ildikó és Nyakó István a törvényjavaslat 56. § (2) bekezdés c) pontjának elhagyását javasolják. A tárca nem támogatja. A bizottság tagjai közül

ki támogatja a módosító javaslatot? (0) Ki nem támogatja? (15) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 113. pontjában Szabó Timea és Ertsey Katalin a törvényjavaslat 57. § (1) bekezdésének módosítását javasolják. A tárca nem támogatja. A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (0) Ki nem támogatja? (15) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 114. pontjában Bödecs Barna és Szávay István a törvényjavaslat 57. § (1) bekezdésének módosítását javasolják. A tárca nem támogatja. A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (2) Ki nem támogatja? (13) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 115. pontjában – amely összefügg a 174. ajánlási ponttal – Szabó Timea és Ertsey Katalin a törvényjavaslat 58. § (1) bekezdés c) pontjának módosítását és d) pontjának az elhagyását javasolják. A tárca nem támogatja. A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (0) Ki nem támogatja? (15) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 116. pontjában Lendvai Ildikó és Nyakó István a törvényjavaslat 58. § (1) bekezdés c) pontjának az elhagyását javasolják. A tárca nem támogatja. A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (0) Ki nem támogatja? (15) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 117. pontjában Lendvai Ildikó és Nyakó István a törvényjavaslat 58. § (1) bekezdés c) pontjának módosítását javasolják. A tárca nem támogatja. A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (0) Ki nem támogatja? (15) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 118. pontjában Szabó Timea és Ertsey Katalin a törvényjavaslat 60. § (2) bekezdésének módosítását javasolják. A tárca nem támogatja. A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (0) Ki nem támogatja? (15) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 119. pontjában Lendvai Ildikó és Nyakó István a törvényjavaslat 60. § (2) bekezdésének módosítását javasolják. A tárca nem támogatja. A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (2) Ki nem támogatja? (13) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 120. pontjában Szávay István és Bödecs Barna a törvényjavaslat 60. § (2) bekezdésének módosítását javasolják. A tárca nem támogatja. A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (2) Ki nem támogatja? (13) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 121. pontjában Szabó Timea és Ertsey Katalin a törvényjavaslat 60. § (3) bekezdésének módosítását javasolják. A tárca nem támogatja. A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (0) Ki nem támogatja? (15) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 122. pontjában Lendvai Ildikó és Nyakó István a törvényjavaslat 60. § (3) bekezdésének módosítását javasolják. A tárca nem támogatja. A bizottság tagjai közül ki

támogatja a módosító javaslatot? (0) Ki nem támogatja? (15) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 123. pontjában Szávay István és Bödecs Barna a törvényjavaslat 60. § (3) bekezdésének módosítását javasolják. A tárca nem támogatja. A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (2) Ki nem támogatja? (13) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 124. pontjában Szávay István és Bödecs Barna a törvényjavaslat 60. § (6) bekezdésének módosítását javasolják. A tárca nem támogatja. A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (2) Ki nem támogatja? (13) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 125. pontjában Ertsey Katalin és Szabó Timea a törvényjavaslat 61. § (2) bekezdésének módosítását javasolják. A tárca nem támogatja. A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (0) Ki nem támogatja? (15) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 126. pontjában Szávay István és Bödecs Barna a törvényjavaslat 61. § (2) bekezdésének módosítását javasolják. A tárca nem támogatja. A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (2) Ki nem támogatja? (13) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 127. pontjában Lendvai Ildikó és Nyakó István a törvényjavaslat 61. § (2) bekezdésének módosítását javasolják. A tárca nem támogatja. A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (0) Ki nem támogatja? (15) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 128. pontjában Szabó Timea és Ertsey Katalin a törvényjavaslat 61. § (3) bekezdésének elhagyását javasolják. A tárca nem támogatja. A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (2) Ki nem támogatja? (13) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 129. pontjában Szávay István és Bödecs Barna a törvényjavaslat 61. § (3) bekezdésének módosítását javasolják. A tárca nem támogatja. A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (2) Ki nem támogatja? (13) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 130. pontjában Szávay István és Bödecs Barna a törvényjavaslat 61. § (4) bekezdésének módosítását javasolják. A tárca nem támogatja. A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (2) Ki nem támogatja? (13) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 131. pontjában Szávay István és Bödecs Barna a törvényjavaslat 61. § (5) bekezdésének módosítását javasolják. A tárca nem támogatja. A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (2) Ki nem támogatja? (13) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 132. pontjában Szabó Timea és Ertsey Katalin a törvényjavaslat 61. § (7) bekezdésének módosítását javasolják. A tárca nem támogatja. A bizottság tagjai közül ki

támogatja a módosító javaslatot? (0) Ki nem támogatja? (15) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 135. pontjában Szávay István és Bödecs Barna a törvényjavaslat 61. § (7) bekezdésének módosítását javasolják. A tárca nem támogatja. A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (2) Ki nem támogatja? (13) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 138. pontjában Szávay István és Bödecs Barna a törvényjavaslat 63. §-ának az elhagyását javasolják. A tárca nem támogatja. A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (2) Ki nem támogatja? (13) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 139. pontjában Szabó Timea és Ertsey Katalin a törvényjavaslat 63. §-ának módosítását javasolják. A tárca nem támogatja. A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (0) Ki nem támogatja? (15) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 146. pontjában Lendvai Ildikó és Nyakó István a törvényjavaslat 73. § (2) bekezdés c) pontjának az elhagyását javasolják. A tárca nem támogatja. A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (0) Ki nem támogatja? (15) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 147. pontjában Szabó Timea és Ertsey Katalin a törvényjavaslat 73. § (2) bekezdésének kiegészítését javasolják új f) pont felvételével. A tárca nem támogatja. A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (0) Ki nem támogatja? (15) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 148. pontjában dr. Lukács Tamás a törvényjavaslat 74. §-ának módosítását javasolja. A tárca nem támogatja. A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (1) Ki nem támogatja? (14) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 150. pontjában Szabó Timea és Ertsey Katalin a törvényjavaslat 75. § (1) bekezdésének módosítását és (2) bekezdésének az elhagyását javasolják. A tárca nem támogatja. A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (0) Ki nem támogatja? (15) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 151. pontjában Szávay István és Bödecs Barna a törvényjavaslat 75. § (1) bekezdésének módosítását javasolják. A tárca nem támogatja. A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (2) Ki nem támogatja? (13) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 152. pontjában – amely összefügg a 156. és 157. ajánlási pontokkal – Szabó Timea és Ertsey Katalin a törvényjavaslat 75. §-ának kiegészítését javasolják új (3) bekezdés felvételével. A tárca nem támogatja. A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (0) Ki nem támogatja? (15) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 154. pontjában Szabó Timea és Ertsey Katalin a törvényjavaslat 75. § (3) bekezdésének módosítását javasolják. A tárca nem támogatja. A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (0) Ki nem támogatja? (15) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 155. pontjában Szabó Timea és Ertsey Katalin a törvényjavaslat 75. §-ának kiegészítését javasolják új (4) bekezdés felvételével. A tárca nem támogatja. A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (0) Ki nem támogatja? (15) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 159. pontjában – amely összefügg a 160. ajánlási ponttal – Bödecs Barna és Szávay István a törvényjavaslat 75. § (7) bekezdésének módosítását javasolják. A tárca nem támogatja. A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (2) Ki nem támogatja? (13) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 161. pontjában Szabó Timea és Ertsey Katalin a törvényjavaslat 79. § (2) bekezdésében a Ptk. 61. § (3) bekezdésének módosítását javasolják. A tárca nem támogatja. A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (0) Ki nem támogatja? (15) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 162. pontjában Szabó Timea, Ertsey Katalin és dr. Schiffer András a törvényjavaslat 79. § (2) bekezdésében a Ptk. 62. § (2) bekezdésének módosítását javasolják. A tárca nem támogatja. A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (0) Ki nem támogatja? (15) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 165. pontjában Szabó Timea és Ertsey Katalin a törvényjavaslat 79. §-ának kiegészítését javasolják új (3) bekezdés felvételével. A tárca nem támogatja. A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (0) Ki nem támogatja? (15) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 172. pontjában Szabó Timea és Ertsey Katalin a törvényjavaslat 117. § (1) bekezdésében a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény 7. § (1) bekezdés z) pontjának módosítását javasolják. A tárca nem támogatja. A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (0) Ki nem támogatja? (15) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Kérdezem az előterjesztő képviselőjét, hogy van-e olyan módosító indítvány, amelyről szavazni kellett volna, de nem szavaztunk.

DR. LATORCAI CSABA helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nincs ilyen módosító indítvány, elnök úr.

ELNÖK: A nem támogatottak között van két olyan javaslat, amelyek egyeztetés után bizottsági kapcsolódó módosító indítvánnyal még benyújthatók.

Megállapítom, hogy a támogatott indítványokon kívül egyharmados támogatást egyetlen javaslat sem kapott.

Van még egy módosító indítvány, amelyik csak tartalmilag van megfogalmazva, alakszerűen még nincs. Ez nyelvhelyességi pontosításokat tartalmaz. Az indítványt nyelvészek állították össze. Amennyiben a bizottság egyetért a javaslattal, ezt bizottsági módosító javaslatként nyújtánánk be. Az előterjesztő támogatja-e?

DR. LATORCAI CSABA helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Elnök úr, erre még tárcavéleményt se tudok mondani. Én személy szerint támogatom, de még tárcaálláspontot is ki kellene alakítani arról a tervezetről, amit még nem láttunk.



ELNÖK: A KIM azt írta vissza, hogy egyeztetnek, és kizárólag nyelvhelyességi kérdésekről van benne szó. Én nem veszem a bátorságot, hogy képzett és nagy tekintélyű nyelvészekkel vitatkozzak.

DR. LATORCAI CSABA helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nyelvészekkel én sem szeretnék vitatkozni.

ELNÖK: Ki támogatja ennek a bizottsági módosító indítványnak a benyújtását? *(Szavazás.)* Megállapítom, hogy a bizottság egyhangúlag támogatja.

### **Egyebek**

2. napirendi pontunk az egyebek. Szeretném elmondani, hogy holnap is fegyelmezett munkára lesz szükség ahhoz, hogy végezni tudjunk. Minden valószínűség szerint szerdán is kell ülést tartanunk, tekintettel arra, hogy kedden lezárulnak az ehhez kapcsolódó módosító indítványok, amiket szerdán meg kell tárgyalnunk.

A bizottság meghívást kapott a kínai nagykövetségtől, mely szerint a bizottság valamennyi tagját ebédre vagy vacsorára várják. Kérdés az, hogy a képviselő hölgyek és urak mennyi idő alatt tudnak megtanulni pálcikával enni. Ők azt szeretnék, hogy még novemberben tegyünk eleget a meghívásnak. Az időpontot én le fogom velük egyeztetni, és a bizottság tagjai erről e-mailben kapnak értesítést. Azt kérem, hogy bizonyos külügyi szempontokat is mérlegelve vegyünk komolyan ezt a meghívást és minél többen vegyünk részt rajta.

Az ülést bezárom.

*(Az ülés befejezésének időpontja: 11 óra 48 perc)*

**Dr. Lukács Tamás**  
a bizottság elnöke

**Jegyzőkönyvvezető:** Soós Ferenc