



EMBCB-16/2011.
(EMBCB-49/2010-2014.)

J e g y z ő k ö n y v *

az Országgyűlés **Emberi jogi, kisebbségi, civil- és vallásügyi bizottságának**
2011. június 29-én, szerdán, 10 óra 13 perckor
a Képviselői Irodaház V. emelet 528. számú tanácstermében
megtartott üléséről

**A jegyzőkönyv eredeti hitelesített példánya az Országgyűlés Levéltárában megtalálható.*

Tartalomjegyzék

Napirendi javaslat	3
Az ülés résztvevői	4
Elnöki bevezető, a napirend elfogadása	5
A lelkiismeret és vallásszabadság jogáról, valamint az egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek jogállásáról szóló törvényjavaslat (T/3507. szám, új/átdolgozott változat a T/3503. szám helyett) (Dr. Lukács Tamás, Dr. Vejkey Imre, Varga László és Harrach Péter (KDNP) képviselők önálló indítványa) (Kapcsolódó módosító javaslatok megvitatása) (Első helyen kijelölt bizottságként)	5
Az alapvető jogok biztosáról szóló törvényjavaslat (T/3585. szám) (Kapcsolódó módosító javaslatok megvitatása) (Első helyen kijelölt bizottságként)	9
Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló törvényjavaslat (T/3586. szám) (Kapcsolódó módosító javaslatok megvitatása) (Első helyen kijelölt bizottságként)	14
Egyebek	15

Napirendi javaslat

1. A lelkiismeret és vallásszabadság jogáról, valamint az egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek jogállásáról szóló törvényjavaslat (T/3507. szám, új/átdolgozott változat a T/3503. szám helyett)
(Dr. Lukács Tamás, Dr. Vejkey Imre, Varga László és Harrach Péter (KDNP) képviselők önálló indítványa)
(Kapcsolódó módosító javaslatok megvitatása)
(Első helyen kijelölt bizottságként)

2. Az alapvető jogok biztosáról szóló törvényjavaslat (T/3585. szám)
(Kapcsolódó módosító javaslatok megvitatása)
(Első helyen kijelölt bizottságként)

3. Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló törvényjavaslat (T/3586. szám)
(Kapcsolódó módosító javaslatok megvitatása)
(Első helyen kijelölt bizottságként)

4. Egyebek

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: **Dr. Lukács Tamás** (KDNP), a bizottság elnöke

Dr. Gulyás Gergely (Fidesz), a bizottság alelnöke
Szabó Tímea (LMP), a bizottság alelnöke
Berényi László (Fidesz)
Csöbör Katalin (Fidesz)
Varga László (KDNP)
Lendvai Ildikó (MSZP)
Nyakó István (MSZP)
Kulcsár Gergely (Jobbik)
Zagyva György Gyula (Jobbik)

Helyettesítési megbízást adott

Dr. Balsai István (Fidesz) Csöbör Katalinnak (Fidesz)
Farkas Flórián (Fidesz) Berényi Lászlónak (Fidesz)
Gajda Róbert (Fidesz) dr. Gulyás Gergelynek (Fidesz)
Kubátov Gábor (Fidesz) dr. Lukács Tamásnak (KDNP)
Harrach Péter (KDNP) Varga Lászlónak (KDNP)
Lendvai Ildikó (MSZP) megérkezéséig Nyakó Istvánnak (MSZP)
Dr. Gaudi-Nagy Tamás (Jobbik) Kulcsár Gergelynek (Jobbik)
Baracska József (MSZP) Nyakó Istvánnak (MSZP)

Meghívottak részéről

Hozzászólók

Dr. Fedor Tibor főosztályvezető (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium
Egyházi Kapcsolattartási és Együttműködési Főosztály)
Dr. Gáva Krisztián helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi
Minisztérium)

Megjelentek

Dr. Garamvári Miklós főosztályvezető (Országgyűlési Biztosok Hivatala)
Dr. Kovács Zsolt főosztályvezető (Országgyűlési Biztosok Hivatala)
Dr. Barta Eszter jogi referens (Országgyűlési Biztosok Hivatala)

(Az ülés kezdetének időpontja: 10 óra 13 perc)

Elnöki bevezető, a napirend elfogadása

DR. LUKÁCS TAMÁS (KDNP), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Szép jó reggelt kívánok! A munkatársam majd a helyettesítés rendjét a jegyzőkönyvbe bediktálja. 14 fővel határozatképesek vagyunk, a helyettesítéseket is alapul vettem. Szépen sorban mindenki majd a helyettesítés rendjét bediktálja. Tehát Csöbör Katalin, Berényi László, Gulyás Gergely, jómagam és Varga László, mindenki valakit fog helyettesíteni, tehát *(Berényi László: Farkas Flórián.)* Farkas Flórián, *(Dr. Gulyás Gergely: Gajda.)* Gajda. Ki marad nekem? Kubatov. Jó, köszönöm szépen, akkor biztos, hogy határozatképesek vagyunk.

A határozatképességet megállapítottuk, remélem, hogy a munkatársam előbb-utóbb csak feltűnik a láthatáron, és ezt a helyettesítést dokumentálja is.

Szeretettel köszöntöm Fedor Tibor főosztályvezető urat, és miután a napirendhez kiegészítés nem érkezett, a kiküldött napirendről szavazunk. Ki az, aki elfogadja a kiküldött napirendet? *(Szavazás.)* Egyhangú, köszönöm szépen. Majd a számot Ilona bemondja. Erzsébetet továbbra is várjuk. Köszönöm.

A lelkiismeret és vallásszabadság jogáról, valamint az egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek jogállásáról szóló törvényjavaslat (T/3507. szám, új/átdolgozott változat a T/3503. szám helyett)

(Dr. Lukács Tamás, Dr. Vejkey Imre, Varga László és Harrach Péter (KDNP) képviselők önálló indítványa)

(Kapcsolódó módosító javaslatok megvitatása)

(Első helyen kijelölt bizottsággént)

Első napirendi pont a lelkiismeret és vallásszabadság jogáról, az egyházak, vallási szervezetek, vallási közösségek jogállásáról szóló törvény kiegészítő ajánlása és bizottsági módosító javaslatának megvitatása és megszavazása. A képviselő hölgyek és urak megkapták a kiegészítő ajánlást, az ülés vezetését erre a napirendi pontra átadom Gulyás Gergely képviselőtársamnak, alelnök úrnak.

(Dr. Gulyás Gergely átveszi az ülés vezetését.)

DR. GULYÁS GERGELY (Fidesz): Köszönöm szépen, köszöntöm a bizottságot és akkor a kiegészítő ajánlás szerint haladva Michl József képviselő úr a törvényjavaslat 13. szakaszának módosítását javasolja. Kérdezem az előterjesztőt, hogy támogatja-e.

DR. LUKÁCS TAMÁS előterjesztő (KDNP): Igen.

DR. GULYÁS GERGELY (Fidesz): Előterjesztő támogatja, kérdezem a kormányt.

DR. FEDOR TIBOR főosztályvezető (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium Egyházi Kapcsolattartási és Együttműködési Főosztály): Igen.

DR. GULYÁS GERGELY (Fidesz): Köszönöm. Kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Ha nem, akkor kérdezem a bizottságot, ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* Köszönöm, egyhangú.

A 2-es pontban Mirkóczki Ádám képviselő úr javaslata. Kérdezem az előterjesztőt, támogatja-e.

DR. LUKÁCS TAMÁS előterjesztő (KDNP): Támogatja.

DR. GULYÁS GERGELY (Fidesz): Előterjesztő támogatja. Kérdezem a kormányt.

DR. FEDOR TIBOR főosztályvezető (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium Egyházi Kapcsolattartási és Együttműködési Főosztály): Igen.

DR. GULYÁS GERGELY (Fidesz): Kormány is támogatja. Kérdezem a bizottságot. *(Szavazás.)* Akkor 14 igen, 1 tartózkodás mellett a bizottság támogatta. 3-as pontban Michl képviselő úr javaslata. Kérdezem az előterjesztőt.

DR. LUKÁCS TAMÁS előterjesztő (KDNP): Támogatja.

DR. GULYÁS GERGELY (Fidesz): Támogatja, kérdezem a kormányt.

DR. FEDOR TIBOR főosztályvezető (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium Egyházi Kapcsolattartási és Együttműködési Főosztály): Támogatja.

DR. GULYÁS GERGELY (Fidesz): Támogatja. Kérdezem a bizottságot. *(Szavazás.)* 14 igen és 1 tartózkodással. 4-es az oktatási bizottság módosítása, kérdezem az előterjesztőt.

DR. LUKÁCS TAMÁS előterjesztő (KDNP): Támogatja.

DR. GULYÁS GERGELY (Fidesz): Támogatja, kérdezem a kormányt.

DR. FEDOR TIBOR főosztályvezető (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium Egyházi Kapcsolattartási és Együttműködési Főosztály): Támogatja.

DR. GULYÁS GERGELY (Fidesz): Kérdezem a bizottságot. *(Szavazás.)* Egyhangú. 5-ös pontban dr. Nagy Andor képviselő javaslata. Előterjesztő?

DR. LUKÁCS TAMÁS előterjesztő (KDNP): Támogatja.

DR. GULYÁS GERGELY (Fidesz): Támogatja. Kormány?

DR. FEDOR TIBOR főosztályvezető (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium Egyházi Kapcsolattartási és Együttműködési Főosztály): Támogatjuk.

DR. GULYÁS GERGELY (Fidesz): Szintén. Kérdezem a bizottságot. *(Szavazás.)* Egyhangú, köszönöm. 6-os pontban Lendvai képviselő asszony és Nyakó képviselő úr javaslata. Kérdezem az előterjesztőt.

DR. LUKÁCS TAMÁS előterjesztő (KDNP): Nem támogatja.

DR. GULYÁS GERGELY (Fidesz): Nem támogatja. Kérdezem a kormányt.

DR. FEDOR TIBOR főosztályvezető (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium Egyházi Kapcsolattartási és Együttműködési Főosztály): Ebben a formájában nem, köszönjük.

Más módosító javaslat, úgy tudom, hogy a hatálybaléptetés problémáját már rendezti, és akkor azt támogatjuk, köszönöm.

DR. GULYÁS GERGELY (Fidesz): Világos. Kíván-e valaki szólni? *(Nincs jelzés.)* Nem, akkor ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 3 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 13 nem. Egyharmad sincsen.

7-es pontban oktatási bizottság javaslata, gondolom, ugyanezt a problémát kívánja kezelni. Előterjesztő támogatja. Kormány?

DR. FEDOR TIBOR főosztályvezető (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium Egyházi Kapcsolattartási és Együttműködési Főosztály): Támogatja.

DR. GULYÁS GERGELY (Fidesz): Kormány támogatja. Kérdezem a bizottságot. *(Szavazás.)* Köszönöm, egyhangú, *(Közbeszólásra.)* Ja, bocsánat, akkor nem egyhangú, 13 igen és 3 tartózkodás mellett a bizottság támogatta a 7-es számú ajánlási pontot, az oktatási bizottság módosítóját.

És akkor most a bizottsági módosító indítványokra teszünk javaslatot ezek közül a kiosztott javaslatok közül, ezt mindenki megkaphatta. Ebből az első bizottsági módosító javaslat, amely mindösszesen 19 pontból áll, nyelvhelyességi korrekciókat tartalmaz. Kérdezem, hogy ezt az előterjesztő támogatja-e. *(Dr. Lukács Tamás bólint.)* Előterjesztő támogatja. Kormány?

DR. FEDOR TIBOR főosztályvezető (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium Egyházi Kapcsolattartási és Együttműködési Főosztály): Támogatja.

DR. GULYÁS GERGELY (Fidesz): Szintén támogatja. Kíván-e valaki szólni? *(Nincs jelzés.)* Ha nem, akkor szavazzunk, kérdezem, ki az, aki támogatja. *(Szavazás.)* Köszönöm, ez egyhangú.

Következő bizottsági módosító a törvényjavaslat 24. szakaszának módosítását indítványozza. Ez egy szövegpontosítás szintén, hogy a „védelem” szónak ne kelljen kétszer szerepelni. Kérdezem az előterjesztőt.

DR. LUKÁCS TAMÁS előterjesztő (KDNP): Támogatja.

DR. GULYÁS GERGELY (Fidesz): Kormány?

DR. FEDOR TIBOR főosztályvezető (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium Egyházi Kapcsolattartási és Együttműködési Főosztály): Támogatja.

DR. GULYÁS GERGELY (Fidesz): Szintén. Kérdezem a bizottságot. *(Szavazás.)* Egyhangú. A következő pedig az 1/C. számú melléklete a törvényjavaslatnak, ami bizottsági módosító indítvány. *(Közbeszólásra.)* Tisztázzuk, hogy melyik. Az utolsó a hatályos, de nem biztos, hogy ez a legeslegutolsó. Jelen állás szerint igen. Most akkor mondom a módosításokat. A 17-es Magyarországi Örmény Egyház kimaradna, kimaradna a progresszív zsidó hitközségek, illetve a Bét Orim Reform Zsidó Hitközség. Ezek maradnának ki, és újként pedig a Magyarországi Biblia Szól Egyház kerül be a C táblázatba. Kérdezem az előterjesztőt, hogy támogatja-e.

DR. LUKÁCS TAMÁS előterjesztő (KDNP): Támogatja.

DR. GULYÁS GERGELY (Fidesz): Előterjesztő támogatja, kérdezem a kormányt.

DR. FEDOR TIBOR főosztályvezető (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium Egyházi Kapcsolattartási és Együttműködési Főosztály): Tudomásom szerint jegyzék ügyben nincs még végleges és határozott kormányzati álláspont, úgyhogy ha mondhatnánk úgy és lehetne, akkor tartózkodnék e tekintetben.

DR. GULYÁS GERGELY (Fidesz): Világos, nincs még kormányzati álláspont. Kérdezem, hogy kíván-e valaki hozzászólni? *(Jelzésre:)* Parancsoljon képviselő úr.

ZAGYVA GYÖRGY GYULA (Jobbik): Szeretnék erre egy minimális magyarázatot kapni akkor, hogy a Magyarországi Örmény Egyház akkor miért nem lesz benne, bár múltkor Szabó Tímea képviselőtársunk említette, hogy a két örmény egyház közül ez az örmény egyház nem szeretne egyház lenni, de ha erre valami magyarázatot kaphatnánk, illetve akkor nyilván, hogy a két progresszív zsidó hitközség miért nincs benne. Mi az oka, illetve a Magyarországi Biblia Szól Egyháznál mi indokolja, hogy ők viszont bekerültek, meg egyáltalán arra egy rövid választ szeretnék kapni, hogy ez átcímkezése miért lehet, mert arról volt szó, hogy ehhez nem nagyon lehet hozzájárulni, amit itt lefektettek, és akkor mégis miért bontható meg ez a 23 pont.

DR. LUKÁCS TAMÁS előterjesztő (KDNP): Igen, tehát az örmény egyház esetében nagyon egyszerű a dolog. Az egyik örmény egyház információi alapján és a másik örmény egyház szándéka alapján, ez elég egyértelmű, nem kívántak benne lenni. *(Lendvai Ildikó megérkezik az ülésre.)* A progresszív zsidó hitközségek esetében volt olyan információ, amit nem lehetett pontosan ellenőrizni, de ilyen szándék van, hogy egyesülnek egymással. Ez a bírósági nyilvántartásokból még nem követhető, de ezt az információt megerősítették.

A biblia szól bekerülése mellett pedig, ami az oktatási bizottságban merült fel, három olyan egyház van, amelyik közoktatási intézményt fenntart. Ezek közül a biblia szól teljes mértékben egyébként az új regisztrációs feltételeknek is megfelel. Azért, hogy az oktatás folyamatos legyen, ezért az oktatási bizottságnak a záró ajánlását elfogadtuk, ami a hatálybalépést rendezi, és mind a három, aki ma egyházként iskolát tart fenn és iskolának folyamatos helyet biztosít, a három közül a biblia szól felel meg annak, hogy az folyamatosan ezt az intézményt működtetni is tudja. Tehát ez az oktatási bizottságban merült fel ilyen formában, és ezeket a nagyobb módosításokat már nem tudtuk, végrehajtani meg nem is kívántuk ezeket a rendezőelveket.

Természetesen felmerült az a kérdés, hogy adott esetben ez hadd legyen egy kicsit válasz is arra, hogy ez a vallási definíció jó vagy nem jó. Tegnap épp alkalmam volt egy olyan buddhista vezetővel találkozni, és mindegyik vezető számára egyébként elfogadható a vallási definíció is, de nyilvánvaló, hogy a vallási sokszínűség megjelenítése az országban csak ilyen módon lehetséges, mert nem valószínű, hogy egyébként ezek a kisebb közösségek, amik egyébként a világvallást képviselik Magyarországon, más módon kezelhető lenne ez a probléma, hogy a sokszínűség jegyében ezek jelen legyenek. Ilyen módon Magyarország vagy a magyar törvényhozás ezen kötelezettségének eleget tett, és azt gondolom, hogy más rendezőelvet ebben az esetben nem tudunk felállítani, tehát ezért kellett a céllistát megnyitni.

Köszönöm szépen.

ZAGYVA GYÖRGY GYULA (Jobbik): Akkor csak annyit szeretnék még ehhez hozzáfűzni vagy kérdezni is, hogy akkor ezek szerint teljes körű egyeztetés mégsem lehetett az összes egyházzal. Mert itt kiderült, hogy ha lett volna mindenkivel egyesével, aki ebből a 44 egyházból legelső sorban felkerült a három melléklet egyikébe, ha mindenkivel lett volna

teljes egyeztetés meg még a többiekkel is, akik kimaradtak, akkor nem fordulhatott volna elő, hogy információhiányok lépnek fel. Ebbe nem akarok belemenni, de legelőször arról volt szó, hogy mindenkiel teljes körű egyeztetés folyt, de akkor ezek szerint mégse.

DR. LUKÁCS TAMÁS előterjesztő (KDNP): Azt gondolom, hogy logikailag kizárja az a körülmény a teljes körű egyeztetést, hogy Magyarországon ma senki nem tudja megmondani, hogy egyházként bejegyzett szervezet mennyi van. Két egyházi szervezetet is tudok mondani, aki ezzel régebb óta foglalkozik, tehát ilyenre, miután nem egy helyen vannak nyilvántartva, a bírósági nyilvántartásokból sem ellenőrizhetőek. Ráadásul azért voltunk kénytelenek módosítani, mert elmentem a Fővárosi Bíróságra, és kiderült, hogy időnként az egyházak hol a nevüket változtatják, hol az alapszabályukat, amit már a bírósági nyilvántartás sem tud követni. Különösképpen nem tudja úgy követni, ha esetleg több helyen is be vannak jegyezve, időnként emberek a vallás szent nevében jól összejönnek, akkor kiválnak csoportok, azok névbitorlással azt csinálnak, amit akarnak, teljes a káosz. Tehát ennek következtében ma még kísérletet sem lehetne arra tenni, hogy minden egyes egyházi bejegyzett szervezettel egyeztetést folytasson bárki, nem pedig úgy, ahogy az országban, és akkor ezek száma 340 és 362, ezek között oszlanak meg a vallásszociológusok véleményei. Ez nem jogi fontosságú, hanem vallási. Ezért van szükség arra, hogy az új törvényben egyetlen nyilvántartási hely legyen, és ezért van szükség arra, hogy a kormányzatnak fontos információi legyenek az egyházi bejegyzéssel rendelkező közösségekről.

Tehát az, hogy mindenkiel egyeztetni, zárójelben azért valamit hadd jegyezsek meg. Valamifajta eligazítást azért nem értékrendbeli különbség vagy nemzetbeli különbség kérdése, de azért a 2001-es népszámlálási adatok alapján aki önmagát vallásosnak mondta, annak a 92 százalékát két egyház lefedte. Az azt jelenti, hogy a maradék 8 százalékon aki önmagát vallásosnak mondta, nyilván ez nagykorú állampolgárokra vonatkozik, ebben az esetben a további 348 egyház osztozik. Ebből még az se biztos, hogy a jelenleg hatályos törvény alapján kijönne a 348 egyház, tehát ennyit a visszaélések nagy számáról. Köszönöm szépen.

DR. GULYÁS GERGELY (Fidesz): Köszönöm, ha nincs további hozzászólás, kérdezem a bizottság tagjait, hogy ki az, aki támogatja a módosító javaslatot. *(Szavazás.)* 8. Ki az, aki ellene van? Ki az, aki tartózkodik? *(Szavazás.)* 7. Tehát 8 igen és 7 tartózkodással a bizottság támogatta.

Akkor ezzel véget is ért ez a napirendi pont, és visszaadom az elnöklést.

(Dr. Lukács Tamás átveszi az ülés vezetését.)

**Az alapvető jogok biztosáról szóló törvényjavaslat (T/3585. szám)
(Kapcsolódó módosító javaslatok megvitatása)
(Első helyen kijelölt bizottságként)**

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kérem a kormány képviselőit a második napirendi ponthoz. Dr. Gáva Krisztián helyettes államtitkár urat köszöntöm az alapvető jogok biztosáról szóló törvényjavaslathoz.

Most helyettes államtitkár úrnak mondom, hogy az eredeti ajánlás 12. pontjáról az elmúlt ülésen nem szavaztunk. Szabó Tímea, dr. Schiffer András a 4. § (1) bekezdésének módosítását javasolja, ami összefügg az 1., 13., 26. és 29-es pontokkal. Előterjesztő?

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatja az előterjesztő.

ELNÖK: Indokolni kívánja?

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Alapvetően ez eltér a koncepciójától a törvényjavaslatnak, ami az egységes biztosi rendszer kiépítésére alapul. A javaslat azzal kapcsolatosan a helyetteseknek az önálló hatáskörét kívánja megjeleníteni. Ezzel kapcsolatosan a jelölésre vonatkozó szabályokat módosítja a munkáltatói jogok, az alapvető jogok biztosa és helyettese közötti viszonyban, illetőleg gyakorlatilag a helyettesnek az önálló jogállását próbálja tovább erősíteni. Ez az eredeti koncepcióval úgy véljük, hogy nem fér össze, a helyetteseknek önálló hatásköreik nincsenek, hiszen a címzett az alapvető jogok biztosa, ennél fogva ezek az önállóság irányába ható módosító javaslatok számunkra nem elfogadhatóak.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Más? *(Jelzésre:)* Lendvai Ildikó.

LENDVAI ILDIKÓ (MSZP): Bocsánatot kérek, érvelnék a módosító indítvány mellett. Az indítványtevőnek nyilván nem kell megtenni, mert ez automatikus, hogy ő ezt szereti, de hadd mondjam el, hogy mi is miért támogatjuk. Ez egy kompromisszumos javaslat a korábbi, önálló ombudsmanok és a mostani hierarchizált rendszer között. Tehát nem az előzőt állítja vissza, ezért nem érzem úgy, hogy ez szembemegy a törvény amúgy is vitatható koncepciójával, hiszen ebben a javaslatban az van, hogy ugyan a köztársasági elnök javaslatára választja meg az országgyűlés, de míg eddig ilyen kötelesség nem volt benne, itt beleveszi ez a javaslat, hogy kikéri az alapvető jogok biztosának véleményét. Ez tehát énszerintem nem egy teljes eltérés a javaslat koncepciójától, hanem ha már ez a javaslat koncepciója – még egyszer mondom úgy is vitattuk, de ezt most nem kezdjük előlről – , akkor egy üdvözítő kompromisszum, amiben megadja a kellő súlyt a két biztoshelyettesnek, mostantól helyettesnek, de mégiscsak ott van benne az ő – úgymond - főnökük, az alapvető jogok biztosa megkérdezésének, véleményének figyelembevétele. Köszönöm szépen.

ELNÖK: *(Jelzésre:)* Igen, Gulyás Gergely.

DR. GULYÁS GERGELY (Fidesz): Én csak jelzem, hogy a kiegészítő ajánlás 7-es pontjában Lukács elnök úr, illetve a Fenntartható fejlődés bizottsága alelnökének, Nagy Andor képviselő úrnak van hasonló tartalmú javaslata, csak annyiban tér el a szövegjavaslat, hogy „a köztársasági elnöknek csak az alapvető jogok biztosa meghallgatása után kialakított javaslatára választja meg az országgyűlés”, én olyan óriási nagy ellentmondást nem látok.

LENDVAI ILDIKÓ (MSZP): Ez nagyon megnyugtató és köszönöm. Akkor már csak azt nem értem, hogy a kormány miért nem támogatta, azt mondta, hogy eltér a koncepciótól, de kicsire nem adunk.

ELNÖK: Bocsánat, akkor megelőlegeztük, hogy megnyugtató legyen, a kormány a kiegészítő ajánlás 7-es pontját támogatja.

LENDVAI ILDIKÓ (MSZP): Ez nekünk is megnyugtató, mert itt nem koncepcionális eltérésekről van szó, minden jó, ha a vége jó, már nem a törvénynek, hanem ennek a módosítónak.

DR. GULYÁS GERGELY (Fidesz): Van koncepcionális eltérés, csak a kormány és a kormánypárti frakciók között van.

LENDVAI ILDIKÓ (MSZP): Ezt örömmel hallom.

ELNÖK: Igen, köszönöm szépen, tehát akkor Szabó Tímea javaslatáról szavazunk, ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 4. Nem támogatja? *(Szavazás.)* 2. Tartózkodott? *(Szavazás.)* 8. Jó, kiegészítő ajánlás 1-es pontjában Csöbör Katalin javaslata. Előterjesztő?

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Előterjesztő támogatja a módosítást.

ELNÖK: Támogatja. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* Egyhangúnak tűnik, köszönöm. Nagy Andor és jómagam, 2-es pontban 1.§ (2) bekezdésének módosítása, előterjesztő?

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Az előzőekben elmondottakhoz hasonlóan a képviselő úr és Nagy Andor képviselő úr által benyújtott módosító javaslatok egy olyan koncepció részének elemei, melyek a kormány által elfogadott és előterjesztett törvényjavaslathoz képest koncepcionális eltérést tartalmaznak, ennél fogva ezt most nem tudom támogatni. Gyakorlatilag az előbb elmondtam az érveimet erre.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 15. Nem támogatja? Tartózkodott? *(Szavazás.)* 3. Köszönöm szépen. Csöbör Katalin a 3-as pontban. Előterjesztő?

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Előterjesztő támogatja a módosítást.

ELNÖK: Előterjesztő támogatja. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* Egyhangú, köszönöm. 4-es, Csöbör Katalin.

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Támogatja az előterjesztő.

ELNÖK: Előterjesztő támogatja. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* Egyhangú. 5-ös, Csöbör Katalin.

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Támogatja az előterjesztő.

ELNÖK: Támogatja. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* Egyhangú, köszönöm szépen. 6-os, Nagy Andor, jómagam. Előterjesztő?

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Nem támogatja. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* Egyhangú. 7-es úgyszintén Nagy Andor, Lukács Tamás. Előterjesztő?

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Nem támogatja. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 15 igen. Nem támogatja? Tartózkodott? *(Szavazás.)* 3 tartózkodás mellett.
8-as, Csöbör Katalin.

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Előterjesztő támogatja.

ELNÖK: Támogatja. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* Egyhangú, köszönöm.
9-es, Csöbör Katalin.

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Támogatja az előterjesztő.

ELNÖK: Támogatja. Bizottság? *(Szavazás.)* Támogatja, igen, egyhangú.
10-es, Csöbör Katalin.

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Támogatja az előterjesztő.

ELNÖK: Bizottság? *(Szavazás.)* Egyhangú, köszönöm.
11-es, Csöbör Katalin.

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Támogatja az előterjesztő.

ELNÖK: Igen? *(Szavazás.)* Bocsánat, nem látok minden kezét. Igen, egyhangú.
12-es, Csöbör Katalin.

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Támogatja az előterjesztő.

ELNÖK: Előterjesztő támogatja. Bizottság? *(Szavazás.)* Egyhangú.
13-as, Csöbör Katalin.

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Támogatja az előterjesztő.

ELNÖK: Igen. Bizottság? *(Szavazás.)* Egyhangú.
14-es, Csöbör Katalin.

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Támogatja az előterjesztő.

ELNÖK: Támogatja. Bizottság? *(Szavazás.)* Támogatja. Köszönöm.
15-ös, Csöbör Katalin.

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Támogatja az előterjesztő.

ELNÖK: Előterjesztő támogatja. Bizottság? *(Szavazás.)* Egyhangú.
16-os, Nagy, Lukács.

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatja az előterjesztő.

ELNÖK: Nem támogatja. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* Egyhangú.
17-es.

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Támogatja az előterjesztő.

ELNÖK: Előterjesztő támogatja. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* Egyhangú.
18-as.

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Nem támogatja. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 15 igen. Nem? Tartózkodott? *(Szavazás.)* 2 tartózkodás.
19-es?

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatja az előterjesztő.

ELNÖK: Nem támogatja. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 13 igen. Nem támogatja? Tartózkodott? *(Szavazás.)* 3 tartózkodás mellett támogatja.
20-as, Csöbör.

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Támogatja az előterjesztő.

ELNÖK: Igen. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* Egyhangúnak tűnik, de kettővel kevesebb szavazat van.
21-es, Csöbör.

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Támogatja az előterjesztő.

ELNÖK: Előterjesztő támogatja. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* Egyhangú.

57-es, Bödecs, Kepli, a II-esnél tartunk. *(Dr. Arczt Ilona: Erről már szavaztunk, úgyhogy erről nem kell.)* Nem kell szavaznunk, azt mondja kolléganóm, mert erről már szavaztunk és ez csak helyesírás. Jó rendben, köszönöm szépen. *(Dr. Arczt Ilona: Ez helyesírási hiba.)* Helyesírási hiba miatt került be. Köszönöm szépen.

**Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló törvényjavaslat (T/3586. szám)
(Kapcsolódó módosító javaslatok megvitatása)
(Első helyen kijelölt bizottságként)**

Következő napirendi pont az információs és önrendelkezési jogról szóló törvényjavaslatához beérkezett módosító indítványok.

1-es, Gulyás Gergely. Előterjesztő?

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Előterjesztő támogatja.

NYAKÓ ISTVÁN (MSZP): Miről szól ez pontosan, mert nekem még nagyon korán van.

DR. GULYÁS GERGELY (Fidesz): A javaslat azt pontosítja, hogy a 16. életévét betöltött kiskorúnál kell a jognyilatkozat érvényességéhez a nyilatkozat, a 14 és 16 közötti időszakot pontosítja.

ELNÖK: *(Jelzésre:)* Igen, Lendvai Ildikó.

LENDVAI ILDIKÓ (MSZP): Azt értem, hogy mi van az életkorral, azt nem értem, hogy akkor viszont elmarad a korlátozottan cselekvőképesekek esetében ez a követelmény?

DR. GULYÁS GERGELY (Fidesz): Nem, innentől kezdve a 16. életévét betöltött, *(Lendvai Ildikó: Azt értem, ami elmarad, azt nem értem.)* illetve a gondnokának marad el, mert törvényes képviselő a gondnok is.

ELNÖK: Köszönöm szépen a teljesen kielégítő választ, akkor szavazhatunk, aki támogatja az indítványt. *(Szavazás.)* Egyhangú, köszönöm szépen.

2-es, Gulyás Gergő. Előterjesztő?

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Előterjesztő támogatja.

ELNÖK: Támogatja. Ki az, aki támogatja? *(Dr. Gulyás Gergely: Ez egy pontosítás, hogy csak az abban a szakaszban szereplőknél áll fenn a korlátozás, a 14. és 18.§ közöttire. Szűkíti a korlátozhatóságot az ezen szakaszokban felsoroltakra.)*

LENDVAI ILDIKÓ (MSZP): Értem, csak felhívom figyelmét képviselő úr visszamenőleg, bocsánat, lehet, hogy ez technikai hiba, hogy az előzőből nemcsak a gondnok megnevezés maradt el, hanem a korlátozottan cselekvőképes is, tehát az egész kategória, de majd helyrehozza, ha gondolja, vagy nem tudom, valahol máshol biztos megoldódik ez. A többi értem.

ELNÖK: Tehát akkor szavazunk a 2-esről, ki az, aki támogatja. *(Szavazás.)* Egyhangú. 3-as, Gulyás Gergely. Előterjesztő?

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Támogatja az előterjesztő.

ELNÖK: Támogatja. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* Egyhangú.
4-es, Gulyás Gergely.

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Támogatja az előterjesztő.

ELNÖK: Előterjesztő támogatja. Kérdés, észrevétel nincs, ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* Igen. Nem támogatja? *(Szavazás.)* 3 nem, többi igen. Köszönöm szépen, ezzel is végeztünk.

Egyebek

ELNÖK: Egyebek. *(Jelzésre:)* Igen, Lendvai Ildikó.

LENDVAI ILDIKÓ (MSZP): Nem tudom, szabad-e nyilvánosan kérdezni, miután ez Egyebek. Nem akartam szólni a lelkiismereti szabadságról szóló törvényhez, mert ott a módosítókról szavaztunk, csak egy kérdésem volna, felhasználva azt, hogy elnök úr meg Varga képviselő úr is ott előterjesztők.

Tegnap a vitában felmerült, hogy mi minősül gazdasági tevékenységnek az egyházak esetében, és ott államtitkár úr elmondta, én úgy értékeltem, hogy még idézett is a 97-es egyház-finanszírozási törvényből, miszerint már abban is benne volt. Megnéztem a törvényt, és én abban egy árva kukkot nem találtam erről. Csak kérdezném, mert nyilván valahonnan vette államtitkár úr, meg tudják-e mondani véletlenül, hogy ez honnan van?

ELNÖK: Mindjárt jön munkatársunk és lefénymásoljuk képviselő asszonynak.

LENDVAI ILDIKÓ (MSZP): Tehát megtalálta elnök úr.

ELNÖK: Persze, az oktatási bizottságnál érvelni kellett. Az egyház-finanszírozásról szóló 1997-es törvény 2. § f) pontja, azt hiszem, szó szerinti átvétele, de megvan.

LENDVAI ILDIKÓ (MSZP): Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Más észrevétel, kérdés? Ha máskor ilyen felmerül, a bizottság munkatársai azonnal rendelkezésére állnak. *(Lendvai Ildikó: Azt hittem, olyan súlyú kérdés, hogy elnök úr maga felel rá.)* Nagyon szívesen. *(Nincs jelzés.)* Ha más észrevétel, kérdés nincs, köszönöm szépen.

(Az ülés befejezésének időpontja: 10 óra 41 perc)

Dr. Gulyás Gergely
a bizottság alelnöke

Dr. Lukács Tamás
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezető: Dancsecs Dóra