



Ikt. sz.: EUB/30-1/2013.

EUB-6/2013. sz. ülés  
(EUB-95/2010-2014. sz. ülés)

## **J e g y z ő k ö n y v**

az Országgyűlés **Európai ügyek bizottságának**  
2013. március 18-án, hétfőn, 11 óra 37 perckor  
az Országház főemelet 61. számú tanácstermében  
megtartott üléséről

## Tartalomjegyzék

<b>Napirendi javaslat</b>	<b>3</b>
<b>Az ülés résztvevői</b>	<b>4</b>
<b>Elnöki megnyitó, a napirend elfogadása</b>	<b>5</b>
<b>A török Nemzetgyűlés külügyi bizottsága delegációjának köszöntése</b>	<b>5</b>
<b>A gazdasági és monetáris unióbeli stabilitásról, koordinációról és kormányzásról szóló szerződés kihirdetéséről szóló törvényjavaslat (T/10220. szám) általános vitája</b>	<b>6</b>
Györi Enikő szóbeli kiegészítése	6
Hozzászólások, kérdések	7
Az államtitkár válaszai	10
Határozathozatal az általános vitára való alkalmasságról	12
Döntés a bizottsági előadó személyéről	12
<b>Az ülés bezárása</b>	<b>13</b>

## **Napirendi javaslat**

1. A gazdasági és monetáris unióbeli stabilitásról, koordinációról és kormányzásról szóló szerződés kihirdetéséről szóló törvényjavaslat (T/10220. szám)

## Az ülés résztvevői

### A bizottság részéről

#### Megjelent

Elnököl: **Dr. Hörcsik Richárd** (Fidesz), a bizottság elnöke

Firtl Mátyás (Fidesz), a bizottság alelnöke

Bebes István (Fidesz)

Dr. Braun Márton (Fidesz)

Gyopáros Alpár (Fidesz)

Ivanics Ferenc (Fidesz)

Lipők Sándor (Fidesz)

Nógrádi Zoltán (Fidesz)

Dr. Szalay Péter (Fidesz)

Tessely Zoltán (Fidesz)

Dr. Vejkey Imre (KDNP)

Káli Sándor (MSZP)

Balczó Zoltán (Jobbik)

Bana Tibor (Jobbik)

Murányi Levente (Jobbik)

#### Helyettesítési megbízást adott

Nógrádi Zoltán (Fidesz) dr. Hörcsik Richárdnak (Fidesz)

Ékes József (Fidesz) Dr. Vejkey Imrének (KDNP)

Dr. Mengyi Roland (Fidesz) dr. Braun Mártonnak (Fidesz)

Ughy Attila (Fidesz) Tessely Zoltánnak (Fidesz)

### Meghívottak részéről

#### Hozzászóló

Győri Enikő államtitkár (Külügyminisztérium)

(Az ülés kezdetének időpontja: 11 óra 37 perc)

### **Elnöki megnyitó, a napirend elfogadása**

DR. HÖRCSIK RICHÁRD (Fidesz), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Jó napot kívánok, hölgyeim és uraim! Az Országgyűlés Európai ügyek bizottságának ülését megnyitom. Köszöntöm képviselőtársaimat, köszöntöm az Országgyűlés munkatársait, a sajtó igen tisztelt jelenlévő képviselőit és köszöntöm a napirendi pont előadóját, Győri Enikő államtitkár asszonyt a Külügyminisztérium részéről.

Az aláírt jelenléti ív alapján megállapítom, hogy a bizottságunk határozatképes. Eseti képviseleti megbízást jelentek be: Hörcsik Richárd képviselő Nógrádi Zoltánt, Barun Márton Mengyi Rolandot, Vejkey Imre Ékes Józsefet helyettesíti.

Tisztelt Bizottság! Ahogy az elmúlt ülésen jeleztem, a mai napi ülésünkre egyetlen napirendi pontot terveztünk, a gazdasági és monetáris unióbeli stabilitásról, koordinációról és kormányzásról szóló szerződés kihirdetéséről szóló T/10220. számú törvényjavaslatot, aminek az általános vitáját folytatjuk le. Kérdezem, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban van-e valakinek észrevétele. *(Senki sem jelentkezik.)* Nem látok ilyet.

Szavazásra teszem fel. Ki az, aki támogatja a napirendi pont megtárgyalását. *(Szavazás.)* A jegyzőkönyv számára megállapítom, hogy a bizottságunk egyhangúlag támogatta a napirendi pont tárgyalását.

Tisztelt Bizottság! Tehát az első napirendi pontunk a gazdasági és monetáris unióbeli stabilitásról, koordinációról és kormányzásról szóló szerződés kihirdetéséről szóló törvényjavaslat.

### **A török Nemzetgyűlés külügyi bizottsága delegációjának köszöntése**

Tisztelt Képviselőtársaim! Engedjék meg, hogy talán kicsit eltérően a szokványos ülésünktől, külföldi vendégeket köszöntsek. Szeretném üdvözölni ülésünkön a nagy török Nemzetgyűlés külügyi bizottságának delegációját: Volkan Bozkir elnök urat, valamint a bizottság két tagját Izzet Anil Turpçu és Mehmet Ali Baliboğlu képviselőket. Eredményes tárgyalásokat kívánok a delegációnak.

So first of all, I would like to welcome your delegation and we do really appreciate that you visit us, and just before we had a very fruitful meeting. So right now I would like to give the floor to the President just to give a few words greetings. Please come and sit down and push.

VOLKAN BOZKIR: Mr. Chairman! I didn't expect you to give me the floor, but I would like to show my respect and take all the goodwill messages with me from Turkey. I hope that Turkey and Hungary will remain friends forever. And I am privileged by having this opportunity to address you, and I wish you all the best in your endeavour today as a person who worked eleven years just for the European Union, in my previous life and know how difficult it is, but also how pleasant it is to be in the EU. I'm ready to express my deep respect to this Commission and to the Ministry and to the Chairman. Thank you very much.

ELNÖK: Thank you very much. And I wish you fruitful meetings in Hungary and as I told before that Hungary supports Turkish membership of the European Union, and I hope that this will come soon, some progress at the meetings in the European Union. Thank you very much. Goodbye! *(A delegáció tagjai elhagyják a termet.)*

Szintén napirend előtt szeretném tájékoztatni a képviselőtársaimat, hogy március 11-én a dán parlament európai ügyi bizottságának meghívására Koppenhágában megrendezett konferencián vett részt Mile Lajos képviselőtársunk. A konferenciáról készített jelentést a

bizottság tagjai az elmúlt héten megkapták. A konferencia témája a mai ülésünk szempontjából is rendkívül aktuális, hiszen a nemzeti parlamentek lehetséges szerepét vizsgálta a költségvetési és gazdaságpolitikai koordinációban.

**A gazdasági és monetáris unióbeli stabilitásról, koordinációról és kormányzásról szóló szerződés kihirdetéséről szóló törvényjavaslat (T/10220. szám) általános vitája**

Hozzákezdünk a mai napirendi pont megtárgyalásához. Szeretettel köszöntöm Győri Enikő államtitkár asszonyt. Tisztelt Bizottság! A fiskális paktum nem ismeretlen bizottságunk számára, hiszen a szerződés előkészületeit nyomon követtük, például 2011. decemberében Győri Enikő államtitkár asszony nagyon részletesen beszámolt bizottságunknak, 2012. januárjában pedig egy nagyon részletes írásbeli tájékoztatót küldött a bizottság részére, amelyet ez úton is szeretnék megköszönni. Tavaly februárban a fiskális paktum aláírása előtt elfogadott országgyűlési határozat, amely felhatalmazást adott a kormány számára a szerződés aláírására, többször is megvitatásra került a bizottságunkban. Emlékeztetem erre képviselőtársaimat. A fiskális paktum nemcsak költségvetési és gazdaságpolitikai koordinációt irányoz elő, de a 13. cikke a demokratikus kontroll megerősítését is szolgálja, ami az Európai Parlamentre és a szerződő felek nemzeti parlamentjei számára jelenthet új feladatokat. Az ezzel kapcsolatos egyeztetések nemcsak az Európai Parlamentben, de a tagállamok nemzeti parlamentjeiben is elkezdődtek, itt különösen a COSAC szerepét, a dán kezdeményezést és a közelgő áprilisi házelnöki csúcstalálkozót kell megemlítenem.

Tisztelt Államtitkár Asszony! Megadom a szót az államtitkár asszonynak.

**Győri Enikő szóbeli kiegészítése**

GYŐRI ENIKŐ, a Külügyminisztérium államtitkára: Köszönöm szépen, elnök úr.

Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Úgy gondolom, hogy ez valóban egy olyan szerződés, amelynek az előkészületeibe a lehető legteljesebb módon bevontuk a magyar Országgyűlést. A 2011. decemberi csúcson, amikor körvonalazódott, hogy szülessen egy ilyen, elsősorban az eurózónára vonatkozó megállapodás, a miniszterelnök úr már akkor azt mondta, hogy még nem tud nyilatkozni, hiszen nem volt birtokában az Országgyűlés véleményének. Utána a szövegezés alatt folyamatosan, minden egyes stációról tájékoztattuk a bizottságot és így született meg a szerződés, az aláírás pedig az elnök úr által is említett parlamenti felhatalmazás birtokában történt.

Teljesen egyértelmű, hogy a gazdasági és pénzügyi válság miatt volt szükség erre a szerződésre, és ez annyiban speciális, hogy nemzetközi szerződés, tehát nem egy európai uniós dokumentum, nem a közösségi módszer alapján születik, hanem azon kívül, hiszen nem sikerült hozzá 27 ország egyetértését megszerezni. Két tagállam úgy döntött, hogy most nem csatlakozik, és ezért ez egy nemzetközi szerződés, de a célja a gazdasági és pénzügyi unió megerősítése, elmélyítése és egyike azon válságkezelési állomásoknak, amelyeknek tulajdonképpen 2008 óta mindannyian tanúi vagyunk. A lényege pedig, hogy az eurózóna tagjaira állapít meg szigorú feltételeket a költségvetés és a gazdaságpolitikai koordináció tekintetében. A költségvetési megállapodás célja a költségvetési fegyelem erősítése, megerősíti a maastrichti kritériumokat, a 3 százalékos hiányt, illetve a 60 százalékos államadósságszintet. De ezen túlmenően még strukturális-hiánycsökkentési kötelezettséget is előír a GDP 0,5 százalékanak nagyságában, illetve azok számára, akiknek az államadóssága a 60 százalékos plafon alatt marad, kicsit lazább, a nagyobbakban 1 százalékos strukturális deficitcsökkentést ír elő.

Ami a tagállamokat illeti, egy olyan intézkedéscsomagot kell kidolgozniuk, amelyet - ha le kívánnak térni e kritériumok eléréséhez való közelítésnek az útjáról - automatikusan alkalmazniuk kell és az adósságfékelt alkotmányba kell iktatni. Ez egy nagyon komoly

kötelezettség, de Magyarország egyébként ezt már előbb meglépte, minthogy az Európai Unió, illetve a 25 tagállam erre a döntésre jutott. A költségvetési politikák szabályozására a szerződés további rendelkezéseket is tartalmaz, így például a 3 százalékos hiányszint túllépése esetén gazdasági partnerségi programot kell benyújtani, az államkötvény-kibocsátást a felek egymás között koordinálják és a szigorú költségvetési szabályokat nem teljesítő szerződő fél ellen bármelyik szerződő fél kezdeményezhet egy eljárást az Európai Bíróságon. Ez mind a kikényszeríthetőség erősítését mutatja. Ami pedig a szerződés gazdaságpolitikai koordinációra vonatkozó második pillérét illeti, ez azt biztosítja, hogy az euróövezet gazdasága zökkenőmentesen működjön és a tagállamok gazdaságai között nagyobb összhangot teremtsen. Ennek érdekében a tagállamok a kiemelt gazdaságpolitikai területeken még szorosabban együttműködnek és a szerkezeti reformlépéseiket is egymásnak be kell jelenteniük. Tehát arról van egy kölcsönös tájékoztatási kötelezettség.

Ami a magyar érdekeket illeti, mint azt nagyon sokszor elmondtuk, Magyarországnak az az érdeke, hogy az eurózóna jól működjön. Ha az eurózóna válságban van, hiszen egy gazdasági közösségnek vagyunk a tagjai, annak ránk is azonnal negatív hatása van, ezért érdekünk, hogy az eurózóna tagállamai elmélyítsék egymás között a koordinációt. Ahhoz viszont végig ragaszkodtunk a tárgyalások során, hogy új kötelezettségeket ránk automatikusan ne rójon ez az új szerződés és ahhoz csak önkéntes alapon kelljen csatlakoznunk. Szintén fontos feltételünk volt, hogy adóharmonizáció terén ránk ne háruljanak új kötelezettségek és nem is tartalmaz ilyet a szerződés. Ugyanakkor lehetőségünk lesz arra, hogy a versenyképességgel, az euróövezet működésével és a szerződés végrehajtásával kapcsolatos csúcserkezeteken részt vehessünk, tehát ott ülhetünk az asztalnál, hiszen Magyarország az eurót be fogja vezetni majd, amikor arra felkészültünk. Időpontról most nincs értelme még beszélni. Ebben a pillanatban nem is lenne érdekünk, hiszen nem is felelünk meg a kritériumoknak, illetve ezek a kötelezettségek jelenlegi állapotban csak kárt okoznának, viszont követnünk kell, hogy miként alakul a gazdaságpolitikai koordináció az eurózónán belül, hogy alakulnak a viták, hiszen leendő eurózóna-tagként ezekre így tudunk jobban felkészülni. Mindebből az következik, hogy Magyarországra nézve kötelezettségek majd csak akkor hárulnak ebből a szerződésből, ha az euróövezetbe csatlakozunk, vagy pedig önkéntes alapon a szerződés egyes rendelkezéseit magunkra nézve kötelezőnek tekintjük. Ebben a pillanatban most még ilyen önkéntesen vállalt kötelezettség nem lesz. Azzal, ha most ratifikáljuk a szerződést, máris előnyökhöz juthatunk, hiszen az euróövezeten kívüli aláírók is, amint azt már az előbb is említettem, az eurócsúcs vonatkozásában jogosítványokhoz jutnak, tehát az előbb felsorolt témákban tartott euróövezet-csúcson ott ülhetünk, míg azok az országok, amelyek ennek nem részesei, az eurócsúcsokról csak utólagos tájékoztatást kaphatnak.

Elnök úr, további részletekbe nem mennék, hiszen, ahogy ön is említette, sokszor beszéltünk a szerződésről ebben a körben. Tekintettel arra, hogy a magyar kormány az Országgyűlés felhatalmazásával írta alá a csatlakozást ehhez a szerződéshez, azt kérem, hogy az általános vitára való alkalmasságot is támogassák. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen az államtitkár asszony exozéját. Megnyitom a vitát. Akinek kérdése, véleménye van, most felteheti és elmondhatja. *(Balczó Zoltán jelentkezik.)* Balczó képviselő úr!

### **Hozzászólások, kérdések**

BALCZÓ ZOLTÁN (Jobbik): Elnök úr, köszönöm a szót.

Tisztelt Bizottság! Tisztelt Államtitkár Asszony! Köszönöm, hogy kiegészítette ennek a törvényjavaslatnak a háttérét és időbeli eseményeit, mert így a magam és a Jobbik részéről

már a legelső mondatával kapcsolatos eltérő álláspontomat ki tudom fejezni. Ön azt mondta, hogy ebbe a folyamatba a lehető legteljesebb módon bevontuk az Országgyűlést. Ennek a folyamatnak közismertté vált első lépése a 2011. december 9-ei Európai Tanács volt, amelyen természetesen még elkötelezettség nem született, de az akkori híradások szerint Orbán Viktor miniszterelnököt úgy emlegették, mint aki David Cameron álláspontját osztva ebből az együttműködésből ki akar maradni. Tudjuk azt, hogy ön személyesen egy hosszú és a kronológiát is feltáró írásában igyekezett ennek mindennemű valóságtartalmát eloszlatni. Ugyanakkor december 12-én a miniszterelnök úr erről a kérdéskörrel a parlamentben beszélt. Azt mondta, ez egy vízváltó az Európai Unió történetében, olyan kérdéseket szabályoz, amelyek érintik a nemzeti szuverenitás kérdését, és itt is felvetette, hogy vajon látunk-e olyan kivétlnivalót a brit álláspontban, amit ne lehetne támogatni még akkor is, ha egyébként ezeket az arányokat nem fogjuk tudni megfordítani. Tehát itt a miniszterelnök úr még nem elkötelező álláspontot mondott, hanem felvetette a dilemmákat és ennek az esetleges döntésnek a súlyát. És ahogy az előterjesztés tartalmazza, a miniszterelnök úr azt mondta, az álláspont kialakítását a parlamenti vitától és a parlament döntésétől tette függővé.

Ebben a folyamatban a következő fontos lépés a január 30-ai ülés volt, amelyen az állam- és kormányfők között megállapodás született a szerződés tartalmáról, illetve a 25 tagállam fejezte ki abbéli készségét, hogy igen, csatlakozunk. Tehát miközben a Jobbik kérte azt, hogy akkor januárban legyen egy rendkívüli ülés - hiszen azt mondta a miniszterelnök úr, hogy ő ebben a továbblépést a parlamenti döntéstől teszi függővé és még semmilyen döntés nem volt -, megszületett az elkötelezettség, zárójelben jegyzem meg, különösebb előzetes kommunikáció nélkül az Egyesült Királyság mellett Csehország is kimaradt ebből a paktumból. Természetesen jogi szempontból minden rendben van, mert végül 2012. február 22-én egy országgyűlési határozattal az országgyűlési többség utólag rátette a pecsétet arra, amit január 30-án a miniszterelnök úr vállalt. Nyilván ennek a következő jogi lépése most a kihirdetés.

Tudom, hogy amikor erre a szerintünk megváltozott álláspont képviselőjére sor került, elhangzott, amit ön is elmondott, hogy a társaságiadó-harmonizáció ránk ne vonatkozzon, egyébként is, ha jól emlékszem, az euró 5-ös csomaghoz nem csatlakoztunk, tehát ez ránk nem vonatkozott. Másrészt azért tegyük hozzá, ez azt a típusú versenyképességet biztosítja Magyarországnak, hogy a nemzetközi tőkebefektetéseket olyan módon és olyan adórendszerrel tudja odacsábítani, aminek - mondhatom - legalábbis az előjele kétséges. A másik az, hogy nem eurózóna-tagként ránk nem vonatkoznak azok a szankciók, amelyeket ez a paktum tartalmaz. Itt azt a kérdést kell feltennem, hogy önök úgy ítélik meg, hogy - mondjuk - négy-öt éven belül ez az Európai Unió megváltozik, megszűnik, átmegy egy egyéb európai gazdasági társasági típusba, vagy önök hosszabb távon is úgy gondolják, hogy ez az Európai Unió fennmarad. Mert akkor egy ilyen elkötelezettségnél részletkérdés az, hogy jelenleg még nem vagyunk az eurózóna tagjai, amiről egyébként Magyarország nem dönthet még népszavazással sem, azért nem, mert a csatlakozási szerződésben az eurózónához való csatlakozáshoz kötelezettséget vállaltunk nyilván a megfelelő makrogazdasági mutatók teljesítése esetén. Tehát ebből a szempontból az a hivatkozás, hogy az alaptörvényben a forint szerepel, részletkérdés, természetesen sok minden volt alaptörvényben, volt kétharmados törvényben, az EU kérésére nyilvánvalóan sok minden megváltozott. Tehát még egyszer mondom, ha önök az Európai Unió hosszabb távon való fennmaradásában gondolkodnak és abban a - nagyon szofisztikált kifejezéssel - több európai irányban, akkor az, hogy most tulajdonképpen a szankciók ránk nem vonatkoznak, másodlagos.

Egyébként kerülő úton vonatkoznak ránk a szankciók, hiszen a 2013-2020-as költségvetésben az úgynevezett makrogazdasági kondicionalitásnak a betartása követelményt ró Magyarországra. Nemcsak a kohéziós, hanem azon túli alapok esetében is, ha ezeket a makrogazdasági mutatókat nem tartja be, automatikusan elesik bizonyos pénzekről, és tudjuk,



hogy ezeknek a mutatóknak a betartása mennyire nem csupán a magyar gazdaság teljesítésétől függ, hanem általunk nagyon nehezen befolyásolható globális külgazdasági pénzügyi folyamatoktól. Tehát azt tudom mondani, hogy mi erre csak úgy tudunk tekinteni, hogy igen, egy olyan szerződést ratifikálunk most, illesztünk a magyar törvények közé, amely súlyosan érinti Magyarország szuverenitását.

Zárszóként hadd idézzek megint Orbán Viktor miniszterelnök 2011. december 12-ei, parlamentben elhangzott beszédéből. „A közös pénz után létrehozzák a költségvetési uniót, ha jól látom, a költségvetési unió után létrehozzák a szinte teljes gazdasági uniót, és egyre nyíltabban beszélnek arról, hogy esetleg egy teljes politikai uniót is létre fognak hozni.” És mindezt nem egy pozitív folyamat állomásaiként említette a miniszterelnök úr, hanem a nemzeti szuverenitás kérdése kapcsán. Angela Merkel, aki nyilván a legnagyobb befolyással rendelkező EU-s ország vezetője, kancellára 2012. június 7-én azt mondta: nem csupán valutaunióra, hanem úgynevezett fiskális unióra, vagyis több közös költségvetési politikára van szükség, mindenekelőtt pedig egy politikai unióra, ami azt jelenti, hogy lépésről lépésre egyre több kompetenciát és felügyeleti lehetőséget kell átadni Európának. Úgyhogy a Jobbik számára ez a ratifikálás teljesen világosan jelenti azt az utat, amiről Angela Merkel beszélt, és amit úgy ítélünk meg, hogy a nemzeti önrendelkezés olyan mértékű feladása, ami túlmegegy azon, ami általában egy nemzetközi együttműködésben szükséges. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen.

Tisztelt Államtitkár Asszony! Én úgy hiszem, és mi úgy hisszük, hogy az említett európai tanácsi ülésen Orbán Viktor miniszterelnök úr a magyar érdekek képviselőjének megfelelően járt el. Erről egyébként utólag is beszámolt a konzultációs bizottság következő ülésén. Szeretném kiemelni, hogy Magyarország számára ez a szerződés mindaddig, amíg nem tagja az euróövezetnek, nem teremt új kötelezettségeket. Magyarország számára jelen állapotban a szerződés tehát az alábbi következményekkel jár, ahogy az államtitkár asszony is említette: nagyon fontos, hogy részt vehet az euróövezet állam- és kormányfői szintű csúcstalálkozóin mindazon esetben - és ez nagyon lényeges -, amikor a versenyképesség, az euróövezet működésének alapvető kérdései, a jövőbeli szabályai szerepelnek napirenden, továbbá évente legalább egyszer a szerződés végrehajtására vonatkozó különleges kérdésekkel kapcsolatos megbeszéléseken is részt vehet.

A második, hogy az euróövezeti csúcstalálkozó elnöke, Herman Van Rompuy tájékoztatást nyújt. Többek között ez volt az egyik magyar javaslat is. Úgy hiszem, hogy a szerződő felek tekintetében, ahogy az államtitkár asszony is említette, ami ránk vonatkozik, az a 13. cikk. Külön nevesíti a nemzeti parlamenteket, amelyek a lisszaboni szerződéshez csatolt I. jegyzőkönyv 9. és 10. cikke alapján az Európai Parlamenttel együttműködnek a költségvetési politikák és a szerződés hatálya alá tartozó egyéb kérdések megvitatása céljából. Nagyon fontos ennek a cikknek az értelmezése. E cikk alkalmazása tekintetében számos formális kezdeményezés indult el, például ha jól tudom, az Európai Parlament alkotmányügyi bizottságában jelentés készül az Európai Unió több szintű irányításának alkotmányos problémáiról. Ahogy a bizottságunknak beszámoltam, a nemzeti parlamentek európai ügyekkel foglalkozó bizottságainak elnökei között vagyunk tizenegyen, akik gyakran összejövünk. A dán kolléga, az elnök asszony kezdeményezésére többször tartottunk informális ülést, ahol levelet fogalmaztunk meg az elnök úrnak, aggodalmunkat fejeztük ki a tekintetben, hogy a nemzeti parlamentek nem szeretnék kimaradni ebből az új európai építkezésből. Legutóbb Mile képviselőtársunk volt ezen a megbeszélésen és a következő COSAC-találkozónak is fontos napirendi pontja lesz. Tehát mi is keressük a helyünket és úgy hiszem, hogy bizottságunk ebben a vitában európai szinten is kiveszi a részét.

Tisztelt Államtitkár Asszony! Nekem csak egy rövid kérdésem van. A szerződés 16. cikke szerint a 2013. január 1-jei hatályba lépéstől számított öt éven belül, ha jól emlékszem,

az Európai Unió jogrendszerébe kell beilleszteni annak rendelkezéseit. Hogyan látja, államtitkár asszony, a tagországok esetében ez mennyire támogatható?

További kérdések? *(Senki sem jelentkezik.)* Nem látok ilyet. Visszaadom a szót az államtitkár asszonynak.

### **Az államtitkár válaszai**

GYŐRI ENIKŐ, a Külügyminisztérium államtitkára: Köszönöm szépen, elnök úr.

Balczó alelnök úrnak hadd mondjam el, hogy a gazdasági és pénzügyi válságnak, amelyben az Európai Unió 2008 óta van, még nem vagyunk a végén. Akkor lehetne azt mondani, hogy véget ért a válság, ha a munkanélküliség egy - úgymond - elfogadható szintre süllyed, ha az országokban van olyan növekedés, amely segíti a deficitek és az adósságok csökkentését. Mindannyian tudjuk, hogy messze vagyunk ettől, nagyon kevés olyan uniós tagállam van, amelynek a szénája e téren rendben van. A legjobb tanulság az volt, hogy egy közös valutaövezetet nem lehet fenntartani anélkül, hogy ne lenne egy sokkal szorosabb gazdaságpolitikai együttműködés és elindulna egy fiskális harmonizáció. Sajnos ez a tanulsága: nem áll meg a gazdasági és pénzügyi unió csak a pénzügyi lábán. Magyarország az euró bevezetésére valóban kötelezettséget vállalt a csatlakozási szerződésében. Ezt a kötelezettséget érvényesnek tartjuk. Azt gondolom, hosszú távon az lesz a magyar polgárok érdeke, hogy használják a közös valutát annak minden előnyével. A válság a gyengeségekre mutatott rá, a válság miatt ezeket a gyengeségeket orvosolni kell, és ez történik.

Az egy más kérdés, hogy a válságkezelés egyik eleme a közösségen kívüli módszerrel történik, és itt válaszolnék rögtön az elnök úr kérdésére. Egy nagyobb méretű kristálygömbre lenne szükségem ahhoz, hogy meg tudjam mondani, öt év múlva pontosan mekkora esélyünk lesz. Az Európai Bizottság elkötelezett amellett, és a Barroso elnök úr által jegyzett gazdaságpolitikai kitekintésben, egy útitervben is megjelenik, hogy majd be kellene emelni a közösségi jogrendbe ezt a szerződést, de, különösen a nagy-britanniai fejlemények fényében, arra azért én most felelősen nem mernék garanciát vállalni, hogy öt év múlva erre adottak lesznek a politikai feltételek.

De én egyébként - az alelnök úr kérdésére visszatérve - abban gondolkodok és abban hiszek, hogy lesz Európai Unió és lesz eurózóna is öt év múlva. Abban bízom, hogy öt év múlva a magyar gazdaság is sokkal jobb állapotban lesz, és akkor már egy valóságos menetrendet, egy hiteles útitervet is le lehet fektetni, ami olyan módon segítené a mi eurózónához való csatlakozásra való felkészülésünket, hogy az ne menjen például a versenyképességünk rovására. Ebben a pillanatban ez nem szolgálná az érdekünket, de öt év múlva, ebben bízom, erre már reális lehetőség nyílik.

Abban a kérdésben, hogy a parlamentet mennyire vontuk vagy nem vontuk be, azért legyünk pontosak. Elnök úr is és én is több elemet említettünk. Ott vannak a konzultációs ülések. A magyar miniszterelnök a 2004. évi LIII. törvény értelmében soha nem utazhat el úgy egy EU-csúcsra, hogy előtte ne ismertetné az Országgyűlés legfőbb vezetőiből álló testülettel, hogy mi lesz az ott képviselt mandátum. Ez mindkét alkalommal, mind a decemberi, mind a januári Európai Tanács előtt megtörtént. A plenárison, miután visszatért a decemberi csúcsról, a miniszterelnök valóban elmondta, amit ön is idézett és ott is bejelentette, hogy parlamenti felhatalmazást kér majd ehhez az aláíráshoz. Ez után három ülés keretében volt a szövegezés, a miniszterelnöki serpák végezték ezt a munkát. Én minden egyes ülés után az elnök úrnak átküldtem a jelentést és azt, hogy hol tart a szövegezés. Hogy ennél részletesebb vagy alaposabb tájékoztatást, én nem tudom, miként lehetett volna tenni. Január végén az így elkészült szöveget tudomásul vették a miniszterelnökök és a miniszterelnök utána kért hozzá parlamenti felhatalmazást, amit meg is kapott abban a vitában. Tehát a parlamentnek végig minden információja megvolt és februárban pedig

egyértelmű véleményt mondott arról, hogy igen, írja alá ezt a magyar miniszterelnök. Tehát továbbra sem látom, miért ne lett volna információ birtokában az Országgyűlés.

Őn említi, hogy mennyi minden kötelezettség zúdul a nyakunkba és még a makrokondicionalitást is idehozza. Ezért szeretném azt kérni, elnök úr, hogy a nem szorosan összetartozó dolgokat ne hozzuk egybe, mert itt többféle problémáról van szó. Egyrészt van ez a szerződés, amely az eurózónás országokra ró kötelezettségeket, másrészt van a makrokondicionalitás, ami valóban újdonság és az sem titok, hiszen itt mondtam, hogy nem vagyunk nagy hívei, vannak problémáinak azzal, hogy most akkor ez mire vonatkozik. Tehát én nem óhajtom meggyőzni a tisztelt bizottságot, hogy ez a létező intézkedések legjobbika. Viszont a makrokondicionalitás a túlzottdeficit-eljáráshoz, illetve a túlzottegyenlőtlenségi-eljáráshoz kapcsolódhat. Ott vannak szabályok. Ezek most is vonatkoznak ránk, nem eurózóna-országgént is, ami pedig a saját vállalásaink teljesítését írja elő. Csendben mondom, hogy tavaly elindult a túlzottdeficit-eljárás szankcionális része, tehát hogy kilátásba helyezték az alapok felfüggesztését, ez amiatt volt, hogy Magyarország az a tagállam, amely ellen a legrégebb óta folyik ez az eljárás. 2004 óta azt nem tudtuk teljesíteni, amit az akkori kormányzatok ígértek és nem tudtuk megcsinálni a strukturális deficitcsökkentést. Tehát eljött az a pillanat, amikor már ezt számon kérték, de ennek ehhez a szerződéshez, elnök úr, nincs köze.

Ami nagyon fontos és a magyar kormánynak ebben a félévben is kiemelkedően meghatározó irányvonala, hogy a kettős mércét mi minden körülmények között elutasítjuk. Tehát hogy most van-e lazítás vagy nincs, kin mit kérnek számon... Mi nagyon szeretnénk, ha a túlzottdeficit-eljárás alól Magyarország idén kikerülne, így készíti el a magyar kormány a konvergenciaprogramot. Olli Ren, a témakörért felelős európai bizottsági alelnök holnap Budapestre látogat, találkozik a miniszterelnökkel, illetve a gazdasági miniszterrel. Folyik az egyeztetés és abban bízom, hogy a konvergenciaprogram meg fogja győzni a Bizottságot arról, hogy Magyarország tartani fogja a vállalásait és 3 százalék alatt marad a deficit.

Összegezve elnök úr, azt gondolom, hogy valóban igaz, amit az alelnök úr említ. A miniszterelnök úr is utalt a decemberi beszédében arra, hogy ez a szerződés komoly szuverenitáskorlátozással jár a közös valutát használó országok számára. Magyarország pedig még nem az. Úgyhogy továbbra is kérem a támogatásukat az általános vitára való alkalmassághoz. Köszönöm.

ELNÖK: Balczó képviselő úr kér szót.

BALCZÓ ZOLTÁN (Jobbik): Köszönöm szépen a lehetőséget. Úgy tűnt, hogy az államtitkár asszony részt vesz a vitában és rövid reflexióra lehetőségem nyílik.

A parlamentben sokszor tapasztalom, hogy minden mindennel összefügg. Lehet, hogy nem tartozik ide, de én úgy gondoltam, itt említem meg, hogy a költségvetési paktum alapján bizonyos makrogazdasági paraméterek be nem tartása esetén – mondhatjuk úgy – büntető szankciók lépnek életbe akár az Európai Bíróságon keresztül. Azóta ez egy másik eljárás, nem a túlzottdeficit-eljárásra gondolok, hanem arra az eljárásra, amely az eddigi rendszerhez képest pontosan ezen makrogazdasági pályát be nem tartó országok számára eurózónán kívül is megváltoztatta annak a lehetőségét, hogy automatikusan életbe lépnek e szankciók, vagy csak egy újabb döntéssel. Tehát úgy ítélt meg, ez tartalmilag idehozható, de akkor elnézést kérek, ha a többség úgy gondolja, hogy nem.

Az azonban mindenképpen idehozható, államtitkár asszony, hogy nem azt mondtam, hogy a tájékoztatásnak a lehetősége nem volt meg, mielőtt január 30-án a miniszterelnök úr elfogadta a szerződésben való részvételt. Nem emlékszem, hogy volt-e rendkívüli januári bizottsági ülésünk, de egy kérdést hadd tegyek fel, hiszen megmondom, az anyag is mit tartalmaz, és hogy mit mondott a miniszterelnök úr. „Parlamenti vitától és parlamenti

döntéstől teszi függővé.” Elfogadom azt, hogy adott esetben a parlamenti döntés nem a plenáris ülés döntése. Egyet szeretnék kérdezni: azon a nagy bizottságon, amelyen részt vettünk, valaha bármilyen szintű döntés születik-e az eljárási rendje szerint. A kérdés szónoki: nem születik.

ELNÖK: Államtitkár asszony, kíván-e rá válaszolni?

DR. GYŐRI ENIKŐ, a Külügyminisztérium államtitkára: Csak annyiban, hogy a nagy bizottság sok mindent megtehetne és a miniszterelnöki mandátum tulajdonképpen jóváhagyásra kerül. Valóban nem szoktak vérre menő viták lenni ezen a zárt ülésen, de bármelyik frakció elmondhatná és több frakció dönthetne úgy, hogy a miniszterelnöki mandátumot nem hagyják jóvá. A törvény alapján nincs kötelező érvényű mandátumadás, de ha kialakulna egy többség a miniszterelnöki mandátum ellenében, azt gondolom, az akkor a miniszterelnök politikai döntése lenne, hogy ennek ódiomát hogyan vállalja. Az is benne van a törvényben, hogy tájékoztat, ezért a miniszterelnök úr az európai tanácsi ülések után szokott a plenáris ülésre menni és tájékoztatni a történekről. Tehát azt gondolom, hogy van egy jogszabályunk, amely rögzíti ezeket a lépéseket, a miniszterelnök pedig ez alapján járt el eddig, gondolom, így fog eljárni a jövőben. Úgy gondolom, hogy ez megfelelő mozgásteret ad a parlamentnek is. Mondhatta volna a parlament a januári konzultációs ülésen is, hisz látta a szöveget, mindig megkapta a tájékoztatást, hogy szerinte ne vegye tudomásul a miniszterelnök. Továbbra is szeretném jelezni, hogy az aláírás az, amikor a szerződés részesévé válik egy ország, utána még ratifikálni kell és a miniszterelnök ezt csak a parlamenti határozat után tette meg. Tehát van egy szöveg tudomásulvétel, egy politikai rábólintás, de az még nem a jogi aktus része. Köszönöm, elnök úr.

ELNÖK: Köszönöm szépen az államtitkár asszony pontos megfogalmazását. Úgy hiszem, hogy a miniszterelnök úr a törvénynek megfelelően járt el, ez nem kétséges. Különösen, hogy az európai csúcsról nagyon részletes tájékoztatást adott a plenáris ülésnek.

Tisztelt Bizottság! A vitát lezárom.

#### **Határozathozatal az általános vitára való alkalmasságról**

Szavazás következik. Kérdezem, ki az, aki támogatja a gazdasági és monetáris unióbeli stabilitásról, koordinációról és kormányzásról szóló szerződés kihirdetéséről szóló T/10220. számú törvényjavaslat általános vitára való bocsátását. Aki igen, kérem, emelje fel a kezét. *(Szavazás.)* 14 igen szavazat. Ki az, aki tartózkodik? *(Szavazás)* Egy tartózkodás. Ki az, aki ellenzi? *(Szavazás.)* Három ellenében. Köszönöm szépen.

#### **Döntés a bizottsági előadó személyéről**

Bizottsági előadó? Én szerettem volna vállalni, de holnap el kell utaznom Törökországba, egy parlamenti delegációt vezetek, ezért Firtl Mátyás alelnök urat kérem, hogy röviden számoljon be az ülésen történekről. Köszönöm szépen. *(Balczó Zoltán jelentkezik.)* Alelnök úr!

BALCZÓ ZOLTÁN (Jobbik): Köszönöm szépen. Megtisztelő, hogy Firtl Mátyás alelnök úr ezek szerint a kisebbségi vélemény tolmácsolását is vállalná. Én ezzel nem terhelném. Megkérem, ha lehetséges, annyit mondjon, hogy a bizottsági ülésen kisebbségi vélemény is elhangzott, amit a Jobbik a frakció felszólalásában fog ismertetni. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Tehát akkor nem kívánja, képviselő úr, hogy külön...

BALCZÓ ZOLTÁN (Jobbik): Nem, nem. Ennek a megemlítését kérem az alelnök úrtól. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Ennek alapján így fog eljárni. Köszönöm szépen.

**Az ülés bezárása**

Tisztelt Bizottság! Tájékoztatom képviselőtársaimat, hogy a bizottság soron következő ülésére várhatóan 2013. március 25-én kerül sor. A napirendi pontok egyeztetése még folyamatban van. Köszönöm szépen. Az ülést bezárom.

*(Az ülés befejezésének időpontja: 12 óra 16 perc)*

**Dr. Hörcsik Richárd**  
a bizottság elnöke

**Jegyzőkönyvvezető:** dr. Lestár Éva