



Ikt. sz.: EIB/30-1/2012.

EIB-17/2012. sz. ülés  
(EIB-70/2010-2014. sz. ülés)

## **J e g y z ő k ö n y v \***

az Országgyűlés **Európai ügyek bizottságának**  
2012. május 21-én, hétfőn, 11 óra 33 perckor  
az Országház főemelet 61. számú tanácstermében  
megtartott üléséről

---

*\*A jegyzőkönyv eredeti hitelesített példánya az Országgyűlés Levéltárában megtalálható.*

## Tartalomjegyzék

<b>Napirendi javaslat</b>	<b>3</b>
<b>Az ülés résztvevői</b>	<b>4</b>
<b>Elnöki bevezető, a napirend elfogadása</b>	<b>5</b>
<b>Az Európai Parlament és a Tanács irányelve az energiahatékonyságról, valamint a 2004/8/EK és a 2006/32/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről</b>	<b>5</b>
Kovács Pál tájékoztatója	5
Kérdések, hozzászólások	9
Kovács Pál válaszai	11

## **Napirendi javaslat**

- 1. Az Európai Parlament és a Tanács irányelve az energiahatékonyságról, valamint a 2004/8/EK és a 2006/32/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről [(COM (2011) 370, 2011/0172/COD)]**

Előterjesztő: Kovács Pál államtitkár, Nemzeti Fejlesztési Minisztérium

## **Az ülés résztvevői**

### **A bizottság részéről**

#### **Megjelent**

Elnököl: **Dr. Hörcsik Richárd** (Fidesz), a bizottság elnöke

Firtl Mátyás (KDNP), a bizottság alelnöke

Mile Lajos (LMP), a bizottság alelnöke

Bebes István (Fidesz)

Ékes József (Fidesz)

Ivanics Ferenc (Fidesz)

Lipők Sándor (Fidesz)

Dr. Szalay Péter (Fidesz)

Tessely Zoltán (Fidesz)

Ughy Attila (Fidesz)

Dr. Vejkey Imre (KDNP)

Dr. Botka László (MSZP)

Káli Sándor (MSZP)

Dr. Molnár Csaba (független)

Balczó Zoltán (Jobbik)

Bana Tibor (Jobbik)

Murányi Levente (Jobbik)

#### **Helyettesítési megbízást adott**

Dr. Braun Márton (Fidesz) Bebes Istvánnak (Fidesz)

Gyopáros Alpár (Fidesz) dr. Szalay Péternek (Fidesz)

Dr. Mengyi Roland (Fidesz) Lipők Sándornak (Fidesz)

Nógrádi Zoltán (Fidesz) Firtl Mátyásnak (KDNP)

#### **Meghívottak részéről**

##### **Hozzászóló**

Kovács Pál, a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium államtitkára

(Az ülés kezdetének időpontja: 11 óra 33 perc)

### **Elnöki bevezető, a napirend elfogadása**

DR. HÖRCSIK RICHÁRD (Fidesz), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Jó napot kívánok, hölgyeim és uraim! Az Országgyűlés Európai ügyek bizottságának ülését megnyitom. Tisztelettel és szeretettel köszöntöm képviselőtársaimat, köszöntöm az Országgyűlés munkatársait, a sajtó igen tisztelt képviselőit és köszöntöm a napirendi pont előadóját, Kovács Pál államtitkár urat és munkatársait a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium részéről.

A mai első teendőnk a határozatképeség megállapítása. Az aláírt jelenléti ív alapján megállapítom, hogy bizottságunk határozatképes; eseti képviseleti megbízásokat jelentek be: Firtl Máttyás alelnök úr képviseli Nógrádi Zoltánt, Lipők Sándor Mengyi Rolandot, Bebes István Braun Márton, Szalay Péter pedig Gyopáros Alpárt. *(Bana Tibor megérkezik a bizottság ülésére.)*

A másik teendőnk a tervezett napirendi pont megállapítása. Írásban jeleztem képviselőtársaimnak, hogy a mai ülésre egyetlen napirendi pontot terveztünk: az Európai Parlament és a Tanács irányelve az energiahatékonyságról, valamint a 2004/8/EK és a 2006/32/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről. A bizottsági javaslat száma (2011)370. Egy tájékoztatót hallgatunk meg a 2012. évi XXXVI. törvény 64. § (1) bekezdése alapján. Kérdezem, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban van-e valakinek kérdése, véleménye. *(Senki sem jelentkezik.)* Nem látok ilyet.

Akkor szavazást rendelék el: kérdezem képviselőtársaimat, ki az, aki támogatja a napirendi pont megtárgyalását. *(Szavazás.)* Egyhangú. Köszönöm szépen.

### **Az Európai Parlament és a Tanács irányelve az energiahatékonyságról, valamint a 2004/8/EK és a 2006/32/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről**

Tisztelt Bizottság! Akkor hozzákezdünk az első és egyetlen napirendi pontunk megtárgyalásához. Köszöntöm ismételt Kovács Pál államtitkár urat.

Szeretném jelezni, hogy az államtitkár úr kérte, hogy ha olyan kérdés merülne fel, ami megválaszolására zárt ülést kellene elrendelni, akkor ezt külön meg fogom tenni; ha ilyen kérdés nem hangzik el, akkor természetesen mindenki maradhat, meghívott vendégeink is maradhatnak a bizottsági ülésen. Tehát amennyiben olyan kérdés merül fel, amiről úgy ítéli meg az államtitkár úr, hogy zárt ülés keretében tudja megválaszolni, akkor zárt ülést fogok megszavaztatni, illetve elrendelni.

Nos, tisztelt bizottság, az Európa 2020 stratégia öt kiemelt célkitűzéseinek egyike a 20 százalékos energiamegtakarítás. A tervezet egyik központi elemeként a tagállami központi kormányzati épületek tekintetében kötelező arányú energiahatékonysági beruházásokat javasol, míg a magyar kormány egy innovatív klímafinanszírozási mechanizmussal kívánja a szükséges beruházások anyagi fedezetét biztosítani.

Tisztelt Államtitkár Úr! Kérem, tartsa meg rövid tájékoztatóját, és utána pedig a kérdések feltevésére lesz lehetősége a képviselő uraknak. Tessék parancsolni!

### **Kovács Pál tájékoztatója**

KOVÁCS PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Köszönöm szépen, elnök úr. Üdvözlöm a tisztelt bizottsági tagokat és a jelen lévő vendégeket. Körülbelül mennyi időm van a téma ismertetésére?

ELNÖK: Ahogy az államtitkár úr jónak látja, tíz perc, húsz perc, fél óra.

KOVÁCS PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Jó, köszönöm szépen. Először is szeretném azzal kezdeni, hogy a magyar nemzeti energiastratégiában az épületenergiahatékonyságot, még mielőtt az Európai Unióban a 2050-es útiterv készítése el nem kezdődött, mi már saját magunk is az energiastratégia, energiatakarékosság irányának az egyik legnagyobb potenciáljaként azonosítottuk be.

Azt az energiapotenciált, amit az összes energiamegtakarításból remélhetünk, aminek 189 petajoule az értékeléseink szerint, ebből az épületenergetikai programok keretén belül 111 petajoule-t, tehát gyakorlatilag a teljes megtakarítás több mint kétharmadát épületenergetikai hatékonyságnövelő felújítási programokból érhetjük el, míg a többi hatékonyságnövelő tartalék részben a szénerőművek kiváltásából, az alacsony hatásfokú gázerőművek kiváltásából, a villamoshálózati veszteségek megszüntetéséből, valamint az alacsony hatásfokú, a későbbiekben, az elkövetkezendő, 2030-tól kezdődő két évtizedben az akkor már alacsony hatásfokú megújuló kiváltásával lehet majd kiváltani. Tehát a magyar energiastratégia erre a kérdésre a válaszait és a stratégiát már megfogalmazta.

Ezt követően került sor annak a munkának az előkészítésére, amit az energiahatékonyságról az Európai Unió a két irányelvnek, a 2004/8-as és a 2006/32-es irányelvnek a kiváltásával fogalmaz meg. Az egyik a hasznos hőigényeken alapuló kapcsolt-hőenergiatermelés szabályozását váltaná ki jelen előterjesztéssel, illetve az energiaszolgáltatási irányelvet módosítaná és váltaná ki a jelen előterjesztéssel.

A tervezet fő politikai célja hozzájárulni a 2020-as EU-szintű 20 százalékos energiahatékonysági célkitűzések mielőbbi és hatékony eléréséhez és a célkitűzés teljesítéséhez. Itt jogszabályi formában kívánja az energiahatékonysági célkitűzés teljesítését megvalósítani, ezért a cél, hogy a tagállamok az energialánc minden szakaszában fokozzák az energia hatékonyabb felhasználását célzó erőfeszítéseiket.

A 2020-as stratégia - ugyanúgy, ahogy a magyar energiastratégia is - az épületenergiahatékonyságot kiemelt célkitűzésként kezeli. Mivel a beruházások rövid távon jelentkező gazdaságélénkítő és munkahelyteremtő hatást fejtenek ki, csökkentik az energiaimport-függőséget, valamint az alacsonyabb energiaárak révén csökkentik a lakosságra nehezedő terheket és javítják a nemzetgazdaságnak a versenyképességét is. Ezek a célkitűzések tükröződnek a mi energiastratégiánkban és a második nemzeti energiahatékonysági cselekvési tervben is.

A történet az Európai Bizottság részéről eléggé hosszú, már eléggé régen elkezdődtek ezek az egyeztetések, hosszú történetet tudnék felsorolni. Az Európai Bizottság az eredeti irányelv tervezetét a tavalyi év június 22-én hozta nyilvánosságra, majd ezek után a dán elnökség is célul tűzte ki, hogy egy intenzív munka keretén belül több tárgyalási fordulóban az energiahatékonysági irányelv tervezetével kapcsolatban eljusson egy első olvasatos megállapodáshoz. Ennek eredményeként odáig jutottunk, hogy a lengyel elnökség 2011. november 24-én, az Energia Tanács ülésén előrehaladási jelentést mutatott be, majd a dán elnökség február 14-én egy előzetes tájékoztatást nyújtott az irányelvtervezettel kapcsolatos tárgyalások állásáról. El kell hogy mondjam, hogy a dán elnökség igen sikeres volt, az összesen eddigi tizenegy forduló kapcsán hetet, hét fordulót a dán elnökség szervezésében sikerült egyeztetni.

A legutóbbi ülés az energiaminiszterek informális találkozájának április 19-20-ai ülésén zajlott, ahol a tagállamok egyértelműen a támogatásukról biztosították az elnökséget, és fontosnak tartották a júniusi megállapodást, ugyanakkor megfogalmazták eddigi aggályaikat is. Az összefoglalóban az elnökség megköszönte a támogatást, de több rugalmasságot kért a tagállamoktól az Európai Parlamenttel való tárgyalásokon, mert ezek a trilógusos tárgyalások elkezdődtek, ezek már több fordulóban zajlanak, most éppen a harmadik fordulónál járunk, ha jól emlékszem. Eléggé intenzív folyamat várható, a következő

trilógus ülésekre a menetrend szerint június 5-én, illetve június 13-án kerül sor, hogy június végére, ahogy az eredeti határozatban szerepel, megállapodásra kerüljön sor. (*Ughy Attila megérkezik az ülésre.*)

Magában a tervezetben a legfontosabb három cikk a 4., a 6. és a 8. cikkeknek a kérdése. A 4. pont, a 4. cikk rendelkezik arról a javaslat szerint, hogy a központi kormányzati épületek 3 százalékos évi ütemben kerüljenek felújításra. Itt a legfontosabb elemek - mennék egyenként, eléggé részletes a 4. cikk -: maga a 3 százalék mint célkitűzés. Nagyon fontos megemlíteni azt is, hogy a központi kormányzat tulajdonában és használatában lévő épületek köre az egy körülbelül 1300 darabos épületállományt érint, amit 2020-ig évi 3 százalékos ütemben kell az irányelv szerint felújítani.

2015-ig az 500 négyzetméter fölötti, 2015. július 9-éig az 500 négyzetméter fölötti épületekre vonatkozik az ajánlás, majd 2015. július 9-ét követően a 250 négyzetméter feletti alapterületű ingatlanok kerülnek be ebbe a körbe. A kötelezettség alól kivételt képeznek a történelmi és műemlék jellegű épületek, a katonai védelmi létesítmények, valamint az egyházi és templomépületek. Tehát szükséges leszögezni, hogy nem a teljes épületállományról van szó. Ha ehhez hozzávesszük azt, hogy ma állami tulajdonban és önkormányzati tulajdonban mennyi épület van, illetve a lakossági épületállomány szintén energetikai felújításra szorul épületenergetikai hatékonyságnövelő programok keretén belül, akkor azt kell hogy mondjam, hogy ezt a kört, a központi épületenergetikai kört 200 milliárdos nagyságrendben állapítottuk meg. Tehát körülbelül ez az az épületkör, amit most a jelen rendelet a 4. cikkely szerint saját hatásköre alá von. (*Ékes József megérkezik az ülésre.*) Ezzel szemben a ma az állami tulajdonban és önkormányzati tulajdonban lévő épületeknek a száma egy nagyjából 600-800 milliárdos csomagot jelent. Ha ehhez hozzávesszük a lakossági épületállományt is, akkor, azt hiszem, hogy egy nagyságrenddel nagyobb épületenergetikai program kell hogy körvonalazódjon.

A 3 százalékos rátán felüli felújítás kérdésében a javaslat szerint, az irányelv szerint a következő három évben ezek a felújítástöbbletek beszámíthatók, és lényeges még az is, hogy 2014. január 1-jét követően, addig a kormánynak, a központi kormánynak a felújítási programról szóló minden egyes lépését a nyilvánosság számára elérhetővé kell tenni. Itt örömmel tájékoztatom a bizottságot arról, hogy a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium ezzel kapcsolatban hamarosan, talán még ezen a héten indítani fog egy honlapot, amin a kvótakereskedelemmel kapcsolatos tudnivalók és információk fognak szerepelni. Ezek a kvótakereskedelemmel kapcsolatos bevételek mindenképpen ezt a programot természetesen befolyásolni fogják, tehát az ezzel kapcsolatos információk is 2014. január 1-jéig mindenképpen föl kell hogy kerüljenek erre a honlapra. Tehát ez az épületek jegyzéke, ami ebbe a programba beletartozik, föl kell hogy kerüljön és nyilvánosságot kell hogy kapjon a honlapon.

A tagállamoknak emellett nemcsak a saját vállalásaikat kell nyilvánossá tenni, hanem olyan szabályozást kell kialakítaniuk, amelyekben ösztönzik továbbá a regionális és a helyi hatóságokat és társadalmi szervezeteket saját energiahatékonyság-növelő programok kidolgozására, azok végrehajtására, energiamenedzsment-rendszerek felállítására és energiateljesítményre vonatkozó szerződések megkötésére az épületek fejlesztése érdekében. Körülbelül ez az a tudnivaló, ami a 4. cikkelyvel kapcsolatban a központi kormányzati épületeknek a felújítására vonatkozik. Tehát itt nemcsak maga a meghatározás van, hogy milyen épületkörre vonatkozzon a 4. cikkelyben a felújítási kötelezettség, a nyilvánosság kötelezettsége és az ösztönzés, hanem emellé a 6. cikkelyben a Bizottság kötelezést, ütemtervet és szankciókat is megállapít.

Tudni kell, hogy a 6. cikkelyben, az energiahatékonysági kötelezettségi rendszerben minden tagállamban kötelezően fel kell állítani a kötelezési rendszert. A tervezet jelenlegi

szövegtervezete értelmében a rendszer üzemeltetésén keresztül a megelőző három év végső fogyasztóinak eladott energiamennyiség átlagának 1, 1,25 és 1,5 százalékának megfelelő megtakarítást kell tudni elérni. 2014-15-ben 1 százalék a az előírt ütem, 2016-17-ben 1,25, az ezt követő években pedig, 2018-20-ban 1,5 százalék a kötelezően elérendő megtakarítás. A kalkulációból annyi engedmény van, hogy a tagállamok kizárhatják azt az értékesített energiavolument, amit a közlekedési szektor használ föl, és az energiatermelésben elért megtakarítás 20 százalékáig, illetve 40 százalékban azt az értékesített energiavolument, amelyet a 2003/87. irányelv 1. mellékletében foglalt ipari tevékenységek során használnak föl az ETSZ-szektorban. Amennyiben a kötelezett nem teljesíti a rá vonatkozó előírást, akkor büntetést kell kötelezően kiszabni, amely büntetés összege egy központi alapon való felhasználást tesz lehetővé, és így a megtakarítás egy energiahatékonysági alapon ki is váltható. Ez a kötelezettségi rész.

A harmadik rész pedig, ami fontos, a hőfogyasztásméréssel és az innovatív számlázással kapcsolatos 8. cikknek az előírása. Itt eléggé komoly követelményeket fogalmaz meg a szabályozás, gyakorlatilag arról van szó, hogy a hőfogyasztás terén a végfelhasználók részére mérhető, egyedi fogyasztásmérést kell biztosítani. Itt nemcsak magáról a fizikai biztosításról, de a számlázás szabályozásáról is eléggé szigorú követelményeket határoznak meg, amelyeket 2017. január 1-jéig teljesíteni kell mind a számlázás, mind pedig a mérőórák műszaki felszerelésének, tehát műszaki megoldásainak a végigvitele terén. Itt a következő adatokat kell tudni, közölni: egyrészt a számlának az intelligens mérővel kapcsolatban információkat kell adni a használat idejéről, a kialakításról, a végső fogyasztók érdekeit figyelembe kell venni, illetve biztosítani kell a mérők, az adatok és a fogyasztók adatainak biztonságát is. A villamos energia esetében mérni kell a fogyasztó által betáplált energiát, a mérőórák felszerelése pedig kötelező mind a központi fűtés és a hűtés esetében is, amennyiben - itt ennyi kitétel van - műszakilag megoldható, illetve gazdaságilag indokolt.

A cikk szintén előírja, hogy 2015. január 1-jéig a tényleges aktuális fogyasztáson alapuló számlázást kell biztosítani minden szektorban, amennyiben az műszakilag lehetséges és gazdaságilag indokolt. Ez teljesíthető a végső fogyasztó általi önleolvasással is, ami egy eléggé komoly vitát fog valószínűleg eredményezni a szolgáltatók és a fogyasztók között is. Időközi számla vagy átalánydíj csak abban az esetben bocsátható ki, ha a végfogyasztó nem olvassa le az adott időszakban a saját mérőórájának az adatait. Választási lehetőséget kell továbbá biztosítani a fogyasztó számára mind a papíralapú, mind az elektronikus alapú számlázás között, és kiegészítő információkat kérhet a fogyasztó az elmúlt időszak átlagfogyasztásáról, napi, heti, havi és éves adatokat. Mindezt a szolgáltatóknak térítésmentesen kell biztosítani. Tehát ennyi a szabályozással kapcsolatos tudnivaló.

Ami számunkra fontos: a magyar álláspontban az irányelvtervezetnek az elősegítése, a működésének az elősegítése kapcsán a kormányzat úgy nyilatkozott, hogy a hároméves felújítási kötelezettséget a központi kormányzat épületeinek tekintetében kivitelezhetőnek, megvalósíthatónak tartjuk. Ez azt jelenti, hogy 2020-ig évi 5,4 milliárd ráfordítással tudjuk ezt az ütemet biztosítani, ami azt jelenti, hogy a 3 százalék mellett durván 30 év az a forgási időtartam, amíg a teljes épületállomány megújul. 2020-ig ez azt jelenti, hogy a központi kormányzati épületállomány nem egészen egyharmada fog megújulni. Mi ezt kivitelezhetőnek tartjuk. Az álláspontban viszont ragaszkodnánk ahhoz, hogy ez valóban csak az épületek azon körére vonatkozzon, ami központi kormányzati épületállomány körét jelenti. A korai teljesítést, tehát a 2011-13 közötti korai teljesítést pedig szeretnénk, illetve a magyar álláspont szerint mi szükségesnek tartjuk, hogy ezt is be lehessen számítani a későbbi teljesítési időszakba, tehát ne '14-től induljon az elszámolás.

Emellé, hogy ez az egész folyamat működőképes legyen, Magyarország letett egy innovatív finanszírozási mechanizmust, amelynek a lényege az, hogy az új típusú, projekt



alapú és magas önrészigényű uniós források lehívását elősegítsük és ez működőképes legyen. Ezt a javaslatot a kormány 2011. november 23-án fogadta el, és azóta, örömmel mondhatom, hogy a javaslat elnyerte mind Günther Oettinger energiabiztos, mind Connie Hedegaard klímabiztos támogatását is. A legutóbbi tervezetet, amilyen állapotban az most van - azért hozzá kell fűzni, hogy a 6. cikkely még jelen pillanatban is tárgyalás alatt áll, tehát ott még változások várhatók -, úgy tűnik, hogy a Bizottság a maga részéről támogatja, a dán elnökség szintén mellé állt és maga a javaslat találkozik a tagállamok többségének támogatásával is. Ez egy olyan kompromisszumos elem lehet, ami az EU-n belüli alacsonyabb fejlettségű gazdaságoknak is egy elérhető, jó megoldást tud jelenteni. Természetesen ez V4-es álláspontként is egységesen megfogalmazódott, tehát támogatást élvez a V4-körön belül, így egy erős pozícióként fog tudni szerepelni.

Talán még annyit fűznék hozzá, hogy természetesen ennek a támogatási mechanizmusnak kulcskérdése és kulcseleme kell hogy legyen az, hogy maga a kvótakereskedelem az EU-n belül sikeresen működhessen tovább. Erről a legutóbbi környezetvédelmi tanács ülésének az ebédjén Connie Hedegaard biztos úgy fogalmazott, hogy az eddigi kvótakereskedelmi rendszer már bebizonyította a maga sikerét. Arra, hogy most egy gazdasági válság kellős közepén a rendszer kevésbé működőképes, a Bizottság további megoldásokon gondolkodik, ez a bizonyos set-aside, tehát különválasztás, itt egy adott kvótarésznek, kereskedhető résznek a leválasztásáról lenne szó, amelyet a Bizottság a maga részéről kivitelezhetőnek tart, és úgy gondolja, hogy ezzel a megoldással a benn maradó kvótarészeknek az ára a tőzsdén emelkedni lesz képes, és így az egész mechanizmus ezzel a magyar javaslattal együtt így összességében is egy működőképes keretet fog tudni lehetővé tenni az EU-n belül.

Köszönöm szépen, ennyit szerettem volna elmondani.

ELNÖK: Köszönöm szépen, államtitkár úr. Most megnyitom a kérdések, vélemények lehetőségét. Kérdezem képviselőtársaimat, ki kíván hozzászólni, kérdést feltenni. *(Jelzésre.)* Balczó képviselő úr!

### **Kérdések, hozzászólások**

BALCZÓ ZOLTÁN (Jobbik): Elnök Úr! Köszönöm szépen. Köszönöm az államtitkár úrnak, hogy eljött a bizottságba és időt, fáradságot nem kímélve jelentős részét felolvasta ennek a nagyon jó anyagnak, nyilván arra gondolva, hogy talán nem minden képviselő tudta elolvasni. Én néhány véleményt szeretnék mondani, ezek néhány tekintetben talán kérdésnek is tekinthetők.

Abban mindig nagy vita van itt is és az Európai Parlamentben is a tapasztalatom szerint, hogy ebből a 20-20-20 célkitűzésből hogyan valósuljon meg a megújuló energia, hogy milyen módon fogadjuk el a szélernergiát megfelelően ebben a tekintetben, hol jönnek be azok a mértékek, ahol a rendszerben ez nem szabályozható, hogy állunk a tározós erőművekkel, a napenergia közvetlen villamos energiává alakítása hol tart, ez mikor lesz gazdaságos. De amiben valóban egyetértés volt mindig, az az energiahatékonyságnak a kérdése mint a leginkább járható út. Itt egyetlen kérdés merült föl mindig, hogy mennyibe kerül ez és ki fizeti a révést.

Ez az anyag, bár őszintén szólva ez egy nagyon jó anyag, látszik, hogy különböző variációkra különböző feltételekre tartalmaz adatokat, de amikor végigolvastam, egy kicsit úgy voltam vele, ami nem az anyag hibája, hanem valószínű, hogy a bizonytalanságok miatt, mint az a klasszikus kérdés, hogy a kapitány megkérdezi, hogy mennyi, a válasz harminc, mi

mennyi, mi harminc. Tehát nem egészen világos, hogy a kitűzött ambiciózus célokhoz mit akarunk megvalósítani, és ehhez valóban rendelkezésre állnak-e keretek.

Azért szeretném, ha egy értelmezési kérdés feltehetnék. A 2. oldalon az szerepel, hogy a központi kormányzat tulajdonában és használatában lévő teljes épületállomány. Ez az én értelmezésem szerint azt jelenti, hogy az új köznevelési törvényhez kapcsolódva a közoktatási intézmények egy jelentős része a központi kormányzat tulajdonába és használatába fog kerülni. Van egy kérdésem, hogy vajon akkor ezzel számoltak-e, mert eszerint a mondat szerint teljesen egyértelmű, hogy ezek az intézmények az ilyen módon kötelezően felújítandó körbe tartoznak, míg egy másik helyen ez már csak úgy szerepel, mint a központi államigazgatásnak az épületei. Tehát itt látok egy ellentmondást. Nyilvánvalóan itt a nagyságrendek, ahogy elmondta az államtitkár úr, 600-700 milliárd forintról beszélt, ennyi az állami intézmény, ugyanennyi az önkormányzati. Még egyszer mondom, itt ez azért lényeges kérdés, mert az egyikkel kapcsolatban kötelezettségünk van, a másikkal pedig célszerű lenne, hogyha biztatnánk őket.

Még annyit hadd mondjak el, hogy amikor itt az energiaszolgáltatóknak a kötelezettségéről beszél, azért a jelenlegi tapasztalatok azt mutatják, hogy mi az, ami áthárítható a fogyasztóra, mert végül is nekem nem pontosan világos, hogy fizikailag mit jelent az a kitétel, hogy az energiaelosztók és -értékesítő vállalatok kötelesek a végső energiafelhasználóknál energiahatékonysági intézkedéseket végrehajtani, tehát mondjuk nálam, a mi lakásunkban, házunkban. Fizikailag mit kell ez alatt érteni? És számukra van egy rendkívül egyszerű megoldás erre, mert azt mondja, ez a megtakarítás egy energiahatékonysági alapba való befizetéssel kiváltható. Tehát az Eon, a Tigáz ezt a kötelezettséget úgy is meg tudja oldani, hogy egy adott összeget oda befizet, amit természetesen át fog hárítani a fogyasztóra, nem úgy, hogy oda fogja írni, hogy energiahatékonysági alapba való befizetés, hanem valamelyik másik tételt eszerint emeli meg.

Tehát még egyszer mondom, hogy lehet, hogy ennek az ambiciózus tervnek ez nem egy kulcskérdése, de az egyszerű és egyedi fogyasztó szempontjából lehetséges, hogy ezzel a bizonyos lehetőséggel, hogy egy alapba befizeti a szolgáltató, így oldható meg a legkönnyebben, amit ránk, fogyasztókra áthárít.

Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönjük szépen. A következő Szalay képviselő úr és utána Mile alelnök úr.

DR. SZALAY PÉTER (Fidesz): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Államtitkár Úr! Tisztelt Bizottság! Három kérdést tennék fel, három témával kapcsolatosan szeretnék felvilágosítást kapni.

Az egyik a régi épületeknek a felújítása volna, gondolok itt a lakosság tulajdonában lévő épületekre. A régi épületeknek az energetikai felújítása az általában két részből áll, egyrészt a szigetelésnek a megvalósítása, másfelől pedig a mérőrendszernek a kialakítása. Itt, úgy érzem, hogy mindenképpen óriási összegeket igényel mind a kettő. Tehát nekem is az a kérdésem, amit Balczó alelnök úr felvetett, hogy honnan lesz ezekre megfelelő anyagi fedezet.

Ami pedig az új épületeket illeti, az volna a kérdésem, hogy a törvény készül-e arra, hogy a már felépítendő épületek vagy a majdan felépítendő épületek esetében olyan kikötéseket alkalmaz, olyan építészeti kikötéseket alkalmaz, ami a házaknak a hőszigetelését már eleve jó és korrekt állapotúvá tenné. Itt arra gondolok, hogy szállnak olyan hírek a világban, hogy a németeknél építettek olyan házakat, amiknél gyakorlatilag nulla az energiaveszteség. Nyilván ezt nem tudjuk elérni, ezek speciális épületek. De elképzelhető-e,

hogy nálunk olyan szabványokat vezetnek be, amivel már az épületeknek a tervezésénél rákényszerítik az építészeket, hogy megfelelő energetikai szempontokat vegyenek figyelembe az épületeknél?

A harmadik pedig, ismét arra, amit Balczó alelnök úr felvetett, az iskoláknál még nem tudjuk pontosan, milyen mértékű lesz az átvétel az állam vonatkozásában, de én hozzáteszek ehhez még egy kérdést, a kórházakat, mert nagyon sok régi, rossz energetikai hatásfokkal működő kórház van, gondolok mondjuk akár a János Kórházra vagy az István Kórházra, hogy ezeknek az átalakítására is gondol-e majd ez a rendelkezés, lesz-e megfelelő fedezet.

Köszönöm szépen szíves figyelmüket.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Végül Mile alelnök úré a szó.

MILE LAJOS (LMP), a bizottság alelnöke: Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Államtitkár Úr! Egyetlen dolgot szeretnék megkérdezni: amikor a pénzügyi lehetőségeket taglalja az anyag, ott a különböző költségvetési szempontok alapján több lehetőséget is fölvet, és szerepel benne, hogy a kohéziós alapokból is esetlegesen lehet csoportosítani erre a megoldásra, itt főleg az önrész nagyságától függ a dolog.

Azt szeretném kérdezni, hogy a kohéziós alapok számításánál mit vettek alapul. Egyrészt van itt, ami lebeg még mindig a fejünk fölött, hogy sikerül-e kimászni ebből a kötelezettségsszegési eljárásból és vajon megszűnik-e ez a fenyegetettség vagy felfüggesztik a kohéziós alapoknak egy részét. Másrészt tudjuk jól, hogy az elkövetkezendő hétéves időszak tervezésénél csökkenteni kívánják a kohéziós alapokat, ami minket nagyon-nagyon fájdalmasan érint. Tehát most ezt a számot vették-e alapul, amikor kalkuláltak a kohéziós alapok felhasználásánál, ami várható a hétéves költségvetési tervezésnél, vagy pedig a mostani állapotból indultak ki, amikor ezeket az arányokat megállapították?

Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Több kérdés nincs. *(Senki sem jelentkezik.)* Kérem az államtitkár urat, hogy válaszoljon a kérdésekre. Úgy hiszem, hogy ezekre a kérdésekre nyugodtan lehet nyílt ülés keretében válaszolni.

### **Kovács Pál válaszai**

KOVÁCS PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Természetesen. Köszönöm szépen, elnök úr. Köszönöm a kérdéseket.

A jelen rendelkezés, a jelen szabályozás csak és kifejezetten a központi kormányzati épületekre vonatkozik. Jelen pillanatban ezeket az épületeket a kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény 1. §-ában felsorolt intézmények jelentik. Itt központi államigazgatási szervként kormánybizottság, miniszterelnökség, minisztérium, az autonóm államigazgatási szerv, kormányhivatal, központi hivatal, rendvédelmi szerv és katonai nemzetbiztonsági szolgálat, valamint az önálló szabályozó szervek szerepelnek. Tehát most ez a rendelkezés, ez a szabályozás csak erről az épületkörről szól.

Mi ezért is vetettük föl, hogy ennek az épületállománynak a felújítását - tehát most a feladat kifejezetten erről szól - tudjuk úgy beütemezni, hogy arra a megfelelő keretek felhasználásával 50 százalékos támogatásintenzitással az európai regionális fejlesztési alapok és a 15 százalékos támogatásintenzitással a kohéziós alapok esetében így tudjuk felhasználni. Tehát ezen megújítás tekintetében a teljes összeg a 163,5 milliárd forint, amiből 13,5 milliárd

forint az EU regionális fejlesztési alap és 150 milliárd forint a kohéziós alapok felhasználásából származik. Tehát, mondom, itt a Bizottság ajánlását vettük alapul.

Az előterjesztés nem számolt még azzal, hogy a központi kormányzat tulajdonába fog kerülni, ha központi kormányzati tulajdonba kerülnek ezek az épületek, amit Balczó képviselő úr jelzett.

Arra a kérdésre most még nem tudok válaszolni, hogy mi az, ami a fogyasztóra át fog hárulni. Jelen pillanatban annyira képlékeny még maga a rendelettervezet is, és ebben rengeteg egyeztetés zajlik, a trilógus is most zajlik, tehát többféle egyeztetés zajlik a Bizottsággal, amiben még a külföldi modelleket is tanulmányozzuk. Tehát jelen pillanatban olyan hatástanulmányokat végzünk, ahol megnézzük azt, hogy ez külföldön, más országokban, ahol már hasonló rendelettervezetek készültek, hasonló programokat már indítottak, hogyan működik, milyen olyan mechanizmusokat tudunk bevonni, amelyben ez egyfajta önfenntartó folyamatként tudna működni. Itt az angol modell is érdekes lehet. Most, per pillanat még ebben a fázisban vagyunk, ma még nem tudok erre választ adni, hogy a fogyasztókra ez milyen hatással lesz. Természetesen igyekszünk a fogyasztók terheit csökkenteni, hiszen egyébként ez az egész folyamatnak a célja.

Az új épületekkel kapcsolatban, Szalay képviselő úrnak a kérdésével kapcsolatban: igen, készülhet ilyen szabályozás, tehát az új épületek esetében van lehetőség arra, hogy olyan szabályozás, olyan innovatív szabályozás alakuljon ki, amelynek eredményeként gyakorlatilag nulla energiaigényű és energiafelhasználású épületegyüttes alakulna ki. Ennek a szabályozására 2015-től indul egyfajta kötelezettség, hogy a 2020-as célokat szabványtéren is elérjük. Itt jelen pillanatban a BM-mel - mivel a BM-nek a hatásköre ennek a területnek a szabályozása - egyeztetéseket folytatunk, hogy itt milyen előrelépés várható, és ezt követően hatástanulmányt fogunk készíteni arról, hogy ennek milyen hatása és milyen lépése lehet a 2020-ig tartó időszakban. *(Dr. Molnár Csaba távozik az ülésről.)*

A jelen szabályozás nem ad lehetőséget arra, hogy kórházépületek felújítására sor kerüljön. Tehát ahogy felsoroltam és az előterjesztésből is kiderül, ezen központi épületek mellett iskolák, óvodák, műemlékek, katonai épületek nem kerültek bele ebbe a szabályozási rendszerbe és ebbe a támogatási rendszerbe. Tehát nekünk azon is gondolkoznunk kell, hogy ezen létesítmények számára milyen programokat tudunk indítani, amit pontosan ennek a támogatási mechanizmusnak a keretére tudnánk majd a kvótabevételekből a későbbiekben támogatni.

A bizonytalansággal kapcsolatban, még Balczó képviselő úrnak a kérdésére. Tehát folyamatban vannak a tárgyalások. A bizonytalanságokat úgy fogjuk tudni kiszűrni, akkor fogjuk tudni kiszűrni, amikor az egyeztetési folyamatnak a végére érünk. Ma még vannak olyan döntések, például az MFF-forrásoknak a kérdése, a lehetséges pénzügyi eszközöknek a mértéke és a felhasználási módja, ami uniós döntéseknek a függvénye, a kohéziós alapok felhasználásáról szintén, illetve van olyan, ami kormánydöntésnek a függvénye, például az ipari felhasználáson belüli és az ipari fogyasztókon kívüli kvótánk felhasználásának a kérdésében pedig kormánydöntésre van szükség.

Azt tudom mondani, hogy ezek a bizonytalanságok még nem láthatók, tehát még nem tudjuk pontosan értékelni, hogy konkrétan mennyi, de a lépések ütemezettek. Tehát ahogy haladunk előre, ezek a problémák, ezek a kérdések hamarosan lezárhatók lesznek.

Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. *(Jelzésre:)* Balczó képviselő úr!

BALCZÓ ZOLTÁN (Jobbik): Azt szeretném kérdezni, hogy ez gyakorlatilag egy előterjesztői zárszó volt-e, vagy anélkül, hogy választ várnék, egy mondatot még hozzáfűzhetnék-e, hogy félreértés ne legyen. *(Az elnök bólint.)* Köszönöm a lehetőséget.

Tehát, hogy ne legyen félreértés, én ott láttam egy ellentmondást, hogy az anyag azt tartalmazza az irányelv 4. cikkét idézve, hogy mire van kötelezettség, Tehát hogy mit szeretnénk és kellene energiahatékonyság szempontjából, ez egy szép, ambiciózus terv és van, amire kötelezettség van. Az önök által adott anyagban a kötelezettségeket - a 2. oldal alján - a rendelet úgy tartalmazza, hogy a központi kormányzat tulajdonában és használatában lévő teljes épületállomány. Ehhez képest én megértem, hogy az anyagban úgy szerepel, hogy mi úgy értelmezzük e törvény alapján, hogy a központi államigazgatás épületei, ha ezt a rendeletben pontosan fordították. Én csak azt akartam jelezni, amit Szalay képviselő úr kiegészített, hogy ebben természetesen a jelenlegi tervek szerint az állam tulajdonába és használatába átvett közoktatási intézmények és kórházak is beletartoznak mint kötelezően energiahatékonyság szempontjából megoldandó épületek. Csupán ennyi.

Én elhiszem, hogy erre most nem tud az államtitkár úr válaszolni, csak én ezt az ellentmondást próbáltam jelezni.

ELNÖK: Köszönöm szépen. *(Jelzésre:)* Még Mile képviselő úr is szeretne egy mondatot mondani.

MILE LAJOS (LMP), a bizottság alelnöke: Köszönöm szépen, elnök úr. Csak hogy félreértés ne legyen közöttünk: Akkor értelmezhetem úgy a bizonytalanságokkal kapcsolatos megfogalmazásait, hogy azok nagyjából az én dilemmámra is választ adtak a kohéziós alappal kapcsolatban?

KOVÁCS PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Igen. *(Mile Lajos: Köszönöm.)*

ELNÖK: Akkor végül, zárszóként megadom a szót az államtitkár úrnak.

KOVÁCS PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Hadd reagáljak akkor a képviselő úrnak a felvetésére! A tulajdon és a használat együttes fennállása esetén adható támogatás, tehát ez így működik. Viszont tagállami hatáskörben van magának a definíciónak a kérdése. De ez a probléma még nem lezárt, tehát ebben még további értelmezésre van szükség és további iránymutatásra van szükség a Bizottság részéről is. Természetesen itt nézzük azt, hogy milyen lehetőségeink vannak és ez milyen kötelezettségeket fog ezt követően jelenteni.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Köszönjük szépen az államtitkár úrnak a beszámolóját, tájékoztatóját. Bizonyára ez a kérdés bizottságunk elé még vissza fog jönni, hiszen az energiahatékonyság egy rendkívül fontos dolog. Valamint más vonatkozásban majd tárgyalni fogjuk a többéves pénzügyi keret keretében a környezetpolitika egyik ágát is. Tehát itt minden mindennel összefügg. Köszönjük szépen a beszámolót.

Tisztelt Bizottság! Tájékoztatom képviselőtársaimat, hogy a bizottság soron következő ülésére várhatóan 2012. május 29-én, kedden kerül sor a Parlament főemelet 61. számú termében, tehát itt. A napirendi pontok egyeztetése még folyamatban van, reméljük, hogy ezt kedden meg tudjuk tartani. Ha netán közbejönne valami, akkor szerdán tartjuk majd a bizottsági ülésünket, attól függ, hogy hogyan alakul az Országgyűlés napirendje.

Mint ismert, tavaly év végén átfogó társadalmi vitasorozat indult a többéves pénzügyi keret különböző aspektusait figyelembe véve. A novemberi nyitókonferenciát követően idén, ahogy megállapodtunk, környezetvédelmi és agrárpolitikai, valamint regionális politikai témájú konferenciákra kerül sor. Szeretném tájékoztatni képviselőtársaimat, hogy május 25-én, pénteken a környezetvédelmi konferencia, majd június 5-én, kedden a regionális politikai témájú konferencia kerül megrendezésre a Külügyminisztérium és a bizottságunk közös szervezésében.

Külön szeretném ezt ajánlani képviselőtársaimnak, tehát május 25-én 8 óra 30 perckor kezdődik és 14 óra 30 perckor fejeződik be a környezetpolitika a többéves pénzügyi keret tükrében. Ez egy nagyon izgalmas téma, ezért kérem képviselőtársaimat, aki tud, az jöjjön el, tekintettel arra, hogy ez egy fontos téma, bár a péntek, ez egy másik ellenpont. Tehát kérem képviselőtársaimat, hogy minél többen jöjjenek el.

Tisztelt Bizottság! A bizottsági ülésünket bezárom. Köszönöm szépen a megjelenést.

*(Az ülés befejezésének időpontja: 12 óra 18 perc)*

**Dr. Hörcsik Richárd**  
a bizottság elnöke

**Jegyzőkönyvvezető:** Farkas Cecília