



EIB-7/2012.
(EIB-60/2010-2014.)

J e g y z ő k ö n y v *

az Országgyűlés **Európai ügyek bizottságának**
2012. március 12-én, hétfőn, 11 óra 35 perckor
az Országház főemelet 61. számú tanácstermében
megtartott üléséről

**A jegyzőkönyv eredeti hitelesített példánya az Országgyűlés Levéltárában megtalálható.*

Tartalomjegyzék

<i>Napirendi javaslat</i>	3
<i>Az ülés résztvevői</i>	4
<i>Elnöki megnyitó, a napirend elfogadása</i>	5
<i>A cukorgyárak privatizációját, valamint Magyarország Európai Unióhoz történő csatlakozása óta a közösségi cukorreformok során képviselt magyar álláspontot értékelő és annak itthoni következményeit feltáró vizsgálóbizottság vizsgálatának eredményéről szóló jelentés elfogadásáról szóló H/6003. számú határozati javaslatához benyújtott módosító javaslatok megtárgyalása (A Mezőgazdasági bizottság önálló indítványa)</i>	5
<i>Határozathozatal zárt ülés elrendeléséről</i>	8

Napirendi javaslat

- 1. A cukorgyárak privatizációját, valamint Magyarország Európai Unióhoz történő csatlakozása óta a közösségi cukorreformok során képviselt magyar álláspontot értékelő és annak itthoni következményeit feltáró vizsgálóbizottság vizsgálatának eredményéről szóló jelentés elfogadásáról szóló H/6003. számú határozati javaslatához benyújtott módosító javaslatok megtárgyalása**
(A Mezőgazdasági bizottság önálló indítványa)

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: **Dr. Hörcsik Richárd** (Fidesz), a bizottság elnöke

Firtl Mátvás (KDNP), a bizottság alelnöke

Mile Lajos (LMP), a bizottság alelnöke

Bebes István (Fidesz)

Dr. Braun Márton (Fidesz)

Ékes József (Fidesz)

Gyopáros Alpár (Fidesz)

Ivanics Ferenc (Fidesz)

Lipők Sándor (Fidesz)

Dr. Mengyi Roland (Fidesz)

Nógrádi Zoltán (Fidesz)

Dr. Szalay Péter (Fidesz)

Káli Sándor (MSZP)

Dr. Molnár Csaba (független)

Balczó Zoltán (Jobbik)

Bana Tibor (Jobbik)

Murányi Levente (Jobbik)

Helyettesítési megbízást adott

Bebes István (Fidesz) megérkezéséig Ékes Józsefnek (Fidesz)

Gyopáros Alpár (Fidesz) távozása után Ivanics Ferencnek (Fidesz)

Tessely Zoltán (Fidesz) Nógrádi Zoltánnak (Fidesz)

Dr. Vejkey Imre (KDNP) dr. Mengyi Rolandnak (Fidesz)

Dr. Botka László (MSZP) Káli Sándornak (MSZP)

Meghívottak részéről

Hozzászóló

Dr. Feldman Zsolt agrárgazdaságért felelős helyettes államtitkár
(Vidékfejlesztési Minisztérium)

(Az ülés kezdetének időpontja: 11 óra 35 perc)

Elnöki megnyitó, a napirend elfogadása

DR. HÖRCSIK RICHÁRD (Fidesz), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Jó napot kívánok, hölgyeim és uraim! Tisztelettel és szeretettel köszöntöm képviselőtársaimat, köszöntöm az Országgyűlés Hivatalának munkatársait, a sajtó igen tisztelt képviselőit. Az Országgyűlés Európai ügyek bizottságának ülését megnyitom.

Az aláírt jelenléti ív alapján megállapítom, hogy bizottságunk határozatképes. Eseti képviselői megbízásokat jelentek be: Káli Sándor képviselő úr képviseli Botka Lászlót; Mengyi Roland képviseli Vejkey Imrét; Nógrádi Zoltán képviseli Tessely Zoltánt; Ékes József képviseli Bebes István képviselő urat.

A mai napi teendők két napirendi pont megtárgyalása, ahogy írásban előre jeleztük képviselőtársaimnak. Az első: a cukorgyárak privatizációját, valamint Magyarország Európai Unióhoz történő csatlakozása óta a közösségi cukorreformok során képviselt magyar álláspontot értékelő és annak itthoni következményeit feltáró vizsgálóbizottság vizsgálatának eredményéről szóló jelentés elfogadásáról szóló H/6003. számú határozati javaslatához benyújtott módosító javaslatok megtárgyalása. A második napirendi pont pedig: egyeztetési eljárás - a Tanács rendelete a 2014-2020 közötti időszakra szóló több éves pénzügyi keretről. A bizottsági javaslat száma: 2011/398, itt a), b) és c) alpontok szerepelnek.

Kérdezem képviselőtársaimat, a napirendi ponttal kapcsolatban van-e valakinek kérdése, véleménye. *(Senki sem jelentkezik.)* Nem látok ilyen jelzést.

Szavazásra teszem fel: ki az, aki támogatja a napirendi pontokat. *(Szavazás.)* Megállapítom, hogy egyhangúlag elfogadtuk. Köszönjük szépen.

A cukorgyárak privatizációját, valamint Magyarország Európai Unióhoz történő csatlakozása óta a közösségi cukorreformok során képviselt magyar álláspontot értékelő és annak itthoni következményeit feltáró vizsgálóbizottság vizsgálatának eredményéről szóló jelentés elfogadásáról szóló H/6003. számú határozati javaslatához benyújtott módosító javaslatok megtárgyalása (A Mezőgazdasági bizottság önálló indítványa)

Tisztelt Képviselőtársaim! Az első napirendi pont tehát a cukorgyárak privatizációjával kapcsolatos jelentéshez beérkezett módosító javaslatok megtárgyalása. Köszöntöm a kormány képviselőjét, Feldman Zsolt helyettes államtitkár urat és Ivanics képviselőtársunkat, aki az előterjesztő részéről fog majd nyilatkozni.

Képviselőtársaim kézhez vették a módosító javaslatokról szóló ajánlást. Ezen ajánlás szerint haladunk. Ebben az 1. pont alatt Gögös Zoltán és Józsa István képviselő urak módosító javaslata szerepel. Kérdezem az előterjesztőt.

IVANICS FERENC (Fidesz): Köszönöm. Mivel ez a módosító javaslat a bizottság munkáját negligálná, ezért nem támogatjuk.

ELNÖK: Tehát az előterjesztő nem támogatja. Kérdezem a kormány képviselőjét.

DR. FELDMAN ZSOLT agrárgazdaságért felelős helyettes államtitkár (Vidékfejlesztési Minisztérium): Szintén nem támogatjuk.

ELNÖK: Szintén nem támogatja. Kérdezem képviselőtársaimat, van-e valaki, aki mellette vagy ellene kíván szólni. *(Senki sem jelentkezik.)* Nem látok ilyet.

Akkor szavazásra teszem fel: tehát ki az, aki támogatja Gögös Zoltán és Józsa István képviselő urak módosító javaslatát. *(Szavazás.)* 3 igen szavazat, az egyharmadot sem kapta meg. Köszönjük szépen.

Az ajánlás 2. pontjában szintén Gögös Zoltán és Józsa István képviselő úr módosító javaslatáról van szó. Kérdezem az előterjesztőt.

IVANICS FERENC (Fidesz): Mivel nem tartalmi hozzászólás, hanem a bizottság munkáját kritizálják, ezért nem támogatja az előterjesztőt.

ELNÖK: Tehát nem támogatják. Kérdezem a kormány álláspontját.

DR. FELDMAN ZSOLT agrárgazdaságért felelős helyettes államtitkár (Vidékfejlesztési Minisztérium): Szintén nem támogatjuk.

ELNÖK: Szintén nem támogatja. Kérdezem, kíván-e valaki mellette vagy ellene szólni. *(Senki sem jelentkezik.)* Nem látok jelentkezőt.

Szavazásra teszem fel: ki az, aki támogatja Gögös Zoltán és Józsa István képviselő urak módosító javaslatát. *(Szavazás.)* 3 igen szavazat, az egyharmadot sem kapta meg.

Következik a 3. pont alatt Gaudi-Nagy Tamás és képviselőtársai módosító javaslata. Kérdezem az előterjesztőt.

IVANICS FERENC (Fidesz): A 3. és 4. pontot egyben indokolnám, ha lehet, mert mind a kettőről még további egyeztetések zajlanak. Így, a jelenlegi állapotukban ezeket a módosító javaslatokat nem támogatjuk, de itt szeretném jelezni, hogy ha ezek a tárgyalások érvényesek vagy eredményesek lesznek a kapcsolódó módosító indítványok kapcsán, akkor kapcsolódó módosító indítványok érkeznek be. Ez a bizottság munkáját is érinti. Köszönöm.

ELNÖK: Így van. Itt hívom fel képviselőtársaim figyelmét, hogy az Országgyűlés mai utolsó napirendi pontja ez a vizsgálati jelentés, és várhatóan kapcsolódó módosító javaslatok fognak beérkezni, ahogy a képviselő úr is említette, esetleg még kettő beérkezik. Ezért holnap 10 órakor kénytelenek vagyunk ülést tartani a kapcsolódó módosító javaslatok megvitatására.

Tehát a 3. pont alatt Gaudi-Nagy Tamás képviselő úr és társai javaslata. Az előterjesztő nem támogatja. A kormány?

DR. FELDMAN ZSOLT agrárgazdaságért felelős helyettes államtitkár (Vidékfejlesztési Minisztérium): Ebben a formában nem támogatjuk.

ELNÖK: Nem támogatják.

DR. FELDMAN ZSOLT agrárgazdaságért felelős helyettes államtitkár (Vidékfejlesztési Minisztérium): Kapcsolódó módosítóval kezelhető.

ELNÖK: Balczó képviselő úr!

BALCZÓ ZOLTÁN (Jobbik): Mivel a kapcsolódó módosítóval való kezelést tényszerűen nem látjuk, csak reményeink vannak, azért annyit hadd mondjak mellette, hogy nyilvánvalóan az egész privatizáció feltárása és tanulságai, utána, hogy mi történt az Európai Unió kapcsán, hogy van ebben a WTO szerepe, mindez a jelentés adott esetben lehet az utókornak egy nagyon lényeges gazdaságtörténeti állatorvosi lova és fontos, de azt hiszem, egy parlamenti bizottság abban kell, hogy különbözzön ettől, hogy a megállapításainak, ha

szükséges, adott esetben vannak következményei. Tulajdonképpen ez a módosítás ezt akarja elérni, hogy ha adott területen világossá vált a felelősség, vagy ha tetszik, jogilag, polgári jogilag reparálható, akkor ilyen tekintetben a bizottság és azt követően a parlament tegye meg a kezdeményezést.

Én nyilván abban reménykedem, hogy az előterjesztéssel a kormány is így látja ezt, csak adott esetben nyilván más formában kívánja ezt megtenni, de nyilván mi ezt támogatni fogjuk, és bízunk benne, hogy valamilyen formában megvalósul.

ELNÖK: Köszönjük szépen. Akkor az előterjesztő ilyen formában és a kormány sem támogatja a javaslatot. Kérdezem képviselőtársaimat, ki az, aki támogatja. *(Szavazás.)* 3 igen szavazat. Ki az, aki tartózkodik? *(Szavazás.)* 14 tartózkodás. Ki van ellene? *(Szavazás.)* 2 ellenszavazat. Tehát az egyharmadot sem kapta meg.

A 4. pont kapcsán már jelezte az előterjesztő, hogy ebben a formában nem kívánja támogatni. Itt is várható kapcsolódó módosító javaslat. A kormány képviselőjét kérdezem.

DR. FELDMAN ZSOLT agrárgazdaságért felelős helyettes államtitkár (Vidékfejlesztési Minisztérium): Ebben a formában nem tudjuk támogatni.

ELNÖK: Ebben a formában nem támogatja. Kérdezem képviselőtársaimat, kíván-e valaki mellette szólni. *(Jelzésre.)* Mile alelnök úr!

MILE LAJOS (LMP), a bizottság alelnöke: Köszönöm, elnök úr, csak nagyon röviden. A Lehet Más a Politika másfajta következtetést vont le ebből a vizsgálódásból. Egyrészt nem igazán értem, hogy tartalmilag mennyire tartozik hozzánk ez az ügy, de ez most mellékes.

Azonkívül, hogy segíti az önismeretet és a folyamat pontos megismerését, hogy mi is történt itt az elmúlt időszakban a cukoriparral és a privatizációval, tehát egy ilyenfajta vizsgálódásnak a meghatározó célja, minden egyéb következmények mellett mégiscsak az, hogy szükség lenne egyfajta távlatra, egyfajta lehetőség felvillantására, hogy hogyan lehet akkor ezen az aggasztó helyzeten javítani. Mert ha idáig elértünk, akkor valóban egyfajta elemzés, egyfajta kis tanulmány történt, de előrelépés nincs, márpedig szerintünk a cél az lenne, hogy hogyan lehetne a cukorellátás önállósága kapcsán ezt az áldatlan helyzetet megszüntetni.

ELNÖK: Köszönjük szépen. Kíván-e még valaki szólni? *(Senki sem jelentkezik.)* Nem kíván. Szavazásra teszem fel: ki az, aki támogatja Szabó Rebeka és Szilágyi Péter képviselők módosító javaslatát? *(Szavazás.)* 4 igen szavazat. Ki az, aki tartózkodik? *(Szavazás.)* 16 tartózkodás. Ki van ellene? *(Senki sem jelentkezik.)* Nincs ilyen, tehát az egyharmadot sem kapta meg. Köszönjük szépen a helyettes államtitkár úrnak, hogy részt vett a bizottsági ülésünkön.

Tehát várható, hogy kapcsolódó módosító indítványok fognak érkezni még a mai éjszaka folyamán, így tehát holnap 10 órakor kénytelenek vagyunk bizottsági ülést tartani. Kérem képviselőtársaimat, hogy jöjjenek holnap, egy rövid bizottsági ülésünk lesz, talán még ennél is rövidebb. Köszönjük szépen.

A második napirendi pontunk: Egyeztetési eljárás: a Tanács rendelete a 2014-2020. közötti időszakra szóló többéves pénzügyi keretről. A bizottsági javaslat száma: 2011/398. Egy tájékoztatót hallgatunk meg az aktuális helyzetről, az úgynevezett saját források rendszerére vonatkozó tervezetekről. A Tanács határozata az Európai Unió saját forrásainak rendszeréről. A bizottsági javaslat száma: 2011/510. A Tanács rendelete az Európai Unió saját forrásainak rendszerére vonatkozó végrehajtási intézkedésekről. A bizottsági javaslat száma: 2011/ 511. A Tanács rendelete a tradicionális és a GNI-alapú saját források rendelkezésre

bocsátásának módszereiről és eljárásáról, valamint a készpénzigények teljesítését célzó intézkedésekről. A bizottsági javaslat száma: 2011/512.

Tehát egy tájékoztatót hallgatunk meg az említett témákról az államtitkár asszony, illetve a helyettes államtitkár úr részéről. Köszöntöm Banai Péter helyettes államtitkár urat és Győri Enikő helyettes államtitkár asszonyt, a napirendi pont előadóit.

Elsőként meg kell kérdeznem az államtitkár asszonyt, fenntartja-e a szándékát, hogy zárt ülést rendeljünk el.

GYŐRI ENIKŐ európai uniós ügyekért felelős helyettes államtitkár (Külügyminisztérium): Igen.

Határozathozatal zárt ülés elrendeléséről

ELNÖK: Igen. Tehát akkor szavaznunk kell erről, tekintettel a napirendi pontra. Kérdezem, ki az, aki támogatja az államtitkár asszony javaslatát, hogy zárt ülést rendeljünk el. (Szavazás.) 14 igen szavazat. Ki az, aki tartózkodik? (Szavazás.) 1 tartózkodás. Ki van ellene? (Szavazás.) 6 nem szavazat. Így zárt ülést tartunk. Kérem a sajtó képviselőit, hogy most hagyják el a termet. Akiknek jogosítványuk van rá, azok természetesen maradhatnak közöttünk!

*(Az ülés befejezésének időpontja: 11 óra 47 perc.
- A bizottság 11 óra 47 perctől 12 óra 58 percig
zárt ülésen folytatta munkáját, amelyről külön jegyzőkönyv készült.)*

Dr. Hörcsik Richárd
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezető: Madarász Mária