



EUB-28/2011.
(EUB-49/2010-2014.)

J e g y z ő k ö n y v *

az Országgyűlés **Európai ügyek bizottságának**
2011. november 28-án, hétfőn, 11 óra 36 perckor
az Országház főemelet 61. számú tanácstermében
megtartott üléséről

**A jegyzőkönyv eredeti hitelesített példánya az Országgyűlés Levéltárában megtalálható.*

Tartalomjegyzék

<i>Napirendi javaslat</i>	3
<i>Az ülés résztvevői</i>	4
<i>Elnöki bevezető; a határozatkéesség megállapítása; a napirend elfogadása</i>	5
<i>Egyes törvények alaptörvénnyel összefüggő módosításáról szóló T/5001. számú törvényjavaslat általános vitája</i>	5
<i>Dr. Salgó László szóbeli kiegészítése</i>	5
<i>Kérdések, hozzászólások, reflexiók</i>	5
<i>Határozathozatal, bizottsági előadó kijelölése</i>	7
<i>Egyebek</i>	8

Napirendi javaslat

- 1./ Egyes törvények alaptörvénnyel összefüggő módosításáról szóló T/5001. számú törvényjavaslat általános vitája

Az ülés résztvevői**A bizottság részéről****Megjelent**

Elnököl: **Dr. Hörcsik Richárd** (Fidesz), a bizottság elnöke

Firtl Mátyás (KDNP), a bizottság alelnöke

Bebes István (Fidesz)

Dr. Braun Márton (Fidesz)

Ékes József (Fidesz)

Gyopáros Alpár (Fidesz)

Ivanics Ferenc (Fidesz)

Lipők Sándor (Fidesz)

Dr. Mengyi Roland (Fidesz)

Nógrádi Zoltán (Fidesz)

Dr. Szalay Péter (Fidesz)

Tessely Zoltán (Fidesz)

Dr. Vejkey Imre (KDNP)

Káli Sándor (MSZP)

Balczó Zoltán (Jobbik)

Bana Tibor (Jobbik)

Murányi Levente (Jobbik)

Helyettesítési megbízást adott

Dr. Botka László (MSZP) Káli Sándornak (MSZP)

Dr. Braun Márton (Fidesz) megérkezéséig dr. Vejkey Imrének (KDNP)

Ivanics Ferenc (Fidesz) megérkezéséig dr. Hörcsik Richárdnak (Fidesz)

Meghívottak részéről**Hozzászóló**

Dr. Salgó László főosztályvezető (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium)

Megjelent

Dr. Csuhány Péter jogi szakreferens (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium)

(Az ülés kezdetének időpontja: 11 óra 36 perc)

Elnöki bevezető; a határozatképesség megállapítása; a napirend elfogadása

DR. HÖRCSIK RICHÁRD (Fidesz), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Jó napot kívánok, hölgyeim és uraim! Az Országgyűlés Európai ügyek bizottsága ülését megnyitom. Köszöntöm képviselőtársaimat, a sajtó igen tisztelt képviselőit, és köszöntöm az Országgyűlés Hivatalának munkatársait.

Az aláírt jelenléti ív alapján megállapítom, hogy bizottságunk határozatképes. Eseti megbízásokat jelentek be: Hörcsik Richárd képviseli Ivanics Ferenc képviselő urat; Káli Sándor képviselő úr képviseli Botka Lászlót; Vejkey Imre képviseli Braun Márton képviselő urat.

A törvényi előírásnak megfelelően képviselőtársaim megkapták a napirendi ponti javaslatomat. A mai napra egyetlen megtárgyalandó napirendi pontunk van: egyes törvények alaptörvénnyel összefüggő módosításáról szóló T/5001. számú törvényjavaslat általános vitára bocsátása. Kérdezem, a napirendi ponttal kapcsolatban van-e valakinek véleménye. *(Senki sem jelentkezik.)* Nem látok ilyet.

Akkor szavazásra teszem fel: ki az, aki támogatja a napirendi pont megtárgyalását. *(Szavazás.)* A jegyzőkönyv számára megállapítom, hogy egyhangúlag támogattuk.

Egyes törvények alaptörvénnyel összefüggő módosításáról szóló T/5001. számú törvényjavaslat általános vitája

Tisztelt Bizottság! Tehát a megtárgyalandó napirendi pontunk: egyes törvények alaptörvények alaptörvénnyel összefüggő módosításáról szóló T/5001. számú törvényjavaslat általános vitára bocsátása. Köszöntöm a napirendi pont előadóját, dr. Salgó László főosztályvezető urat a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztériumból és munkatársát.

Az ilyenkor szokásos módon átadom a szót a főosztályvezető úrnak. Kérem, hogy röviden tegye meg az expozéját, utána pedig megnyitom a vitát.

Dr. Salgó László szóbeli kiegészítése

DR. SALGÓ LÁSZLÓ főosztályvezető (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Tisztelettel köszöntöm a bizottság tagjait, illetve a kedves megjelenteket. *(Nógrádi Zoltán megérkezik a bizottság ülésére.)*

Az egyes törvények alaptörvénnyel összefüggő módosításáról szóló T/5001. törvényjavaslat az alaptörvény hatályba lépése miatti technikai módosításokat vezeti át többségében a jogrendszeren, mint például a Magyar Köztársaság, Magyarország nevének átcserélése; ezen kívül az Országgyűlés által már elfogadott törvényjavaslatok és a jelenleg hatályos törvények közötti összhangot is megteremti, például az Alkotmánybíróságról szóló törvény miatt módosítja a polgári perrendtartásról szóló törvényt, vagy például a hatályos szabálysértési törvényt.

Emellett pedig az egyéb törvényeket is aktualizálja, például a Ksztv.-t módosítja, vagy például a bizottság hatáskörébe tartozó, az Országgyűlés és a kormány európai uniós ügyekben történő együttműködéséről szóló törvényt is módosítja a nemzeti parlamenti kifogásra és a szubszidiaritási keresetre vonatkozó rendelkezésekkel.

Kérdések, hozzászólások, reflexiók

ELNÖK: Köszönöm szépen. Tisztelt Bizottság! A vitát megnyitom. Elsőként engedjenek meg néhány rövid megjegyzést.

A törvényjavaslat összesen 219 törvény technikai, illetve tartalmi módosítását írja elő. Az Európai ügyek bizottságának hatáskörét tekintve kiemelkedő a törvényjavaslat 129.

alcíme, amely az Országgyűlés és a kormány európai uniós ügyekben történő együttműködéséről szóló 2004. évi LIII. törvény módosítását kezdeményezi.

Mint hallottuk, a módosítás célja a parlamentek számára a lisszaboni szerződés által biztosított új jogosítványok hazai alkalmazásának a szabályozása. A módosítások tehát az alábbiak: a nemzeti parlamenti kifogások bevezetése, ami nagyon-nagyon fontos instrumentum az elkövetkezendő Unióban; másodsor: az indokolt vélemények elfogadása a 2-es jegyzőkönyv rendelkezéseivel összhangban; és végül: az úgynevezett szubsidiaritási keretek kezdeményezése, amit már képviselőtársaim is tapasztaltak, hogy néhány szubsidiaritási eljárásban mi is részt vettünk. *(Ivanics Ferenc és dr. Braun Márton megérkeznek a bizottság ülésére.)*

A beterjesztett törvényjavaslat a 161-162. §-ok vonatkozásában néhány helyen pontatlanul fogalmaz, ezért én már a múlt héten képviselői módosító indítványt nyújtottam be a 161. § (2) bekezdésre, (4) bekezdésre és a 162. §-ra általában.

Nagyon fontos ez a módosítás, jóllehet technikainak nevezzük ezt a módosítást, ugyanakkor az előbb elmondottak alapján ez a bizottságunkat is részben érinti.

Tisztelt Bizottság! Tehát szeretném bejelenteni, hogy módosító javaslatot nyújtok be. Egyszerűbb, ha egyénileg nyújtom be, mint ha a bizottság önálló módosító javaslatot nyújtott volna be. Egyébként a törvény tárgyalására csütörtökön második napirendi pontként, tehát valamikor délben kerül sor.

A vitát megnyitom. Akinek még esetleg kérdése, véleménye van, megteheti. *(Jelzésre.)* Tessék parancsolni, Balczó Zoltán képviselő úr.

BALCZÓ ZOLTÁN (Jobbik): Köszönöm a szót. Hogy véleményem is lesz-e, az a kérdésre adott választól függ.

A tisztelt főosztályvezető urat szeretném kérdezni a választójog módosulása kapcsán, nevezetesen a mi hatáskörünkbe nyilván az európai parlamenti választások tartoznak, és én PISA-felmérésen, szövegértés-felmérésen nem vettem részt, tehát lehetséges, hogy ezzel van gondom, de kérem, hogy akkor a következőt segítsen értelmezni. Hogy világos legyen: ez a 150. §, a 121. alcím, az Európai Parlament tagjainak választásáról szóló törvény módosítása. Ez a hatályos törvényt egy 2/A §-sal egészíti ki. És akkor hadd olvassam fel a hatályos törvényt, amelyben a 4. § azt mondja: a Magyar Köztársaságban az Európai Parlament tagjainak választásán a választójogát gyakorolhatja minden magyar választópolgár, ha nem jelezte valamelyik másik uniós tagállamban, hogy a választójogát ott kívánja gyakorolni, valamint az Európai Unió más tagállamának minden választópolgára, ha nyilatkozatot tesz arról, hogy választójogát a Magyar Köztársaságban kívánja gyakorolni - majd, tipográfiaileg különválasztva, mindkettőre vonatkoztatva -, és magyarországi lakóhellyel való rendelkezését igazolja. Teljesen világos: Magyarországon kell laknia, és európai állampolgárok esetében el kell kerülni a kettős szavazást.

Ehhez képest kerül be a 2/A § (1) bekezdése: az Európai Parlament tagjainak választásán az választható és választó, aki Magyarországon lakóhellyel rendelkezik – pont, nincs tovább. A kérdésem a következő: miért van szükség erre a kiegészítésre, amikor a hatályos törvényben rögzítve van az, hogy mindenképpen magyarországi lakóhellyel rendelkezzen a választó?

Kettő: ha ez így szerepel önmagában, ez azt jelentené, hogy ha Magyarországon lakik 10 éve például nem az Európai Unió állampolgára, az választhat, választójoggal rendelkezik, hiszen megfelel a feltételnek - Magyarországon lakóhelye van. Tehát szeretném, ha segítenének ennek a számomra ellentmondásnak vagy feleslegességnek a feloldásában.

ELNÖK: Kérdezem, van-e még kérdés. *(Senki sem jelentkezik.)* Nem látok ilyet. Akkor átadom a szót a főosztályvezető úrnak.

DR. SALGÓ LÁSZLÓ főosztályvezető (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A kérdésre válaszolva csak annyit szeretnék kiemelni, hogy a hatályos szabályozást nem hatályon kívül helyezzük, hanem csak kiegészítjük azáltal, hogy különböztük az aktív és a passzív választójogot, tehát választó és választható.

Tehát a hatályos szabályozást fent fogjuk tartani, csak az aktív és passzív választójogot elkülönítjük, mint ahogy a többi választási törvény esetében is ez megtalálható. Tehát ez is csak egy technikai módosítás ilyen szempontból.

ELNÖK: Köszönjük szépen, főosztályvezető úr. Kérdezem Balczó képviselő urat.

BALCZÓ ZOLTÁN (Jobbik): Köszönöm újból a szót. Tehát itt külön van választva, és a hatályos 4. § a választójog gyakorlására vonatkozik, és nem a választhatóságra.

A választhatóságra pedig a 2/A vonatkozik. Ez azt jelenti, hogy nem európai állampolgár is választható. Ebből az következik, amit önök mondtak, mert azt mondta: „különválasztjuk a passzív és az aktív választójogot.” Arra, hogy ki gyakorolhatja a választójogát, van a 4. §, amelyben teljesen világosan szerepel, hogy magyar állampolgár vagy az Európai Unió más állampolgára. A 2/A § pedig a választhatóra vonatkozik, és a választhatónak egyetlen feltételt tartalmaz, hogy: aki Magyarországon lakóhellyel rendelkezik. Tehát a szövegből ez egyértelműen következik.

ELNÖK: A főosztályvezető úrnak adom meg a szót. Tessék parancsolni!

DR. SALGÓ LÁSZLÓ főosztályvezető (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Elnézést, lehet, hogy nem fogalmaztam jól. Az alapvető anyagi szabályok nem változnak. A 2/A § (1) és (2) bekezdésének beillesztése csak azért volt indokolt, hogy különválasszuk az aktív és a passzív választójogot, és a (2) bekezdésben tehát a nem választhatóságra, tehát a passzív választójogra még további követelményt állapítsunk meg. Tehát ez egy technikai módosítás.

ELNÖK: Köszönjük szépen. Szalay képviselő úr.

DR. SZALAY PÉTER (Fidesz): Bocsánat, én még azért hozzátenném, hogy akkor egyértelművé kellene tenni. Igaza van Balczó képviselőtársamnak, egyértelművé kellene tenni, hogy a választhatóság is vonatkozik arra, hogy kizárólag magyar és európai állampolgárok legyenek választhatók, és egyben választók is. Mert akkor, én úgy érzem, ez most nincs hangsúlyozva a választhatóság relációjában. *(Balczó Zoltán: Így van.)*

ELNÖK: Főosztályvezető úr!

DR. SALGÓ LÁSZLÓ főosztályvezető (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Akkor megvizsgáljuk. Köszönjük az észrevételt.

Határozathozatal, bizottsági előadó kijelölése

ELNÖK: Köszönjük szépen. Tehát megvizsgálják, és ha kell, kérem, hogy módosító indítványt adjanak be. Mindenesetre én ezt már jeleztem korábban a pontatlanságok kiküszöbölése végett. Majd külön konzultációt fogunk folytatni.

Kérdezem, állít-e a bizottság előadót. Én csütörtökön sajnos nem vagyok itthon, úgyhogy ezért kérem az alelnök urat, hogy vállalja el ezt a rendkívül fontos szerepet, és emlékeztesse majd a plenáris ülést erre a rövid vitára, ami itt lezajlott. *(Firtl Máttyás bólint.)*

Tisztelt Bizottság! Szavazni kell. Köszönöm szépen az előterjesztést. Szavazunk. Kérdezem, ki az aki támogatja a törvényjavaslat általános vitára bocsátását. *(Szavazás.)* 13 igen szavazat. Ki az, aki tartózkodik? *(Szavazás.)* 3 tartózkodás. Ki van ellene? *(Szavazás.)* 2 ellenszavazat. Köszönjük szépen a főosztályvezető úrnak.

Egyebek

Tisztelt Bizottság! Jelzem a bizottság tagjainak, hogy a soron következő ülésre várhatóan 2011. december 5-én, hétfőn 10 óra 30 perckor kerül sor itt, a Parlament 61. számú termében.

Egyben jelzem képviselőtársaimnak, hogy reggel 9 órakor kezdődött a Magyar Tudományos Akadémián a Külügyminisztérium által szervezett konferencia a több éves pénzügyi keretről, a multiannual frameworkról, ahol Nógrádi Zoltán és Mile Lajos képviselőtársunk tartott két kiváló előadást. A konferencia folyik, de a bizottság ülése számunkra fontosabb.

Köszönöm szépen, a bizottság ülését bezárom.

(Az ülés befejezésének időpontja: 11 óra 49 perc)

Dr. Hörcsik Richárd
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezető: Madarász Mária