



EUB-15/2011.
(EUB-36/2010-2014.)

J e g y z ő k ö n y v *

az Országgyűlés **Európai ügyek bizottságának**
2011. július 4-én, hétfőn, 11 óra 36 perckor
az Országház főemelet 61. számú tanácstermében
megtartott üléséről

**A jegyzőkönyv eredeti hitelesített példánya az Országgyűlés Levéltárában megtalálható.*

Tartalomjegyzék

Napirendi javaslat	3
Az ülés résztvevői	4
Elnöki bevezető, a napirend elfogadása	5
Kármán András államtitkár tájékoztatója Magyarország 2011. évi nemzeti reformprogramjáról és aktualizált konvergenciaprogramjáról készített európai bizottsági, valamint tanácsi ajánlásáról, továbbá a gazdasági kormányzás megerősítését célzó hatos jogszabálycsomag elfogadásának legújabb fejleményeiről.	5
Az elnök felvezetője	5
Kármán András szóbeli tájékoztatója	6
Kérdések, vélemények	9
Kármán András válaszai	10

Napirendi javaslat

1. Kármán András államtitkár tájékoztatója Magyarország 2011. évi nemzeti reformprogramjáról és aktualizált konvergenciaprogramjáról készített európai bizottsági, valamint tanácsi ajánlásáról, továbbá a gazdasági kormányzás megerősítését célzó hatos jogszabálycsomag elfogadásának legújabb fejleményeiről.

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: **Dr. Hörcsik Richárd** (Fidesz), a bizottság elnöke

Firtl Mátyás (KDNP), a bizottság alelnöke
Bebes István (Fidesz)
Dr. Braun Márton (Fidesz)
Gyopáros Alpár (Fidesz)
Ivanics Ferenc (Fidesz)
Lipők Sándor (Fidesz)
Dr. Szalay Péter (Fidesz)
Tessely Zoltán (Fidesz)
Dr. Vejkey Imre (KDNP)
Balczó Zoltán (Jobbik)
Bana Tibor (Jobbik)
Murányi Levente (Jobbik)

Helyettesítési megbízást adott

Firtl Mátyás (KDNP) megérkezéséig Gyopáros Alpárnak (Fidesz)
Dr. Mengyi Roland (Fidesz) Bebes Istvánnak (Fidesz)
Nógrádi Zoltán (Fidesz) dr. Hörcsik Richárdnak (Fidesz)

Meghívottak részéről

Hozzászóló

Kármán András nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár

(Az ülés kezdetének időpontja: 11 óra 36 perc)

Elnöki bevezető, a napirend elfogadása

DR. HÖRCSIK RICHÁRD (Fidesz), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Jó napot kívánok, hölgyeim és uraim! Az Országgyűlés Európai ügyek bizottsága ülését megnyitom. Tisztelettel és szeretettel köszöntöm képviselőtársaimat, köszöntöm a munkatársakat, a sajtó meghívott képviselőit, és köszöntöm a mai napirendi pontunk előadóját, Kármán András államtitkár urat.

Első teendőnk a határozatképesség megállapítása. Eseti képviseleti megbízásokat jelentek be: Hörcsik Richárd képviseli Nógrádi Zoltánt, és Bebes István képviselő úr dr. Mengyi Roland képviselő urat. Az aláírt jelenléti ív alapján megállapítom, hogy bizottságunk határozatképes.

A mai napirendi pontunk: Kármán András államtitkár tájékoztatója Magyarország 2011. évi nemzeti reformprogramjáról és aktualizált konvergenciaprogramjáról készített európai bizottsági, valamint tanácsi ajánlásáról, továbbá a gazdasági kormányzás megerősítését célzó hatos jogszabálycsomag elfogadásának legújabb fejleményeiről.

Kérdezem, a napirendi ponttal kapcsolatban van-e valakinek kérdése, véleménye. *(Senki sem jelentkezik.)*

Szavazásra teszem fel: ki az, aki egyetért a napirendi pontok tárgyalásával. *(Szavazás.)*

Megállapítom a jegyzőkönyv számára, hogy egyhangúlag elfogadta a bizottság a napirendet. *(Tessely Zoltán megérkezik a bizottság ülésére.)*

Kármán András államtitkár tájékoztatója Magyarország 2011. évi nemzeti reformprogramjáról és aktualizált konvergenciaprogramjáról készített európai bizottsági, valamint tanácsi ajánlásáról, továbbá a gazdasági kormányzás megerősítését célzó hatos jogszabálycsomag elfogadásának legújabb fejleményeiről.

Tisztelt Bizottság! Tehát mai egyetlen napirendi pontunk Kármán András államtitkár úr tájékoztatója. Mielőtt hozzákezdünk a napirendi pont tárgyalásához, szeretném tájékoztatni képviselőtársaimat, hogy ezekben a percekben is tart még az Országgyűlés európai uniós elnökségi munkacsoportjának utolsó ülése, ami fél tízkor kezdődött, az alelnök úr és még néhány bizottsági tag szintén részt vesz a vitában. Szerencsére én hamarabb sorra kerültem a hozzászólások listáján, így el tudtam jönni. Ezért elnézést kérek az államtitkár úrtól, hogy később kezdtük a bizottsági ülést, de legalább olyan fontos az úgynevezett ötpárti EU-elnökségi munkacsoport munkája, mint a mi munkánk.

Az elnök felvezetője

Tisztelt Államtitkár Úr! Mint tudjuk, Magyarország kormánya április 15-én nyújtotta be a 2011. évi nemzeti reformprogramot és az aktualizált konvergenciaprogramot az Unió intézményeinek. Az Európai ügyek bizottságát erről a benyújtott nemzeti reformprogramról Cséfalvay Zoltán nemzetgazdasági minisztériumi stratégiai államtitkár tájékoztatta 2011. április 26-án. Az is közismert képviselőtársaim előtt, hogy a konvergenciaprogramról az államtitkár úr 2011 májusában tájékoztatta bizottságunkat. Szintén Kármán államtitkár úr ismertette bizottságunkkal több alkalommal is a hatos jogszabálycsomag tárgyalásának részleteit.

Ezúton szeretnék gratulálni a Tanácsban a magyar elnökség által a hatos jogszabálycsomag kapcsán elért megállapodáshoz és az Európai Parlamenttel folytatott intenzív tárgyalások eredményeihez. Mint az közismert, és mutatja a téma jelentőségét, hogy több, mint 2000 módosító indítványt tárgyalt meg az Európai Parlament, és ebből, mind a kétezerhuszonvalahányat ledolgoztuk, egy maradt még, ami elfogadásra kerül. Most éppen a nagybizottsági ülésen említette Martonyi külügyminiszter úr. Már tudjuk a megoldást erre, és

reméljük, hogy a következő ülésen az Európai Parlament ezt jóvá fogja hagyni. Tehát hogy a hatos jogszabálysomagot elfogadja az Európai Parlament, az 99,9 százalékban a magyar uniós elnökség eredménye.

És itt szeretném megköszönni Kármán államtitkár úr szakmai munkáját és a munkatársai munkáját, mert ez nem kis teljesítmény volt. Egyébként a magyar európai uniós elnökség egyik legfontosabb eredménye az erősebb Európa jegyében ennek a hatos jogszabálysomagnak az elfogadása és az európai gazdasági kormányzás első lépései, amit elnökségünk alatt tett meg az Unió.

Tisztelt Államtitkár Úr! Arra kérem, hogy röviden számoljon be, hiszen most már mindent tudunk erről. Nagyon fontos lenne, hogy a nemzeti reformprogramról és az aktualizált konvergenciaprogramról készített tanácsi ajánlásról, véleményről is majd szó essék, és utána lehetősége adódik képviselőtársaimnak, hogy kérdéseket tegyenek fel, utána pedig az államtitkár úrnak megadjuk a lehetőséget a válaszokra.

Tisztelt Államtitkár Úr! Átadom a szót.

Kármán András szóbeli tájékoztatója

KÁRMÁN ANDRÁS nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen, elnök úr, és köszönöm a méltató szavakat is.

Először röviden a hatos jogszabályról beszélnék, hogy meddig jutottunk, és mi az, amit átadhatunk a lengyel elnökségnek ezen a téren, aztán röviden az európai szemeszterről és ezen belül a magyarországi ajánlásokról. A legutóbb, amikor alkalmam volt itt, a bizottság előtt a hatos jogszabályról beszélni, éppen ott tartottunk, hogy a Tanácson belül már megvolt az előzetes megállapodás, és a Parlament április 19-én megszavazta a saját álláspontját, ami valóban 2 029 módosító szavazását jelentette. Több, mint 700 az, amelyik valójában bekerült a Parlament javaslatába.

Számos ponton meg a Tanács tért el a Bizottság szövegétől, tehát a különbségek száma még ennél is nagyobb volt. Egy intenzív dialógus következett május legelejétől, heti két-három, időnként négy nap is együtt voltunk. A Bizottságot általában igazgatói szinten, időnként azonban maga a biztos képviselte, a Parlament részéről a hat riportőr-ön és az ECON bizottság elnökén kívül az úgynevezett helyettes, shadow riportőr-ök, koordinátorok és a Tanács részéről pedig időnként Györkös Péter nagykövet úr, időnként Matolcsy György miniszter úr segítségével jómagam próbáltam a huszonegy tagország álláspontját képviselni ezeken a megbeszéléseken.

Nagyon sok ponton módosult a szöveg, és én azt gondolom, hogy nagyon sok ponton erősödött, jobb minőségű lett tulajdonképpen a hatos jogszabálysomag a parlamenti módosítók beépítésével. Két olyan nagy témakör volt, ahol szerintem érdemben erősödött, javult a javaslat. Az egyik, úgy általánosságban azt mondhatnám, hogy a transzparencia és elszámolhatóság témaköre, itt az európai szemeszternek a kodifikációja volt egy alapvető parlamenti javaslat. Ma már a jogszabályokban, legalábbis a kompromisszumos szövegben ez benne van, az Európai Parlamentnek is érdemi, konzultatív szerepet biztosít az európai szemeszteren belül.

Definiáltunk egy ilyen gazdasági dialógust, ahol az európai intézmények, elsősorban az Európai Parlament, a Tanács és a Bizottság, de bizonyos kérdésekben maguk a tagállamok, értsd a pénzügyminiszterek is tulajdonképpen behívhatóak és részt vesznek az Európai Parlamentben meghatározott döntési pontoknál ezekben a dialógusokban. Megegyezésre jutottunk azzal kapcsolatban, hogy az Európai Parlamentnek is legyen egy konzultatív szerepe az úgynevezett eredménytábla, score-board felállításakor, ami a makrogazdasági egyensúlytalanságokat ellenőrző eljárásnak az egyik fontos indítóeleme, és ezt nemcsak a Bizottság dolgozza ki, de a Tanács mellett a Parlament is egy konzultatív szerephez jut.

A másik ilyen nagy témakör, ahol a parlamenti módosítók érdemben erősítették, javították a jogszabályokat, az a szigorúbb és automatikusabb procedúrák és döntési mechanizmusok témaköre. Itt megállapodás született arról, hogy lesz egy kamatozó betét mint szankció a makrogazdasági egyensúlytalansági eljárásban is. Ezt már a költségvetési ág tartalmazta, a makrogazdasági egyensúlytalanságnál ilyen nem volt, tehát ott csak két nemteljesítés után a pénzbírság jött volna automatikusan, ugyanakkor ahhoz az elvhez, hogy minél hamarabb és minél fokozatosabban legyenek használva a szankciók, nagyon jól illeszkedett a Parlamentnek ez a javaslata.

Megállapodtunk abban, hogy lesz a költségvetési adatok hamisításáról, tehát a szándékos hamisítására vonatkozóan egy addicionális pénzbírság elem a jogszabályokban - nyilván mindenki tisztában van ennek az előzményével vagy jelentőségével. A mai helyzetben a GDP 0,2 százalékát érheti el ez a pénzbírság, amit adott esetben egy országra kiróhatnak, hogyha bizonyítottan hamisította a költségvetési adatait.

További jelentős előrelépés volt a trialógus során, hogy a Tanács elfogadta azt a parlamenti álláspontot, hogy ne csak a pénzbírságról legyen úgynevezett fordított többségi szavazásban döntés, hanem már ezt megelőzően a makrogazdasági egyensúlytalansági eljárásban, amikor a nemteljesítésről születik döntés, az is ilyen fordított szavazási rendben történjen. Magyarul: csak minősített többséggel lehessen megvétózni a Bizottságnak az értékelését, ami nyilvánvalóan ezt az automatizmust erősíti.

És akkor tulajdonképpen eljutottunk a legvitatottabb vagy a mai napig fennálló nyitott pontra, hogy hasonló megoldást szeretne a Parlament a stabilitási és növekedési paktumnak az úgynevezett megelőző, preventív ágában is, amikor a nemteljesítésről szóló döntés van. Ebben a Tanács elutasító volt, ugyanakkor kompromisszumként a június 20-ai ECOFIN-en döntés született egy olyan javaslatról tanácsi oldalon, amelyik egyik részről bevezetne egy „comply or explain”, „teljesítsd vagy magyarázd meg” elvet konkrétan erre a döntésre is, illetve a stabilitási és növekedési paktum összes többi releváns döntésére is. Tehát abban az esetben, ha a Tanács eltér a Bizottságnak az ajánlásától és nem követi azt, akkor publikusan kell magyarázatot adnia erre. Ezenfelül az egyébként minden jogszabály végén található felülvizsgálati klauzulába bekerült itt egy konkrét pont, amelyik erre a döntési mechanizmusra külön felhívja a figyelmet, hogy három év múlva, amikor a jogszabály általános felülvizsgálata megtörténik, akkor - figyelembe véve éppen ennek a „comply or explain” elvnek a működését - a Bizottság értékeli azt, hogy szükség van-e más szavazási rendre, és ha igen, akkor javaslatot tehet le ezzel kapcsolatban.

Tehát ez volt az a kompromisszumos álláspont tulajdonképpen, amit június 20-án ebben a kérdésben a Tanács a Parlamentnek fel tudott kínálni, és mivel tényleg csak a legfontosabb dolgokat említettem, emellett még egy sereg más kérdésben a Parlament álláspontjával megegyező vagy ahhoz nagyon közel álló megállapodás született. Úgy értékeltük, hogy tulajdonképpen nagyon közel állunk a megállapodáshoz.

Ehhez képest sajnálatos volt, hogy június 23-án az Európai Parlament plenáris ülésén végül nem a tanácsi szövegjavaslatot szavazta meg a Parlament, hanem ezen az egy ponton, tehát a stabilitási és növekedési egyezmény megelőző ágában, amikor a nem teljesítésről szóló döntés van, ott ők a fordított szavazási rendet tették be, tehát egy ponton eltértek a Tanács szövegétől.

Ugyanakkor azért érdemes pozitív értelemben kiemelni, hogy a Parlament végül a zárószavazást elhalasztotta, és ezzel nyitva hagyta annak a lehetőségét, hogy akár az elkövetkező napokban is még módosulhasson a szöveg a tárgyalások függvényében. Tehát nem zárta le a Parlament ezzel a szavazással az első olvasatos megállapodás lehetőségét, hiszen maguk is nagyon fontosnak érzik azokat az elért eredményeket, amik itt a tárgyalások során kialakultak.

Itt állunk most. Elvileg jövő héten még van a nyári szünet előtt egy plenáris ülés. A legutolsó információim szerint azonban nem kívánja a plenáris napirendjére feltenni a Parlament a hatos jogszabálycsomagot, és szeptemberre elhalasztaná a zárószavazást. Tehát ilyen értelemben a mai nap 5 óráig ezt a döntést még az elnökség konferenciája, akik a pártcsoportok vezetői, megmászhatják, de amennyiben ez nem történik meg, akkor a nyári szünet előtt nem lesz a plenárison végszavazás, és ez csak a nyári szünet utánra marad.

Én abban bízom, hogy mivel itt nagyon intenzív munka folyt az elmúlt 6-7 hétben, rengeteg ponton módosultak a szövegek, és tartalmilag módosultak a szövegek, azok a raportörök, akik részt vettek ebben a munkában, ezt tudták követni és értékelni, de talán a Parlament nagyobbik részének, akinek a plenárison szavaznia kell, kicsit több időre van szüksége, hogy értékelje az elért eredményeket politikailag, szakmailag. Az én értékelésem szerint alapvetően ezért van nekik szükségük egy ilyen többletidőre, amíg meg tudják hozni ezeket a belső értékeléseket, és abban bízom, hogy a június 20-ai ECOFIN-on alakuló tanácsi javaslat bázisán igazából már a kérdések újranyitása nélkül sikerül egy megállapodást elérni a következő 1-2 hónapban, tehát amikor a Parlament újra ülésezni fog. Úgyhogy én röviden ennyit mondhatok a hatos jogszabályról, és akkor pár szóban az európai szemeszterről.

Itt egy precedensértékű feladat jutott a magyar elnökségnek, hiszen először kerül sor ennek az európai szemeszternek a lebonyolítására. Januárban a Bizottság általános növekedési felméréssel - annual growth survey-jel - indult el először tulajdonképpen a priorizálás, illetve az iránymutatások európai szintű kidolgozása. Számos tanácsi formáció a magyar elnökség alatt megvitatta ezeket az iránymutatásokat, és a márciusi Európai Tanács elfogadta. Ezután a tagállamokon volt a sor, hogy az iránymutatások alapján elkészítsék egyik részről a stabilitási és konvergenciaprogramjukat, másik részről a nemzeti reformprogramjukat, és április során leadják ezeket a Bizottságnak.

A magyar kormány is így tette: április 15-én, határidőre leadta mind a két programot, és június elején, június 7-én, ha jól emlékszem, a Bizottság megtette az ajánlásait. Valószínűleg precedens értékű, hogy közös ajánlást adott ki, tehát formailag minden ország egy dokumentumot kapott, amelynek bizonyos pontjai, konkrét ajánlásai a költségvetési részre vonatkoznak, tehát a stabilitási és konvergenciaprogramra, míg más ajánlások a nemzeti reformprogramra, tehát elsősorban a foglalkoztatási és strukturális reformprogram-részre vonatkoznak.

Ezek az ajánlások az úgynevezett programországok esetében - Románia, Lettország, Görögország, Írország, Portugália - nagyon egyszerűek voltak; azt mondták, hogy: "azt tessék csinálni, ami a programban jóvá van hagyva", tehát ott nem duplikálták úgymond az elvárásokat, hiszen elég részletes költségvetési és strukturális reformprogramok vannak ezeknél az országoknál érvényben. A további 22 országra pedig pontokba szedett ajánlásokra került sor.

Üzenet értéke van, hogy ki hány ajánlást kapott, kimondatlanul is. Minél több ajánlást kapott egy ország, annál több a teendője, annál több a feladata. Magyarország öt ajánlást kapott számszerűleg, amivel a középmezőny felső felében vagyunk, hogy úgy mondjam, tehát mindössze négy ország volt, aki nálunk kevesebb ajánlást kapott: Svédország, Luxemburg, Észtország és Németország. Nyilván ezek az országok azok, ahol a legkevesebb teendő van, hogy úgy mondjam. Mi ötöt kaptunk, és sok ország meg hatot-hetet, tehát sokkal több ajánlást kapott.

A Magyarországra vonatkozó ajánlások. A konvergenciaprogramhoz kötődő ajánlások alapvetően a Magyarország ellen érvényben lévő túlzottdeficit-eljárás elvárásait erősítették meg. Itt a legfontosabb az, hogy 2012-re fenntartható módon 3 százalék alá csökkenjen a költségvetés hiánya, hiszen az idei hiány már biztos, hogy 3 százalék alatt lesz, de ha '12-ben is 3 százalék alatt lesz, akkor lehet úgy értékelni a magyar helyzetet, hogy tartósan 3 százalék alá csökkentette a kormány a költségvetési hiány értékét.

Emellett a költségvetési keretrendszer megerősítésére vonatkoztak ajánlások. Itt üdvözölte a Bizottság az új államadósság-szabályt, az önkormányzatok eladósodására vonatkozó szabálytervet. Az ajánlás fő csapásiránya az, hogy ezeknek a részletszabályozása kerüljön mihamarabb kidolgozásra, és a megfelelő sarkalatos törvényekbe ezek kerüljenek bele.

Emellett a foglalkoztatás növelése érdekében jelentek meg különböző javaslatok, különösen a női munkaerő piaci részvételének ösztönzésére, illetve magának a foglalkoztatást segítő intézményrendszernek a hatékonyabb működtetésére, valamint az adminisztratív terhek csökkentésére és a KKV-t segítő politikák hatékonyságának a növelésére. Tehát azok a pontok, amelyek inkább a nemzeti reformprogramhoz és így a foglalkoztatási és strukturális reformtervekhez kapcsolódnak, nagyon jól egybeesnek a kormány saját célkitűzéseivel, a Széll Kálmán Terv és a kapcsolódó programok célkitűzéseivel. És ilyen értelemben ezek az ajánlások tulajdonképpen ráerősítenek ezekre a kormányzati szándékokra, és ezeknek a következetes végrehajtását várják el Magyarországtól.

Procedurálisan egyébként a bizottsági ajánlások végigmentek egy tanácsi szakaszon. Ezt mind a Pénzügyminiszterek Tanácsa, az ECOFIN, mind a foglalkoztatásért felelős ügyek tanácsa, az EPSCO megvitatta. Érdemben módosított számos pontot. Tehát ez egy érdemi vita volt, nem egy formális vita volt, és innentől kezdve ez már magának a Tanácsnak, tehát a huszonhét tagországot tömörítő Tanácsnak lett az ajánlása, és a június 24-ei Európai Tanács politikailag megerősítette ezeket az ajánlásokat. Ezzel azt mondhatjuk, hogy maga az európai szemeszter folyamata lezárult, és innentől kezdve a feladat az országspecifikus ajánlásoknak a maximális mértékben történő figyelembevétele részben a jövő évi költségvetési viták kapcsán, részben az egyéb reformjellelű intézkedések esetében.

Köszönöm szépen.

Kérdések, vélemények

ELNÖK: Köszönjük szépen, államtitkár úr. Megnyitom a vitát. Akinek kérdése, véleménye van... *(Jelzésre.)* Tessék, Bana Tibor képviselő úr, Jobbik!

BANA TIBOR (Jobbik): Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Államtitkár Úr! A tanácsi ajánlásban mind a kutatás-fejlesztés területére vonatkozóan, mind pedig, ahogy azt ön is említette, a kis- és középvállalkozások helyzetére vonatkozóan olvashattunk megállapításokat. Hazánk az Európa 2020 stratégia keretei között ugyebár azt vállalta, hogy a jelenlegi, nagyjából 1,15 százalékról 2020-ra a GDP 1,8 százalékára növeli a kutatás-fejlesztésnek az arányát.

Én egyfelől arra szeretném ösztökélni a kormányt, hogy a lehetőségekhez mérten ezen a területen minél ambiciózusabb célokat igyekezzen megfogalmazni, másfelől pedig különösen fontosnak tartanám azt, hogy ez valamilyen módon mindenképpen összekapcsolódjon a kis- és középvállalkozásoknak a támogatásával, helyzetbe hozásával, mivel meggyőződésem, hogy a gazdasági növekedés egyik kulcsfontosságú területe az innováció, illetve a gazdasági növekedéshez a sikeres kis- és középvállalkozások nagymértékben hozzá tudnának járulni.

Éppen ezért én azt szeretném megkérdezni az államtitkár úrtól, hogy mik a kormánynak a konkrét elképzelései ezen a területen. Erre szeretnék egy néhány mondatos választ kapni. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Kérdezem képviselőtársaimat, van-e még kérdés. *(Senki sem jelentkezik.)* Nem látok ilyet.

A kérdéseket lezárom, visszaadom a szót az államtitkár úrnak.

Kármán András válaszai

KÁRMÁN ANDRÁS nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen. Igen, valóban így van, tehát hogy a K+F kiadások növelése az EU 2020 programnak és az ezt magyar gyakorlatra lefordító nemzeti reformprogramnak is az egyik kiemelt célkitűzése, úgy, ahogy a képviselő úr is említette, és itt a GDP-arányos kiadások növelésére vállaltunk évekre lebontott kötelezettséget.

Tehát ez egy olyan viszonylag kézzelfogható és jól mérhető vállalás, amelyiket minden évben, akár a költségvetési törvény beterjesztésekor is ellenőrizni lehet és számon lehet kérni. Nyilvánvalóan nem szabad abba a hibába esni, hogy nagyon mennyiségi szemlélet legyen, hiszen legalább annyira fontos, hogy mire mennek el ezek a K+F kiadások és támogatások, de én azt gondolom, hogy itt maga a nemzeti reformprogram, a 2020-as cél és annak az éves lebontása egy nagyon jó támpontot adott ahhoz, hogy ezt évről évre lehessen ellenőrizni, hogy ebbe az irányba halad-e a kormány.

Megmondom őszintén az ezzel kapcsolatos szakpolitikák nem feladataim, tehát nem tudok konkrét részleteket mondani, hogy ez mit fog jelenteni mondjuk egy jövő évi költségvetés vonatkozásában, de én azt gondolom, hogy a nemzeti reformprogramban szereplő számértékek és az ott leírt irányvonalak azért jól számon kérhetőek és követhetőek lesznek a külvilág számára is.

A kisvállalkozások támogatása pedig, én azt gondolom, hogy ezer ponton keresztül kapcsolódik a kormány gazdaságpolitikájához. Itt igazából két aspektust emelt ki konkrétan az ajánlás, tehát egyik részről értékeljük a KKV-kat támogató szakpolitika hatékonyságát, tehát hogy a meglévő eszközeinket a leghatékonyabb módon használjuk-e fel, és a nem banki finanszírozáshoz való hozzáférés javítását emelte még ki az ajánlás. Itt példaértékűen olyan már megtörtént lépéseket, illetve tervbe vett lépéseket tudok a gyakorlatból kiemelni, mint a Széchenyi-kártyaprogramnak a Széchenyi-hitelprogramnak a kiterjesztése, korábban ez csak forgóeszközhitelre volt igénybe vehető, ma már beruházási hitelre, illetve EU-s támogatások esetén már az önrész finanszírozására is igénybe vehető, és nagyon népszerűek ezek a programok, ezek kimondottan a kis- és középvállalkozásoknak részben a banki, részben a nem banki finanszírozáshoz való hozzájutását segítik.

Fontos lépések történtek - részben ehhez kapcsolódóan, részben ettől függetlenül - a Hitelgarancia Zrt. tevékenységének a kibővítése kapcsán. Itt kiemelném azt, hogy nőtt a költségvetés által vállalt viszontgarancia mértéke, ezáltal a bankok számára vonzóbb az, hogyha a Hitelgarancia Zrt. által biztosított hiteleket tudnak nyújtani, és nagyobb a hajlandósága a bankoknak, hogy ilyen esetekben hiteleket adjanak, és a Hitelgarancia Zrt. díjai kapcsán is, én azt hiszem, hogy a jelenlegi pénzügyi környezetben egy igen kedvező, vonzó lehetőséget tudtunk kialakítani.

De az adózás területétől a vállalkozások adminisztratív terheinek a csökkentésén keresztül a közbeszerzés újraszabályozásán át rengeteg olyan pont van, az EU-s pályázatok átpriorizálása és fókuszáltabbá tétele ugyanide tartozik, ahol tulajdonképpen a vezérelv vagy a vezető motívum a kormány gazdaságpolitikájában a kis- és középvállalkozások helyzetbe hozása, növekedési lehetőségének az erősítése, ami nem véletlen, hiszen ez az a szektor, amelyik a foglalkoztatás szempontjából a legfontosabb, és nyilván az ő támogatásukkal egyben nagy előrelépéseket tudunk tenni a hazai foglalkoztatás növelésére is.

Úgyhogy én azt gondolom, hogy ezek azok az ajánlásai a Bizottságnak, illetve a Tanácsnak, amelyek - idézőjelben - a legkönnyebben teljesíthetőek, hiszen ezek mögött már eddig is rengeteg program és elképzelés volt, amit a kormány nagyon is komolyan gondol és végrehajt.

ELNÖK: Köszönöm szépen, államtitkár úr. Engedje meg, hogy még egyszer bizottságunk nevében is gratuláljak az ön személyes munkájához (*Firtl Máttyás megérkezik az*

ülésre.), illetve azon kollégáinak, akik részt vettek az ECOFIN ülésein és más bizottsági üléseken is. Számunkra rendkívül fontos, hogy tehát Európa nemcsak erősebb lett, inkább azt mondanám, hogy fél év utána működik még mindig (*Balczó Zoltán megérkezik a bizottság ülésére.*), nem dőlt be sem az euró, sem pedig nagyobb tragédia nem történt, köszönhetően a magyar elnökség munkájának. Itt különösen azt az egyeztetési mechanizmust szeretném megköszönni, amit a háttérben végeztek az ön munkatársai, hiszen pénzről van szó, minden ország körömszakadtáig védi a saját érdekeit, és itt amikor pénzről van szó, akkor feszülnek az indulatok, ezt sikerült levezényelni a magyar elnökségnek.

Tisztelt Bizottság! Van egy jó hírem: az Európai ügyek bizottsága a nyári rendkívüli ülészek idején várhatóan nem tart több ülést (*Balczó Zoltán: Bravó! - Derűltség.*) - remélhetőleg. De ha váratlan esemény történik a lengyel elnökséggel kapcsolatban, akkor mi leszünk az elsők, akik összeülünk, akár Varsóba is kiutazunk.

Bár ezt megelőlegezve tájékoztatom a bizottságot, hogy a lengyel elnökség az október-november fordulóján lévő választások miatt előrehozta a COSAC-elnökség ülését, és július 10-11-én tartja Varsóban. Tehát már most indulunk, és remélhetőleg részt is tudunk venni ezen. Úgyhogy, tisztelt bizottság, én jó nyári pihenést kívánok a bizottságunk tagjainak.

Viszont megkérek tisztelettel mindenkit, hogy azon anyagokat, amiket mi a félév alatt, az elnökségünk alatt eljuttattunk minden képviselőtársamhoz, szedjék csokorba, és ha kell, menjenek el velük a médiához, a tévéhez, a rádióhoz, a helyi sajtóhoz, és próbálják meg elmondani, hogy Magyarország igenis sikeres elnökségi periódust teljesített. Ez a parlamentünknek is, és hozzáteszem: a bizottságunknak is érdeme, amit senki nem ért a magyar közvéleményben, hogy mi mit csináltunk a háttérben, de ezt a szakma elismeri. Úgyhogy még egyszer megköszönöm munkatársaimnak is a munkát, és jó pihenést kívánok. Viszontlátásra! Az ülésünket bezárom.

(Az ülés befejezésének időpontja: 12 óra 11 perc)

Dr. Hörcsik Richárd
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezetők: Farkas Cecília és Madarász Mária