



EUB-14/2011.
(EUB-35/2010-2014.)

J e g y z ő k ö n y v *

az Országgyűlés **Európai ügyek bizottságának**
2011. június 22-én, szerdán, 8 óra 04 perckor
az Országház főemelet 61. számú tanácstermében
megtartott üléséről

**A jegyzőkönyv eredeti hitelesített példánya az Országgyűlés Levéltárában megtalálható.*

Tartalomjegyzék

<i>Napirendi javaslat</i>	3
<i>Az ülés résztvevői</i>	4
<i>Elnöki bevezető, a napirend elfogadása</i>	5
<i>Dr. Navracsics Tibor közigazgatási és igazságügyi miniszter meghallgatása (A Házszabály 68. §-ának (4) bekezdése alapján)</i>	5
<i>Dr. Navracsics Tibor tájékoztatója</i>	6
<i>Kérdések</i>	10
<i>Dr. Navracsics Tibor válaszai</i>	11

Napirendi javaslat

1. Dr. Navracsics Tibor közigazgatási és igazságügyi miniszter meghallgatása (A Házszabály 68. §-ának (4) bekezdése alapján)

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: **Dr. Hörcsik Richárd** (Fidesz), a bizottság elnöke

Firtl Máttyás (KDNP), a bizottság alelnöke
Dr. Braun Márton (Fidesz)
Lipők Sándor (Fidesz)
Dr. Szalay Péter (Fidesz)
Tessely Zoltán (Fidesz)
Ughy Attila (Fidesz)
Bana Tibor (Jobbik)

Helyettesítési megbízást adott

Bebes István (Fidesz) dr. Szalay Péternek (Fidesz)
Gyopáros Alpár (Fidesz) Lipők Sándornak (Fidesz)
Ivanics Ferenc (Fidesz) Ughy Attilának (Fidesz)
Nógrádi Zoltán (Fidesz) dr. Hörcsik Richárdnak (Fidesz)
Tessely Zoltán (Fidesz) megérkezéséig dr. Braun Mártonnak (Fidesz)
Dr. Vejkey Imre (KDNP) Firtl Máttyásnak (KDNP)

Meghívottak részéről

Hozzászóló

Dr. Navracsics Tibor közigazgatási és igazságügyi miniszter

Megjelentek

Dr. Répássy Róbert közigazgatási és igazságügyi minisztériumi államtitkár
Dr. Rétvári Bence közigazgatási és igazságügyi minisztériumi államtitkár

(Az ülés kezdetének időpontja: 8 óra 04 perc)

Elnöki bevezető, a napirend elfogadása

DR. HÖRCSIK RICHÁRD (Fidesz), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Jó reggelt kívánok, hölgyeim és uraim! Az Országgyűlés Európai ügyek bizottsága ülését megnyitom. Tisztelettel és szeretettel köszöntöm képviselőtársaimat, köszöntöm a meghívott munkatársakat, a sajtó igen tisztelt képviselőit, és köszöntöm mai ülésünk napirendi pontjának előadóit, Navracsics Tibor miniszter urat és Répássy Róbert államtitkár urat.

Az első teendők a határozatképesség megállapítása. Az aláírt jelenléti ív alapján és az eseti képviselők megbízások alapján bizottságunk határozatképes. Eseti képviselői megbízást jelentek be. Firtl Máttyás alelnök úr képviseli Vejkey Imrét, Ughy Attila képviselő úr Ivanics Ferencet, Lipók Sándor képviselő úr Gyopáros Alpár képviselő urat, Hörcsik Richárd elnök úr képviseli Nógrádi Zoltánt és Szalay Péter képviseli Bebes Istvánt

A második teendők a napirendi pont megállapítása. Az előzetes tervezetet képviselőtársaim megkapták. Mai napi ülésünk egyetlen napirendi pontja dr. Navracsics Tibor közigazgatási és igazságügyi miniszter meghallgatása a Házsabály 68. § (4) bekezdése alapján. Tisztelettel kérdezem, hogy ezzel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, véleménye. *(Senki sem jelentkezik.)* Nincs. Nem látok ilyet.

Szavazásra teszem fel: Ki az, aki támogatja a napirendi pont megtárgyalását? *(Szavazás.)* A jegyzőkönyv számára megállapítom, hogy egyhangúan a bizottságunk támogatta. *(Dr. Rétvári Bence belép az ülésterembe.)* Köszöntöm Rétvári Bence államtitkár urat is.

Dr. Navracsics Tibor közigazgatási és igazságügyi miniszter meghallgatása (A Házsabály 68. §-ának (4) bekezdése alapján)

Tisztelt Bizottság! Tisztelt Miniszter Úr! Államtitkár Urak! Tehát a mai napirendi pontunk miniszter úr meghallgatása a Házsabály 68. § (4) bekezdése alapján.

Előjáróban szeretném nagyon röviden elmondani, hogy Navracsics Tibor közigazgatási és igazságügyi miniszter urat kinevezése előtt a 2010. május 27-ei ülésén hallgatta meg a bizottságunk. Ebből kifolyólag kerül sor a miniszter úr mai meghallgatására.

Azt is szeretném a képviselőtársak emlékezetébe hozni, hogy Navracsics miniszter úr már beszámolt bizottságunknak 2011. május 8-án a Bel- és Igazságügyi Tanács február 24-25-ei ülésének igazságügyi témaköreiről.

Kérjük miniszter urat, hogy a mai alkalommal értékelje az igazságügy terén elért további elnökségi eredményeket, érintve a tárca hatáskörébe tartozókat, például a romastratégiát is, továbbá a jogharmonizációs és a kötelezettségsszegési eljárások terén az elmúlt egy év fejleményeit.

Mielőtt megkezdjük az ülésünket, szeretném megköszönni miniszter úrnak és munkatársainak, államtitkár uraknak, a közigazgatási karnak, hogy helyt álltak a magyar európai elnökség fél éve alatt, hiszen jelentős eredményeket tudunk magunk mögött, nemcsak általában véve, hanem miniszter úr tárcája is. Külön köszönjük, hogy a romastratégia Európában elismerést váltott ki, és hogy az ön egyik államtitkára nemcsak a Bizottság előtt, hanem az Európai Parlamentben is erről beszámolt, és ezt általában véve mindenki elismerte. Köszönjük szépen, miniszter úr.

Mielőtt megkezdzenék még az ülést, szeretném bejelenteni, hogy a mai ülésünket 9 óráig tervezzük, hiszen miniszter úrnak az új meghallgatása 9 órakor következik. Tehát ilyenkor a bizottságunk menetrendje az, hogy miniszter urat kérjük egy rövid expozéra, egy beszámolóra, és utána képviselőtársainknak lehetőségük adódik a kérdésekre. Összegyűjtjük a kérdéseket, majd ezután visszaadjuk a szót miniszter úrnak, és természetesen államtitkár uraknak is lehetőségük van a válaszadásra.

Tisztelt Bizottság! Megadom a szót miniszter úrnak. Tessék parancsolni!

Dr. Navracsics Tibor tájékoztatója

DR. NAVRACSICS TIBOR közigazgatási és igazságügyi miniszter: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Valóban, ahogy elnök úr már említette, május elején már volt lehetőségem arra, hogy egy félidős beszámolót készítek az európai uniós elnökség azon témáiról, amelyek a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztériumhoz tartoznak. Alapvetően ez a miniszteri tanácsi formációkat tekintve kettő miniszteri tanácsot érintett a jellegéből adódóan: az egyik a Bel- és Igazságügyi Tanács, a másik pedig a Versenyképességi Tanács.

A Bel- és Igazságügyi Tanácsnak az igazságügyi részén, ami a tanácsülések második napját jelentette rendszeresen, én elnököltem a tanácsulást, Magyarország képviselőjében pedig Rétvári Bence államtitkár úr volt jelen. A Versenyképességi Tanács ülésén Cséfalvay Zoltán, a Nemzetgazdasági Minisztérium államtitkára elnökölte a Tanács üléseit, illetve amennyiben szükséges volt, akkor Répássy államtitkár úr volt jelen a tanácsi üléseken.

Emellett még egy olyan nagyobb téma volt, amelyet elnök úr is említett, amely különböző tanácsi formációkban jelent meg, ez a romastratégia, az európai roma keretstratégia. Ez szerepelt a Bel- és Igazságügyi Tanács ülésén, szerepelt EPSCO-ülésen, tehát a Szociális Miniszterek Tanácsa ülésén, az Általános Ügyek Tanácsa is tárgyalta, és most a holnap kezdődő Európai Tanács-ülésen is szóba fog kerülni, és reményeink szerint be is fog kerülni az Európai Tanács elfogandó következtetéseibe.

Amikor félévvel ezelőtt az európai uniós elnökségi időszakot megkezdjük, akkor egy ilyen meglehetősen széles témakörben olyan közös nevezőt akartunk találni, amelyre nemcsak felfűzhető tulajdonképpen az összes téma, amelyet tárgyalni fogunk, de irányt is ad az európai uniós elnökség azon aspektusának, amelyet a minisztérium felügyel, illetve amelynek a minisztérium volt hivatott irányt adni. A Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium akkor ezt az irányt a „polgárközeleli Európa” jelszavában vélte megtalálni, amely tulajdonképpen azt jelenti, hogy miközben tudjuk, hogy maga a „polgárközeleli Európa” idestova egy ötvenéves jelszava az európai integrációnak, és meglehetősen lassú volt az elmúlt ötven évben az előrehaladás ebben a tekintetben mind intézményi, mind pedig szakpolitikai szinten, mégis az elmozdulás megfigyelhető ezen a területen. Ennek az elmozdulásnak a gyorsítása volt a célja a féléves európai uniós elnökségi feladatunknak.

Ez azt jelentette, hogy részben a folyamatban lévő ügyek tekintetében igyekeztünk azokra hangsúlyt helyezni, amelyek érezhetővé teszik az Európai Unió polgárai számára, hogy az európai integráció valamivel többet ad számukra a hétköznapi életben, több biztonságot, könnyebb ügyintézés, nagyobb mozgásteret, vagyis a szó hétköznapi értelmében az európai integráció valamilyen többletjuttatást ad, valamilyen hozzájárulást ad a hétköznapi élethez, és nem annyira kötöttségként jelenik meg az európai integráció hozzájárulása, hanem inkább a mozgástér növekedése révén. Másrészt pedig igyekeztünk olyan témákat felkarolni, illetve olyan új témákat behozni vagy régi témák közül hangsúlyosabbá tenni néhányat, amelyek szintén az egyén, illetve a közösségek szempontjából Európát közelebb hozzák.

Ha megengedik, akkor röviden felsorolnám, hogy melyek voltak azok a főbb témák, amelyekkel az elmúlt félévben a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium foglalkozott, és aztán ezek közül tényleg röviden csak kiemelnék egyet-kettőt.

Az európai integráció mint nagyobb biztonságot nyújtó közösség számunkra elsősorban az egyén jogvédelme kapcsán jelent meg, ezért különös hangsúlyt fektettünk az áldozatvédelemre. Itt egy régebb óta húzódó és régebb óta tárgyalt ügyről van szó, ennek egy részét át is adjuk a lengyel elnökségnek. Mi kifejezetten nagy hangsúlyt helyeztünk arra, hogy

a Bizottsággal stratégiai partnerségben az áldozatvédelem területén lehetőleg olyan eredményeket érjünk el, amely kézzelfogható közelségbe hozza az Európai Unió polgárai számára azt, hogy az európai integráció valamit ad. Jelen esetben ez a tény, amit ad, az áldozatvédelem, amely azt garantálja az uniós polgárok számára, hogy ha külföldöm, ámde az Európai Unión belül valamely bűncselekmény áldozatává válik valaki - márpedig most már a tömeges turizmus, a tömeges ügyintézés, a tömeges utazások révén azt mondhatjuk, hogy sajnos bármelyikünkkel előfordulhat -, akkor a másik országban is megfelelő jogi garanciákat kap arra, hogy áldozatként az érdekei, a státusza és a jogai védve lesznek.

Hasonlóképpen másik ilyen kijelölt célcsoportunk vagy olyan csoportunk, akikkel mindenképpen éreztetni akartuk, hogy az európai integráció még több kedvezményt, juttatást és nagyobb biztonságot tud adni, ez a gyermekek csoportja. Azért, mert miközben persze egyének is vagyunk, de túlnyomó többségünk családban is él, vagyis az európai polgárság nemcsak mint az egyének összessége fogható fel, hanem mint a közösségek közössége is, ahol az egyik legalapvetőbb közösség a család, sőt azt is mondhatjuk, hogy a legalapvetőbb közösség a család, következésképpen a gyermekek védelme nemcsak a gyermekek ügye és nemcsak a gyermekekre figyelők ügye, hanem a családok ügye is, és ilyen értelemben a mi felfogásunk szerint az egész európai integráció egyik legfontosabb jogvédelmi garanciális ügye is. Ebből adódóan nagyon nagy hangsúlyt fektettünk a gyermekek szexuális zaklatása elleni irányelv elfogadtatására, illetve általában az európai közvélemény figyelmének felkeltésére a gyermekek helyzetére, legyen szó akár gyermekprostitúcióról, akár internetes bűnözésről, akár eltűnt gyerekek helyzetének megoldására gyermeksegélyvonalak, telefonvonalak elterjedésének ösztönzéséről. Ebből a szempontból is meglehetősen sikeres volt ez a félév.

Nagyon nagy előrelépést tudtunk tenni ebben a félévben - bár ez is kicsit absztraktabb, de szintén a jogvédelemhez tartozik - az alapjogoknak, az alapjogi szemléletnek az európai integráció döntéshozatalába való beültetése, illetve megerősítése területén. Egyrészt elfogadtunk egy tanácsi következtetést, amely az Európai Unió Alapjogi Chartájának végrehajtását szolgálta, illetve ezt biztosította, másrészt elfogadtunk olyan alapelveket és olyan tanácsi következtetéseket, amelyek azt biztosítják, hogy magának a Tanácsnak a döntéshozatala során az alapjogi szempontokat hogyan lehet jobban és hatékonyabban beépíteni, mely intézmények azok, amelyek kötelesek figyelni arra, hogy az alapjogi chartában szabályozott alapvető emberi jogok érvényesüljenek a tanácsi döntéshozatal során is.

Meghallgattuk és elfogadtuk a bizottsági jelentést, mely az uniós polgárságról szól és az uniós polgárság érvényesülésének, a jogok érvényesülésének útjában álló akadályok lebontását célozza.

Idetartozik - és nagyon fontosnak tartjuk, különösen azért, mert egy példamutató kelet- és közép-európai összefogás eredményeként született meg - a totalitárius rendszerek által elkövetett bűncselekményekre való megemlékezésről szóló tanácsi következtetés. *(Dr. Rétvári Bence felé:)* Ezt reményeink szerint ki is fogjuk tudni osztani, ugye? *(Dr. Rétvári Bence bólint.)* Most készül a sokszorosítása, és akkor a bizottság tagjainak is kiosztanánk ezt a tanácsi következtetést, amely alapvetően három pontban jelent áttörést az eddigiekhez képest.

Egyrészt nevesít egy napot, augusztus 23-át, a Molotov-Ribbentrop paktum aláírásának napját, amelyet ajánl a tagállamok számára, hogy a totalitárius rendszerek áldozataira emlékezzen. Augusztus 23-a, illetve a Molotov-Ribbentrop paktum annyiban saját és kiemelt jelentőségű, hogy két totalitárius rezsim kötött ekkor barátsági és meg nem támadási megállapodást és osztott fel egyébként egy harmadik országot. Másrészt ösztönzi és anyagi támogatást biztosít a totalitárius rezsimek kutatására, vagyis lehetőségünk nyílik arra, hogy Európa-szerte meginduljon a totalitárius rendszerek, illetve a totalitárius rendszerek által

elkövetett bűncselekmények és a bűncselekmények áldozatainak felkutatása, feltérképezése és a róluk való megemlékezés megszervezése. Erre az Európai Unió, illetve a Bizottság finanszírozási kereteket fog biztosítani a jövőben. A harmadik, általam nagyon fontosnak tartott elem pedig az, hogy létrejön egy olyan kutatói hálózat, illetve ezeknek a múzeumoknak, ezeknek a megemlékezési központoknak és ezeknek a kutatási terveknek a hálózata, amely lehetővé teszi, hogy mi Nyugat-Európával megismertethessük a mi totalitárius rendszereink történetét, illetve pusztítását, és hasonlóképpen Nyugat-Európa is megismertethesse velük ezeket a kutatásokat.

Ugyancsak a jogvédelem területéhez tartozik az adatvédelem. Itt az egyik legfontosabb terület, amelynél csak a tárgyalásokat kezdtük meg április közepén, az Európai Unió és az Egyesült Államok közötti új, átfogó adatvédelmi egyezmény előkészítése. Egy meglehetősen nehéz és bonyolult kérdésről van szó, ahol több síkon zajlanak a tárgyalások. A magyar elnökségnek már az is óriási érdeme, hogy el tudtuk érni, hogy hivatalosan meginduljanak a tárgyalások, azaz az amerikai tárgyalódelegáció mandátummal rendelkezik, és most folynak a tárgyalások. Vélhetően ennek a folytatása is a lengyel elnökségre fog hárulni. Azért mondom, hogy több síkon zajló tárgyalássorozatról van szó, mert az Európai Parlament is meglehetősen aktívan vesz részt a saját adatvédelmi megfontolásaival a tárgyalások befolyásolásában.

Nagyon fontosnak tartom továbbá az információs rendszerek elleni támadás, azaz a cybercrime vagy a számítógépes bűnözéssel szembeni fellépést, ahol szintén a magyar elnökség volt az, amely egyébként folytatta Magyarország nemzetközi szerepvállalását ezen a téren, hiszen tíz évvel ezelőtt egy Európa tanácsi egyezmény, az úgynevezett budapesti egyezmény volt az, amely megteremtette a nemzetközi fellépés lehetőségét. Itt Budapesten írták alá akkor az Európa Tanács tagállamai ezt az egyezményt. Ez alapján, erre építve próbálnánk most elfogadni egy új jogi aktust, amely a cybercrime elleni fellépést lehetővé teszi, és ez sikerrel is jár, tehát az európai uniós elnökségünk egyik fontos sikeréről van szó itt is. Mindennapokban is láthatjuk, hogy az információs rendszerek elleni támadás, illetve a számítógépes bűnözés részben csatlakozik a más Tanácsokban tárgyalt, a kritikus infrastruktúra elleni támadásokkal szembeni védelemhez, illetve a mi Tanácsunkban tárgyalt és már említett gyermekekkel szembeni szexuális bűncselekmények elleni direktívához, hiszen a gyermekek ellen elkövetett szexuális bűncselekményeknek sajnos egyre növekvő hányada számítógépes úton, interneten keresztül történik. Ebből adódóan összekapcsolódnak ezek a témák is.

Hasonlóan fontos, de már csak említésszinten említeném az öröklési rendeletet, amelynek a célja az, hogy teremtsünk egy olyan kölcsönös elismerési rendszert, amely lehetővé teszi, hogy ha egy európai uniós polgárnak különböző európai uniós tagállamokban vannak hátrahagyott vagyontárgyai, és elhunyt, akkor a hagyatéki eljárást ne minden tagállamban külön-külön kelljen lefolytatni, hanem egy olyan értelmezési keretet és olyan jogszabályi keretet tudjunk felállítani, amelynek következtében valamely jog szerint egy hagyatéki eljárást kölcsönösen elismer a többi állam is. Meglehetősen nehezen tudunk csak előrehaladni, hiszen példátlanul érzékeny kérdésről van szó, ahol a különböző jogrendszerek eltérő hagyománya mint a nemzeti szuverenitás része is megjelenik, de nagyon jó előrehaladást értünk el, és jó esélyeink vannak itt is, hogy a közeljövőben sikert fogunk elérni.

A Versenyképességi Tanács témái közül hadd emeljem ki az egységes európai szabadalom kapcsán a megerősített együttműködés elindítását. Egy harmincéves ügyről van szó, amelyet példa nélküli módon a magyar elnökség juttatott célba. Igaz ugyan, hogy a tárgyalások egy része már a belga elnökség alatt felgyorsult, de saját tapasztalatom alapján is mondhatom, hogy már a belga elnökség alatt is a magyar szakembereknek nélkülözhetetlen munkája volt a tárgyalások felgyorsulásában. Tehát azt hiszem, hogy minden önhittség nélkül mondhatjuk azt, hogy az egységes európai szabadalommal kapcsolatos megerősített

együttműködés elindulása és remélhető sikere a magyar elnökség egyik legnagyobb sikere, még akkor is, ha természetesen, ahogyan az eddig témáknál is, itt is el kell mondani, hogy spanyol-belga-magyar trió közös sikeréről is van szó. Egyszerűen az időtávból adódóan minden olyan téma, amely a magyar elnökség alatt célba ért - kivéve talán a totalitárius rendszerek áldozataival kapcsolatos tanácsi következtetés, amely a magyar elnökség alatt is indult és itt is fejeződött be -, mindegyik triósiker, tehát a spanyol és belga kollegáinknak is köszönettel tartozunk ehhez.

Ugyancsak nagy előrehaladást értünk el a fogyasztói jogokról szóló irányelvtervezetnél, ahol megint meglehetősen nehéz előrehaladással kellett számolnunk, hiszen olyannyira eltérő a fogyasztói jogok szabályozási szintje a különböző európai uniós tagállamok tekintetében. Nehéz volt belőni az európai szabályozás szintjét. Mind a mai napig viták folynak a maximális és a minimális szabályozási szinten: az európai szabályozás a maximumot célozza-e meg vagy pedig a minimumot célozza meg, azaz egy célt fogalmazzon meg, ahova minden tagállamnak igyekeznie kell, vagy pedig egy olyan minimális alapot, amit minden tagállamnak teljesítenie kell. Most ez utóbbi felé tendál az európai szabályozás ezen a területen.

Hasonlóképpen, az európai zártkörűen működő részvénytársaság statútumáról szóló rendelettervezetnél tulajdonképpen konszenzus van, kivéve bizonyos német és osztrák fenntartásokat. De amennyiben remélhetőleg a hátralévő sovány egy hétben is sikerül előrehaladást elérni, legalábbis a legutóbbi hírek arról szólnak, hogy a németek is talán egyetértenek a legújabb kompromisszumos javaslattal, amennyiben ezt sikerül elérni, akkor megteremtjük az európai zrt.-t, amely az európai szabadalom mellett ismét a nagyobb mozgástér lehetőségét nyújtja a gazdaság számára.

Míg az európai szabadalom azt a lehetőséget teremti meg a vállalkozók számára, hogy amennyiben szabadalmaztatni akarnak valamit, akkor azt ne kelljen minden tagállamban külön-külön, külön eljárási díjat fizetve, külön eljárást lefolytatva mindenhol szabadalmaztatni, hanem az európai szabadalom révén védettséget kapjanak az Európai Unió egész területére egy eljárásban, egy eljárási díj kifizetésével, addig az európai zrt. annak a lehetőségét teremti meg, hogy amennyiben egy vállalkozás több európai uniós tagállam területére terjed ki, akkor magát a jogi keretet is megteremtsük arra, hogy ne kelljen minden egyes tagállamban külön-külön az engedélyeztetési eljárást lefolytatni.

Tisztelt Bizottság! Én ezeket a témákat tartottam kiemelkedő jelentőségűnek az elnökség szempontjából, de természetesen bármely kérdésre szívesen válaszolok, amennyiben felmerül.

Köszönöm szépen a figyelmüket

ELNÖK: Köszönjük szépen a miniszter úr beszámolóját. Kérdezem államtitkár urakat, kívánják-e kiegészíteni a miniszter urat. *(Nincs jelzés.)* Nem kívánják. Köszönjük szépen.

Szeretném felhívni a bizottság figyelmét, hogy mi az Európai ügyek bizottsága vagyunk, tehát kérdéseink elsősorban ebből a témából kell hogy megjelenjenek a bizottsági ülésen. Különösen az elmúlt fél éves, majd nem fél éves elnökségünk eredményeit taglalva jó néhány dologról már miniszter úr korábban beszámolt, és különösen azt, amit utólag elmondott, Cséfalvay államtitkár úr beszámolt az európai patentról, ezt általában véve kevésbé értékelik a magyar polgárok, nem így a vállalkozók. Azt hiszem, hogy ez egy nagyon jelentős lépés a versenyképesség érdekében, amit a magyar vállalkozók az elkövetkezendő időszakban elérhetnek, például az amerikai kollégáikkal szemben.

Tisztelt Bizottság! Megadom a kérdés lehetőségét képviselőtársaimnak. *(Jelentkezések.)* Elsőként Firtl Mátyás alelnök úr. Tessék parancsolni!

Kérdések

FIRTL MÁTYÁS (KDNP): Elnök Úr! Miniszter Úr! Három rövid kérdésem lenne, de az elsőnél - hiszen elnök úr is utalt a romastratégiában elért sikerünkre - Sopron képviselőjeként nem hagyhatom azt szó nélkül, hogy Járóka Livia szerepéről külön meg ne emlékezzek. Szerintem, de bízom benne, hogy önök is úgy látják, nagy szerepe volt abban is, hogy a magyar elnökség alatt a romastratégia valóban olyan eredményt tudott produkálni, ami a keretstratégia kialakítását lehetővé tette. Ebből fakad az első kérdés. Hogy látja, miként halad a nemzeti programok kidolgozása, illetve azok mi módon illeszkednek a keretstratégiához?

Miniszter úr említette a magyar elnökség alatt a polgárbarát megközelítést, és az áldozatvédelmet említette. Azt is mondta, hogy tulajdonképpen azért a többieknek, a lengyel elnökségnek is lesz ezen a területen további feladata. Ha ebben egy kicsit látnánk azt, hogy miben történt az áldozatvédelem, az rendben van, de voltak-e a trió alatt is előrelépések ezen a területen? Ugyanúgy említette a gyermekek kérdéskörét, ami szintén egy triós, ha szabad azt mondani, projekt volt. Ezen a területen milyen előrelépés történt, illetve mi várható még továbbadásra a lengyel elnökség, illetve a következő trió vonatkozásában?

Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Következik Lipők Sándor képviselő úr.

LIPŐK SÁNDOR (Fidesz): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Miniszter Úr! Figyelemmel az Európai Unió jogalkotási sajátosságaira, a több elnökségen átnyúló szék kérdésére, milyen témákban számít kiemelt együttműködésre a lengyel elnökséggel? Mik azok a magyar sikerek, amelyekre a lengyel elnökség építeni tud?

ELNÖK: Köszönöm szépen. Braun Márton képviselő úr?

DR. BRAUN MÁRTON (Fidesz): Köszönöm, elnök úr. Tisztelt Miniszter Úr! Én gratulálok, tényleg számos komoly eredményt értek el. Néhány gondolatot engedjen meg.

A totalitárius rendszerek emléknepjéhez én is gratulálok. Tisztában vagyok vele, hogy milyen nehéz egy ilyen keresztülvenni. Az Európa Tanácsban többször volt erre kísérlet, és számos akadályba ütközött. Az Európa Tanácsban próbáltunk vagy az egyik kollégám próbált készíteni jelentést a kommunizmus hatásairól, amit a baloldálnak sikerült szétverni, és a totalitárius rendszerek nagyobb fogalmi körébe tette ezt be. Kétféle totalitárius rendszer van: van a fasizmus meg általában a totalitárius rendszerek. Remélem, hogy ez a nap a baloldal szent teheneit is érinteni fogja, nemcsak a kommunizmust, hanem esetleg a jakobinus diktatúrát is. Az időpont megválasztása pedig különösen szellemes.

A romastratégiával kapcsolatban engedjen meg néhány gondolatot. Szerintem szerencsés is volt, hogy magyar képviselő viszi az Európai Parlamentben a romastratégia problémáját, Járóka Livia, de információként hadd tájékoztassam miniszter urat, hogy úgy gondolom, hogy a romákkal kapcsolatos kérdés az Európai Unióban egyébként is megváltozik, tehát a felfogás változik. Nemrég volt alkalmunk, talán az idén, egy-két hónapja svéd delegáció járt nálunk, és ott szembesültem azzal, hogy Nyugat-Európában is egyre inkább integrációs problémát látnak a romákban és kevésbé szociális problémát. Az érdekelte őket elsősorban, hogy miért nem tudtak a Magyarországon élő romák több száz év alatt integrálódni a társadalomba, és az a félelem vezette őket, hogy a megjelenő, főként muszlim, tehát kulturálisan más identitású bevándorlókkal esetleg ők ugyanúgy járnak. *(Tessely Zoltán megérkezik az ülésre.)* Tehát kezd egy ilyen gondolkodásmódbeli változás beállni Európában, szerintem ezt érdemes figyelembe venni.

Végül csak egy fél gondolatot, egy kicsit euroszeptikus gondolatot. Én a versenyképességgel kapcsolatos dolgoknál mindig mosolygok magamban. A Szabadalmi Hivatalban egy kolléganőm dolgozik már évek óta. Magyarországon a Szabadalmi Hivatalban nincs, nem volt, most készül a szabadalmi egyezmény, tehát ekkor mindig elgondolkodom, hogy ezt a szemérmetlenül kevés fizetést vajon miért kapta éveken keresztül. De hasonló ehhez, hadd mondjam, hogy például a hivatalban a szabványokra Münchenben a paradicsomot már sikerült szabályoznunk, hogy hogy kell kinéznie, de a konnektorokat még nem, ami kicsit talán fontosabb probléma. Ezt csak így a végére hadd jegyezzem meg.

Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Szalay képviselő úr!

DR. SZALAY PÉTER (Fidesz): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Miniszter Úr! Én három vonatkozásban szeretnék kérdést feltenni. Az egyik az eltűnt gyermekek, nevezetesen, hogy milyen együttműködésre számíthatunk a többi európai ország részéről, másfelől vannak-e statisztikai adatok, amelyek kimutatnák, hogy az elmúlt években milyen rátával sikerült az eltűnt gyermekeket felkutatni.

Továbbá nagy örömmel hallottam, hogy a totalitárius rendszerek bűneinek a felkutatása vonatkozásában európai uniós támogatás lehetősége felmerül. Én nagyon remélem, hogy mondjuk a szibériai hadifogolytáborokban méltatlan körülmények között elhunyt hadifoglyok kutatására is sikerül ilyen támogatást szereznünk.

Továbbá az adatvédelem vonatkozásában volnék kíváncsi arra, hogy az adatvédelemnek nagyon fontos része a határon történő határellenőrzés, és az Amerikai Egyesült Államok egy meglehetősen precíz határátlépéses rendszert működtet ujjlenyomatvétellel, amit igazából én jónak találok és az ország szempontjából biztonságosnak. Elképzelhető-e, hogy az Európai Unió országai is előrehaladnának valamilyen határellenőrzési szigorítás vonatkozásában?

Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Több kérdés nincs.

Még egy kérdést engedjen meg, miniszter úr. Én úgy hiszem, hogy lassan vége felé közeledvén a magyar uniós elnökség, már nyugodtan kijelenthetjük, hogy ez sikeres uniós elnökség volt; nemcsak mi mondjuk, hanem európai partnereink is ezt állítják. Azonban figyelemmel az európai uniós jogalkotás sajátosságaira, a több elnökségen átnyúló dossziék kérdése fölmerül. Milyen témákban számol, számít kiemelt együttműködésre a lengyel elnökséggel? Miben reménykedik miniszter úr, hogy az uniós kollegáival, pontosabban lengyel kollegáival egyeztetvén milyen témákat visznek esetleg tovább a lengyel prioritásban?

Köszönöm szépen. Több kérdés nem lévén akkor visszaadom a szót miniszter úrnak és államtitkár uraknak a válaszadás lehetőségére.

Dr. Navracsics Tibor válaszai

DR. NAVRACSICS TIBOR közigazgatási és igazságügyi miniszter: Mivel rendkívül előzékeny államtitkáraim vannak, ezért azt mondták, hogy megadják nekem a lehetőséget, hogy egyedül válaszolhassak az összes kérdésre.

Ami a romastratégiát illeti, én is úgy gondolom, és egyetértek alelnök úrral, hogy óriási lendületet jelentett az ügynek az, hogy Járóka Livia párhuzamosan az Európai Parlamentben vitte az ügyet, két okból is. Egyrészt autentikussá vált az ügy. Sokszor azzal szembesülök, hogy az európai közvélemény, de sok esetben még a magyar közvélemény sem tartja számon azt, hogy Európa első és jelen esetben egyetlen cigány származású európai

parlamentari képviselője a Fidesz-Magyar Polgári Szövetség listáján megválasztott európai parlamenti képviselő, aki rengeteget tesz azért, hogy az európai cigányság problémája az európai közvéleményben megjelenjen és megoldási módokat is dolgozzanak ki. Az ő jelentéstervezete, amit az Európai Parlament elfogadott, egyrészt párhuzamosan futott január-február-márciusban a magyar elnökségi törekvésekkel és előkészítő tevékenységekkel, ez informális nyomást jelentett a Bizottság számára is, hiszen láthatta a Bizottság, hogy az Európai Parlamentben erről folyik vita, és nem utolsó sorban kiváló nyersanyagot szolgáltatott a Bizottságnak az európai roma keretstratégia elfogadásához. Úgyhogy én úgy gondolom, hogy Járóka Líviának Balog Zoltán mellett, aki szintén kiváló munkát végzett, de tekintettel arra, hogy a mi minisztériumunk kötelékébe tartozik, ezért itt gátlásosabb vagyok a dicsérő szavakkal, ezt majd inkább informálisan megejtem neki, de én úgy gondolom, hogy ez egy kiváló teljesítmény volt mind a kettőjük részéről.

Azt tudom, hogy a roma keretstratégia a most soron következő Európai Tanács-ülés következtetéseiben szerepelni fog, és ezután következik tulajdonképpen a munka dandárja, hiszen azokat a nemzeti stratégiákat, nemzeti stratégiai célokat kell megfogalmazni, amelyeknek összhangban kell állniuk az európai roma keretstratégiával. Vagyis én úgy gondolom, hogy ha felelősen viselkedünk, akkor ezt az ügyet nemcsak az európai uniós elnökség időtartama alatt tartjuk számon, hanem ez az elkövetkező elnökségek alatt is meg fog jelenni egy olyan témaként, amelyre Magyarország különösen odafigyel, és nem is annyira abból adódóan, hogy nálunk a cigányság milyen részarányt képvisel a magyar népességben belül, hiszen vannak olyan országok, ahol a cigányságnak nagyobb a részaránya a népességben belül, mint Magyarországon, nem is abból a szempontból, hogy itt lenne a legsúlyosabb a helyzete a cigányságnak, hiszen tudjuk, hogy Európában vannak olyan országok, ahol súlyosabb a cigányság helyzete, hanem abból adódóan, hogy mi vagyunk a legeltökéltebbek abban, hogy Magyarország minden polgára számára meg kívánjuk nyitni a boldogulás lehetőségét, minden jóra való ember számára meg kívánjuk teremteni annak a lehetőségét, hogy tanulás és munka révén teljes jogú polgárává váljon és megvalósíthassa az elképzeléseit. Hasonlóképpen úgy gondoljuk, hogy az Európai Unióban is minden tagállamnak meg kell tennie a maga részéről minden lépést annak érdekében, hogy ez a békés integráció és a felzárkózás megvalósuljon.

Úgy gondolom tehát, hogy július 1-jével nem áll le ezen a területen a munka, nekünk nemzeti szinten is kell egy nemzeti stratégiát készítenünk, és ösztönöznünk kell a többi tagállamot is arra, hogy ők is készítsék el, és ne csak elkészítsék ezeket a stratégiákat, hanem ezt lehetőleg végre is hajtsák majd a jövőben.

Az áldozatvédelem területén valóban a spanyol-belga trió egyik fontos témájáról volt szó, ahol mi egy olyan helyzetet vettünk át, amikor a spanyol elnökség által előkészített áldozatvédelmi csomag gyakorlatilag a Tanácson belül nagyon komoly vitákat váltott ki és az Európai Parlamentben is meglehetősen éles vita volt. A Bizottság nem támogatta, a Tanács megosztott volt, az Európai Parlament pedig minél hamarabb szeretett volna valamilyen eredményt elérni. Ebben a helyzetben kellett nekünk valahogyan intézményközi békét teremteni. Ez sikerült, sikerült azt elérnünk, hogy a Tanács is és az Európai Parlament is megvárta a Bizottságnak az áldozatvédelmi csomagra vonatkozó javaslatát, amely most jelen pillanatban két nagy elemből áll, egy alapvetően a büntetőeljárásokra vonatkozó csomagból és a másik pedig alapvetően a polgári eljárásokra vonatkozó áldozatvédelmi csomag.

Mi azt szerettük volna, ha különválasztjuk ennek a két csomagnak a tárgyalását, mert miközben természetesen összefüggő területekről van szó, túl nagy falat, túl nagy téma a büntető és a polgári áldozatvédelmi csomag együttes tárgyalása. Ezért azt szerettük volna, hogy ideiglenesen válasszuk ketté, hogy aztán a finisben majd érjenek össze, így gyorsabb haladást érjünk el és el tudjuk kezdeni már az egyik csomag tárgyalását. A tagállamok többsége azonban úgy gondolta, hogy együtt akarja tárgyalni az összefüggések miatt, így ezt

átadjuk a lengyel elnökségnek. Ők nem nagyon boldogok ettől, de most ők kénytelenek ezzel előrehaladni.

A gyermekek területén nagyon sok minden tettünk. Igaz, hogy szintén spanyol-belga trió prioritásáról van szó, és ezen a területen a belgák is nagyon komoly előrelépéseket tettek, azt mondhatom azonban, hogy a gyermekjogok, a gyermekek kérdésének az európai szinten tartása és az itteni együttműködés az Európai Parlamenttel, a Bizottsággal, tagállamokkal és civil szervezetekkel olyan példaértékűvé vált, amelyre Európai Unió-szerte hivatkoznak, hogy a magyar elnökség ezt nagyon jól csinálta.

Egyrészt az áldozatvédelemhez kötődően nekünk márciusban volt egy áldozatvédelmi konferenciánk itt az Európai Alapjogi Ügynökséggel társrendezésben, ahol külön tárgyalási alpontként szerepeltettük az áldozatok közül is a legsérülékenyebbekkel, a gyerekekkel kapcsolatos védelem, a gyerekek mint áldozatok státusza, illetve az ő védelmük kérdését. Másrészt előkészítettük - a közeljövőben nyilván ezen a területen további lépések lesznek majd az Európai Unióban - a gyermekbarát igazságszolgáltatás megteremtését, hiszen a gyermekeknél az a probléma is fennáll, hogy sok esetben egy gyerek nemcsak egyszer válik áldozattá magával a bűncselekmény által, hanem adott esetben, ha óvatlanok vagyunk és nem megfelelő technikákat alkalmazunk, akkor a büntetőeljárás során is áldozattá válik, a kihallgatások során, és a bírósági eljárás is járhat olyan személyiségsérülésekkel, amelyek még súlyosabbá teszik esetleg azokat a károkat, amelyeket önmagában a bűncselekmény is már okozott. Éppen ezért nagyon fontosnak tartjuk - és ez is olyan téma, amit a lengyel elnökségnek továbbadunk -, hogy a gyermekekre odafigyelés jelenjen meg az igazságszolgáltatásban és az igazságszolgáltatás minden szegmensében, tanúkihallgatás során, bírósági tárgyalás során, a jogvédelem során, olyan környezetet teremtsünk, olyan megoldásokat használjunk, amely lelkileg védi az ő személyiségüket.

Itt nagyon komoly támogatást kaptunk civil szervezetektől is. Ezek közül a magyar civil szervezetek közül kiemelném a Kék Vonal Alapítványt, amely a 116-000 számú telefonszámot működteti az eltűnt gyerekek számára. Ez egy segélyvonal, Magyarország egyébként az elsők között vezette be. Sajnos még nem minden európai uniós tagállam vezette be ezt a 116-000-át, Magyarország az elsők között vezette be, ezért megkülönböztetett helyzetben is vagyunk. A Kék Vonal Alapítvány működteti. Nagyon jól együtt tudtunk működni ebben a félévben. Én személyesen is igyekeztem mindent megtenni annak érdekében, hogy elterjesszük a többi európai uniós tagállamban is ezt a vonalat. Személyesen írtam azon országok igazságügy- minisztereinek egy levelet, ahol még nem vezették be a 116-000-át, hogy tegyenek meg mindent annak érdekében, hogy ez mihamarabb működhessen, illetve májusban, május 25-én és 26-án, az elveszett gyermekek világnapján Brüsszelben tartottunk egy konferenciát a belga királyné védnökségével, ahol szintén az elveszett gyerekekkel és a gyermekbarát igazságszolgáltatással kapcsolatos kérdésekről ejthettünk szót.

Itt van a gyermekek ellen elkövetett szexuális bűncselekmény, ahol jelenleg a trialógus fázisában vagyunk, azaz az Európai Parlamenttel kell egyeztetnünk. A trialógus már a sokadik fordulóját éli meg, alapvetően nem a Tanács miatt, és nem a Bizottság miatt, az Európai Parlament a megosztott. Az Európai Parlament álláspontjának a megosztottsága egy kérdés körül látszik kicsúcsosodni. A pornográf tartalmú internethonlapok blokkolása, illetve eltávolítása kérdésében nem tudnak dűlőre jutni, illetve itt van egy nagyon komoly vita a szabadosabb felfogású európai parlamenti képviselők és a szigorúbb felfogású európai parlamenti képviselők között. Úgy tűnik, hogy az Európai Parlamentben a többség támogatja az eltávolítást, azaz a pornográf tartalmú honlap esetében kötelezően el kelljen távolítani azt a honlapot, azonban van egy nagyon erős vélemény, amely amellet érvel, hogy az eltávolítás túlságosan durva szankció, és a blokkolás, a honlap elérésének a blokkolása megfelelő szankció lenne ezen a területen. Tulajdonképpen már csak ezt a kérdést kell megoldani, és itt meglehetősen rövid időn belül sikerül akkor itt is sikert elérnünk.

A totalitárius rendszerek áldozatainál a tanácsi következtetés, mint az azóta már kiosztott szövegből látszik, nemcsak az európai uniós tagállamok számára nyitja meg a lehetőségét a kutatásnak, hanem invitáljuk a keleti partnerséghez tartozó országokat is, invitáljuk Oroszországot is, hogy vegyen részt benne. Nem tudom, mekkora lesz a hajlandóság Oroszország részéről. Elvileg megnyílik a lehetőség. Nemcsak Szibériáról van szó és nemcsak Oroszországról van szó, itt a környező országokban is vannak még felkutatásra váró területek. A Terror Háza Múzeum nem olyan régen rendezett egy kiállítást a délvidéki vérengzésről például, ahol a partizánok, jugoszláv kommunisták magyarokat - és nem csak magyarokat - tömegével öltek meg. Van is egy szerb-magyar történészcsoporthoz, amely többek között ennek a felkutatásával foglalkozik. Tehát például ebben az esetben, hiszen mivel kommunisták által elkövetett bűncselekményekről van szó, ezért totalitárius rezsim által elkövetett bűncselekményekről van szó, én úgy gondolom, hogy az ilyen jellegű kutatások és értelemszerűen a GULAG-ra vonatkozó kutatások is a reményeink szerint élénkebbek lesznek a jövőben.

Ami az adatvédelmet, illetve határellenőrzést illeti, az adatvédelemhez kötődő, az utasokra vonatkozó adatok cseréjét szabályozó egyezmény, az úgynevezett PNR-egyezmény szabályozza ezt részletesebben, ahol Pintér Sándor belügyminiszter úr volt eddig a Tanács részéről mint uniós elnökséget ellátó miniszter a felelős. Nyilván itt ő tud bővebb tájékoztatást adni a tárgyalások állásáról, hogy milyen mértékben követeli meg az utasokra vonatkozó adatok cseréjét ez a készülőben lévő új egyezmény.

Azt tudom mondani, hogy egyre gyakrabban merül fel annak a kérdése, hogy esetleg egy belső európai PNR-ra lenne szükség, azaz azt is tudjuk, hogy az Európai Unión belül közlekedő utasok adatait hogyan tudják szabályozott módon, az adatvédelmi szabályok tiszteletben tartásával egymás között a tagállamok kicserélni, hiszen Schengen áldásai mellett ez nem csak azt jelenti, hogy turisták, illetve üzletemberek, jóakarátú emberek akadály nélkül utazhatnak egyik tagállamból a másikba, de adott esetben azok is, akik éppen bűncselekményt követnek el vagy valamilyen veszélyes tervek végrehajtására szövetkeztek. Ez időnként felmerül. Ez ügyben belügyminiszter úr tud részletesebb tájékoztatást adni.

Köszönöm szépen a kérdéseiket és köszönöm szépen a figyelmüket.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Tisztelt Bizottság! Szeretném megköszönni miniszter úrnak és államtitkár uraknak a beszámolót. További sikeres munkát kívánunk, hiszen még van másfél hét az uniós elnökségünkben, és miniszter úrra is fontos teendők hárulnak.

Szeretném bejelenteni, hogy a jövő héten a bizottságunk nem tart ülést, ugyanis mint a bizottság elnöke részt veszek az uniós elnökség átadási ünnepségsorozatán.

Mint képviselőtársaim emlékeznek rá, Orbán Viktor miniszterelnök úr január 6-án itt a Parlament épületében vette át az úgynevezett uniós vándorzászlót és emellett egy stafétabotot, ami reprezentálta, hogy a belga elnökség átadja az elnökséget a magyarnak. Nos, július 1-jén Varsóban kerül sor a magyar elnökség ünnepélyes átadására, ahol Orbán Viktor miniszterelnök úr az uniós zászló mellett egy hordó - ami kárpátaljai Salánkon készült - tokaji száraz szamorodnit ad át Donald Tusk miniszterelnök úrnak mint stafétát. A különleges magyar-lengyel történelmi kapcsolatokra tekintettel ezt a - nevezzük így - stafétahordót - több hordó lesz egyébként - a hagyományos tokaji borúton visszük ki Lengyelországba.

A hordó ünnepélyes indítására 2011. június 26-án 13 órakor Sárospatakon, a Rákóczi vár udvarában kerül sor, majd innen visszük Nyíregyházán keresztül, június 28-án az ungvári vár udvarán lesz egy kis ünnepség, ahol a keleti partnerség jegyében magyar, ukrán és lengyel regionális politikusok találkoznak, egy hordót kap az ukrán elnök is, és a többi hordót pedig elindítjuk Varsóba. Tehát ez is jelképezi, hogy legyen maradandó emléke a magyar uniós elnökség átadásának. Természetesen ehhez hozzájárul az, hogy megkötötte az egyezményt a két külügyminiszter, hogy a lengyel uniós elnökségen magyar borokat fognak felszolgálni. Ez

nagyon nagy sikere a „háttéreseményeknek”, hiszen a magyar bor szeretné visszaszerezni az európai piacait és elismertségét. Ez a félév nagyon nagy lökést adott a magyar boroknak és a magyar gasztronómiának. Ez is hozzátartozik az európai uniós elnökségünkhöz, úgy is mondhatnám, az európai uniós elnökségünk alulnézetből, a mindennapi dolgok nézetéből.

Tisztelt Bizottság! Más tárgyunk nem lévén a bizottsági ülést bezárom. Köszönöm szépen a jelenléteket.

(Az ülés befejezésének időpontja: 8 óra 55 perc)

Dr. Hörsik Richárd
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezető: Földi Erika