



Ikt. sz.: EGB/10-1/2013.

EGB-2/2013. sz. ülés
(EGB-78/2010-2014. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v

az Országgyűlés **Egészségügyi bizottságának**
2013. március 5-én, kedden, 8 óra 35 perckor
az Országház, főemelet 61. számú tanácstermében
megtartott üléséről

Tartalomjegyzék

Napirendi javaslat.....	3
Az ülés résztvevői	4
Elnöki bevezető, a napirend elfogadása	5
A fekvőbeteg-szakellátó és egyes fekvőbeteg-szakellátóhoz kapcsolódó egészségügyi háttérszolgáltatást nyújtó, 100%-os állami tulajdonban lévő, valamint azok 100%-os tulajdonában lévő gazdasági társaságok által ellátott feladatok központi költségvetési szervek általi átvételéről, valamint az ezzel kapcsolatos eljárási kérdések rendezéséről szóló törvényjavaslat (T/10243. szám)	5
<i>A bizottsági módosító javaslatok megvitatása</i>	<i>5</i>

Napirendi javaslat

- 1. A fekvőbeteg-szakellátó és egyes fekvőbeteg-szakellátóhoz kapcsolódó egészségügyi háttérszolgáltatást nyújtó, 100%-os állami tulajdonban lévő, valamint azok 100%-os tulajdonában lévő gazdasági társaságok által ellátott feladatok központi költségvetési szervek általi átvételéről, valamint az ezzel kapcsolatos eljárási kérdések rendezéséről szóló törvényjavaslat (T/10243. szám) (Módosító javaslatok megvitatása)**

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: **Dr. Kovács József** (Fidesz), a bizottság elnöke

Dr. Bene Ildikó (Fidesz), a bizottság alelnöke
Dr. Gyenes Géza (Jobbik), a bizottság alelnöke
Bábiné Szottfried Gabriella (Fidesz)
Dr. Heintz Tamás (Fidesz)
Dr. Hollósi Antal Gábor (Fidesz)
Dr. Horváth Zsolt (Fidesz)
Dr. Iván László (Fidesz)
Dr. Daher Pierre (Fidesz)
Dr. Szabó Tamás (Fidesz)
Dr. Zombor Gábor (Fidesz)
Dr. Nagy Kálmán (KDNP)
Dr. Puskás Tivadar (KDNP)
Tukacs István (MSZP)
Hegedűs Tamás (Jobbik)
Dr. Kiss Sándor (Jobbik)

Helyettesítési megbízást adott

Dr. Kupper András (Fidesz) dr. Kovács Józsefnek (Fidesz)
Dr. Szalay Péter (Fidesz) dr. Szabó Tamásnak (Fidesz)

Hozzászólók:

Dr. Cserhádi Péter helyettes államtitkár (Emberi Erőforrások Minisztériuma)
Dr. Raffay Bálint szakmai tanácsadó (Emberi Erőforrások Minisztériuma)

Megjelent:

Dr. Horváth Beatrix főosztályvezető (Emberi Erőforrások Minisztériuma)

(Az ülés kezdetének időpontja: 8 óra 35 perc)

Elnöki bevezető, a napirend elfogadása

DR. KOVÁCS JÓZSEF (Fidesz), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Tisztelettel köszöntök mindenkit az Országgyűlés Egészségügyi bizottságának 2013. március 5-i, mai keddi ülésén; a napirendi javaslatot mindenki megkapta.

Egyetlen rövid bejelentést az elején, ha meg tetszenek engedni: nagy tisztelettel köszöntöm Makkai Mária felügyeleti vezetőt és Böröcz Imre ellenőrzési vezetőt az Állami Számvevőszék képviselőjében, akik Domokos László elnök úr üdvözlését, üzenetét és rövid írásos összefoglalóját hozták el és néhány eredeti példányt a kórházi ellátás működtetésére fordított pénzeszközök felhasználásának ellenőrzéséről, mely mindenki számára hozzáférhető, és melyet mindenképpen a bizottság napirendjére fogunk tűzni. Ez már a harmadik egészségügyi ellenőrzési anyag, ugyanis az alapellátás és a járóbeteg-ellátás ÁSZ-ellenőrzése már megtörtént. Köszönjük ezt az értékes munkát, és kérem, forgassuk bizalommal, amit meg fogunk mindenféleképpen tárgyalni később, bizottsági ülés keretében.

Egyetlen napirendi pontot küldtünk ki a napirendi javaslatban, ez a fekvőbeteg-szakellátó és egyes fekvőbeteg-szakellátóhoz kapcsolódó egészségügyi háttérszolgáltatást nyújtó, 100%-os állami tulajdonban lévő, valamint azok 100%-os tulajdonában lévő gazdasági társaságok által ellátott feladatok központi költségvetési szervek általi átvételéről, valamint az ezzel kapcsolatos eljárási kérdések rendezéséről szóló törvényjavaslat módosító javaslatainak megvitatása, melyet T/10243. számon kaptunk meg.

Megállapítom, hogy határozatképesek vagyunk, és ha meg tetszenek engedni, rá is térünk gyorsan a módosító javaslatok tárgyalására, mivel 9 órakor kezdődik a plenáris ülés.

A fekvőbeteg-szakellátó és egyes fekvőbeteg-szakellátóhoz kapcsolódó egészségügyi háttérszolgáltatást nyújtó, 100%-os állami tulajdonban lévő, valamint azok 100%-os tulajdonában lévő gazdasági társaságok által ellátott feladatok központi költségvetési szervek általi átvételéről, valamint az ezzel kapcsolatos eljárási kérdések rendezéséről szóló törvényjavaslat (T/10243. szám)

A napirendi pont előadóját, a kormány és az Emberi Erőforrások Minisztériuma képviselőjében jelen lévő Cserhádi Péter helyettes államtitkár urat és munkatársait tisztelettel köszöntöm, és természetesen köszöntök mindenkit, aki munkánkat, a bizottság munkáját figyelemmel kíséri.

Az ajánlás tervezete mindenki számára rendelkezésre áll. Az általános vitára tegnap a késő órákban került sor, ahol elég részletesen megbeszéltük ezeket a kérdéseket. Mindösszesen hat módosító javaslat benyújtására került sor, és helyettes államtitkár úrtól kérdezném, hogy kormány- vagy tárcaálláspontot hallhatunk a mai napon.

DR. CSERHÁTI PÉTER helyettes államtitkár (Emberi Erőforrások Minisztériuma): Tárcaálláspontot.

ELNÖK: Köszönöm szépen.

Tehát határozatképesek vagyunk, és kérem, hogy aki a mai napirendet elfogadja, kézfelemeléssel erősítse meg. (Szavazás.) Köszönöm szépen.

Egyhangúlag elfogadtuk a napirendi javaslatot. Ezután rátérünk a napirendi pont tárgyalására.

A bizottsági módosító javaslatok megvitatása

Az ajánlástervezet minden javaslatát Kiss képviselő úr és Gyenes alelnök úr nyújtotta be. Az 1. számú módosító javaslat nagyon rövidített tartalma az intézmény adatvagyonáról

rendelkezik. Az előterjesztőket a módosító javaslatról kérdezem, hogy kívánják-e nagyon röviden, egy-két mondatban indokolni. Amennyiben ezt bárki kívánja, megteheti.

DR. KISS SÁNDOR (Jobbik): Csak kérdésem lenne helyettes államtitkár úrhoz, hogy mit jelent ez a passzus, hogy kivéve a nemzeti vagyronról szóló adott törvényt. Itt az egész előterjesztésben számomra az volt az érdekes, hogy a fekvőbeteg-intézményeknél lévő adatvagyonról, ami egy komoly tényező, hogyan rendelkezik a törvény. Erre szeretnék kitérni.

ELNÖK: Köszönöm szépen.

Helyettes államtitkár úr, az indoklást és az álláspontot is kérem.

DR. CSERHÁTI PÉTER helyettes államtitkár (Emberi Erőforrások Minisztériuma): Köszönjük az észrevételt, ami valóban jogos problémára utal. Ez az egész speciális helyzet abból származik, hogy tulajdonképpen ugyanaz a fenntartó hajt végre egy lényegében működési formaváltást. Ez nem egyenlő azzal, amikor a tavalyi állami kézbevitelnél az önkormányzatoktól kellett átvenni, és ott nem egy esetben a struktúraváltás kapcsán megszűnő tevékenységek adatanyagát kellett elrendezni. Ez más, hiszen itt semmifajta strukturális és egyéb - ahogy tegnap megbeszéltük - változás nincs, ennek ellenére az észrevétel jogos, az adatvagyon valóban nem az államhoz kell érkeztetni, hanem az illető intézményhez, amelyik ugyanaz lesz, fizikailag azon a helyen. Azt gondoljuk, hogy a kivétel javaslatot így nem tartjuk ideálisnak, hanem egy külön bekezdésben, külön szabályoznánk ezt a kérdést, hogy az adatvagyon hogyan érkezne nem az államhoz - ez lenne a kivétel lényege -, hanem a fogadó szervezethez, ami külön bizottsági módosítóval rendezhető lenne.

Ezt most így nem fogadnánk el, de az észrevételt köszönjük, és egy bizottsági módosító javaslatban külön bekezdésben kezelnénk a kérdést.

ELNÖK: Köszönöm szépen.

Tehát ebben a formában nem, de bizottsági módosító javaslat formájában igen, támogatja a tárca, most mégis az eredeti módosító javaslatot kell szavazásra feltenni. Ki az, aki ebben a formájában is támogatja a bizottsági módosító javaslatot? *(Szavazás.)* 2 igen. Ki az, aki nem támogatja ebben a formában? *(Szavazás.)* 15 nem.

2 igen szavazattal, 15 nem ellenében a bizottság egyharmada sem támogatja.

A 2. számú ajánlástervezet 5. számú módosító javaslata, összefüggés nélkül a nem büntetlen előéletű dolgozókra vonatkozó módosítást jelenti. Kiss képviselő úr!

DR. KISS SÁNDOR (Jobbik): Gondolom, ugyanaz lesz a helyzet, mint az imént volt, mert ez más törvényeket is érintene, csak felhívnám a figyelmet arra, hogy a törvény úgy rendelkezik, hogy azzal a munkavállalóval közalkalmazotti viszony nem létesíthető, akivel egyébként sem létesíthető. Úgy gondolom, ha működik egy gazdasági társaság, és ott például valaki nem büntetlen előéletű, de a gazdasági társaságnál működik, felhívom a figyelmet arra, hogy például úgy is lehet valaki nem büntetlen előéletű, hogy kapott egy pénzbüntetést, és nem fizette ki. Értem, hogy ugyanaz lesz, hogy ebben a formában ez nem támogatható, mert összefüggései vannak más törvényekkel, de úgy gondolom, hogy ezt rendezni kell. Érthető volt, amit mondtam? *(Dr. Cserhádi Péter bólint.)* Ez így szerintem nem helyes, valamilyen módon rendezni kell ezt a kérdést, erről kérdezem helyettes államtitkár urat.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Helyettes államtitkár úr!

DR. CSERHÁTI PÉTER helyettes államtitkár (Emberi Erőforrások Minisztériuma): Nagyon érdekes a probléma, valóban. A Kjt. szabályai szerint is van lehetőség kivételt

alkalmazni, például a 18 éves kor alatti, vagy például a szakképzéssel nem rendelkező dolgozó alkalmazása tekintetében. Ezen az egyetlen ponton nem engedi meg a Kjt. a kivétel alkalmazását, de most tulajdonképpen létrehozni a Kjt.-ben a kivételszabályt, ami egy kicsit a szándékait és a lehetőségeinket is meghaladja. Nem vagyunk biztosak abban, hogy ezt ennek kapcsán kell rendezni, de tény, hogy a munka törvénykönyve szerint ilyen dolgozó dolgozhat, adott esetben egy ilyen gazdasági társaságnál, amelyik most átalakul majd a fentiek szerint, tehát lehetnek ilyen munkavállalók ebben a pillanatban fizikailag, de mi nem szívesen nyitnánk ki pont ezt a kivételt, mert furcsa lenne az üzenete, úgy érezzük, ha pont ezt a kivételt most nyitnánk ki ennek kapcsán. Tehát igazából nem értünk vele egyet.

ELNÖK: Kérdezem, ki az, aki a módosító javaslat tartalmával ilyen formában egyetért? *(Szavazás.)* 2 igen. Ki az, aki nem ért egyet? *(Szavazás.)* 14 nem. Ki az, aki tartózkodott? *(Szavazás.)* 1 tartózkodás. Köszönöm szépen.

2 igen szavazattal, 14 nem ellenében, 1 tartózkodás mellett a bizottság egyharmada sem támogatja.

A 3. számú ajánlástervezet, összefüggés nélkül a 3. számú módosító javaslat a társaság átvételére jogosult személy felelősségéről is rendelkezik. Kérdezem képviselő urat vagy alelnök urat, melyikük kíván-e szólni?

DR. KISS SÁNDOR (Jobbik): Önmagában az egész előterjesztésnek a 8. paragrafusa lehet, hogy csak számomra érthetetlen, de úgy gondolom, ha valahol átadás-átvétel van, akkor van egy átadó és van egy átvevő, és az egész előterjesztésben csak egy személyről hallunk, aki átadja és átveszi, ezért nekem önmagában ez az egész 8. paragrafus érthetetlen. Én klasszikusan úgy gondolom, hogy van egy átadó személy, aki felel azért, amit átad, aki felel a leírtak valóságtartalmáért és teljes körű voltáért, és van egy átvevő, aki ezt leellenőrzi, aki átveszi. Tehát erre tennék utalást ezen módosító javaslatban, hogy ezt valahogy rendezni kellene, már csak azért is, mert ez az 5. és a 6. ajánlási ponttal is összefügg.

Gyakorlatilag egy új befogadó intézmény jön létre, és minthogyha lezárnánk egy időszakot, lezárnánk azt az időszakot, ami eddig volt, és teljesen szűzen egy új társaság jönne létre, és minthogyha már nem lehetne visszanyúlni. Nem akarok itt belefolyni ennek a politikai részébe, de felhívnám a bizottság figyelmét arra, hogy gyakorlatilag 2006 után a jelenlegi politikai éra, tehát fideszes megyei vezetések voltak. Nem tartom elfogadhatónak azt, hogy egy ember feleljen ezért az átadás-átvételért, de majd az 5-6. pontban Gyenes Géza képviselőtársam felhívja a figyelmet arra, hogy miért is nem jó ez. Kérem, hogy az előterjesztő gondolja végig ezt az egész 8. szakaszt.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Helyettes államtitkár úr!

DR. CSERHÁTI PÉTER helyettes államtitkár (Emberi Erőforrások Minisztériuma): Igen, valóban nem könnyű ebben a helyzetben, ami egy teljesen új folyamat, de tegnap is elmondtuk, hogy Magyarországon eddig nem fordult még elő precedens jogként sem, hogy 100 százalékos állami tulajdonban lévő gazdasági társaság alakul át költségvetési szervvé, tehát ezért bizonyos szempontból pilotnak tekinthető a folyamat. Ebben a különleges helyet az, ahogy tegnap is elmondtuk, nem akarva megbolygatni, pont talán nem is politikai, hanem emberi és egyéb, stabilitási szempontból az épp néhány hónapja lezárt igazgatói, gazdasági igazgatói pályázati kérdéseket, azt szeretnénk, ha az újonnan alakuló költségvetéssel kezelt vezetés gyakorlatilag megegyezne a korábbi gazdasági társaság típusú szervezet vezetésével.

Tehát önmagában érdekes ez a helyzet, hogy az átadó és az átvevő személye az esetek többségében egybeeshet. Ott nem igaz ez, ahol az 1. melléklet szerint - Körmend, Nyíregyháza, illetve Debrecen esetében - öt, három, illetve kettő szervezet egyesült, nyilván, a

személyi kérdések egy kicsit bonyolultabbak ennél, de az elv maga adott. Ott ilyen szempontból van különbség, ennek ellenére az a gond innentől kezdve ezzel kapcsolatban, hogy egyrészt egy szintén bizottsági módosító javaslattal ezt a dilemmát, hogy az átadó-átvevő személye ugyanaz, annyiban módosítanánk, hogy GYEMSZI-t neveznénk meg egy bizottsági módosítóval átvevőként, ez lenne az egyik, a másik pedig, hogy szintén egy bizottsági módosítóval egy felhatalmazót el kell helyezni a szövegben, mert kormányrendeletben kell szabályozni magának az átadás-átvételnek a részletszabályait. Tehát ezzel a két kérdéssel szeretnénk ezt a problémát áthidalni, de így magában ezt a módosítót nem fogadnánk el, hanem abból kiindulva lépnénk meg ezeket.

ELNÖK: Köszönöm szépen.

Megkérdezem a bizottságot, hogy a jelenlegi formájában a 3. számú módosító javaslatot ki támogatja. *(Szavazás.)* 3 igen. Ki az, aki a jelenlegi formájában nem támogatja, és bizottsági módosítóval kívánja rendezni? *(Szavazás.)* 15 nem.

3 igen szavazattal, 15 nem ellenében a bizottság egyharmada sem támogatja.

Az ajánlástervezet 4. sorszám alatti 2. számú módosító javaslata Kiss és Gyenes képviselő úr módosító javaslata, amely a leltárt is az átadás-átvétel részévé teszi, illetve tenné.

DR. KISS SÁNDOR (Jobbik): Talán nem tűnik jelentősnek ez a módosító javaslat, de úgy gondolom, hogy egy gazdasági szervezetben a leltár az alapja mindennek. Gondoltam is, hogy egy teljes vagyonköri leltárt kellett volna írni, de ez kifejezi azt, hogy van egy leltár arról, amit átadnak, és ennek a leltárnak mindent kell tartalmaznia, és lesz, amit átvesznek. Ha ebben a leltárban nem szerepel a jelenleg meglévő vagyon vagy a vagyontárgyak közül valami, az nem lesz benne az átvevő leltárban, és így gyakorlatilag előfordulhat azt, hogy bocsánat, nem vettem fel az átadó leltárba - itt megint hivatkozom az 5. és a 6. pontra -, és akkor mi lesz ezzel a vagyontárggyal, mi lesz ezzel a vagyonnal? Úgy gondolom, hogy nagyon fontos erre hivatkozni, amit talán még lehetne módosítani azzal, hogy teljes körű vagyonleltár, de szerintem a leltár nagyon fontos dolog, ezért szerettem volna, ha ezt beletettük volna. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Helyettes államtitkár úr!

DR. CSERHÁTI PÉTER helyettes államtitkár (Emberi Erőforrások Minisztériuma): Van egy új javaslat, az utolsó, amelyik itt még nem szerepel írásban, de valóban, a leltár kapcsán mi úgy éreztük, hogy a felsorolt elemek, adatok, információk, tények, okiratok, dokumentumok közé a leltárt is be kell, hogy értsük, de annak a valóságtartalma ugyanolyan, nem több és nem kevesebb kell, hogy legyen mint a többi okiraté. Értve a szándékot, de mi azt gondoljuk, hogy a jelenlegi szöveg is kellő biztosítékot ad arra, hogy a leltár ugyanolyan hitelesen készüljön el, mint a többi dokumentum, úgyhogy nem tartjuk indokoltnak a külön szerepeltetését, tehát nem támogatjuk.

ELNÖK: A jelenlegi formájában ki az, aki támogatja ezt a módosító javaslatot? *(Szavazás.)* 3 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 14 nem. Tartózkodás? *(Szavazás.)* Egy. Köszönöm szépen.

2 igen szavazattal, 14 nem ellenében, 1 tartózkodás mellett a bizottság egyharmada sem támogatja.

Az 5. sorszámú ajánlástervezet 4. számú módosító javaslata az átadásra kijelölt vezető kártérítési felelősségét három évre módosítaná. Alelnök úr!

DR. GYENES GÉZA (Jobbik): Köszönöm a szót, elnök úr.

A kártérítési felelősség a munkajogban három év, ezért az 5. és a 6. pontnak ez az indoka, a polgári jogban pedig öt év. Picit kevésnek, gyorsan elévülőnek tartjuk a felelős személy kártérítési kötelezettségét, és ez esetleg - nem feltételezek, természetesen, az egészségügyben illet, de esetleg - mégiscsak valamiféle visszaélésre adhat alkalmat. Azt kérjük az előterjesztőtől, hogy gondolja meg, hogy vagy három évre, mint a munkajogban van az elévülési idő, vagy öt évre módosítsa, mint a polgári jogban általában van az elévülési idő, de emelje meg mindenképpen ezt az egy évet. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Helyettes államtitkár úr!

DR. CSERHÁTI PÉTER helyettes államtitkár (Emberi Erőforrások Minisztériuma): Értjük itt is a szándékot, de három jogi helyzet az, amelyik ennek az egész jogszabálycsomagnak ebben a pilothelyzetben a folyamatát szabályozza, és a harmadik az, amit mégis az egész folyamatnál alapul kellett vennünk, ez a gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény 30. § (6) bekezdése, amelyik viszont kifejezetten egy évben definiálja általában a gazdasági társaságnál az utólagos felelősséget. Azért nem akartunk ettől eltérni, mert végül mégiscsak a gazdasági társaságok átalakulásáról van szó, és ez a folyamat, bár mi most csak egészségügyi eszközökről, illetve intézményekről beszélünk, de valószínűleg egy jóval kiterjedtebb folyamat lesz majd, és nekünk ahhoz is illeszkednünk kell. Ennek fényében, a gazdasági társasági törvény alapján mi egy évben definiáltuk ezt az időszakot.

ELNÖK: Alelnök úr!

DR. GYENES GÉZA (Jobbik): Megértem, államtitkár úr, de akkor mi van akkor, ha kiderül valakiről, hogy bűncselekményt követett el. A büntetőjogi elévülés megint egy más terület, akkor mi fog történni? Akkor arra fog hivatkozni, hogy egy év után elévült, tehát engem nem lehet megbüntetni, holott lehet, hogy egy könyv szerint nullára leírt 25 milliós műszert sikerült kimentenem a magam részére, és ez utólag derül ki.

ELNÖK: Tessék, parancsoljon! *(Dr. Cserházi Péter: Átadnám a kérdés megválaszolására a szót Raffai Bálint kollégámnak.)* Raffai Bálint urat kérjük válaszadásra.

DR. RAFFAY BÁLINT szakmai tanácsadó (Emberi Erőforrások Minisztériuma): Köszönöm szépen a szót, elnök úr.

Ez a rendelkezés valójában a kártérítési igényre vonatkozik, és kifejezetten a vezető tisztségviselővel szembeni kártérítési igényről van szó. Természetesen, ha bűncselekménnyel van szó, az arra vonatkozó elévülési idő az irányadó, ez egy teljesen más dolog. A vezető tisztségviselő a munka törvénykönyve alapján is korlátlan polgári jogi felelősséggel felel a társaság élén a vezetésért. Tehát ez kifejezetten az ő személyét és gyakorlatilag korlátlan vagyoni felelősségét valamilyen módon korlátozó szabály. Hogyha egy éven belül a személyével szemben valaki akarja érvényesíteni, akkor azt megteheti, ezen túlmenően már a Gt. gyakorlatilag nem engedi a részvényeseknek sem ezt a jogot érvényesíteni, úgyhogy ezzel összhangban áll a benyújtott tervezet.

ELNÖK: Köszönöm szépen.

Tehát azt a következtetést vonom le, hogy a tárca ebben a formában nem támogatja a módosító javaslatot. Kérdezem, hogy ki támogatja ebben a formában az 5. számú javaslatot. *(Szavazás.)* 3 igen. Ki az, aki nem támogatja jelen formájában? *(Szavazás.)* 15 nem. Köszönöm szépen.

3 igen szavazattal, 15 nem ellenében a bizottság egyharmada sem támogatja.

A 6. számú módosító javaslat ugyanez, a kártérítési felelősség időtartamának 5 évre történő módosítása, úgyhogy ezt már nem kívánja indokolni alelnök úr. Tárca álláspontja?

DR. CSERHÁTI PÉTER helyettes államtitkár (Emberi Erőforrások Minisztériuma):
Megegyezik az előzőben elmondottakkal, elnök úr.

ELNÖK: Egyezik, igen. Ki az, aki támogatja ezt a módosító javaslatot? *(Szavazás.)* 3 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 15 nem.

3 igen szavazattal, 15 nem ellenében a bizottság egyharmada sem támogatja. Köszönöm szépen. Szerintem hatékonyak voltunk.

Elnézést kérek, az első bizottsági ülésen már megtettem, de most többen vagyunk, ezért engedjék meg, hogy ismét nagy tisztelettel és szeretettel köszöntsem Pap-Gaál Zsuzsannát, munkatársunkat, aki a bizottsági főosztállyal és a parlamenttel való összeköttetésünket és a szakmai munkánkat segíti, aki Hegedűs Judit munkáját vette át. Jó munkát és jó együttműködést kívánok mindannyiunknak!

Szeretném a bizottsági ülés zárása előtt tájékoztatni a jelenlévőket, hogy a holnapi napon 10 órakor az irodaházban, a szokásos helyünkön kerül sor a bizottsági ülésre, ahol a módosító javaslatokat, kapcsolódó módosító javaslatokat, bizottsági módosító javaslatokat, illetve a járóbeteg-ellátás kérdését fogjuk tárgyalni a jövő heti bizottsági ülés előtt, és a jövő héten kerül majd sor a végszavazásra.

Mindenkinek szép napot kívánok! 9 órakor kezdődik a parlament plenáris ülése, ezért a bizottsági ülést bezárom.

(Az ülés befejezésének időpontja: 8 óra 57 perc)

Dr. Kovács József
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezető: Bihariné Zsebők Erika