



Ikt.sz.: EGB/76-1/2012.

EGB-17/2012. sz. ülés
(EGB-67/2010-2014. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v ^{*}

az Országgyűlés **Egészségügyi bizottságának**
2012. szeptember 17-én, hétfőn, 9 óra 03 perckor
a Képviselői Irodaház V. emelet 567. számú tanácstermében
megtartott üléséről

**A jegyzőkönyv eredeti hitelesített példánya az Országgyűlés Levéltárában megtalálható.*

Tartalomjegyzék

<i>Napirendi javaslat</i>	3
<i>Az ülés résztvevői</i>	4
<i>Elnöki bevezető</i>	5
<i>Dr. Garai István Levente (MSZP) napirend előtti hozzászólása</i>	5
<i>A napirend elfogadása</i>	6
<i>Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló T/7655. számú törvényjavaslat</i>	6
<i>A bizottság feladatkörébe tartozó kapcsolódó módosító javaslatok megtárgyalása</i>	6

Napirendi javaslat

1. Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló törvényjavaslat (T/7655. szám)
(A bizottság feladatkörébe tartozó kapcsolódó módosító javaslatok megvitatása)

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: **Dr. Kovács József** (Fidesz), a bizottság elnöke

Dr. Bene Ildikó (Fidesz), a bizottság alelnöke
Dr. Gyenes Géza (Jobbik), a bizottság alelnöke
Bábiné Szottfried Gabriella (Fidesz)
Dr. Hollósi Antal Gábor (Fidesz)
Dr. Iván László (Fidesz)
Dr. Kupper András (Fidesz)
Dr. Szabó Tamás (Fidesz)
Dr. Zombor Gábor (Fidesz)
Dr. Puskás Tivadar (KDNP)
Dr. Garai István Levente (MSZP)
Hegedűs Tamás (Jobbik)
Dr. Kiss Sándor (Jobbik)

Helyettesítési megbízást adott

Dr. Heintz Tamás (Fidesz) dr. Hollósi Antal Gábornak (Fidesz)
Dr. Horváth Zsolt (Fidesz) dr. Kupper Andrásnak (Fidesz)
Dr. Ódor Ferenc (Fidesz) dr. Iván Lászlónak (Fidesz)
Dr. Daher Pierre (Fidesz) Bábiné Szottfried Gabriellának (Fidesz)
Dr. Zombor Gábor (Fidesz) megérkezéséig dr. Szabó Tamásnak (Fidesz)
Dr. Nagy Kálmán (KDNP) dr. Kovács Józsefnek (Fidesz)
Tukacs István (MSZP) dr. Garai István Leventének (MSZP)

Hozzászólók:

Tóbiás Tamás főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium)
Somogyi Andrea (Nemzetgazdasági Minisztérium)
Borisza Gyula (Nemzetgazdasági Minisztérium)
Wágner Péter főosztályvezető-helyettes (Emberi Erőforrások Minisztériuma)
Kontor Csaba szakmai tanácsadó (Emberi Erőforrások Minisztériuma)

(Az ülés kezdetének időpontja: 9 óra 03 perc)

Elnöki bevezető

DR. KOVÁCS JÓZSEF (Fidesz), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Tisztelettel köszöntök mindenkit az Országgyűlés Egészségügyi bizottsága őszi ülészakájának első bizottsági ülésén, a 2012. szeptember 17-én, a mai napon, 9 órakor kezdődő bizottsági ülésünkön. A napirendi javaslatot mindenki megkapta. Egyetlen napirend szerepel a mai tárgyalásunk során, Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló törvényjavaslat, mely T/7655. számon lett benyújtva, a bizottság feladatkörébe tartozó kapcsolódó módosító javaslatok megvitatása.

Megállapítom, hogy a bizottság határozatképes. Miután egyebek napirendünk nincsen, megkérdezném, hogy a napirend elfogadása előtt valakinek van-e napirend előtti észrevétele, kérdése.

Garai képviselő urat illeti a szó!

Dr. Garai István Levente (MSZP) napirend előtti hozzászólása

DR. GARAI ISTVÁN LEVENTE (MSZP): Köszönöm a szót, elnök úr. Egy kicsit kellemetlen helyzetben vagyok, de egy olyan szituáció alakult ki, hogy a miniszter úrnak feltettem írásbeli kérdést és Halász államtitkár úr erre nem volt hajlandó válaszolni, illetve kérdéseket tett fel, úgyhogy nem tudom, hogy erre nekem a törvény alapján kötelességem-e válaszolni, de most ezt megteszem szóban.

Tehát arról van szó, hogy a félegyházi kórháznak vége van. *(Dr. Kupper András: Az egyebekben.)* Ha most azt mondja az elnök úr, hogy hagyjam abba, akkor abbahagyom, és kész. De gyorsan elmondom.

Tehát megszüntették az aktív betegellátást, és azt írta az államtitkár úr, hogy a kiskunfélegyházi városi kórház kapacitás-struktúrájának kialakítása a szakmai kollégium tagozataival való rendszeres és tematikus egyeztetések alapján történt meg.

Felteszem utána a kérdést, hogy mely szakmai kollégium tagozata adta a nevét a fenti intézkedésekhez. Válasz: szó sincs róla. Tehát törvénytelenül nem válaszol.

Tehát kedves kollégáim, én azt mondom önöknek, nektek, hogy szakmailag és szakmapolitikailag is talán az államtitkár urat lassan el kellene zavarni a franckarikába, mert ez csak árt a Fidesznek és árt a betegeknek is.

Utána azt mondja, hogy a tönkretétel megállapodását Kiskunfélegyháza város képviselőjében még az előző ciklus – nyolc év, nyolc év, nyolc év – Magyar Szocialista Párt által támogatott polgármestere, Ficsor József hagyta jóvá. Nos, egy államtitkárnak tudnia kellene, hogy egy ilyen határozatot nem a polgármester hagy jóvá, hanem a testület, és ne haragudjatok, képviselőtársaim, de akkor egy Fidesz-többségű testület volt Kiskunfélegyházán, tehát bocsí.

Utána - most válaszolnom kell – kérdezte, hogy „Hol volt ön akkor? Tiltakozott-e akkor ön egyáltalán?”

Egy államtitkári válasz abból áll, hogy a képviselőnek különböző kérdéseket tesznek fel? Tisztelettel tájékoztatom a távol lévő államtitkár urat, hogy ott voltam, tiltakoztam, és én nem szavaztam meg.

Ugyanez van a fizetős szüléssel kapcsolatban. Azt mondta 2012. április 10-én a parlamentben egy kérdésre, hogy „De nem megoldás a fizetős egészségügy sem, nekünk nem ez a célunk, mi nem ebbe az irányba indultunk.” Ezt az államtitkár úr mondta.

Utána pedig azt írja nekem vissza, hogy Kiskunfélegyházán ennek megfelelően, az előbb említett szakmai kollégiumi tagozati véleményeknek megfelelően nem lesz államilag finanszírozott szüléset, ennek magánszolgáltatásban való ellátására ugyanakkor

természetesen van lehetőség. 300 forintos vizitdíj és napidíj helyett 500-1000 forintos szülészeti díjat lehet fizetni, ha szövődmény van, akkor még többet. És ha a gyerek megszületik előbb-utóbb, mert a szülés arról szól, akkor azért ott kell egy csecsemő- és újszülött-osztálynak is lenni, mint mondjuk Kazincbarcika és a többi kórház esetében, de ezt most nem akarom idehozni.

Tehát azt mondom, hogy amit a félegyházi kórházban csinál az államtitkár úr, az egyszerre intézményesített népirtás – ezt már elmondtam a parlamentben -, és pártsemlegesen több képviselőtársam ezt támogatta, a fizetős szülészeti a mai szociológiai és demográfiai viszonyok között pedig intézményesített nemzetirtás. És itt is azt kérdezgeti, hogy én ezzel kapcsolatban hallgattam vagy tiltakoztam?

Igen, kérem, én voltam az egyik kezdeményezője, amelyik ezt a fizetős céget elzavarta Kiskunfélegyházáról.

Most nincs itt az államtitkár úr, de majd akkor írásban is fogom tájékoztatni, és további kérdéseket is feltehet Garai doktor bácsinak, a képviselő úrnak.

Elnök úr, elnézésedet kérem, de ha egyszer megkérdezték, akkor nekem válaszolnom kell. Köszönöm szépen.

A napirend elfogadása

ELNÖK: Köszönöm szépen. Az EMMI részéről vannak itt képviselők, a szó szerinti jegyzőkönyvet a miniszter úrnak és államtitkár úrnak el fogjuk küldeni. *(Dr. Garai István Levente: Köszönöm szépen.)*

Menjünk tovább. A napirend elfogadása következik. Tehát egyetlen napirendi pont van, amit ismertettem. Aki a napirend elfogadásával egyetért, kérem, kézfelemeléssel erősítse meg! *(Szavazás.)* Köszönöm. Egyhangú.

Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló T/7655. számú törvényjavaslat

Rátérünk a napirendi pont tárgyalására. Tisztelettel köszöntöm a Nemzetgazdasági Minisztérium részéről Tóbiás Tamás főosztályvezető urat, Somogyi Andreát és Borisza Gyula urat, az EMMI részéről Wágner Péter főosztályvezető-helyettest és Kontor Csaba szakmai tanácsadó urat. A válaszadásra, ahogy észleltem, az NGM részéről kerül sor, miután költségvetési módosítókról van szó.

A bizottság feladatkörébe tartozó kapcsolódó módosító javaslatok megtárgyalása

Rá is térnénk a költségvetési harmadik körös módosító javaslatok tárgyalására. Csak a bizottság feladatkörébe tartozó módosítókat fogjuk tárgyalni, eggyel kevesebbet, mint amennyit eredetileg kiküldtünk.

A 2/4. ajánlasi sorszámon, összefüggésben a 2/2., 2/3., 3/4 , és 3/5. pontokkal – a módosító javaslat száma 427-es – a költségvetési bizottság nyújtott be javaslatot, a T/7655/346. számú módosítóval az összhang megteremtése az E. Alap tekintetében is.

Szeretném megkérdezni, hogy kormány- vagy tárcaálláspontot hallhatunk-e az NGM részéről.

TÓBIÁS TAMÁS főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium): Igen, támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kérdezem, ki az, aki a bizottság részéről a módosító javaslatot támogatja. *(Szavazás.)* Köszönöm, egyhangú. Úgy látom, ellenpróbát nem kell kérni.

A 2/5. ajánlási sorszám alatt, összefüggés nélkül – a módosító javaslat száma 426/1-es – szintén a költségvetési bizottság nyújtott be javaslatot, témája a gyógyszerárak szolgáltatási díja jogcím elkülönítése. Kérdezném az NGM álláspontját.

TÓBIÁS TAMÁS főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium): Kormányálláspontról tudok beszámolni, elnézést, ezt hozzá kell tennem kiegészítésként. Igen, támogatjuk.

ELNÖK: Tehát az előző is kormányálláspont volt. Köszönöm szépen. Ki az, aki támogatja a módosító javaslatot? (Szavazás.) Egyhangú. Köszönöm szépen.

A 29/4. ajánlási számon, ez az 52. oldalon található, összefüggésben a 39/1. ponttal – a módosító javaslat száma 395-ös – Gyenes alelnök úr és társai nyújtottak be javaslatot az EEKH javára, a debreceni stadion terhére. Én meg is adnám a szót alelnök úrnak.

DR. GYENES GÉZA (Jobbik): Köszönöm szépen. A futballrajongók nem fognak örülni ennek, de én se örültem annak, hogy a 2012-es bérfejlesztésből – ez a jó szó rá – bizony, kimaradt az alapellátás, a védőnők, az alapellátásba tartozó házi orvosok, házi gyermekorvosok, fogorvosok, ezeknek az asszisztenciái, körülbelül olyan 15 ezer ember. Nagy fejtörés volt, hogy honnan lehet átcsoportosítani, miután már csak fejezeteken belül lehetett módosítani, és nem lehetett az egyikből a másikba áttenni, ezért ennél a nagyon fontos dolognál, hogy a debreceni stadion a tavalyi 10 milliárdhoz képest most is kapjon 9 milliárdot, úgy gondoltuk, hogy inkább fontosabb lenne az alapellátás bérfejlesztésére fordítani.

Természetesen, amikor ez a javaslatunk született, ezt is hozzáteszem őszintén, még nem volt ismert az a javaslat, amit most gyakorlatilag szintén tárgyalunk a házi orvosi, védőnői, fogászati ellátás finanszírozásának megemeléséről szóló rendelettervezet. Úgyhogy ha körülbelül az az összeg, amit erre szánnak, összességében eléri ezt a 9 milliárdot, akkor én gyakorlatilag nem azt mondom, hogy teljesen meg vagyok elégedve, de úgy érzem, hogy akkor talán történt valami, és akkor ilyen formában bírálja el a bizottság a javaslatom. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kérdezném a bizottság tagjait, hogy az előterjesztő mellett van-e valakinek észrevétele a módosító javaslattal kapcsolatosan. (Nincs jelzés.) Amennyiben nincs, akkor megkérném az NGM álláspontját.

TÓBIÁS TAMÁS főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium): Köszönöm. Ezt az ajánlási pontot a kormány nem támogatja, és arra szeretném felhívni a figyelmet, hogy lesz T/7655/428. számon egy másik módosító indítvány, amelyiket viszont a kormány támogat, amely 8,5 milliárd forint összegben teremti meg az alapellátásban dolgozók béremelésének a fedezetét január 1-jétől. Illetve arra hívnám fel a figyelmet, hogy időközben egy kormánydöntés is született, hogy már november 1-jétől sor kerül az alapellátásban dolgozók bérének emelésére. Ennek tulajdonképpen a bázisbeli folytatását, a 2013. évi fedezetét teremti meg az említett módosító indítvány.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Szavazás következik. Ezzel a kiegészítéssel együtt ki az, aki támogatja ezt a módosító javaslatot. (Szavazás.) 4 igen. Ki az, aki nem támogatja? (Szavazás.) 14 nem. Egyharmadot sem kapott.

A 29/5. ajánlási sorszám, összefüggésben a 29/10. ponttal - a módosító javaslat száma 413-as - Babák Mihály terjesztett elő javaslatot a Betegjogi Központ, az OBDK javára,

az EKI NRSZH terhére. Miután az előterjesztő nincs itt, őt nem tudom megkérdezni, így az NGM álláspontját kérném.

TÓBIÁS TAMÁS főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium): A kormány támogatja.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Ki az, aki támogatja ezt a módosító javaslatot? (Szavazás.) Egyhangú. Ellenpróbát nem kell kérni.

A 29/11. ajánlási sorszámon, összefüggés nélkül - a módosító javaslat száma 414-es - szintén Babák képviselő úr javaslata található, új népegészségügyi központ, technikai módosítás átvezetése a módosító javaslat tartalma. Kérdezem a kormány álláspontját.

TÓBIÁS TAMÁS főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium): A kormány támogatja.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Ki az, aki támogatja ezt a fontos módosító javaslatot? (Szavazás.) Egyhangú. Köszönöm szépen.

A 31/3. ajánlási sorszámon, összefüggésben a 48/3. és a 48/4. pontokkal - a módosító javaslat száma 406-os - Babák képviselő úr javaslata látható, balatoni mentőhajó EMESE program javára, egészségügyi fejlesztési feladatok és miniszteri tartalék terhére. Kérdezném a kormány álláspontját.

TÓBIÁS TAMÁS főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium): A kormány támogatja.

ELNÖK: Köszönjük szépen. Ezek szerint volt miniszteri tartalék. (Derűtség.) Ki az, aki támogatja ezt a módosító javaslatot? (Szavazás.) Egyhangú. Köszönöm szépen.

A következő módosító javaslatot, amely a 60/1. ajánlási sorszámon van, Novák Előd és társai előterjesztésében, nem teszem fel tárgyalásra sem, nem házszabályszerű a módosító javaslat benyújtása, ennek megfelelően ezt a módosító javaslatot nem tudjuk tárgyalni.

Kérdezném, hogy ennek ellenére lenne-e kérdés? (Nincs jelzés.) Nincs. Köszönöm szépen. Tehát nem házszabályszerű.

A következő módosító javaslatot a 60/3. ajánlási sorszámon, összefüggésben a 60/4., 60/5. és a 60/7. számú pontokkal - a módosító javaslat száma 428-as - a költségvetési bizottság nyújtotta be. A tartalma: a 2012 novemberi háziiorvosi, védőnői, fogászati ellátás finanszírozása megemelésének 2013. évi fedezete, átcsoportosításként szerepel.

Kérdezném alelnök urat, hogy lenne-e kérdése, vagy elhangzott már az előzőekben. Gyenes Géza alelnök úr!

DR. GYENES GÉZA (Jobbik): Lenne kérdésem. Végül is jeleztem, hogy ennek azért örülünk, csak abban kérem a segítségét a szaktárca képviselőjének, hogy valahogy magyarázza meg nekem, mert akárhogy számoltam - persze én nem értek a költségvetés bonyolult számaihoz -, az alapellátás pénzügyi költségvetésének az emelésére hogy jön ki a 14 százalék, mert ha például a háziiorvosi ellátást veszem, 82 milliárdról plusz 5 milliárddal nő, ez csak 7 százalékra jön ki. Ha összeadom az összezt és úgy nézem meg, akkor sem jön ki a 14 százalék. Azt is megnéztem, hogy novembertől, tehát ez 2012 novemberétől hatályos, tehát 14 hónapra kell számolni, de nekem úgy sem jött ki.

Tehát az a kérdésem, hogy ez a nagyon jó módosító javaslat, ami 14 százalékkal kecsseget, és ez így is ment be a köztudatba, az alapellátás és a házi orvosok rögtön örültek neki, de én a számok alapján az alapellátásban csak 7 százalékot, tehát pont a felét látom.

ELNÖK: Az NGM, illetve az EMMI részéről kérném a választ.

WÁGNER PÉTER főosztályvezető-helyettes (Emberi Erőforrások Minisztériuma): Wágner Péter vagyok az EMMI egészségbiztosítási főosztályáról. Tehát a novemberinek és a decemberinek az idei, 2012-es költségvetésben teremtődik meg a fedezete, tehát egy idei költségvetési átcsoportosításból. Ez 12 hónapra szól, a 2013. évi módosítás, és 14 százalék valójában, de ez az úgynevezett kártyapénz emelése 14 százalékkal. Tehát a háziorvosi finanszírozásban vannak más tételek is, azokat nem érinti. Ez kifejezetten a kártyapénz forint/pontértékét, ami lebeg, mindig az aktuálisan, ténylegesen havonta összesített pontszámok alapján, ezt a keretet emeli meg 14 százalékkal.

Tehát ez azt jelenti, hogy ha mondjuk ugyanannyi pontot jelentenének, mint előző hónapban, akkor a forint/pontérték emelkedik 14 százalékkal. Ha többet, akkor nyilván ettől függően egy kicsit máshogy alakul az összeg.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Alelnök úr!

DR. GYENES GÉZA (Jobbik): Megértettem, csak azért ezt jó lenne pontosítani, mert félreérthető. Bocsásson meg, itt nagy reményekkel állnak hozzá, a védőnők is úgy gondolják, hogy 14 százalék lesz, mindenki úgy gondolja, hogy 14 százalék lesz, ezt jó lenne pontosítani, hogy ez csak a kártyapénz forint/pontértékét érinti.

WÁGNER PÉTER főosztályvezető-helyettes (Emberi Erőforrások Minisztériuma): Még csak annyit, hogy a védőnői egy másik jogcímből megy, és ott 14 százalék a teljes finanszírozása a védőnői szolgálatnak, a háziorvosoknál kifejezetten a kártyapénz, a fogorvosoknál is tulajdonképpen a teljes finanszírozásuk emelkedik 14 százalékkal, tehát egy kicsit más a számítási mód.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Garai képviselő úr!

DR. GARAI ISTVÁN LEVENTE (MSZP): Megmondom őszintén, örülök ezeknek a pluszforrásoknak, csak ha itt egyet lapozok, itt a 60/7-esnél, az összevont szakellátásnál egy mínusz 8 milliárd 441 milliós tételt látok. Tehát félig-meddig ez az egyik zseb, másik zseb szindróma. Tehát mit jelent ez a mínusz 8 milliárd forint az összevont szakellátás finanszírozása szempontjából, ezt szeretném megkérdezni, főleg szakmailag, hogy milyen források szűkítésére gondolt az előterjesztő, illetve a minisztérium.

ELNÖK: Főosztályvezető-helyettes úr, parancsoljon!

WÁGNER PÉTER főosztályvezető-helyettes (Emberi Erőforrások Minisztériuma): Ez összefügg a költségvetési törvény tárgyalási rendjével, hiszen nyáron már volt egy első forduló tárgyalása a költségvetési törvénynek, az lezárult egy részvégszavazással, amikor megállapították a fejezeti főösszegeket. Tehát ebben a szakaszban már csak olyan módosítók nyújthatók be, amelyek valahonnan valahová tesznek át a fejezeten belül, ez esetben az Egészségbiztosítási Alapon belül. Tehát ez a 8,4 milliárd az előbb említett emeléseknek a másik lába úgymond, tehát az összevont szakellátásról kerül átcsoportosításra a háziorvosi ellátásra, a védőnői ellátásra, illetve a fogászati ellátás jogcímekre.

Most viszont szakmailag azért nem jelent igazából ez mínuszt mondjuk a kórházi vagy a járóbeteg-finanszírozásban, mert ennek a fedezetét az az emelés teremti meg, amit az előző körben már megszavazott a parlament, az egy 52 milliárdos emelés volt, és ebből kerül, ennek

a többletterhére, ennek egy része kerül át. Tehát nem csökkenti ez a kórházi vagy a járóbeteg-finanszírozási lehetőségeket.

ELNÖK: Tóbiás főosztályvezető úr, parancsoljon!

TÓBIÁS TAMÁS főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium): Köszönöm szépen a szót. Közben részben elhangzott, de én csak annyival szerettem volna kiegészíteni, hogy ez a bizonyos módosítás az első körben, ez a közel 52 milliárd forint részben a népegészségügyi termékadó emeléséből származó, illetve a dohány jövedéki adójának emeléséből származó többletforrás volt. Ezt akkor egy összegben az összevont ellátásra emeltük rá, hiszen akkor még nem lehetett tudni a pontos felhasználási jogcímét. Gyakorlatilag ennek a helyzetnek a rendezése most történik, hogy a helyére kerül a forrás, ahol az ténylegesen felhasználásra kerül. Tehát itt mindösszesen erről van szó. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kérdezném a bizottság tagjait, van-e még valakinek kérdése, észrevétele. Az EMMI, NGM részéről megkaptuk a válaszokat. *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, akkor megkérdezném a kormány álláspontját a módosító javaslatról.

TÓBIÁS TAMÁS főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium): A kormány támogatja.

ELNÖK: Köszönöm szépen. A bizottság tagjait kérdezem, hogy ebben az összefüggésben ki az, aki támogatja a módosító javaslatot. *(Szavazás.)* Egyhangú. Köszönöm szépen.

Szeretném megkérdezni a bizottság tagjait, van-e tudomásuk olyan módosító javaslatról, amely a bizottság hatáskörébe tartozott volna, de nem tárgyaltuk. *(Nincs jelzés.)* Úgy látom, nincs ilyenről tudomása a jelen lévő bizottsági tagoknak. Így a mai napirendi pontnak, illetve a bizottsági ülésnek a végére értünk.

Mindenkinek köszönöm a részvételét, az NGM, az EMMI képviselőinek. Szeretném egyúttal tájékoztatni a bizottság tagjait, hogy a következő ülésünkre holnapután, szerdán, 10 órakor kerül sor, amikor is – remélem, a napirendet már mindenki megkapta – három általános vitára és egy egyebek napirendi pontra kerül sor. Köszönöm szépen. A bizottsági ülést ezennel bezárom.

(Az ülés befejezésének időpontja: 9 óra 25 perc)

Dr. Kovács József
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezető: Pavlánszky Éva