



AIB-JAV-2/2011.  
(AIB-JAV-2/2010-2014.)

## **J e g y z ő k ö n y v \***

**az Országgyűlés Alkotmányügyi, igazságügyi és ügyrendi bizottsága  
az országgyűlési képviselők javadalmazásáról szóló új szabályozás előkészítésére  
létrehozott albizottságának**

2011. november 2-án, szerdán, 11 óra 57 perckor  
az Országház főemelet 58. számú tanácstermében  
megtartott üléséről

---

*\*A jegyzőkönyv eredeti hitelesített példánya az Országgyűlés Levéltárában megtalálható.*

## Tartalomjegyzék

<i>Napirendi javaslat</i>	3
<i>Az ülés résztvevői</i>	4
<i>Elnöki bevezető, a napirend elfogadása</i>	5
<i>A határozati javaslat előkészítése</i>	5
<i>Az elnök előterjesztése</i>	5
<i>Hozzászólások</i>	5
<i>Szavazás a további menetrendről</i>	8

## **Napirendi javaslat**

1. A határozati javaslat előkészítése
2. Egyebek

## **Az ülés résztvevői**

### **Az albizottság részéről**

#### **Megjelent**

Elnököl: **Dr. Rubovszky György** (KDNP), az albizottság elnöke

Dr. Szakács Imre (Fidesz), az albizottság alelnöke

Dr. Vas Imre (Fidesz)

Dr. Vitányi István (Fidesz)

#### **Helyettesítési megbízást adott**

Dr. Bohács Zsolt (Fidesz) dr. Szakács Imrének (Fidesz)

### **Meghívottak részéről**

#### **Hozzászóló**

Szilágyi Péter (LMP)

(Az ülés kezdetének időpontja: 11 óra 57 perc)

## **Elnöki bevezető, a napirend elfogadása**

DR. RUBOVSKY GYÖRGY (KDNP), az albizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Tisztelt Albizottság! Szeretettel üdvözlöm a megjelent tagokat. Megállapítom, hogy az albizottság négy fővel jelen van. Bejelentem, hogy Szakács Imre képviselő úr helyettesíti Bohács Zsolt képviselő urat, és így vagyunk öten jelen, tehát határozatképes az albizottság.

## **A határozati javaslat előkészítése**

### **Az elnök előterjesztése**

Tisztelettel arról szeretném tájékoztatni az albizottságot, hogy a bizottság kiosztotta azt az anyagot, amelyet a Lehet Más a Politika parlamenti frakciója terjesztett elő. Én ezt az anyagot ismerem. Sem a Jobbiktól, sem az MSZP-től az előző albizottsági ülés jegyzőkönyvén kívül újabb észrevétel nem érkezett.

A következőt javaslom, és ezt kértem a mai napon napirendi pontként is fölvenni, hogy a határozati javaslat előkészítése. Mi az albizottság munkatársaival készítenénk egy olyan anyagot, amelyben a legnagyobb támogatást élvező javaslatokat sorrendben felállítanánk, és hétfőn - ugye, lesz alkotmányügyi bizottsági ülés? *(Igen.)* - ezeket a szavazásokat lebonyolítanánk. Az a kérésem, hogy az LMP-féle javaslatot is, amelyet most kaptak meg, ennek az anyagát is szíveskedjenek bevenni.

A helyzet a következő, én erről beszéltem Schiffer képviselő úrral. Formailag Szilágyi Péter képviselő úr nem helyettesítheti Schiffer Andrást, mert nem tagja az alkotmányügyi bizottságnak. De mint országgyűlési képviselő minden bizottsági és albizottsági ülésen jogosult megjelenni, és ha szót kér, akkor a bizottság döntése alapján szót is kaphat.

Képviselő úr, ma lett kiosztva az LMP anyaga, én ismerem, mert én korábban megkaptam és elolvastam, de képviselőtársaim most olvassák el. Erre való tekintettel én azt javaslom, és azt írtam a mai napra szóló meghívó napirendi pontjaként is, hogy előkészítjük azt a határozati javaslatot, amit hétfőn az alkotmányügyi bizottság ülését követően albizottságon belüli szavazással pontosítanánk, és azt vinnénk be az alkotmányügyi bizottság elé.

Egyébként az előző albizottsági ülés jegyzőkönyvében volt egy-két nyilatkozat a Jobbik és az MSZP részéről is. Ezt azért hangsúlyozom, mert ők nem adtak anyagot, tehát tőlük semmi másra nem tudok támaszkodni, csak arra a jegyzőkönyvi anyagra.

Formálisan el kell fogadnunk a mai ülésünk napirendjét. Ennek van egy írásban előterjesztett napirendi javaslata, aki ezt elfogadja, kérem, kézfelemeléssel szavazzon. *(Szavazás.)* Megállapítom, hogy a napirendet egyhangúlag elfogadta a bizottság.

Kérdezem, az általam tett javaslathoz kíván-e valaki hozzászólni vagy észrevételt tenni. Vas Imre képviselő úrnak adom meg a szót.

## **Hozzászólások**

DR. VAS IMRE (Fidesz): Elnök úr, elnézést, ha pontosítanánk, hogy milyen javaslatról is van szó.

ELNÖK: Az alapállás az, hogy megkaptuk Lázár János korrigált koncepcióját. Van egy első olvasat, aztán az alkotmányügyi bizottsági ülés után ő ezt korrigálta, és beadott egy másodikat. Azt kértem, hogy azt tekintsük zsinórmértéknek, ahhoz kérek a pártoktól indítványokat. Ilyen csak az LMP-től érkezett, illetve az előző albizottsági ülésen majdnem minden képviselőtársam jegyzőkönyvbe mondott álláspontokat. Az így meglévő képlékeny

anyagot mi a hétfői bizottsági ülésre megpróbáljuk összehozni, sorrendbe állítjuk, és akkor szavazgatunk. Hétfőn tehát gyakorlatilag kialakítjuk azt a határozati javaslatot, amelyet mi beviszünk az alkotmányügyi bizottság elé. Ez az én elképzelésem.

Ehhez képest kérdezem, hogy van-e még észrevétel. Parancsoljon, képviselő úr!

DR. VAS IMRE (Fidesz): Az üzemanyagnormákkal kapcsolatban már említettem, hogy javaslom, hogy az üzemanyagköltség-térítés személygépkocsira és motorkerékpárra terjedjen ki, és a köbcentik tekintetében a dízelautóknál 3000 köbcentiig, a benzinüzemű, illetve az autógázzal üzemeltetett - akár cseppfolyós propán-bután gázzal, akár földgázzal üzemeltetett - személygépkocsiknál 2000 köbcentiig; motorkerékpárnál nincs értelme korlátozásnak, mert 500 köbcenti fölött 5 liter a norma. Ott tehát értelmetlen a korlátozás, mert a mai motorkerékpárok közül ritka, ami 500 köbcenti alatt van, komolyabb motorkerékpár.

S merthogy a díjazásnak többféle elszámolása van, én javaslom, hogy a 60/92-es kormányrendelet 4. §-a szerint - kivéve, ami nem ránk vonatkozik, annak a (6) bekezdését figyelmen kívül hagyva, mert a (6) bekezdés a járművezetés-oktatásra vonatkozik - legyen meghatározva a norma. És úgy, hogy mondom, benzines és autógázzal üzemeltetett személygépkocsik esetében 2000 köbcentiig, dízelnél 3000 köbcentiig; motorkerékpárnál írhatjuk a 2000 köbcentit, csak nincs értelme, mert az mindenképpen 5 literes norma 500 köbcenti fölött.

És természetesen, ha további módosítás van a kilométer-elszámolásokra, az eszerint csak az, hogy az adott kilométerre hogyan számoljuk ki.

ELNÖK: Ez tehát egy '92-es kormányrendelet?

DR. VAS IMRE (Fidesz): Igen, a 60/92-es kormányrendelet, annak a 4. §-a, kivéve a (6) bekezdést.

ELNÖK: Jó. Nekem az a javaslatom, hogy itt a normaszöveget emeljük be a koncepcióba, mert kicsi valószínűséget látok arra, hogy egy '92-es kormányrendelet stabil legyen.

DR. VAS IMRE (Fidesz): Ezt már elég sokszor módosították, de akár beépíthetjük ennek a kormányrendeletnek a szövegét is.

ELNÖK: Nekem az a szimpatikusabb. Azt a javaslatot fogom tehát előterjeszteni ezzel kapcsolatban, hogy itt a normaszöveget írjuk bele a koncepcióba.

DR. VAS IMRE (Fidesz): Ennek a rendeletnek tehát a 4. §-át, kivéve a (6) bekezdést, mert az nem ránk vonatkozik.

ELNÖK: Jó, de akkor tehát a normaszöveget.

Kérdezem, van-e még egyéb észrevétel, kérdés. Szilágyi Péter ugye szót kaphat, képviselőtársaim? *(Nincs ellenvetés.)* Képviselő úr, parancsoljon!

SZILÁGYI PÉTER (LMP): Köszönöm szépen a megszólalási lehetőséget.

Kapcsolódva az előző témához, annyit szeretnék megjegyezni, hogy vegyük azért észre azokat a technikai újdonságokat, hogy a köbcentihez viszonyítjuk a fogyasztást, ami a NAV-adatbázis alapján történik jelenleg - egy eléggé elavult szabályozásról van szó. Most már számos olyan, akármilyen turbófeltöltésű motorokat tudok, hogy 1200 köbcentiből ki

tudnak csiholni 180 lóerőt. Úgyhogy most én tényleg a jegyzőkönyv kedvéért szeretném említeni, hogy szeretnék, ha a teljesítményhez lenne viszonyítva a költségtérítés lehetősége. Ez sokkal inkább a valósághoz közelítő megoldás lenne, és a köbcentikkel való machinálást mindenképpen idejétnúlt dolognak tartom.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Parancsoljon, Vas Imre képviselő úr!

DR. VAS IMRE (Fidesz): Köszönöm. Ez egyébként többször módosítva lett. Kétségtelen, hogy alapvetően egy régi rendeletről van szó, csak akkor konkrét javaslatot kellene tenni, hogy milyen teljesítményhez, melyik üzemanyagfajtából mennyi, és mennyi a személygépkocsira, mennyi a motorkerékpárra. Szerintem csak ezzel tudunk igazából előbbre lépni. *(Szilágyi Péter: Jó.)*

ELNÖK: Megkaphatnánk írásban ezt a javaslatot?

SZILÁGYI PÉTER (LMP): Természetesen, el fogom küldeni.

ELNÖK: Köszönöm szépen.

DR. VITÁNYI ISTVÁN (Fidesz): Ha jól értettem, akkor a teljesítményhez kötné az üzemanyagnormát? *(Közbeszólás: Is-is, nem?)*

SZILÁGYI PÉTER (LMP): Is-is, így van. Én úgy gondolnám igazságosan meghatározhatónak ezt az egész költségtérítési dolgot, hogyha a technikai vívmányokat figyelembe vennénk, és úgy határoznánk meg, hogy most hasraütésszerűen, mondjuk, egy 120-130 lóerőig járhatson ez a költségtérítés, meghatározott kilométerre számítva.

DR. SZAKÁCS IMRE (Fidesz): És természetesen SI-rendszerben számítva.

ELNÖK: Igen, képviselő úr?

DR. SZAKÁCS IMRE (Fidesz): Úgy gondolom, ez megnyit egy széles kaput, mert egyre több olyan hibrid jármű is van, amely vegyes üzemelésű, meggy hagyományos üzemanyaggal és villamos energiával. Valahogy akkor majd ezt is rendezni kellene. Úgyhogy a szabályozás ezen részének nyitottnak kell lennie.

ELNÖK: Én csak felvetem Szilágyi képviselő úr felé, hogy Schiffer frakcióvezető úr azt mondta nekem, hogy a közlekedési térítés minden esetben igazságtalan, ha a választókerületeket nem négyzetkilométerek alapján számoljuk el. Ezzel kapcsolatban hadd mondjam azt, hogy ugyanez a probléma merül fel, amelyet a képviselő úr most mond, tudniillik az alföldi választókerületek lehet, hogy nagyon nagy területűek, de viszonylag sok helyen kevesebb önkormányzat található nagy területen, mert az alföldi települések szerkezetileg nagy létszámúak, szemben a Zala megyei kistelepülésekkel, ahol 250-300 embernek van egy önkormányzata.

A helyi képviselőnél az egyik ismérv az, hogy hány kilométert tesz meg, de a másik ismérv, hogy hány önkormányzatot kell fölkeresnie. Ezért mondom, hogy ugyanez a mentalitás, hogy itt is ötvözni kellene a választókerület területét négyzetkilométerben, illetve az adott területen lévő önkormányzatok számát, és valahogy így menni az igazságosság felé. *(Szilágyi Péter: Értem.)* Köszönöm szépen.

Képviselőtársaim, egyéb? Szívesen meghallgatjuk, ha velünk is megosztja a képviselő úr az álláspontját.

DR. VITÁNYI ISTVÁN (Fidesz): Csak annyi, hogy a jogszabályban előírt norma szerintem túlzottan alacsony. Az én kocsim álló helyzetben fogyaszt annyit, mint amennyi ott le van írva. *(Derültség.)* És köbcentiben és teljesítményre sem haladja meg az itt már említetteket: 1900 köbcentis, 129 lóerős, és nem 6,7 litert fogyaszt.

ELNÖK: Kérdezem, hogy egyéb észrevétel van-e. *(Nincs jelentkező.)* Nincs.

### **Szavazás a további menetrendről**

Tisztelettel, akkor szavazzunk arról, hogy az általam föltett határozati javaslatot elfogadja-e az albizottság, hogy hétfőre egy anyagot készítünk, és az albizottság hétfőn - az alkotmányügyi bizottság ülése után rögtön - megtartja az ülést. Szilágyi képviselő urat pedig értesítjük, hogy ez pontosan mikor lesz, mert ő nem tagja a bizottságnak. *(Szilágyi Péter: Köszönöm.)* Aki ezt elfogadja, kérem, szavazzon. *(Szavazás.)* Megállapítom, hogy egyhangúlag elfogadtuk.

Köszönöm szépen, a napirendet befejeztük.

Az ülést berekesztem. Köszönöm a jelenléteket.

*(Az ülés befejezésének időpontja: 12 óra 13 perc)*

**Dr. Rubovszky György**  
az albizottság elnöke

**Jegyzőkönyvvezető:** Prin Andrea