



AIB-JAV-1/2011.
(AIB-JAV-1/2010-2014.)

J e g y z ő k ö n y v *

**az Országgyűlés Alkotmányügyi, igazságügyi és ügyrendi bizottsága
az országgyűlési képviselők javadalmazásáról szóló új szabályozás előkészítésére
létrehozott albizottságának**

2011. október 24-én, hétfőn, 16 óra 32 perckor
az Országház főemelet 58. számú tanácsstermében
megtartott üléséről

**A jegyzőkönyv eredeti hitelesített példánya az Országgyűlés Levéltárában megtalálható.*

Tartalomjegyzék

<i>Napirendi javaslat</i>	3
<i>Az ülés résztvevői</i>	4
<i>Elnöki bevezető, a napirend elfogadása</i>	5
<i>Az albizottság munkarendjének megvitatása</i>	5
<i>Az elnök előterjesztése</i>	5
<i>Hozzászólások, reflexiók</i>	6

Napirendi javaslat

1. Az albizottság munkarendjének megvitatása
(Az albizottság elnökének szóbeli előterjesztése alapján)
2. Egyebek

Az ülés résztvevői

Az albizottság részéről

Megjelent

Elnököl: **Dr. Rubovszky György** (KDNP), az albizottság elnöke

Dr. Szakács Imre (Fidesz), az albizottság alelnöke
Dr. Schiffer András (LMP), az albizottság alelnöke
Dr. Bohács Zsolt (Fidesz)
Dr. Vas Imre (Fidesz)
Dr. Vitányi István (Fidesz)
Dr. Bárándy Gergely (MSZP)
Dr. Gyüre Csaba (Jobbik)

(Az ülés kezdetének időpontja: 16 óra 32 perc)

Elnöki bevezető, a napirend elfogadása

DR. RUBOVSKY GYÖRGY (KDNP), az albizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Tisztelettel köszöntöm az albizottság jelen lévő tagjait.

Megállapítom, hogy a bizottság 8 tagjából 6-an jelen vagyunk, tehát az albizottság határozatképes.

Tisztelt Albizottság! Az írásban előterjesztett napirendet szeretném megtárgyaltatni. Kérdezem, van-e valakinek egyéb elképzelése a napirenddel kapcsolatban. *(Nincs ilyen jelzés.)* Amennyiben nincs, kérdezem, ki fogadja el az előterjesztett napirendet. *(Szavazás.)* Egyhangúlag elfogadtuk.

Az albizottság munkarendjének megvitatása

Az elnök előterjesztése

Tisztelt Albizottság! A következő a javaslatom, tekintettel arra, hogy volt, aki – ha jól tudom, Schiffer képviselő úr frakciója – benyújtott Lázár János felé anyagot *(Dr. Schiffer András: Így van.)*; megígérték, hogy azt én is meg fogom kapni. Itt van még a másik két ellenzéki párt, akikről még nem tudom, mi lesz az álláspont. Mindenesetre én arra készültem csak, és azt szerettem volna szóban előterjeszteni, hogy én úgy képzeltem el ennek az albizottságnak a munkáját, hogy van egy zsinórmértékként megkapott Lázár János-féle első és második variáció, amiből az kétségtelenül egyértelműen kiderül, hogy ez a koncepció tartalmazza a jelenlegi képviselői juttatások valamennyi részét. Ezekről mindegyikről van abban a koncepcióban anyag. Én azt szerettem volna kérni, hogy valamennyi frakció az ezzel kapcsolatos álláspontját közölje. *(Dr. Bárándy Gergely megérkezik az ülésre.)* Akkor elmondom csak a végét Bárándy képviselő úrnak. *(Dr. Bárándy Gergely: Köszönöm. Elnézést.)*

A kérés tehát a következő. A Lázár János által az alkotmányügyi bizottságnak beadott, majd kijavított második koncepció valamennyi képviselői juttatást tartalmazza, ami jelen pillanatban létezik. Nekem az a tiszteletteljes kérésem, hogy most egy hosszított hét áll rendelkezésünkre maximum addig, hogy itt az albizottság a munkáját befejezze – amit tulajdonképpen most kezdünk –, de hát sürget az idő, és szeretnénk minél előbb behozni ezt a törvényt annak érdekében, hogy az év végi nagy örületet valahogy megelőzzük. Tehát minden pontra kiterjedően kellene álláspont az ellenzéki pártoktól.

Nekem lesz két módosításom a beadott koncepcióval kapcsolatban, ezt nagyon röviden megosztom a tisztelt albizottsággal.

Az egyik az a közlekedési térítéssel kapcsolatos álláspontom, hogy az csak egy ismérv lehet, hogy mennyi a választókerületi központ és a parlament távolsága egymástól, merthogy ez a mai anyag erre hagyatkozik. Én azokat az egyéni képviselőket – szeretném hangsúlyozni, hogy szerénységem listás képviselő, tehát nem hazabeszélek –, aki egyéni képviselő, és egy bizonyos mértéket meghaladó területi választókerülettel rendelkezik, nem lélekszám, hanem távolságok tekintetében, tehát kilométerszám vagy akár önkormányzati szám vagy bármilyen ismérv alapján, valamilyen többletjuttatásban részesüljön, mert azt igazságtalannak tartom, hogy egy 200 kilométerre lakó olyan képviselő, akinek egy nagyvárosi városrész a választókerülete, azonos közlekedési pénzt kap azzal, akinek egy fél megye a választókerülete, és van, nem tudom, száz önkormányzata.

A másik: arra fogok majd magyarázatot kérni, hogy a jegyzőknek mi a privilegizált helyzete ebben a koncepcióban. Azért nem értem, mert eddig az volt, hogy a jegyzők javadalmazása a kiemelt bizottsági tagság javadalmazásával egyezett meg. Ha az a

kiindulópont, hogy a bizottsági munkát a képviselői alapfizetésért látják el a képviselők, akkor erre magyarázatot szeretnék legalábbis kapni.

Ez az a két pont, amire én készülök, részemről pillanatnyilag ennyi. De az a kérésem, ha bárkinek van már most konkrét javaslata – látom, igen, van –, akkor az tegye meg.

Elsőként akkor megadom a szót Schiffer András alelnök úrnak.

Hozzászólások, reflexiók

DR. SCHIFFER ANDRÁS (LMP): Köszönöm szépen. Azzal együtt, hogy most a munkarendet beszéljük meg, tehát én nem akartam tartalmilag belemenni, de ebben az egyéni választókerületi problémában, hogy mi alapján, hogyan vegyük tekintetbe azt, hogy valaki a választóival kapcsolatot akar tartani, nekem már volt informálisan egy javaslatom, hogy ezt egész egyszerűen négyzetkilométerhez kellene kötni. Tudniillik bármilyen más megoldást választunk, ez további machinációk, illetve igazságtalanságok sorát vetheti fel. Hiába van kevés település egy evk-ban, ha nagy távolságra vannak egymástól. Ha megtett kilométerhez kötjük, az megint manipulációknak a garmadáját hozhatja elő.

Nekem az lenne a tiszteletteljes javaslatom – és lehet, hogy itt le is lehetne zárni ezt a vitát –, hogy négyzetkilométeres szorzót alkalmazzunk. Hogy azon belül ki hogyan tartja kapcsolatait a választókkal, az már politikai kérdés.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Szakács Imre!

DR. SZAKÁCS IMRE (Fidesz): Ha mindenki a javaslatait megpedzegeti, én azt fontoltatnám majd meg a tisztelt bizottsággal, hogy a Lázár János-féle javaslatban a hatálybalépés időpontja egy évközi nap, tehát 2012. szeptember 1-je, ha jól tudom. Aki jobban ért hozzá, kérem, majd nézzétek meg, de szerintem érdemes lenne adóévhez kötni, azaz január 1-jével életbe léptetni. *(Többek: Így van.)* Az a négy hónap már szerintem nem oszt, nem szoroz, és akkor 2013. január 1-jével kellene hogy életbe lépjen, így a 2012-es adóévünket gyakorlatilag nem érintené a dolog.

ELNÖK: Nekem fölvetették egyébként azt a kérdést, hogy mit csinálunk azzal az országgyűlési képviselővel, aki másfél évvel ezelőtt négyéves, határozott időre szóló bérleti szerződést kötött – ez a lakhatási támogatás kérdése. A határidő szempontjából szerintem az lenne a legbiztosabb megoldás, ha azt lehetne elérni – de kicsi esélyt látok rá –, hogy a következő országgyűlési ciklus kezdő időpontjával lépjen hatályba.

DR. GYÜRE CSABA (Jobbik): Értsünk egyet ebben mindannyian, és akkor hátha...

ELNÖK: De van nekem még egy problémám, amit szeretnék fölvetni, és itt a budapesti belterületi lakosokat hívom segítségül. A koncepcióban az szerepel, hogy 30-50 négyzetméteres lakás a maximum. Ezzel ab start a Budapest Nagykörút és Duna által határolt lakásokat kizártam a bérelt lakások köréből. *(Dr. Schiffer András: Miért?)* Azért, mert minden egyszobás lakás 50 négyzetméternél nagyobb. *(Dr. Schiffer András: Nem, ez tévedés.)* Én V. kerületi lakos vagyok. Az lehet, hogy az új építkezéseknél nem...

DR. SCHIFFER ANDRÁS (LMP): Nem, tele van, éppen az V. és a XIII. kerület, a lipótvárosi rész tele van az ötvenes években feldarabolt lakásokkal; 200 négyzetméteres lakást ötfelé daraboltak fel annak idején, és ezeket le is választották egymástól. Tele van ilyen kis lakásokkal. Én itt gyűjtöttem kopogtatócédulát, tudom.

ELNÖK: Én 68 éve lakom ezt a környéket (*Dr. Schiffer András: Én nem, ez kétségtelen.*), úgyhogy maradjunk ebben. De én megmutatom egyébként azokat a belvárosi lakásokat, ami egy szoba hallos lakás 116 négyzetméter. Én az Október hatodika utcában olyan ötszobás lakásban nőttem föl, amelyiknek a legkisebb szobája 52 négyzetméteres volt.

Parancsoljon, Bohács képviselő úr!

DR. BOHÁCS ZSOLT (Fidesz): Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Arra is szeretném föl hívni a figyelmet, az esetleges szankcionálási lehetőségekkel kapcsolatosan, hiszen benne volt az elképzelésben, hogy bizonyos bizottsági ülések elmulasztása milyen szankciókat vonhat maga után, én úgy gondolom, azért itt a bizottságot is valamilyen úton-módon figyelembe kellene venni, hiszen vannak olyan bizottságok, amelyek hetente akár többször üléseznek, illetve albizottsági üléseik vannak, míg vannak olyan bizottságok, amelyek, nem azt mondom, hogy havonta egyszer, de azért jóval ritkábban üléseznek. Úgy gondolom, ez szintén egyenlőtlenséget szül, és ezen is esetleg gondolkodni kellene, hogy ha ezt a szankcionálást bevezetjük, akkor szintén egyenlő mércét kellene alkalmazni. Nem tudom, hogyan lehetne megfelelő mértékben, igazságosan bevezetni a szankciókat; talán ezen is el kellene gondolkodni. Lehet, hogy azért átgondolandó a szankcionálás lehetősége. (*Dr. Schiffer András: Lehessen küldeni mást az albizottságba!*)

Köszönöm szépen.

ELNÖK: Ez számtalan problémát vet fel. Jelesül, eddig a bizottsági munkáért többlettiszteletdíj járt, és a mulasztásnak nem volt jogkövetkezménye. Most nem jár többletjavadalmazás, de a mulasztás levonással jár. (*Dr. Szakács Imre: Húsz év mulasztását kompenzálják most. – Derültség.*)

Egyvalamit szeretnék azért pontosításként elmondani. Jelen pillanatban csak koncepciót kell gyártanunk, és nem normaszöveget.

Bárándy képviselő úré a szó.

DR. BÁRÁNDY GERGELY (MSZP): Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Albizottság! Először is nem kívánom megismételni, ugyanakkor szeretném jelezni, hogy fenntartom azokat az aggályaimat, és frakción szinten is mondom: azokat az aggályainkat, amelyek a téma tárgyalásának időzítését és valódi okait illetik. Ezt a főbizottság, az alkotmányügyi bizottság ülésén kifejtettük, ezt megismételni nem kívánom, de hangsúlyozom, hogy fenntartom.

Amit viszont érdemben most hozzátenni szeretnék még mindehhez, hogy ha már hozzányúlunk a képviselők javadalmazásának az átalakításához, akkor nagyon egyetértünk azzal, és kezdeményezzük az erre utaló, mondjuk úgy, hogy kezdetleges javaslattal egyetértve és azon kicsit túlmenve is, hogy a képviselői munka, tehát a teljesítmény, a valódi képviselői munka jelenjen meg a képviselők javadalmazásában. Magyarán, én régóta mondom azt – és ezzel a frakción többsége is egyetért; egyhangút most azért nem tudok mondani, mert formális szavazás erről nem volt még a frakcióban –, hogy pusztán az alapján keres valaki többet vagy kevesebbet, hogy milyen messze lakik Budapesttől, én ezt nem tartom reálisnak és nem tartom igazságosnak sem. Van olyan vidéki képviselő például, aki alig jelenik meg akár a plenáris, akár a bizottsági üléseken, és van olyan budapesti vagy Pest megyei képviselő, aki szinte mindegyiken itt van, és óriási képviselői aktivitást fejt ki. S tekintettel arra, hogy a társadalomnak, én azt gondolom, jogos elvárása az, hogy a képviselő dolgozzon meg azért a tiszteletdíjért, amit megkap – és azért lássuk be, ez Magyarországon nem számít egy rossz fizetésnek, tiszteletdíjnak –, ezért úgy gondoljuk, hogy ennek ki kell fejeződnie majd a javadalmazásról szóló jogszabályokban, rendelkezésekben is.

Mi tehát mindenképpen azt kezdeményezzük, hogy valamilyen módon, de nagyon határozottan jelenjen meg a megkapott tiszteletdíj összegében az, hogy ki mennyit dolgozik az Országgyűlés munkájával kapcsolatban. Köszönöm.

ELNÖK: Vas Imre képviselő úr!

DR. VAS IMRE (Fidesz): Köszönöm szépen. Két dologra hívnám fel a figyelmet. Egyrészt azt is rögzíteni kellene – az üzemanyagköltség-térítéssel kezdeném –, hogy a képviselő csak személyautóra és/vagy motorkerékpárra vehesse fel. Mert ha csak kilométerben határozzuk meg, én tudok olyan autótípust mondani, ahol mondjuk, egy 3-4 ezer kilométeres... *(Közbeszólások.)*, jó, de járműtípustól is függ ez.

ELNÖK: Elnézést, benne van az anyagban, hogy az adóhatóság nyilvántartása szerint, és maximum 2000 köbcentiig. Tehát lehet jönni 6000 köbcentis amerikai kocsival, de megkapja a maximum 2000-es üzemanyag-mennyiséget.

DR. VAS IMRE (Fidesz): Ezzel kapcsolatban is jelezném, hogy míg a benzines autóknál egyébként 2000 köbcenti fölött nő a fogyasztás – erről egyébként a 60/92-es kormányrendelet rendelkezik –, a benzinesnél az 1500-2000-ig 9,5 liter, de 2000 fölött, 2100-3000 között van 11,4; az már nem számít. Dízelautóknál az 1500-2000 között 6,7, a 2000-3000 között csak 7,6, és a dízelautók jellemzően köbcentire számolva kisebb teljesítményűek. Lehet, hogy ezen érdemes lenne elgondolkodni, hogy a 6,7-es, illetve a 2000-3000 köbcenti közötti 7,6-os fogyasztás között azért nincs olyan borzasztóan nagy különbség. *(Dr. Schiffer András: Nekem nincs jogosítványom... – Derültség.)*

Azért mondom, mert bizonyos teherautó-fajta lehet 2000 köbcenti alatt, de 40 liter fölött fogyaszt. Ezért mondtam, hogy személygépkocsi és motorkerékpár.

ELNÖK: Hála a Jóistennek, nekünk most csak a képviselői javadalmazást kell módosítani, nem pedig az adójogszabályok kormányrendeleteit.

DR. VAS IMRE (Fidesz): Nem kell, csak hogy mennyit ismer el.

ELNÖK: Jó, akkor tessék, találjunk valamilyen más módszert, ha ez az út járhatatlan, én elfogadom.

DR. VAS IMRE (Fidesz): Nem, szerintem ez járható, csak hogy a dízelesnél 2000 fölött is lehetne, mert ott viszont 3000 fölött emelkedik nagyon.

A másik pedig, csak megerősíteném képviselőtársamat, én is a szociális bizottság tagja is vagyok, és negyedik hete ugyanakkor ülésezik az alkotmányügyi bizottság, mint a szociális bizottság. Ezért azt javaslom, hogy mindenkinek csak az első számú bizottsága számítson, és ne darabszámra, hanem inkább százalékra lehetne esetleg figyelembe venni a hiányzást.

ELNÖK: Az a probléma, hogy annyi bizottsági helye van az Országgyűlésnek, ahány képviselője. Nem mindenki tud bizottsági tag lenni, ez a kormányzásnak a hátulütője. De van ennek egy másik megoldása. A másik megoldás az, hogy akkor, amikor a helyeket elosztják az év elején vagy a ciklus elején, akkor figyelembe veszik azt, hogy ki van kormányon, ki nincs kormányon. Eddig küzdelem folyt azért, hogy legyen több bizottság, mert minden többletbizottság pénzt jelentett. Én tudom, hogy ennek az lesz a következménye, hogy az lesz a küzdelem tárgya, hogy lehetőleg olyan bizottságba kerüljön, amelyik fényévente ül össze. *(Derültség.)*

Az a tiszteletteljes kérésem, hogy ennek az ülésnek a jegyzőkönyvét meg fogjuk kapni; akinek még egyéb beadványa van, az szíveskedjen ezt minél előbb megtenni. A november 2-ai héten várhatóan szerdán lesz egy alkotmányügyi bizottsági ülés, előtte ül az államadósság-albizottság; ha lehet, akkor utána itt maradunk. Vagy majd akkor megbeszéljük, hogy mikor. *(A jelenlévők egymás között egyeztetnek.)*

Van-e még egyéb? *(Nincs jelentkező.)* Akkor a következőben maradunk: az a kérésem, hogy még a hosszú szünet előtt be kellene adni az írásbeli anyagokat, hogy legyen idő felkészülni, tehát csütörtökig. Csütörtökig ezt mindenki meg tudja tenni? Parancsoljon, képviselő úr!

DR. BOHÁCS ZSOLT (Fidesz): Előre gondolkodva, a budapesti képviselők szintén nem érintettek ebben a kérdésben, de akár egy autópálya-matrica díja, vagy esetlegesen néha egy szerviz, egyéb ilyen költségek, mert nem mindenkinek van állami autója például, nem mindenki avval jár. Úgy gondolom, esetleg ez is fölmerülhet bizonyos képviselőtársaknál. Nem tudom, ezzel a kérdéssel foglalkozunk-e vagy sem.

ELNÖK: Képviselő úr, tekintettel arra, hogy az állami autósok ki vannak zárva ebből a mindenfajta szolgáltatásból, ezekkel foglalkozni kell.

DR. BOHÁCS ZSOLT (Fidesz): Én úgy gondolom, ez is jelentős költségeket emészthet föl, és minél távolabbról jár be valaki, annál több szervizigény merül föl, illetve beszélhetünk esetlegesen autópálya-matricáról is, amortizáció, egyebek.

ELNÖK: Nekem azért van még hiányérzetem. Mi van azzal a képviselővel, aki se motorral, se autóval nem jár? *(Dr. Schiffer András: Tényleg, én kapok valami kiegészítést? Nekem például nincs jogosítványom. – Közbeszólások, derültség.)*

Kérem tehát, hogy csütörtökig mindenki adja be ezeket az észrevételeit, ezeket összeállítjuk. Pénteken ki kell menjen ez az anyag, ez a kérés, mert 2-áig nincs több munkanap. Kérem, hogy ezeket a munkatársaknak küldjék meg az „aib” e-mail címre. Ami itt elhangzott, azt nem kell megismételni, azt tartalmazni fogja a jegyzőkönyv, csak ami új ötlet van.

Amennyiben nincs most további észrevétel, nagyon köszönöm a jelenlétet.
A bizottsági ülést berekesztem.

(Az ülés befejezésének időpontja: 16 óra 55 perc)

Dr. Rubovszky György
az albizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezető: Prin Andrea