



AIB-DEV-1/2011.
(AIB-DEV-1/2010-2014.)

J e g y z ő k ö n y v *

az Országgyűlés **Alkotmányügyi, igazságügyi és ügyrendi bizottsága**
2002-2010 közötti lakossági devizaeladósodás okainak feltárását, valamint az esetleges
kormányzati felelősséget vizsgáló albizottságának
2011. október 3-án, hétfőn, 8 óra 30 perckor
az Országház főemelet 58. számú tanácstermében
megtartott üléséről

**A jegyzőkönyv eredeti hitelesített példánya az Országgyűlés Levéltárában megtalálható.*

Tartalomjegyzék

<i>Napirendi javaslat</i>	3
<i>Az ülés résztvevői</i>	4
<i>Elnöki bevezető, a napirend elfogadása</i>	5
<i>Az albizottság munkarendjének megvitatása</i>	5
<i>Az elnök előterjesztése</i>	5
<i>Szavazás a munkaprogram elfogadásáról</i>	6
<i>Egyebek</i>	6

Napirendi javaslat

1. Az albizottság munkarendjének megvitatása
2. Egyebek

Az ülés résztvevői

Az albizottság részéről

Megjelent

Elnököl: Dr. Papcsák Ferenc (Fidesz), az albizottság elnöke

Dr. Vas Imre (Fidesz), az albizottság alelnöke

Dr. Horváth Zsolt (Fidesz)

Kozma Péter (Fidesz)

Dr. Molnár Attila (Fidesz)

Dr. Ipkovich György (MSZP)

(Az ülés kezdetének időpontja: 8 óra 30 perc)

Elnöki bevezető, a napirend elfogadása

DR. PAPCSÁK FERENC (Fidesz), az albizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Szép jó reggelt kívánok mindenkinek! Engedjék meg, hogy nagy szeretettel köszöntsem önöket a 2002-2010 közötti lakossági devizaeladósodás okainak feltárását, valamint az esetleges kormányzati felelősséget vizsgáló albizottságunk első ülésén.

A vizsgálóbizottságunk, albizottságunk célja, hogy tisztázni kell, kit milyen személyes felelősség terhel, esetlegesen kit terhel büntetőjogi, polgári jogi, munkajogi, illetőleg politikai felelősség; az akkori pénzügyminisztériumi vezetés, a PSZÁF és más, döntési pozícióban lévő személyek mit tettek, vagy mi az, amit elmulasztottak, annak érdekében, hogy megvédjék az embereket ettől a nagymértékű eladósodástól.

Az indítványunkban, amelyet az alkotmányügyi bizottság támogatott, több kérdést fogalmaztunk meg. Fontos, hogy a bizottsági munka során csak ezek a kérdések kerüljenek tisztázásra.

Megnyitom az ülést, és megállapítom, hogy határozatképesek vagyunk. Az ellenzéki képviselők közül Gaudi-Nagy Tamás kimentette magát, Brüsszelben van; Steiner Pál és Ipkovich György jelezték, hogy részt kívánnak venni az ülésen. Én reggel találkoztam vele a Kossuth rádió stúdiójában, és várjuk szeretettel, később is bekapcsolódhat. Dr. Schiffer Andrásról nincs tudomásom, nem mentette ki magát előzetesen. A bizottságunk ennek ellenére tehát határozatképes, és a munkát megkezdhetjük.

Először is el kell fogadnunk a napirendet. A napirendi javaslatom, hogy az albizottság munkarendjét vitassuk meg első napirendi pontként; azt követően pedig az „egyebek” napirendi pontra kerülne sor. Van-e esetlegesen valakinek más elképzelése a mai nappal összefüggésben, tesz-e valaki indítványt, javaslatot más napirendi pontra? *(Nincs ilyen jelzés.)* Úgy látom, nem.

A bizottság a munkarendje tekintetében, a szervezeti és működési normái tekintetében a parlamenti Házszabály bizottságokra vonatkozó rendelkezései szerint fogja végezni a munkáját, tehát külön bizottsági ügyrendet nem kell elfogadnunk, aszerint fogjuk a munkánkat végezni.

Ki az, aki a napirendi pontokkal egyetért? Kézfelemeléssel jelezzék! *(Szavazás.)* Megállapítom, hogy 5 igen szavazattal a mai napirendre tett javaslatot elfogadtuk.

Az albizottság munkarendjének megvitatása

Az elnök előterjesztése

A munkarend tekintetében engedjék meg, hogy a kiküldött anyaghoz kisebb pontosításokat fűzzek.

A következő, első érdemi ülésünkön – amelyik tehát már a második ülésünk lesz – egy összegző áttekintést fogok majd előterjeszteni személyesen, amelyet péntekig a képviselők megkapnak, hogy a következő héten meg tudjuk majd tárgyalni. Ennek az összegző áttekintésnek az értékeléséhez, illetőleg az ezzel összefüggő kérdések megtárgyalásához a Nemzetgazdasági Minisztériumot, illetőleg a nemzetgazdasági minisztert fogjuk meghívni.

Az azt követő üléstől a 2002-2010 között pénzügyminiszteri tisztséget betöltőkkel egy meghallgatási kört fogunk tartani. Ez három ülést vesz igénybe a terveink szerint. Az első körben a pénzügyminisztereket fogjuk meghívni, László Csabát, Draskovics Tibort, Veres Jánost és Oszkó Pétert. A kiküldött anyagban azt fogalmaztuk meg, hogy „az általuk kijelölt személy”, én arra teszek javaslatot mint előterjesztő, hogy ezt visszavonom, tehát csak és kizárólag vagy személyesen hallgatjuk meg őket, vagy sehogy se hallgassuk meg. Az ezt

követő kör a Magyar Nemzeti Bank volt és jelenlegi elnökének a meghallgatása. Itt is ugyanezt a megoldást javasolom, hogy az általuk kijelölt személlyel nekünk szerintem nincs dolgunk, tehát én azt gondolom, hogy csak és kizárólag a Nemzeti Bank volt, illetőleg jelenlegi elnökét hallgatnánk meg. Ugyanígy a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyeletének volt és jelenlegi elnökeinek a meghallgatására kerülne sor. Ezt követően pedig természetesen – hiszen a korrektség így kívánja – a Magyar Bankszövetség vezetőit hallgatnánk meg, hogy mi a véleményük ezzel a problémával összefüggésben. S ahhoz, hogy tisztán lássunk, a Központi Statisztikai Hivatal volt és jelenlegi elnökeinek meghallgatására is sor kerülne.

Minden meghallgatás csak és kizárólag mindig a kérdésekre vonatkozna, tehát csakis szigorúan a feltett kérdésekkel összefüggésben kívánom majd folytatni. Ez nem azt jelenti, hogy a képviselők jogai korlátozva lennének. Természetesen a bizottság minden ülése nyilvános, tehát bármely országgyűlési képviselő, bármely érdeklődő és természetesen a sajtó is bármikor megjelenhet, illetőleg részt vehet.

Ez azt jelenti, hogy a mai napi ülésünkkel együtt – most számolok – ez hét ülés, és azt követően pedig lenne még két ülés, amelyen értékelnénk az elhangzottakat, és ezt követően tudjuk majd megalkotni az összegző jelentésünket, amelyet az alkotmányügyi bizottság asztalára tennénk le jelentés formájában.

Az elhangzottakkal kapcsolatban kinek van kérdése, észrevétele? *(Nincs jelentkező.)*
Ha nincs, akkor a munkaprogramot szavazásra bocsátom.

Szavazás a munkaprogram elfogadásáról

Aki az általam ismertetett tervezett meghallgatások tervezett ütemezésére, valamint a vizsgálati jelentésünk előkészítésének, elkészítésének ütemére tett indítványt elfogadja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* Megállapítom, hogy 5 igen szavazattal, egyhangú döntéssel ezt elfogadtuk.

Egyebek

Rátérünk az „egyebek” napirendi pontra. Az ellenzék gyakran azzal vádol bennünket a sajtóban – és ezt akkor beszéljük meg –, egyrészt a bizottsági ülések tekintetében a képviselő uraknak melyik nap lenne a legalkalmasabb arra, hiszen ezek, főként a meghallgatások terjedelmesek, elképzelhető, hogy gyakran alkalmazkodnunk kell a meghallgatott személy időbeosztásához. Általában melyik napot preferálják a bizottsági ülés tekintetében? *(A jelenlévők egymás között egyeztetnek.)*

Halk tanácskozást követően úgy látom, a kedd 10 óra az az időpont, amelyet általában ki fogunk tudni tűzni bizottsági ülés időpontjának. Erről szavazhatunk is adott esetben. Egyetértenek a képviselő urak ezzel az időponttal? *(Szavazás.)* 5 igennel elfogadtuk, hogy általában ebben az időpontban kívánjuk megtartani a bizottsági ülést.

(Dr. Ipkovich György megérkezik az ülésre.) Szép jó reggelt, képviselő úr! Engedje meg, Ipkovich képviselő úr, hadd tájékoztassam arról, hogy a bizottság megkezdte munkáját.

DR. IPKOVICH GYÖRGY (MSZP): Jó egészséget kívánok hozzá!

ELNÖK: Köszönjük szépen. S röviden tájékoztatom arról, hogy elfogadtuk a munkaprogramot. A munkaprogramnak az első eleme, hogy készül a hétre egy áttekintés az elmúlt tíz-tizenegy évről, amelyet az ellenzék indítványozott, tehát az Orbán-kormány időszakát is magában foglaló elemző összegzést fogok készíteni péntekig. A következő héten ezt megtárgyaljuk a Nemzetgazdasági Minisztérium képviselőjének bevonásával. Ez lenne lényegében a felütés. Ezt követően pedig a meghallgatási körre kerülne sor, azzal a meghagyással, annyiban pontosítottuk a kiküldött anyagot, hogy az „általa kijelölt személyt” kivettük, tehát mindig adott esetben csak és kizárólag az adott személlyel tárgyalunk vagy

senkivel nem tárgyalunk. Ezt elfogadtuk. A meghallgatási kört követően pedig tervezetten két ülésen értékelnék az elhangzottakat, és ezt követően készítjük el az összegző jelentést.

Itt tartottunk. Illetőleg a munkatervet elfogadtuk az „egyebek” napirendi pont keretében, mégpedig a keddi 10 órai időpont lenne mindenkinek a legalkalmasabb. Nem tudom, képviselő úrnak ez megfelel-e.

DR. IPKOVICH GYÖRGY (MSZP): Miután Szombathelyről érkeztem, és most is némi csúszással, a keddi időpont kellemes, az kiváló.

ELNÖK: Köszönjük szépen. Örömmel vettük, hogy az ellenzék egy megjelent képviselője is egyetért ezzel.

A mai ülésen ennyit kívántam megtenni. Természetesen minden képviselő minden anyagot időben a munkájához meg fog kapni, bármilyen háttéranyag, háttérelmzés készül.

Van-e valakinek a bizottság munkájával összefüggésben bármilyen észrevétele, kérdése még? *(Nincs jelentkező.)* Nincs.

Nagyon szépen köszönöm, hogy megjelentek. A bizottsági ülést ezennel bezárom. Köszönöm szépen.

(Az ülés befejezésének időpontja: 8 óra 44 perc)

Dr. Papcsák Ferenc
az albizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezető: Prin Andrea