



AIÜB-ELL-1/2010.  
(AIÜB-ELL-1/2010-2014.)

## **J e g y z ő k ö n y v \***

az Országgyűlés **Alkotmányügyi, igazságügyi és ügyrendi bizottságának**  
**Ellenőrző albizottsága**

2010. június 7-én, hétfőn, 15.30 órakor  
az Országház főemelet 58. számú tanácstermében  
megtartott üléséről

---

\* *A jegyzőkönyv eredeti hitelesített példánya az Országgyűlés Levéltárában megtalálható.*

## Tartalomjegyzék

<b>Napirendi javaslat</b>	<b>3</b>
<b>Az ülés résztvevői</b>	<b>4</b>
<i>A bizottság részéről</i>	4
Megjelent	4
Helyettesítési megbízást adott	4
<b>Elnöki bevezető, a napirend elfogadása</b>	<b>5</b>
<b>Az albizottság elnökének megválasztása</b>	<b>5</b>
<b>Az albizottság munkarendjének megvitatása</b>	<b>5</b>

## **Napirendi javaslat**

1. Az albizottság alelnökének megválasztása
2. Az albizottság munkarendjének megvitatása
3. Egyebek

## **Az ülés résztvevői**

### **A bizottság részéről**

#### **Megjelent**

**Elnököl: Dr. Bárándy Gergely (MSZP), az albizottság elnöke**

Dr. Bohács Zsolt (Fidesz)  
Dr. Harangozó Tamás (MSZP)  
Dr. Kovács Ferenc (Fidesz)  
Dr. Molnár Attila (Fidesz)  
Murányi Levente (Jobbik)  
Dr. Vas Imre (Fidesz)  
Dr. Vinnai Győző (Fidesz)

#### **Helyettesítési megbízást adott**

Dr. Gaudi-Nagy Tamás (Jobbik) Murányi Leventének (Jobbik)  
Dr. Papcsák Ferenc (Fidesz) dr. Vas Imrének (Fidesz)

(Az ülés kezdetének időpontja: 15 óra 30 perc)

### **Elnöki bevezető, a napirend elfogadása**

DR. BÁRÁNDY GERGELY (MSZP), az albizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Nagyon nagy szeretettel és tisztelettel köszöntök mindenkit az Alkotmányügyi, igazságügyi és ügyrendi bizottság ellenőrző albizottságának az alakuló ülésén. Ígérem, hogy nem leszünk hosszúak, de természetesen nekem van időm, tehát ha az albizottság tagjai úgy gondolják, akkor hosszán is beszélgethetünk a napirendi pontokról, az egyebek körében pedig bármi másról is.

Hadd kérdezzem meg, hogy a napirendi javaslattal a bizottság tagjai egyetértenek-e. (Szavazás.) Köszönöm szépen. Ez egyhangú szavazás volt.

### **Az albizottság elnökének megválasztása**

Akkor rátérnék az 1. pontra, az albizottság alelnökének megválasztása. Úgy informáltak engem, hogy a szokásjog alapján a legnagyobb kormánypárti frakció adja az albizottság alelnökét, de természetesen más frakció is jelölhet. Azt kérdezem, hogy kinek van javaslata az alelnök személyére.

DR. BOHÁCS ZSOLT (Fidesz): A Fidesz részéről dr. Vas Imrét javasolnánk az alelnöki pozícióra.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Van-e esetleg más javaslat? (Nincs jelzés.) Nincsen. Nyíltan szavazhatunk erről a kérdésről? (A bizottság tagjai jelzik, hogy igen.) Rendben. Akkor ki az, aki egyetért a javaslattal? (Szavazás.) Köszönöm szépen. Egyhangúlag Vas képviselőtársunkat az albizottság alelnökévé megválasztottuk.

### **Az albizottság munkarendjének megvitatása**

A 2. pontban az albizottság munkarendjének a megvitatása szerepel. Igazából kérdezni szeretném a bizottság tagjait arról, hogy milyen elképzelésük van. Én természetesen elmondom az én gondolataimat, az én elképzeléseimet. Talán kezdem ezzel.

Úgy hiszem, hogy kevésbé politikai témákat, sokkal inkább szakmai jellegű témaköröket szeretnék megtárgyalni az albizottság ülésén. Olyan kérdéseket, a jogalkalmazásban felmerült problémákat, amelyeknek a megoldásához úgy hiszem, hogy ez az albizottság hatékony segítséget tud nyújtani, főleg akkor, ha a frakciók egyetértésével tudunk benyújtani esetlegesen egy módosító javaslatot, és a Ház ezt jó eséllyel el is tudja fogadni.

Azt gondolom, és nekem az a tervem, hogy túlnyomó többségében a büntetőjog köréből terveznék napirendre tűzni témákat, de természetesen szükséges lesz a polgári jogi, illetve egyéb jogágak témakörében is napirendre tűzni bizonyos kérdéseket. Ilyen, és én első ülésünkre javaslom majd az előzetes letartóztatás gyakorlatának áttekintését. Úgy hiszem, emlékeznek rá képviselőtársaim is, elhangzott a plenáris ülésen is több felszólalónak a szájából az, azt hiszem, talán azzal kapcsolatban, amikor a kormányzati hibákról tárgyaltunk a tüntetések, illetve a tűzijáték kapcsán, ott elhangzott az, hogy az előzetes letartóztatások rendszerét mindenki problémásnak látja. Én magam is így vagyok vele, tehát első érdemi ülésünkön ezt a témát mindenképpen felvetném.

Igazából ami kérdésként merül fel, hogy az albizottság milyen gyakran kíván majd ülésezni. Én nyitott vagyok majdnem mindenre. Nyitott lennék arra is, hogy akár hetente tartunk ülést, gondolom, hogy ez a javaslat nem fogja elnyerni a bizottság többségének a tetszését. De azt szeretném kérni, hogy legalább minden ülészakban egyszer, egy albizottsági ülést tartunk. Úgy hiszem, hogy annyira legalább szükség volna.

Ha a bizottság ritkábban ülésezik, akkor én élni fogok azzal a joggal elnökként, hogy bizonyos véleményeket be fogok kérni az arra illetékesektől, azzal természetesen, hogy

azt minden esetben a bizottság tagjainak tovább fogom küldeni. Ha a bizottság tagjai úgy látják, hogy a beérkezett vélemények tükrében szükséges a fél évnél hamarabb albizottsági ülést tartani, akkor természetesen én erre abszolút nyitott leszek.

Tehát mindent a bizottság tagjai előtt kívánok csinálni és tenni, de szeretném, ha ez az albizottság érdemi munkát tudna végezni az elkövetkező négy évben.

Ehhez képest megkérdezem, hogy kinek, mi a véleménye az elhangzottakkal kapcsolatban, illetve az albizottság munkarendjére van-e javaslat. Köszönöm. Bohács Zsolt!

DR. BOHÁCS ZSOLT (Fidesz): Úgy gondolom, hogy ami itt elhangzott részéről, azt tudjuk támogatni, hiszen az ülés gyakoriságával kapcsolatosan nem hiszem, hogy kifogásunk lenne. Sőt, amit előterjesztettél, hogy a gyakorlati életből merítsünk példákat, illetve végezzük el a feladatunkat, nagyon szükségesnek látjuk, sőt személy szerint én is, és az a konkrét irat, amit be szeretnél kérni, mindenféleképpen támogatni tudjuk vagy támogatni tudom ezt a dolgot. Hiszen ahogy mondtad, az előzetes fogva tartás kérdése, aki például büntetőügyekkel foglalkozik, az látja, hogy az egyik sarkalatos problémája mindazoknak, akik ezt alkalmazzák, de azoknak is, akik elszenvedik ezt a részét. Ez tényleg fontos kérdés, hogy amennyiben tudunk ezen javítani vagy valamilyen javaslatunk lehet, ez valóban támogatható.

És amit beszéltünk, a politikától egy kicsit mentesebben, tényleg szakmai kérdésekkel foglalkozunk. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Másnak esetleg van-e hozzászólása?

DR. VAS IMRE (Fidesz): Én még szeretném javasolni, hogy a bírósági végrehajtás gyakorlatát is tekintsük át, különös tekintettel arra, hogy nagyon sokan állnak kilakoltatás előtt, tehát komplexen ezt a bírósági végrehajtást szeretném áttekinteni.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Azt gondolom, hogy ennek semmi akadálya nem lesz, és majd fel tudjuk venni a napirendre. Még valamilyen hozzászólás esetleg a témához? *(Nincs jelzés.)* Ha nincsen, akkor viszont azt kérdezném meg, mert erre végül is valamilyen választ kell találnunk, hogy milyen gyakorisággal legyenek az ülések. Egy legyen egy ülészakban, kettő legyen egy ülészakban vagy ennél több?

DR. BOHÁCS ZSOLT (Fidesz): Minimum egy, és szükség szerint, amennyiben az elnök úr jónak látja, akkor annak megfelelően összeülünk.

ELNÖK: Rendben. Köszönöm szépen. Akkor ebben tudunk maradni. Az én részemről egyetlenegy dolog, ami még felmerült, a bizottság elnevezése. Ugyanis a Házsabály is és a parlamenti honlap is tartalmaz kétféle elnevezést, egy borzasztó hosszú és egy rövidített, ez az ellenőrző albizottság. Én arra tennék javaslatot, hogy ha használjuk, akkor az ellenőrző albizottság megnevezést használjuk, mert valószínűsítem, bár a bizottság tagjai természetesen az én meglátásom szerint a legkitűnőbb képességekkel rendelkeznek, úgyhogy csak magamról beszélek, én magam nehezen tudom megjegyezni azt a hosszú elnevezést. Valószínűleg ezzel így lesz az is, akinek esetleg levelet küldünk, vagy akit esetleg meghívunk, úgyhogy én azt javasolnám, hogy akkor a rövidített elnevezést használja inntől kezdve a bizottság. Ha ezzel egyetértetek, kézfelemeléssel jelezzétek! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen.

Van-e még valakinek az egyebekben bármilyen mondanivalója? *(Dr. Bohács Zsolt: Szavazzunk még az ülések gyakoriságáról is!)* Jó, akkor szavazzunk az ülések gyakoriságáról. Ki az, aki azzal a javaslattal egyetért, hogy ülészakonként legalább egy, de szükség szerint több bizottsági ülést tartsunk? Aki ezzel egyetért, kérem, jelezze! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen. Egyhangúlag így döntött az albizottság.

Ha másnak nincs egyebe, akkor az albizottságot megalakultnak tekinthetjük.  
Köszönöm szépen a részvételeteket.

*(Az ülés végének időpontja: 15 óra 40 perc)*

Dr. Bárándy Gergely  
az albizottság elnöke

**Jegyzőkönyvvezető:** Pavlánszky Éva