



Ikt.sz.: AIB/86-1/2012.

AIB-23/2012. sz. ülés  
(AIB-135/2010-2014. sz. ülés)

## **J e g y z ő k ö n y v \***

az Országgyűlés **Alkotmányügyi, igazságügyi és ügyrendi bizottságának**  
2012. május 18-án, pénteken, 8 óra 30 perckor  
az Országház főemelet 58. számú tanácstermében  
megtartott üléséről

---

*\*A jegyzőkönyv eredeti hitelesített példánya az Országgyűlés Levéltárában megtalálható.*

## Tartalomjegyzék

<i>Napirendi javaslat</i>	<b>3</b>
<i>Az ülés résztvevői</i>	<b>4</b>
<i>Elnöki bevezető, a napirend elfogadása</i>	<b>5</b>
<i>A médiaszolgáltatásokkal és a sajtótermékekkel összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/7022. szám); kapcsolódó módosító javaslatok megvitatása</i>	<b>5</b>

## **Napirendi javaslat**

A médiaszolgáltatásokkal és a sajtótermékekkel összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/7022. szám)

(Kapcsolódó módosító javaslatok megvitatása)

## **Az ülés résztvevői**

### **A bizottság részéről**

#### **Megjelent**

**Elnököl: Dr. Cser-Palkovics András** (Fidesz), a bizottság alelnöke

Dr. Gruber Attila (Fidesz)  
Dr. Horváth Zsolt (Fidesz)  
Kozma Péter (Fidesz)  
Dr. Mátrai Márta (Fidesz)  
Dr. Molnár Attila (Fidesz)  
Dr. Papcsák Ferenc (Fidesz)  
Dr. Puskás Imre (Fidesz)  
Dr. Szakács Imre (Fidesz)  
Dr. Turi-Kovács Béla (Fidesz)  
Dr. Varga István (Fidesz)  
Dr. Vas Imre (Fidesz)  
Dr. Rubovszky György (KDNP)  
Dr. Lamperth Mónika (MSZP)  
Dr. Steiner Pál (MSZP)  
Dr. Gaudi-Nagy Tamás (Jobbik)  
Dr. Staudt Gábor (Jobbik)  
Pösze Lajos (független)

#### **Helyettesítési megbízást adott**

Dr. Salamon László (KDNP) dr. Rubovszky Györgynek (KDNP)  
Dr. Gyüre Csaba (Jobbik) dr. Staudt Gábornak (Jobbik)  
Dr. Bohács Zsolt (Fidesz) Pösze Lajosnak (független)  
Dr. Papcsák Ferenc (Fidesz) megérkezéséig dr. Vas Imrének (Fidesz)  
Dr. Turi-Kovács Béla (Fidesz) megérkezéséig Kozma Péternek (Fidesz)  
Dr. Vitányi István (Fidesz) dr. Szakács Imrének (Fidesz)  
Dr. Zsiga Marcell (Fidesz) dr. Cser-Palkovics Andrásnak (Fidesz)  
Dr. Bárándy Gergely (MSZP) dr. Steiner Pálnak (MSZP)  
Dr. Ipkovich György (MSZP) dr. Lamperth Mónikának (MSZP)

#### **Meghívottak részéről**

##### **Hozzászóló**

Dr. Gáva Krisztián helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium)

(Az ülés kezdetének időpontja: 8 óra 30 perc)

### **Elnöki bevezető, a napirend elfogadása**

DR. CSER-PALKOVICS ANDRÁS (Fidesz), a bizottság alelnöke, a továbbiakban ELNÖK: Jó reggelt kívánok! Tisztelettel köszöntöm a bizottság tagjait, államtitkár urat, minden meghívottat. Elnök úr arra kért, hogy távollétében vezessem le a mai bizottsági ülést.

A kiküldött napirendi javaslatához kérdés, észrevétel, kiegészítő javaslat nem érkezett. Kérdezem a bizottságot, ki támogatja a napirendi javaslatot. Szavazás előtt rögzítjük, hogy Lamperth Mónika helyettesíti Ipkovich György képviselő urat, jómagam Zsiga Marcell képviselő urat, Rubovszky György Salamon László elnök urat, Szakács Imre Vitányi István képviselő urat, Vas Imre Papcsák Ferenc képviselő urat, Kozma Péter pedig Turi-Kovács Béla képviselő urat helyettesíti. Köszönöm szépen.

Most teszem föl szavazásra, hogy ki az, aki a napirendi javaslattal egyetért. (Szavazás.) Ez 20 igen. A bizottság egyhangúlag elfogadta a napirendet, s egyben azt is megállapítom, hogy határozatképes a bizottság.

### **A médiaszolgáltatásokkal és a sajtótermékekkel összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/7022. szám); kapcsolódó módosító javaslatok megvitatása**

Rátérünk az első kiegészítő ajánlás megtárgyalására, ez egy 8 pontos ajánlás; kettő is fekszik képviselőtársaim előtt az asztalon, kérem, hogy ezt vegyék először elő.

A 10/1-essel kezdjük, ez a kulturális bizottság javaslata. Kérdezem a kormány álláspontját államtitkár úrtól.

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Üdvözlöm a tisztelt bizottságot. Tisztelt Elnök Úr! Ezt az ajánlási pontot az előterjesztő, illetve az előterjesztő képviselőjében a tárca véleményét tudom mondani: támogatja.

ELNÖK: A tárca támogatja. Kérdezem, van-e kérdés, észrevétel. (Nincs.) Nem látok ilyet. Kérdezem a bizottságot, ki támogatja a módosító indítványt. (Szavazás.) 18 igen. Ki nem támogatja? (Szavazás.) 2 nem. Ki tartózkodott? (Szavazás.) 1 tartózkodás. A bizottság támogatta a módosító indítványt.

A 26/1. pont szintén a kulturális bizottság javaslata. Kérdezem a tárca álláspontját.

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Elnézést, elnök úr, javítanék: a kormány már megtárgyalta ezeket, tehát kormányálláspontot tudok mondani. Ezt az ajánlási pontot is támogatja a kormány.

ELNÖK: Tehát a kormány támogatja a 26/1-es módosító javaslatot, összefüggésben a 31/6-ossal. Kérdezem a bizottságot, ki támogatja a módosító indítványt. (Szavazás.) 18 igen. Ki nem támogatta? (Szavazás.) 2 nem. Ki tartózkodott? (Szavazás.) 1 tartózkodás. A bizottság tehát elfogadta, összefüggésével együtt.

A 31/1. javaslat Menczer Erzsébet javaslata. Kérdezem az államtitkár urat.

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A kormány támogatja.

ELNÖK: A kormány támogatja a javaslatot. Lamperth Mónika képviselő asszonynak adom meg a szót.

DR. LAMPERTH MÓNICA (MSZP): Köszönöm szépen. Szeretném megkérdezni, igazából a módosító indítvány benyújtójától, de mivel ő nincs itt, akkor a kormány képviselőjétől, hogy ez a rövid három és féloldalas módosító indítvány, amely egy csomó szabályt átír, az ön megítélése szerint felfogásában, megközelítésében mennyiben más, mint a benyújtott szöveg.

Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm, képviselő asszony. Államtitkár úrnak adom meg a szót.

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A módosító javaslatnak a házszabályszerűségéről, ha jól tudom, az első helyen kijelölt bizottság jogosult dönteni. A kijelölt bizottság a benyújtó, az előterjesztő álláspontja alapján úgy döntött, hogy ez megfelel a Házszabály rendelkezéseinek. Én egyebekben ezt nem kívánom kommentálni. (*Dr. Staudt Gábor: De mi van benne?*)

ELNÖK: Képviselő asszonynak adom meg a szót.

DR. LAMPERTH MÓNICA (MSZP): Először is, én egyáltalán nem hoztam szóba a házszabályszerűséget, nem ezt kérdeztem. Egészen mást kérdeztem. Én azt gondolom, a bizottság tagjainak joga van megtudni azt, hogy ha a kormány támogat egy módosító indítványt, amely sok tekintetben más megközelítést tartalmaz az én felfogásom szerint, mint az előbbi szöveg, akkor ennek mi az oka. Legalább ezt tudjuk meg, ha már ellenzékként ahhoz semmilyen jogunk nincs, hogy érdemben megpróbáljunk bármit befolyásolni! Tehát legalább hadd tegyünk fel kérdéseket, és hadd fogalmazzuk meg azt az igényünket, hogy erre adjanak választ!

De ha már volt szíves szóba hozni ezt a házszabályszerűséget, akkor szeretném a képviselőtársaimat tájékoztatni arról, hogy a Magyar Szocialista Párt országgyűlési képviselői, akik az alkotmányügyi bizottságban tagok, megosztottuk a munkát magunk között, ha már úgy döntött a Ház, hogy egy időben folyik a plenáris ülés és a bizottság ülése, és egyes képviselőtársaink itt ültek a bizottságban és itt dolgoztak, én pedig a plenáris ülésen. S éppen ezt tárgyalta a Ház, amikor is a képviselőtársunk, Mandur László képviselő úr fölvetette, miszerint a kulturális bizottságban kifejtették azt az álláspontjukat, hogy ezek a módosító indítványok – a korábbi ajánlás sorszámait tudom mondani: 27-től 31-ig – nem felelnek meg a Házszabálynak, és ezt meg is indokolták: egyszerűen nincs közük a benyújtott szöveghez. És azt is fölhoztuk ott, hogy nehezményezzük, hogy a kulturális bizottság nem volt hajlandó állást foglalni a tekintetben, pontosabban érdemben nem tárgyalta, hogy ez házszabályszerű vagy sem, jöllehet, a Házszabály, az új Házszabály azt mondja, hogy az első helyen kijelölt bizottságnak kell ebben állást foglalni. S ott a plenáris ülésen az hangzott el Menczer Erzsébet képviselő asszonytól és még egy fideszes képviselőtől, hogy kérelemmel fordultak az alkotmányügyi bizottsághoz, hogy az alkotmányügyi bizottság foglaljon ebben állást.

Én az ülés után megkerestem Salamon László elnök urat, s elnök úr engem arról tájékoztatott, hogy ilyen kérelem nem érkezett az alkotmányügyi bizottsághoz, és elnök úr arról is tájékoztatott, hogy az ő értelmezése szerint a Házszabály egyértelmű a tekintetben, hogy az első helyen kijelölt bizottságnak kell ebben dönteni. Hozzáteszem, az én jogi felfogásom ezzel azonos, tehát nem lehet máshogy értelmezni ezt a házszabályi rendelkezést, tehát elnök úrral én ebben maximálisan egyetértek.

Mindezt csak azért hozom ide, mert ez egy rendkívül alacsony színvonalú és rendkívül méltatlan pingpongozás a fideszes képviselők részéről. Ott a plenáris ülésen többször is

elhangzott, hogy nagyon megnyugtató az ügy a tekintetben, hogy majd az alkotmányügyi bizottság ebben állást foglal. Jóllehet, mi ott elmondtuk a plenáris vitában, Mandur képviselő úr egyértelműen elmondta, hogy a Hárszabály máshogyan rendelkezik. Tehát csak azért szerettem volna ezt elmondani, hogy legyen meg ez az információjuk képviselőtársaimnak, hiszen az önök többsége itt ült a bizottságban; nyilván bent ültek volna a plenáris ülésteremben, ha nem lett volna bizottsági ülés. De mégis fontosnak tartottam, hogy tudjanak erről. Szerintem ma nem tudunk ebben dönteni, amit egyébként én rendkívüli módon sajnálok.

S e tájékoztató után szeretném kifejezni abbéli igényemet, hogy az előzőekben fölített kérdésre kapjak érdemi választ. Kérem ebben elnök úr segítségét. Köszönöm.

ELNÖK: Mielőtt megadom államtitkár úrnak a szót, jelezni szeretném, hogy ennél és a következő módosító indítványnál is az ajánlás egyértelműen rögzíti, hogy a kulturális bizottság mint első helyen kijelölt bizottság döntött a hárszabályszerűségről, és hétfőn egyébként elnök úr a bizottság ülésén is elmondta azt, amit képviselő asszonyunk is megerősített, hogy értelemszerűen ez így is kellett hogy történjen: az első helyen kijelölt bizottságnak kellett döntenie.

Államtitkár úrnak adom meg a szót válaszádsra.

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Röviden, azért tartjuk indokolhatónak ennek a módosító javaslatnak a támogathatóságát, mert a régi médiatörvény és az új médiatörvény közötti átmenettel kapcsolatosan bizonyos korábbi szabályoknak a kivezetését tartalmazza. Ezt technikailag mi helyesnek gondoljuk.

ELNÖK: Kérdezem a bizottságot, ki támogatja a módosító indítványt. *(Szavazás.)* 18-an támogatják. *(Dr. Lamperth Mónika: Nektek elég volt a válasz.)* Kik nem támogatják? *(Szavazás.)* 4-en nem támogatják. A bizottság tehát elfogadta.

A jegyzőkönyv kedvéért rögzítjük, hogy Steiner Pál képviselő úr Bárándy Gergely képviselő urat helyettesíti, és ennek megfelelően szavazott is már az előbb, Staudt Gábor képviselő úr pedig Gyüre Csaba alelnök urat helyettesíti, Pösze Lajos pedig Bohács Zsolt képviselő urat.

A 31/2. pont következik, szintén Menczer Erzsébet képviselő asszony javaslata. Kérdezem államtitkár urat.

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A kormány támogatja.

ELNÖK: A kormány támogatja. Kérdezem a bizottságot, ki támogatja a módosító indítványt. *(Szavazás.)* 18 igen. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* 4 nem. Ki tartózkodott? *(Szavazás.)* 2 tartózkodás. A bizottság támogatta.

A 31/3. pont Tapolczai Gergely képviselő úr javaslata. Kérdezem államtitkár urat.

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Ezt a kormány nem támogatja.

ELNÖK: A kormány nem támogatja. Kérdezem a bizottságot, ki támogatja a módosító indítványt. *(Szavazás.)* 9 igen. A bizottság nem támogatta, de egyharmad támogatást kapott.

A 31/4. pont szintén Tapolczai Gergely képviselő úr javaslata. Kérdezem államtitkár urat.

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A kormány ezt támogatja.

ELNÖK: A kormány támogatja. Kérdezem a bizottságot, ki támogatja a módosító indítványt. *(Szavazás.)* A bizottság egyhangúlag támogatta.

A 31/5. pont a kulturális bizottság javaslata. Kérdezem államtitkár urat.

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A kormány támogatja.

ELNÖK: A kormány támogatja. Lamperth Mónika képviselő asszonyé a szó.

DR. LAMPERTH MÓNIKA (MSZP): Tisztelt Képviselőtársaim! Hogy én egy töretlenül optimista ember vagyok, ezt a következő kérdésem mutatja. *(Derűltség.)* Szeretném megkérdezni államtitkár úrtól, hogy ez a módosító indítvány érdemben, tartalmában mennyiben változtatja meg a korábban benyújtott szöveget.

Köszönöm szépen.

ELNÖK: Államtitkár úrnak adom meg a szót.

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Tartalmában nem. Ez egy kodifikációs pontosítás, hogy nem a módosító, hanem a módosított törvény tartalmazza ezt a rendelkezést, és talán, ha jól tudom, a szövegezésében is egy kicsit korrektebb. Ennyiben ez támogatható. *(Derűltség, közbeszólások az ellenzéki képviselők részéről.)*

ELNÖK: Kérdezem a bizottságot, ki támogatja a módosító indítványt. *(Szavazás.)* 18 igen. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* 4 nem. Ki tartózkodott? *(Szavazás.)* 3 tartózkodás. A bizottság támogatta.

Ezzel ennek az ajánlásnak a végéhez értünk, következik, a második kiegészítő ajánlás.

Az alkotmányügyi bizottság döntése szükséges annak megállapításához, hogy a T/7022/26. számú ajánlás 10., 11., 12., valamint a T/7022/34. számú kiegészítő ajánlás 10/1. pontjainak elfogadásához az alaptörvény IX. cikk (3) bekezdése alapján, a T/7022/26. számú ajánlás 16-24. pontjai, a 26., 27., 29-31. pontjai, valamint a T/7022/34. számú kiegészítő ajánlás 31/1., 31/2., 31/3., 31/4. és 31/5. pontjai elfogadásához az alaptörvény IX. cikk (3) bekezdése és 23. cikke alapján a jelen lévő országgyűlési képviselők kétharmadának igen szavazata szükséges. Kérdezem a kormány álláspontjáról e tekintetben államtitkár urat.

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Igen, egyetértünk.

ELNÖK: Kérdezem a bizottságot, van-e kérdés, észrevétel. *(Nincs.)* Nem látok ilyet. Kérdezem, ki az, aki támogatja az előbb tett indítványt. *(Szavazás.)* 18 igen. Ki nem támogatja? *(Szavazás. – Nincs ilyen.)* Ki tartózkodott? *(Szavazás.)* 7 tartózkodás. A bizottság tehát elfogadta.

Ezzel a napirendet befejeztük.



A bizottsági ülést berekesztem. Köszönöm szépen a figyelmet. A jövő héten hétfőn kerül sor előreláthatóan a következő ülésünkre.

*(Az ülés befejezésének időpontja: 8 óra 45 perc)*

**Dr. Cser-Palkovics András**  
a bizottság alelnöke

**Jegyzőkönyvvezető:** Prin Andrea