



Ikt. sz.: AIB/77-1/2012.

AIB-20/2012. sz. ülés
(AIB-132/2010-2014. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v *

az Országgyűlés **Alkotmányügyi, igazságügyi és ügyrendi bizottságának**
2012. május 8-án, kedden, 9 óra 09 perckor
az Országház főemelet 58. számú tanácstermében
megtartott üléséről

**A jegyzőkönyv eredeti hitelesített példánya az Országgyűlés Levéltárában megtalálható.*

Tartalomjegyzék

<i>Napirendi javaslat</i>	3
<i>Az ülés résztvevői</i>	4
<i>Elnöki bevezető, a napirend elfogadása</i>	5
<i>A gyermekbarát igazságszolgáltatás megvalósulásához kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/6577. szám), kapcsolódó módosító javaslatok megvitatása, valamint döntés bizottsági módosító javaslat benyújtásáról első helyen kijelölt bizottságként</i>	5
<i>A közadatok újrahasznosításáról szóló törvényjavaslat (T/6585. szám), kapcsolódó módosító javaslatok megvitatása első helyen kijelölt bizottságként</i>	6
<i>A polgári törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/6970. szám), dr. Papcsák Ferenc és dr. Vas Imre (Fidesz) képviselők önálló indítványa, módosító javaslatok megvitatása</i>	7
<i>Egyebek</i>	8

Napirendi javaslat

1. A gyermekbarát igazságszolgáltatás megvalósulásához kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/6577. szám)
(Kapcsolódó módosító javaslatok megvitatása, valamint döntés bizottsági módosító javaslat benyújtásáról)
(Első helyen kijelölt bizottságként)

2. A közadatok újrahasznosításáról szóló törvényjavaslat (T/6585. szám)
(Kapcsolódó módosító javaslatok megvitatása)
(Első helyen kijelölt bizottságként)

3. A polgári törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/6970. szám)
(Dr. Papcsák Ferenc és dr. Vas Imre (Fidesz) képviselők önálló indítványa)
(Módosító javaslatok megvitatása)

4. Egyebek

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: **Dr. Salamon László** (KDNP), a bizottság elnöke

Dr. Gyüre Csaba (Jobbik), a bizottság alelnöke
Dr. Cser-Palkovics András (Fidesz), a bizottság alelnöke
Dr. Bohács Zsolt (Fidesz)
Dr. Horváth Zsolt (Fidesz)
Dr. Mátrai Márta (Fidesz)
Dr. Papcsák Ferenc (Fidesz)
Dr. Puskás Imre (Fidesz)
Dr. Szakács Imre (Fidesz)
Dr. Turi-Kovács Béla (Fidesz)
Dr. Vas Imre (Fidesz)
Dr. Zsiga Marcell (Fidesz)
Dr. Rubovszky György (KDNP)
Dr. Ipkovich György (MSZP)
Dr. Staudt Gábor (Jobbik)
Pösze Lajos (független)

Helyettesítési megbízást adott

Dr. Gruber Attila (Fidesz) dr. Salamon Lászlónak (KDNP)
Kozma Péter (Fidesz) dr. Turi-Kovács Bélának (Fidesz)
Dr. Molnár Attila (Fidesz) dr. Vas Imrének (Fidesz)
Dr. Varga István (Fidesz) dr. Puskás Imrének (Fidesz)
Dr. Vitányi István (Fidesz) dr. Szakács Imrének (Fidesz)
Dr. Zsiga Marcell (Fidesz) dr. Rubovszky Györgynek (KDNP)
Dr. Lamperth Mónika (MSZP) dr. Ipkovich Györgynek (MSZP)
Dr. Cser-Palkovics András (Fidesz) megérkezéséig
dr. Mátrai Mártának (Fidesz)
Dr. Bohács Zsolt (Fidesz) megérkezéséig dr. Turi-Kovács Bélának (Fidesz)
Dr. Gaudi-Nagy Tamás (Jobbik) dr. Gyüre Csabának (Jobbik)

Meghívottak részéről

Hozzászólók

Dr. Répássy Róbert államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium)
Vályi-Nagy Vilmos helyettes államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium)

(Az ülés kezdetének időpontja: 9 óra 09 perc)

Elnöki bevezető, a napirend elfogadása

DR. SALAMON LÁSZLÓ (KDNP), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Megkérem képviselőtársaimat, hogy foglalják el a helyüket! Köszöntöm a bizottság tagjait, illetőleg az ülésre meghívott résztvevőket! A bizottsági ülésünket megnyitom. A helyettesítés rendje jelenleg: Gruber Attilát Salamon László, Molnár Attilát Vas Imre, Zsiga Marcellt Rubovszky György, Vitányi Istvánt Szakács Imre helyettesíti; Cser-Palkovics András közben megérkezett. További helyettesítéseket tudunk-e mondani? *(Jelzésre:)* Lamperth Mónikát Ipkovich György, Kozma Pétert Turi-Kovács Béla, Gaudi-Nagy Tamás képviselő urat Gyüre Csaba, Varga Istvánt pedig Puskás Imre helyettesíti.

Napirendi javaslatomat az írásbelivel megegyezően tartom fenn, módosító javaslat nem érkezett. Határozathozatal következik. Kérdezem, hogy ki támogatja a napirendet. Az igenlő szavazatokat számolom, ami egyszersmind határozatképességi ellenőrzés is. *(Szavazás.)* Huszonkettő igen. Ellenszavazat? *(Nincs jelzés.)* Tartózkodás? *(Nincs jelzés.)* A bizottság elfogadta a napirendet.

A gyermekbarát igazságszolgáltatás megvalósulásához kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/6577. szám), kapcsolódó módosító javaslatok megvitatása, valamint döntés bizottsági módosító javaslat benyújtásáról első helyen kijelölt bizottságként

Az 1. napirendi pontunk: a gyermekbarát igazságszolgáltatás megvalósulásához kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló, T/6577. számon benyújtott törvényjavaslat. Kiegészítő ajánlástervezetünk nyolc ajánlási pontot tartalmaz, tehát ennyi kapcsolódó módosító javaslat érkezett.

Az előterjesztő képviselőjében köszöntöm Répássy Róbert államtitkár urat! A 3/1. szám alatt Bánki Erik terjesztett elő kapcsolódó módosító javaslatot. Kérdezem a kormány képviselőjét.

DR. RÉPÁSSY RÓBERT államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Elnök úr, egyben, egy csomagban szeretnék nyilatkozni a kiegészítő ajánlásban szereplő módosító javaslatokról. Az előterjesztő képviselője egyik módosító javaslatot sem támogatja, helyette majd indítványoznánk bizottsági módosító javaslatok előterjesztését.

ELNÖK: Ezt tegye meg, államtitkár úr, mert akkor azt javasolom, hogy egyben tárgyaljuk, ha nincs kifogás ezzel kapcsolatban.

DR. RÉPÁSSY RÓBERT államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Elnök úr, az egyik bizottsági módosító javaslat a törvényjavaslat 1. §-át módosítaná, és új első 1. §-t javasol, mégpedig a Btk. 33. §-ának kiegészítésére irányulna. A másik módosító javaslat a törvényjavaslat 2. §-ára vonatkozik, annak új szövegét javasolja, amely a Btk. 114. §-ára vonatkozik, továbbá az úgynevezett Bv. tvr., tehát a büntetések és intézkedések végrehajtásáról szóló, 1979. évi 11. törvényerejű rendelet módosítására javasoljuk a 10., 11. §-ban megfogalmazott módosító javaslatokat.

ELNÖK: Mindezeket egyébként a tárca el is juttatta, itt van írásban képviselőtársaink előtt, mint kvázi bizottsági módosító javaslat. Ugye, jól azonosítom?

DR. RÉPÁSSY RÓBERT államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Igen. Kérem, tisztelt elnök úr, hogy a tisztelt bizottság terjessze elő ezeket a módosító

javaslatokat, amelyek részben kapcsolódnak a kiegészítő ajánlásban foglalt módosító javaslatokhoz. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm. Akkor megnyitom a hozzászólások lehetőségét. Kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Nincs hozzászóló. Akkor mivel bizottsági tagnak kell ilyen indítványt tennie, megtettem volna én is, de Vas Imre jelentkezik, vállalkozik rá, mármint a javaslatok előterjesztésére, gondolom, hogy indítványt kell tennünk külön nekünk is, valamelyikünknek. Vas Imre képviselő úr!

DR. VAS IMRE (Fidesz): Köszönöm szépen. Egyetértek az államtitkár úrral, és kérem a bizottságot, hogy nyújtsa be ezt a két bizottsági módosító indítványt.

ELNÖK: Köszönöm. Akkor határozathozatal következik. Azt gondolom, hogy szavazzunk csomagban, ha nincs kifogás ellene, mégpedig egy szavazással döntsünk arról, hogy ezeket a bizottsági módosítókat benyújtjuk, és utána egy szavazással nézzük meg, hogy egyharmad szempontjából hogyan áll a Bánki-féle csomag; így tehát két szavazás lesz. Először a bizottsági módosító javaslatok benyújtásáról szavazunk. Ki támogatja őket? *(Szavazás.)* 20 igen szavazattal a bizottság nagy többséggel támogatta.

Most a Bánki-féle, nyolc pontból álló csomagról szavazunk. Ki támogatja Bánki Erik javaslatát? *(Nincs jelzés.)* Senki, tehát a javaslatot nemcsak hogy nem támogattuk, hanem egyharmad támogatást sem kapott. Ezzel az 1. napirendi pont tárgyalását befejeztük. *(Rövid tanácskozás.)* Mind a kettő módosító javaslatot feltettük szavazásra, mert én úgy értelmeztem, hogy ez összefügg. *(Jelzésre:)* Látom, hogy államtitkár úr hozzászólt volna.

DR. RÉPÁSSY RÓBERT államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A két bizottsági módosító javaslat nem függ össze, elnök úr, csak egyszerre indítványoztam őket.

ELNÖK: Köszönöm a pontosítást. Kéri-e valaki, hogy utólag mégis külön erősítsük meg a benyújtást? *(Nincs jelzés.)* Ilyen nincs, tehát tisztáztuk a dolgot: a bizottság mindkét módosító javaslatot benyújtani rendelte. *(Jelzésre:)* Papcsák Ferenc képviselő úré a szó.

DR. PAPCSÁK FERENC (Fidesz): Engedje meg, hogy visszahozzam a Bánki-féle javaslatot, és számoljuk újra a szavazatokat, mert azt gondolom, hogy egyharmadot mindenképpen...

ELNÖK: Nem kapott támogatást, képviselő úr, egyáltalán, a másik bizottságban sem, úgyhogy a frakcióvezetőnek van lehetősége szavazást kérni ez ügyben. Nem ismételhetem meg a szavazást, mer kihirdettük az eredményét; ez volt a döntés. Lezártuk ezt a napirendi pontot.

A közadatok újrahasznosításáról szóló törvényjavaslat (T/6585. szám), kapcsolódó módosító javaslatok megvitatása első helyen kijelölt bizottságként

A 2. napirendi pontra térek át: a közadatok újrahasznosításáról szóló, T/6585. számú törvényjavaslatához benyújtott kapcsolódó módosító javaslatok megtárgyalása, amely két kapcsolódó módosító javaslatból áll – a kiegészítő ajánlásban láthatjuk őket –, és mind a kettőt Schiffer András képviselő úr terjesztette elő.

Köszöntöm Vályi-Nagy Vilmos helyettes államtitkár urat a Nemzeti Fejlesztési Minisztériumból! Kérdezem a 6/1-es javaslatot illetően a kormány álláspontját; Schiffer András javaslatáról van szó.

VÁLYI-NAGY VILMOS helyettes államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium):
Tárcaállásponthoz képviselek: nem támogatjuk ezt a javaslatot.

ELNÖK: A tárca nem támogatja. Megnyitom a hozzászólások lehetőségét. *(Nincs jelzés.)* Határozathozatal következik. Ki támogatja a módosító javaslatot? *(Szavazás.)* Három szavazatot kapott. A bizottság nem támogatja, egyharmad támogatást sem kapott.

A 13/1. szám alatt Schiffer András másik javaslata következik. Kérdezem a kormány képviselőjét.

VÁLYI-NAGY VILMOS helyettes államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium):
Ezt a javaslatot támogatjuk.

ELNÖK: A kormány támogatja ezt a javaslatot. Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)* Határozathozatal következik. Ki támogatja? *(Szavazás.)* A bizottság 21 igen szavazattal, nagy-nagy többséggel támogatta a javaslatot.

Szót kért a helyettes államtitkár úr. Tessék parancsolni!

VÁLYI-NAGY VILMOS helyettes államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium):
Köszönöm szépen. Lenne egy javaslatunk bizottsági módosító javaslat benyújtására, abból kifolyólag, hogy egyeztetve a parlamenti főosztállyal, több olyan szövegpontosító észrevétel kerülne be ebbe a javaslatba, illetve egy új fogalom a közadat újrahasznosítása céljából történő rendelkezésre bocsátással kapcsolatosan, amit bizottsági módosító javaslatként szeretnénk előterjeszteni, illetve elfogadtatni. Ezt szeretném majd benyújtani, ezt szeretném jelezni. *(Dr. Zsiga Marcell az ülésterembe érkezik.)*

ELNÖK: Kezdeményezi az előterjesztő, de ehhez bizottsági tag javaslata szükséges. *(Jelzésre:)* Cser-Palkovics András kért szót.

DR. CSER-PALKOVICS ANDRÁS (Fidesz): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság!
Szeretném, ha a bizottság tárgyalná és előterjesztené ezt a bizottsági módosító indítványt.

ELNÖK: Azonosítsuk be, mert ez azért itt rendelkezésünkre áll írásban, ami összesen tíz pontból áll, és előzékenyen még a nevemet is aláírták; nem úgy érte, hogy valaki helyettem a kézjegyet tette rá, de alá van gépelve.

Megnyitom a hozzászólások lehetőségét. *(Nincs jelzés.)* Van-e igény arra egyáltalán, hogy külön tárgyaljuk a pontokat? *(Nincs jelzés.)* Nincs ilyen igény. Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)* Akkor Cser-Palkovics András javaslatát szavazásra bocsátom, hogy benyújtja-e a bizottság ezt a tíz pontból álló bizottsági módosító javaslatot. Az igenlő szavazatokat számolom. *(Szavazás.)* 18 igen szavazattal a bizottság úgy döntött, hogy ezt a javaslatot benyújtja. Most már valóban a végére értünk ennek a napirendi pontnak.

A polgári törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/6970. szám), dr. Papcsák Ferenc és dr. Vas Imre (Fidesz) képviselők önálló indítványa, módosító javaslatok megvitatása

Következik a polgári törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény módosításáról szóló, T/6970. számú törvényjavaslatához benyújtott módosító javaslatok megvitatása. Köszöntjük Papcsák Ferenc és Vas Imre előterjesztőket! Két módosító javaslat érkezett a törvényjavaslatához: az egyik Schiffer András, a másik pedig Simon Gábor módosító javaslata.

Az ajánlástervezetben találkozunk Schiffer András módosító javaslatával, amely az 1. §-on keresztül a Ptk. 239/A. § (1) bekezdésének módosítását javasolja. *(Jelzésre:)* Vas Imre nyilatkozik az előterjesztő nevében. Kérdezem az előterjesztő álláspontját.

DR. VAS IMRE (Fidesz) előterjesztőként: Nem támogatjuk.

ELNÖK: Kérdezem a kormány álláspontját.

DR. RÉPÁSSY RÓBERT államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Elnök úr, a kormány nem foglalt állást, tárcaálláspontot tudok csak közölni: nem támogatjuk a javaslatot.

ELNÖK: Répássy Róbert államtitkár úr nyilatkozott a tárca képviselőjében, hogy nem támogatják. Megnyitom a hozzászólás lehetőségét. *(Jelzésre:)* Indokolást kér Staudt Gábor, és ugyanezt kérte volna Turi-Kovács Béla is.

Kérdezem Vas Imre előterjesztőt, hogy mi az indoka az elutasító álláspontnak.

DR. VAS IMRE (Fidesz) előterjesztőként: A következmények elé teszi a jogot. Bíróság csak jogkövetkezményt állapíthat meg, tehát így felesleges. A másik pedig, hogy azt mondja, hogy „Az érvénytelenségnek az érvénytelenség jogkövetkezményeinek alkalmazása nélküli megállapítása nem érinti a harmadik személynek azon jogát, hogy a szerződés érvénytelensége jogkövetkezményeinek megállapítását kérje.”. Ez e nélkül a mondat nélkül is így van, tehát igazából felesleges, mert harmadik személynek nem érintheti ezt a jogát, amiben ő nem vett részt.

ELNÖK: Az ítélet jogereje a perben részt vett felekre hat ki. *(Dr. Vas Imre: Így van.)* Világos, igen. *(Dr. Staudt Gábor: Ez igaz, csak egyértelműsíti.)* Tessék? Szót kért és kapott. *(Dr. Staudt Gábor: Nem, nem kértem.)* Nem kért szót, csak hangosan gondolkodott Staudt Gábor. További hozzászólás? *(Nincs jelzés.)* Ha nincs, akkor határozathozatal következik. Ki támogatja ezt a javaslatot? Az igenlő szavazatokat számolom. *(Szavazás.)* 3 igen szavazatot kapott. A bizottság nem támogatja, egyharmad támogatást sem kapott.

Következik Simon Gábor módosító javaslata, amely a törvényjavaslat 2. §-ának módosítására irányul. Kérdezem az előterjesztő képviselőjét.

DR. VAS IMRE (Fidesz) előterjesztőként: Nem támogatjuk.

ELNÖK: Kérdezem a kormány képviselőjét.

DR. RÉPÁSSY RÓBERT államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem értünk egyet a módosító javaslattal.

ELNÖK: A hozzászólási lehetőséget megnyitom. *(Nincs jelzés.)* Senki nem kért szót. Határozathozatal következik. Ki támogatja a módosító javaslatot? *(Szavazás.)* 5 szavazatot kapott. A bizottság nem támogatja, egyharmad támogatást sem kapott a javaslat. Ezzel ennek a napirendi pontnak a végére értünk.

Egyebek

Az „egyebekben” csak megismétlem, amit tegnap elmondtam, hogy holnap 14 órakor ebben a teremben találkozunk a cseh petíciós bizottsággal. Egyelőre csak Gyüre Csaba jelezte

feltételesen a részvételét. 14 órakor, egyórás időtartamra kérik a találkozót. Van-e még további jelentkező, aki részt venne a találkozón? *(Nincs jelzés.)* Nincs.

Még egyszer, emlékeztetőül: jövő héten keddre készülünk fel a büntető törvénykönyv bizottsági tárgyalására. Nem hétfőre tesszük, beleillesztve a jó néhány napirendi pontba, mert az talán nem lenne elégséges, hanem tekintettel arra, hogy az előzetes tervek szerint szerdán tárgyalja majd az Országgyűlés a büntető törvénykönyvet, kedden tudnánk kizárólag ezzel foglalkozó bizottsági ülést tartani, tehát az időbeosztás szempontjából kérem a bizottság tagjait, hogy így kalkuláljanak. Hétfőn a belügyminiszter éves rendes meghallgatása várható korai kezdéssel. Köszönöm szépen. Más „egyebek” más képviselőtársam részéről nincs? *(Nincs jelzés.)* Köszönöm. Az ülést berekesztem.

(Az ülés befejezésének időpontja: 9 óra 27 perc)

Dr. Salamon László
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezető: Várszegi Krisztina