



AIÜB-28/2011.
(AIÜB-76/2010-2014.)

J e g y z ő k ö n y v *

az Országgyűlés **Alkotmányügyi, igazságügyi és ügyrendi bizottságának**
2011. június 27-én, hétfőn, 10 óra 30 perckor
az Országház főemelet 58. számú tanácstermében
megtartott üléséről

**A jegyzőkönyv eredeti hitelesített példánya az Országgyűlés Levéltárában megtalálható.*

Tartalomjegyzék

<i>Napirendi javaslat</i>	4
<i>Az ülés résztvevői</i>	6
<i>Elnöki bevezető, a napirend elfogadása</i>	8
<i>A köztársasági elnök jogállásáról és javadalmazásáról szóló törvényjavaslat (T/3497. szám); módosító javaslatok megvitatása</i>	8
<i>Az alapvető jogok biztosáról szóló törvényjavaslat (T/3585. szám); módosító javaslatok megvitatása</i>	13
<i>Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló törvényjavaslat (T/3586. szám); módosító javaslatok megvitatása</i>	20
<i>A budapesti Kossuth Lajos tér rekonstrukciójáról szóló országgyűlési határozati javaslat (H/3651. szám); általános vita</i>	25
<i>Dr. Balsai István szóbeli kiegészítése</i>	25
<i>Hozzászólások</i>	26
<i>Dr. Balsai István válasza</i>	27
<i>Szavazás az általános vitára alkalmasságról</i>	27
<i>Egyes választási törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/3557. szám); módosító javaslatok megvitatása</i>	28
<i>A lelkiismereti és vallásszabadság jogáról, valamint az egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek jogállásáról szóló törvényjavaslat (T/3507. szám, új változat a T/2503. szám helyett); módosító javaslatok megvitatása</i>	28
<i>Egyes elektronikus hírközlési tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/3505. szám); állásfoglalás az előterjesztés minősített többséget igénylő rendelkezéseiről</i>	36
<i>Zárószavazások előkészítése</i>	36
<i>a) Egyes egészségügyi tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/3357. szám)</i>	36
<i>b) Az előadó-művészeti szervezetek támogatásáról és sajátos foglalkoztatási szabályairól szóló 2008. évi XCIX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/3358. szám)</i>	38
<i>c) A környezetvédelmi termékdíjról szóló törvényjavaslat (T/3387. szám)</i>	38

<i>f) A cukorgyárak privatizációját, valamint Magyarország Európai Unióhoz történő csatlakozása óta a közösségi cukorreformok során képviselt magyar álláspontot értékelő és annak itthoni következményeit feltáró vizsgálóbizottság felállításáról szóló országgyűlési határozati javaslat (T/3247. szám)</i>	<i>40</i>
<i>d) A sport támogatásával összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/3376. szám)</i>	<i>41</i>
<i>e) Az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény, valamint a fegyveres biztonsági őrségről, a természetvédelmi és a mezei őrszolgálatról szóló 1997. évi CLIX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/3288. szám)</i>	<i>41</i>
Egyebek	43
<i>Dr. Bárándy Gergely beszámolója az ellenőrző albizottság jelentéséről</i>	<i>43</i>
Zárószavazások előkészítése	44
<i>a) Egyes egészségügyi tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/3357. szám)</i>	<i>44</i>

Napirendi javaslat

1. A köztársasági elnök jogállásáról és javadalmazásáról szóló törvényjavaslat (T/3497. szám)
(Módosító javaslatok megvitatása)
2. A lelkiismereti és vallásszabadság jogáról, valamint az egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek jogállásáról szóló törvényjavaslat (T/3507. szám, új változat a T/2503. szám helyett)
(Dr. Lukács Tamás, dr. Vejkey Imre, Varga László, Harrach Péter (KDNP) képviselők önálló indítványa)
(Módosító javaslatok megvitatása)
3. Egyes választási törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/3557. szám)
(Kósa Lajos (Fidesz), Pálffy István (KDNP) képviselők önálló indítványa)
(Módosító javaslatok megvitatása)
4. Egyes elektronikus hírközlési tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/3505. szám)
(Rogán Antal, dr. Puskás Imre (Fidesz) képviselők önálló indítványa)
(Állásfoglalás az előterjesztés minősített többséget igénylő rendelkezéseiről)
5. Zárószavazások előkészítése:
 - a) Egyes egészségügyi tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/3357. szám)
 - b) Az előadó-művészeti szervezetek támogatásáról és sajátos foglalkoztatási szabályairól szóló 2008. évi XCIX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/3358. szám)
(L. Simon László, Németh Zoltán, dr. Puskás Imre (Fidesz) képviselők önálló indítványa)
 - c) A környezetvédelmi termékdíjról szóló törvényjavaslat (T/3387. szám)
(Sebestyén László (Fidesz) képviselő önálló indítványa)

d) A sport támogatásával összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/3376. szám)

(Bánki Erik (Fidesz), Szalay Ferenc (Fidesz), dr. Seszták Miklós (KDNP), Csizi Péter (Fidesz), Hadházy Sándor (Fidesz) képviselők önálló indítványa)

e) Az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény, valamint a fegyveres biztonsági őrsegről, a természetvédelmi és a mezei őrszolgálatról szóló 1997. évi CLIX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/3288. szám)

Napirend-kiegészítés:

f) A cukorgyárak privatizációját, valamint Magyarország Európai Unióhoz történő csatlakozása óta a közösségi cukorreformok során képviselt magyar álláspontot értékelő és annak itthoni következményeit feltáró vizsgálóbizottság felállításáról szóló országgyűlési határozati javaslat (T/3247. szám)

(Font Sándor és Ivanics Ferenc (Fidesz) képviselők önálló indítványa)

6. Az alapvető jogok biztosáról szóló törvényjavaslat (T/3585. szám)

(Módosító javaslatok megvitatása)

7. Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló törvényjavaslat (T/3586. szám)

(Módosító javaslatok megvitatása)

Napirend-kiegészítés:

8. A budapesti Kossuth Lajos tér rekonstrukciójáról szóló országgyűlési határozati javaslat (T/3651. szám)

(Lázár János, dr. Balsai István, L. Simon László (Fidesz), Harrach Péter (KDNP) képviselők önálló indítványa)

(Általános vita)

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: **Dr. Balsai István** (Fidesz), a bizottság elnöke, valamint
Dr. Cser-Palkovics András (Fidesz), a bizottság alelnöke

Dr. Gyüre Csaba (Jobbik), a bizottság alelnöke

Dr. Budai Gyula (Fidesz)

Dr. Gruber Attila (Fidesz)

Dr. Horváth Zsolt (Fidesz)

Kozma Péter (Fidesz)

Dr. Mátrai Márta (Fidesz)

Dr. Molnár Attila (Fidesz)

Dr. Szakács Imre (Fidesz)

Dr. Turi-Kovács Béla (Fidesz)

Dr. Varga István (Fidesz)

Dr. Vas Imre (Fidesz)

Dr. Vitányi István (Fidesz)

Dr. Zsiga Marcell (Fidesz)

Dr. Rubovszky György (KDNP)

Dr. Salamon László (KDNP)

Dr. Bárándy Gergely (MSZP)

Dr. Harangozó Tamás (MSZP)

Dr. Lamperth Mónika (MSZP)

Dr. Ipkovich György (MSZP)

Dr. Staudt Gábor (Jobbik)

Helyettesítési megbízást adott

Dr. Bohács Zsolt (Fidesz) dr. Molnár Attilának (Fidesz)

Dr. Budai Gyula (Fidesz) megérkezéséig dr. Cser-Palkovics Andrásnak (Fidesz)

Dr. Papcsák Ferenc (Fidesz) dr. Vas Imrének (Fidesz)

Dr. Steiner Pál (MSZP) dr. Lamperth Mónikának (MSZP)

Dr. Gaudi-Nagy Tamás (Jobbik) dr. Gyüre Csabának (Jobbik)

Meghívottak részéről

Hozzászólók

Dr. Répássy Róbert államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium)

Dr. Csonka Ernő helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium)

Dr. Galik Gábor kabinetfőnök (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium)

Dr. Schlammadinger József főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium)

Boros Géza főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium)

Dr. Fazekas Attila főosztályvezető-helyettes (Nemzeti Erőforrás Minisztérium)

Dr. Olajos Péter helyettes államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium)
Dr. Bársony Balázs főosztályvezető (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium)
Dr. Rác András helyettes államtitkár (Vidékfejlesztési Minisztérium)
Pálffy István országgyűlési képviselő (KDNP)
Dr. Vejkey Imre országgyűlési képviselő (KDNP)
Sebestyén László országgyűlési képviselő (KDNP)

(Az ülés kezdetének időpontja: 10 óra 30 perc)

Elnöki bevezető, a napirend elfogadása

DR. BALSÁI ISTVÁN (Fidesz), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Jó napot kívánok! Tisztelt Bizottság! Mindenkit szeretettel köszöntök; kellő számban jelen vagyunk.

Az írásban kiküldött napirenddel kapcsolatban bizonyos körülmények miatt két változtatást szeretnék tenni. A most kiosztott meghívó 2. oldalán láthatják, a zárószavazások kiegészítése miatt van kiegészítenivalónk, valamint a budapesti Kossuth Lajos tér rekonstrukciójával kapcsolatos, történetesen általam is előterjesztett országgyűlési határozati javaslat általános vitájára vonatkozó tennivalókat kellene elvégeznünk. Ez utóbbival kapcsolatban azt kérem, a sorrendet is vegyük fontolóra: ha önök ezt megszavazzák, akkor ezt az itt 8. pont alatt szereplő napirendi pontot vegyük előre, ezzel viszonylag gyorsan tudunk végezni.

Kérdezem, ki az, aki egyetért a napirendi javaslat előzetes és kiegészített formájával. (Szavazás.) A bizottság egyhangúlag elfogadta. Köszönöm szépen.

A köztársasági elnök jogállásáról és javadalmazásáról szóló törvényjavaslat (T/3497. szám); módosító javaslatok megvitatása

Akkor kezdjük a megszavazott napirend szerint a köztársasági elnök jogállásáról és javadalmazásáról szóló törvényjavaslatához beérkezett módosító javaslatokkal. Az ajánlás önök előtt van.

Az 1. pont Schiffer András képviselő úr javaslata. Jelen van az államtitkár úr, akit üdvözlök, és munkatársa. Átadom a szót államtitkár úrnak.

DR. RÉPÁSSY RÓBERT államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Az előterjesztő nem ért egyet a módosító indítvánnyal. Egyébként szükség esetén kapcsolódó módosító javaslatot megfontolunk, mert hasznos a felvetés.

ELNÖK: Köszönjük szépen, tehát ezzel a javaslattal nem ért egyet. Ki az, aki egyetért a javaslattal ebben a formájában? (Szavazás.) Nem látok támogatást, köszönöm, egyharmadot sem kapott.

A 2. pont ugyancsak Schiffer András képviselő úr javaslata.

DR. RÉPÁSSY RÓBERT államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Az előterjesztő egyetért.

ELNÖK: Az előterjesztő egyetért. Ki az, aki ugyancsak egyetért a javaslattal? (Szavazás.) 15 igen. Ki az, aki ellenzi? (Szavazás. – Nincs ilyen.) Ki tartózkodott? (Szavazás.) 1 tartózkodás mellett a bizottság támogatta.

A 3. pont Schiffer András képviselő javaslata. Előterjesztő?

DR. RÉPÁSSY RÓBERT államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatjuk, elnök úr.

ELNÖK: Nem támogatja. Ki támogatja? (Szavazás.) 5 igen; egyharmadot sem kapott.

A 4. pont Schiffer András képviselő javaslata.

DR. RÉPÁSSY RÓBERT államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatjuk, elnök úr.

ELNÖK: Ki támogatja? *(Szavazás.)* Ugyancsak 5 igen; egyharmadot sem kapott.
Az 5. pont Schiffer András képviselő úr javaslata. Előterjesztő?

DR. RÉPÁSSY RÓBERT államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium):
Nem támogatjuk.

ELNÖK: Ki támogatja? *(Szavazás.)* 5 igen; egyharmadot sem kapott.
A 6. pont Schiffer András képviselő úr javaslata. Előterjesztő?

DR. RÉPÁSSY RÓBERT államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium):
Nem támogatjuk.

ELNÖK: Ki támogatja? *(Szavazás.)* 5 igen; egyharmadot sem kapott.
A 7. pont Salamon László képviselő úr javaslata.

DR. RÉPÁSSY RÓBERT államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium):
Elnök úr, engedje meg, hogy kicsit bővebben indokoljam, ugyanis a Salamon képviselő úr által felvetett probléma jogos, de ebben a formában nem támogatjuk. Ebben a formában ugyanis azt a politikai látszatot keltheti, hogy amikor a köztársasági elnök, mondjuk, szabadságon van, akkor vele szemben felvethető, hogy a munkakötelezettségének nem tesz eleget, pedig itt nyilván nem erről van szó. De fennáll az a veszély, hogy a köztársasági elnököt nemtelen támadások érik amiatt, ha szabadságra megy. Tehát ezért nem támogatjuk a módosító indítványt.

Köszönöm szépen.

ELNÖK: Tehát ebben a formájában nem. Salamon képviselő úr kért szót.

DR. SALAMON LÁSZLÓ (KDNP): Nem teljesen világos egyébként az államtitkár úrnak a válasza számomra. A probléma tulajdonképpen véleményem szerint az, hogy az államfői tisztség egy olyan természetű méltóság, amihez én munkajogi jogintézményt kapcsolni nem tartok szerencsésnek. Voltaképpen jogi és politikai érveket tudok felsorolni. Az államtitkár úr magyarázatával össze fog csengeni bizonyos fokig az, amit most mondani fogok: szerintem a köztársasági elnöknek nincs olyan, hogy szabadsága. Ez fogalmilag nem értelmezhető, hiszen a szabadságon lévő személynek a helyettesítését rendezni kellene jogilag, márpedig a köztársasági elnöknek olyan „helyettese”, aki – nem is szeretem ebben a szituációban a „szabadság” szót használni – a szabadsága alatt a tevékenységét átvenné, olyan személy nincs, ezt az alkotmány nem biztosítja. Tehát a köztársasági elnök, ha úgymond szabadságon van, akkor is gyakorolja a hatáskörét. Ugye, ez nem egyenlő az akadályoztatás esetével, amikor az Országgyűlés elnöke átveszi a köztársasági elnöki teendőket.

Tehát a jogi érvem az, hogy egy munkajogi jellegű jogintézménnyel nem helyes dolog leírni az államfői jogállást. Természetesen a köztársasági elnöknek van szabadideje, de ezt a szabadidejét a teendőinek az ellátása szabja meg.

Nem jogászai megközelítéssel azt mondhatnám, hogy az államformák egyenértékűségéből és egyenjogúságából kiindulva, azt gondolom, a köztársasági elnök jogállását ugyanolyan jogi toposzokkal kell leírni, mint egy uralkodóét. Márpedig nyilvánvalóan nevetésre ingerel, ha azt olvassuk, hogy a király szabadságon van vagy az uralkodó – ilyen nincs. Akkor a köztársasági elnöknel se alkalmazzuk ezt! Egész egyszerűen azért, mert a tekintélyét az államfői tisztségnek és az államformának a rangját aláviszi a monarchikus államformának és a monarcha tekintélyének. Tehát én azt mondom, hogy

önmagában gondoljuk meg; ha az államtitkár úr felvetése arról szól, hogy az sem lenne szerencsés, hogy a szabadidő semmiféle szabályozás alá nem esne, akkor ezzel én egyetértek. De még egyszer mondom, ha és amennyiben az államfői szabadidőt valamilyen formában jogilag szükségesnek látjuk szabályozni – én nem gondolom, hogy szükséges, de mondjuk, el tudom képzelni –, akkor azt semmiképpen sem lenne szerencsés szabadságnak nevezni; akkor azt szabályozzuk valami olyan jogi megközelítéssel, ami nem degradálja a köztársasági elnöki tisztséget és a köztársasági államformát.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Egy pillanatra átadnám az elnöklést Cser-Palkovics képviselő úrnak, és én is hozzászólnék ehhez.

(Az ülés vezetését dr. Cser-Palkovics András, a bizottság alelnöke veszi át.)

ELNÖK: Tisztelt Bizottság! Megadom a szót Balsai István elnök úrnak.

DR. BALSAI ISTVÁN (Fidesz): Köszönöm szépen. Salamon László érveivel egyetértve, tényleg furcsa lenne az, hogyha mondjuk, az amerikai elnök is Camp Davidben tölti az úgynevezett szabadságát, de ettől még ő az Egyesült Államok elnöke, és az alelnök nem helyettesíti. A pápa ösztöne nyáron nem a Vatikánban van, hanem tudjuk, hogy hol van, de ettől még ő a pápa; nincs is helyettese. Tehát ez így nem jó; nyilván az országot nem hagyhatja el a köztársasági elnök, amíg ő a köztársasági elnök, ha nincs helyettese. Én egyetértek ezekkel az érvekkel.

ELNÖK: Visszaadom elnök úrnak az ülés vezetését.

(Az ülés vezetését dr. Balsai István, a bizottság elnöke veszi át.)

ELNÖK: Köszönöm szépen. Hozzászólás ehhez? Államtitkár úr!

DR. RÉPÁSSY RÓBERT államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Igazából már nem hozzászólni, csak reagálni szerettem volna. Én teljesen egyetértek azzal a felvetéssel, Salamon László megközelítésével, hogy a köztársasági elnöknek nincs helyettese, tehát gyakorlatilag nem tud kibújni az elnöki feladatok ellátása alól. Ez igaz. De minden egyes közjogi méltóság esetén a szabadságot előírja törvény, és a köztársasági elnöki jogállásra vonatkozó törvények eddig is előírták a szabadságot. Tehát az elmúlt húsz évben volt szabadsága a köztársasági elnöknek előírva.

Én még egyszer azt kérem megfontolni, milyen méltatlan, nemtelen vita támadhat majd abból, hogy a köztársasági elnök miért utazott el két hétre valahová, vagy egy hétre elutazott a szabadságára, miért utazott el, miközben a törvény szerint nincs is szabadsága. Higgyék el, hogy ez az értelmezés, hogy a köztársasági elnöknek nincs szabadsága, nemtelen támadásokhoz vezethet.

ELNÖK: Az elhangzottakra tekintettel tehát, Salamon képviselő úrnak azt a javaslatát, hogy ez így ne szerepeljen, ki ért vele egyet. *(Szavazás.)* Ez egyhangú, köszönöm szépen.

A 8. pont Schiffer András képviselő úr javaslata.

DR. RÉPÁSSY RÓBERT államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Ki az, aki támogatja Schiffer úr javaslatát? *(Szavazás.)* 8 igen; egyharmadot sem kapott.

A 9. pont Schiffer úr javaslata.

DR. RÉPÁSSY RÓBERT államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Az előterjesztő nem támogatja. Salamon képviselő úr, parancsoljon!

DR. SALAMON LÁSZLÓ (KDNP): Ismerem Schiffer András érveit, és bár nincs itt, de úgy gondolom, megfontolásra elmondanám. Ő azt a problémát vetette fel – és ebben a javaslatban is szerintem ez jelentkezik; lehet, hogy a többi javaslatában is ez cseng vissza –, hogy a Köztársasági Elnöki Hivatalban gyakorlatilag a hivatal működtetésével kapcsolatos gazdasági egyszemélyi döntés és egyszemélyi felelősség nincs megfelelően tisztázva, és ezért emeli ki azt a megoldást, hogy legyen a hivatalnak egy vezetője; ha három államtitkár van is, mint most, akkor is legyen egy, aki felelős vezetője a hivatalnak.

Ismertetés erejéig hoztam ide a bizottság elé, hogy fontoljuk meg ezeket az érveket.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Lampertth Mónika!

DR. LAMPERTH MÓNIKA (MSZP): Tisztelt Képviselőtársaim! Tisztelt Elnök Úr! Amit Salamon László képviselő úr elmondott, azok az érvek a plenáris vitában valóban elhangoztak a módosító indítvány betérjesztőjétől, és abból a szempontból csatlakozom Salamon képviselő úrhoz, hogy kérem, fontolja meg azt a bizottság, hogy ez igazából az elnöknek is nagyobb biztonságot adna, mert egy világosabb, erősebb jogi helyzet teremtené a tekintetben, hogy ki az első számú felelőse az ilyen adminisztratív feladatellátásoknak. Elhangoztak más érvek is államtitkár úr részéről a vitában; ezt majd ő elmondja, nem akarom én őt interpretálni, de nagyjából arra utalt, hogy a szervezetalakítási szabadságot ez korlátozza-e vagy sem.

Szerintem azt kellene itt mérlegelnie a bizottságnak, hogy az az érv, amely a plenáris vitában is elhangzott, hogy ez nagyobb biztonságot adna az elnöknek, és erősebb, tisztább viszonyokat, miközben a hivatalon belül persze, hogy a szervezet hogyan alakul, és hogy az adott köztársasági elnök milyen feladatokat hogyan akar csoportosítani, arra nyilván lenne eszköze, én azért javaslom, hogy ezt támogassuk.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Államtitkár úr?

DR. RÉPÁSSY RÓBERT államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Köszönöm a felhívást arra, hogy indokoljuk az álláspontunkat.

Valóban, az az álláspontunk, azért nem támogatjuk Schiffer képviselő úr módosító indítványát, mert az alaptörvény szerint a köztársasági elnök ellenjegyzéshez nem kötött hatáskörébe tartozik a hivatali szervezetének szabad alakítása. Tehát a mi értelmezésünkkel ez a törvény korlátozná az elnöknek az alaptörvényben biztosított, a hivatali szervezete kialakítására vonatkozó szabadságát. Ezért nem támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Tehát az előterjesztő nem támogatta. Kérdezem, ki támogatja ezt a módosító indítványt ebben a formájában. *(Szavazás.)* 6-an támogatták. *(Jelzésre:)* Salamon képviselő úr tartózkodott. Egyharmadot sem kapott.

A 10. pont következik, Schiffer András képviselő úr javaslata. Ezek összefüggenek, ha jól látom. Államtitkár úr?

DR. RÉPÁSSY RÓBERT államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium):
Nem támogatjuk.

ELNÖK: Ki támogatja ezt a javaslatot? *(Szavazás.)* 6-an támogatták; egyharmadot sem kapott.

A 11. pont Bárándy Gergely, Lamperth Mónika és mások javaslata, elhagyást javasolnak.

DR. RÉPÁSSY RÓBERT államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium):
Nem támogatjuk, elnök úr.

ELNÖK: Szót kért Lamperth Mónika.

DR. LAMPERTH MÓNIKA (MSZP): A plenáris vitában is elmondtuk azt az álláspontunkat, hogy jóllehet, a politikai főtanácsadóra vonatkozó rendelkezéseket a tanácsadói munkakör létesítésénél mint kvázi munkajogi szabályokat idézi ide ez a törvény, de mégiscsak a köztársasági elnök funkciójából, alkotmányos helyzetéből adódóan talán szerencsésebb lenne ezt más módon szabályozni. Igazából erre vonatkozik a javaslatunk.

ELNÖK: Államtitkár úr?

DR. RÉPÁSSY RÓBERT államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium):
Elnök úr, itt valójában nem történik más, mint hogy a Köztársasági Elnök Hivatalában dolgozó köztisztviselők körében az egyébként a köztisztviselői törvény összességére vonatkozó politikai tanácsadókra és főtanácsadókra vonatkozó szabályokat az elnöknél úgy kell alkalmazni, hogy ott őket nem politikai tanácsadónak hívják, hanem elnöki tanácsadónak vagy elnöki főtanácsadónak. Ennyi, tehát ez valójában egy elnevezésbeli különbség, hiszen minden egyes állami vezető vagy önkormányzati vezető mellett politikai tanácsadók egy bizonyos százalékig, azt hiszem, az állomány 8 százalékáig kinevezhetők. Ugyanez most is igaz a Köztársasági Elnöki Hivatalra, hogy lehetne politikai tanácsadókat kinevezni, de ezt célszerűnek tartjuk elnöki tanácsadónak és elnöki főtanácsadónak elnevezni.

ELNÖK: Köszönöm. Ki támogatja a javaslatot? *(Szavazás.)* 4-en. Ki tartózkodott? *(Szavazás.)* 1 tartózkodás mellett egyharmadot sem kapott.

A 12. pont Schiffer képviselő úr javaslata.

DR. RÉPÁSSY RÓBERT államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium):
Egyetért az előterjesztő.

ELNÖK: Egyetért. Ki támogatja a javaslatot? *(Szavazás.)* Egyhangúlag támogatta a bizottság. Köszönöm.

A 13. pont Bárándy Gergely és mások javaslata, elhagyásra irányul.

DR. RÉPÁSSY RÓBERT államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium):
Nem ért egyet az előterjesztő.

ELNÖK: Ki támogatja a javaslatot? *(Szavazás.)* 4-en, egyharmadot sem kapott.

A 14. pont Schiffer képviselő úr javaslata.

DR. RÉPÁSSY RÓBERT államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium):
Támogatja az előterjesztő.

ELNÖK: Támogatja. Ki ért vele egyet? *(Szavazás.)* Egyhangúlag támogatta a bizottság... *(Jelzésre:)* – 1 tartózkodás mellett. Köszönöm. Ezzel meg is vagyunk.

A következő javaslatom van: a megszavazott napirenden belül – itt vannak az államtitkár úr és munkatársai – vegyük előre azokat, amelyek az államtitkár úr jelenlétét igénylik. *(Dr. Répássy Róbert: Megköszönjük.)* Ezek szerint a 6. napirendi pont következik, az ombudsmannal foglalkozó; utána az információszabadsággal, azt követően pedig a Kossuth térrel foglalkozó napirendi pont.

Közben ismertetem az eddig beérkezett helyettesítéseket: Molnár Attila helyettesíti Bohács Zsoltot, Cser-Palkovics András Budai Gyulát, Lamperth Mónika Steiner Pált, Gyüre Csaba Gaudi-Nagy Tamást, Vas Imre pedig Papcsák Ferencet.

Az alapvető jogok biztosáról szóló törvényjavaslat (T/3585. szám); módosító javaslatok megvitatása

Rátérünk tehát a 6. napirendi pontra: az ombudsman ügyére. Egy 67 pontos ajánlásról van szó, úgyhogy ennek megfelelően figyeljünk, hogy gyorsabban haladjunk.

Az 1. pontban Szili Katalin javasol módosítást.

DR. RÉPÁSSY RÓBERT államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium):
Elnök úr, kérem, azért, hogy gyorsabban haladjunk, mivel van a módosító indítványoknak van egy típusiránya, és ezekre egyszerre szeretnék indoklást mondani.

ELNÖK: Parancsoljon!

DR. RÉPÁSSY RÓBERT államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A módosító javaslatok közül nagyon sok az alapvető jogok biztosá helyettesének önálló hatásköröket akar adni, és önálló hatáskörökkel erősítenék a helyettesek jogállását. Több ilyen módosító indítvány van.

Nos, tisztelt bizottság, az az álláspontunk, hogy önmagában azt nem ellenezzük, hogy az alapvető jogok biztosának hatáskörei bővüljenek, de a közjogi konstrukciót teljesen felborítaná és az alaptörvénybe foglalt konstrukciót teljes mértékben lerombolná, ha a helyettesek az alapvető jogok biztosával szemben önálló hatáskörökkel és erős önálló hatáskörökkel rendelkeznének. Tehát olyan indítványt nem támogatunk, amely ezt a közjogi konstrukciót támadja, és kérem ezért az új alaptörvény alapján ezeknek majd az elutasítását.

Az 1. ajánlasi pontban megfogalmazott módosító indítványt csak részben tudjuk támogatni, ezért így, ebben a formában nem támogatjuk; majd kapcsolódó módosító indítvánnyal talán igen.

ELNÖK: Tehát az előterjesztő ebben a formájában nem támogatja. Kérdezem, ki támogatja. *(Szavazás.)* 5 igen, egyharmadot sem kapott.

A 2. pont Szabó Timea, Jávor Benedek és mások javaslata.

DR. RÉPÁSSY RÓBERT államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium):
Nem értünk egyet vele.

ELNÖK: Az előterjesztő nem ért vele egyet. Ki támogatja? *(Szavazás.)* 5 igen; egyharmadot sem kapott.

A 3. pont Bödecs Barna, Kepli Lajos és Gyenes Géza javaslata.

DR. RÉPÁSSY RÓBERT államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium):
Nem értünk egyet.

ELNÖK: Nem támogatja az előterjesztő. Ki támogatja? *(Szavazás.)* 6-an; egyharmadot sem kapott.

A 4. pont Szabó Timea, Jávor Benedek és Schiffer András képviselők javaslata.

DR. RÉPÁSSY RÓBERT államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium):
Nem támogatjuk.

ELNÖK: Ki ért egyet? *(Szavazás.)* 6-an; egyharmadot sem kapott.

Az 5. pont Szabó Timea és mások javaslata.

DR. RÉPÁSSY RÓBERT államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium):
Nem támogatjuk.

ELNÖK: Ki ért egyet vele? *(Szavazás. – Nincs ilyen.)* Senki, egyharmadot sem kapott.

A 6. pont Szili Katalin képviselő asszony javaslata.

DR. RÉPÁSSY RÓBERT államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium):
Nem támogatjuk.

ELNÖK: Ki ért egyet vele? *(Szavazás.)* 5 igen; egyharmadot sem kapott.

A 7. pont Varga Géza képviselő javaslata.

DR. RÉPÁSSY RÓBERT államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium):
Nem támogatjuk.

ELNÖK: Ki ért egyet vele? *(Szavazás.)* 6 igen; egyharmadot sem kapott.

A 8. pont Bödecs Barna és mások javaslata.

DR. RÉPÁSSY RÓBERT államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium):
Nem támogatjuk.

ELNÖK: Ki ért vele egyet? *(Szavazás.)* 6 igen; egyharmadot sem kapott.

A 9. pont Szabó Timea és Schiffer András képviselők javaslata.

DR. RÉPÁSSY RÓBERT államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium):
Nem támogatjuk.

ELNÖK: Ki ért vele egyet? *(Szavazás.)* 6 igen; egyharmadot sem kapott.

A 10. pont Bödecs Barna, Kepli Lajos javaslata.

DR. RÉPÁSSY RÓBERT államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium):
Nem támogatjuk.

ELNÖK: Ki ért vele egyet? *(Szavazás.)* 6 igen; egyharmadot sem kapott.

A 11. pont Steiner Pál javaslata.

DR. RÉPÁSSY RÓBERT államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium):
Igen, támogatjuk.

ELNÖK: Az előterjesztő támogatja. Ki ért vele egyet? *(Szavazás.)* Egyhangúlag támogatjuk.

A 12. pont Szabó Timea és Schiffer András javaslata.

DR. RÉPÁSSY RÓBERT államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium):
Nem támogatjuk.

ELNÖK: Itt összefüggések lesznek majd. Ki ért vele egyet? *(Szavazás.)* 6 igen; egyharmadot sem kapott. Ezzel szavaztunk a 13-asról is.

A 14. pont Varga Géza javaslata.

DR. RÉPÁSSY RÓBERT államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium):
Nem támogatjuk.

ELNÖK: Ki ért vele egyet? *(Szavazás.)* 2 igen; egyharmadot sem kapott.

A 15. pont Szabó Timea javaslata.

DR. RÉPÁSSY RÓBERT államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium):
Nem támogatjuk.

ELNÖK: Ki ért vele egyet? *(Szavazás. – Nincs ilyen.)* Senki, egyharmadot sem kapott.

A 16. pont Steiner Pál javaslata.

DR. RÉPÁSSY RÓBERT államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium):
Nem támogatjuk.

ELNÖK: Ki ért vele egyet? *(Szavazás.)* 5 igen; egyharmadot sem kapott.

A 17. pont Bödecs Barna és mások javaslata.

DR. RÉPÁSSY RÓBERT államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium):
Nem támogatjuk.

ELNÖK: Ki ért vele egyet? *(Szavazás.)* 6 igen; egyharmadot sem kapott.

A 18. pont Varga Géza képviselő úr javaslata.

DR. RÉPÁSSY RÓBERT államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium):
Nem támogatjuk.

ELNÖK: Ki ért vele egyet? *(Szavazás.)* 6 igen; egyharmadot sem kapott.

A 19. pont Szabó Timea és Schiffer András képviselők javaslata, itt összefüggések vannak.

DR. RÉPÁSSY RÓBERT államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium):
Nem támogatjuk.

ELNÖK: Ki ért vele egyet? *(Szavazás.)* 5 igen; egyharmadot sem kapott.

A 20-asról szavaztunk.

A 21. pont következik, Varga Géza képviselő úr javaslata.

DR. RÉPÁSSY RÓBERT államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium):
Nem támogatjuk.

ELNÖK: Ki ért vele egyet? *(Szavazás.)* 6 igen; egyharmadot sem kapott.
A 22. pont Szabó Tímea és mások javaslata.

DR. RÉPÁSSY RÓBERT államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium):
Nem támogatjuk.

ELNÖK: Ki ért vele egyet? *(Szavazás.)* 6 igen; egyharmadot sem kapott.
A 23. pont Steiner Pál javaslata.

DR. RÉPÁSSY RÓBERT államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium):
Nem támogatjuk.

ELNÖK: Ki ért vele egyet? *(Szavazás.)* 5 igen; egyharmadot sem kapott.
A 24. pont Szabó Tímea és mások javaslata.

DR. RÉPÁSSY RÓBERT államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium):
Nem támogatjuk.

ELNÖK: Ki ért vele egyet? *(Szavazás. – Nincs ilyen.)* Senki, egyharmadot sem kapott.
A 25. pont Bödecs Barna és mások javaslata.

DR. RÉPÁSSY RÓBERT államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium):
Nem támogatjuk.

ELNÖK: Ki ért vele egyet? *(Szavazás.)* 6 igen; egyharmadot sem kapott.
A 26-osról már szavaztunk.
A 27. pont Varga Géza javaslata.

DR. RÉPÁSSY RÓBERT államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium):
Nem támogatjuk.

ELNÖK: Ki ért vele egyet? *(Szavazás.)* 1 igen; egyharmadot sem kapott.
A 28. pont Bödecs Barna és mások javaslata.

DR. RÉPÁSSY RÓBERT államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium):
Nem támogatjuk.

ELNÖK: Ki ért vele egyet? *(Szavazás.)* 6 igen; egyharmadot sem kapott.
A 29-esről már szavaztunk.
A 30. pont Bödecs Barna és mások javaslata.

DR. RÉPÁSSY RÓBERT államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium):
Nem támogatjuk.

ELNÖK: Ki ért vele egyet? *(Szavazás.)* 6 igen; egyharmadot sem kapott.

A 31. pont Varga Géza javaslata.

DR. RÉPÁSSY RÓBERT államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium):
Nem támogatjuk.

ELNÖK: Ki ért vele egyet? *(Szavazás.)* 6 igen; egyharmadot sem kapott.
A 32. pont Szabó Tímea és mások javaslata.

DR. RÉPÁSSY RÓBERT államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium):
Igen, támogatjuk.

ELNÖK: Az előterjesztő támogatja. Ki ért vele egyet? *(Szavazás.)* Egyhangúlag támogatja a bizottság.

A 33. pont Steiner Pál javaslata.

DR. RÉPÁSSY RÓBERT államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium):
Nem támogatjuk.

ELNÖK: Ki ért vele egyet? *(Szavazás.)* 5 igen; egyharmadot sem kapott.
A 34. pont Szabó Tímea és mások javaslata.

DR. RÉPÁSSY RÓBERT államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium):
Igen, támogatjuk.

ELNÖK: Támogatja az előterjesztő. Ki ért vele egyet? *(Szavazás.)* Egy ellenszavazat mellett mindenki más támogatja.

A 35. pont Steiner Pál javaslata.

DR. RÉPÁSSY RÓBERT államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium):
Nem támogatjuk.

ELNÖK: Ki ért vele egyet? *(Szavazás.)* 5 igen; egyharmadot sem kapott.
A 36-osról már döntöttünk.

A 37. pont Bödecs Barna és mások javaslata.

DR. RÉPÁSSY RÓBERT államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium):
Nem támogatjuk.

ELNÖK: Ki ért vele egyet? *(Szavazás.)* 6 igen; egyharmadot sem kapott.
A 38. pont Bödecs Barna és mások javaslata.

DR. RÉPÁSSY RÓBERT államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium):
Nem támogatjuk.

ELNÖK: Ki ért vele egyet? *(Szavazás.)* 6 igen; egyharmadot sem kapott.
A 39. pont Szabó Tímea és mások javaslata.

DR. RÉPÁSSY RÓBERT államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium):
Nem támogatjuk.

ELNÖK: Ki ért vele egyet? *(Szavazás.)* 5 igen; egyharmadot sem kapott.
A 40. ponttal együtt szavazunk az ott felsoroltakról is.

DR. RÉPÁSSY RÓBERT államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium):
Nem támogatjuk.

ELNÖK: Ki ért vele egyet? *(Szavazás. – Nincs ilyen.)* Senki, egyharmadot sem kapott.
A 44. pont következik, Varga Géza javaslata.

DR. RÉPÁSSY RÓBERT államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium):
Nem támogatjuk.

ELNÖK: Ki ért vele egyet? *(Szavazás.)* 1 igen; egyharmadot sem kapott.
A 45-ösről már döntöttünk.
A 46. pont Szabó Timea és mások javaslata.

DR. RÉPÁSSY RÓBERT államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium):
Nem támogatjuk.

ELNÖK: Ki ért vele egyet? *(Szavazás.)* 5 igen; egyharmadot sem kapott.
A 47. pont Varga Géza javaslata.

DR. RÉPÁSSY RÓBERT államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium):
Nem támogatjuk.

ELNÖK: Ki ért vele egyet? *(Szavazás.)* 6 igen; egyharmadot sem kapott.
A 48. pont Bödecs Barna javaslata.

DR. RÉPÁSSY RÓBERT államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium):
Nem támogatjuk.

ELNÖK: Ki ért vele egyet? *(Szavazás.)* 6 igen; egyharmadot sem kapott.
A 49-esről már döntöttünk.
Az 50. pont Steiner Pál javaslata.

DR. RÉPÁSSY RÓBERT államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium):
Nem támogatjuk.

ELNÖK: Ki ért vele egyet? *(Szavazás.)* 5 igen; egyharmadot sem kapott.
Az 51. pont Bödecs Barna és mások javaslata.

DR. RÉPÁSSY RÓBERT államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium):
Nem támogatjuk.

ELNÖK: Ki ért vele egyet? *(Szavazás.)* 1 igen; egyharmadot sem kapott.
Az 52. pont Varga Géza javaslata.

DR. RÉPÁSSY RÓBERT államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium):
Nem támogatjuk.

ELNÖK: Ki ért vele egyet? *(Szavazás.)* 6 igen; egyharmadot sem kapott.
Az 53. pont Varga Géza javaslata.

DR. RÉPÁSSY RÓBERT államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium):
Nem támogatjuk.

ELNÖK: Ki ért vele egyet? *(Szavazás.)* 6 igen; egyharmadot sem kapott.
Az 54. pont Szabó Timea és mások javaslata.

DR. RÉPÁSSY RÓBERT államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium):
Nem támogatjuk.

ELNÖK: Ki ért vele egyet? *(Szavazás. – Nincs ilyen.)* Nem kapott támogatást,
egyharmadot sem.

Az 55. pont Szabó Timea és mások javaslata.

DR. RÉPÁSSY RÓBERT államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium):
Igen, támogatjuk.

ELNÖK: Az előterjesztő támogatja. Kik támogatják? *(Szavazás.)* Egyhangúlag
támogatta a bizottság.

Az 56. pont Varga Géza javaslata.

DR. RÉPÁSSY RÓBERT államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium):
Nem támogatjuk.

ELNÖK: Ki ért vele egyet? *(Szavazás.)* 6 igen; egyharmadot sem kapott.
Az 57. pont Bödecs Barna és mások javaslata.

DR. RÉPÁSSY RÓBERT államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium):
Nem támogatjuk.

ELNÖK: Ki ért vele egyet? *(Szavazás.)* 6 igen; egyharmadot sem kapott.
Az 58. pont Varga Géza javaslata.

DR. RÉPÁSSY RÓBERT államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium):
Nem támogatjuk.

ELNÖK: Ki ért vele egyet? *(Szavazás.)* 6 igen; egyharmadot sem kapott.
Az 59. Szabó Timea és Schiffer András javaslata.

DR. RÉPÁSSY RÓBERT államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium):
Nem támogatjuk.

ELNÖK: Ki ért vele egyet? *(Szavazás.)* 5 igen; egyharmadot sem kapott.
A 60-asról szavaztunk.
A 61. pont Steiner Pál javaslata.

DR. RÉPÁSSY RÓBERT államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium):
Nem támogatjuk.

ELNÖK: Ki ért vele egyet? *(Szavazás.)* 5 igen; egyharmadot sem kapott.
A 62. pont Varga Géza javaslata.

DR. RÉPÁSSY RÓBERT államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium):
Nem támogatjuk.

ELNÖK: Ki ért vele egyet? *(Szavazás.)* 6 igen; egyharmadot sem kapott.
A 63-as már volt.
A 64. pont Szabó Timea és Schiffer András javaslata.

DR. RÉPÁSSY RÓBERT államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium):
Nem támogatjuk.

ELNÖK: Ki ért vele egyet? *(Szavazás.)* 5 igen; egyharmadot sem kapott.
A 65. pont Szabó Timea, Jávor Benedek és Schiffer András javaslata.

DR. RÉPÁSSY RÓBERT államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium):
Nem támogatjuk.

ELNÖK: Ki ért vele egyet? *(Szavazás.)* 6 igen; egyharmadot sem kapott.
A 66-os már volt.
A 67. pont van még hátra, Steiner Pál képviselő úr javaslata.

DR. RÉPÁSSY RÓBERT államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium):
Nem támogatjuk.

ELNÖK: Ki ért vele egyet? *(Szavazás.)* 5 igen; egyharmadot sem kapott.
Köszönöm szépen, a napirendi ponttal végeztünk.

Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló törvényjavaslat (T/3586. szám); módosító javaslatok megvitatása

Tisztelt Bizottság! Akkor a javasolt sorrend szerint a T/3586. számú törvényjavaslat következik: az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló törvényjavaslat módosító javaslatait tárgyaljuk meg. Államtitkár úr?

DR. RÉPÁSSY RÓBERT államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium):
Tisztelt Bizottság! Az 1. ajánlási pontban megfogalmazott módosító indítványt nem támogatjuk.

ELNÖK: Ez Schiffer úr indítványa. Ki ért vele egyet? *(Szavazás.)* 4 igen; egyharmadot sem kapott.
A 2. pont?

DR. RÉPÁSSY RÓBERT államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium):
Igen, egyetértünk.

ELNÖK: Az előterjesztő egyetért. Kik támogatják? *(Szavazás.)* Egyhangúlag támogatta a bizottság.
A 3. pont Hegedűs Lorántné és Novák Előd javaslata.

DR. RÉPÁSSY RÓBERT államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium):
Nem támogatjuk.

ELNÖK: Ki ért vele egyet? *(Szavazás.)* 2 igen; egyharmadot sem kapott.
A 4. pont Schiffer András és Szabó Tímea javaslata.

DR. RÉPÁSSY RÓBERT államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium):
Nem támogatjuk.

ELNÖK: Kik támogatják? *(Szavazás.)* 3 igen; egyharmadot sem kapott.
Az 5. pont Hegedűs Lorántné és Novák Előd javaslata.

DR. RÉPÁSSY RÓBERT államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium):
Nem támogatjuk.

ELNÖK: Ki ért vele egyet? *(Szavazás.)* 2 igen; egyharmadot sem kapott.
A 6. pont Steiner Pál képviselő úr javaslata.

DR. RÉPÁSSY RÓBERT államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium):
Nem támogatjuk.

ELNÖK: Ki ért vele egyet? *(Szavazás.)* 3 igen; egyharmadot sem kapott.
A 7. pont Nyakó István javaslata.

DR. RÉPÁSSY RÓBERT államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium):
Nem támogatjuk.

ELNÖK: Ki ért vele egyet? *(Szavazás.)* 3 igen; egyharmadot sem kapott.
A 8. pont Schiffer András és Szabó Tímea javaslata.

DR. RÉPÁSSY RÓBERT államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium):
Nem támogatjuk.

ELNÖK: Ki ért vele egyet? *(Szavazás. – Nincs ilyen.)* Senki, egyharmadot sem kapott.
A 9. pont Steiner Pál javaslata.

DR. RÉPÁSSY RÓBERT államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium):
Nem támogatjuk.

ELNÖK: Ki ért vele egyet? *(Szavazás.)* 4 igen; egyharmadot sem kapott.
A 10. pont Hegedűs Lorántné és Novák Előd javaslata.

DR. RÉPÁSSY RÓBERT államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium):
Nem támogatjuk.

ELNÖK: Ki támogatja? *(Szavazás.)* 2 igen; egyharmadot sem kapott.
A 11. pontot már elbíráltuk.
A 12. pont Schiffer András és Szabó Tímea javaslata.

DR. RÉPÁSSY RÓBERT államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium):
Igen, támogatjuk.

ELNÖK: Az előterjesztő támogatja. Ki támogatja? *(Szavazás.)* Mindenki, köszönöm.
(Jelzésre:) 2 tartózkodás mellett.

A 13. pont Schiffer András és Szabó Timea javaslata.

DR. RÉPÁSSY RÓBERT államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium):
Nem támogatjuk.

ELNÖK: Ki ért vele egyet? *(Szavazás.)* 6 igen; egyharmadot sem kapott.

A 14. pont Hegedűs Lorántné és Novák Előd javaslata.

DR. RÉPÁSSY RÓBERT államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium):
Nem támogatjuk.

ELNÖK: Ki ért vele egyet? *(Szavazás.)* 2 igen; egyharmadot sem kapott.

A 15. pont Schiffer András és Szabó Timea javaslata.

DR. RÉPÁSSY RÓBERT államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium):
Nem támogatjuk.

ELNÖK: Ki ért vele egyet? *(Szavazás.)* 1 igen; egyharmadot sem kapott.

A 16. pont Schiffer András és Szabó Timea javaslata.

DR. RÉPÁSSY RÓBERT államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium):
Nem támogatjuk.

ELNÖK: Ki ért vele egyet? *(Szavazás.)* 6 igen; egyharmadot sem kapott.

A 17. pont Schiffer András és Szabó Timea javaslata.

DR. RÉPÁSSY RÓBERT államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium):
Nem támogatjuk.

ELNÖK: Ki ért vele egyet? *(Szavazás.)* 4 igen; egyharmadot sem kapott.

A 18. pont Steiner Pál javaslata.

DR. RÉPÁSSY RÓBERT államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium):
Nem támogatjuk.

ELNÖK: Ki ért vele egyet? *(Szavazás.)* 4 igen; egyharmadot sem kapott.

A 19. pont Schiffer András és Szabó Timea javaslata.

DR. RÉPÁSSY RÓBERT államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium):
Ebben a formában nem támogatjuk, elnök úr.

ELNÖK: Így nem. Ki támogatja? *(Szavazás.)* 4 igen; egyharmadot sem kapott.

A 20-asról már döntöttünk.

A 21. pont Steiner Pál javaslata.

DR. RÉPÁSSY RÓBERT államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium):
Nem támogatjuk.

ELNÖK: Ki ért vele egyet? *(Szavazás.)* 4 igen; egyharmadot sem kapott.
A 22. pont Steiner Pál javaslata.

DR. RÉPÁSSY RÓBERT államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium):
Nem támogatjuk.

ELNÖK: Ki ért vele egyet? *(Szavazás.)* 4 igen; egyharmadot sem kapott.
A 23. pont Schiffer András és Szabó Timea javaslata.

DR. RÉPÁSSY RÓBERT államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium):
Nem támogatjuk.

ELNÖK: Ki ért vele egyet? *(Szavazás.)* 6 igen; egyharmadot sem kapott.
A 24. pont Hegedűs Lorántné és Novák Előd javaslata.

DR. RÉPÁSSY RÓBERT államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium):
Nem támogatjuk.

ELNÖK: Ki ért vele egyet? *(Szavazás.)* 2 igen; egyharmadot sem kapott.
A 25. pont Steiner Pál képviselő úr javaslata.

DR. RÉPÁSSY RÓBERT államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium):
Nem támogatjuk.

ELNÖK: Ki ért vele egyet? *(Szavazás.)* 4 igen; egyharmadot sem kapott.
A 26. pont Steiner Pál képviselő úr javaslata.

DR. RÉPÁSSY RÓBERT államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium):
Nem támogatjuk.

ELNÖK: Ki ért vele egyet? *(Szavazás.)* 4 igen; egyharmadot sem kapott.
A 27. pont Hegedűs Lorántné és Novák Előd javaslata.

DR. RÉPÁSSY RÓBERT államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium):
Nem támogatjuk.

ELNÖK: Ki ért vele egyet? *(Szavazás.)* 2 igen; egyharmadot sem kapott.
A 28. pont Schiffer András és Szabó Timea javaslata.

DR. RÉPÁSSY RÓBERT államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium):
Nem támogatjuk.

ELNÖK: Ki ért vele egyet? *(Szavazás.)* 4 igen; egyharmadot sem kapott.
A 29. pont Csöbör Katalin javaslata.

DR. RÉPÁSSY RÓBERT államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium):
Igen, támogatjuk.

ELNÖK: Ki ért vele egyet? *(Szavazás.)* 2 tartózkodás mellett a többiek támogatják.
A 30. pont Schiffer András javaslata.

DR. RÉPÁSSY RÓBERT államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium):
Nem támogatjuk.

ELNÖK: Ki ért vele egyet? *(Szavazás.)* 6 igen; egyharmadot sem kapott.
A 31. pont Schiffer András javaslata.

DR. RÉPÁSSY RÓBERT államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium):
Ebben a formában nem értünk egyet vele.

ELNÖK: Így nem. Ki ért vele egyet? *(Szavazás.)* 4 igen; egyharmadot sem kapott.
A 32. pont Schiffer András javaslata.

DR. RÉPÁSSY RÓBERT államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium):
Nem támogatjuk.

ELNÖK: Ki ért vele egyet? *(Szavazás.)* 6 igen; egyharmadot sem kapott.
A 33. pont Steiner Pál javaslata.

DR. RÉPÁSSY RÓBERT államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium):
Nem támogatjuk.

ELNÖK: Ki ért vele egyet? *(Szavazás.)* 4 igen; egyharmadot sem kapott.
A 34. pont Schiffer András javaslata.

DR. RÉPÁSSY RÓBERT államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium):
Nem támogatjuk.

ELNÖK: Ki támogatja? *(Szavazás. – Nincs ilyen.)* Senki, egyharmadot sem kapott.
A 35. pont Hegedűs Lorántné és Novák Előd javaslata.

DR. RÉPÁSSY RÓBERT államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium):
Nem támogatjuk.

ELNÖK: Ki ért vele egyet? *(Szavazás.)* 2 igen; egyharmadot sem kapott.
A 36. pont ugyancsak az ő javaslatuk.

DR. RÉPÁSSY RÓBERT államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium):
Nem támogatjuk.

ELNÖK: Ki ért vele egyet? *(Szavazás.)* 2 igen; egyharmadot sem kapott.
A 37. pont szintén az ő javaslatuk.

DR. RÉPÁSSY RÓBERT államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium):
Igen, támogatjuk.

ELNÖK: Az előterjesztő támogatja. Ki támogatja? *(Szavazás.)* 20 igen. Ki tartózkodott? *(Szavazás.)* 4 tartózkodás mellett a bizottság támogatta.

A 38. pont Gulyás Gergely javaslata.

DR. RÉPÁSSY RÓBERT államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Igen, egyetértünk.

ELNÖK: Az előterjesztő támogatja. Ki támogatja? *(Szavazás.)* 22 igen. Ki tartózkodott? *(Szavazás.)* 2 tartózkodás mellett a bizottság támogatta.

A 39. pont Hegedüs Lorántné és Novák Előd javaslata.

DR. RÉPÁSSY RÓBERT államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Ki ért vele egyet? *(Szavazás.)* 2 igen; egyharmadot sem kapott.

A 40. pont Kocsis Máté javaslata.

DR. RÉPÁSSY RÓBERT államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Igen, egyetértünk.

ELNÖK: Ki támogatja? *(Szavazás.)* Egyhangúlag támogatta a bizottság.

A 41. pont Hegedüs Lorántné és Novák Előd javaslata.

DR. RÉPÁSSY RÓBERT államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Ki ért vele egyet? *(Szavazás.)* 2 igen; egyharmadot sem kapott.

A 42. pont összefügg a 43-assal, Steiner Pál javaslata.

DR. RÉPÁSSY RÓBERT államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem értünk egyet a javaslattal.

ELNÖK: Ki támogatja? *(Szavazás.)* 4 igen; egyharmadot sem kapott.

Köszönöm szépen, ezzel is végeztünk.

A budapesti Kossuth Lajos tér rekonstrukciójáról szóló országgyűlési határozati javaslat (H/3651. szám); általános vita

Államtitkár úr jelenlétében áttérünk a budapesti Kossuth Lajos tér rekonstrukciójáról szóló országgyűlési határozati javaslat megtárgyalására.

Tisztelt Bizottság! Mint előterjesztő szót kérek; előtte átadom az elnöklést az alelnök úrnak.

(Az ülés vezetését dr. Cser-Palkovics András, a bizottság alelnöke veszi át.)

ELNÖK: Köszönöm szépen. Tisztelt Bizottság! Megadom a szót képviselő úrnak mint előterjesztőnek.

Dr. Balsai István szóbeli kiegészítése

DR. BALSAI ISTVÁN (Fidesz): Köszönöm szépen. Tisztelt Bizottság! Az önök előtt fekvő beadvány, amely Lázár János frakcióvezető úr, Harrach Péter frakcióvezető úr,

valamint L. Simon László bizottsági elnök úr benyújtókénti aláírását tartalmazza, tulajdonképpen legelsősorban az Országgyűlés tekintélyének a további megszilárdítását és egy közjogi értelemben vett környezetkialakításra vonatkozó javaslatot tartalmaz. Sok minden egyébbel függ össze, elsősorban azzal, hogy az Országházat, az egészet visszaadja a parlamentnek.

Egy nagyon hosszú, majdnem hatvanéves vagy talán annál is több ideig tartó állapot szűnne meg, hiszen tudják, hogy az ostrom után szükségből az addig Várban székelő kormány az Országházba költözött, és ez a helyzet, annak ellenére, hogy a háborús helyreállítások megtörténtek, nem változott, és gyakorlatilag egy kényszerű társbérletben, egy ideig még a köztársasági elnökkel is együtt éltünk itt; ez megoldódott. A kormányhivatalok nagy része is kiköltözött, de a miniszterelnök és szűkebb környezete jelenleg is itt van, beleértve a miniszterelnöki stábot és a különböző, az Országház félemeletét elfoglaló hivatalokat. A miniszterelnök úr egyetértésével a házelnök úr szándéka szerint ennek az állapotnak 2014, tehát ennek a ciklusnak a végéig meg kellene szűnni.

Természetesen az Országgyűlésnek nem feladata a kormány elhelyezéséről dönteni, tehát mindenféle sajtóbeli találgatásokat szeretnék megcáfolni vagy alaptalannak minősíteni, mert mi nem mondhatjuk meg, hogy hol székeljen a miniszterelnök, és hol legyen az új székhelyük. De mindenesetre ezt a helyzetet ez a határozat felszámolná.

Ami pedig a teret illeti, a tér mint az ország legfontosabb alkotmányos főtere, abban az állapotban visszanyerné funkcióját, amelyben az ostrom és a háború előtt volt, tehát gyakorlatilag mind képzőművészeti, mind pedig zöldfelületként ez az áldatlan helyzet – végül is egy parkoló, a mi autóink és az Országházban dolgozók, foglalkoztatottak autói vannak itt – természetesen megszüntetendő, és meg is lehet szüntetni. Volt erre már több elképzelés, elsősorban mélygarázs építésére; ezt másképp mi sem látjuk megoldhatónak. Azzal a különbséggel, hogy az eddigi elképzelések üzleti vállalkozásként próbálták ezt megoldani; itt kizárólagos állami tulajdonban és az Országgyűlés kezelésében állna ez a gépkocsitároló, tehát ilyen értelemben erre is kiterjedne az Országgyűlés Hivatalának vagyongazdálkodása.

Röviden ennyit kívánok mondani. Ha kérdés van, természetesen válaszolok, és ehhez kérem a hozzájárulásukat. A plenáris vitáját szerdán bonyolítanánk le, és azt szeretnénk elérni, hogy a mostani rendkívüli ülészek végére a döntés meg is szülessen.

Köszönöm szépen. Visszaadom a szót.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Megnyitom a vitát. Staudt Gábor képviselő úré a szó.

Hozzászólások

DR. STAUDT GÁBOR (Jobbik): Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök Úr! Nekem egy kérdésem van. A rekonstrukcióval és az átépítéssel, több parkolóhely, több park, nyitottabb Országgyűlés, ezzel egyet is tudunk érteni. A kérdésem az, hogy van-e arra valamilyen terv, hogy a kormány hova költözzön. Azt hallottam, hogy persze nem a mi feladatunk eldönteni, de hát így akkor azt azért jegyzőkönyvben is meg szeretném kérdezni, az elnök úr tud-e olyan tervről, hogy bármiféle kormányzati negyed, komolyabb beruházás, egyéb olyan nagy átalakítás készül, amiről esetleg tudnunk kellene. Vagy tudomása szerint ezt a javaslatot az indokolta, hogy innen menjenek el, menjenek akárhova, adják vissza az Országgyűlés Hivatalának az épületben a megfelelő irodákat, és attól fogva az az ő feladatuk, és nincs rálátásunk, és egyelőre még terveket sem látunk arra vonatkozóan, hogy mi jön ezután.

Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr. Ipkovich képviselő úré a szó.

DR. IPKOVICH GYÖRGY (MSZP): Köszönöm a szót. Tisztelt Bizottság! Érdekelne az a beruházási program, ami ehhez kapcsolódna, tulajdonképpen abból ismernénk meg az igazi terveket. Engem nem igazán az érdekelne, hogy hova költözik a kormány, hanem hogy mi fog itt történni.

Ha jól veszem ki elnök úr szavaiból, itt a ciklus végéig tulajdonképpen egy lezárt területtel állnánk szemben. Nyilvánvalóan az ellenzék él azzal a gyanúperrel, hogy ezt azért tetszenek csinálni, hogy ne tüntessenek itten a különböző intézkedések kapcsán. Hanem akkor nyilvánvalóan érdekelne az a beruházási program, amelyik ehhez a határozati javaslatához kapcsolódik.

Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm. Más jelentkezőt nem látok, visszaadom a szót előterjesztőként Balsai képviselő úrnak.

Dr. Balsai István válasza

DR. BALSAI ISTVÁN (Fidesz): Köszönöm szépen. Mind a két kérdésre azt tudom mondani, hogy nekem nincs arra vonatkozó információm és felhatalmazásom sem, hogy most elmondhassam önöknek, hová kíván a még a házban lévő végrehajtó hatalom, beleértve a miniszterelnök urat is, költözni. Azt azonban teljes határozottsággal állíthatom, hogy nincsenek új kormányzati negyed kialakítására vonatkozó fantasztikus tervek, mint amilyen már volt, és amelynek a különböző helyszíneiről vagy tervezett helyszíneiről tudunk. Tehát nincs ilyen szándék.

Az pedig, hogy a beruházás lebonyolítása hogyan és miként lesz, ezzel most az Országgyűlés egy felhatalmazást és kötelezettséget ró a kormányra, nyilván a kötelezettségvállalás hároméves időtartamra vonatkozóan a költségvetési törvényben fog láthatóvá válni. Jelenleg az országgyűlési határozat elfogadása előtt a kormány sincs abban a helyzetben, hogy egy különösebb tervet előterjessen. Erre kéri a felhatalmazást, és erre szeretnék a kormányt nemcsak felhatalmazni, hanem a munka megindulását lehetővé tenni. Azért van ez a viszonylag, három évvel korábbi elfogadás, hogy ezek valóban reálisan elvégezhetőek legyenek, és három költségvetési évet alapul véve, nyilván nem fogja túlságosan megterhelni az ország költségvetését.

Ezt tudom mondani.

Szavazás az általános vitára alkalmasságról

ELNÖK: Köszönöm szépen. Döntünk az általános vitára alkalmasságról. Kérdezem, ki ért egyet a határozati javaslat általános vitára való alkalmasságával. *(Szavazás.)* 18 igen. Ki nem ért egyet? *(Szavazás.)* 5-en nem értenek egyet. Ki tartózkodott? *(Szavazás.)* 2 tartózkodás.

Visszaadom az ülés vezetését elnök úrnak.

(Az ülés vezetését dr. Balsai István, a bizottság elnöke veszi át.)

ELNÖK: Köszönöm szépen. Még ezzel kapcsolatban kérdezem, hogy akarunk-e – kisebbségi véleményre is figyelemmel – előadót állítani. Szerdán lesz a vitája. Akarunk? *(Nincs ellenvetés.)* Nem; majd mindenki elmondja.

Köszönöm szépen.

Egyes választási törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/3557. szám); módosító javaslatok megvitatása

Visszamegyünk a 3. napirendi ponthoz: egyes választási törvények módosításáról szóló törvényjavaslat; Pálffy István jelen van, kérem, foglaljanak helyet. A módosító indítványokra térünk rá.

Az 1. pont Karácsony Gergely javaslata, összefügg a 3. és 4. pontokkal is. Kérdezem az előterjesztőt.

PÁLFFY ISTVÁN (KDNP): Nem ért egyet.

ELNÖK: A kormány képviselőjében?

DR. CSONKA ERNŐ helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Sem az előterjesztő, sem a kormány nem támogatja. Ki az, aki támogatja? (Szavazás.) 1 igen; egyharmadot sem kapott.

A 2. pont Dúró Dóra és Gaudi-Nagy Tamás képviselők javaslata. Előterjesztő?

PÁLFFY ISTVÁN (KDNP): Nem ért egyet.

ELNÖK: Kormány?

DR. CSONKA ERNŐ helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Nem értett vele egyet az előterjesztő és a kormány sem. Ki támogatja? (Szavazás.) 2 igen; egyharmadot sem kapott.

Ennyi volt, köszönöm szépen.

A lelkiismereti és vallásszabadság jogáról, valamint az egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek jogállásáról szóló törvényjavaslat (T/3507. szám, új változat a T/2503. szám helyett); módosító javaslatok megvitatása

Időközben megérkezett a 2. napirendi pontunkhoz az első helyen kijelölt bizottság álláspontja. Tudjuk tárgyalni, itt van a kormány, itt van az előterjesztő. Kérem, foglaljanak helyet.

Tisztelt Bizottság! Itt is elég sok módosító indítvánnyal találkozhatunk. Esetleg ha a kormány össze tudná foglalni az álláspontját úgy, mint az imént azt megtette az államtitkár úr, azt megköszönném, ha van ilyen lehetőség. Parancsoljon!

DR. GALIK GÁBOR (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Köszönöm szépen a szót. Elnézést kérek a kis késésért, az emberi jogi bizottságban mint első helyen kijelölt bizottságban a kormányt képviseltem a törvényjavaslat módosító javaslataival kapcsolatban.

Igazából az ajánlás szerinti menetben van felhatalmazásom arra, hogy a kormány álláspontját képviseljem, úgyhogy ha sorban haladunk, el tudom mondani.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Azt még kérem, hogy a jegyzőkönyv számára a nevét és beosztását legyen szíves bemondani.

DR. GALIK GÁBOR (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Galik Gábor kabinetfőnök vagyok, az egyházi, nemzetiségi és civil társadalmi kapcsolatok államtitkárságáról.

ELNÖK: Köszönöm szépen.

Az 1. pont Szili Katalin javaslata. Előterjesztő?

DR. VEJKEY IMRE (KDNP): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Kormány?

DR. GALIK GÁBOR (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A kormány sem.

ELNÖK: Az álláspontját kifejti?

DR. GALIK GÁBOR (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem.

ELNÖK: Nem; tehát akkor mondhatom, hogy az előterjesztőhöz fog igazodni, ugye? Ha jól értem.

DR. GALIK GÁBOR (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Az esetek nagyobb részében igen.

ELNÖK: Akkor jelezze majd, amikor nem. Tehát az előterjesztő nem támogatja. Ki támogatja? *(Szavazás. – Nincs ilyen.)* Senki, egyharmadot sem kapott.

A 2. pont Szávay István és Mirkóczki Ádám javaslata.

DR. VEJKEY IMRE (KDNP): Az előterjesztő támogatja.

ELNÖK: Támogatja. Ki támogatja? *(Szavazás.)* 20 igen, a bizottság támogatta.

A 3. pont Szabó Timea és Jávor Benedek javaslata.

DR. VEJKEY IMRE (KDNP): Tekintettel arra, hogy összefügg az 5-össel, az előterjesztő az 5-öst fogja támogatni, és akkor ezt nem. Köszönöm.

ELNÖK: Tehát ezt nem. Ki támogatja? *(Szavazás.)* 5 igen; egyharmadot sem kapott.

A 4. pont Szávay István és Mirkóczki Ádám javaslata.

DR. VEJKEY IMRE (KDNP): Az előterjesztő támogatja.

ELNÖK: Támogatja. Kik támogatják? *(Szavazás.)* 20 igen. Kik ellenezték? *(Szavazás. – Nincs ilyen.)* Ki tartózkodott? *(Szavazás.)* 5 tartózkodás mellett a bizottság támogatta.

Az 5. pont Szabó Timea javaslata.

DR. VEJKEY IMRE (KDNP): Az előterjesztő támogatja.

ELNÖK: Ki támogatja? *(Szavazás.)* 23 igen. Ki tartózkodott? *(Szavazás.)* 2 tartózkodás mellett a bizottság támogatja.

A 6. pont Lendvai Ildikó, Nyakó István és Hiller István javaslata.

DR. VEJKEY IMRE (KDNP): Nem támogatja az előterjesztő.

ELNÖK: Ez összefügg majd a 78. és 80. pontokkal. Az előterjesztő nem támogatja. Ki támogatja? *(Szavazás.)* 5 igen; egyharmadot sem kapott.

A 7. pont Szili Katalin javaslata.

DR. VEJKEY IMRE (KDNP): Nem támogatja az előterjesztő.

ELNÖK: Ki támogatja? *(Szavazás.)* 5 igen; egyharmadot sem kapott.

A 8. pont Szabó Timea javaslata.

DR. VEJKEY IMRE (KDNP): Az előterjesztő támogatja.

ELNÖK: Ki támogatja? *(Szavazás.)* 24 igen, a bizottság támogatta.

A 9. pont Bana Tibor, Mirkóczki Ádám, Szávay István javaslata. Előterjesztő?

DR. VEJKEY IMRE (KDNP): Nem támogatja.

ELNÖK: Ki támogatja? *(Szavazás.)* 2 igen; egyharmadot sem kapott.

A 10. pont Lendvai Ildikó és mások javaslata. Előterjesztő?

DR. VEJKEY IMRE (KDNP): Nem támogatja.

ELNÖK: Ki támogatja? *(Szavazás.)* 5 igen; egyharmadot sem kapott.

A 11. pont Lendvai Ildikó és mások javaslata. Előterjesztő?

DR. VEJKEY IMRE (KDNP): Nem támogatja.

ELNÖK: Ki támogatja? *(Szavazás.)* 5 igen; egyharmadot sem kapott.

A 12. pont Lendvai Ildikó és mások javaslata. Előterjesztő?

DR. VEJKEY IMRE (KDNP): Nem támogatja.

ELNÖK: Ki támogatja? *(Szavazás.)* 5 igen; egyharmadot sem kapott.

A 13. pont Bana Tibor és mások javaslata. Előterjesztő?

DR. VEJKEY IMRE (KDNP): Nem támogatja.

ELNÖK: Ki támogatja? *(Szavazás.)* 2 igen; egyharmadot sem kapott.

A 14. pont Szabó Timea javaslata. Előterjesztő?

DR. VEJKEY IMRE (KDNP): Nem támogatja.

ELNÖK: Ki támogatja? *(Szavazás.)* Senki, egyharmadot sem kapott.

A 15. pont Bana Tibor és mások javaslata. Előterjesztő?

DR. VEJKEY IMRE (KDNP): Nem támogatja.

ELNÖK: Ki támogatja? *(Szavazás.)* 2 igen; egyharmadot sem kapott.

A 16. pont Szili Katalin javaslata. Előterjesztő?

DR. VEJKEY IMRE (KDNP): Nem támogatja.

ELNÖK: Ki támogatja? *(Szavazás.)* Senki, egyharmadot sem kapott.
A 17. pont Michl József és Gulyás Gergely javaslata. Előterjesztő?

DR. VEJKEY IMRE (KDNP): Tekintettel arra, hogy összefügg a 18-assal, nem támogatja, mert üti. Köszönöm.

ELNÖK: Az előterjesztő nem támogatja. Ki támogatja? *(Szavazás.)* 5 igen; egyharmadot sem kapott.

A 18. pont Hörcsik Richárd javaslata. Előterjesztő?

DR. VEJKEY IMRE (KDNP): Támogatja.

ELNÖK: Ki támogatja? *(Szavazás.)* Egyhangúlag támogatta a bizottság.
A 19. pont Bana Tibor és mások javaslata. Előterjesztő?

DR. VEJKEY IMRE (KDNP): Nem támogatja.

ELNÖK: Ki támogatja? *(Szavazás.)* 2 igen; egyharmadot sem kapott.
A 20. pont Csöbör Katalin javaslata. Előterjesztő?

DR. VEJKEY IMRE (KDNP): Támogatja.

ELNÖK: Ki támogatja? *(Szavazás.)* 2 tartózkodás mellett a többiek támogatják.
A 21-esről is szavaztunk.
A 22. pont Michl József és mások javaslata. Előterjesztő?

DR. VEJKEY IMRE (KDNP): Támogatja.

ELNÖK: Ki támogatja? *(Szavazás.)* 20 igen. Ki ellenzi? *(Szavazás.)* 5 nem. Ki tartózkodott? *(Szavazás. – Nincs ilyen.)* A bizottság támogatta.
A 23. pont Lendvai Ildikó és mások javaslata. Előterjesztő?

DR. VEJKEY IMRE (KDNP): Nem támogatja.

ELNÖK: Ki támogatja? *(Szavazás.)* 5 igen; egyharmadot sem kapott.
A 24. pont Szabó Tímea javaslata. Előterjesztő?

DR. VEJKEY IMRE (KDNP): Nem támogatja.

ELNÖK: Ki támogatja? *(Szavazás.)* Senki, egyharmadot sem kapott.
A 25. pont Szabó Tímea javaslata. Előterjesztő?

DR. VEJKEY IMRE (KDNP): Nem támogatja.

ELNÖK: Ki támogatja? *(Szavazás.)* 5 igen; egyharmadot sem kapott.
A 26. pont Hörcsik Richárd javaslata. Előterjesztő?

DR. VEJKEY IMRE (KDNP): Nem támogatja.

ELNÖK: Ki támogatja? *(Szavazás.)* Senki, egyharmadot sem kapott.
A 27. pont Lendvai Ildikó és mások javaslata. Előterjesztő?

DR. VEJKEY IMRE (KDNP): Nem támogatja.

ELNÖK: Ki támogatja? *(Szavazás.)* 5 igen; egyharmadot sem kapott.
A 28-asról már szavaztunk.
A 29. pont Lendvai Ildikó és mások javaslata. Előterjesztő?

DR. VEJKEY IMRE (KDNP): Nem támogatja.

ELNÖK: Ki támogatja? *(Szavazás.)* 5 igen; egyharmadot sem kapott.
A 30. pont Nyakó István javaslata. Előterjesztő?

DR. VEJKEY IMRE (KDNP): Nem támogatja.

ELNÖK: Ki támogatja? *(Szavazás.)* 5 igen; egyharmadot sem kapott. Itt sok összefüggés volt.

A 31-es megvolt.

A 32. pont következik, Szávay István.

DR. VEJKEY IMRE (KDNP): Nem támogatja az előterjesztő.

ELNÖK: Ki támogatja? *(Szavazás.)* 2 igen; egyharmadot sem kapott.
A 33-as megvolt.
A 34. pont Michl Józsefék javaslata. Előterjesztő?

DR. VEJKEY IMRE (KDNP): Támogatja.

ELNÖK: Ki támogatja? *(Szavazás.)* 2 tartózkodás mellett mindenki más támogatta.
A 35. pont Michl Józsefék javaslata. Előterjesztő?

DR. VEJKEY IMRE (KDNP): Támogatja.

ELNÖK: Ki támogatja? *(Szavazás.)* 18 igen, a bizottság támogatta.
A 36. pont Michl József és Gulyás Gergely javaslata. Előterjesztő?

DR. VEJKEY IMRE (KDNP): Támogatja.

ELNÖK: Ki támogatja? *(Szavazás.)* 2 tartózkodás mellett mindenki más támogatta.
A 37. pont Michl Józsefék javaslata. Előterjesztő?

DR. VEJKEY IMRE (KDNP): Támogatja.

ELNÖK: Ki támogatja? *(Szavazás.)* 18 igen, a bizottság támogatta.
A 38. pont Szili Katalin javaslata. Előterjesztő?

DR. VEJKEY IMRE (KDNP): Nem támogatja, tekintettel arra, hogy a 37-es támogatásra került.

ELNÖK: Ki támogatja? *(Szavazás.)* 5 igen; egyharmadot sem kapott.
A 39. pont Szabó Timea javaslata. Előterjesztő?

DR. VEJKEY IMRE (KDNP): Nem támogatja.

ELNÖK: Ki támogatja? *(Szavazás.)* 5 igen; egyharmadot sem kapott.
A 40. pont Bana Tiborék javaslata. Előterjesztő?

DR. VEJKEY IMRE (KDNP): Nem támogatja.

ELNÖK: Ki támogatja? *(Szavazás.)* 2 igen; egyharmadot sem kapott.
A 41-esről is szavaztunk.
A 42. pont Szili Katalin javaslata. Előterjesztő?

DR. VEJKEY IMRE (KDNP): Nem támogatja.

ELNÖK: Ki támogatja? *(Szavazás.)* 5 igen; egyharmadot sem kapott.
A 43-asról már döntöttünk.
A 44. pont Szabó Timea javaslata. Előterjesztő?

DR. VEJKEY IMRE (KDNP): Támogatja.

ELNÖK: Ki támogatja? *(Szavazás.)* 2 tartózkodás mellett mindenki más támogatta.
A 45. pont Michl Józsefék javaslata. Előterjesztő?

DR. VEJKEY IMRE (KDNP): Támogatja.

ELNÖK: Ki támogatja? *(Szavazás.)* 18 igen, a bizottság támogatta.
A 46. pont Michl Józsefék javaslata. Előterjesztő?

DR. VEJKEY IMRE (KDNP): Támogatja.

ELNÖK: Ki támogatja? *(Szavazás.)* 2 kivétellel mindenki más.
A 47. pontról már szavaztunk.
A 48. pont Szabó Timeák javaslata. Előterjesztő?

DR. VEJKEY IMRE (KDNP): Támogatja.

ELNÖK: Ki támogatja? *(Szavazás.)* 2 kivétellel mindenki más támogatta.
A 49. pont Szili Katalin javaslata. Előterjesztő?

DR. VEJKEY IMRE (KDNP): Nem támogatja.

ELNÖK: Ki támogatja? *(Szavazás.)* 5 igen; egyharmadot sem kapott.
Az 50. pont Spaller Endre javaslata. Előterjesztő?

DR. VEJKEY IMRE (KDNP): Nem támogatja.

ELNÖK: Ki támogatja? *(Szavazás.)* Senki, egyharmadot sem kapott.
Az 51. pont Michl Józsefék javaslata. Előterjesztő?

DR. VEJKEY IMRE (KDNP): Támogatja.

ELNÖK: Ki támogatja? *(Szavazás.)* 18 igen, a bizottság támogatta.
Az 52. pont Szili Katalin javaslata. Előterjesztő?

DR. VEJKEY IMRE (KDNP): Nem támogatja.

ELNÖK: Ki támogatja? *(Szavazás.)* 5 igen; egyharmadot sem kapott.
Az 53-as megvolt.
Az 54. pont Lendvai Ildikó javaslata. Előterjesztő?

DR. VEJKEY IMRE (KDNP): Nem támogatja.

ELNÖK: Ki támogatja? *(Szavazás.)* 5 igen; egyharmadot sem kapott.
Az 55. pont Lendvai Ildikóék javaslata. Előterjesztő?

DR. VEJKEY IMRE (KDNP): Nem támogatja.

ELNÖK: Ki támogatja? *(Szavazás.)* 5 igen; egyharmadot sem kapott.
Az 56. pont következik. Előterjesztő?

DR. VEJKEY IMRE (KDNP): Nem támogatja.

ELNÖK: Ki támogatja? *(Szavazás.)* 5 igen; egyharmadot sem kapott.
Az 57. pont Szabó Timea javaslata. Előterjesztő?

DR. VEJKEY IMRE (KDNP): Nem támogatja.

ELNÖK: Ki támogatja? *(Szavazás.)* 5 igen; egyharmadot sem kapott.
Az 58. pont Csöbör Katalin javaslata. Előterjesztő?

DR. VEJKEY IMRE (KDNP): Igen, támogatja.

ELNÖK: Ki támogatja? *(Szavazás.)* 18 igen, a bizottság támogatta.
A 60. pont következik, Szávay Istvánék javaslata. Előterjesztő?

DR. VEJKEY IMRE (KDNP): Nem támogatja.

ELNÖK: Ki támogatja? *(Szavazás.)* 2 igen; egyharmadot sem kapott.
A 61. pont Szabó Timea javaslata. Előterjesztő?

DR. VEJKEY IMRE (KDNP): Nem támogatja.

ELNÖK: Ki támogatja? *(Szavazás.)* 5 igen; egyharmadot sem kapott.
A kormány képviselője, parancsoljon!

DR. GALIK GÁBOR (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A 61-es javaslatához csak annyi megjegyzésem lenne, hogy a cél helyes, a „védelmére” szót mindenképpen szeretnénk kiiktatni. Tehát mi azt mondanánk, hogy igen; meglegyen a lehetőség arra, hogy a „védelmére” szó kapcsolódó módosító javaslattal kezelhető legyen, mert itt értelemzavart jelent a „védelmére”.

ELNÖK: Tehát jelenlegi formájában nem; majd a főbizottságnál kapcsolódó módosító javaslatként elő lehet terjeszteni. Ebben a formájában tehát nem támogatta a bizottság.

A 62-esnél vagyunk, amelyet nem támogatott az előterjesztő. Ki támogatja? (Szavazás.) 2 igen; egyharmadot sem kapott.

A 63. pont Lendvai Ildikóék javaslata. Előterjesztő?

DR. VEJKEY IMRE (KDNP): Nem támogatja.

ELNÖK: Ki támogatja? (Szavazás.) 5 igen; egyharmadot sem kapott.

A 64. pont Michl Józsefék javaslata. Előterjesztő?

DR. VEJKEY IMRE (KDNP): Nem támogatja. A céllal egyetértünk, kapcsolódó módosító javaslatot támogatunk.

ELNÖK: Ha majd be lesz nyújtva. Így tehát nem támogatja. Ki támogatja? (Szavazás.) 5 igen; egyharmadot sem kapott.

A 65-ösről már döntöttünk, a 66., 67. pontokról is.

A 68. pont következik, Michl Józsefék javaslata. Előterjesztő?

DR. VEJKEY IMRE (KDNP): Igen, támogatja.

ELNÖK: Ki támogatja? (Szavazás.) 18 igen, a bizottság támogatta.

A 69-es is megvolt.

A 70. pont Michl József javaslata. Előterjesztő?

DR. VEJKEY IMRE (KDNP): Igen, támogatja.

ELNÖK: Ki támogatja? (Szavazás.) 18 igen, a bizottság támogatta.

A 71. pont következik.

DR. VEJKEY IMRE (KDNP): Igen, támogatja.

ELNÖK: Ki támogatja? (Szavazás.) 2 tartózkodás mellett mindenki más.

A 73. pont Michl Józsefék javaslata. Előterjesztő?

DR. VEJKEY IMRE (KDNP): Igen, támogatja.

ELNÖK: Ki támogatja? (Szavazás.) 18 igen, a bizottság támogatta.

A 74., 75. pontokról már döntöttünk.

A 76. pont Szabó Timeák javaslata. Előterjesztő?

DR. VEJKEY IMRE (KDNP): Nem támogatja.

ELNÖK: Ki támogatja? (Szavazás.) Senki, egyharmadot sem kapott.

A 77., 78. pontokról is szavaztunk már.

A 79. pont Michl József és Gulyás Gergely javaslata. Előterjesztő?

DR. VEJKEY IMRE (KDNP): Igen, támogatja.

ELNÖK: Ki támogatja? *(Szavazás.)* 2 tartózkodás mellett mindenki már támogatta.

A 80., 81., 82., 83. pontokról már döntöttünk.

A 84. pont következik, Csöbör Katalin javaslata. Előterjesztő?

DR. VEJKEY IMRE (KDNP): Igen, támogatja.

ELNÖK: Ki támogatja? *(Szavazás.)* 18 igen, a bizottság támogatta.

A 85. pont következik, Szávay Istvánék javaslata. Előterjesztő?

DR. VEJKEY IMRE (KDNP): Nem támogatja.

ELNÖK: Ki támogatja? *(Szavazás.)* 3 igen; egyharmadot sem kapott.

A 86. pont Csöbör Katalin javaslata. Előterjesztő?

DR. VEJKEY IMRE (KDNP): Támogatja.

ELNÖK: Ki támogatja? *(Szavazás.)* 18 igen, a bizottság támogatta.

A 87. pont Csöbör Katalin javaslata. Előterjesztő?

DR. VEJKEY IMRE (KDNP): Igen, támogatja.

ELNÖK: Ki támogatja? *(Szavazás.)* 18 igen, a bizottság támogatta.

Köszönöm szépen, ezzel végeztünk.

Egyes elektronikus hírközlési tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/3505. szám); állásfoglalás az előterjesztés minősített többséget igénylő rendelkezéseiről

A 4. napirendi pontban egyetlen kérdést kell mint alkotmányügyi bizottságnak elbírálnunk. Ez a hírközlési törvények módosításával összefüggő törvényjavaslat. A médiatörvényt módosító rendelkezések a 63. és 64. pontban vannak. Arról kell döntenünk, hogy mivel a médiatörvényt érintik, ezek minősített többségű elfogadást igényelnek-e, vagyis kétharmados elfogadást.

Kérdezem, ki ért ezzel egyet. *(Szavazás.)* Ezzel mindenki egyetért. Köszönöm szépen.

Végeztünk ezzel a napirendi ponttal is.

Zárószavazások előkészítése

a) Egyes egészségügyi tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/3357. szám)

Rátérünk a zárószavazások előkészítésére. Az egészségügyi tárgyú törvényekhez érkezett előterjesztő-képviselőket kérem, foglaljanak helyet.

Tisztelt Bizottság! Zárószavazás előtti módosító javaslatként a miniszter úr által előterjesztett módosító javaslatról kell döntenünk. Kérdezem, az előterjesztő képviselőtében kívánnak-e részletesebb indokolást mondani. Parancsoljon!

DR. SCHLAMMADINGER JÓZSEF (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Schlammadinger József vagyok, a NEFMI jogi főosztályának megbízott vezetője.

Azt gondolom, különösebb kiegészítésre a javaslatok nem szorulnak. Részben jogtechnikai jellegűek a javaslatok, részben tartalmi a javaslat. Valamennyi javaslat egyértelműen vagy a hazai, vagy az EU-s jog szintjén megjelenő koherenciazavart kívánja kezelni, különös tekintettel a kkv-kkal kapcsolatos koherenciajavaslatra, amelynek kapcsán az EU támogatáspolitikájával, illetőleg az EU támogatási rendszerére vonatkozó uniós joganyaggal való összhang érdekében volt szükséges egy zárószavazás előtti módosító javaslatot a javaslatsorban feltüntetni.

Úgyhogy kérjük a tisztelt bizottság támogatását ezeknek a javaslatoknak a befogadásához.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Egyéb hozzászólást nem látok.

Tehát a minisztérium által előterjesztett, zárószavazás előtti módosító indítvány beterjesztésével ki ért egyet? *(Szavazás.)* 18 igen. Ki ellenzi? *(Szavazás. – Nincs ilyen.)* Ki tartózkodott? *(Szavazás.)* 8 tartózkodás. Tehát benyújtjuk az indítványt.

Ezen túlmenően van még két zárószavazás előtti módosítójavaslat-tervezet önök előtt az asztalon.

Uniós jogszabályokkal való összhang megteremtését célozza, amelyik a 67. § (2) bekezdésével kezdődik. Bizottsági módosító indítványt kérnek tőlünk. Áttanulmányozták, tisztelt képviselőtársaim? Benyújthatjuk? Ki az, aki egyetért vele? *(Szavazás.)* 18 igen. Szükségünk lenne jegyzőkönyvben rögzíteni a kormány álláspontját is.

DR. SCHLAMMADINGER JÓZSEF (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Az egyik javaslat, amelyik a Gyftv. 36. § (4) bekezdését érinti, tartalmában megegyezik azon módosító javaslattal, amelyet az előbbi támogatási sor tartalmazott. Tehát azt gondoljuk, hogy ennek a támogatása nem szükséges. A jogtechnikai megoldás más, tartalmilag ugyanaz, ugyanarra a joghatásra vezet mind a két javaslat.

A másik javaslat tekintetében, ez a K+F leírhatósága, itt egy sávost vezet be. E tekintetben a kormány döntött, hogy egy 20 százalékos belépési küszöb mellett 50 százalékos K+F leírhatóságot tesz lehetővé. Ez egy új leírhatósági rendszert vezet be, amelynek igazából a költségvetési hatását megbecsülni sem tudjuk e pillanatban. Úgyhogy miután a törvényjavaslatban foglaltakkal ez így nincs összhangban, és nincs összhangban a kormány ez irányú döntésével sem, mi e helyütt nem értenénk egyet ezzel a javaslattal.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Tehát mindkét iromány tekintetében meghallgattuk az álláspontot.

Kérdezem tehát a bizottságot, hogy a 67. § (2) bekezdésével kezdődő, zárószavazás előtti módosító javaslat előterjesztésével ki ért egyet. *(Szavazás.)* 18 igen. Ki ellenezte? *(Szavazás.)* 6 nem. Tartózkodott? *(Szavazás.)* 3 tartózkodás. Akkor ezt benyújtjuk.

A másik a 67. § (3) bekezdésének módosítását tartalmazza. Ki ért egyet azzal, hogy benyújtjuk a módosító javaslatot? *(Szavazás.)* 18 igen. Ki az, aki ellenzi? *(Szavazás.)* 6 nem. Ki tartózkodott? *(Szavazás.)* 3 tartózkodás. Köszönöm szépen, akkor ezt is benyújtjuk.

Köszönöm szépen, ezzel az alponttal végeztünk.

b) Az előadó-művészeti szervezetek támogatásáról és sajátos foglalkoztatási szabályairól szóló 2008. évi XCIX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/3358. szám)

A b) pont alatt az előadó-művészeti szervezetek támogatásáról szóló törvény módosítása zárószavazásának előkészítése következik. Ezek képviselői indítványok. Kérdezem, ki képviseli a kormányt.

BOROS GÉZA (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): A Nemzeti Erőforrás Minisztériumból vagyok, Boros Géza főosztályvezető.

ELNÖK: Köszönjük szépen; az előterjesztők közül nincs itt senki.

Előttünk van a /29. számú, zárószavazás előtti módosító javaslat, amellyel kapcsolatban kérdezem a kormányzati álláspontot.

BOROS GÉZA (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): A javaslat alapvetően jogtechnikai jellegű, valamint a hatályba léptetéssel kapcsolatban tartalmaz módosítást. A tárca támogatja a javaslat elfogadását.

ELNÖK: Köszönöm. Ki támogatja a módosító javaslat benyújtását? *(Szavazás.)* 18 igen. Ki ellenzi? *(Szavazás. – Nincs ilyen.)* Ki tartózkodott? *(Szavazás.)* 8 tartózkodás mellett úgy döntöttünk, hogy benyújtjuk.

Köszönöm szépen, ezzel is végeztünk.

c) A környezetvédelmi termékdíjról szóló törvényjavaslat (T/3387. szám)

A c) alpont alatt a környezetvédelmi termékdíjról szóló T/3387. számú törvényjavaslat, Sebestyén László képviselő úr indítványa.

A /55. számú, zárószavazás előtti módosító javaslatról fogunk határozni. Jelen van az előterjesztő is, és úgy látom, a kormányt is képviselik.

DR. RÁCZ ANDRÁS helyettes államtitkár (Vidékfejlesztési Minisztérium): Ráczy András vagyok, a Vidékfejlesztési Minisztérium helyettes államtitkára. Tárcaálláspontot tudok képviselni, még a kormányálláspont beszerzésére az idő rövideje miatt nem került sor, de folyamatban van.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Az előterjesztő képviselő úr álláspontja?

SEBESTYÉN LÁSZLÓ (Fidesz): Elfogadom a módosítást.

ELNÖK: Tehát a /55-essel kapcsolatban igen. A tárca álláspontja?

DR. RÁCZ ANDRÁS helyettes államtitkár (Vidékfejlesztési Minisztérium): Támogatjuk.

ELNÖK: Mindketten támogatják. Ki támogatja? *(Jelzésre:)* Igen, tessék!

DR. LAMPERTH MÓNICA (MSZP): A 11. és a 13. pont alatt – bár hozzáteszem, én ennek a kérdésnek nem vagyok szakértője, és borzasztóan rövid idő állt rendelkezésre, hogy átolvassuk; lehet, hogy másutt is van ilyen, de a 11. és a 13. pont alatt – szembevetendő, hogy ez komoly érdemi változtatást jelent az eredeti betérjesztéssel szemben. Például a 13-asnál, amikor a külföldről behozott és saját célra felhasznált csomagolás újrahasználatosságával kapcsolatban máshogyan fogalmaz, ez egy abszolút érdemi változás. Mert anyagáramonként

legalább 75 százalék volt az eredeti szövegben, most ez már itt nem jelenik meg. Ez esetleg valamilyen európai uniós szabállyal nincs összhangban, vagy mi az, ami itt koherenciazavart okoz a 11. és a 13. pontnál? Erre legyen kedves nekem válaszolni!

ELNÖK: Igen, képviselő úr kíván válaszolni.

SEBESTYÉN LÁSZLÓ (Fidesz): Igen, nagyon röviden. A gazdasági minisztérium kérésére lett ez a változtatás figyelembe véve, elfogadva, és úgy gondoltuk, hogy ez akkora változást, alapváltoztatást a végső cél elérésében nem okoz.

Köszönöm.

ELNÖK: Még Lamperth képviselő asszony!

DR. LAMPERTH MÓNIKA (MSZP): Amit képviselő úr elmondott, ez egy nagyon elegáns megfogalmazása annak, hogy ibolyája sincs arról, hogy ez konkrétan mit jelent. *(Derültség.)* De hát lehet így is szavazni. De nekem – bocsánat, hogy itten én faggatózom – úgy tűnik, és nincs efelől kétségem, hogy a gazdasági tárcánál valaki kitalálta, hogy ez így jobb lesz, mint amúgy, de legalább annyi joga hadd maradjon meg az ellenzéki képviselőknek, hogy szeretnének megtudni, hogy miért. De ha ennyi a válasz, ennyi a válasz – a kormányoldal tud szavazni ennyi válasz után is.

Köszönöm szépen.

ELNÖK: Igen, parancsoljon, képviselő úr!

SEBESTYÉN LÁSZLÓ (Fidesz): Köszönöm szépen a hozzászólást. Ilyen jellegű megnyilatkozásokat már az MSZP részéről többet hallottam, televízióban, vitákon, bizottsági meghallgatásokon. Higgyék már el, hogy tudjuk, hogy mit csinálunk, és hogy mit szeretnének kihozni belőle! *(Derültség és taps az MSZP képviselői részéről.)* Köszönöm. *(Dr. Bárándy Gergely: Hát, ez még viccnek is rossz! Jó lenne, ha válaszolna!)*

ELNÖK: Tisztelt Bizottság! Itt már nem megyünk előbbre, határozni fogunk.

Egyetért-e a bizottság azzal, hogy a /55. sorszám alatti, zárószavazás előtti módosító javaslatot benyújtsuk? Aki egyetért vele, szavazzon! *(Szavazás.)* 18 igen. Aki ellenzi? *(Szavazás.)* 6 nem. Aki tartózkodott? *(Szavazás.)* 3 tartózkodás. Köszönöm, akkor benyújtjuk.

Továbbiak is vannak még.

A /56. szám alatt indítvány Szilágyi László LMP-s képviselőtársunk javaslata. Kérdezem az előterjesztőt.

SEBESTYÉN LÁSZLÓ (Fidesz): Nem kaptam ilyen jellegű anyagot.

ELNÖK: Azonnal pótoljuk. Össze van fűzve, itt mindegyik Szilágyi László képviselő úr javaslata, a /56-61. alszámok alatt. *(Rövid szünet.)* Úgy látom, kialakultak az álláspontok. Akkor tehát kérem, menjünk sorba.

A /56. számú javaslat benyújtását az előterjesztő támogatja-e?

SEBESTYÉN LÁSZLÓ (Fidesz): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Nem támogatja. Ki támogatja? *(Szavazás.)* Senki.

A /57-es?

SEBESTYÉN LÁSZLÓ (Fidesz): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Nem támogatja; a kormánnyal együtt nyilatkoznak.

DR. RÁCZ ANDRÁS helyettes államtitkár (Vidékfejlesztési Minisztérium): Igen.

ELNÖK: Tehát nem támogatja. Ki támogatja? *(Szavazás.)* Senki.
A /58-as?

SEBESTYÉN LÁSZLÓ (Fidesz): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Nem támogatják. Ki támogatja? *(Szavazás.)* Senki.
A /59-es?

SEBESTYÉN LÁSZLÓ (Fidesz): Ezek visszatérő javaslatok; nem támogatjuk.

ELNÖK: Nem támogatják. Ki támogatja? *(Szavazás.)* Senki.
A /60-as következik.

SEBESTYÉN LÁSZLÓ (Fidesz): Ez is volt már bizottság előtt, akkor sem támogattuk, most sem támogatjuk.

ELNÖK: Tehát nem támogatják. Ki támogatja? *(Szavazás.)* Senki.
A /61-es?

SEBESTYÉN LÁSZLÓ (Fidesz): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Nem támogatják. Ki támogatja? *(Szavazás.)* Senki.
Köszönöm szépen.

Még mindig ehhez a törvényjavaslatához van egy benyújtandó bizottsági módosító indítvány. Ezt megkapták, ugye?

Tisztelt Bizottság! A benyújtás indokai helyesírási és jogtechnikai problémák. Kérdezem, hogy az előterjesztő támogatja-e.

SEBESTYÉN LÁSZLÓ (Fidesz): Igen, természetesen; ez mind kötőjel.

ELNÖK: Igen. Kormány?

DR. RÁCZ ANDRÁS helyettes államtitkár (Vidékfejlesztési Minisztérium): Szintén támogatjuk.

ELNÖK: Kérdezem, ki támogatja a benyújtást. *(Szavazás.)* 19 igen. Akkor ezt benyújtjuk.

Ezzel a napirendi ponttal végeztünk.

f) A cukorgyárak privatizációját, valamint Magyarország Európai Unióhoz történő csatlakozása óta a közösségi cukorreformok során képviselt magyar álláspontot értékelő és annak itthoni következményeit feltáró vizsgálóbizottság felállításáról szóló országgyűlési határozati javaslat (T/3247. szám)

A cukorgyárakkal kapcsolatos napirendhez is jelen van a kormány képviselője?

DR. RÁCZ ANDRÁS helyettes államtitkár (Vidékfejlesztési Minisztérium): Szintén Rác András, a Vidékfejlesztési Minisztériumtól vagyok jelen, és szintén tárcaálláspontot tudok majd mondani a módosító javaslattal kapcsolatban.

ELNÖK: Igen. Tehát a /13. számot viselő, Font Sándor által előterjesztett, zárószavazás előtti módosító javaslatról van szó. Az előterjesztő kéri benyújtani. Mit szól a tárca?

DR. RÁCZ ANDRÁS helyettes államtitkár (Vidékfejlesztési Minisztérium): Támogatjuk.

ELNÖK: Támogatja. Ki támogatja? *(Szavazás.)* 18 igen. Ki tartózkodott? *(Szavazás.)* 3 tartózkodás. Ki ellenezte? *(Szavazás.)* 4 nem. Benyújtjuk az indítványt.

Köszönjük szépen.

d) A sport támogatásával összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/3376. szám)

Ki jelent meg a sporttámogatással összefüggő törvénnyel kapcsolatban? Parancsoljon, foglaljon helyet!

Tehát a sporttámogatással összefüggő egyes törvények módosításáról szóló T/3376. számú törvényjavaslathoz a /13. alszámot viselő, zárószavazás előtti módosító javaslatot Hadházy Sándor előterjesztő nyújtotta be. Kérem a kormány álláspontját. Parancsoljon!

DR. FAZEKAS ATTILA (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Fazekas Attila vagyok, elnök úr, a sportért felelős államtitkárság részéről.

Ezt a zárószavazás előtti módosító javaslatot a kormány támogatja.

ELNÖK: A kormány támogatja. A bizottság is támogatja-e? *(Szavazás.)* 18 igen. Ki tartózkodott? *(Szavazás.)* 8 tartózkodás mellett támogattuk.

Köszönjük szépen, nincs több.

e) Az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény, valamint a fegyveres biztonsági őrsegről, a természetvédelmi és a mezei őrszolgálatról szóló 1997. évi CLIX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/3288. szám)

Most áttérünk az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény és kapcsolódó törvények módosításával kapcsolatos zárószavazás előtti módosító javaslat megvitatására. Államtitkár úr és munkatársai itt vannak.

Kérdezem, hogy az idézőjel után a 31. §-sal kapcsolatban a zárószavazás előtti módosító javaslatot a kormány részéről tudják-e támogatni.

DR. OLAJOS PÉTER helyettes államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Tárcaálláspontot tudok mondani: támogatjuk.

ELNÖK: Támogatja. Ki az, aki támogatja a benyújtást? *(Szavazás.)* 18-an. Ki tartózkodott? *(Szavazás.)* 8 tartózkodás mellett a bizottság támogatja. Köszönöm szépen.

Azzal a módosító javaslattal kapcsolatban, amelyik 33. §-sal kezdődik, kérdezem a tárca álláspontját. Államtitkár úr?

DR. OLAJOS PÉTER helyettes államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): A tárca támogatja a módosítást.

ELNÖK: Támogatja. Igen, Bárándy képviselő úr!

DR. BÁRÁNDY GERGELY (MSZP): Köszönöm szépen; ez lenne a bizottsági módosító javaslat, ugye? *(Jelzésre:)* Köszönöm szépen.

Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Szeretnék én is kérdezni az előterjesztőtől is, illetve a kormány képviselőjétől is, hogy tegye meg, hogy elmagyarázza nekem – hiszen ahogy az előző témához képviselőtársam, Lamperth Mónika, ehhez a témához én nem túl sokat értek, mármint az atomenergiához és a fegyveres biztonsági őrzésről és természetvédelmi mezei őrszolgálatról szóló törvényhez –, hogyan kapcsolódik ehhez a villamos energiáról szóló törvénynek a módosítása. Milyen koherenzavart küszöböl ki?

Köszönöm szépen.

ELNÖK: Államtitkár úr?

DR. OLAJOS PÉTER helyettes államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Köszönöm szépen, képviselő úr. Tekintettel arra, hogy én a zöldgazdaság-fejlesztést és a klímapolitikát képviselem, és Kovács Pál helyettes államtitkár úr helyett vagyok itt, aki most külföldön van, engedjék meg, hogy a főosztályvezető úrnak adjam át a szót, aki erre a szakmai kérdésre pontosan válaszolni fog.

Köszönöm.

ELNÖK: Parancsoljon!

DR. BÁRSONY BALÁZS (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Jó napot kívánok! Bársony Balázs vagyok, az energiaszabályozási főosztályról főosztályvezető.

Amint azt képviselő úr is mondta, ez a módosító javaslat nem áll összhangban az atomenergiáról szóló törvénnyel; ez a villamos energiáról szóló törvény, illetőleg a földgázellátásról szóló törvény módosítását tartalmazza, a szükséges pontosításokat, ami egy korábbi törvénymódosítás miatt szükséges.

ELNÖK: Bárándy képviselő úr!

DR. BÁRÁNDY GERGELY (MSZP): Köszönöm szépen. Lehet, hogy én nem értem jól... Tehát ez egy olyan javaslat, amely az atomenergiáról és a villamos energiáról szóló törvények közötti koherenzavart küszöböli ki, vagy pedig önmagában a villamos energiáról szóló törvényben és a földgázellátásról szóló törvényben mutatkozó koherenzavarokat küszöböli ki? És ha az előbbi, ami esetén természetesen házszabályszerű a javaslat, akkor ha két mondatban meg tudná nekem mondani azt, hogy az atomenergiával kapcsolatos szabályozás és a villamos energiáról vagy a földgázellátásról szóló szabályozás között hol feszül az az ellentét, amelyet itt kiküszöbölni szándékozik.

Köszönöm.

ELNÖK: Parancsoljon!

DR. BÁRSONY BALÁZS (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Köszönöm. Én erre annyit mondanék, hogy a másodikról van szó; és nem szeretnék ehhez többet hozzátenni.

ELNÖK: Bárándy képviselő úr?

DR. BÁRÁNDY GERGELY (MSZP): Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök Úr! Akkor viszont azzal állunk szemben, hogy nagyjából annyi kapcsolódási pont van itt a zárószavazás előtti módosító javaslat által érintett téma és az eredeti törvényjavaslat között, mint Szijjártó Péter fizetése és az ugyanezen téma, tehát a villamosenergia-szektor és a földgázellátásról szóló törvény között. Eszerint viszont a javaslat nem hárszabályszerű.

Kérem a tisztelt elnök urat, hogy elkerüljük azt a blamázt, ami egyébként az Országgyűlés plenáris ülésén érte a Házat, hogy föl kellett függeszteni pontosan ugyanebben a témakörben a szavazást és a záróvitát, és meg kellett tárgyalnia ezt a javaslatot a gazdasági bizottságnak, szóval hogy ezt elkerüljük, én azt javaslom, hogy szavazzunk a hárszabályszerűségéről ennek a javaslatnak, mielőtt szavaznánk magáról a javaslatról.

Köszönöm szépen.

ELNÖK: További hozzászólás? *(Nincs jelentkező.)* Nincs; akkor döntünk.

Tisztelt Bizottság! Ki ért azzal egyet, hogy a felsorolt indokokra tekintettel a zárószavazás előtti módosító indítványt benyújtjuk? *(Dr. Bárándy Gergely: Elnök úr, először a hárszabályszerűségről! – Szavazás.)* A hárszabályszerűséget is elbíráljuk egyúttal mint ügyrendi bizottság is. 18 igen szavazattal elbíráltuk a hárszabályszerűséget és a benyújtást is. Köszönöm szépen.

A munkatársaim kérik, térjünk ki arra, hogy a most megszavazott és benyújtásra kerülő, 36. §-sal kezdődő szöveg kétharmados elfogadást igényel. Ki ért ezzel egyet? *(Szavazás.)* 19 igen. Köszönöm szépen.

Tisztelt Bizottság! Túl vagyunk a napirendi pontokon.

Bárándy Gergely képviselő úr kért szót.

Egyebek

Dr. Bárándy Gergely beszámolója az ellenőrző albizottság jelentéséről

DR. BÁRÁNDY GERGELY (MSZP): Köszönöm szépen. Tisztelt Bizottság! Rövid leszek. Szeretném betérjeszteni szóban is, amit írásban megtettem a főbizottság számára: az ellenőrző albizottság jelentését.

Az ellenőrző albizottság, mint tudják a képviselőtársaim, hiszen többen jelen voltak albizottsági tagként, illetve alelnökként ezen az ülésorozaton, megtárgyalta az előzetes letartóztatások elrendelésével és végrehajtásával kapcsolatos jogi szabályozást, illetve a gyakorlati tapasztalatokat áttekintette, és erről a jelentést tehát betérjesztettük.

Azt szeretném ezzel kapcsolatban elmondani, hogy tettem egy javaslatot arra az elhangzott vélemények alapján, hogy egy országgyűlési határozat kerüljön benyújtásra és elfogadásra. Ezt az albizottság ülésén a Fidesz nem támogatta. Gyakorlatilag másodszori nekifutásra alelnök úr a 18 pontos javaslattal kapcsolatban 2 pont kapcsán fogalmazta meg az aggályait; a maradék 16 ponttal kapcsolatban továbbra sem tudjuk azt, hogy mi a Fidesznek az ellenvetése. Azokkal a javaslatokkal, amelyeket én betérjesztettem, a túlnyomó többsége a meghívottaknak, úgymint a büntetés-végrehajtás országos parancsnoka, Baka András, a Legfelsőbb Bíróság elnöke, a Legfőbb Ügyészség képviselője, a Magyar Ügyvédi Kamara elnöke, az ombudsman képviselője, illetve két civil szervezet, a Magyar Kriminológiai Társaság és a Magyar Helsinki Bizottság képviselői egyetértettek, ők szükségesnek látták a szabályozás újragondolását.

Az albizottság ülésén, ahogy mondtam, érdemi indokolás nélkül kerültek elvetésre ezek a javaslatok, hozzátéve azt, hogy a kormány a három ülés egyikén sem nyilvánított véleményt a beküldött javaslatokkal kapcsolatban; annak ellenére nem, hogy az albizottság

egyébként hivatalosan kérte a kormányt arra, hogy ezt tegye meg. Mindehhez képest én nehezen tudom értelmezni a Fidesznek, a fideszes képviselőknek azt a magatartását, hogy érdemi indokolás nélkül az elutasítás mellett döntöttek.

Azt kérem az elnök úrtól, fontolja meg azt, hogy bizottsági javaslatként – hiszen erre a főbizottságnak van jogköre – benyújtjuk a megfogalmazott javaslatot. Természetesen lehetőség van arra, hogy egyes pontjain változtasson a bizottság, hogy újratárgyaljuk ezt, de nehezen tartom elfogadhatónak azt, hogy érdemi indokolás nélkül, egy sokórás és egyébként a szakma bevonásával történt egyeztetés után megfogalmazott javaslatot ilyen módon utasítsunk el. Én úgy gondolom, hogy ha önök a nemzeti együttműködés rendszerét – ahogy önök nevezik ezt – komolyan veszik, ennél nagyobb együttműködése a nemzetnek egy ilyen témában, azt gondolom, nem lehet, mint hogy az összes szakma képviselője kifejtí az álláspontját, és nagyjából egyetértésre is jutnak.

Én tehát azt kérem tisztelt elnök úrtól, hogy legalábbis még egyszer tűzzük napirendre ezt a kérdést, és a főbizottság is vitassa meg azt, hogy esetlegesen bizottsági javaslatként benyújtjuk. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Tisztelt ellenőrző albizottsági Elnök Úr! Erre a javaslatra szerintem vissza fog térni a bizottság, a rendkívüli ülés után. *(Dr. Bárándy Gergely: Jó.)* Tehát nem zárjuk ki ennek a lehetőségét, és ez azt jelenti, hogy az őszi ülés kezdetekor lehet rá visszatérni.

Kérem, ne távozzanak még el, mert 12 óra előtt másodpercekkel érkezett még egy zárószavazás előtti módosító indítványra igény az egészségügyi törvényhez. Azonnal itt lesz, addig rövid szünetet tartunk.

Addig is elmondom a jegyzőkönyv kedvéért, hogy Harangozó Tamást Bárándy Gergely, Staudt Gábor pedig Gyüre Csabát helyettesíti távolléte idejére. *(Rövid szünet.)*

Zárószavazások előkészítése

a) Egyes egészségügyi tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/3357. szám)

Tisztelt Bizottság! Az egyes egészségügyi tárgyú törvények módosításával kapcsolatos, korábban már tárgyalt ügynek a 86. §-a érinti a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvényt. Ezzel kapcsolatban Györffy Balázs képviselőtársunk benyújtott egy indítványt, amely a körjegyzőséggel kapcsolatosan önkormányzat megszűnésével vagy létrejöttével kapcsolatos jogi helyzetet tisztázza, amelynek alapján a jegyző közszolgálati jogviszonya megszüntethető. Szoros kapcsolódási pontja ugyan nincs az egészségügyi tárgyú törvények módosításával *(Dr. Staudt Gábor: Konkrétan semmi, elnök úr!)*, de bizonyára nagyon fontos érdek fűződik ahhoz, hogy a bizottság ezt benyújtsa, és aztán megtárgyalja az Országgyűlés természetesen.

Igen, képviselő úr?

DR. BÁRÁNDY GERGELY (MSZP): Tisztelt Elnök Úr! Csak a frakcióm nevében mondom, hogy ezt sem tartjuk hárszabályszerűnek. Köszönöm.

ELNÖK: Értettem. Akkor a döntésüknél azt is vegyék figyelembe, hogy hárszabályszerű-e vagy sem.

Kérdezem, ki az, aki egyetért azzal, hogy ez hárszabályszerű, és a benyújtását támogatja. *(Szavazás.)* 12 igen. Ki nem ért vele egyet? *(Szavazás.)* 4 nem. Köszönöm szépen, akkor ezt benyújtjuk.

Akkor most van vége a bizottsági ülésnek. Tudják bizonyára, hogy holnap az Alkotmánybíróság elnökét jelölő bizottság fog tárgyalni 10 órakor, Varga képviselő úr vezetésével; szerdán pedig rendes bizottsági ülést tartunk.

(Az ülés befejezésének időpontja: 12 óra 12 perc)

Dr. Cser-Palkovics András
a bizottság alelnöke

Dr. Balsai István
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezető: Prin Andrea