



AIÜB-6/2010.
(AIÜB-6/2010-2014.)

J e g y z ő k ö n y v ^{*}

az Országgyűlés **Alkotmányügyi, igazságügyi és ügyrendi bizottságának**
2010. május 21-én, pénteken, 14.15 órakor
az Országház főemelet 58. számú tanácstermében
megtartott üléséről

^{*} *A jegyzőkönyv eredeti hitelesített példánya az Országgyűlés Levéltárában megtalálható.*

Tartalomjegyzék

<i>Napirendi javaslat</i>	3
<i>Az ülés résztvevői</i>	4
<i>A bizottság részéről</i>	4
<i>Megjelent</i>	4
<i>Helyettesítési megbízást adott</i>	4
<i>Elnöki megnyitó, a napirend megállapítása, elfogadása</i>	5
<i>A magyar állampolgárságról szóló 1993. évi LV. törvény módosításáról szóló T/29. számú törvényjavaslat</i>	5
<i>A kapcsolódó módosító javaslatok megvitatása</i>	5

Napirendi javaslat

1. A magyar állampolgárságról szóló 1993. évi LV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/29. szám)
(Dr. Orbán Viktor (Fidesz), dr. Semjén Zsolt (KDNP), dr. Kövér László, Németh Zsolt és Kósa Lajos (Fidesz) képviselők önálló indítványa)
(Kapcsolódó módosító javaslatok megvitatása)
(Első helyen kijelölt bizottságként)

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: **Dr. Balsai István** (Fidesz), a bizottság elnöke

Dr. Cser-Palkovics András (Fidesz), a bizottság alelnöke
Dr. Gyüre Csaba (Jobbik), a bizottság alelnöke
Dr. Bohács Zsolt (Fidesz)
Dr. Horváth Zsolt (Fidesz)
Dr. Mátrai Márta (Fidesz)
Dr. Molnár Attila (Fidesz)
Dr. Papcsák Ferenc (Fidesz)
Dr. Vas Imre (Fidesz)
Dr. Salamon László (KDNP)
Dr. Bárándy Gergely (MSZP)
Dr. Harangozó Tamás (MSZP)
Dr. Lamperth Mónika (MSZP)
Dr. Steiner Pál (MSZP)
Dr. Gaudi-Nagy Tamás (Jobbik)
Dr. Schiffer András (LMP)

Helyettesítési megbízást adott

Dr. Vinnai Győző (Fidesz) dr. Vas Imrénének (Fidesz)
Dr. Szakács Imre (Fidesz) dr. Mátrai Mártának (Fidesz)
Dr. Vitányi István (Fidesz) dr. Horváth Zsoltnak (Fidesz)
Dr. Répássy Róbert (Fidesz) dr. Cser-Palkovics Andrásnak (Fidesz)
Dr. Rubovszky György (KDNP) dr. Salamon Lászlónak (KDNP)
Dr. Kerényi János (Fidesz) dr. Bohács Zsoltnak (Fidesz)
Dr. Kovács Ferenc (Fidesz) dr. Papcsák Ferencnek (Fidesz)
Dr. Horváth Zsolt (Fidesz) távozása után dr. Mátrai Mártának (Fidesz)

(Az ülés kezdetének időpontja: 14 óra 15 perc)

Elnöki megnyitó, a napirend megállapítása, elfogadása

DR. BALSAI ISTVÁN (Fidesz), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Tisztelettel köszöntöm a bizottság tagjait. Most már minden feltétel adott, hogy megtárgyaljuk azt a kapcsolódó módosító indítványt, amelyet az állampolgársághoz benyújtott Szili Katalin és Szabó Vilmos képviselőtársunk. Eszerint a már korábban megtárgyalt, úgy hallottam, hogy már reggel is volt szó erről a visszahonosításról, ehhez kapcsolódik. Az előterjesztő képviselőtársam bízom az előterjesztők bizalmát. Az előterjesztők semmilyen módosítást nem támogatnak, tehát ezt előterjesztőként mondom.

A magyar állampolgárságról szóló 1993. évi LV. törvény módosításáról szóló T/29. számú törvényjavaslat

A kapcsolódó módosító javaslatok megvitatása

Kérdezem, hogy a bizottság tagjai közül kik támogatják... (Dr. Salamon László: *Elnézést, hozzászólnék.*) Először talán az előterjesztő, bár...

DR. SALAMON LÁSZLÓ (KDNP): Semmi akadály, csak úgy értettem, hogy elnök úr szavaztatni akar.

ELNÖK: Már szerettem volna, igen. Lamperth Mónika!

DR. LAMPERTH MÓNIKA (MSZP): A kapcsolódó módosító indítvány előterjesztőinek a szándékát én jónak tartom. Az, amiért ők benyújtottak egy másik joghelyhez ugyanezen a logikán módosító indítványt, gyakorlatilag azt jelenti, hogy most ezt a logikát viszi végig, és egy másik joghelynél is ugyanezt a honosítást és visszahonosítást kérő megfogalmazást tartják jónak, úgyhogy én kérem a tisztelt bizottságot, hogy támogassa.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Hozzászólás? Salamon képviselő úr!

DR. SALAMON LÁSZLÓ (KDNP): Már az alap módosító javaslat is célzott egy ilyen természetű módosításra, és akkor nem volt hozzászólás. Nem szeretném, hogy egy javaslatról úgy foglaljunk nemleges állást, hogy nem hangzanak el érvek. Ezért kértem szót.

Én egyet szeretnék ehhez hozzátenni. Azzal a gondolattal, hogy egy magyar állampolgárságot megszerző személy – megjegyzem: akár honosított, akár visszahonosított, mindegy, de a visszahonosított különösen – a nevét magyar formában szeretné használni, ezzel a gondolattal szerintem abszolút egyetértünk. Nem ezzel van a probléma, hanem ez a törvény, az állampolgársági jogról szóló törvény névviselési szabályokat nem szokott rendezni, és nekem ez a fő problémám ezzel.

Tehát azt gondolom, hogy a névviselési kérdéseket a megfelelő helyén lehet, irányában – most nem a normaszövegre teszem szó szerint a támogatásomat, de irányában ebbe az irányba haladva szabályozni. Tehát magyarul: nekem sem a tartalmi megközelítéssel van problémám, hanem azzal, hogy az állampolgársági törvényben ilyen természetű szabályt nem találunk és nem illik bele. Az állampolgárságról szóló törvény kizárólag az állampolgárság keletkezéséről, megszerzéséről és megszűnéséről rendelkezik, semmi többről.

Tehát ebből a megfontolásból mondhatom – a KDNP nevében legalábbis, de gondolom, hogy a fideszes képviselőtársaimat is hasonló szempontok vezetik -, hogy nem támogatható ez a módosító javaslat.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Van-e még valakinek hozzászólása? Gaudi-Nagy Tamás!

DR. GAUDI-NAGY TAMÁS (Jobbik): Ígérem, hogy nagyon rövid leszek, elnök úr. Nem a vita kedvéért, de jeleznem kell Salamon képviselőtársamnak, hogy jelenleg is szabályozza az állampolgársági törvény a névviselést, a honosítást nyert személy számára a speciális névviselési szabályok rendezését. Csak azt hiszem, hogy itt egy dogmatikai önpontosítást hajt végre a javaslat azzal, hogy mivel ők javasolják, hogy visszahonosításról is szóljon a 4. § (3) bekezdés, ezért emelik ide, vizsik át tulajdonképpen logikailag a visszahonosítást ebbe a kategóriába.

A Jobbik-frakció azért nem fogja támogatni ezt a javaslatot, mert nekünk megvan az ajánlás 10. pontja szerinti javaslatunk arra vonatkozóan, hogy ne csak az utónév, hanem a családi név is megfelelő formában, tehát magyar formában legyen használható egy mondjuk Petru Szucsiu néven anyakönyvezett román állampolgárságú, de magyar nemzetiségű ember számára a Szűcs Péterre válás lehetősége megvalósulhasson. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Miattunk rendeltek el szünetet, azért vagyok ilyen rapid. Ha nincs több hozzászólás, akkor szavazni fogunk. Ki támogatja a kapcsolódó módosító indítványt? *(Szavazás.)* 5 igen. Ki ellenzi? *(Szavazás.)* 19 nem. Tartózkodás nem volt. Köszönöm szépen. Az indítványt elvetettük.

Még a jegyzőkönyv kedvéért be kell diktálnom, hogy Vas Imre helyettesíti Vinnai Győzöt, Mátrai Márta helyettesítette Horváth Zsoltot, de ez már nem aktuális, viszont Mátrai Márta ezek után helyettesíti Szakács Imrét, Horváth Zsolt Vitányi Istvánt, Cser-Palkovics András Répássy Róbertet, Salamon László Rubovszky Györgyöt, Bohács Zsolt pedig Kerényi Jánost, Papcsák Ferenc pedig Kovács Ferencet.

Köszönöm szépen. Vannak-e egyebek, bárkinek, bármi? *(Nincs jelzés.)* Ahogy elmondtam, kedden találkozunk legközelebb 9 órakor, elég sok napirendi pont van, többek között egy új törvényjavaslat a kormánytisztviselőkről. Szerdán sajnos, 8 órakor kell találkozunk a plenáris ülés miatt, és mint említettem, csütörtökön van a két miniszterjelölti meghallgatás. Eddig úgy tudjuk, hogy ebben a teremben fél 10-kor, utána pedig fél 12-kor. Köszönöm szépen. Mindenkinek jó munkát, jó pihenést, és persze nagyon szép ünnepeket kívánok!

(Az ülés végének időpontja: 14 óra 22 perc)

Dr. Balsai István
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezető: Pavlánszky Éva