

A
MINT-A-PARLAMENT
HIVATALOS JEGYZŐKÖNYVE

2024. évi őszi ülésszak
november 20., szerdai ülés

Csefó-Resperger Áron Gergő és Békési Erik
elnöklete alatt

Jegyzők: **Hérics Attila, Marsovszki Réka, Németh Janka**
és Pintér Zsófi Csenge



Tartalomjegyzék

Az ülés megnyitása	Hiba! A könyvjelző nem létezik.
Az európai versenyképesség javításáért történő munkahelyi stabilitás és fenntarthatóság érdekében a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény módosításáról szóló T/1. számú törvényjavaslat	4
<i>Török Patrik, a napirendi pont előadójának hozzászólása</i>	4
<i>Vezérszónoki hozzászólások</i>	5
<i>További hozzászólások</i>	<i>Hiba! A könyvjelző nem létezik.</i>
<i>Határozathozatalok</i>	<i>Hiba! A könyvjelző nem létezik.</i>
Az ülés berekesztése	30

A Mint-a-Parlament őszi ülésszakának
ülésnapja

2024. november 20-án, szerdán
(09.13 óra - Elnök: Csefő-Resperger
Áron Gergő

Jegyzők: Marsovszki Réka és Hérics
Attila)

**Az ülés megnyitása, a
határozatképesség megállapítása,
a napirend elfogadása**

ELNÖK: (A teremben lévők
felállnak, és ezzel köszöntik a
választópolgárok közösségét. Amikor
az ülést vezető elnök helyet foglal, a
teremben lévők is leülnek.) Tisztelt
Országgyűlés! Az Országgyűlés Mint-a-
Parlament keretén belül megtartott őszi
ülésszakának 2024. november 20-ai
ülésnapját megnyitom.

Tájékoztatnom önöket, hogy az
ülés vezetésében Marsovszki Réka és
Hérics Attila jegyzők lesznek
segítségemre.

Köszöntöm kedves vendégeinket
és mindenkit, aki figyelemmel kíséri
munkánkat.

Az Országgyűlés létszámának
megállapításához tartsunk egy jelenlét-
ellenőrzést.

Megkérem
képviselőtársaimat, hogy nyomják meg
bármely „jelen” feliratú gombot!
Kérem, szavazzanak! (Szavazás.)

Megállapítom, hogy 113 fővel
határozatképesek vagyunk.

Török Patrik a Magyar Országos
Rend és Erkölc Szövetsége frakciójából
törvényjavaslatot nyújtott be „Az
európai versenyképesség javításáért
történő munkahelyi stabilitás és
fenntarthatóság érdekében a munka
törvénykönyvéről szóló 2012. évi I.
törvény módosításáról” címen, T/1.
számon.

Az előterjesztő a szükséges
aláírásokkal a határozati házszabályi
rendelkezésektől való eltérést
kezdemenyezett annak érdekében, hogy
a napirenden lévő törvényjavaslatot a
mai napon el tudjuk fogadni. Most

felkérem Marsovszki Réka jegyzőt,
ismertesse azt.

MARSOVSZKI RÉKA jegyző: Az
Országgyűlés „Az európai
versenyképesség javításáért történő
munkahelyi stabilitás és
fenntarthatóság érdekében a munka
törvénykönyvéről szóló 2012. évi I.
törvény módosításáról” szóló T/1.
számú törvényjavaslat tárgyalása és
döntéshozatala során úgy térjen a
házszabályi rendelkezésektől, hogy a
törvényjavaslat külön döntés nélkül az
Országgyűlés tárgysorozatába kerüljön,
a Törvényalkotási Bizottság ülésére
legyen lehetőség az Országgyűlés
ülésének időtartama alatt, az összegző
módosító javaslatról történő döntésre
és a törvényjavaslatnak az összegző
módosító javaslattal módosított
szövegéről tartott zárószavazásra 2024.
november 20-án, szerdán kerüljön sor.

Felhívom figyelmüket, hogy a
házszabályi rendelkezésektől való
eltéréshez a jelen lévő képviselők
négyötödének igen szavazatára van
szükség.

ELNÖK: Kérdezem tehát a
tisztelt Országgyűlést, hozzájárul-e a
T/1. számú törvényjavaslat házszabályi
rendelkezésektől való eltéréséhez.
Kérem, szavazzanak! (Szavazás.)

Megállapítom, hogy az
Országgyűlés 96 igen szavazattal, 14
nem ellenében és 1 tartózkodással a
házszabályi rendelkezésektől való
eltérést elfogadta.

Tisztelt Országgyűlés! Soron
következik ma kezdődő ülésünk
napirendjének megállapítása. A
napirendre, az ülés időtartamára, a
felszólalási időkeretekre az elnöki
jogkörben előterjesztett javaslat alapján
döntünk.

Kérdezem a Tisztelt
Országgyűlést, hogy elfogadja-e a
napirendi ajánlást. Kérem,

kézfelemeléssel szavazzanak!
(Szavazás.)

Megállapítom, hogy az Országgyűlés látható többsége a napirendet elfogadta.

Most az előterjesztés időkeretben történő tárgyalásáról határozunk. Felkérem Hérics Attila jegyzőt, ismertesse azt.

HÉRICCS ATTILA jegyző: A Házbizottság kezdeményezésére lehetőség van arra, hogy időkeretben történjen a javaslatok tárgyalása. A T/1. számú előterjesztést az Országgyűlés 42 perces időkeretben tárgyalja meg, így minden képviselőcsoportnak 7 perc áll rendelkezésére. Az előterjesztő és a vezérszónokok felszólalásai nem számítanak bele az időkeretbe.

ELNÖK: Határozathozatal következik. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, egyetért-e azzal, hogy a T/1. számú javaslatot a Ház 42 perces időkeretben tárgyalja. Kérem, szavazzanak! (Szavazás.)

Megállapítom, hogy az Országgyűlés 111 igen szavazattal, 5 nem ellenében és tartózkodás nélkül az időkeretben történő tárgyalást elfogadta.

Az európai versenyképesség javításáért történő munkahelyi stabilitás és fenntarthatóság érdekében a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény módosításáról szóló T/1. számú törvényjavaslat

Tisztelt Országgyűlés! Soron következik „Az európai versenyképesség javításáért történő munkahelyi stabilitás és fenntarthatóság érdekében a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény módosításáról” szóló T/1. számú törvényjavaslat általános vitája a lezárásig. A napirendi pont előadója és a frakciók vezérszónokai a szónoki emelvényről mondják el felszólalásukat.

Megadom a szót Török Patrik képviselő úrnak, a Magyar Országos Rend és Erkölc Szövetsége képviselőjének, a napirendi pont előadójának, 3 perces időkeretben. Kérem, fáradjon az emelvényéhez! Öné a szó.

Török Patrik, a napirendi pont előadójának felszólalása

TÖRÖK PATRIK, a MORES képviselőcsoportja részéről: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársaim! Mint tudják, 2024 második felében hazánkat éri az a megtiszteltetés, hogy immáron másodjára adhatja az Európai Unió Tanácsának elnökségét. Az EU tagjaként Magyarország kiemelt feladata olyan változások minél magasabb színvonalon történő megvalósítása, amelyek lehetővé teszik az egész Európai Unió számára, hogy utolérje a globális versenytársakat.

A Magyar Országos Rend és Erkölc Szövetségének nem titkolt célja a gazdasági növekedés javítása, ösztönzése a versenyképességen keresztül. A magyar soros elnökség prioritásai közé tartozik egyebek mellett az új európai versenyképességi megállapodás elfogadása, valamint annak előmozdítása, hogy tartós keretek között menjen végbe a gazdasági növekedés.

Tisztelt Hölgyeim és Uraim! Vince Lombardi szavaival élve a szótár az egyetlen hely, ahol az eredmény megelőzi a munkát. Magyarországon munkaalapú társadalom van, amelyben hozzávetőlegesen 4,5-5 millió ember dolgozik, rendelkezik munkajogviszonnyal. A magyar nemzetgazdaság munkajogi irányú dinamizálása érdekében továbbá elengedhetetlen hatályos munkajogi kódexünk, a 2012. évi I. törvény módosítása. A munka törvénykönyvének általunk szorgalmazott módosítása egyrészt lehetőséget nyújt munkajogi

szabályozásunk Alaptörvénnyel való összhangjának erőteljesebb megjelenítésére, továbbá a vonatkozó, Európai Unió által kibocsátott jogi aktusokkal történő harmonizációra. Nagyon remélem, hogy az előbb említett két pont fontosságát nem kell önöknek részleteznem.

A versenyképesség, a nemek közötti bérszakadék csökkentése és a családok védelme, továbbá a tisztességes munkafeltételek alapvető jogi és társadalmi követelmények, amelyek kiemelt figyelemmel való kezelése a MORES frakciója szívügyének tekinthető, mindemellett számos európai uniós és nemzetközi jogszabály, valamint egyezmény alapján is indokolt. A felsorolt problémák jogi természetük ellenére olyan morális kötelezettségeket rejtenek magukban, amelyek elengedhetetlenek a társadalom fejlődésének előmozdítása érdekében.

Tisztelt Hölgyeim és Uraim! Az Alaptörvény, az 1957-es Római Szerződés, az Európai Unió Alapjogi Chartája vagy az emberi jogok egyetemes nyilatkozata: biztos vagyok benne, hogy önök is nagyon jól ismerik ezeket a jogi dokumentumokat, és tisztelik, elismerik ezek vívmányait, érdemeit, amelyek mindennapjaink részévé váltak. A kormány által benyújtott törvénymódosítási javaslat nemcsak összhangban áll ezekkel a normákkal, hanem azok szellemiségében fogalmazódott meg.

Kedves Képviselőtársaim! A MORES frakciója által benyújtott törvénymódosító javaslat proaktív, világszinten előremutató gondolatokat fogalmaz meg, és az egyik legfőbb célunk az, hogy egy erősebb és jobb országot hagyjunk utódainkra annál, mint amelyet kaptunk az egyébként mélyen tisztelt elődeinktől. A jövő Magyarországnak jobbra tételéért itt és most, ma közösen tudunk tenni.

Kérem képviselőtársaimat, hogy közös erővel dolgozzunk Magyarország

és a magyar nemzet felemelkedéséért, ennek megfelelően kérem, támogassák a kormány által beterjesztett, az Mt. módosítását célzó törvényjavaslatot. Nagyon szépen köszönöm, hogy meghallgattak. *(Taps.)*

ELNÖK: Köszönöm. A vezérszónoki kör következik. Kérem, hogy a frakciók vezérszónokai a szónoki emelvényről mondják el beszédüket.

Elsőként megadom a szót Holczmann Gergő képviselőtársamnak, a Magyar Országos Rend és Erkölc Szövetsége képviselőcsoportja vezérszónokának, 3 perces időkeretben. Utána következik a Jövőformálók Pártja képviselőcsoportjának vezérszónoka. Öné a szó, képviselő úr.

HOLCZMANN GERGŐ, a MORES képviselőcsoportja részéről: Köszönöm a szót. Tisztelt Házelnök Úr! Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársak! Felmerülhet az a kérdés egy hozzá nem értőben, hogy miért van szükség egy olyan átfogó jogszabály-módosító csomagra, mint amit a kormány javaslatában megfogalmazott.

Egy ideális világban hasonló javaslatnak nem kellett volna megszületnie, mivel evidencia a nemek közötti egyenlőség és az olyan alapvető elvek, mint az egyenlő díjazás elve. A javaslat kidolgozása alatt különös figyelmet fektettünk a jelenlegi valós helyzet felmérésére és arra, hogy tiszteletben tartsuk mindkét nem alapvető és sérthetetlen jogait.

Minden olyan helyzet munkára jelentkező - főként fiatalabb - nőknél, amelyben etikátlan és jogsértő módon a gyermekvállalásról faggatják a jelentkezőt, eggyel több, mint amennyi megengedhető. Garantálni kell az esélyegyenlőség meglétét, és megfelelő szankciókat biztosítani az elvet nem követők elmarasztalására.

Munkánk során azt tapasztaltuk, hogy a munkajogi mérleg több szempontból sem mutatja a kívánatos

egyenlőséget, legyen az a munkáltatók felé billenve, vagy esetleg valamelyik nem irányába elmozdulva. Szándékunk és célunk a mérleg két oldalát vízszintbe hozni, ezzel garantálni a nők és férfiak azonos pozícióját a munka világában.

Fontos kiemelni, hogy a kormány határozott állásponttal rendelkezik és elhatározott a javaslat megszavazásában, mivel mi úgy gondoljuk, igazságtalan a női és férfi munkavállalók közötti alapvető nemi különbségekből adódó munkahelyi megkülönböztetés.

Aki az igazságtalan, nőkkel szembeni bánásmód ellen szavaz, az támogatja a kormány és koalíciós partnereinek javaslatait. Igazságtalan a munkavállaló és munkáltató közötti egyenlőtlen viszony, melyben rendre a munkavállaló húzza a rövidebbet, és rendre foglal el alantas pozíciót. Aki a munkavállalók aránytalan kizsákmányoló pozíciója ellen kíván szavazni, az támogassa a kormány és koalíciós partnerei javaslatait.

Igazságtalan, hogy a munkavállalók nem kapnak megfelelő tájékoztatást a munkáltató által alkalmazott előmeneteli és bérezési adatokról. Aki csökkenteni akarja a munkavállalók bizonytalanságát munkájuk értékében és előmeneteli lehetőségeiben, azt arra kérjük, szavazza majd meg a javaslatunkat.

Igazságtalan az is, hogy nem maradhat otthon eleget az apa újszülött vagy örökbefogadott gyermekével, hanem még meg sem ismerve saját gyermekét vissza kell mennie dolgozni. Aki a kormánnyal és koalíciós partnereivel szavaz, az az újdonsült apák helyzetének elősegítésére szavaz.

Álláspontunk világos. A kormány és a kormánypártok álláspontja világos. Szándékunk helyreállítani az erőben keletkezett zavart és egyenlő pozícióba állítani a munkajogi mérleget. Ehhez kérjük a tisztelt képviselőtársak segítségét. Védjük meg a női munkavállalókat, segítsük ki a magyar

munkavállalót, és támogassuk a magyar családok munka melletti gyermekvállalását! Morális, etikai, alkotmányjogi és nemzetközi okból eredő joggyakorlati példák is bizonyítják, hogy javaslatunk stabil lábakon áll.

A módosító javaslatokból is világosan látszik, hogy egyetlenegy frakciót leszámítva fennáll az egyetértés az alapvetésekben, maximum a részletszabályokat kell közösen módosítani. Ezzel kapcsolatban várjuk a konstruktív vitát itt és a bizottságokban is, továbbá örülünk az ismerős arcoknak.

Aki meg akarja akadályozni a javaslatot, annak csak annyit: konstruktívan vitázni nehéz, ellenezni mindig könnyebb, de az az ellenzék luxusa, minket meg hagyjanak dolgozni. Köszönöm szépen. *(Taps.)*

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr. Megadom a szót Máté Anasztázia Margaréta képviselő asszonynak, a Jövőformálók Pártja képviselőcsoportja vezérszónokának. Utána következik az Európai Haladás Pártja képviselőcsoportjának vezérszónoka. Öné a szó, képviselő asszony!

MÁTÉ ANASZTÁZIA MARGARÉTA, a Jövőformálók Pártja képviselőcsoportja részéről: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! A Jövőformálók Pártjának soraiban első körben úgy gondoljuk, hogy a nemek közötti bérrendezés kérdése már kimerítően szabályozásra került hazánkban: első körben a munka törvénykönyvének 12. §-ában, illetve ezzel összefüggésben az egyenlő bánásmódról szóló 2003. évi CXXV. törvényben.

Ez az antidiszkriminációs törvény széles körben alkalmazandó a munkaviszonyok vonatkozásában, az állás meghirdetésétől a felmondásig, felölelve a jogviszony egészét, számos védett tulajdonság alapján, amelybe

természetesen a munkavállaló neme is beletartozik.

Messzemenő múltat tekint vissza a férfiak és nők közötti egyenlőség megvalósításának kérdése az Európai Unió jogának szempontjából is, Magyarország pedig hatékonyan alkalmazza az erre vonatkozó elvárásokat a bírói gyakorlatában, illetve a vonatkozó irányelvek átültetésre kerültek, így álláspontunk szerint a törvényjavaslatban tárgyalt problémakör hazánkban jelenleg nem csupán alaposan szabályozottnak, egyben megoldottnak is számít.

Nem vitatjuk, hogy előfordulnak különbségek a nemek között, azonban ez egy összetettebb társadalmi probléma következménye, amely legfőképpen a gyermekgondozási feladatokkal függ össze. Ugyanis a hagyományos családmódel napjainkban is az édesanya gondozási, ápolási és az édesapa kenyérkeresői szerepét követi. Ezek alapján viszont a ténylegesen kifizetett munkabér és nem pedig az alapbér szempontjából tesünk különbséget a felek között.

Ezen túl Magyarország az elmúlt évtizedekben hatékony szankciórendszert épített ki az esetlegesen felmerülő jogellenességek orvoslása érdekében mind hatósági, mind bírósági eljárás formájában. Ebből adódóan, bár a törvényjavaslat 1. § m) pontjának mellőzésére tettünk indítványt, a törvényjavaslat többi vonatkozó rendelkezésével sem értünk egyet, tekintettel arra, hogy a munkahelyek jelentős hányadában ténylegesen nem beszélhetünk hátrányos megkülönböztetésről, és a rendelkezések teljesíthetetlen és szerintünk felesleges adminisztrációs terhet eredményeznének a munkáltató számára.

Ezzel ellentétben szükségesnek tartjuk az apasági szabadság növelését, ugyanis mindkét szülőt egyenrangúan fontos félnek tartjuk a gyermeknevelés szempontjából, így üdvözlendő a

javaslat vonatkozó rendelkezése. Azonban a szülői pótszabadság 66 napra történő növelését pártunk eltúlzottnak tartja, ugyanis egyrészt napokra átszámítva 66 napos pótszabadság és a munkavállalót törvény alapján megillető 20 nap alapszabadság több mint négy hónapos munkavállalói távollétet eredményezne, amely jelentősen sértené a munkáltató érdekét, az indokolásban említett munkamagánélet összhang pedig szerintünk a napjainkban is biztosított 44 nappal is megvalósítható.

Összességében a törvényjavaslat, bár címében tartalmazza a versenyképesség növelését, de tartalmában nem, ugyanis a tervezett intézkedések a munkáltató gazdasági érdekeinek a csökkentésével járnak. A nemek közötti bérrendezés kérdése fogalmilag sem összeegyeztethető a versenyképességgel, a pótszabadságok ilyen jelentős mértékben való növelése pedig jóval inkább csökkenti a termelékenységét, illetve aránytalan terhet róna a munkáltatóra a távollévő helyettesítése miatt. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak. (*Taps.*)

ELNÖK: Köszönöm, képviselő asszony. Megadom a szót Piller Luca képviselő asszonynak, az Európai Haladás Pártja képviselőcsoportja vezérszónokának. Utána következik a Konzervatív Értékekért Szövetség képviselőcsoportjának vezérszónoka. Ön a szó, képviselő asszony.

PILLER LUCA, az EHP képviselőcsoportja részéről: Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Az Európai Haladás Pártja elkötelezett a társadalmi szempontok széles körét tükröző kompromisszumok megtalálása mellett. Hisszük, hogy a radikális megoldások helyett szakmai alapú, konszenzusos megközelítések szükségesek a társadalmi párbeszéd előmozdításához. Pártunk célja, hogy

Magyarország aktív szereplője legyen az európai integrációnak, miközben megőrzi nemzeti érdekeit.

Tisztelt Képviselőtársaim! Örömmel állok itt, hogy képviseljem az Európai Haladás Pártja álláspontját a megtárgyalandó törvénymódosítással kapcsolatban, amelynek célja Magyarország versenyképességének növelése. A munkahelyek stabilitása és fenntarthatósága érdekében támogatjuk a Magyar Országos Rend és Erkölc Szövetsége előterjesztését a munka törvénykönyvének módosítására. Ez a törvényjavaslat azonban nem csak az egyenlőség megteremtését célozza.

Amint arra a magyar soros elnökség idei prioritásai is rámutattak, elengedhetetlen, hogy egy stabil, fenntartható és versenyképes munkaerőpiacot alakítsunk ki. Azáltal, hogy a munka törvénykönyvében rögzítjük a bérstruktúrák átláthatóságát és a nemek közötti bérkülönbségek csökkentését, Magyarország gazdasági versenyképessége is jelentősen javulhat, hiszen egy motivált és elkötelezett munkaerő sokkal inkább hozzájárul a nemzetgazdaság fejlődéséhez.

Tisztelt Országgyűlés! Ugyanakkor meggyőződésünk, hogy a javaslatban foglalt célok teljesítése érdekében egyes rendelkezések tovább finomíthatók annak érdekében, hogy azok még hatékonyabban és kivitelezhetőbben szolgálják a versenyképesség és az esélyegyenlőség közös ügyét. Ezeket a javaslatokat a későbbiekben a vita keretében részletezzük, de már most is hangsúlyozni szeretném, hogy fontosnak tartjuk a szakmai párbeszédet és a közösen kidolgozott megoldásokat. Így érhetjük el, hogy a javasolt törvénymódosítás ne csupán elvekben, hanem a mindennapi gyakorlatban is maradéktalanul megvalósuljon.

Kérem önöket, támogassák ezt a törvényjavaslatot és a javasolt módosításainkat, mert közös felelősségünk egy olyan Magyarországot építeni, ahol az egyenlőség, a méltányosság és a versenyképesség nemcsak hangoztatott eszmék, hanem a gyakorlatban is megvalósuló értékek. Köszönöm a figyelmet. *(Taps.)*

ELNÖK: Köszönöm, képviselő asszony. Megadom a szót Gräf Richárd képviselő úrnak, a Konzervatív Értékekért Szövetség képviselőcsoport vezérszónokának. Utána következik a Haza és Haladás Mozgalom képviselőcsoportjának vezérszónoka. Öné a szó, képviselő úr.

GRÄF RICHÁRD, a Konzervatív Értékekért Szövetség részéről: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! A mai napon a munka törvénykönyvének egy olyan módosításáról szavazunk, amely nem csupán a magyar munkaerőpiac jövőjét hivatott alakítani, hanem a magyar gazdaság versenyképességének növelését és a munkavállalók érdekeinek védelmét is hivatott szolgálni.

A kormány javaslata olyan kiindulópont lehet, amin mindenképpen érdemes lehet elgondolkodni. Csupán a legfontosabbakat kiemelve, frakciónk kiemelt prioritásként kezeli a GDPR-rendelettel való összhangot. Álláspontunk szerint érdemes lenne megvizsgálni a tervezet annak történő megfelelését. Biztosítani kell, hogy a munkavállalók személyes adatai megfelelő védelemben részesüljenek, az adatkezelési gyakorlatok pedig összhangban legyenek az uniós előírásokkal. Ennek körében garantálni kell, hogy az 50 és 100 fő közötti vállalkozások bérsáadatairól történő publikációval se legyenek

kikövetkeztethetők a munkavállalók adatai.

Meg kell vizsgálnunk továbbá az adminisztratív terhek kérdéskörét. Álláspontunk szerint a törvényjavaslat nem veszi figyelembe a kisebb vállalkozásokat, a rájuk háruló terhek pedig a létbizonytalanság szélére sodorhatják azokat. Javasoljuk, a kormány tegyen garanciális ígéretet a mikro-, kis- és középvállalkozásoknak a működésükhöz elengedhetetlen versenyképesség biztosítására.

Tisztelt Képviselőtársak! Álláspontunk szerint, amiről ma tárgyalunk, az egy kardinális kérdés. Amint láthatják, a kormány által benyújtott javaslat adekvát társadalmi egyeztetés nélkül, radikálisan rendezné át az Mt. jelenlegi szabályait. A GDPR alapvető rendelkezéseinek megsértése, a kormány adminisztratív terhekre vonatkozó rendkívül aránytalan javaslata és az azokra érkezett rendkívül negatív sajtóvisszhang tükrében elfogadhatatlannak tartjuk, hogy az előttünk fekvő javaslat aránytalan terhet rójon a mikro-, kis- és középvállalkozásokra. Ez a kezdeti elképzelés legfőbb erőit odázná el, végeredményben azt, amivel még mi is egyetértettünk.

Tisztelt Országgyűlés! A kormány javaslata szakmai és erkölcsi aggályokat vet fel. Adekvát társadalmi egyeztetés nélkül, hangsúlyozzuk, a KESZ frakciója nem csupán a kormány javaslatával, de magával a kormánnyal sem tud partnerséget vállalni. A frakció nevében ezért bejelentjük, hogy ezennel kilépünk a kormánypárti koalícióból.

Bízom a tisztelt képviselőtársakban, hogy támogatják majd meglátásainkat annak reményében, hogy a kormány javaslatával szemben egy igazságosabb és ténylegesen a mikro-, kis- és középvállalkozások érdekét szolgáló törvényjavaslat születhessen Magyarországon. Köszönöm, hogy meghallgattak. *(Taps.)*

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr. Megadom a szót Nagy Vanda képviselő asszonynak, a Haza és Haladás Mozgalom képviselőcsoport vezérszónokának. Utána következik a VITASZ képviselőcsoportjának vezérszónoka. Öné a szó, képviselő asszony.

NAGY VANDA, a Haza és Haladás Mozgalom képviselőcsoportja részéről: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Országgyűlés! Először is szeretném kifejezni őszinte köszönetemet és elismerésem a törvényjavaslat készítőinek, és mindazoknak, akik ma eljöttek, hogy képviseljék a haza érdekeit.

A javaslat szándéka a nemi egyenlőség előmozdítására a bérezésben rendkívül fontos, hiszen Magyarországon a nők átlagosan a férfiak bérének körülbelül 82 százalékát keresik meg, amely különbség az egyik legnagyobb az Európai Unióban, és havonta közel 100 ezer forint eltérést jelent. Azonban szeretnénk hangsúlyozni, hogy a javaslat elfogadásához további párbeszédre, szakmai egyeztetésre lesz szükség.

Álláspontunkat három cél vezérli: a törvény szakmaisága, az egyenlő bánásmód védelme és a piaci versenyképesség. E három szempont kiegyensúlyozott érvényesülése teszi lehetővé az irányelv céljának hatékony megvalósítását. Elsőként arra kérjük önöket, hogy ne essünk a túlszabályozás csapdájába. Közös célunk az, hogy a munkáltatók bérpolitikája átlátható legyen, de amint törvényt alkotunk, hagyjuk a piacot is érvényesülni, és ne erőltessünk rá egy bérezési módszert a magyar vállalkozásokra.

Másodszor javasoljuk a kis- és középvállalkozásokra vonatkozó kivételek eltörlését. Úgy gondoljuk, hogy az egyenlő bánásmód követelményének érvényesülése nem függhet a munkáltató méretétől. A

bérezési politikáját minden magyar cégnek átláthatóvá kell tenni. Azt is szeretnénk, ha ez a törvény nem nehezítené, hanem könnyítené a munkáltatók életét azzal, hogy az irányelv rendelkezéseit a magyar jognak megfelelő szavakkal és minél több támpontot adva ültetjük át a munka törvénykönyvébe.

Végül fontosnak tartjuk, hogy a bérkülönbség kérdését is a helyén tudjuk kezelni. A nemek közötti bérkülönbség csökkentése fontos cél, de azt külön kell választanunk az egyenlő bánásmód és az egyenlő díjazás jogi problémájától. A tágabb értelemben vett nemek közötti bérkülönbséget csak hosszú távú szociális és gazdasági intézkedésekkel lehet csökkenteni. Ellenben a túlszabályozás csak társadalmi ellenállást és munkahelyen belüli konfliktusokat szülne. Ezért újra kell gondolnunk a nemek közötti bérkülönbségre vonatkozó javaslatot.

Képviselőtársaim! Ma rajtunk áll, hogy egy meghatározó lépést tegyünk egy igazságosabb és versenyképesebb Magyarország felé. Bízom benne, hogy munkánkat a szakmai viták és a kölcsönös együttműködés révén siker koronázza majd. Jelszavaink valának: haza és haladás. Köszönöm a megtisztelő figyelmüket. *(Taps.)*

ELNÖK: Köszönöm, képviselő asszony. Megadom a szót Mátyus Ivett képviselő asszonynak, a VITASZ-képviselőcsoport vezérszónokának. Öné a szó, képviselő asszony.

MÁTYUS IVETT, a VITASZ képviselőcsoportja részéről: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársaim! A VITASZ-frakció elkötelezetten vallja, hogy az előrehaladás lépésről lépésre történik egy nemzet érdekében. Feladatunk középpontjában az áll, hogy a férfiak és nők közti egyenlőtlenségre egy előremutató, reális és fenntartható

törvényt módosító javaslatot nyújtunk be.

A munka törvénykönyvéről annak érdekében, hogy tartalma lépést tudjon tartani a hazánkban dolgozó munkavállalók igényeivel és érdekeivel, folyamatos diskurzust kell folytatnunk. Az Alaptörvénnyel összhangban a munka törvénykönyve deklarálja mindenki számára az egyenlő bánásmódot mind a magánéletben, mind a munkavégzés során, mindezt nemtől függetlenül. A munkavállalók azonban a törvény által garantált jogaikkal ellentétben a saját bőrükön tapasztalják a felsorolt védelmezett értékek gyakorlati hiányát.

Tisztelt Képviselőtársaim! Frakciónk szívügye, hogy az említett értékek mentén javaslatokat fogalmazunk meg, és ezen javaslatokról vitát folytassunk itt az Országgyűlésben. Ennek megvalósulásáért azonban tennünk kell. Annak érdekében viszont, hogy a mai napon tárgyalt javaslat a legjobb megoldást nyújtsa ezen problémára, a koalíciós partnerünk által benyújtott módosítást alaposan meg kell vizsgálnunk. Minden olyan pontról vitát kell nyitnunk, mely nem képezi ezen javaslat kapcsán érdemi részét a törvényt módosításnak.

2023. január 1-jén bevezetésre került az Európai Unió irányelvének megfelelően az a jogintézmény, amely jelenleg 44 nap szabadságra jogosít fel minden szülőt. Az előterjesztőtől azonban nem láttunk hatásvizsgálati dokumentációt, ami alátámasztaná a változás szükségességét, pedig ez a felelős jogalkotás törvényében meghatározott kellék. Kevesebb mint két év tapasztalata nem tette indokoltá ennek a 66 napra történő emelését, ugyanis nincs olyan adat, amely igazolná, hogy az említett időszakban gyermeket vállaló szülők tömeges elégedetlenségüket fejezték volna ki a korábbi helyzettel kapcsolatban. A 2023. január 1-jétől hatályos,

tíznaposra emelt apaszabadsággal is hasonló a helyzet, amit önök megalapozatlan társadalmi tapasztalatok hiányában 20 napra emelnének.

Tisztelt Képviselőtársaim! Gondolataink lezárásaként kiemelhetjük, hogy frakciónk elkötelezett a törvényalkotás észszerű és méltányos gyakorlata mellett. Értékeink mellett végsőkéig kitartunk, azokhoz hűségesek akarunk maradni. A kormány politikájának követése azonban ezen értékek feladásával járna, amit nem tudnánk megtenni választóink bizalmának elárulása nélkül, ezért ezúton jelenteném be, hogy frakciónk a mai nappal elhagyja a kormánypárti koalíciót és külön utakon folytatja a munkát. Köszönöm, hogy meghallgattak. *(Taps.)*

ELNÖK: Köszönöm, képviselő asszony. A vezérszónoki felszólalások végére értünk.

Most a kormánypárti és az ellenzéki képviselőknek felváltva, jelentkezési sorrendben adom meg a szót. Felhívom tisztelt képviselőtársaim figyelmét arra, hogy kezük magasba emelésével kérjenek szót.

Az elfogadott időkeret szerint minden frakciónak 7-7 perc áll rendelkezésére. A frakciónak lehetőségük van arra, hogy időt adjanak át egy másik képviselőcsoportnak. A vita folyamán tájékoztatást fogok adni a még rendelkezésre álló időkről. Megkérem önöket, hogy minden felszólalás előtt közöljék a nevüket a jegyzőkönyv felé.

Tisztelt Képviselőtársaim! Aki szeretne szót kérni, az emelje magasba a kezét, kérem. *(Jelzésre:)* Megadom a szót a VITASZ képviselőjének.

TIMBUSZ BENCE (VITASZ): Köszönöm a szót. Tisztelt Házelnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Elsőként szólni mindig nagy felelősség, eszerint igyekszem majd én is eljárni. Timbusz

Bence vagyok, a VITASZ frakciójából, ezt szeretném még jelezni; mondták a kollégák, hogy ez fontos. El is kezdem.

A kormány arra vonatkozó javaslata, hogy 66 napra emeljük a szülői szabadságok számát, első ránézésre vonzó kijelentésnek tűnhet, viszont ha jobban belegondolunk és megvizsgáljuk a javaslatot, észrevehetjük, hogy komoly aggályokat vethet fel mind nemzetgazdasági, mind pedig hatékonysági szempontból.

Önök emelést javasolnak arra hivatkozva, hogy ez az intézkedés majd elő fogja segíteni a gazdasági versenyképességet, viszont én úgy érzem, hogy megalapozott hatásvizsgálati dokumentumok beterjesztése nélkül és azok hiányában kockázatos lenne meghozni egy ilyen jellegű döntést. A dolgok mögé kell nézni, és végig kell gondolni, hogy melyek azok az intézkedések, amelyek a családokat védve, de mégis az ország gazdasági érdekeit is figyelembe véve tudják meghozni a legerényesebb és hosszú távon is jól működő, hasznos eredményeket. Melyek is ezek a hosszú távú célok, tisztelt képviselőtársaim, ha nem mások, mint a demográfiai helyzet orvoslása és a gyermekvállalási kedv fokozása?

A szülők nem a többletszabadság reményében fogják a gyermekeiket vállalni, nem ezért fog születni több gyermek. Ezen problémák megoldására olyan tényezők vannak hatással, mint a stabil gazdasági környezet, a hosszú távú anyagi biztonság, a lakhatási elérhető lehetőségek kedvező feltételei, az oktatási rendszer színvonala, valamint a gyermekneveléshez nyújtott valódi támogatások. A 66 napos szülői szabadság ugyan jól hangzik szlogenként és szlogenek szintjén, de a nemzetgazdasági hatásait mérlegelnünk kell.

A munkaerőpiacon már most is jelentős kihívásokkal küzdenek a munkáltatók, különösen a kis- és középvállalkozások. A termelés és a

gazdasági növekedés szempontjából hazard egy olyan intézkedést bevezetni, amely a munkavállalók hosszabb kiesését eredményezheti úgy, hogy mellette a demográfiai problémákra sem képesek valós megoldásokat nyújtani. Kérem önöket, gondoljunk újra bizonyos pontokat a törvénymódosító javaslat kapcsán. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak. (Taps.)

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr. Megadom a szót a MORES-frakció képviselőjének. Öné a szó, képviselő úr.

HOLCZMANN GERGŐ (MORES): Köszönöm szépen a szót. Holczmann Gergő. Én rövidre fognám. Köszönjük az expozét. Van-e esetleg valami konkrét kérdés a témával kapcsolatban? Nagyon szívesen válaszolunk rá. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr. Megadom a szót a Konzervatív Értékekért Szövetség képviselőjének. Öné a szó, képviselő úr.

NAGY PÉTER (KÉSZ): Nagy Péter vagyok, a KÉSZ szövetségnek a tagja. Én azt szeretném kérdezni a kormánypárttól, hogy a törvényjavaslat 2. pontjának az 5. alpontjában világosan leírják, hogy 50 főtől kötelező ez a tájékoztatási kötelezettség, az indoklásban ugyanakkor azt írják, hogy 100 fő alatt ez nem szükséges. Mi ennek az ellentétnek az oka?

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr. Megadom a szót a Konzervatív Értékekért Szövetség képviselőjének. Öné a szó, képviselő asszony.

SIMON REBEKA (KÉSZ): Simon Rebeka vagyok, a Konzervatív Értékekért Szövetség frakciójának a frakcióvezetője. Olyan kérdéssel fordulok a tisztelt kormányhoz, hogy hogyan kívánják rendezni a

törvényjavaslatukban az adatvédelmi irányelvekkel való összeegyeztethetlenséget. Ugyanis mind a célhoz kötöttség elvével, az adattakarékosság elvével ellentmondásban áll, illetve adatkezelési jogalapokat sért, és figyelmen kívül hagyja az egyenlőtlen és függőségi viszony esetét is. Ugyanis a munkáltató és a munkavállaló esete ebbe a tárgykörbe csatlakozik bele, és erre a kérdésemre szeretnék választ kapni tőlük. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm, képviselő asszony. Megadom a szót a Jövőformálók képviselőjének. Öné a szó, képviselő asszony.

MÁTÉ ANASZTÁZIA MARGARÉTA (Jövőformálók): Köszönöm szépen. Máté Anasztázia Margaréta. Én azt szeretném kérdezni a kormánypárttól a törvényjavaslat 1. § m) pontjával kapcsolatban, hogy milyen jellegű lépéseket várnak konkrétan a munkáltatótól, illetve milyen jellegű intézkedéseket kell megtenniük, amiről tájékoztatniuk kell majd a munkavállalókat, illetve a jövőbeli munkavállalókat, különösen abban az esetben, ha az adott munkahelyen nincs olyan jelenség, ami az egyenlőtlen bánásmódra utalna. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm, képviselő asszony. Megadom a szót a MORES-frakció képviselőjének. Öné a szó, képviselő úr.

STUBNER BÁLINT (MORES): Tisztelt Ház! Stubner Bálint vagyok, és reagálnék először az első feltevésre. Előfordulhatnak a törvényalkotás során bizonyos hibák, ugyanis emberek vagyunk, hibázunk. Köszönöm szépen, hogy erre felhívták a figyelmet. Viszont jelezném, hogy ez a kisebb elírás abból is eredhet, hogy egy irányelv volt az, ami meghatározta, hogy milyen keretek között dolgozhatunk. S miközben ezt

beültettük, illetve ezt a nemzeti jogunkra transzformáltuk, előfordulhatott, hogy ezt véletlenül így benne hagytuk. Ugyanis, mint már mondtam, emberek vagyunk, hibázunk. De köszönöm, hogy ezt felvetették, ezt így javítani is tudjuk.

Reagálnék a KÉSZ hozzászólására, az adatvédelmi szempontok. Alapvetően a munkáltatónak a belső policyjében kell ezekre odafigyelnie, ott kell ezeket rendeznie. Ugyanakkor az Mt. kielégítően szabályozza, hogy milyen garanciákkal járhat el a munkavállaló és a munkáltató a különböző adatvédelmi kérdések megtárgyalása során, illetve a GDPR-ra is figyelemmel voltunk, ugyanis ezeket a belső információkat főként a munkáltató és a munkavállaló egymás között ismerteti. Igen, transzparencia. Ezt látják kívülálló harmadik felek is, de ez is, mint ahogy már mondtam, a transzparenciát, az átláthatóságot szolgálja. Véleményem szerint ez nem sérti a GDPR, az adatvédelem alapelveit. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr. Megadom a szót a Haza és Haladás Mozgalom képviselőjének. Öné a szó, képviselő úr.

KATONA ILLÉS (Haza és Haladás Mozgalom): Köszönöm a szót. Tisztelt Képviselőtársaim! Tisztelt Ház! Harmadszor vagyok Mint-a-Parlamenten, és nem ez az első olyan élményem, hogy a vezérszónoki beszédek után megfagy a levegő, és alacsony a bizalom szintje a Ház képviselői között. Én mégis arra szeretnék kérni mindenkit, hogy ha lehet, akkor dolgozzunk együtt, mert a nap végén mégiscsak egy célért dolgozunk.

Az biztos, hogy ez a javaslat javításra szorul, és óva is inteném attól a kormánypártot, hogy ahogy a vezérszónoklatukban tették, vitassák a kollégák jóhiszeműségét akár a

családok védelme, akár az ország jövője kapcsán. Mégis a közös cél az, hogy a nemek közötti egyenlőséget előmozdítsuk, és ebben kell a mai napon valamilyen kompromisszumra jutnunk. Az alapkérdés az ugye az, hogy hogyan tudjuk ehhez elnyerni a magyar társadalom támogatását.

Tehát ott van például az adatvédelem kérdése. Csak annyit szeretnék rendbe tenni ezzel kapcsolatban, hogy az adatvédelmi probléma nem az, hogy nincs benne a GDPR - tehát a GDPR-ral mindent összhangban kell értelmezni, mert egy európai uniós szabály -, hanem az, hogy ha a munkáltató például minden munkavállalónak automatikusan kiküldi minden évben a gender pay gapet, akkor simán lehet, hogy kiderül, ki lehet következtetni, hogy egyébként melyik munkavállaló mennyit keres az adott osztályon belül például, és hogy ennek kapcsán kellene lazítani a szabályokon.

A másik pedig az, hogy szeretném, ha a vitán különválasztanánk két problémakört. Az egyik az egyenlő bánásmód problémaköre, amit jogi eszközökkel, a jog szigorával kell kikényszeríteni. A második pedig a nemek közötti bérkülönbségnek a társadalmi problémája, ami jogi értelemben nem egy emberi jogi probléma, hanem egy nagyobb társadalmi probléma, amit meg kell oldanunk. De ezt nem jogi eszközökkel, nem azzal tudjuk megoldani, ha lenyomjuk a társadalom torkán, hanem, ha kinyitjuk azokat a csatornákat, amikkel a munkavállalók és a képviselők, például a szakszervezetek tudják érvényesíteni az ezzel kapcsolatos igényeiket és szándékaikat.

Arra szeretném inteni a képviselőtársakat, hogy ne kapkodjunk, mert az kudarchoz fog vezetni bennünket, és éppen a helyzet visszájára fordul. Ezzel szemben a szakmaiságot és az egyensúlyt kellene

képviselni a különböző szempontok között, és akkor egy jó javaslatot tudunk letenni az asztalra. Kérem, hogy ebben az együttműködési szellemben álljunk a mai vitához. Köszönöm. *(Taps.)*

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr. Megadom a szót a MORES képviselőjének. Öné a szó, képviselő asszony.

KOVÁCS LILI PETRA (MORES): Köszönöm a szót a házelnök úrnak. Szeretnék válaszolni a Jövőformálók Pártjának az m) cikkel kapcsolatosan. Itt igazából nyilván a bérnövekedéshez szükséges objektív feltételrendszer kialakítása függ nagyban attól, hogy milyen jellegű a munkaköri leírása a munkavállalónak. Tehát nyilvánvalóan, ahol mondjuk, bónusz, jutalék vagy egyéb juttatások járnak, az alapján lehet ezt meghatározni. Nyilván egy gyárban dolgozó, 12 órás munkarendben tevékenykedő teljesen másfajta juttatásokra lesz jogosult, mint mondjuk, egy vezető állású tisztségviselő egy milliárdos kft. tekintetében.

Tehát itt megint csak úgy gondoljuk, hogy nem érdemes jogszabályi szinten leszabályozni azt, hogy ennek az objektív feltételrendszernek milyen elemei lehetnek. Itt az szükségszerű, hogy ez az objektív feltételrendszer mindenhol elő legyen teremtve, és egyébként nagyjából a HR feladatkörébe tartozik ez, de nyilván ez nem egy fekete-fehér kérdéskör. Itt mindenképpen célszerű a munkahelyeken belül elrendezni ezt. Nyilván az objektív feltételek közé tartozik az eddigi juttatási csomagoknak, mondjuk, az ismeretéhez való jutás bérszintenként. Tehát ezt így gondolja a pártunk. Köszönöm. *(Taps.)*

ELNÖK: Köszönöm, képviselő asszony. Megadom a szót a MORES képviselőjének.

STRASSER LILLA KINCSÓ (MORES): Köszönöm szépen. Tisztelt Ház! Én csak képviselőtársam felszólalását kiegészíteném annyiban, hogy igen, a saját hatáskörében hagynánk a munkáltatónak ezt a feltételrendszert, hiszen pont a túlszabályozást szeretnénk mi is elkerülni, illetve az m) ponttal kapcsolatban is megfogalmazott a Jövőformálók Pártja egy aggályt, hogy mi a helyzet azokkal, tehát, hogy miért van az olyan munkáltatóknak is kötelezettsége, ahol ugye, nem állnak fenn ilyen nagy bérkülönbségek. Nos, ez egyértelmű, hogy ha nem áll fenn ilyen probléma, akkor természetesen nincs ilyen kötelezettség, hiszen nem várhatjuk el a munkáltatótól, hogy olyan problémára kínáljon megoldást, ami nem létezik. Köszönöm. *(Taps.)*

ELNÖK: Köszönöm, képviselő asszony. Megadom a szót az Európai Haladás Pártja képviselőjének. Öné a szó, képviselő úr.

NÉMETH MÁTYÁS (Európai Haladás Pártja): Köszönöm szépen a szót. Én azt szeretném még a VITASZ elején elmondott kritikájára reagálni, hogy több példa is van külföldi országokban arról, hogy ha csökkentjük a munkanapok számát, akkor ez milyen pozitív hatásokkal jár. Franciaországban 14 napról 28 napra emelték a szabadságok számát, ami teljesen más arány, viszont itt is kiemelkedően nőtt a produktivitás.

Ha ugyanúgy az átlagfizetésre gondolunk, 17,2 százalékkal marad el a nők átlagfizetése a férfiakhoz képest Magyarországon, és 2013-2022 között nálunk csökkent ez az arány legkevésbé. Ha megnézzük Spanyolországot, ahol csökkentették a munkanapok számát, ezáltal nőtt a mentális egészség, nőtt a munkahajlandóság és nőtt a gyermekvállalási hajlandóság. Ha belegondolunk abba, hogy úgysem fog nőni a gyermekvállalási hajlandóság, és

ezáltal nem nőhet a gazdaság hosszú távon, ha nincs ideje a családoknak a gyermekeikkel időt tölteni, mert dolgozniuk kell. Köszönöm szépen a szót. *(Taps.)*

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr. Megadom a szót a Jövőformálók Pártja képviselőjének. Öné a szó, képviselő asszony.

GÁL VIKTÓRIA (Jövőformálók Pártja): Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselőtársaim! Az lenne a kérdésem a tisztelt kormánypárthoz, hogy miért érezték szükségét annak, hogy a 2. § (7) bekezdésében külön szabályozzák azt, hogy az egyenlő díjazás elvének megsértése esetén az alapvető jogok biztosához fordulhat a munkavállaló, amikor ez lényegében az Ebktv.-ben, illetve az alapvető jogok biztosáról szóló törvényben már kielégítő mértékben szabályozva van. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm. Megadom a szót a VITASZ képviselőjének. Öné a szó, képviselő úr.

RÖVID OLIVÉR (VITASZ): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Házelnök Úr! Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársaim! A MORES képviselője említette, hogy emberek vagyunk és hibázhatunk is. De, tisztelt kormány, ha állandóan hibát hibára halmozunk, akkor ezt nem lehet kormányzásnak nevezni.

Még azt is szeretném kiemelni, hogy ahogy a törvényt olvasom, nagyon szépen össze van állítva, viszont itt képzett jogászok és képzett képviselők ülnek, akik ezt értik, azonban az átlag szavazók számára, akik a kormányra szavaztak, azok ezt nem értik. A kérdésem az lenne, hogy ezt hogyan fogják lekommunikálni az átlag szavazó emberek felé, akik önöknek bizalmat szavaztak. Köszönöm szépen a szót. *(Taps.)*

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr. Megadom a szót a Konzervatív Értékekért Szövetség képviselőjének. Öné a szó, képviselő úr.

NAGY PÉTER (Konzervatív Értékekért Szövetség): Köszönöm szépen. Én Nagy Péter vagyok, és szeretnék a kormánytól egy világos választ a korábban feltett kérdésekre, illetve arra a problémára, amit önök említettek, hogy az irányelv 100 fő fölött írja elő ezt a tájékoztatási kötelezettséget, önök viszont ezt valamilyen okból lecsökkentették 50 főre.

Mint a Haza és Haladás pártja ezt jelezte, 50 és 100 fő között kikövetkeztethető, hogy melyik munkavállaló mennyit keres, és mint azt a Jövőformálók Pártja jelezte, ebben az esetben ez óriási adminisztratív terheket róhat ezekre a kis- és középvállalkozásokra. Tehát miért kellett az irányelv által 100 fő fölött előírt tájékoztatási kötelezettséget 50 főre csökkenteni a hazai jogban? Köszönöm szépen. *(Taps.)*

ELNÖK: Megadom a szót a Konzervatív Értékekért Szövetség képviselőjének. Öné a szó, képviselő úr.

BERÉNYI MÓR (Konzervatív Értékekért Szövetség): Köszönöm szépen a szót. Berényi Mór vagyok, és a KÉSZ pártot képviselem.

Én arra hívnám fel a figyelmet, hogy a frakcióprofiljukban unikális világnézeti rendszerről vallanak, mindeközben egy 90 százalékból átvett EU-s irányelvet tartalmaz a javaslatuk, ami az unikális szellemiséggel teljesen ellentmond.

Mindemellett érdemi választ követelek az előttem felszólalóknak a kérdéseire, és ily módon szerintem gondolják át a kérdéseiket és válaszoljanak mindegyik feltett kérdésünkre.

Emellett - utolsó szó jogán - megkérném önöket, hogy önök is dolgozzanak olyan módon, ahogyan azt tőlünk kérték. *(Taps.)*

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr. Követelni a kocsmában szoktak, ennyi a megjegyzésem.

Megadom a szót az Európai Haladás Pártja képviselőjének. Öné a szó.

ZEMEN GERGŐ (Európai Haladás Pártja): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! Köszönöm a szót. Zemen Gergő vagyok, és azzal szeretném kezdeni, hogy ahogy az úr is kiemelte az előbb, konstruktív vitát szeretnénk, és együttműködést; ezt az ellenzék részéről eddig abszolút nem tapasztaltuk. Eddig egy felkérdezés volt itt tapasztalható. Szeretném az ellenzéket kérni, hogy valóban az ötleteiket adják hozzá, és működjünk együtt, ne pedig egy felkérdezés legyen ez az egész. És ha már felkérdezésről van szó, akkor én is intéznék pár kérdést a tisztelt ellenzékhez.

A törvényjavaslattal kapcsolatban a versenyképességet, a munkáltatók védelmét és az európai uniós irányelveket emelték ki. Hadd kérdezzem meg: mi növelheti jobban a versenyképességet, mint a befektetés a jövőbe? Márpedig ez a törvényjavaslat befektetés a jövőbe azáltal, hogy a szülők és a családok többet tudnak együtt lenni, egy sokkal biztosabb jövőt tudunk a gyermekeink számára adni ezáltal, lássuk be. Hogyan teremthetnénk egy versenyképesebb, egy reziliensebb jövőt, mint ha a gyerekeinkbe fektetünk? Márpedig ez a gyerekeinkbe való befektetés.

A munkáltatók védelmét is hangsúlyozták önök. Szeretném megkérdezni önöktől, hogy meddig védjük még a munkáltatókat. Meddig tömjük még a munkáltatók zsebét? Meddig tömjük még a mágnások zsebét? Nézzünk a szívünkbe, nézzünk a

családokba, gondolkozzunk családokban, ami az első és legfontosabb egysége a társadalmunknak. És szeretném megkérdezni önöket, hogy mikor fogjuk felismerni végre a családokban rejlő erőt, a családokban rejlő valódi értékeket.

Még az európai uniós irányelvre térnék ki. Ez valóban egy európai uniós irányelv, és zárszóként azt mondanám, hogy aki ez ellen a törvényjavaslat ellen szavaz, vagy rombolóan, destruktívan vesz részt ebben a vitában, és nem egészíti ki hasznos javaslatokkal ezt a törvényjavaslatot, az valójában a magyar versenyképesség reziliensebbé tétele és jobbá tétele ellen szavaz, a családok ellen szavaz, és az Európai Unió ellen szavaz. Köszönöm. *(Taps.)*

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr. Megadom a szót a Haza és Haladás frakciója képviselőjének. Öné a szó, képviselő úr.

SZIKSZAY ÁKOS (Haza és Haladás Mozgalom): Köszönöm szépen a szót. Szikszay Ákos. Tisztelt Képviselőtársaim! Ha konstruktív ötleteket és hozzászólásokat vár a kormánypárt, természetesen mi ezt igyekszünk minden elemében megadni.

Elsősorban szeretném felhívni a figyelmet arra, pont, amik szóba jöttek már a sokszor emlegetett 1. § m) pontja kapcsán, ugyanis mielőtt erre kitérünk, mi, magyarok, amikor 2004-ben beléptünk az Európai Unióba, kötelezettséget vállaltunk azzal kapcsolatban, hogy az irányelveket a lehető legpontosabban, a magyar jogrendszerrel összhangban fogjuk átültetni a hatékonyság érdekében. Azonban szeretném felhívni ezzel kapcsolatban a figyelmet arra a tényre, hogy a munkáltató bérsávjáról beszél egyébként a javaslat. Elsődlegesen a bérsáv mint jogintézmény egyébként a közszolgálati munkaviszonyokban kerül elő, illet a munka törvénykönyve és

maga a munkajogi joggyakorlat nem ismer, így pedig méltányosabb lenne egy más szóhasználat az adott kérdésben.

Másodsorban ki szeretném emelni itt a bérnövekedés szó használatát a javaslat esetében, ami elsődlegesen egy közgazdaságtani fogalom. Mind a munka törvénykönyve, mind az ehhez kapcsolódó joggyakorlat ezzel kapcsolatban béremelést ismer, így pedig ezekkel kapcsolatban, ha meg szeretnénk felelni az Európai Unióról szóló szerződés 4. cikkében foglaltaknak és a lojalitási klauzulának, amit Magyarország magára kötelezően elismert, javaslom, hogy a frakciók vegyék figyelembe ezeket a módosítások elfogadásakor, hogy a magyar jogrendszerrel koherens módosító javaslatokat tudjunk majd elfogadni. Köszönöm szépen. *(Taps.)*

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr. Mielőtt megadnám a MORES képviselőjének a szót, megkérném Hérics Attila jegyzőt, hogy ismertesse a maradék időt, a kormánypárttal kezdve.

HÉRICS ATTILA jegyző: A MORES-frakciónak 2 perc 50 másodperc, az EHP-nak 3 perc 6 másodperc, a KÉSZ-nek 4 perc 15 másodperc, a VITASZ-nak 3 perc 53 másodperc, a HHM-nek 2 perc 46 másodperc, a Jövőformálóknak pedig 6 perc 4 másodperce maradt.

ELNÖK: Köszönöm, jegyző úr. Megadom a szót a MORES képviselőjének. Öné a szó, képviselő asszony.

STRASSER LILLA KINCŐSŐ (MORES): Köszönöm szépen. Én nagyon röviden válaszolnék a Jövőformálók Pártja kérdésére a 2. § (7) bekezdésével kapcsolatban, és egyértelműsíténém, hogy ez csupán egy ilyen garanciális rendelkezés gyakorlatilag, ami egyértelműsíti a

munkavállalók számára is, hogy ilyen esetekben hova tudnak fordulni. Köszönöm szépen. *(Taps.)*

ELNÖK: Köszönöm, képviselő asszony. Megadom a szót a MORES képviselőjének. Öné a szó, képviselő úr.

GRUBER ANDRÁS GYÖRGY (MORES): Gruber András, MORES. Tisztelt VITASZ-os Képviselőtársam! Felhívta a figyelmünket arra, hogy hibát követünk el. Nos, önök az öt benyújtott módosító javaslatuk közül három elhagyására, ami, köszönjük szépen, nagyon konstruktív, kettő esetben pedig számot módosítottak a javaslatunkban. Nos, még ebben is sikerült az 1. sorszámu módosító javaslatunkban hibát elkövetni. Tanulmányozzák a jogalkotásról szóló törvényt! Köszönjük szépen. *(Taps.)*

ELNÖK: Megadom a szót a Konzervatív Értékekért Szövetség képviselőjének. Öné a szó, képviselő úr.

MOSBERGER PÉTER PATRIK (Konzervatív Értékekért Szövetség): Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársaim! Mosberger Péter vagyok, és külön szeretném megköszönni a házelnök úrnak, hogy sikerült felébredni és ismertetni az időket. Nos, nekem több kérdésem is volna, ugyanis, mint látható, a MORES párt tulajdonképpen csak konkrét kérdéseket vár.

Bennünk csak konkrét kérdések fogalmazódtak meg, egyrészt a vezető állású munkavállalóval kapcsolatban, amit a tisztelt képviselőtársam idehozott, aminek jelenleg semmi köze nincs a törvénymódosító javaslathoz, illetve a továbbiakban reagálva az adminisztratív terhekre, ezek nem fognak a jövőben segítséget nyújtani, és nem egy befektetés, hanem jelenleg egy hátráltatás. Illetve szó sem volt semmilyen multikról, mi a kkv-kat

szeretnénk megsegíteni. Köszönöm szépen. *(Taps.)*

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr. Megjegyezném a felszólalása elejére reflektálva, hogy ön is követhetné a példámat a felébredésben, és ebben a minőségében ön nem kritizálhatja a házelnököt. Köszönöm szépen.

Megadom a szót a VITASZ képviselőjének. Öné a szó, képviselő asszony.

MÁTYUS IVETT (VITASZ): Mátyus Ivett. Köszönöm a szót. A MORES-nek válaszolnék az imént említett megszólalására. Alapvetően én ezt úgy gondolom, hogy maguk az európai irányelveket tették át egy törvényjavaslatba, ami nem tett olyan túl sok megmozdulást az ügy érdekében, és nem volt hozzászámítva Magyarország gazdasági helyzete. Ezenfelül nem tartom jogosnak azt a felvetést, hogy a mi számainkat, amik kalkulációra épülnek, maguk ezt kétségbe vonják úgy, hogy az európai irányelveket konkrétan átültették a törvényjavaslatukba, és nem történt más. Köszönöm szépen. Ezenfelül szeretnék egy percet átadni a Konzervatív Szövetségének. *(Taps.)*

ELNÖK: Köszönöm, képviselő asszony. Megadom a szót a Haza és Haladás képviselőjének. Öné a szó, képviselő úr.

KATONA ILLÉS (Haza és Haladás Mozgalom): Köszönöm szépen. Egy rövid politikai megjegyzést engedjenek meg. A Magyar Országos Rend és Erkölc Szövetség azzal kezdte a vitát, hogy tegyünk fel kérdéseket, és a Konzervatív Értékekért Szövetség ezt is tette. Majd megkaptuk a tisztelt koalíciós partnerüktől, az Európai Haladás Pártjától, hogy hát nem illik kérdezni, és hogy micsoda kérdések ezek.

Egyébként, amikor arra gondoltam, hogy konstruktivitás, és hogy szakmailag mozdítsuk elő ezt a javaslatot, akkor nem erre gondoltam, sőt ennek az ellenkezőjére. Ezt muszáj vagyok rendbe tenni.

A másik, hogy egyetértünk a VITASZ-szal abban, hogy az irányelv áttétele szó szerint nem egy jó megoldás. Arra kellene törekedni, hogy a magyar jogba illeszkedjen ez a javaslat, és ebben számítunk az együttműködésükre. Köszönöm. *(Taps.)*

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr. Megadom a szót az Európai Haladás képviselőjének. Öné a szó, képviselő úr.

SZUCSICS LEVENTE GERGŐ (Európai Haladás Pártja): Köszönöm szépen a HH Mozgalomnak a konstruktív vita felé terelést. Szeretnék válaszolni akkor a konzervatívoknak, hogy mi nem mágnásokra, hanem kisvállalkozásokra gondoltunk. Na mármost ezek a kisvállalkozások nem olyan kicsik. Az egy dolog, hogy kis- és középvállalkozásoknak hívjuk őket, de ez egy minősítés. 250 főnél van a limitjük, de 50 millió eurós árbevétel alatt minősülnek kis- és középvállalkozásoknak. Köszönöm szépen. *(Taps.)*

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr. Megadom a szót a Jövőformálók Pártja frakciója képviselőjének. Öné a szó, képviselő asszony.

MÁTÉ ANASZTÁZIA MARGARÉTA (Jövőformálók Pártja): Köszönöm szépen a szót. Alapvetően úgy gondoljuk, hogy amennyiben a törvény célja a versenyképesség növelése, akkor a munkáltatók számára is szükség lenne valamiféle kompenzációs rendelkezések meghozatalára. Ugyanis mint ahogyan képviselő úr is mondta, bár a kis- és középvállalkozások felső limitje 250 fő,

viszont figyelembe kell vennünk azokat a mikrovállalkozásokat, ahol viszont jóval kisebb ez a munkavállalói, illetve munkáltatói arány. Ugyanis rengeteg olyan vállalkozás van Magyarországon, ami összesen 10-20 főt foglalkoztat. Úgyhogy alapvetően gondoljunk bele, milyen helyzetbe hozzuk a munkáltatót akkor, ha biztosítunk a munkavállalónak egy 4 hónapos távollétet, a munkáltatónak pedig gondoskodnia kell, mondjuk, a 3-4 dolgozójából egynek a pótlásáról folyamatosan. Ez neki hatalmas kiesést jelentene, tehát figyelembe kellene vennünk szerintem ezt az érdeket is.

Önmagában nem gondoljuk, hogy ez a néhány nap pótszabadság igazából emelné a gyermekvállalási kedvet, ezzel szemben viszont a munkáltatónak aránytalan terhet jelentene. Köszönöm szépen, és szeretnék egy percet átadni a Haza és Haladás Mozgalomnak. *(Taps.)*

ELNÖK: Köszönöm, képviselő asszony. Mielőtt megadnám a MORES képviselőjének a szót, szeretném kérni Hérics Attila jegyzőt, hogy ismét ismertesse a rendelkezésre álló időt.

HÉRICS ATTILA jegyző: A MORES frakciónak 2 perc 4 másodperc; az EHP-nak 2 perc 32 másodperc; a KÉSZ-nek 4 perc 6 másodperc; a VITASZ-nak 2 perc; a HHM-nek 3 perc 30 másodperc; a Jövőformálónak pedig 4 perc áll rendelkezésére.

ELNÖK: Köszönöm, jegyző úr. Megadom a szót a MORES képviselőjének. Öné a szó, képviselő asszony.

KOVÁCS LILI PETRA (MORES): Én még a HHM-nek a korábbi kijelentésével szeretnék egyetérteni azzal kapcsolatban, hogy mi is a konstruktivitást szeretnénk előtérbe helyezni. Ugyanakkor a vezető állású tisztségviselők ugyanúgy jelen vannak a

kkv-k esetében, tehát általában cégvezető a cég méretétől függetlenül van, illetve a munka törvénykönyve nem csak a kkv-kat szabályozza.

Ugyanakkor szeretnénk még a HHM korábbi megjegyzésére reagálni, hogy mi is úgy gondoljuk, hogy a rövid időtartam, ami ennek a javaslatnak a létrehozására meg volt adva, kifejezetten... Tehát egyetértünk abban, hogy nem kielégítően lett átültetve ez az irányelv a munka törvénykönyvébe, ezért nyitottak vagyunk annak szövegezésének megváltoztatására abban az esetben, ha az konstruktívan zajlik.

Ugyanakkor a Jövőformálónak szeretnék egy olyan választ adni, hogy ugyan a 4-6 hónapos kiesés jelen van a munkavállalók esetében, azonban egy 10-20 fős kft. esetében pedig a munka mennyisége nyilván azt jelzi, hogy mondjuk, egy 10 fős vállalkozás, az el bír lenni egy ember nélkül. Tehát pontosan akkor a kft. is, azt reprezentálja annak a nagysága, hogy gazdasági szempontból mennyire erősek, mert egy gazdasági növekedés várható. Tehát nyilván, ha nyit valaki egy kisvállalkozást, és az idővel nő, akkor a munkavállalók száma is növekszik. Én ennyit szerettem volna. Köszönöm. *(Taps.)*

ELNÖK: Köszönöm, képviselő asszony. Figyelmeztetem a MORES-frakciót, hogy 36 másodperc áll rendelkezésükre. Megadom a szót a Konzervatív Értékekért Szövetség képviselőjének. Öné a szó, képviselő úr.

TELEKESI BÁLINT (Konzervatív Értékekért Szövetség): Tisztelt Házelnök Úr! Tisztelt Ház! Köszönöm a szót. Én az Európai Haladás Pártjának legutóbb felszólaló képviselőjéhez intéznék egy gyors kérdést. Folytatunk konstruktív vitát a törvényjavaslatról, vagy a kis- és középvállalkozások fogalmi distinkcióiról fogunk beszélgetni a Házban? Köszönöm szépen. *(Taps.)*

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr. Válaszra megadom a szót az Európai Haladás képviselőjének. Öné a szó, képviselő úr.

SZUCSICS LEVENTE GERGŐ (Európai Haladás Pártja): Köszönöm szépen képviselő úrnak, hogy az első konstruktív kérdést feltette ebben a vitában. Ha ön nem szeretne a részletekről beszélni, akkor nem tudom, hogy ön miért van itt. Én azt gondolom, hogy a részletekben rejlenek az ördögök, és a fogalmakban is lehetnek ilyen fontos részletek. Köszönöm szépen. *(Taps.)*

ELNÖK: Viszonválaszra megadom a szót Konzervatív Értékekért képviselőjének. Öné a szó.

TELEKESI BÁLINT (Konzervatív Értékekért Szövetség): Köszönöm szépen, elnök úr. Azzal teljes mértékben egyetértek, tisztelt képviselőtársam, hogy a fogalmakban is keresnünk kell a lényegét olykor. Ugyanakkor nem értem azt, hogy a kis- és középvállalkozások fogalmáról miért kell itt kiselőadást tartani, szerintem ezzel mindenki tisztában van ebben a Házban.

Mindemellett nem erről szól egyébként a pártom álláspontja a javaslattal kapcsolatos probléma vonatkozásában sem, hanem arról, hogy az európai uniós irányelv által előírt 100-ról 50 főre csökkentették a munkavállalók száma vonatkozásban azt a számot, amelytől kötelezően elő kell írni, illetve kötelezően szolgáltatni kell a munkáltatónak ezeket az információkat. Ebből következően pedig egyébként adatvédelmi szempontból valóban rendkívül aggályos, tekintve, hogy 5 bérsáv esetében meglehetősen könnyen kikalkulálhatóvá válik adott esetben a kollégám bérezése, ami pedig egyébként

szenzitív adatnak minősül. Köszönöm szépen. *(Taps.)*

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr. Megadom a szót a Konzervatív Értékekért Szövetség képviselőjének. Öné a szó, képviselő asszony.

SIMON REBEKA (Konzervatív Értékekért Szövetség): Köszönöm szépen a szót. Én több dologra is szeretnék reflektálni. Először is a belső policyre, amivel kapcsolatban szeretném megkérni, hogy ha már a magyar parlamentben vagyunk, akkor magyar kifejezésekkel éljünk.

Illetve itt hozzácsatolásként szeretném elmondani, hogy a törvényjavaslatukban a leendő pályázók is megemlítésre kerültek, hogy számukra is legyen kiszolgáltatható az adott munkáltatótól a különböző adat arra vonatkozóan, hogy milyenek a bérsávok, meg milyenek a női-férfi megoszlások. Szerintem ez egy harmadik fél számára történő adatkiszolgáltatás, teljesen jogtalanul, így hozzátenném.

Illetve az Európai Haladás Pártjától érkezett egy olyan kérdés, hogy miért nem az előremutató jövőt keressük. Erre szeretnék visszacsatolni, hogy a leendő tárgyalandó törvényjavaslatunk nyitott kapukat döntet, ugyanis ez már egy meglévő EU-s irányelv. Arról nem is beszélve, hogy hazánkban a 444.hu is beszámolt erről, tehát most már ez annyira nyitott kapu, hogy az egész ország számára elérhető. Köszönöm, várom a válaszokat a kérdéseimre. *(Taps.)*

ELNÖK: Köszönöm, képviselő asszony. Megadom a szót a Haza és Haladás frakciója képviselőjének. Öné a szó, képviselő úr.

VISKY ZSOMBOR (HHM): Köszönöm a szót. Visky Zsombor vagyok a Haza és Haladás Mozgalomtól. Először is szeretném jelezni a

mozgalom nevében, hogy nem a kormánypárt munkáját szerettük volna kritizálni a magyar jogi terminológiával való harmonizálással kapcsolatos megjegyzésünkkel, hanem a munkát szeretnénk elősegíteni, és természetesen készek vagyunk együttműködni a kormánypárttal is. A célunk az, hogy az Országgyűlés minél ideálisabb törvényjavaslatot tudjon benyújtani.

Másrészt pedig szeretnék kiemelni egy fontos szempontot, ami eddig nem jelent meg, különösen a nemek közötti bérkülönbséggel kapcsolatban. Ugyanis azt nagyon fontos szerintem tudni, hogy önmagában a nemek közötti bérkülönbség nem feltétlenül reprezentálja valóban azt a különbséget, ami ténylegesen a nemek eltéréséből, a szexizmusból esetlegesen adódik. És ezt azért fontos kihangsúlyozni, ugyanis ha ilyen statisztikákat közlünk a munkavállalókkal, akik nagyon sokszor nem rendelkeznek statisztikai vagy társadalomtudományi képzettséggel, így a fogalmainkkal őket verjük át. És mivel az európai irányelvek lehetőséget biztosítanak arra, hogy a tájékoztatás során ne vezessük mindenképpen félre őket, emiatt úgy gondolom, hogy ezzel a lehetőséggel élnünk kell, és a tájékoztatással nem mindenáron elijeszteni és hamis koncepciókat kelteni a szexizmussal kapcsolatban egyes munkahelyeken. Köszönöm szépen. *(Taps.)*

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr. Mielőtt megadom a Jövőformálók Pártjának a szót, megkérném ismét Hérics Attila jegyzőt, hogy ismertesse az időket, és egyben kérdezem, hogy kíván-e valaki egy másik frakciónak időt átadni. Köszönöm.

HÉRICS ATTILA jegyző: A MORES-frakciónak 36 másodperce, az EHP-nak 2 perc 11 másodperce, a KÉSZ-nek 1 perc 22 másodperce, a

VITASZ-nak 2 perce, a HHM-nek 1 perc 53 másodperce van, a Jövőformálóknak pedig 4 perc áll rendelkezésére.

ELNÖK: Kíván valaki átadni időt másnak? *(Nincs jelentkező.)* Nem látok jelentkezést. Akkor megadom a szót a Jövőformálók frakciója képviselőjének. Öné a szó, képviselő asszony.

MÁTÉ ANASZTÁZIA MARGARÉTA (Jövőformálók Pártja): Köszönöm szépen. Máté Anasztázia Margaréta. Először is, még az előzőre reagálva, szerintem jóval nehezebb feladatokat átcsoportosítani egy kevés számú munkavállalót foglalkoztató üzemben, mint akár egy nagyobban.

Másodszor pedig szeretnék kitérni arra, hogy alapvetően számos párhuzamos szabályozás található ebben a törvényjavaslatban, és úgy gondolom, hogy ez kerülendő.

Harmadrészt pedig, az indokolásban ütötte meg a szemem alapvetően az a mondat, hogy jelenleg elmondható, hogy a 10 napos apasági szabadság adta körülmények nem ösztönzik a férfiakat arra, hogy ápolási, gondozási feladatokat elvállaljanak. Én úgy gondolom, hogy ez a mondat rendkívül sértő a férfiak és az édesapák számára, ugyanis nem egy pár napos szabadságtól kell függővé tenni azt, hogy ők szeretnének-e ápolási, gondozási feladatokat vállalni a saját gyermekükkel kapcsolatban. Szerintem ez a mondat teljes mértékben elhagyható lenne. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm, képviselő asszony. Megadom a szót a VITASZ képviselőjének. Öné a szó.

TIMBUSZ BENCE (VITASZ): Köszönöm a szót. Önök minket szakmai kritikával illettek afelől, hogy mi a módosítások tekintetében csak bizonyos részeket hagytunk el, és csak bizonyos részeket, csak számokat írtunk át. Nézzék, képviselőtársaim, önök

adták meg a játékszabályokat itt nekünk a jogszabály-módosítás benyújtásával - erre volt lehetőségünk. Nyilván ha egy hosszabb, jobban kifejtett törvényjavaslatot adnak be, akkor valószínűleg több lehetőség is van arra, hogy módosításokat nyújtsunk be. Sajnos csak az érintett pontokat tudjuk végigvenni, azok lényegében számok és bekezdések.

Igazából önök mondják azt, hogy nem szeretnék túlragozni és túlmagyarázni a törvényi keretrendszer, mégis olyan dolgokat tesznek bele, amiket önök is hangsúlyoztak, hogy ez már benne az Alaptörvényben, illetve a munka törvénykönyvében. Mi ez, ha nem túlmagyarázás, képviselőtársaim?

Igazából a benyújtott módosítások mellett mi kitartunk, és készen állunk arra, a frakciónk szintén egészében, hogy vitázzunk a bizottsági üléseken konstruktívabban a lehetőségeinkről, hogy milyen napokat és milyen bekezdéseket hagyunk ki az adott kérdések kapcsán. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak. Folytassuk szerintem a bizottsági üléseken majd az érdemi vitát, mert itt már, úgy érzem, átment az egész egyfajta személyeskedésbe, ami nem méltó a Ház szellemiségéhez. Köszönöm szépen. *(Taps.)*

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr, és külön köszönöm a végén elmondott szavakat. Megadom a szót a Konzervatív Értékekért Szövetség képviselőjének. Öné a szó, képviselő úr.

TRENKA ZSOMBOR (Konzervatív Értékekért Szövetség): Köszönöm szépen. Én Trenka Zsombor vagyok a KÉSZ szövetségétől, és két dologra szeretnék reflektálni.

Egyrészt, a korábbiakban kormánypárti képviselőtársunk említette, hogy az Mt. kellőképpen szabályozza az adatvédelmi aggályokat. Akkor felmerül a kérdés, hogy mégis

hogyan lehetséges, hogy olyan bértranszparenciával kapcsolatos követelményeket állapítanak meg, amelyek ezzel konkrétan szembemennek. Hiszen - most hadd hivatkozzak Nagy Péter és Katona Illés képviselőtársaimra, akik ezt szintén alátámasztották - kikövetkeztethetők a munkavállalók bérezési adatai egyedileg.

Emellett szintén korábban EHP-s képviselőtársam száját elhagyta azon kifejezés, hogy a jövőbe fektetünk. Felmerül a kérdés, hogy ennyi szabadság meghatározása mellett akkor ki fog dolgozni. Köszönöm szépen. *(Taps.)*

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr. Megadom a szót a Jövőformálók frakciója képviselőjének. Öné a szó, képviselő úr.

FÖLDEVÁRI DÁVID (Jövőformálók Pártja): Köszönöm szépen. Tisztelt Képviselőtársaim! Szeretnék visszacsatolni a Konzervatív Értékekért Szövetségben lévő képviselőtársam mondandójára.

Önök azt mondták, hogy fektessünk a jövőbe; önök azt mondták, hogy nézzük a családok érdekét. Ennek ellenére megemelték az apasági szabadságot, valamint a szülői szabadságot. Bármilyen statisztikai adattal egyébként alá tudnák támasztani, hogy ennek mi célja volt? Mert 2023-ban az apák kevesebb mint 10 százaléka használta ki ezt a lehetőséget. A végtelenül egyszerű indoka pedig az egésznek az, hogy mind az apasági, mind a szülői szabadság alatt a szülőknek a távolléti díjuknak a 10 százaléka jár, amivel nem lehet fenntartani egy családot, különösen akkor nem, ha mind a két szülő otthon van.

Támogatnám inkább azt - a pártommal egyetértésben -, hogy emeljük ezt az összeget 20 vagy 30

százalékra, amennyiben erre lehetőség lenne. Köszönöm szépen. *(Taps.)*

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr. Megadom a szót az EHP képviselőjének. Öné a szó, képviselő úr.

ZEMEN GERGŐ (EHP): Köszönöm szépen, tisztelt elnök úr. Zemen Gergő. A képviselőtársamnak a kérdésére válaszolnék, hogy ki fog dolgozni - ez volt a kérdés, ha jól emlékszem. Akkor azt szeretném megkérdezni, hogy ki dolgozik most, ki fog dolgozni 20 év múlva, 25 év múlva. Igen, lényegében ennyi. Köszönöm. *(Taps.)*

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr. Megadom a szót a Haza és Haladás frakciója képviselőjének. Öné a szó, képviselő asszony.

NAGY VANDA (Haza és Haladás Mozgalom): Köszönöm szépen a szót. Nagy Vanda vagyok. Először is szeretném kiemelni, hogy úgy gondoljuk, nem vezet eredményre, ha a munkavállalók számától tesszük függővé az egyenlő bánásmód követelményének érvényesülését.

A kormánypárt felhívta a figyelmet arra, hogy konstruktív javaslatokat szeretne, mi is ilyeneket szeretnénk adni, ezért szeretnénk felhívni a figyelmet egy fontos javaslatunkra, hogy az irányelv ugyan előírja, hogy a kkv-knak adminisztratív könnyítéseket kell előírni, azonban az irányelv azt is hangsúlyozza, hogy ez nem jelentheti a kkv-knak a mentesülését a kötelezettségek alól. Úgy gondoljuk, hogy bár a törvényjavaslat szerint a kevesebb mint 50 fő munkavállalót foglalkoztató cégeknek nem kellene átláthatóvá tenniük a bérstruktúrát, ez destruktív eredményekhez vezetne. Köszönöm szépen a szót. *(Taps.)*

ELNÖK: Köszönöm, képviselő asszony. Mielőtt megadnám a VITASZ képviselőjének a szót, ismét szeretném megkérni Hérics Attila jegyzőt, hogy a hátralévő időket ismertesse.

HÉRICS ATTILA jegyző: A MORES-nek 36, az EHP-nak 1 perc 47, a KÉSZ-nek 26, a VITASZ-nak 37, a HHM-nek 1 perc 4, a Jövőformálóknek 2 perc 4 másodperc áll rendelkezésére.

ELNÖK: Köszönöm, jegyző úr! A VITASZ képviselőjéé a szó.

TIMBUSZ BENCE (VITASZ): Abban szerintem egyetértünk mindannyian itt, az Országgyűlésben, hogy a legfőbb elsődleges szocializációs közege a családban egy gyermeknek a család. Szóval 66 nap, három év alatt.

Tisztelt Képviselőtársaim! Azt várták el tőlem, hogy nyújtunk be érdemi konstrukciót a javaslatukra. Hatvanhat nap abban az esetben indokolt lenne, ha a három évet kitolnánk nyolc évre, ami az önök által is beemelt európai uniós irányelvek szerint elő van írva. De hát önök ezt a részt nem nyitották meg, ezekre nem tudunk beadni javaslatot. Így hát marad az, hogy szerintem csökkentjük, és egy következő javaslatuk által majd bővítsük ki akkor a fennálló évek számát. *(Az elnök a csengője megkocogtatásával jelzi az időkeret leteltét.)* Köszönöm szépen. Mi a véleményük erről? Ezt még szerettem volna megkérdezni. *(Taps.)*

ELNÖK: Köszönöm. Tájékoztatom a VITASZ-frakciót, hogy az idejük elfogyott.

Megadom a szót a Jövőformálók képviselőjének. Öné a szó, képviselő asszony.

GÁL VIKTÓRIA (Jövőformálók Pártja): Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselőtársaim! Én a HHM-nek a korábbi, nemek közti

bérekülönbségre vonatkozó megjegyzésére szeretnék reflektálni. Szeretném megerősíteni az álláspontunkkal az ő véleményüket is, hiszen ahogy említették, a nemek közti bérekülönbség valóban egy társadalmi probléma, és ha jól emlékszem, a 82 százalékat keresik a nők a férfiak bérének, viszont meg kell vizsgálnunk, hogy ennek a számnak milyen összetevői vannak.

Lényegében a nők, általában elmondható róluk, hogy ők olyan munkaköröket vállalnak, amelyek általában alacsonyabb alapbérrel járnak. Tehát például egy ács nyilván többet fog keresni, mint mondjuk, egy óvónő vagy egy takarítónő. Azt is hozzá kell számolnunk, hogy ha egy gyerek otthon beteg vagy iskolai előadása van, akkor az anya fog vele otthon maradni, nem az apa. Mindezek a tényezők ahhoz is hozzájárulnak, hogy a hónap végén a nőnek a fizetése bizony kevesebb lesz. Köszönöm szépen a szót.

ELNÖK: Köszönöm, képviselő asszony. Megadom a szót az EHP képviselőjének. Öné a szó, képviselő asszony.

PILLER LUCA (Európai Haladás Pártja): Köszönöm szépen a szót. Én csak annyit szeretnék megemlíteni, hogy eddig rengeteg felvetést hallhattunk azzal kapcsolatban, hogy a szabadságok napjai magasabbra lettek emelve, és hogy ez miért nem jó.

Ezzel kapcsolatban szeretném megkérdezni kedves képviselőtársaimat, hogy van-e bármilyen konkrét javaslat, módosítási ötletet esetleg ennél kevesebbre csökkentésre, mert eddig még konkrét ötletet és javaslatot nem hallhattunk. Szeretném megkérni, hogy ha már megbeszéltük, többektől is hallottuk, hogy szeretnénk közös megállapodásra jutni, valamint ezt kértük mi is, hogy jussunk közös megoldásra, közös megoldásokat keressünk. Szeretném

megkérni, hogy ha erre van konkrét javaslat, akkor tegyék fel, meghallgatjuk szívesen a mi részünkről, és ezután pedig akkor tovább mehetünk a javaslat további részeire. Köszönöm. *(Taps.)*

ELNÖK: Köszönöm, képviselő asszony. Megadom a szót a Haza és Haladás Mozgalom képviselőjének. Öné a szó.

KATONA ILLÉS (Haza és Haladás Mozgalom): Köszönöm. Csak szolgálati közleményként szeretném elmondani, hogy 5+1, azaz 6 másodpercet adunk a VITASZ-frakciónak. Köszönöm. *(Taps.)*

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr. Megadom a szót 6 másodpercre a VITASZ képviselőjének. Öné a szó.

TIMBUSZ BENCE (VITASZ): Köszönöm a szót. Tisztelt Képviselőtársam! Elmondtam. Köszönöm. *(Taps.)*

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr. Megadom a szót a Jövőformálók Pártja képviselőjének. Öné a szó. Egyben figyelmeztetem: 41 másodperc áll rendelkezésére.

BŐSZE DÁVID (Jövőformálók Pártja): Köszönöm szépen. Gyors, gyors leszek. Csak annyit szeretnék reflektálni az Európai Haladás Pártja képviselőjének hozzászólására, hogy szerintünk maradjon az alap, tehát a 44 nap az elhangzottak helyett. Köszönöm szépen a szót.

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr. Megadom az EHP-frakció képviselőjének a szót.

SCHULTEISZ ANNA (Európai Haladás Pártja): Az előbbi kijelentésére szeretnék reagálni, a Jövőformálók Pártjának. Mi az, hogy nyilván többet keresnek a férfiak különböző

állásokkal? Én úgy gondolom, hogy a XXI. században már az ilyenfajta sztereotípiákkal fel kéne hagynunk, és teret adnunk a nőknek is arra, hogy bármilyen munkahelyen ugyanannyit keressenek, mint a férfiak. Köszönöm szépen. *(Taps.)*

ELNÖK: Köszönöm, képviselő asszony. Megadom a szót a Haza és Haladás képviselőjének. Öné a szó.

VISKY ZSOMBOR (Haza és Haladás): Köszönöm a szót. Szeretném védelmembe venni a Jövőformálók Pártjától felszólaló képviselőtársamat, és megkérni mindenkit, hogy ne egymás szavainak kiforgatásán munkálkodjunk itt, hanem a közös, konstruktív vitán. Ez egy szófordulat volt. Úgy gondolom, hogy sem az ő pártjuk, sem a mi mozgalmunk nem gondolja, hogy ezek az önmagukban nemi különbségtől független tényezőkből adódó bérkülönbségek rendben vannak. Csupán azt szeretnénk leszögezni, hogy ahhoz, hogy fején találjuk a szöveget, és nyakon csíphessük ezt a problémát, muszáj fókuszáltan és cizelláltan gondolkodjunk. Tehát azokra az egyéb tényezőkre, amelyekről beszélt, ugyanúgy megoldást kell, hogy nyújtsunk. Azonban ennek nem most és nem ezzel a törvényjavaslattal van itt az ideje. Köszönöm szépen. *(Taps.)*

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr. A Haza és Haladás Mozgalomnak 4 másodperc áll rendelkezésére ezentúl. Megadom a szót a Haza és Haladás Mozgalom képviselőjének.

KATONA ILLÉS (Haza és Haladás Mozgalom): „Korszerinti haladás épen maradást hoz magával; vesztég maradás következése pedig senyvedés.” Köszönöm. *(Taps.)*

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr. Megadom a szót a Jövőformálók

képviselőjének. Öné a szó 25 másodpercben.

GÁL VIKTÓRIA (Jövőformálók Pártja): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Képviselőtársaim! Én az EHP kérdésére szeretnék reagálni. Valószínűleg akkor tényleg nem fogalmaztam nyilvánvalóan, ebben az esetben elnézést kérek. Viszont én ezt úgy értettem, hogy ugyanazokban a munkakörökben ugyanannyit kellene keresniük, ebben mi is egyetértünk, de ezt nem vitathatjuk el, hogy általában a férfiak vállalják azokat a munkaköröket, amelyek magasabb bérezéssel járnak. Köszönöm szépen. *(Taps.)*

ELNÖK: Köszönöm, képviselő asszony. A Konzervatív Értékekért Szövetség frakciójának 26 másodperc áll rendelkezésére, az EHP-nak 31 másodperc áll rendelkezésére és a MORES-nek 36 másodperc áll rendelkezésére. Ebben a tekintetben folytassák. Megadom a szót az EHP képviselőjének. Öné a szó.

ZEMEN GERGŐ (Európai Haladás Pártja): Köszönöm. Tisztelt Elnök Úr! Nagyon gyors leszek. Föltettem egy kérdést, erre nem kaptam választ, bár költői kérdés volt, hozzáteszem. De most megválaszolnám ezt a kérdést. Ki fog dolgozni 25 év múlva? Senki nem fog dolgozni. Magyarországon van egy elöregedő társadalom, óriási a munkaerőhiány. Ez a törvényjavaslat is azt segíti elő, hogy a munkaerőpiacot tudjuk, reziliensebbé tenni, tudjuk bővíteni, és legyen, aki dolgozzon. Köszönöm szépen. *(Taps.)*

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr. Nincs sok lehetőségünk hátra, úgyhogy megkérném az egyik frakciót, hogy jelezze a felszólalási szándékát. *(Jelzésre:)* Megadom a szót a MORES képviselőjének.

KOVÁCS LILI PETRA (MORES):
A bértranszparenciának meg kell haladnia az EU-s GDPR-irányelvet, ugyanakkor nyitottak vagyunk az adatvédelmi intézkedések beiktatására, amennyiben az konstruktív jellegű. A Jövőformálók Pártjának: egyébként az általános indokolásból elhagyjuk, amennyiben önök is úgy gondolják, hogy a nők nem azért... Tehát nem nyilvánvalóan értjük egymást. Ugyanakkor támogatjuk az emelést 10 százalékról. A HHM-mel pedig egyébként minden kérdésben egyetértünk. A VITASZ-nak pedig annyit mondanánk, hogy az Alaptörvény sui generis jogforrás. Az, hogy előfordul a munka törvénykönyvében, az a jogalkotásból fakad. Köszönöm. *(Taps.)*

ELNÖK: Köszönöm. Megadom a szót a KÉSZ képviselőjének. Öné a szó, képviselő úr, 26 egész másodpercben.

DOSZPOTH ARTÚR
(Konzervatív Értékekért Szövetség):
Köszönöm szépen, házelnök úr. Tisztelt Képviselőtársak! Nos, egy nagyon szép vitát hallhattunk, azonban sajnos még nem tudott minket meggyőzni a kormánypárt, így reméljük, hogy a bizottsági ülésen erre sor kerül és közös megegyezésre találunk.

Illetve 16, 15, 14, 13 *(Derűtség.)*, 12, 11, 10, 9, 8, 7, 6, 5, 4, 3, 2, 1. *(Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az időkeret leteltét.)* Köszönöm szépen a figyelmet. *(Taps.)*

ELNÖK: Tájékoztatom a kormánypártot, a MORES-frakciót, hogy 3 másodpercben összefoglalhatják az egész vita lényegét. *(Derűtség. – Jelzésre:)* Megadom a szót képviselő asszonynak.

KOVÁCS LILI PETRA (MORES):
Reméljük, hogy nagyon jó lesz a javaslat, és hogy konstruktívan tudunk együtt dolgozni. Van még?

(Közbeszólás: Már nincs! – Derűtség. – Taps.)

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés!
Az általános vitát lezárom. A részletes vita a kijelölt bizottságokban folytatódik. Megkérem képviselőtársaimat, hogy hallgassák meg, ki mely teremben ülészik, majd fáradjanak a bizottsági termekbe.

A Népjóléti Bizottság a főemelet 37-ben ülészik; a Vállalkozásfejlesztési Bizottság a földszint 1-ben ülészik - megkérem ennek a két bizottságnak a tagjait, hogy szemben a főbejárat előtt gyülekezzenek.

Az Igazságügyi Bizottság a főemelet 61-ben ülészik - megkérem ennek a bizottságnak a tagjait, hogy gyülekezzenek a bal kezem felőli ajtón kilépve a folyosón.

Az Európai Ügyek Bizottsága a főemelet 66-ban; a Költségvetési Bizottság a főemelet 64-ben ülészik - megkérem ennek a két bizottságnak a tagjait, hogy gyülekezzenek a jobb kezem felőli ajtón kilépve a folyosón. Köszönöm szépen.

(Szünet: 10.53 - 15.15)

Elnök: Békési Erik

Jegyzők: Pintér Zsófi Csenge és Németh Janka)

Tisztelt Országgyűlés! Folytatjuk munkánkat. A jegyzői széket Pintér Zsófi Csenge és Németh Janka foglalja el.

A Törvényalkotási Bizottság megtárgyalta az állandó bizottság által támogatott módosító javaslatokat, kialakította álláspontját és egy összegző módosító javaslatba foglalta azt.

Soron következik az európai versenyképesség javításáért történő munkahelyi stabilitás és fenntarthatóság érdekében a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény módosításáról szóló T/1. számú törvényjavaslatához benyújtott összegző módosító javaslat vitája. A bizottsági

vélemény elmondása a képviselői helyeken történik. Most felkérem Pintér Zsófi Csenge jegyzőt, hogy ismertesse a vita részleteit.

PINTÉR ZSÓFI CSENGE jegyző:
Az állandó bizottságok által támogatott módosító javaslatok a Törvényalkotási Bizottság elé kerültek, és a bizottság megtárgyalta azokat. Az összegző módosító javaslat, amelyről a szavazás történik, tartalmazza azokat a pontokat, amelyekkel a Törvényalkotási Bizottság is egyetért.

ELNÖK: Köszönöm. Most a Törvényalkotási Bizottság előadója mondja el felszólalását. Öné a szó.

KATONA ILLÉS, a Törvényalkotási Bizottság előadója:
Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! Röviden és hatékonyan szeretném ismertetni a Törvényalkotási Bizottság által elfogadott módosító javaslatokat, illetve az alapján, hogy hogyan áll most a törvényjavaslat.

A Törvényalkotási Bizottság elé került összegző jelentésben megszámozott első javaslat a törvényjavaslat 1. § n) pontjára vonatkozóan 0:18:6 arányban elutasításra került, azonban a második módosító javaslat egyhangúlag került elfogadásra. Ennek megfelelően a munkáltató írásban köteles lesz tájékoztatni a munkavállalót a bérezési struktúráról, illetve a béremelését meghatározó objektív feltételrendszerről, amely immár példálózó felsorolással egészült ki.

A 3. módosító pont tekintetében 0:11:11 arányban elutasításra került, amely már a következő, m) pontra vonatkozik. Szintén elutasításra került a 4. módosító pont, amely az 1. § n) pontját eltörölte volna, 0:23:1 arányban. Azonban elfogadásra került 21:1:2 arányban az 5. módosító pont, amelynek megfelelően a munkáltató

írásban kell tájékoztatni a munkavállalót a nemek közötti bérkülönbségről a munkavállaló munkakörének vonatkozásában.

Elfogadása került módosított változatban, de egyhangúlag a 6. módosító pont. Eredeti verzióját 0:4:19 arányban elutasította a Törvényalkotási Bizottság, azonban miután belekerült, hogy a kérelmezők között potenciálisan a munkavállalón és az őt képviselő személyen kívül a szakszervezet és az üzemi tanács is szerepelhet, ennek egyhangú elfogadására került sor. Ezzel összefüggésben a 7. módosító pont, amely ehhez az (5) bekezdéshez tartozó felsoroláshoz egy h) pontot ad hozzá, szintén elfogadásra került 24 szavazattal.

A 8. módosítópont, amely a 2. § (6) bekezdésére vonatkozik, 23:0:1 arányban lett elfogadva, amely ehhez a munkavállalói vagy képviseleti kérelemhez a munkáltató indokolási kötelezettségét is előírja. Ennek megfelelően viszont elutasításra került a 9. és a 10. módosító pont 18:15, illetve 12:8:4 arányban, amelyek a korábban létező (6) bekezdést módosították volna.

Az a 11. módosító pont, amely a GDPR-ral összhangban való értelmezésre tér ki 21:0:3 arányban lett elfogadva, tehát ez része a törvénynek. Elutasításra került mind a 12., mind a 13. módosító javaslat, amely az apasági szabadságra vonatkozó módosítást tartalmazott 0:24:0 arányban - a másik arányt sajnos hirtelen nem látom. Viszont egy módosított változata, amely 20 nap szabadságot biztosítana, azonban 5 napot meghaladóan már csak 40 százalékos munkabérnek a szolgáltatásával. Ez a módosítás 19:4:1 arányban átment, tehát jelenleg 20 nap csökkentett munkabérrel az apasági szabadság a javaslat szerint.

Szintén nem került elfogadásra a 14. és a 15. módosító pont, azonban elfogadásra került annak módosított változata 19-0-5 arányban, amelyek

alapján a szülői szabadság a gyermek 3 éves koráig 44 nap helyett mostantól 50 nap időtartamban lehetne igénybe vehető. Jó vitát kívánok a tisztelt képviselőtársaknak! *(Taps.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. A vitát megnyitom. Ez az utolsó lehetőség, hogy a frakciók kifejezzék véleményüket a törvényjavaslatról kapcsolatban a szavazás előtt.

Fel szeretném hívni a Ház figyelmét arra, hogy minden frakciónak egyetlen felszólalási lehetősége van. Megkérem önöket, hogy minden felszólalás előtt közöljék nevüket a jegyzőkönyv felé. *(Jelzésre:)* Megadom a szót a VITASZ képviselőjének. Öné a szó, képviselő úr.

RÖVID OLIVÉR (VITASZ): Rövid Olivér. Köszönöm szépen, házelnök úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Hogy összefoglaljam ezt a szavazást, illetve a törvényhozást, meg kell hogy mondjam, amikor először bejöttünk ide a parlamentbe, mi úgy jöttünk ide mint VITASZ, mint párt, hogy konklúzióra tudunk jutni a nap végén. Viszont elég érdekes vitákat, érveléseket hallottunk, és ahogy később átvonultunk a bizottsági üléstermekbe, ott még részletesebben tárgyalhattuk át a törvényjavaslatot, annak pontjait, és meghallgathattuk minden pártnak a véleményét és a módosító javaslatait.

Azt szeretném mondani, hogy sok minden elhangzott itt képviselőtársaim között, talán át is hajóztunk egy picikét a személyeskedésnek a tengerére, de szeretném elmondani, hogy részünkről a kompromisszumkészség teljes volt. Meghallgattuk a kormánypárttól, hogy mi állítólag nem játsunk tisztességesen, vagyis nem akarunk a szabályok szerint, és nem vesszük figyelembe azt, hogy önök milyen lehetőségeket tárnak elénk, és mi azt elutasítjuk, mert görcsösen

ragaszkodunk ahhoz, amit mi leírtunk a javaslatunkban.

Szeretném elmondani, hogy mint ellenzék mi azért írtuk meg ezeket a javaslatokat, mert úgy gondoljuk, hogy a törvényjavaslatban, amit önök benyújtottak, változások szükségesek. Úgy hiszem, hogy ez az ellenzék feladata, hogy ha esetleg a kormány hibát követ el, arra mi rávilágítsunk, és úgy gondolom, hogy ezekre mi kellőképpen rávilágítottunk. Ha ezt nem fogadják el, azt természetesen tiszteletben tartjuk, hiszen ez a demokrácia, és mindenkinek jogában áll az, hogy a másikat megítélje, ha esetleg nincs igaza. Köszönöm szépen. *(Taps.)*

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr. Megadom a szót a HHM képviselőjének. Öné a szó, képviselő asszony.

NAGY VANDA (Haza és Haladás Mozgalom): Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Nagy Vanda. Én először is szeretném mindenkinek, a képviselőtársaimnak megköszönni, hogy időt és energiát nem kímélve készültek arra, hogy ezt a törvényjavaslatot egy még jobb változattá formáljuk át, és örülök őszintén, hogy sikerült a társadalom, különösen a gyermekek, az örökbefogadott gyermekek, a szülők és a munkavállalók szemszögéből is egy nagyon pozitív javaslattá formálni ezt a mai feladatunkat.

Úgy gondolom, hogy ha az országunkban a jövő törvényhozói ilyen emberek lesznek, akik ma itt ültek, akkor ez az ország jó kezében van. Köszönöm. *(Taps.)*

ELNÖK: Köszönöm, képviselő asszony. Megadom a szót a KÉSZ képviselőjének. Öné a szó, képviselő úr.

MOSBERGER PÉTER PATRIK (Konzervatív Értékekért Szövetség):

Köszönöm szépen. Tisztelt Házelnök Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! Méltatlannak tartjuk azt, hogy egy frakció módosításait teljességgel figyelmen kívül hagyták, nevezetesen a VITASZ javaslatait, mi azonban szeretnénk megköszönni a tisztelt képviselők aktív részvételét.

Eredményes vitán vagyunk túl, reméljük, hogy a munkánk és a módosító javaslataink érdemben hozzájárulnak az ország jövőjéhez. Köszönöm szépen. *(Taps.)*

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr. Kíván-e még valaki hozzászólni érdemben? *(Jelzésre:)* Megadom a szót a Jövőformálók Pártja képviselőjének. Öné a szó, képviselő úr.

FÖLDVÁRI DÁVID (Jövőformálók Pártja): Köszönöm szépen, elnök úr. Földvári Dávid. Először is szeretném megköszönni mindenkinek az aktív részvételét, és a frakcióm nevében mondhatom, hogy rendkívül örülünk, mert szerintünk minden frakciónak sikerült elérnie valamit a jelenlegi módosításokkal; természetesen ez majd csak a szavazás után fog kiderülni, hogy valójában mennyit. De úgy gondolom, hogy ha továbbra is hasonló törvényhozással tudunk dolgozni, és továbbra is hasonló aktivitással mind a bizottságokban, mind a plenáris üléseken tudunk együtt működni, abban az esetben egy virágzó Magyarországot tudunk együtt építeni. Köszönöm szépen. *(Taps.)*

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr. Kíván-e a kormánykoalíció felszólalni? *(Jelzésre:)* Megadom a szót a MORES képviselőjének. Öné a szó, képviselő úr.

STUBNER BÁLINT (MORES): Köszönöm a szót, elnök úr. Először is szeretném megköszönni a konstruktív együttműködést. A parázs viták ellenére úgy vélem, sikerült azért a végére csak

kompromisszumokat kötni bizonyos kérdésekben, úgyhogy ezt még egyszer szeretném megköszönni önöknek.

Továbbá úgy vélem, hogy az előremutató, a jövő generáció érdekét is szolgáló döntéseket nem hagytuk figyelmen kívül. Ebben hajlandó volt pártunk is engedni, úgyhogy úgy vélem, hogy ebben a javaslatban, ami majd végül remélhetőleg megszavazásra kerül, benne van mind az, amit mi beterjesztettünk, mind az önök, tehát az ülés többi tagjának az előremutató, konstruktív javaslata. Így kérem, ennek fényében szavazzanak. És köszönöm még egyszer mindenkinek, hogy a végére csak sikerült a parázs viták ellenére is kompromisszumokat kötnünk. Köszönöm a szót. *(Taps.)*

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr. Megadom a szót az EHP képviselőjének. Öné a szó, képviselő úr.

ZEMEN GERGŐ (Európai Haladás Pártja): Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Én is szeretném az EHP nevében megköszönni minden résztvevőnek az együttműködést.

Úgy gondolom, hogy egy nehéz témában kellett ma döntést hoznunk, és mindegyik párt részéről jó érvek kerültek felhozásra. Mindegyik párt tudott hozni egy olyan gondolatot, egy olyan pluszt, ami mellett egyébként elsiklottunk volna. Úgyhogy még egyszer gratulálok mindenkinek, és most legyen a szavazásé a főszerep. Köszönöm. *(Közbeszólás a KÉSZ soraiból. - Taps.)*

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr. Képviselő asszony, legközelebb akkor beszéljen, amikor megadom a szót, ehhez tartsa magát, legyen szíves. A vitát ezennel lezárom.

Határozathozatalok

Tisztelt Országgyűlés! Az elfogadott házszabálytól való eltérésnek megfelelően soron következik az

európai versenyképesség javításáért történő munkahelyi stabilitás és fenntarthatóság érdekében a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény módosításáról szóló T/1. számú törvényjavaslathoz benyújtott összegző módosító javaslatról történő szavazás és a zárószavazás.

Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a Törvényalkotási Bizottság T/1/19. számú összegző módosító javaslatát. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Megállapítom, hogy az Országgyűlés 61 igen szavazattal, 59 nem szavazat ellenében, tartózkodás nélkül az összegző módosító javaslatot elfogadta.

Most a zárószavazásra kerül sor, tehát a törvényjavaslat egészéről határozunk. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e az európai versenyképesség javításáért történő

munkahelyi stabilitás és fenntarthatóság érdekében a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény módosításáról szóló T/1. számú törvényjavaslatot az imént elfogadott módosítással. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás. - Taps)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés a törvényjavaslatot 60 igen szavazattal, 58 nem szavazat ellenében, tartózkodás nélkül elfogadta. *(Taps.)*

Az ülés berekesztése

Tisztelt Országgyűlés!
Megköszönöm munkájukat. Az ülést bezárom.

(Az ülés 15 óra 31 perckor ért véget.)

Csefő-Resperger Áron
Gergő
elnök

Jegyzőkönyvvezetők: Morvai Elvira és Horváth Éva Szilvia