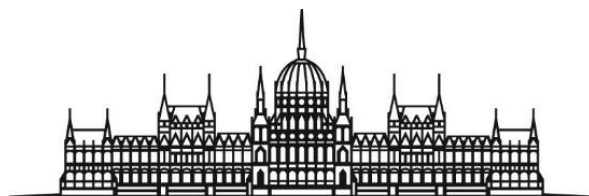




Országgyűlési Napló

Dúró Dóra, Jakab István és dr. Latorcai János
elnöklete alatt

Jegyzők: ***Berki Sándor, Gelencsér Attila,***
dr. Tiba István, Z. Kárpát Dániel



Az ülésnap megnyitása.....	26667
----------------------------	-------

Napirend előtti felszólalások:

Dr. Mellár Tamás (Párbeszéd).....	26667
Dr. Fónagy János nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár.....	26668
Dr. Apáti István (Mi Hazánk).....	26670
Dr. Latorcai Csaba közigazgatási és területfejlesztési minisztériumi államtitkár.....	26671
Sas Zoltán (Jobbik)	26673
Farkas Örs , a Miniszterelnöki Kabinetiroda államtitkára.....	26675
Gelencsér Ferenc (Momentum)	26676
Rétvári Bence belügyminisztériumi államtitkár	26677
Földi Judit (DK).....	26680
Dr. Fónagy János nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár.....	26681
Hollik István (KDNP)	26682
Dr. Zsigmond Barna Pál , az Európai Unió Ügyek Minisztériumának államtitkára.....	26684
Bánki Erik (Fidesz).....	26686
Dr. Czepek Gábor energiaügyi minisztériumi államtitkár	26687

A Magyarország Kormánya és a Szaúd-Arábiai Királyság Kormánya között a diplomata-, különleges, külügyi szolgálati és szolgálati útlevéllel rendelkezők kölcsönös vízummentességéről szóló megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása.....	26689
---	-------

A Magyarország Kormánya és Új-Zéland Kormánya közötti légi közlekedési megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása	26689
---	-------

A Magyarország Kormánya és a Kirgiz Köztársaság Miniszteri Kabinetje közötti légi közlekedési megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása.....	26689
---	-------

A Béketanács Alapokmányának kihirdetéséről szóló törvényjavaslathoz benyújtott összegző módosító javaslatról történő döntés és a zárószavazás	26689
--	-------

Ukrajna uniós tagságának, háborús támogatásának és az Európai Unió katonai szövetséggé alakításának, valamint a tagállamok szuverenitását veszélyeztető törekvések elutasításáról szóló határozati javaslat zárószavazása.....	26690
---	-------

A atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény kis moduláris reaktorok létesítése és hatósági felügyelete megteremtése érdekében szükséges módosításáról szóló törvényjavaslathoz benyújtott összegző módosító javaslatról történő döntés és a zárószavazás	26690
--	-------

Mentelmi ügyek:

Hadházy Ákos ügyei:

Dr. Hargitai János , a Mentelmi Bizottság elnöke	26691
Dr. Hadházy Ákos (független)	26692
Dr. Hargitai János , a Mentelmi Bizottság elnöke	26693
Dr. Hadházy Ákos (független)	26693

Varga Zoltán ügye:

Dr. Hargitai János , a Mentelmi Bizottság elnöke	26694
---	-------

Pócs János ügye:

Dr. Hargitai János , a Mentelmi Bizottság elnöke	26695
---	-------

A kormány és a Magyar Kereskedelmi és Iparkamara között kötött együttműködési megállapodásból eredő feladatok teljesítéséről szóló előterjesztés kivételes eljárásban történő összevont vitája	26695
---	-------

Dr. Fónagy János nemzetgazdasági minisztérium államtitkár, a napirendi pont előadója	26696
---	-------

Dr. Kiss János , a Törvényalkotási Bizottság előadója.....	26699
---	-------

Felszólalók:

Szatmáry Kristóf , a Fidesz képviselőcsoportja részéről.....	26700
---	-------

Hollik István , a KDNP képviselőcsoportja részéről	26703
---	-------

Dr. Fónagy János nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár előadói válasza.....	26704
--	-------

Hazánk nemzetbiztonsági érdekei védelmében a szokatlan mennyiségű, Magyarország területén szállított készpénz és aranyrudak kapcsán szükséges intézkedésekről szóló előterjesztés kivételes eljárásban történő összevont vitája	26705
Halász János , a Nemzetbiztonsági Bizottság alelnöke, a napirendi pont előadója	26705
Dr. Kiss János , a Törvényalkotási Bizottság előadója	26706
Felszólalók:	
Halász János , a Fidesz képviselőcsoportja részéről	26707
Arató Gergely , a DK képviselőcsoportja részéről	26708
Nacsa Lőrinc , a KDNP képviselőcsoportja részéről	26709
Sas Zoltán , a Jobbik képviselőcsoportja részéről	26712
Arató Gergely (DK)	26714
Nacsa Lőrinc (KDNP)	26714
Novák Előd (Mi Hazánk)	26715
Arató Gergely (DK)	26719
Farkas Örs , a Miniszterelnöki Kabinetiroda államtitkára	26720
Novák Előd (Mi Hazánk)	26724
Barkóczi Balázs (DK)	26724
Halász János , a Nemzetbiztonsági Bizottság alelnökének előadói válasza	26725
A Magyarország és a Perui Köztársaság között az ideiglenesen munkát vállaló turisták programjának létrehozásáról szóló megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása	26725
A Magyarország Kormánya és a Török Köztársaság Kormánya közötti légi közlekedési megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása	26726
Az egyrészről az Európai Unió és tagállamai, másrészről az Üzbég Köztársaság közötti Megerősített Partnerségi és Együttműködési Megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása	26726
A Magyarország Kormánya és az Osztrák Szövetségi Kormány között a közös államhatáron lévő határátkelőhelyekről és határátlépési pontokról, valamint a közúti és vízi közlekedésben a határforgalom ellenőrzésében történő együttműködésről szóló Megállapodás módosításáról és kiegészítéséről szóló Megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása	26726
A szkíták Magyarországon honos népcsoporttá nyilvánítására irányuló kezdeményezésről szóló határozati javaslat zárószavazása	26726
A területfejlesztésről szóló 2023. évi CII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása	26727
A Szigetköz kiemelt térséggé nyilvánításáról szóló határozati javaslat zárószavazása	26727
A kormány és a Magyar Kereskedelmi és Iparkamara között kötött együttműködési megállapodásból eredő feladatok teljesítéséről szóló törvényjavaslathoz benyújtott összegző módosító javaslatról történő döntés és a zárószavazás	26727
Hazánk nemzetbiztonsági érdekei védelmében a szokatlan mennyiségű, Magyarország területén szállított készpénz és aranyrudak kapcsán szükséges intézkedésekről szóló törvényjavaslathoz benyújtott összegző módosító javaslatról történő döntés és a zárószavazás	26728
Interpellációkra adott válaszok elfogadása:	
„Szándékosan hagyták mérgezni a Gödön és környékén élő embereket?” címmel benyújtott interpelláció (I/13661.) határozathozatala	26728
„Tudják vállalni, hogy 1.000 óra alatt nem vesznek fel további hiteleket?” címmel benyújtott interpelláció (I/13761.) határozathozatala	26728
„Miért hagyták ennyire tönkre menni a vidéket?” címmel benyújtott interpelláció (I/13756.) határozathozatala	26729

„Miért titkosítják, mennyit fizet hazánk a védőoltásokért a „Big Pharma” részére?” címmel benyújtott interpelláció (I/13672.) határozathozatala 26729

„Miért nem látják a fától az erdőt?” címmel benyújtott interpelláció (I/13759.) határozathozatala 26729

„Hol tart jelenleg a 451-es számú főút teljes körű felújítása?” címmel benyújtott interpelláció I/13635.) határozathozatala 26729

Napirend utáni felszólalások:

Kara Ákos (Fidesz)	26730
Arató Gergely (DK)	26731
Barkóczy Balázs (DK).....	26733
Földi Judit (DK).....	26735
Gréczy Zsolt (DK).....	26736
Z. Kárpát Dániel (Jobbik)	26738
Balassa Péter (független)	26739
Dr. Keresztes László Lóránt (független).....	26741
Kanász-Nagy Máté (független)	26743
Szabadi István (Mi Hazánk)	26745
Ander Balázs (Jobbik)	26746
Tordai Bence (Párbeszéd).....	26748
Szabó Rebeka (Párbeszéd)	26749

Az ülés bezárása 26752

Az ülésen jelen voltak:

ORBÁN VIKTOR miniszterelnök, GULYÁS GERGELY, a Miniszterelnökséget vezető miniszter, SOLTÉSZ MIKLÓS államtitkár, ROGÁN ANTAL, a Miniszterelnöki Kabinetirodát vezető miniszter, FARKAS ÖRS államtitkár, HIDVÉGGHI BALÁZS államtitkár, DR. NAGY ISTVÁN agrárminiszter, TÁLLAI ANDRÁS államtitkár, RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár, DR. CZEPEK GÁBOR energiaügyi minisztériumi államtitkár, V. NÉMETH ZSOLT államtitkár, LÁZÁR JÁNOS építési és közlekedési miniszter, ÁGH PÉTER államtitkár, DR. ZSIGMOND BARNA PÁL, az európai uniós ügyek minisztériumának államtitkára, VARGHA TAMÁS honvédelmi minisztériumi államtitkár, TUZSON BENCE igazságügyi miniszter, DR. RÉPÁSSY RÓBERT államtitkár, DR. NAVRACSICS TIBOR közigazgatási és területfejlesztési miniszter, CZUNYINÉ DR. BERTALAN JUDIT államtitkár, DR. LATORCAI CSABA JÁNOS államtitkár, DR. HANKÓ BALÁZS ZOLTÁN kultúráért és innovációért felelős miniszter, ZSIGÓ RÓBERT államtitkár, ILLÉS BOGLÁRKA külgazdasági és külügyminisztériumi államtitkár, DR. FÓNAGY JÁNOS nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár, DR. SEMJÉN ZSOLT nemzetpolitikáért, nemzetiségpolitikáért, egyházpolitikáért és egyház-diplomáciáért felelős miniszter, DR. ORBÁN BALÁZS, a miniszterelnök politikai igazgatója.

Az Országgyűlés tavaszi ülészakájának
5. ülésnapja
2026. március 10-én, kedden
(9.00 óra - Elnök: Jakab István
Jegyző: Gelencsér Attila)

ELNÖK: *(A teremben lévők felállnak, és ezzel köszöntik a választópolgárok közösségét. Amikor az ülést vezető elnök helyet foglal, a teremben lévők is leülnek.)* Tisztelt Országgyűlés! Az Országgyűlés tavaszi ülészakájának 5. **ülésnapját megnyitom**. Tájékoztatam önöket, hogy az ülés vezetésében Gelencsér Attila és a későbbiek során Z. Kárpát Dániel jegyző urak lesznek segítségemre.

Köszöntök mindenkit, aki figyelemmel kíséri munkánkat.

Tisztelt Országgyűlés! **Napirend előtti felszólalásokkal** kezdjük a munkát.

(Z. Kárpát Dániel elfoglalja helyét a jegyzői széken.)

Napirend előtti felszólalásra jelentkezett Mellár Tamás képviselő úr, a Párbeszéd képviselőcsoportjából: „Aktuális ügyekről” címmel. Öné a szó, képviselő úr.

DR. MELLÁR TAMÁS (Párbeszéd): Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Kedves Képviselőtársaim! Ez az utolsó parlamenti felszólalásom, lejárt a második négyéves periódus is, és már korábban bejelentettem, hogy többet nem szándékozom indulni parlamenti képviselőnek.

Itt az ideje, hogy némi számvetést tegyek, bár ez a számvetés nagyon-nagyon sovány, hiszen az elmúlt nyolc esztendőben itt, ezen házban nem sikerült politikai vitákon részt vennem, nem sikerült szakpolitikai kérdéseket tisztázni *(Közbeszólások a kormánypártok soraiból, többek között: Csak rajtad múlt!)*; önök, a kormánypárti oldal ettől erőteljesen elzárkózott, mellébeszél, sokszor leszavazott engem úgy, hogy egyáltalán semmilyen érveket nem mondott. Az önök számára sokkal, de sokkal fontosabb volt a politikai lojalitás, a hatalomhoz való hűség, ahelyett egyébként, hogy valóban szakmáról, szakpolitikai kérdésekről beszéljenek.

Egyetlenegy vigaszom van: az, hogy ezek a szakmai indíttatású beszédeim azért jó fogadtatást kaptak a választópolgároktól, nagyon sok pozitív visszajelzést kaptam, bár ezzel nem sokra mentem én sem meg az ország sem. Nos, hogy is állunk most mindezek után? Hát, oda jutottunk, hogy ma Magyarország Európa legszegényebb, legkorruptabb és legmegvetettebb nemzete lett. A magyar gazdaság nem tudott felzárkózási pályára lépni, sőt elmaradt, lemaradt, egyre inkább lemarad a volt szocialista országok közül is. Az ország politikailag teljes egészében elszigetelődött, lassan kikerülünk az Európai Unióból, a nyugati védelmi rendszerből, és egyre inkább betagozódunk az orosz érdekszférába. Az oktatási és egészségügyi, valamint a szociális ellátórendszerünk mély válságba

került, mindent áthat a rendszerszintűvé emelt korrupció, az ország és elsősorban egyébként a kormány és a kormányoldal erkölcsi lezüllése ijesztő méreteket öltött. Azt gondolom, hogy ismét elmondhatjuk azt, amit Teleki miniszterelnök úr írt búcsúbeszédében: „A gazemberek oldalára álltunk. Hullarablók leszünk.”

Mindeközben Orbán Viktor azzal vigasztalja magát, hogy ő egy nemzetközileg elismert, komoly világpolitikai tényező, akire a világ nagyhatalmai hallgatnak. Pedig dehogy! Pusztán egy hasznos idióta az amerikai és az orosz elnök szemében *(Közbeszólás a kormánypártok soraiból.)*, akiknek segít szétverni az ő közös ellenségüket, az Európai Uniót. Orbán Viktor persze egy nagyon hiú ember, mindenképpen szeretne bekerülni a jövő történelemtankönyveibe. Megnyugtatom: be fog kerülni, biztosan be fog kerülni. De nem a sikeres és nagy vezetők között fog majd szerepelni a neve, hanem az országvesztők között - Szálasi és Rákosi mellé fog kerülni a jövő történelemtankönyveiben. *(Zsigó Róbert: Szégyellj magad! - Rétvári Bence: Kit indított a DK és az MSZP?)* Igaz, be kell vallanom, hogy nekem sem és az ellenzéki képviselőtársaimnak sem sikerült megakadályozni a politikai kalandor miniszterelnökünknek a nemzetveszejtő politikáját, és ezért engem felelősség terhel. De önöket - önöket! - még nagyobb felelősség terheli, mert önök meglehetették volna ezt, és előbb-utóbb számot kell adniuk erről önöknek is; ha máskor nem, majd az unokáik előtt. Köszönöm szépen a figyelmüket. *(Rétvári Bence: Még volt egy perc!)*

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! Sajnos nem tudom megköszönni a képviselő úr - idézőjel - emelkedett hangulatú, nagyívű beszédét - idézőjel bezárva. *(Derűtség a kormánypártok soraiban. - Dr. Mellár Tamás: Nem is vártam! - Közbeszólás a kormánypártok soraiból: És gratulálunk a pécsieknek!)*

Tisztelt Országgyűlés! A kormány nevében Fónagy János miniszterhelyettes úr kíván válaszolni. Parancsoljon, miniszterhelyettes úr!

DR. FÓNAGY JÁNOS nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársaim! Képviselő Úr! Tudom, hogy nehéz a búcsú nemcsak nyolc év után, hanem a magyar közigazgatásban, közszolgálatban töltött évtizedek után, és ezért bevallom, én személy szerint azt várom mindig ilyenkor, ilyen szituációban, hogy képviselőtársaim képesek csöppet felülemelkedni saját - hogy mondjam? - kicsinyes sérelmeiken és a körülöttünk lévő gyönyörű környezet és a Ház tisztességének keretei között szólni.

Képviselő úr, ön azt hiányolta, hogy nem kapott szakmai válaszokat. Lévé, hogy ezen szakmai válaszokért jelentős részben én magam felelek, engedje meg, hogy a rendelkezésemre álló időkereten belül ezekre is röviden reagáljak. Ugyanakkor én bevallom, amikor így elszámol valaki az elmúlt évekkel és évtizedekkel, arra gondoltam, hogy milyen szép lesz, amikor ön beszámol a saját választókerületében, Pécsen

végzett munkájáról, az ott elért eredményekről. Bevallom, az elmúlt öt percben, lehet, hogy nem figyeltem kellően, de úgy gondolom, hogy képviselőtársaim sem hallották Pécs vagy a pécsi választókerület nevét (*Közbeszólások a kormánypártok soraiból: Így van! - Így van! A pécsieket elfelejtette!*), úgyhogy mintha képviselő úr a választóíróról megfeledkezett volna. Úgy gondolom, hogy nem a mai alkalomnak szólt ez a megfeledkezés. Korábban is, a korábbi években is, ha már mérleget vonunk a munkáról, azt kell mondanom, hogy ön - hogy mondjam? - a nagypolitika útvesztőiben bolyongott ahelyett, hogy a választókerületével és az önt megválasztó polgárok dolgaival törődött volna.

No de lássuk a szakmát, képviselő úr! Ön itt - hogy mondjam, hogy udvarias legyek? - kritikai szavakkal illette a kormányt és annak vezetőjét; ennek minősítését a mindkettőnket érintő kor tisztelete miatt engedelmével külön nem ismételtem meg. Azzal együtt, hogy kielégítsem az ön szakmai igényeit is legalább búcsúzóul, azért engedje meg, hogy elmondjam: a magyar gazdaság, a magyar költségvetés, a magyar pénzügyi helyzet stabil. Nyilvánvaló, hogy a körülöttünk lévő világ minden nehézsége mellett végrehajtott intézkedések és az egyébként minden tavasszal jellemzően magasabb költségvetési kiadások megmutatkoztak, ugyanakkor engedje meg, hogy sokadszorra felhívjam a figyelmét arra, hogy ez a kormány az elmúlt időszakban Európa legjelentősebb, legnagyobb adócsökkentési programját hajtotta végre. '25 júliusától adómentes lett a cseéd, a gyed és az örökbefogadási díj; '25 októberétől a háromgyermekes anyák, '26 januárjától a 30 év alatti anyák, valamint a 40 év alatti kétgyermekes anyák teljes szja-mentességben részesültek.

(9.10)

2026-ra két lépcsőben megdupláztuk a családi adókedvezményt. Bevezettük a fix 3 százalékos Otthon Start programot. Nagy sikerrel működik a fix 3 százalékos kkv-hitel, a Demján Sándor-program. Visszafoztuk a 13. havi nyugdíjat, megkezdttük a 14. havi nyugdíj kifizetését annak első hetével együtt. Kifizettük a fegyverpénzt. Megemeltük mindazokat a juttatásokat, amelyek a magyar adófizetők és a magyar polgárok, köztük az önt korábban megválasztó pécsi polgárok mindennapjait is alapvetően javítják, segítik és támogatják.

Mindent elkövettünk és elkövetünk annak érdekében, hogy a magyar emberek pénze ne egy feneketlen zsákba, egy ukrainai háborúba menjen. Mindent elkövetünk annak érdekében, hogy úgy kapjuk meg az Európai Uniótól nekünk jogszerűen járó pénzeket, hogy azért ne kelljen elvtelen politikai egyezségeket kötni. (*Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az időkeret lejártát.*)

Mindezek alapján úgy ítélem meg, hogy az ön által elmondottak igaztalanok, és sajnálom, hogy ezekkel a szavakkal búcsúzott. További jó egészséget kívánok! (*Taps a kormánypárti sorokban.*)

ELNÖK: Megköszönöm miniszterhelyettes úr választát. Tisztelt Országgyűlés! Napirend előtti felszólásra jelentkezett Apáti István képviselő úr, Mi Hazánk-képviselőcsoport: „Aktuális közügyek” címmel. Képviselő úr, öné a szó.

DR. APÁTI ISTVÁN (Mi Hazánk): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Nagyon röviden, címszavakban megpróbálom összefoglalni, hogy a Mi Hazánk Virradat-programja alapján miért érdemes április 12-én a Mi Hazánk Mozgalom listájára és egyéni képviselőjelöltjeire szavazni.

A Mi Hazánk Mozgalom az egyetlen párt, amely akkumulátorgyár-stopot hirdet arra az esetre, ha meghatározó politikai befolyást leszünk képesek gyakorolni a választások után Magyarországon. Ez azt jelenti, hogy a dolgozóikat, a magyar termőföldet és a talajvizet szennyező, mérgező akkumulátorgyárak helyett a magyar gazdák által megtermelt javakra alapozott mezőgazdasági feldolgozóiparnak kívánunk teret engedni. Az elmúlt négy évben elköltött 3000 milliárd forint töredékéből is fel lehet támasztani halottáiból a magyar mezőgazdasági feldolgozóipart.

Ezenkívül pedig nem a globális multicégeknek kívánunk 26 millió forintot támogatásként kifizetni egy munkahely létesítésére - ami a Gyurcsány-időszakban 18 millió forint volt átlagban, ezt önök 26 millióra emelték -, hanem ebből az összegből a magyar mikro- és kisvállalkozásokat kívánjuk támogatni új munkahelyek teremtése, meglévő munkahelyek megtartása, eszközbeszerzés és egyéb célokra. Olyan pályázatok kiírásában kell gondolkodni, hogy végre a vállalkozók mondják meg, hogy a vállalkozásuk fejlesztése szempontjából mire van nekik a legnagyobb szükségük, ne önök írjanak ki olyan pályázatokat, amelyeknek a harmadik sora elolvasása után a vállalkozók tudják, hogy ezt szokás szerint a nagy NER-es cápákra, a nagy NER-es cégekre szabták.

Ezenkívül a katát meg kell reformálni, legfőbb ideje visszaállítani közel eredeti formájába. Meg kell azt szüntetni, hogy a katások csak magánszemélyeknek számlázhatnak, a katások újra számlázhassanak gazdasági társaságoknak és egyéni vállalkozóknak is. Miért baj az, tisztelt képviselőtársaim, ha végre a kisember is képes boldogulni? Önök leginkább annak a levét isszák, hogy Magyarországon az élni és élni hagyni politikáját nagyjából megszüntették.

Ezenkívül vendégmunkásstopot is hirdetünk, ugyanis a világ különböző részeiből ideszállított vendégmunkások helyett jól fizetett magyar munkaerőre kívánjuk alapozni a magyar nemzetgazdaságot. A meghatározottabban meg akarjuk állítani a vendégmunkás-beáramlást, ugyanis ennek ugyanaz lesz a vége, mint a bevándorlásnak: először Magyarország foglalkoztatási, majd etnikai térképét is átrajzolja.

Nagyon fontosnak tartjuk, különösen a mostani bizonytalan, kiszámíthatatlan, háborús időkben az élelmiszer- és az energia-önrendelkezés megteremtését. Az élelmiszer-önrendelkezés megteremtésének alapjai a magyar gazdák, az energia-önellátás szempontjából pedig kulcsfontosságú lehet a makói árok

gázkincse, amely Gulyás Gergely 2022 nyári bejelentése óta köztudottan már gazdaságosan megfelelő technológiával kinyerhető, és ezzel Magyarország gázellátása legalább 60 évre biztosítható, más becslések szerint akár 200 évre is. Hozzáteszem, hogy mindezt a vízgazdálkodási szempontok szem előtt tartása mellett tartjuk fontosnak megvalósítani.

A devizaalapú hiteleknek is igazságot kívánunk szolgáltatni, először egy azonnali, teljes körű, határozatlan idejű végrehajtási tilalommal, aztán pedig egy olyan törvénycsomag megalkotásával, amely biztosítja számukra azt, amit az Unió Bírósága kimondott: olyan helyzetbe kell őket hozni, mintha fel sem vették volna ezt a torz pénzügyi terméket, vagyis a tőkeösszeget késedelmi kamatokkal vissza kell téríteni a részükre.

Az egyetlen párt a Mi Hazánk Mozgalom, amely megszüntetné, ha meghatározó politikai befolyást gyakorolna, a gyermekoltások kötelező jellegét. Minden szülő szabad akaratából, megfelelő tájékoztatás után döntse el, hogy beoltatja a gyermekét, vagy sem, és ha úgy dönt, hogy ezt nem teszi meg, akkor semmilyen hátrányos jogkövetkezmény ne érje.

Ezen túlmenően a közélet megtisztítását is rendkívül fontosnak tartjuk, és itt nemcsak azt fontos hangsúlyozni, hogy a Mi Hazánk az egyetlen párt, amely írni-olvasni tudáshoz kötné a választójogot, nemcsak mi vagyunk az egyetlen párt, amely eltörölné a mentelmi jogot vagy legalább dupla büntetési tételt vezetne be a politikusbűnözők által elkövetett bűncselekményekre, hanem az egyetlen párt vagyunk, amely kötelező jellegű, szűrőpróbaszerű drogtesztet vezetne be polgármesterekre, önkormányzati képviselőkre, parlamenti képviselőkre, kormánytagokra, meghatározott állami vállalatok vezetőire, és aki egy ilyen drogtesztben elbukik, az azonnal bukja a mandátumát és a megbízatását, és számolhat a büntetőjogi következményekkel. Ezzel sokkal hamarabb ki tudjuk vágni a férgesét a magyar közéletből, mint a sokszor egy évtizedig is elhúzható korrupciós bűncselekmények feltárásával, amire természetesen szintén ígéretet teszünk abban az esetben, ha a választópolgárok ilyen helyzetbe hoznak minket.

Épp ezért érdemes arra a pártra szavazni, amely egyedülként hirdeti meg ezeket a magyar nemzet megmaradása szempontjából létfontosságú programpontokat. Köszönöm szépen a megtisztelő figyelmet. *(Taps a Mi Hazánk soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! A kormány nevében Latorcai Csaba miniszterhelyettes úr válaszol. Öné a szó.

DR. LATORCAI CSABA közigazgatási és területfejlesztési minisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Úr! Mindenekelőtt engedje meg, hogy megköszönjem, hogy megszította az Országgyűlés nyilvánosságával azt, hogy önök szerint mik az ország előtt álló legfontosabb kérdések. Ha leveszem, lefejem az

elmúlt öt percben elmondottakról a populista maszlagnet, amelybe ez csomagolva volt, akkor azt látom, hogy a lényegi pontok tekintetében igazából a javaslatuk az, hogy megismételnék mindazt, amit a Fidesz-KDNP vezetett kormány az elmúlt években tett.

Engedje meg, hogy kifejezésre juttassam azt, hogy valóban fontos a kisvállalkozások segítése, de mi azért továbbmegyünk, mert szükség van egy jól működő gazdaságban erős kisvállalkozásokra, de legalább annyira szükség van erős nagyvállalatokra is. Mi óvnánk mindenkit attól, hogy emberek ezreit tegyék az utcára azaz, ha a nagyvállalatokat kiűzik az országból.

Engedje meg, hogy felhívjam a figyelmet, hogy egyébként pontosan a vidékfejlesztésben a kormány arra a paradigmaváltásra épített az elmúlt években, hogy a helyiek igényeire építsük a pályázatainkat mind a vállalkozások, mind a települések tekintetében, ezért is lett nagyon komoly eredmény a „Versenyképes járások” program, amelynek köszönhetően tízmilliárd forintok kerültek a magyar vidékre, a magyar vidék településeinek a fejlesztésére, pontosan úgy, ahogy a helyiek igényelték.

De, tisztelt képviselő úr, engedje meg, hogy föltegyem a kérdést: önök szerint ezek a legfontosabb kérdések az ország előtt, amelyeket elmondott? Az elmúlt hetekben is láthattuk, amikor háborús forrongásban áll Európa, és ez most már kiterjedt a világra, nem sokkal inkább az a legfontosabb kérdés, hogy béke legyen vagy háború? A kormány szerint a magyar embereket leginkább érdeklő kérdés az, hogy vajon meg tudjuk-e őrizni Magyarországot a béke országának, mert azt látjuk és tapasztaljuk mind Brüsszelsből, mind pedig már Magyarországról is, hogy bizony az önöket leváltó TISZA Párt éppen a háborús propaganda egyik eszközévé vált. Néhány nappal ezelőtt maga Ukrajna elnöke nyilatkozott arról, hogy Orbán Viktor lecserélését akarja, akár erőszakkal, példátlan módon erőszak útján is, és helyette egy ukránbarát, háborúpárti kormányt akar látni Budapesten. Nemde ez a legfontosabb kérdés, hogy meg tudjuk-e őrizni?

Az az igazság, képviselő úr, hogy jelen pillanatban egyedül az Orbán Viktor által vezetett kormány tudja garantálni azt, hogy Magyarország megmaradjon itt, Európa közepén a béke szigeteként.

(9.20)

Nemde az a legfontosabb kérdés az ország előtt, tisztelt képviselő úr, hogy egyáltalán legyenek pénzek arra, hogy fejlesszük a magyar gazdaságot? Mert szép dolog, amit ön elmondott, hogy erre is adnának pénzt, meg arra is adnának pénzt, de a legfontosabb kérdés az, hogy lesz-e pénz. Mert Brüsszelsből, tisztelt képviselő úr, éppen a magyaroknak járó utolsó forrásokat költik el az ukrán háború kiterjesztésére, az ukrán háború finanszírozására, a magyaroknak járó pénzből vásárolnak az ukránoknak fegyvereket Brüsszelben, és ha nem tudunk ellenállni, ha Magyarországot nem tudna ellenállni, akkor nemcsak Brüsszelsből, hanem Magyarországról is kivinnék a rendelkezésre álló forrásokat.

Jelen pillanatban ugyanúgy, ahogy a háború és béke kérdésében, a magyar emberek pénze vonatkozásában is egyedül Orbán Viktor a megfelelő választás arra, hogy a magyarok pénze Magyarországon maradjon, a magyar vállalkozásokat gyarapítsa, a magyar családokat védje, és a magyar fiatalok számára biztosítsunk lehetőséget. Más politikai erő, tisztelt képviselő úr, beleértve akár a Mi Hazánkat és a TISZA Pártot is, erre nem alkalmas. A TISZA Párt sem és önök sem tudnának ellenállni a brüsszeli akaratoknak, és bizony asszisztálnának a magyaroknak járó pénzek, a magyar emberek jövőjét jelentő pénzek Brüsszelbe és Brüsszelen keresztül Ukrajnába történő szállításában. *(Dr. Apáti István: Ehhez mi sosem járulnánk hozzá!)* Képviselő úr, nem azért, hanem mert egyszerűen gyengék hozzá.

S egyedül Magyarország kormánya tudja biztosítani, tisztelt Országgyűlés, azt is, hogy a magyar fiatalok itt maradjanak Magyarországon és ne ukrán földön áldozzák fel a magyar vérüket. Ezt is csak mi tudjuk garantálni az országnak. Köszönöm megtisztelő figyelmüket. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm miniszterhelyettes úr választát. Tisztelt Országgyűlés! Napirend előtti felszólalásra jelentkezett Sas Zoltán képviselő úr, Jobbik-képviselőcsoport: „A nemzetbiztonsági szolgálatok napja” címmel. Képviselő úr, ön é a szó.

SAS ZOLTÁN (Jobbik): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársak! Március 1-je a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok napja. 1990-ben a rendszerváltást követően az átmeneti szabályozás hatálybalépésének napjához kötjük ezt a napot, és nem mellesleg a polgári szolgálatok működését szabályozó jogállási törvény hatálybalépésének is az évfordulója. Ilyenkor érdemes néhány szót ejteni erről a szakterületről.

Szerintem az vitathatatlan tény, hogy az elmúlt időszakban a nemzetközi biztonsági helyzet vagy akár a nemzetközi gazdasági helyzet olyan szinten változott meg, hogy a magyar szolgálatoknak egyre több és több feladatot adott, és egyre nehezebb és nehezebb feladatokat kell elvégezniük. Láthatjuk azt, hogy a korábban kőbe vésett szövetségi rendszereken belüli szabályozás gyakorlatilag elporlad, a szabályokat újraírják, és sok ország a saját nemzeti érdekeinek érvényesítését mindenek elé helyezi. Egyébként ezt véleményem szerint helyesen is teszik, hiszen elsőnek kell lenni minden országban a saját nemzeti érdekek érvényesítésének, és ezután következik minden más szövetségi rendszerbe tartozó érdekek és célok megvalósítása, érvényesítése.

Ugyanakkor az olyan kisebb országok, mint Magyarország, amelyek a méreteikhez és gazdasági adottságaikhoz képest ezzel arányban megfelelő szolgálati rendszerekkel rendelkeznek, tehát megfelelő mennyiségű pénzt költenek jelen pillanatban a szolgálatok működésére, egyre nehezebb helyzetbe kerülnek, hiszen az erősebb, gazdaságilag fejlettebb országok sokkal több pénzt, energiát, élőerőt és technikai eszközt fordítanak hírszerzésre és elhárításra, és ezzel

rendkívül nehéz helyzetbe hozzák a magyar szolgálatokat. Ez természetesen előrevetíti azt is, hogy hosszú távon nekünk is többet kell költenünk, több és jobb szakembert kell kiképeznünk és hadrendbe állítanunk, és egyre több és jobb technikai eszközt kell a szolgálatok rendelkezésére bocsátani, hogy hatékonyabban tudják végezni a hírszerzési és elhárítási feladatokat. Az sem lenne baj, ha ezek a technikai eszközök hazai fejlesztésűek lennének. Tudom, hogy a nemzetközi piacon nagyon hatékony és jó minőségű, viszont rendkívül drága eszközök vannak, amelyek a titkosszolgálati munka minőségét nagyban tudják javítani, de nagyon jó lenne, ha ezen a területen is minél nagyobb hazai beszállítói képességekkel és kapacitással rendelkezünk. Részben a hazai eszközök adnak egyfajta pluszbiztonságot, részben pedig bevételeket is tudnak generálni Magyarország számára.

A magyar nemzeti érdekek hatékony érvényesítésének elkerülhetetlen állomása az, hogy a közeljövőben fejleszteni kell a magyar nemzetbiztonsággal foglalkozó szerveket, és függetlenül attól, hogy ezek polgári vagy katonai jogállású személyek, ettől egyszerűen nem lehet eltekinteni. Ugyanakkor azt is figyelembe kell venni, hogy igencsak nehéz helyzetben vagyunk, ugyanis a jelenlegi politikai, gazdasági és katonai helyzet, amely a térséget uralja, a magyar szolgálatokat rendkívül nehéz kihívások elé állítja, és látunk kell, hogy vannak olyan országok, és konkrétan van egy olyan ország, amely mind katonailag, mind a nemzetbiztonsági szolgálatok területén sokkal fejlettebb, előrébb van, mint Magyarország, és ezzel az országgal elsősorban a politikai helyzetünk eléggé parázs, fogalmazunk így. S azt tisztelettel ajánlom mindenkinek a figyelmébe, hogy egy sokkal erősebb országgal nagyon nehéz lépést tartani. Ezt minden egyes intézkedésünkönél figyelembe kell venni. Nem arra akarom önöket biztatni, vagy nem azt akarom mondani, hogy gyáván megfutamodjanak, hanem arra, hogy kellő körültekintéssel és a szükséges fejlesztések végrehajtásával kerélhetetlenül érvényesítsék a magyar nemzeti érdekeket.

Végezetül, de nem utolsósorban az Országgyűlés Nemzetbiztonsági Bizottságának elnökeként - szakértőként gyakorlatilag 16 évig, elnökként négy évig volt alkalmam a magyar szolgálatok működését egészen közről tanulmányozni - el tudom mondani önöknek, hogy a magyar szolgálatoknál, akár a polgári, akár a katonai szolgálatoknál kiválóan képzett szakemberek vannak, akik mindenféle ellenkező híresztelés ellenére a magyar nemzeti érdekek kerélhetetlen érvényesítői. Az időt a családunktól veszik el, ami a mindannyiunk biztonságát teremti meg. Úgyhogy a bizottság elnökeként köszönetemet fejezem ki a szolgálatok munkatársainak, s további jó szerencsét és eredményes munkát kívánok nekik. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak. *(Taps a Jobbik soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr! Tisztelt Országgyűlés! A kormány nevében Farkas Örs államtitkár úr válaszol az elhangzottakra. Ön é a szó, államtitkár úr.

FARKAS ÖRS, a Miniszterelnöki Kabinetiroda államtitkára: Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Bizottsági elnök úr azzal kezdte a megszólalását, hogy március 1-je a nemzetbiztonsági szolgálatok napja. Ez kétségtelül így van, ráadásul születésnap is, mert 30 éves a nemzetbiztonsági szolgálatok működéséről szóló törvény, s ha megengedi, én erre a részére fókuszálnék.

Egy nagyon érdekes területről beszélünk, mert olyan emberekről van szó, akiknek nagyon ritkán adatik meg az, hogy a munkájukat megköszönjük. Ezzel szemben nagyon gyakran adatik meg az, hogy érvként vagy adott esetben mumusként használja őket a közélet külföldön és itthon egyaránt, és riogassanak a nemzetbiztonsági szervek működésével, bizonyos szempontokat alátámasztanak, másokat megcáfoljanak, és utána mindenki neki tudja vetni a hátát annak a csendnek, ami a túloldalon van.

Egy olyan területről beszélünk, amelynek az volt a politikája az elmúlt négy évben, hogy bármilyen vád érje őket, akkor sem fogják kinyitni a szájukat, ha ezek rágalmak, ha ezek alaptalanok, ha ezek egyébként az ő munkájukat, adott esetben méltóságukat sértik. Az itt dolgozó emberek napról napra néma csöndben végzik a munkájukat, mint ahogy a köznyelv is ismeri, titkosan figyelik azt, hogy mi történik a világban, és valójában nekik a munkájukért senki soha nem tud köszönetet mondani, mert jó esetben azt sem tudja, hogy kinek kell köszönetet mondani.

Március 1-je azért fontos ennek a szervezetnek, ennek a közösségnek az életében, mert lehetőségünk adódik, hogy mondjuk, e ház falai között, vagy adott esetben más, arra alkalmas fórumon ezt megtegyük, ezeknek az embereknek a munkáját megköszönjük, kitartásra biztassuk őket, annak ellenére, hogy milyen vádak vagy aggályok fogalmazódnak meg az ő munkájukkal szemben, és köszönetet mondjunk azért a munkáért, amit napról napra az életvitelükben, a családjukban, a mindennapjaikban áldozatokat hozva tudnak végezni.

(9.30)

Abban az elnök úrnak teljesen igaza volt, hogy egy változó világ van, a nemzetbiztonsági szektorban lényegében napokon belül át tudnak alakulni szövetségi rendszerek, eltérve adott esetben egyébként a politikai rendszertől. A nemzetbiztonsági világban nem igazán van az embernek barátja, és ebben a helyzetben, amelyben ma élünk, a háborúk korában, ahol a biztonság nagyon átalakult, és nagyon felértékelődött, ebben a helyzetben valójában az ő támogatásuk nélkül egyébként Magyarország is nehezen tudna talpon maradni.

Éppen ezért engedjék meg, hogy ezúton is köszönetet mondjak a saját kollégáimnak, illetve hogy az elnök úrnak köszönetet mondjak azért a munkáért, amit az elmúlt négy évben a bizottság a szolgálatok felé mutatott; valójában az az egyedüli olyan fórum, ahol a nemzetbiztonsági szervek a saját szempontjaikat elmondhatják. Molnár képviselő úr is itt tartózkodik a teremben, tehát a bizottság két ellenzéki képviselője éppen itt van. Köszönöm mind a kettejüknek a munkáját.

Valójában az egyedüli olyan bizottság volt szerintem az elmúlt négy évben (Novák Előd: Ahova a Mi Hazánkat nem engedték be! - Zsigó Róbert: Jó napot kívánok!), ahol konstruktív és érdemi munka zajlott. Novák képviselő úr alá is támasztotta, hogy miért nem volt jelen ezeken az üléseken (Derűtlenség a kormánypártok soraiban.), bár ez nem a nemzetbiztonsági szervek döntése volt.

Úgyhogy engedjék meg, hogy az Országgyűlés nevében, a magam nevében is még egyszer köszönetet mondjak a nemzetbiztonsági szolgálatoknál szolgáló összes kollégánknak az elmúlt évben is végzett munkájáért. Köszönöm, hogy meghallgattak. (Taps a kormánypártok soraiban.)

ELNÖK: Köszönöm szépen az államtitkár úr válaszát. Tisztelt Országgyűlés! Napirend előtti felszólalásra jelentkezett Gelencsér Ferenc képviselő úr, Momentum-képviselőcsoport: „Közös ügyeinkről” címmel. Öné a szó, képviselő úr.

GELENCSÉR FERENC (Momentum): Köszönöm a szót. A protokoll szerint azzal kellene most folytatnom a beszédemet, hogy „Tisztelt Ház!” (Rétvári Bence: Azzal kell kezdeni!), a helyzet azonban az, képviselőtársaim, hogy önök az elmúlt 16 évben mindent megtettek azért, hogy ez a Ház elveszítse a számára kijáró tiszteletet. Ez a Ház ma már nem a demokrácia temploma. Az Országházat egy homokozóvá silányították, ahol ilyen verbális lapátokkal egymást lehet ütögetni, miközben az épület falain kívül zajlik a valódi élet (Rétvári Bence: Neked! Neked most már csak ott!), amire önök képtelenek érdemben reflektálni.

2006-ban, 16 évesen, ez előtt az épület előtt tiltakoztam az akkori kormány alkalmatlansága ellen, és sosem gondoltam volna, hogy közel húsz évvel később ugyanezt kell majd megtennem az épület falain belül. Azt pedig végképp nem gondoltam, hogy azokkal szemben kell majd megtennem, akik akkor azt ígérték, hogy mások lesznek, akik azt ígérték, hogy elhozzák a hőn áhított polgári Magyarországot.

Képviselőtársaim! A magyar kormány az elmúlt 16 évben szisztematikusan árulta el mindazt, amit korábban színgathatatlan értéknek vallott. A Fiala Demokraták Szövetsége elárulta a fiatalokat. Egy teljes generációt fosztottak meg attól, hogy egy nyugatos társadalomban élhessen, ahol nem az számít, hogy ki kit ismer, hanem az, hogy ki mire alkalmas. Ha ezt nem hiszik el, menjenek el egy könnyűzenei koncertre, és hallgassák meg, hogy mit skandálnak a fiatalok! Az önmagát családbaráttnak nevező kormány elérte, hogy történelmi mélységben legyen a születések száma (Zsigó Róbert: Ez pont nem igaz!), és hogy minden hatodik magyar gyermek külföldön jöjjön a világra. Az önmagát szuverénnek nevező kormány pedig elérte, hogy az orosz titkosszolgálatok átjáróházává váljon a hazánk, miközben a katonai szövetségeink már nem mernek érzékeny információkat megosztani a magyar kormánnyal. (Zsigó Róbert: Honnan tudod?!)

Önök azzá váltak, ami ellen létrejöttek: egy diszfunkcionális állampárttá. Ez az önök mérlege, képviselőtársaim, ezt sikerült összehozni 16 év kétharmaddal. És amikor egy hónap múlva megbuknak - mert hogy meg fognak bukni (Derűlség a kormánypártok soraiban.) -, az nem azért lesz, mert Soros György, Brüsszel vagy bármilyen képzeletbeli összeesküvést szőttek volna a magyar kormány ellen. Önök azért fognak megbukni, mert elárultak mindent és cserben hagytak mindenkit.

Önök történelmi lehetőséget kaptak arra, hogy Magyarországból egy élhető, működő, irigylésre méltó országot csináljanak, arra, hogy úgy vonuljanak be a magyar történelembe, mint akik tényleg tudták, hitték, és tették a dolgukat. És a legszomorúbb az egészben az, képviselőtársaim, hogy önökből nem a képesség hiányzott, hanem a szándék. A bizalommal, amit a magyar választók önökbe fektettek, nem éltek, hanem visszaéltek. A nemzet közös gyarapodása helyett az egyéni meggazdagodás útját választották - pedig lett volna másik út. Lehet engem azzal gúnyolni, hogy „államférfi”. Bennem legalább megvolt a szándék, hogy azzá váljak. (Derűlség a kormánypártok soraiban.) És azon is lehet gúnyolódni (Zsigó Róbert: Akinek nem inge, ne vegye magára!), hogy elrontottam egy beszédet ebben a Házban; százszor inkább rontson el az ember egy beszédet, mint egy teljes országot (Rétvári Bence: Vagy az összeset!), ahogyan azt önök tették.

Az önök által okozott anyagi kár ugyan tetemes, de a pénz, a tőke idővel mindig visszatér oda, ahol stabilitást lát. A magyar nemzet mentális egészségében okozott kár azonban történelmi súlyú. Önök 16 éve szisztematikusan szítják a gyűlöletet a magyar emberek között. 2026-ra eljutottunk oda, hogy magyar magyarnak farkasa lett. Verbális erőszakkal kettészakították ezt a társadalmat. Hidak építése helyett csak árkokat ástak. Ez az önök valódi történelmi bűne, ami alól lehet, hogy az Isten felmenti önöket, de a mi generációnk nem fogja.

A mitológia szerint Augiász istállóját egy folyó elterelésével sikerült megtisztítani, a szennyet végül az áradás mosta el. Érdekes firtora a sorsnak, hogy az önök 16 évnyi országrombolását és az e falak között végrehajtott politikai szennyet is az áradás mossa el. Éppen ezért hazaszerető magyarként csak egy dolgot tudok ehhez hozzátenni: áradjon! Köszönöm. (Hangok a kormánypárti oldalon, köztük: Ó! - Dr. Rápásky Róbert: Kibújt a szög a zsákból! - Zsigó Róbert: Az államférfi! - Derűlség a kormánypártok soraiban.)

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! A kormány nevében Rétvári Bence miniszterhelyettes úr kíván válaszolni. Parancsoljon, miniszterhelyettes úr, öné a szó.

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! Valóban szomorú nap a mai, hiszen egy államférfit búcsúztatunk a parlamenti patkóból (Derűlség a kormánypártok soraiból.), akiről egy osztrák blog is megírta, hogy itt van Orbán

Viktor kihívója, a csillogó szemű fiatal, aki majd le fogja taszítani a Fideszt a kormányzásból - ezt írta valaki önről, lehet, hogy nem véletlenül, lehet, hogy ismeri ezt az illetőt. De, tisztelt képviselő úr, ez sem jött be, hiába íratta meg magáról azt a cikket egy osztrák lapban, hogy majd ön lesz Orbán Viktor kihívója, és aki majd a Fideszt leváltja, ez ugyanolyan vágyálom maradt, mint az ön előtt megírt ilyen cikkeknek a tartalma és az ön után megírt hasonló cikkeknek a tartalma is. Ez sem jött be. A Momentum is igazából csak egy búcsúbeszédet mondott ma itt a parlamentben.

Képviselő Úr! A valóságtól való elrugaszkodását tökéletesen mutatja, hogy ön most úgy beszélt itt, mintha egy olyan politikai formációnak lenne a tagja, amely minket leváltani készül. Ehhez képest ön egy olyan politikai formációnak a tagja, amely el sem tud indulni a választásokon. Itt ül a parlamentben egy ciklus óta, az emberek bizalmát kérte, több százezer ember önökre szavazott, és most annyi sincs önökben, sem annyi erő, hogy önt idézzem: akarat, szándék, hogy elinduljanak a választáson. Akkor minek ült itt négy évig? Mi értelme volt az előző négy évének, ha az a konklúziója az előző négy évének, hogy nem indul a választáson, mert haszontalan volt, amit csinált? Önök azzal, hogy nem indulnak el a választáson, beismerik, hogy a teljes eddigi történetük haszontalan volt.

Mivel indult a Momentum? A NOLimpia-mozgalmal. Mi a Momentum egyetlenegy politikai, nagyon szörnyű és fekete betűkkel felírandó teljesítménye? (Gelencsér Ferenc közbeszól.) Hogy megakadályozták azt, hogy Magyarország elinduljon egy olimpiai pályázaton (Gelencsér Ferenc közbeszól.), hogy nekünk, magyaroknak legyen egy olyan közös sikerélményünk, amely végre sikeressé tud minket tenni a saját szemünkben. Mert erre van szükségünk, hogy legyen egy közös sikerélményünk, ne csak nézzük négyévente nyaranta, hogy hány olimpiai érmet hoznak el a bajnokaink, hanem mi magunk szervezzünk meg a nagy olimpiai nemzetek közül talán utolsóként, hiszen a többiek már szinte mind szerveztek olimpiát. Mi is szervezhettünk volna egyet, ha nincsenek önök. De inkább drukoltak annak, hogy Párizsban sokadikára rendezzenek egy olimpiát, mint annak, hogy mi, magyarok egy közös sikerélménnyel el tudjuk hinni magunkról, hogy nem ötszáz év sikertelenségére vagyunk kárhozhatóak, hanem igenis a világ legnagyobb teljesítményei közül az egyiket, az olimpia megszervezését meg tudjuk tenni. És önök egy piti politikai haszonszerzés érdekében, hogy feltűnjenek a nyilvánosságban, és majd később bejussanak a parlamentbe, ezt akadályozták meg a magyar embereknek. Ezt a magyar emberek sohasem fogják önöknek elfelejteni, tisztelt képviselő úr.

A baloldali média önöket felemelte, a külföldről finanszírozott média önökből sztárt csinált a túloldalon, és (Csettint az ujjával.) egy pillantás alatt elfelejtette, elengedte önöket, és ott megszűnt a Momentum, mert nincs igazi társadalmi bázisa, nincsenek valódi támogatói. Csak és kizárólag a külföldről finanszírozott médiának köszönhető az, hogy önök láthatóvá váltak. (Dr. Rápásky Róbert: Csak szponzorai vannak!)

Amelyik pillanatban a szponzorok egy újabb színészt kerestek a szerepre, abban a pillanatban elfelejtették önöket a baloldali médiában, eltűntek a támogatóik, és innentől kezdve már el sem indulnak a választáson.

Amúgy meg hogy a magyar fiataloknak milyen jövője van Magyarországon, vagy milyen nincs? Hát, akkor olvassa el az ön által mostanában sztárolt Magyar Péternek a mondatát, hogy sehol Európában nem olyan jó fiatalnak lenni, mint Magyarországon - ő mondta ezt a saját szavaival a tévében.

(9.40)

Tisztelt Képviselő Úr! Ön Zelenskij elnöknel járt, erről miért hallgatott?! Azért pár dolog fölmerül bennünk kérdésként. Fölszólította őt, hogy indítsa újra a Barátság kőolajvezetékét, mert a magyar embereknek joguk van a Magyarország által megvásárolt olajból tanakolni?! (*Gelencsér Ferenc: Igen!*) Fölszólította Zelenskij elnököt arra, hogy a kárpátjai magyaroknak adja vissza azokat a jogokat, amelyek megilletik őket, és amelyekre a 2000-es évek elején még lehetőségük volt?!

Tisztelt Képviselő Úr! Fölszólította ön Zelenskij elnököt arra, hogy Trump elnök fegyverszüneti kezdeményezését vegye komolyan, és próbáljon ő is előremozdulni abban, hogy béke legyen végre a szomszédunkban?!

Képviselő Úr! Fölszólalt ön ott, Zelenskij elnöknel a kényszersorozások ellen, hogy magyar embereket ne vigyenek erőszakkal a frontra, ahol az életüket teszik kockára?!

Tisztelt Képviselő Úr! Kikérte ön magának, hogy Zelenskij elnök a magyar miniszterelnök likvidálásáról beszél, hogy megadja a fegyvereknek a miniszterelnök magánlakásának a címét, és a fegyverek nyelvén fognak majd elbeszélgetni a magyar miniszterelnökkel?! Mint magyar ember kikérte ezt magának? Mint európai – idézőjelben - államférfi kikérte ezt magának, hogy először a magyar miniszterelnök, aztán bárki más Európában, aki nem tetszik Zelenskijnek, erre a sorsra juthat?! Ezeket nem hallottuk öntől.

Tisztelt Képviselő Úr! Ki merte ön azt jelenteni Kijevben, hogy soha egyetlenegy magyar katonára sem fog Ukrajna érdekében meghalni, és az ukrán frontra menni harcolni?! Mert ezeket kellett volna megtennie, de nem ezt tette, tisztelt képviselő úr, hanem elment Kijevbe, hogy az ukránok érdekét képviselje Budapesten, és nem pedig azt csinálja, ami önnek mint országgyűlési képviselőnek a feladata lenne, hogy Kijevben képviselje a magyar érdekeket.

Tisztelt Képviselő Úr! Szánalmas, ön 2022-ben is és 2026-ban is csak egy volt fideszes, a Fideszből kiesett embernek tud kampányolni. Ennyi a Momentum teljesítménye, volt, nincs, tényleg az a Momentum, ami a neve is: egy pillanat csak a magyar történelemben. Köszönöm szépen. (*Taps a kormánypártok padsoraiból.*)

ELNÖK: Megköszönöm miniszterhelyettes úr válaszat. Tisztelt Országgyűlés! Napirend előtti felszólalásra jelentkezett Földi Judit képviselő asszony,

DK-képviselőcsoport: „Aktuális ügyek” címmel. Öné a szó, képviselő asszony.

FÖLDI JUDIT (DK): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! A miniszterelnök legújabb találmánya a védett ár. A kormány a védett ár bevezetésével durván beavatkozik a piaci folyamatokba. A maximalizált ár valójában nem a problémát fogja megoldani, hanem ismét a kiskereskedőkre hárítja a veszteséget úgy, ahogy azt tette 2024-ben is.

Miközben a jövedéki adó csökkentése jó irány, önmagában messze nem elegendő. Felszólítjuk a kormányt: csökkentse az áfát, és törölje el az üzemanyagokat terhelő különadót is! Ez önmagában akár száz forinttal is csökkenthetné az üzemanyagok árát, akkor talán nem alakulna ki ellátási válság, és nem kényszerülnének bezárni a kis benzinkutak, és a hatása nem gyűrűzne tovább a gazdaság különböző területeire is.

A kormány a hatósági ár bevezetésével valójában ismét a MOL mellé állt, nem véletlenül: a MOL által befizetett hatalmas adóbevételekre óriási szükségük van, hogy a saját propagandájukat továbbra is korlátlanul tudják finanszírozni.

Amikor ma reggel valaki elindult munkába, vagy elvitte a gyermekét iskolába, és rápillantott egy benzinkút árjelző oszlopára, bizony összeszorult a gyomra. És mit csinál ilyenkor a magyar kormány? Ahelyett, hogy megvédené a családokat, a munkába járókat és a magyar vállalkozásokat, beindította a hazugsággýrakat. Az elmúlt napokban telekürtölték az országot azzal a riogatással, hogy ezerforintos benzinár fenyeget, és mindezért természetesen, ahogy önöknél lenni szokott, Ukrajna a hibás.

De mi az igazság? Az igazság az, hogy a Barátság kőolajvezetékét nem mások, mint az önök barátai, az oroszok lőtték ki. Közben a világ valóban a feje tetejére állt: az iráni konfliktus miatt hatalmas a bizonytalanság, a világpiaci folyamatok pedig kiszámíthatatlanok. Egy felelős kormány ilyenkor erősíti a kapcsolatát a szövetségeseivel. Önök ehelyett kocsmai stílusban üzengetnek a szomszédainknak, önök összevesznek mindenkivel, akire baj esetén esetleg számíthatnánk. Az önök propagandája szerint a magyar benzinkutakon látott árakért mindenki más felelős: Ukrajna, Zelenskij, az Európai Unió vagy éppen az ellenzék, de talán már az időjárás is. De a valóság egészen más.

A magyar benzinkutakon látható brutális árhoz jelentősen hozzájárul a világ legmagasabb áfája, az irgalmatlan jövedéki adó és az üzemanyagokra kivetett különadó. Ennek következtében a magyar autósok pénzének jelentős része egyenesen az államkasszába vándorol. Önök extraprofitot csinálnak a válságból.

Mi, baloldaliak ezt nem nézhetjük tovább tétlenül, ezért követeltük, hogy adócsökkentéssel garantáljanak alacsonyabb, maximum 500 forintos üzemanyagárakat. A magyar családok és a kisvállalkozások nem az állam fejőstehenei, ne trükközzenek hatósági

árakkal, és ne azokat a kisvállalkozásokat tegyék tönkre, akik benzinkutakat üzemeltetnek. Korlátozzák a MOL nagykereskedelmi árait, csökkentsék az áfát, és biztosítsák, hogy a benzin és a gázolaj ára ne szálljon el a magyar emberek számára!

A magyarok nem úri jókedvükben autóznak hajnalban. A vidéki emberek nem luxusból ülnek autóba, hanem azért, mert a tömegközlekedés nem megfelelő. Amikor önök mesterségesen, az intézkedéseik ellenére, adókkal az egekben tartják a benzin árát, akkor ismét a tisztességes magyar embereket büntetik. Mi pedig azt gondoljuk, az állam nem egy nyerészkedő vállalat, amely kifosztja saját polgárait. Válság idején nem a dolgozókat kell megsarcolni, hanem a terheket kell igazságosan elosztani. A magyar dolgozók, családok és a kisvállalkozások megérdemlik, hogy az állam végre mellettük működjön, és ne pedig ellenük tegyen. Vigyék le a benzin és a dízel árát 500 forint alá! Köszönöm szépen a figyelmet. *(Taps a DK soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm, képviselő asszony. Tisztelt Országgyűlés! A kormány nevében Fónagy János miniszterhelyettes úr válaszol. Miniszterhelyettes úr, öné a szó.

DR. FÓNAGY JÁNOS nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár: Köszönöm, elnök úr. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársaim! Tisztelt Képviselő Asszony! Az üzemanyagáraink mindenkor helyzete, azok alakulásának hazai és nemzetközi okai meggyőződésem szerint egy sokkal komolyabb megközelítést, egy sokkal szakmaibb, sokkal korrektebb megközelítést tesznek szükségessé, mint amit ön itt ellenzéki képviselőként felvezetett.

Tisztelt Képviselőtársaim! Úgy gondolom, hogy e Ház falai között semmi újat nem mondok akkor, amikor azt mondom, hogy az elmúlt években a világban és hazánkban kialakult helyzet alapvetően befolyásolja az energia és ezen belül az üzemanyagok árait.

Ismert, hogy a kormány 2012-től alkalmazott - az egész társadalom költségviselő terheit meghatározó - rezsicsökkentési politikáját alapvetően meghatározzák az energiaárak. Ezeket az energiákat a határaink mellett - immáron évek óta - sajnálatosan folyó háború közvetlenül befolyásolta és befolyásolja napjainkban, akkor, amikor Ukrajna - felrúgva az Európai Unióval kötött megállapodását, felrúgva minden, Magyarországgal kötött kereskedelmi szerződését - lezárta a Barátság olajvezeték csapjait, elzárva attól Magyarországot, hogy a szabályszerű kereskedelmi ügyletek során megvásárolt és Ukrajna által vállaltan, Ukrajna területéről hozzánk eljutó olajhoz hozzájusson.

A Magyarországot és - hozzáteszem - Szlovákiát speciálisan sújtó ukrán intézkedések mellett a helyzetet befolyásolja az elmúlt napokban kitört közel-keleti válság, amelynek következtében lezárták a Hormuzi-szorost, amelyen a világ kőolaj-utánpótlásának egyes források szerint egyharmada, mások szerint egynegyede érkezik be a világpiacra.

Mindezeket a magyar kormány az elmúlt napokban folyamatosan figyelemmel kísérte, és az elmúlt

napokban folyamatos tárgyalás és vizsgálat tárgyává tette.

Mindezek alapján a magyar kormány ma éjjeli határnappal a következő intézkedéseket hozta. Az iráni háború és az ukrán olajblokád miatt meredeken emelkedő nemzetközi olajárak és az ezt követő negatív hatások kivédése érdekében a kormány a tegnapi napon a következőkről döntött: a magyar családok, vállalkozások - beleértve a mezőgazdasági gazdákat - és a fuvarozók védelme érdekében az üzemanyagra ma éjféltől védett árat vezetett be, ami fölé a kiskereskedelmi árak nem emelkedhetnek.

(9.50)

Ez a 95-ös benzin esetében 595 forint/liter, a dízelolaj esetében 615 forint/liter védett árat jelent. Az intézkedés alapján meghatározott védett ár csak a magyar rendszámmal és forgalmi engedéllyel rendelkező gépjárműre érvényes. Azért, hogy a kutakon ne alakulhasson ki hiány, a kormány felszabadította a 45 napos állami biztonsági termékkészletet, a kereskedők részére a 95-ös benzin és dízel üzemanyag átadása a védett ár alatti áron történik.

A kormány emellett más egyéb olyan intézkedéseket is hozott, amelyek lehetőséget és garanciát biztosítanak arra, hogy a magyar állampolgárok, a magyar rendszámmal, magyar forgalmi engedéllyel rendelkező gépjárműhasználók, a magyar vállalkozások és a magyar mezőgazdasági termelők a számukra még megfizethető áron jussanak a létfontosságú üzemanyaghoz. Köszönöm a türelmét, elnök úr. *(Taps a kormánypárti oldalon.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen miniszterhelyettes úr válaszát. Tisztelt Országgyűlés! Napirend előtti felszólalásra jelentkezett Hollik István képviselő úr, KDNP-képviselőcsoport: „Magyarország nem zsarolható!” címmel. Öné a szó, képviselő úr.

HOLLIK ISTVÁN (KDNP): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! Azt láthatjuk, hogy negyedik éve tombol az orosz-ukrán háború sok százezer áldozattal, és közben a világ egyre veszélyesebb helyé válik. Újabb frontok nyílnak, nő a terrorfenyegetettség, az energiaárak pedig az iráni-izraeli konfliktus miatt az egekbe szöktek, sőt, a szakértők szerint a következő napokban tovább fognak emelkedni. Így is azt lehet látni, hogy az energia ára, a kőolaj ára bő egy hét alatt majdnem megduplázódott. Egy szakértői elemzést olvastam tegnap, azt mondják, hogy a Hormuzi-szorosban rekedt tankerek biztosítása hajónként a válság előtt 250 ezer dollárba került, most 375 ezer. Ez előrevetíti, hogy egy energiaválság küszöbén állunk, ha nincs is már benne az egész világ.

Mindeközben az európai és a magyar emberek is békére vágnak. Ennek ellenére Brüsszelben háborús láz tombol, európai pénzt öntenének a háborúba, az európai gazdaságot tennék tönkre, és ha rajtuk múlna, még az európai fiatalokat is az ukrán frontra küldenék,

ahogy erről beszélt egészen világosan Manfred Weber. A brüsszeli vezetés a háború vámszedőjévé vált, a számla pedig egészen döbbenetes. Az Európai Unió eddig közel 200 milliárd eurót küldött Ukrajnának, ez nagyjából Magyarország egyéves GDP-jét jelenti. Hadikölcsönökről, gigantikus támogatásokról és olyan tervekről beszélnek, amelyeknek az árát végül nem más, mint az európai és a magyar emberek fizetnék meg. Felfoghatatlan összegek, csak úgy röpködnek a százmilliárd dolláros tételek jobbra és balra.

Az is nyilvánvaló, hogy ez a pénz nem az égből hullik alá, ezt az európai adófizetőknek, bennük a magyar családoknak, a magyar gazdáknak, a magyar vállalkozásoknak kellene megfizetni. Ezt az egyébként is súlyos helyzetet tetézi, ami közvetlenül most, jelen időben érinti hazánkat, mégpedig az, hogy az elmúlt hetekben az ukrán vezetés nyílt fenyegetésekkel és zsarolással próbál nyomást gyakorolni Magyarországra. Elzárták Magyarországot és Szlovákiát a nemzetközi jog szerint törvényesen bennünket megillető kőolajvezetékétől, amellyel két EU-s tagállam is olcsó, stabil energiához jutna.

Zelenskij elnök odáig ment, mert neki még ez sem volt elég, hogy nyíltan és halálosan megfenyegette Magyarország miniszterelnökét. Na, ez viszont már tarthatatlan és megengedhetetlen. Itt a Parlament falai között is minden választott képviselőnek, legyen az ellenzéki vagy kormánypárti, ki kell vagy ki kellene jelentenie, hogy Magyarország demokratikusan megválasztott miniszterelnökét nem lehet megszarolni.

Ha egy lépést hátralépünk, a közelmúlt eseményeire így tekintünk, egyértelműen kirajzolódik, hogy az olajszállítások leállításával és a fenyegetéssel Zelenskij elnök a magyar választásokba akar beleavatkozni. Teszik ezt azért, mert nekik egy ukránpárti magyar kormány lenne a megfelelő, egy ukránpárti TISZA-kormány lenne a megfelelő, hiszen világossá tették, hogy leválnának az olcsó orosz energiáról és igent mondanának, ahogy egyébként a TISZA Párt pártszavazásából is kiderült, igent mondanának Ukrajna EU-s csatlakozására.

Egy dolgot azonban mindenkinek meg kell érteni: Magyarország nem zsarolható sem Brüsszellel, sem Kijevből, sem pedig a hazai kiszolgálóiktól! Magyarország nemet fog mondani a háborúra, és nemet fogunk mondani a brüsszeli pénzszerzésre is, és nemet fogunk mondani arra, hogy bárki is veszélyeztesse Magyarország energiaellátását. Azt is egyértelművé tesszük, méghozzá úgy, hogy a Holdról is látszódjon, március 15-én ismét meg fogjuk mutatni Európának, hogy a józan többség a béke és a nemzeti szuverenitás oldalán áll. Március 15-én a Békemeneten látni fogja Zelenskij elnök, Von der Leyen asszony, Manfred Weber és Magyar Péter is, hogy Magyarországot ők nem fogják tudni belerángatni a háborúba, és nem hagyjuk magunkat megfélemlíteni. Legyünk ott minél többen, álljunk ki egy békés, biztonságos magyar jövőért! Köszönöm szépen, hogy meghallgattak. *(Taps a kormánypárti oldalon.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! A kormány nevében Zsigmond Barna Pál miniszterhelyettes úr válaszol. Miniszterhelyettes úr, ön é a szó.

DR. ZSIGMOND BARNÁ PÁL, az Európai Unió Ügyek Minisztériumának államtitkára: Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselő Úr! A magyar kormány is nemet mond a háborúra, nemet mond Ukrajna gyorsított európai uniós csatlakozására, és nemet mond arra, hogy a magyar emberek pénzét Ukrajnába küldjék. Nem hagyjuk magunkat zsarolni, és minden eszközt fel fogunk használni annak érdekében, hogy megvédjük a magyar érdekeket akár Brüsszellel, akár Kijevvel szemben.

Valóban, ahogy ön is mondta, Brüsszel ma nem a béke, hanem a háború politikáját képviseli, és nem a diplomáciai eszközöket keresi, hanem folyamatosan küldi a pénzt Ukrajnába, vállalva annak a veszélyét is, hogy eszkalálódik a háború és kiterjed más területekre is. Brüsszel folyamatosan azon dolgozik, hogy bevonja ebbe a konfliktusba az Európai Unió más tagállamát, így Magyarországot is. Brüsszel tevékenysége nem a béketeremtést segíti, olyan döntéseket hoznak, amelyek veszélyesek, folyamatosan fenyegetőznek Magyarországgal szemben, és eközben pedig Kijev is zsarolni próbál bennünket.

Legyen világos, nem fogják megkapni a 90 milliárdos hadikölcsönt! Magyarország él a vétőjogával, nem fogjuk megszavazni a 90 milliárdos hadikölcsönt. Ahogy említette - ezt a Bóka-jelentésben részletesen összefoglaltuk -, eddig is rengeteg pénz ment Ukrajnába különféle jogcímenek, és az Európai Unió a továbbiakban is rengeteg pénzt akar odaküldeni. Az európai emberek pénzét odaküldenék, ezáltal veszélyeztetnék a jólétet Európában és Európa versenyképességét. Mi ezt nem fogjuk hagyni.

Nem fogjuk a következő hétéves költségvetést sem megszavazni, ott is a vétő eszközével fogunk élni, hiszen ott is nagyon komoly tételek szerepelnek Ukrajna támogatására, ezt a pénzt pedig az európai emberektől, a magyar emberektől venné el Brüsszel. Nagy baj van Brüsszelben, itt a közel-keleti konfliktus is, említette képviselő úr. Ennek kapcsán megszólalt Kaja Kallas is. Bár ne tette volna! Azt mondta, nincs ok pánikra az energiaellátás biztonságát illetően, és képes volt akár pozitívként is értékelni a konfliktus kialakulását azzal, hogy Oroszország elveszítette egyik szövetségését. Itt is folyamatosan az európai érdekek ellen szólalt fel - az ember esze megáll -, azt szorgalmazta, hogy további szankciókat vezessenek be az orosz nyersolajat szállító tartályhajók ellen ebben a helyzetben, amikor rá lennének utalva az orosz nyersanyagra.

Tehát amikor elemezzük a brüsszeli döntéshozók, vezetők tevékenységét, akkor azt látjuk, hogy folyamatosan az európai emberek érdekei ellen politizálnak, és a konkrét ukrán-magyar konfliktusban pedig egyértelműen az ukrán érdekeket képviselik, és nem az európai, nem a magyar, vagy nem a szlovák érdekeket. Amikor a Barátság kőolajvezeték újraindításáról van szó,

beállnak az ukrán narratíva mögé, és folyamatosan azt képviselik, hogy Ukrajnának joga van minden eszközt felhasználni a saját védelme érdekében.

Összességében azt látjuk, hogy Brüsszelben már nem a béke feltételeit építik, hanem a háború feltételeit építik ki. Át akarják alakítani az Európai Uniót, centralizálni akarják, minden hatalmat magukhoz akarják vonni.

(10.00)

Ezért akarják Ukrajnát is bevonni az Európai Unióba, mert át akarják úgy alakítani az Unió struktúráját, hogy mindent megtehessenek, amit csak akarnak, a nemzetállamok érdekei ellen is.

Brüsszel a háborúra akarja a pénzt költeni. Helyesen mondta képviselő úr, hogy a magyar emberek pénzét is oda szeretnék adni Ukrajnának. Erről szól a TISZA Párt programja, a magyar emberek pénzét vennék el adóemelésekkel, és Ukrajnába küldenék. Mi erre nemet mondunk, nem engedjük, hogy a magyar emberek pénze Ukrajnába menjen, hiszen ez nem a mi háborúnk, és mi nem adjuk a magyarok pénzét.

Nem fogjuk támogatni Ukrajna uniós csatlakozását és NATO-csatlakozását sem, hiszen ezáltal a konfliktust beemelnénk az Európai Unióba, beemelnénk a NATO-ba, és ez hatalmas veszélyeket rejtene magában. Nem véletlen, hogy Ukrajna beavatkozik a magyar választásokba, és egy olyan kormányt szeretne Magyarországon, amely támogatja Ukrajna csatlakozását, amely támogatja a brüsszeli érdekeket, gyakorlatilag kiszolgáltatná Magyarországot az Európai Uniónak, kiszolgáltatná Kijevnek.

Egy olyan helyzetben avatkozik be Ukrajna, amikor mi nagyon nagy mértékben támogattuk őket a háború alatt, 106 milliárd forint értékű humanitárius segítséget biztosítottunk, számtalan módon nyújtottunk segítséget. Ennek ellenére zsarolnak és fenyegetnek bennünket. Ezt nem fogjuk engedni.

A Barátság kőolajvezeték elindításának technikai akadályja nincs, ez egyértelműen látszik, egyértelmű a zsarolás. Mi fenn fogjuk tartani a magyar álláspontot minden körülmények között.

És fontos, hogy világos üzenetet küldjünk a hétvégén is Brüsszelnek és Kijevnek. Én is egyetértek képviselő úrral, legyünk ott minél többen a Békemeneten, hiszen ki kell állnunk Magyarország szuverenitása mellett, ki kell állnunk a béke mellett, ki kell állnunk az alacsony rezsiárak mellett, és ki kell állnunk amellett, hogy a magyarok pénzét ne küldjék Ukrajnába. Legyünk ott minél többen, hiszen a magyar kormány számára a magyar emberek biztonsága és jóléte az első. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiból.)*

ELNÖK: Megköszönöm miniszterhelyettes úr válasza. Tisztelt Országgyűlés! Napirend előtti felszólásra jelentkezett Bánki Erik képviselő úr, Fidesz-képviselőcsoport: „Aktuális ügyeink” címmel. Öné a szó, képviselő úr.

BÁNKI ERIK (Fidesz): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! A közel-keleti feszültség miatt egekbe szökött az olaj ára, a tegnapi napon meghaladta a 100 dolláros értéket, sőt megközelítette a 110 dolláros hordónkénti árat. A kialakult helyzet miatt a magyar kormány azonnal intézkedett - nagyon helyesen -, rendkívüli kormányülésem tárgyalta, és döntött úgy, hogy megvédi a magyar embereket, a magyar vállalkozásokat és a magyar gazdákat, ezért fixálja átmeneti időszakra 595 forintban a benzin árát és 615 forintban a dízel üzemanyag árát.

Sajnos a közel-keleti válság okozta szállítási problémákat fokozza, hogy Ukrajna politikai okokból nem indítja újra a Barátság kőolajvezetékét. Ma már egyértelmű mindenki számára, hogy Volodimir Zelenszkij zsarolni akarja Magyarországot. A műholdfelvételekről tökéletesen látszik, hogy sértetlen a Barátság kőolajvezeték, sőt maga az elnök is elismerte egy kormányülés után, hogy tulajdonképpen ez az ő döntése, hogy nem indítja újra ezen a Barátság kőolajvezetéken az olajszállításokat.

Azért is különösen fájdalmas, hiszen két európai uniós ország, Magyarország és Szlovákia kérte az Európai Unió vezetését, Orbán Viktor miniszterelnök úr és Robert Fico is levélben fordultak az Európai Bizottság elnökéhez, Ursula von der Leyen asszonyhoz, hogy szerezzen érvényt az Európai Unió alapszerződésének, amely kimondja, hogy Ukrajna mint szerződéses partner nemhogy lehetőséget kell biztosítson, hanem kötelező jelleggel szolgáltatnia kell a Barátság kőolajvezetéken a hosszú távú vásárlási szerződések miatt. Ennek ellenére tíz napot kellett várni arra, hogy egyáltalán válasza méltassa két európai uniós ország miniszterelnökének a kérését az Európai Bizottság. Nyilvánvalóan nem is Ursula von der Leyen válaszolta meg, hanem alsóbb szintről érkezett a válasz, amely gyakorlatilag nesz semmi, fogd meg jól: ahelyett, hogy Volodimir Zelenszkijt utasították volna arra, hogy azonnali hatállyal nyissa meg a kőolajszállítást, arról értekeznek ebben, hogy tulajdonképpen vannak alternatív útvonalak, alternatív szállítási lehetőségek, és hogy próbálja meg akkor a két ország hajóval beszerezni átmenetileg erre az időszakra majd a szükséges kőolajmennyiséget. Ez azért is nevetséges, mert az Adria kőolajvezetéken, amely egy alternatív szállítási útvonal lenne, a horvátok nem hajlandók orosz típusú, uráli olajat szállítani, sőt a kapacitásuk sem elegendő ahhoz, hogy minden európai uniós ország igényét ki tudják elégíteni.

Felháborítónak tartjuk azt, hogy egy olyan ország miniszterelnöke avatkozik be Magyarország belügyeibe és így a választásokba, amely éppen azt szorgalmazza, hogy a mérhetetlen támogatás - most már elérte az Európai Unió támogatása a 200 milliárd eurónyi összeget - ellenére és azzal a próbálkozásával, hogy megint csak az alapszerződést sértve, azonnali hatállyal, gyorsított eljárással szeretne az Európai Unió tagjává válni Ukrajna, mégis így viselkedik Magyarországgal és Szlovákiával, két uniós tagországgal.

Látható az, hogy a világgazdasági helyzetre is rendkívül negatív hatást gyakorol az olajár-emelkedés. A szállítási útvonalak továbbra is akadoznak;

várhatóan a Hormuzi-szoros teljesen le fog állni, ez pedig azt jelenti, hogy a világ kőolajigényének 20 százaléka nem szállítható majd ezen az útvonalon. Ez további árdrágítást fog hozni.

Vlagyimir Putyin orosz elnök tegnap bejelentette, hogy minden politikai feszültség ellenére is hajlandó lenne Európának, az európai uniós országoknak gázt és olajat szállítani. Erre pedig nyilvánvalóan a mai napig nem érkezett semmilyen reakció az Európai Unió vezetői részéről. Ugye, a liberálisok közkedvelt témája az, hogy miért lenne olcsóbb az orosz olaj, mint mondjuk, a Brent típusú nyugati olaj. Nos, ha most megnézzük a tegnapi árakat, 110 dollár volt hordónként a Brent típusú, nyugati olaj ára, 60 dollár volt az uráli, orosz olaj ára. Tehát elég markáns a különbség, és nem is csak az ár fontos ebben az esetben, hanem a szállítási biztonság, amely ezen a Barátság kőolajvezetéken keresztül megvalósítható lehetne.

Felháborítónak tartjuk tehát, hogy Magyarországot és Szlovákiát zsarolni akarja Volodimir Zelenszkij. Továbbra is azt várjuk az Európai Bizottság elnökétől és vezetésétől, hogy lépjen határozottan ebben a kérdésben, és érje el azonnali hatállyal, hogy újra indítsa meg az olajszállítást a Barátság kőolajvezetéken Ukrajna. Nagyon remélem - és ezt kérdezem is majd a kormány képviselőjétől -, hogy megvannak azok az eszközeink, amelyekkel továbbra is ezt a vonalat szeretnénk támogatni. Bízom benne, hogy el tudjuk érni, hogy az olajblokádot le tudjuk törni. Köszönöm szépen a figyelmet. *(Taps a kormánypártok soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! A kormány nevében Czepek Gábor miniszterhelyettes úr válaszol. Miniszterhelyettes úr, öné a szó.

DR. CZEPEK GÁBOR energiaügyi minisztériumi államtitkár: Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselő Úr! 2026 márciusában olyan időket élünk, amikor ha valaki békét akar és a háború ellen lép fel, az magyarázkodásra szorul. Ma olyan időket élünk, hogy ha valaki betartja azt a patriotá elvet, hogy elsősorban a családunkért, városunkért, hazánkért vagyunk felelősek, és utána és csak utána mindenki másért, az magyarázkodásra szorul. Ma olyan időket élünk, hogy ha elvágják Magyarországot fő energetikai útvonalát - és hogy beazonosítsuk, ha Kijev elvágja Magyarországot fő energetikai útvonalát -, akkor még mi szorulunk magyarázkodásra. Ma olyan időket élünk, amikor ha amellet érvelünk, hogy az olcsóbb energiát választjuk a drágább helyett, az magyarázkodásra szorul. És végül az is magyarázatot igényel a mai világban, hogy a több vezeték jobb, mint a kevesebb. *(Zaj. - Az elnök csenget.)* Úgyhogy, tisztelt képviselő úr, ami miatt viszont mégis derűsek lehetünk, az az, hogy Magyarország egy olyan hely, ahol még a józan ész számít. És ami miatt derűsek lehetünk, az az, hogy a magyar kormány olyan, amely a józan ész képviseli. És ami miatt különösen derűsek lehetünk, az az, hogy a magyar választásokon a magyar emberek a józan ész mellett teszik le majd a voksukat.

Néhány dologgal viszont nem számoltak az európai ellenfeleink és a brüsszeli bürokraták ebben a helyzetben sem, az pedig az, hogy a 90 milliárd eurós segítyt, amelyet Ukrajna kapna, vétóval megakadályozza Magyarország, és egy centet sem fog Ukrajna addig kapni, amíg a Barátság kőolajvezetékét meg nem nyitják.

Azzal sem számoltak, hogy nemcsak mi függünk energetikailag az ukrán döntésektől, hanem ők is tőlünk. Ma 3 milliárd köbméter gáz sorsa függ attól, hogy átengedjük-e a határon; ma egymillió ukrán háztartás villanyellátása függ Magyarország viszonyulásától.

Azzal sem számoltak, hogy bivalyerős készletekkel rendelkezünk, amivel kivédjük azokat a káros következményeket, amelyekkel Brüsszel és Ukrajna számol.

(10.10)

Azzal pedig végképp nem számoltak a világban, hogy bekopog a valóság, és az USA-Irán-konfliktus miatt Európa is meginog, meginog az európai energiaellátás, és minden egyes csepp olajra és minden egyes molekula gázra szüksége lesz a kontinensnek. A magyar kormány máától ezért védett árat vezetett be - 595 forintot benzinben és 615 forintot gázolajban - azért, hogy megvédje a magyar embereket és a magyar vállalkozásokat. *(Folyamatos zaj.)*

Egy biztos, hogy a Barátság kőolajvezetékét meg kell nyitni *(Az elnök megkocogtatja a csengőt.)*, egy biztos, hogy ezt Brüsszel is be kell hogy lássa, hisz nem tud nem meghajolni a gazdasági érvek előtt, az is biztos, hogy a csónakban nem egyedül ülünk, hanem a szlovák kormány is a vizsgálatok mellett van, és az is biztos, hogy az ukránok is kénytelenek belátni azt, hogy a magyar választásokat nem fogják tudni befolyásolni ezzel a lépéssel.

Ami tény, hogy Magyarország és a magyar kormány áll rendelkezésre Kijevben, a tárgyalóasztalnál bármikor - a magyar kormány áll rendelkezésre Kijevben, a tárgyalóasztaloknál bármikor. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiból.)*

ELNÖK: Megköszönöm miniszterhelyettes úr válaszát. Tisztelt Országgyűlés! A napirend előtti felszólalások végére értünk. Most 10 óra 15 percig szünetet rendelék el, 10 óra 15 perckor az Országgyűlés határozathozatalokkal folytatja munkáját. Megköszönöm együttműködésüket. További szép napot, eredményes munkát kívánok! *(Taps a kormánypártok soraiból.)*

(Szünet: 10.11-10.23)

Elnök: dr. Latorcai János

Jegyzők: Gelencsér Attila és Z. Kárpát Dániel)

ELNÖK: Szép jó napot kívánok! Tisztelt Képviselőtársaim! Szeretettel köszöntöm valamennyiüket. Most a napirend szerinti határozathozatalokkal folytatjuk munkánkat. Kérem, foglalják el helyüket, ellenőrizték, hogy valamennyien elhelyezték-e és megfelelően elhelyezték-e szavazókártyájukat a szavazógépben!

Tisztelt Ház! A mai határozathozatalok során minősített többséget igénylő előterjesztés elfogadásáról is döntünk. Felhívom szíves figyelmüket, hogy a határozati házszabály 50. § (3) bekezdése alapján amennyiben a törvényjavaslat zárószavazása során az Országgyűlés nem fogad el minősített többséget igénylő rendelkezést, ez további külön döntés nélkül is kiterjed az el nem fogadott szabályozás sarkalatosságára utaló rendelkezés elhagyására is. Ebben az esetben az egyszerű többséggel történő zárószavazás az előterjesztés ekképpen módosult szövegéről történik.

Most soron következik a **Magyarország Kormánya és a Szaúd-Arábiai Királyság Kormánya között a diplomata-, különleges, külügyi szolgálati és szolgálati útlevelel rendelkezők kölcsönös vízummentességéről szóló megállapodás kihirdetéséről** szóló T/13664. számú törvényjavaslat zárószavazása.

Mivel az előterjesztéshez összegző módosító javaslat nem érkezett, most a törvényjavaslat benyújtott szövegéről határozunk. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a T/13664. számú törvényjavaslatot. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés a törvényjavaslatot 185 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

Most soron következik a **Magyarország Kormánya és Új-Zéland Kormánya közötti légi közlekedési megállapodás kihirdetéséről** szóló T/13670. számú törvényjavaslat zárószavazása.

Mivel az előterjesztéshez összegző módosító javaslat nem érkezett, most a törvényjavaslat benyújtott szövegéről határozunk. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a T/13670. számú törvényjavaslatot. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés a törvényjavaslatot 185 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

Most soron következik a **Magyarország Kormánya és a Kirgiz Köztársaság Miniszteri Kabinetje közötti légi közlekedési megállapodás kihirdetéséről** szóló T/13667. számú törvényjavaslat zárószavazása.

Mivel az előterjesztéshez összegző módosító javaslat nem érkezett, most a törvényjavaslat benyújtott szövegéről határozunk. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a T/13667. számú törvényjavaslatot. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés a törvényjavaslatot 186 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

Most soron következik a **Béketanács Alapokmányának kihirdetéséről** szóló T/13639. számú törvényjavaslatához benyújtott összegző módosító javaslatról történő döntés és a zárószavazás. A Törvényalkotási Bizottság összegző módosító javaslatát T/13639/6., összegző jelentését pedig T/13639/7. számon terjesztette elő.

Most az összegző módosító javaslatról döntünk. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a Törvényalkotási Bizottság T/13639/6. számú összegző módosító javaslatát. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az összegző módosító javaslatot 139 igen szavazattal, 31 nem szavazat ellenében, 7 tartózkodás mellett elfogadta.

Most a zárószavazás következik. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a T/13639/8. számú egységes javaslatot. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az egységes javaslatot 139 igen szavazattal, 30 nem szavazat ellenében, 7 tartózkodás mellett elfogadta.

Soron következik **Ukrajna uniós tagságának, háborús támogatásának és az Európai Unió katonai szövetségévé alakításának, valamint a tagállamok szuverenitását veszélyeztető törekvések elutasításáról** szóló H/13660. számú határozati javaslat zárószavazása.

Mivel az előterjesztéshez összegző módosító javaslat nem érkezett, most a határozati javaslat benyújtott szövegéről határozunk. Kérdezem, a Tisztelt Országgyűlés elfogadja-e a H/13660. számú határozati javaslatot. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés a határozati javaslatot 142 igen szavazattal, 28 nem szavazat ellenében, 4 tartózkodás mellett elfogadta.

Most soron következik **az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény kis moduláris reaktorok létesítése és hatósági felügyelete megteremtése érdekében szükséges módosításáról** szóló T/13047. számú törvényjavaslatához benyújtott összegző módosító javaslatról történő döntés és a zárószavazás.

A Törvényalkotási Bizottság összegző módosító javaslatát T/13047/5., összegző jelentését pedig T/13047/6. számon terjesztette elő.

Most az összegző módosító javaslatról döntünk. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a Törvényalkotási Bizottság T/13047/5. számú összegző módosító javaslatát. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az összegző módosító javaslatot 141 igen szavazattal, 19 nem szavazat ellenében, 26 tartózkodás mellett elfogadta.

(10.30)

Most a zárószavazás következik. Felhívom szíves figyelmüket, hogy az Alaptörvény meghatározza az egységes javaslat minősített többséget igénylő rendelkezései körét, melyek elfogadásához a jelen lévő országgyűlési képviselők kétharmadának igen szavazata szükséges. Erre figyelemmel a zárószavazásra két részletben kerül sor.

Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a T/13047/7. számú egységes javaslat minősített többséget igénylő rendelkezéseit. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az egységes javaslat minősített többséget igénylő rendelkezéseit 142 igen szavazattal, 18 nem szavazat ellenében és 25 tartózkodás mellett elfogadta.

Most az egységes javaslat egyszerű többséget igénylő rendelkezéseiről határozunk. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a T/13047/7. számú

egységes javaslat egyszerű többséget igénylő rendelkezéseit. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az egységes javaslat egyszerű többséget igénylő rendelkezéseit 141 igen szavazattal, 19 nem szavazat ellenében és 25 tartózkodás mellett elfogadta.

Tisztelt Országgyűlés! Most soron következik a **mentelmi ügyek** megtárgyalása és a határozathozatal.

Tájékoztatom önöket, hogy **Hadházy Ákos**, független országgyűlési képviselő mentelmi jogának felfüggesztésére irányuló indítvány érkezett 16.Bpk.52.166/2025/3. számon a Pesti Központi Kerületi Bíróságtól tettleges becsületsértés vétsége miatt indított ügyben. Ez megvizsgálásra elnöki jogkörben átadásra került a Mentelmi Bizottságnak. A Mentelmi Bizottság H/13745. számon határozati javaslatot terjesztett elő Hadházy Ákos országgyűlési képviselő mentelmi jogával kapcsolatban. Erről az Országgyűlés vita nélkül határoz.

A határozathozatal előtt megadom a szót Hargitai Jánosnak, a bizottság elnökének, aki a bizottság javaslatát szóban is meg kívánja indokolni, ötperces időkeretben. Parancsoljon, elnök úr, öné a szó. *(Hadházy Ákos a képviselői helyén áll.)*

DR. HARGITAI JÁNOS, a Mentelmi Bizottság elnöke: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Négy mentelmi ügy lesz ma itt előttünk, és mivel az Országgyűlés befejezi a működését, a konkrét ügy előtt néhány általános megjegyzést szeretnék tenni. *(Arató Gergely: Az Országgyűlés befejezi? Te már tudsz valamit!)*

Közzéadás ügyekben követtük továbbra is azt a gyakorlatot, hogy közzéadás esetében mindig felfüggesztettük a mentelmi jogot, magánvád esetében voltak esetek, amikor ezt a gyakorlatot áttörtük, és magánvád esetén felfüggesztettük a képviselők mentelmi jogát. Ez itt is érdemi mérlegelés tárgya volt.

Hadházy képviselő úrnak két ügye van most csak. Itt folyamatban lévő ügyről beszélek. Ritka az, hogy tettleges becsületsértés miatt fordul a sértett, aki egyébként egy országgyűlési képviselő, a jogérvényesítés útjára. A képviselőnek a Házban minden lehetősége megvan arra, hogy a véleményét kifejtse, a szavazatával is a véleményét kinyilvánítsa, és ezekért soha őt egyébként felelősségre nem lehet vonni. Tettleges becsületsértés elkövetésére, tettlegességre, konkrétan egy másik képviselő el- és felhívására nyilvánvalóan nincs szükség az Országgyűlésben.

A másik kérdés, amit mérlegelni kell, hogy a képviselői tevékenység csak az Országgyűléshez kötődik-e, vagy szélesebb értelemben vizsgáljuk ezt a kérdést. Mi, a magyar parlament, a lehető legliberálisabban vagyunk ebben az ügyben. *(Közbeszólások, taps és derűtség a Momentum soraiban. - Az elnök csend.)* A képviselő asszony megérti a mondatom további részét, és akkor látja majd, hogy indokolatlan volt a mosolya. Tehát annyiban vagyunk liberálisok, hogy szélesen értelmezzük a képviselők munkáját, és

azt nem csak a Házhoz kötjük. Olyan esetben is védjük a képviselő munkáját, amikor ő magáról deklarálja azt, hogy az Országgyűlés munkájában részt se vesz, be se ül az Országgyűlésbe, most is csak áll az Országgyűlés ülésén. Mi az ilyen képviselőnek is védelmet biztosítunk. *(Szabó Tímea: Azt is büntessétek meg, ha áll valaki!)*

Ezért a Mentelmi Bizottság az általános gyakorlatot követve, többségi mérlegeléssel azt javasolja az Országgyűlésnek, hogy az adott ügyben a képviselő úr mentelmi jogát ne függesszük fel. *(Szórványos taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr! Tisztelt Ház! Meg kell kérdeznem Hadházy Ákos képviselő urat, hogy kíván-e élni a felszólalás lehetőségével. Képviselő Úr! Nyomógombbal illik bejelentkezni! *(Hadházy Ákos a mikrofonját igazítja. - Közbeszólás a Fidesz soraiból: Szólalj már meg! - Nacsa Lőrinc: Nem szokott bejárni, nehéz! - Rétvári Bence: Egy gyakorlati problémát meg kellene oldani, nem sikerül!)* A képviselő úr kíván szólni, csak nem tud bejelentkezni. Kérem, vigyenek neki egy mozgó mikrofont. *(Megtörténik.)* Képviselő Úr! Úgy kell bejelentkezni, hogy miután megnyomtuk a gombot, vissza kell azon jelezni.

DR. HADHÁZY ÁKOS (független): Megnyomtam!

ELNÖK: Nem, ön nem jelentkezett be. Most már igen.

DR. HADHÁZY ÁKOS (független): Igen. Kérem, hogy függesszék fel nyugodtan. Tessék felfüggeszteni!

ELNÖK: Köszönöm szépen. Tisztelt Országgyűlés! Most a határozathozatal következik. Emlékeztetem önöket, hogy a bizottság úgy foglalt állást, hogy a képviselő úr mentelmi jogát az Országgyűlés ne függessze fel. Felhívom szíves figyelmüket, hogy a mentelmi jog felfüggesztéséhez a jelen lévő országgyűlési képviselők kétharmadának igen szavazata szükséges.

Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, hogy felfüggeszti-e Hadházy Ákos országgyűlési képviselő mentelmi jogát. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés Hadházy Ákos mentelmi jogát 126 igen szavazattal, 51 nem szavazat ellenében és 4 tartózkodás mellett felfüggesztette.

Tisztelt Ház! Tájékoztatom önöket, hogy Hadházy Ákos, független országgyűlési képviselő mentelmi jogának felfüggesztésére irányuló indítvány érkezett 11.Bpk.52.345/2025/7-I. számon a Pesti Központi Kerületi Bíróságtól rágalmazás vétsége miatt indított ügyben. Ez megvizsgálásra elnöki jogkörben átadásra került a Mentelmi Bizottságnak. A Mentelmi Bizottság H/13746. számon határozati javaslatot terjesztett elő Hadházy Ákos országgyűlési képviselő mentelmi jogával kapcsolatban. Erről az Országgyűlés vita nélkül határoz.

A határozathozatal előtt megadom a szót Hargitai Jánosnak, a bizottság elnökének, ötperces időkeretben. Parancsoljon!

DR. HARGITAI JÁNOS, a Mentelmi Bizottság elnöke: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Az előzőekben elmondottak nyilvánvalóan általánosságban erre az esetre is igazak lehetnek. Itt rágalmozás vétségéről van szó, és ami tipikus, az az elkövetés módja: a mai világban általában a Facebookon történik - itt is. Hadházy képviselő úr ezen a felületen fakadt ki Horváth István képviselő úr ellen is, egy jogi személy ellen. Horváth István és a jogi személy is sérelmezte ezt, és ezért fordult az Országgyűléshez.

A Mentelmi Bizottság többségi döntéssel, mindent mérlegelve itt is azt javasolja az Országgyűlésnek, hogy Hadházy képviselő úr mentelmi jogát az adott ügyben ne függessze fel.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Ismét megkérdem Hadházy Ákos képviselő urat, hogy kíván-e élni a felszólalás lehetőségével. Parancsoljon!

DR. HADHÁZY ÁKOS (független): Igen, köszönöm szépen. Kérem, hogy megint függesszék fel. Engem nagyon-nagyon érdekel az ügy, akár szakmai szempontból is. Horváth Istvánnak van egy sertéstelepe, ahol eltűnt 2 ezer disznó, állítólag, elloptak tőle 2 ezer disznót, és van neki egy vágóhídja is, ahol meg jelöletlen disznókat szoktak vágni. Úgyhogy nagyon érdekelt, hogy mi történt ezekkel a disznókkal. Én erről beszéltem, ezen sértődött meg. Egyébként van NAV-nyomozás is az ügyben. Arra kérem a Fideszt is és mindenkit is, hogy nyugodtan függesszék fel, mert nagyon érdekes ez az ügy, hogy tudtak ellopni Horváth Istvánnak a vágóhídjáról 2 ezer sertést úgy, hogy nem vette észre. Köszönöm szépen. *(Szórványos taps az ellenzék soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Most a határozathozatal következik. Emlékeztetem önöket, hogy a bizottság úgy foglalt állást, hogy képviselő úr mentelmi jogát az Országgyűlés ne függessze fel.

Felhívom szíves figyelmüket, hogy a mentelmi jog felfüggesztéséhez a jelen lévő országgyűlési képviselők kétharmadának igen szavazata szükséges.

Kérdezem most a tisztelt Országgyűlést, hogy felfüggeszti-e Hadházy Ákos országgyűlési képviselő mentelmi jogát. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés Hadházy Ákos mentelmi jogát 141 igen szavazattal, 43 nem szavazat ellenében és 1 tartózkodás mellett felfüggesztette.

(10.40)

Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Tájékoztatom önöket, hogy **Varga Zoltán** országgyűlési képviselő mentelmi jogának felfüggesztésére irányuló indítvány érkezett 2025.El.I.70/2. számon a Nyíregyházi Járásbíróságon becsületsértés vétsége miatt indított

ügyet érintően. *(Szabó Timea: Miniszterelnök úr, a zebrák megvannak még? - Kocsis Máté: Megették a filippínók. - Szabó Timea: Megették a zebrákat? Ezt tudja meg a főnök!)* Ez megvizsgálásra elnöki jogkörben átadásra került a Mentelmi Bizottságnak. *(Szabó Timea közbeszól.)*

Képviselőtársaim! A Mentelmi Bizottság H/13743. számon határozati javaslatot terjesztett elő Varga Zoltán országgyűlési képviselő mentelmi jogával kapcsolatban. *(Szabó Timea közbeszól.)* Erről az Országgyűlés vita nélkül határoz. A határozathozatal előtt megadom a szót Hargitai Jánosnak, a bizottság elnökének, aki a bizottság javaslatát szóban is indokolja ötperces időkeretben. Parancsoljon, elnök úr, oné a szó.

DR. HARGITAI JÁNOS, a Mentelmi Bizottság elnöke: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Ebben az esetben Varga Zoltán ellen egy magánszemély tett sértettként feljelentést. Becsületsértés vétségéről van szó, az elkövetés módja és helye itt is a Facebook-felület. Varga Zoltánnak egy személyes ismerőséről van szó. Varga képviselő úr posztolt a Facebookon, ehhez ez a személyes ismerős hozzászólt, és utána Varga Zoltán kemény hangon minősítette az illetőt, és őt alkalmatlannak, szerencsétlen flótásnak nevezte, aki reménytelenül küzd a sikertelenséggel. *(Szabó Timea: Ejnye, a kutya-fáját!)* Ebben az esetben a Mentelmi Bizottság egyhangúlag döntött úgy, hogy az adott ügyben a képviselő úr mentelmi jogát ne függesszük fel. *(Szabó Timea: Ti normálisak vagytok?)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Tisztelt Ház! Varga Zoltán képviselő úr nincs jelen, így nem tudom megadni neki a szót.

Tisztelt Országgyűlés! Most a határozathozatal következik. Emlékeztetem önöket, hogy a bizottság úgy foglalt állást, hogy a képviselő mentelmi jogát az Országgyűlés ne függessze fel. Felhívom szíves figyelmüket, hogy a mentelmi jog felfüggesztéséhez a jelen lévő országgyűlési képviselők kétharmadának igen szavazata szükséges.

Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, hogy felfüggeszti-e Varga Zoltán országgyűlési képviselő mentelmi jogát. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés Varga Zoltán mentelmi jogát 6 igen szavazattal, 174 nem szavazat ellenében, 3 tartózkodás mellett nem felfüggesztette fel. *(Szabó Timea: Azt nyomozzatok ki, hogy ki ette meg a zebrákat!)*

Tisztelt Országgyűlés! Tájékoztatom önöket, hogy **Pócs János** országgyűlési képviselő mentelmi jogának felfüggesztésére irányuló indítvány érkezett *(Szabó Timea: Mit dobott a kazánba már megint?)* 17.Bpk.848/2025/5-I. számon a Szolnoki Járásbíróságtól rágalmozás vétsége miatt indított ügyben. Ez megvizsgálásra elnöki jogkörben átadásra került a Mentelmi Bizottságnak. A Mentelmi Bizottság H/13744. számon határozati javaslatot terjesztett elő Pócs János országgyűlési képviselő mentelmi jogával kapcsolatban. Erről az Országgyűlés vita nélkül határoz. A határozathozatal előtt megadom a szót Hargitai

Jánosnak, a bizottság elnökének ötperces időkeretben. Parancsoljon!

DR. HARGITAI JÁNOS, a Mentelmi Bizottság elnöke: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! A Szolnoki Járásbíróság rágalmazás vétségével nyújtotta be az indítványát. Az elkövetés módja itt is a Facebook-felület. Itt egy videós bejegyzésében a képviselő úr azzal sértett meg egy magánszemélyt, hogy őt bűnözőnek nevezte, amit az illető kifogásolt. *(Szabó Timea: Azta!)* A Mentelmi Bizottság - klasszikus mentelmi bizottsági indítványnak értelmezve ezt az esetet - itt is egyhangúlag tudott javaslatot tenni, és egyhangúlag javasolja az Országgyűlésnek azt, hogy az adott ügyben a képviselő úr mentelmi jogát ne fügesszük fel.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Most megkérdezem Pócs János képviselő urat, hogy kíván-e élni a felszólalás lehetőségével. *(Jelzésre:)* Nem kíván. Köszönöm szépen.

Tisztelt Országgyűlés! Most a határozathozatal következik. Emlékeztetem önöket, hogy a bizottság úgy foglalt állást, a képviselő úr mentelmi jogát az Országgyűlés ne függesse fel. Felhívom figyelmüket, hogy a mentelmi jog felfüggesztéséhez a jelen lévő országgyűlési képviselők kétharmadának igen szavazata szükséges.

Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, felfüggeszti-e Pócs János országgyűlési képviselő mentelmi jogát. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés Pócs János mentelmi jogát 19 igen szavazattal, 162 nem szavazat ellenében, 3 tartózkodás mellett nem függesztette fel.

Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Elfogadott napirendünk szerint legkorábban 15 órától kerül sor a határozathozatalok folytatására, addig összevont vitákkal folytatódik az Országgyűlés ülése. Megköszönöm együttműködésüket. A viták megkezdése előtt kétperces technikai szünetet tartunk.

(Szünet: 10.46-10.48)

Elnök: dr. Latorcai János

Jegyzők: Gelencsér Attila és Z. Kárpát Dániel)

ELNÖK: Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Folytatjuk munkánkat. Arra kérem mindazon képviselőtársaimat, akik most halaszthatatlan hivatalos ügyük intézése miatt elhagyják az üléstermet, azt legyenek szívesek csöndben megtenni, akik pedig itt maradnak az ülésteremben, azokat arra kérem, hogy foglalják el helyüket, hogy meg tudjuk kezdeni a viták tárgyalását.

Tisztelt Ház Képviselőtársaim! Soron következik **a kormány és a Magyar Kereskedelmi és Iparkamara között kötött együttműködési megállapodásból eredő feladatok teljesítéséről** szóló előterjesztés kivételes eljárásban történő összevont vitája. A kormány-előterjesztés T/13782. számon a Ház informatikai hálózatán valamennyiünk számára elérhető.

(10.50)

Most először az előterjesztő felszólalására kerül sor. Mielőtt megadnám a szót Fónagy János miniszterhelyettes úrnak, a napirendi pont előadójának, felhívom szíves figyelmét, hogy a nyitóbeszédre, a vitában történő további felszólalására és az esetleges zárzó ismertetésére összesen 25 perces időkeret áll majd miniszterhelyettes úr rendelkezésére.

Most pedig megadom a szót Fónagy János úrnak, a Nemzetgazdasági Minisztérium miniszterhelyettesének, a napirendi pont előterjesztőjének. Parancsoljon!

DR. FÓNAGY JÁNOS nemzetgazdasági minisztérium államtitkár, a napirendi pont előadója: Köszönöm, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselőtársaim! A kormány és a Magyar Kereskedelmi és Iparkamara első ízben 2010-ben, majd négyévente megerősített együttműködési megállapodásaikba foglalt intézkedések eredményes gazdasági hatásait kölcsönösen elismerve, 2025. május 30-án új együttműködési megállapodást kötött. A megállapodásban a felek rögzítették az elerendő gazdasági célokat a 2025-től 2030-ig tartó időszakra, valamint a vállalkozások működési környezetét érintő közös gazdaságstratégiai együttműködési célkitűzésekben állapodtak meg. Az adminisztrációs csökkentés körében közös vállalás, hogy megvizsgáljuk a közfeladatok optimális megosztását az egyes állami szereplők és a gazdasági kamarák között, valamint hogy mely közfeladatokat tudná a kamarai hálózat hatékonyabban ellátni.

2026. március 5-én a miniszterelnök és a Magyar Kereskedelmi és Iparkamara elnöke aláírt egy megállapodást. A megállapodás célja a közfeladatok elosztásának optimalizálása az állam és a kamara között, a vállalkozók működési környezetét érintő gazdaságstratégiai környezet javítása a gazdasági növekedés elősegítése érdekében. A kamara a területi kamarai hálózatának bevonásával fogja ellátni a megállapodásban rögzített feladatokat.

A kormány és a kamara ezért olyan, széles vállalkozói kört érintő területeket azonosított, amelyek törvénymódosítással egykapus kamarai kezelésűvé tehetők. Ezek elsősorban az egyéni vállalkozások indításához és működtetéséhez kapcsolódó feladatok egységesítése, a felnőttképzés hatósági feladatainak és kapcsolódó szerepköreinek újragondolása, valamint a Teljesítésigazolási Szakértői Szerv működésével összefüggő feladatok. Az önök előtt lévő törvényjavaslat ezeket a célokat hivatott teljesíteni.

Tisztelt Ház! A jelenlegi szabályozás több, egy mástól elkülönülten eljáró szerv, a Nemzeti Vámhivatal, a kormányhivatalok, a gazdasági kamarák bevonásával biztosítja az egyéni vállalkozókat érintő nyilvántartási, tájékoztatási és ellenőrzési feladatokat, amelyek - valljuk be - esetenként nehezen átláthatók. A törvényi szintű feladat- és hatásköri rendezés teremti meg annak az alapját, hogy az egyéni vállalkozók ügyei egy kamarai alapú, egyablakos rendszerben legyenek intézhetők.

Az egyéni vállalkozókról és az egyéni cégekről szóló 2009. évi CXV. törvény módosítása arra irányul, hogy az egyéni vállalkozók nyilvántartásával kapcsolatos feladatokat a kamara vegye át 2027. január 1-jétől annak érdekében, hogy a vállalkozókat minél kevesebb adminisztrációs kötelezettség terhelje. A módosítás meghatározza a kamara és a területi kamarák közötti feladatmegosztást is. Az egyéni vállalkozói nyilvántartási és tájékoztatási feladatok egyablakos, kamarai kezelésével jelentős adminisztrációs csökkenés és hatékonyságnövekedés érhető el.

Tisztelt Képviselőtársaim! Önök előtt is ismert, hogy a felnőttképzés területe mára olyan gazdaságstratégiai jelentőségű rendszerre vált, amelynek működése közvetlen hatással van a vállalkozások versenyképességére, a munkaerőpiaci alkalmazkodóképességre, valamint a nemzetgazdaság növekedési potenciáljára. Fontos célkitűzés a vállalkozások számára a képzési követelmények, valamint a továbbképzési kötelezettségek és engedélyezési feltételek esetében a hatékonyság növelése. Ezért a törvényjavaslat további célja, hogy biztosítsa a felnőttképzési rendszer további erősítését.

A felnőttképzésről szóló 2013. évi LXXVII. törvény módosításával a felnőttképzési tevékenység engedélyezésére irányuló eljárásban a kamara válik engedélyező szervvé azzal, hogy beszerzi a felnőttképzésért felelős miniszter véleményét, mely miniszteri véleményt döntése során köteles figyelembe venni. Fontos kiemelni, hogy a javaslat szerint a kamara kidolgozza a felnőttképző intézmények szakmai minősítésének rendszerét. A felnőttképző a támogatás igénylése során előnyben részesülhet, ha az államháztartás terhére nyújtott költségvetési támogatásból vagy európai uniós forrásból megvalósuló oktatást vagy képzést e szakmai minősítés birtokában szervezi meg.

Tisztelt Képviselőtársaim! A kormány szándékával összhangban a hazai építőiparban immáron 12 éve kulcsfontosságú szerepet tölt be a kamara által működtetett Teljesítésigazolási Szakértői Szerv, amely elősegíti a közbeszerzési eljárások és az építőipari folyamatok megbízhatóságát, jogszerűségét, a láncartozások megakadályozását. A Szakértői Szerv szerepe elengedhetetlen a szerződések teljesítésének ellenőrzésében, és az alapvető követelmények minőségének biztosításában, ezzel támogatva a tisztességes piaci versenyt, valamint az állami és magánszféra közötti bizalom erősítését. A Szakértői Szerv szakértői feladataival összefüggő felelősségeire és működési feltételeire vonatkozó, mindenki számára egyértelmű szabályozás felállítása biztosítja a szakmai függetlenséget, a pártatlanságot és a szakértői tevékenység magas színvonalát.

A törvényjavaslat egyik elemeként az építmények tervezésével és kivitelezésével kapcsolatos egyes viták rendezésében közreműködő szervezetről, az egyes törvényeknek az építésügyi láncartozások megakadályozásával, valamint a késedelmes fizetésekkel összefüggő módosításáról szóló 2013. évi XXXIV. törvény módosításának célja, hogy az építésügyi láncartozások megakadályozásával és a késedelmes fizetésekkel összefüggő feladatokat ellátó Teljesítésigazolási Szakértői

Szerv jelenlegi törvényi szabályozását összehangolja a szerv több mint tízéves működése alatt bekövetkezett jogszabályi változásokkal, kiegészítse a működése során szerzett tapasztalatok vonatkozásában a további szabályozási igényeket.

A törvény személyi és tárgyi hatályának kibővítése által szélesedik azon esetek köre, melyek során a Szakértői Szerv kérelemre eljárást folytathat, elősegítve ezzel a magyar építőipart érintő láncartozások elleni hatékonyabb küzdelmet, valamint egységesítse a jogszabályváltozásokra tekintettel kialakult fogalomváltozásokat.

A szállítási tevékenység elvégzésére megkötött szerződések feleinek személyi hatályba történő beillesztése hozzájárulhat az építőipari kivitelezés során megrendelt anyagok rendeltetésszerű használatra alkalmas rendelkezésre állásához, az írásban megrendelt pótmunka és a megrendelői túlfizetés vonatkozásában a szerv hatásköre egyértelművé válik.

A módosítás nyomán a szerv eljárását kérheti a megrendelő is, ha a szerződés szerinti, illetőleg a vállalkozó által követelt díj kifizetését nem tartja jogosnak vagy arányosnak. Szintén indíthat eljárást a megrendelő, amennyiben a vállalkozói díjat vagy előleget részben vagy egészben ugyan megfizette, de utóbb felmerült a túlfizetés gyanúja. Az állami beruházások tekintetében a törvény tárgyi hatályának a vonatkozó jogszabályok szerinti aktualizálása vált szükségessé.

(11.00)

Az építetők fedezetkezelőre vonatkozó szabályozással is védett alvállalkozók a fővállalkozókkal szemben felmerült jogviták esetén további biztosítékként a szervet az állami beruházások esetében is igénybe vehetik. A törvenymódosítással elérni kívánt cél, hogy a Teljesítésigazolási Szakértői Szerv hatékonyabb működése még inkább elősegítse a láncartozások megakadályozását, a késedelmes fizetések számának csökkentését. A törvényjavaslat kimondja, hogy a Magyar Kereskedelmi és Iparkamara részére meghatározott közfeladatok ellátásának költségvetési fedezetét a központi költségvetésről szóló törvényben biztosítani kell.

Tisztelt Képviselőtársaim! Tisztelt Ház! Ha a kamara hatósági feladatot lát el, az több szempontból is előnyös lehet a gazdaság szereplői számára. A kamara közvetlen kapcsolatban áll a vállalkozásokkal, jól ismeri működésük sajátosságait, a piaci viszonyokat és azok gyakorlati kihívásait. Ennek köszönhetően a hatósági feladatokat nemcsak jogszabályi, hanem gazdasági és szakmai szempontból is hatékonyabban tudja ellátni, a folyamatok átláthatóbbá válhatnak, csökkenhet a párhuzamos ügyintézés, és kevesebb különböző hatósághoz kell fordulni. Éppen ezért különösen előnyös az egyablakos ügyintézés megvalósulása, hiszen a vállalkozások egy helyen, egy szervezeten keresztül intézhetik ügyeiket, ami időt, energiát és költséget takarít meg számukra.

A közfeladatok ilyen jellegű átadása erősíti az állam és a gazdaság szereplői közötti együttműködést,

miközben hatékonyabb és gyakorlatiasabb ügyinté-
zést tesz lehetővé. A kormány célja egyértelmű, csök-
kenten az adminisztratív terheket, egyszerűsíteni az
eljárásokat és olyan rendszert kialakítani, amely valódi
segítséget jelent a vállalkozások számára. A kamara be-
vonása ezért nemcsak intézményi együttműködés, ha-
nem egy olyan lépés is, amely közelebb visz az egyabla-
kos ügyintézés megvalósításához, lehetővé teszi a vál-
lalkozások ügyeinek gyorsabb, átláthatóbb, kisebb bü-
rokráciával történő költségtakarékos intézését.

Kérem mindezek alapján a tisztelt Házat, hogy a
törvényjavaslatot megvitatni, majd ezt követően tá-
mogatni is szíveskedjenek. Köszönöm figyelmüket.
(*Taps a kormánypártok soraiban.*)

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes
úr. Tájékoztatom önt és a tisztelt Házat, hogy összes-
ségében 12 perc 51 másodperc időkeret áll majd ren-
delkezésre önnek a vitában történő további felszólalá-
sokra, illetve a zárszó elmondására.

Tisztelt Ház! Most a Törvényalkotási Bizottság ál-
laspontjának ismertetésére kerül sor. Megadom a szót
Kiss János képviselő úrnak, a Törvényalkotási Bizott-
ság tagjának, előadójának. Parancsoljon, öné a szó.

DR. KISS JÁNOS, a Törvényalkotási Bizottság
előadója: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr!
Tisztelt Képviselőtársaim! Tájékoztatom önöket, hogy
a Törvényalkotási Bizottság 2026. március 9-én tar-
tott ülésén megtárgyalta a kormány és a Magyar Ke-
reskedelmi és Iparkamara között kötött együttműkö-
dési megállapodásból eredő feladatok teljesítéséről
szóló T/13782. számú törvényjavaslatot.

Tisztelt Országgyűlés! Az előttünk fekvő törvény-
javaslat a kormány és a Magyar Kereskedelmi és
Iparkamara 2026. március 5-én megkötött együtt-
működési megállapodásán alapszik. Ez a javaslat a
közfeladatok észszerű és optimális újraosztásával
egyértelműen a magyar gazdaság növekedését, vala-
mint a vállalkozók működési környezetének javítá-
sát szolgálja.

A tervezet három kulcsfontosságú területen hoz
gyakorlatias és kézzelfogható előrelépést: kevesebb
bürokrácia a vállalkozóknak, tisztességes és átlátható
építőipar, valamint versenyképes tudás és munkaerő.
A 2027. január 1-jén hatályba lépő törvény nemcsak
egyszerűsíti az állami működést, hanem a szakmai
függetlenség és a hatékonyság növelésével a teljes ma-
gyar gazdaság javára válik.

(*Az elnöki széket Dúró Dóra,
az Országgyűlés alelnöke foglalja el.*)

Az összegző módosító javaslatot és az összegző
jelentést a bizottság a házszabály 62. §-a alapján 27
igen szavazattal, 2 nem szavazat ellenében és 2 tartó-
zkodás mellett elfogadta. A bizottság által elfogadott
módosító javaslatok nyelvhelyességi és kodifikációs
pontosításokat tartalmaztak.

Tisztelt Ház! Kérem önöket, hogy a hazai gazda-
ság fejlődése és a vállalkozóink védelme érdekében

támogassák a javaslat elfogadását. Köszönöm a fi-
gyelmet. (*Taps a kormánypártok soraiban.*)

ELNÖK: Köszöntöm képviselőtársaimat. Tisztelt
Országgyűlés! Most a képviselői felszólalások követ-
keznek. Felhívom figyelmüket, hogy a frakcióknak
30-30 perc, a független képviselőknek összesen 8 perc
áll rendelkezésükre.

Most a vezérszónoki felszólalásokra kerül sor. El-
sőként megadom a szót Szatmáry Kristóf képviselő
úrnak, a Fidesz képviselőcsoportja vezérszónokának,
aki felszólalását a pulpitusról kívánja elmondani. Pa-
rancsoljon, képviselő úr, öné a szó.

SZATMÁRY KRISTÓF, a Fidesz képviselőcso-
portja részéről: Tisztelt Elnök Asszony! Tisztelt Ház!
Több mint 900 ezer vállalkozás működik Magyar-
országon, ezek döntő többsége kis- és közepes vállal-
kozás. Ők adják a munkahelyek jelentős részét, ők
tartják életben a helyi gazdaságokat, és ők jelentik a
magyar gazdasági növekedés egyik legfontosabb mo-
torját. Éppen ezért a gazdaságpolitika egyik legfonto-
sabb kérdése az, hogy milyen környezetben is működ-
hetnek ezek a vállalkozások: kapnak-e támogatást,
forrást, illetve kiszámítható szabályozást, vagy esetleg
újabb terhekkel kell szembesülniük.

A kormány gazdaságpolitikája mindig is világos
volt: a magyar vállalkozásokat és főleg a hazai kis- és
közepes vállalkozásokat erősíteni kell. Ennek egyik
legfontosabb eszköze a közelmúltban a Demján Sán-
dor-program, amely átfogó fejlesztési lehetőséget biz-
tosít a hazai kis- és közepes vállalkozásoknak. A pro-
gram több pilléren nyugszik: 100 milliárd forintos
Demján Sándor-tőkeprogram, 1+1 beruházásélén-
kítő program, kedvezményes vállalkozói hitelek, di-
gitalizáció- és technológiai fejlesztési támogatások,
illetve exportösztönző konstrukciók, és a nemrég be-
jelentett 5+1 turisztikai és vendéglátóipari program.
A teljes keret egyébként meghaladja az 1400 milliárd
forintot.

Fontos azonban hangsúlyozni, hogy a Demján
Sándor-program már eredetileg is a kormány és a Ma-
gyar Kereskedelmi és Iparkamara együttműködésére
épült. A program kialakításakor a kamara javaslatai,
a vállalkozói tapasztalatok és a gazdaság szereplőinek
visszajelzései már beépültek mind-mind a konstruk-
cióba. A most tárgyalt törvényjavaslat tehát megerő-
síti ezt az együttműködést, amely a Magyar Kereske-
delmi és Iparkamarával született, s gyakorlatilag a ko-
rábbi tapasztalatokra épül.

Tisztelt Ház! A gazdaság fejlődése azonban nem
csak pénzügyi források kérdése, ugyanilyen fontos az
intézményi környezet is. Az előttünk fekvő javaslat
ennek a javítását szolgálja, azt, hogy bizonyos gazda-
sági feladatok közelebb kerüljenek a vállalkozások-
hoz, és ezekben a feladatokban nagyobb szerepet
szánjunk a Kereskedelmi és Iparkamarának. Ennek
egyébként egyszerű oka van, amiről államtitkár úr is
beszélt. A kamara valóban közvetlen kapcsolatban áll
a magyar vállalkozásokkal, ismeri a gazdaság műkö-
dését, ismeri a vállalkozások mindennapi problémáit,

és napi szinten találkozunk azokkal a kérdésekkel, amelyekkel a vállalkozók szembesülnek. Ezért a kormány azt az elvet követi, hogy ahol lehetséges, ott a gazdaság ügyeit a gazdasághoz legközelebb kell szervezni. Ez a gazdasági önkormányzatiság elve.

A törvényjavaslat ennek megfelelően több ponton is erősíti a kamara szerepét. Az egyik ilyen terület az egyéni vállalkozók nyilvántartása, amely a jövőben a kamara működésében valósulhat meg. Ez gyorsabb, rugalmasabb és reményeink szerint vállalkozóbarátabb ügyintézkedést jelent a magyar vállalkozások számára.

A másik fontos terület az építőipari teljesítési várakozásokra szolgáló Teljesítésigazolási Szakértői Szerv működésének módosítását segíti annyiban, hogy a vállalkozások gyorsabban juthatnak hozzá a jogosan járó ellenértékhez azért, hogy tovább csökkenthessük a láncartozások problémáját. Itt talán érdemes egy kis kitérőt tennem a vezérszónoki és ennek a parlamenti ciklusnak talán az utolsó felszólalása kapcsán. A Teljesítésigazolási Szakértői Szerv volt a 2010-14 közötti kormányzati ciklus egyik első olyan döntése, amellyel próbáltuk az akkor nagyon-nagyon súlyos láncartozásokban vergődő magyar gazdaságot kisegíteni.

(11.10)

En akkor többször végighallgattam azt, hogy ilyen nem lehet megcsinálni Magyarországon, mi mégis megcsináltuk '10-14-ben, és ez a Teljesítésigazolási Szakértői Szerv azóta is nagyon komolyan hozzájárul ahhoz, hogy ha ezt a körbetartozást vagy láncartozási jelenséget teljesen nem is, de döntően fel tudtuk számolni Magyarországon. De mindig lehet javítani a rendszeren, azért is szerepel ebben a törvényjavaslatban egy módosítása a Teljesítésigazolási Szakértői Szervnek.

A harmadik terület meg a felnőttképzés, ahol a gazdasági szereplők nagyobb szerepet kapnának a képzésszisztéma-átalakításban. Ez azért fontos, mert a versenyképes gazdaság csak akkor működik, ha a képzések valóban a munkaerőpiaci igényekhez igazodnak.

Tisztelt Ház! A gazdaságfejlesztés támogatása egyébként a költségvetésben is kiemelt helyet foglal el. A magyar költségvetésben több mint 2540 milliárd forint jut közvetlen vállalkozásfejlesztési célra. Ez is mutatja, hogy a kormány gazdaságpolitikájának egyik legfontosabb célja a vállalkozások megerősítése, versenyképességének növelése. Nem kell talán külön magyarázni, hogy abban a világpolitikai helyzetben, illetve világgazdasági helyzetben, amelyben élünk, amelyet meg kell élnie minden vállalkozásnak, a kormányzat legfontosabb célja az kell legyen, hogy segítse ezen a nehéz, krízises helyzeten a hazai vállalkozásokat. Ebben a munkában a kamara további konkrét hozzájárulásokat tud tenni például a Demján Sándor-programhoz a költségvetési támogatásokon keresztül, a 23 területi kamarai hálózaton keresztül közvetlen kapcsolatban állva a vállalkozásokkal, ami

egyébként lehetővé teszi, hogy a fejlesztési programok gyorsabban és célzottabban jussanak el a gazdaság szereplőjéhez. A Demján Sándor-program beruházás-élénkítő pályázatában eddig több mint 30 ezer vállalkozás jelent meg, és a program révén körülbelül 1100 milliárd forint nagyságrendű beruházás indulhatott el a vállalkozások között.

Hadd említsem meg itt, hogy nemrég jómagam is végigjártam az országot, és a vállalkozókkal találkozáskor a legfőbb kérdés most szerencsére nem az volt, hogy van-e forrás, van-e fejlesztési lehetőség a vállalkozások terveinek megvalósításához - elismerték a vállalkozók, hogy a kamatok tekintetében is pozitív előrelépés történt, a források tekintetében is nagyon komoly pozitív előrelépés történt -, az általános politikai, illetve háborús helyzet lezárásában, illetőleg azal együtt a fogyasztói bizalom és a nemzetközi piacok rendezésében látják a legnagyobb kockázatot. Ebben is sok teendőnk van, de pozitívan igazolták vissza azt a munkát, hogy a korábbi évekhez képest ma nagyon-nagyon sok forrás és pályázati lehetőség áll - egyébként döntően hazai forrásból - rendelkezésre a vállalkozók számára.

A kamara emellett egyébként vállalta, hogy tízezer magyar vállalkozást segít a digitalizáció- és mesterségesintelligencia-alkalmazásban. A Demján Sándor-program - a kamara és a kormány munkájának háló - az elmúlt időszakban több fontos intézkedéssel is bővült, amelyek tovább erősítik a magyar kis- és közepes vállalkozások fejlesztési lehetőségeit. Illetve az 1+1 kkv-beruházás-élénkítő program esetében a kormány 82 milliárd forinttal megemelte a program keretét, így 48 milliárd forintról 130 milliárd forintra nő ez a pályázati lehetőség.

Egyébként a Demján Sándor-program részeként elindult a Nemzeti Bajnokok kombinált hitelprogramja is, amely 155 milliárd forintos kerettel segíti az exportképes, gyors növekedési lehetőséggel bíró vállalkozások fejlesztéseit, különösen a zöld- és a digitális beruházások területén. Emeljük ki továbbá, hogy a vállalkozásokba befektető tőke maximumát is megemelték, a 200 millió forintos plafont 400 millió forintra emeltük, a gyorsan növekvő magyar cégek ezáltal reményeink szerint nagyobb beruházásokat is meg tudnak valósítani. A program exportdimenzióját is megerősítjük, ennek keretében az EXIM finanszírozási keretét további 200 milliárd forinttal, így a Demján Sándor-programon keresztül az EXIM immár 900 milliárd forintnyi finanszírozást biztosít a magyar vállalkozások beruházásaihoz, exportjaihoz és működéséhez. Egy kormányzati és vállalkozói együttműködési rendszert, összességében egy jól működő gazdaságfejlesztési rendszert szeretnénk építeni.

Tisztelt Ház! Miközben ezek az intézkedések jelentős fejlesztési lehetőséget biztosítanak a magyar vállalkozások számára, el kell mondjuk azt is itt, egy ilyen jellegű parlamenti vita kapcsán, hogy más tervek is a közvélemény előtt vannak, a politikai vitákban egészen más típusú elképzelések is megjelennek. Beszéljünk nyíltan! Most már le nem tagadott módon a TISZA Párt programjában megjelent az egymilliárd

forint feletti vagyonokra kivetett vagyoadó mértéke, amely a közölt adatok alapján az adóalap meghatározásakor egyébként a céges vagyont is figyelembe veszi. A vállalkozók közt járva nem olyan nehéz elképzelni, hogy egy közepes magyar kkv egy üzemcsarnokkal, gépekkel együtt nagyon könnyen eléri ezt a vagyont, arról nem beszélve, hogy egy vagyoadó meghatározása alapvetően egy vagyonzvizsgálattal kezdődik, tehát arról beszélhetünk, hogy egy esetleges ilyen nem várt fordulat esetén magyar családi vállalkozások tízezereinél jelenik meg a NAV, és fog becsöngetni, megnézni, hogy mi van az üzemben, mi van a házban, mi van a garázsban, milyen autók állnak ott, vagy esetleg a gyerekek nevén milyen ház van. Én 2010 előtt megéltem a vagyonosodási vizsgálatok időszakát, sajnos a családban is volt ilyen, senkinek nem kívánom vissza ezt a világot.

Ezek a tervek is jól jelzik azt, hogy a magyar vállalkozók a most bejelentett programokkal egyébként gyakorlatilag a 2020-26 utáni időszak legnagyobb nyertei lehetnek, de egyben a legnagyobb vesztesei is lehetnek - ezt majd április fogja eldönteni. Jól láthatóan az egyik oldalon ott van a kormány és a Fidesz által támogatott vállalkozásfejlesztési program 1400 milliárdos programmal, 100 milliárdos tőkeprogrammal - nem sorolom végig azokat a programpontokat, amelyeket korábban ismertettem -, a másik oldalon meg egy cégekre is kiterjedő vagyoadó - ez van a mérleg két oldalán. Remélem tehát, hogy a választás egyébként április 12-én is világos lesz a vállalkozások számára.

Mi azt mondjuk, hogy Magyarország jövője a hazai családi vállalkozások sikerén múlik, ezért minden olyan intézkedést támogatni fogunk, amely több beruházást, több fejlesztést és több lehetőséget biztosít a hazai kis- és közepes vállalkozásoknak. Ezért is fogjuk a parlamentben a most benyújtott javaslatot is támogatni. Köszönöm szépen a figyelmüket. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Most Hollik István képviselő úr következik, a KDNP képviselőcsoportjának vezérszónoka. Parancsoljon!

HOLLIK ISTVÁN, a KDNP képviselőcsoportja részéről: Köszönöm szépen a szót, elnök asszony. Tisztelt Képviselőtársaim! Ha elolvassák ezt a javaslatot, akkor ez egy jogtechnikai módosításnak is tűnhet, de azt gondolom, hogy ez nem csupán egy jogtechnikai módosítás, nem egy intézményi átszervezés, azért itt jóval többről van szó. A kérdés az, hogy hogyan tudjuk erősebbé, de leginkább ellenállóbbá tenni a magyar gazdaságot egy olyan korszakban, amikor Európa gazdasági és politikai értelemben is rendkívüli nyomás alatt áll, amikor azt láthatjuk, hogy az európai vezetők nem az európai gazdaság, az európai vállalkozások érdekeit képviselik, hanem másokét, és az európai gazdaságnak szükséges pénzeszközöket és forrásokat nem az európai gazdaságba teszik be, hanem odaadják Ukrajnának. Na, ebben a helyzetben nagyon fontos az, hogy folyamatosan nézzük, hogy a magyar gazdaság hogyan tud stabil maradni.

Azt gondolom, hogy önmagában az, hogy az elmúlt években - legyen szó Covid-válságról, elhibázott szankciókról - a magyar gazdaság stabil tudott maradni, egy óriási eredmény, amihez nyilvánvalóan két dolog kellett: egyrészt politikai stabilitás, másrészt pedig együttműködés.

(11.20)

Tehát lehet kifigurázni a nemzeti együttműködés rendszerét, de valójában a gazdaságban ez működött. A kormány nem a gazdaság szereplői ellen akar politikát, gazdaságpolitikát csinálni, hanem velük együtt, és ezt az együttműködést akarja ez a javaslat elmélyíteni, mert ez kell ahhoz, hogy ami Magyarországon az elmúlt tíz évben megvalósult, a munkaalapú gazdaság, az meg is tudjon maradni, magyarul minden ember, aki Magyarországon akar dolgozni, tudjon is.

Államtitkár úr elmondta a javaslat lényegét, ezt én nem ismételném meg. Azt tudom csak megerősíteni, hogy az előttünk fekvő törvényjavaslat egy szélesebb gazdaságpolitikai gondolkodás része. Valójában arról szól, hogy a magyar gazdaság működését egyszerűbbé, átláthatóbbá és hatékonyabbá tegyük; arról szól, hogy az állam és a gazdaság szereplői között valódi partnerség alakuljon ki; és arról szól, hogy a magyar gazdaság továbbra is stabil alapokon álljon egy bennünket körülvevő bizonytalan világ ellenére is, mert egy erős gazdaságot is ad, szabadságot arra, hogy egy ország a saját érdekei szerint döntsön. Éppen ezért én kérem a tisztelt Országgyűlést, hogy támogassa a törvényjavaslat elfogadását. A Kereszténydemokrata Néppárt természetesen támogatni fogja azt. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! A vezérszónoki felszólalások végére értünk, most további képviselői felszólalásokra van lehetőség a fennmaradt időkeretekben, ezeket az üléstermi táblán figyelemmel kísérhetik.

Megkérdezem képviselőtársaimat, hogy kíván-e még élni valaki a felszólalás lehetőségével. *(Nincs jelzés.)* Mivel további felszólalásra senki nem jelentkezett, az összevont vitát lezárom.

Megkérdezem az előterjesztő képviselőjében államtitkár urat, hogy kíván-e válaszolni. *(Jelzésre:)* Jelzi, hogy él a lehetőséggel. Latorcai alelnök úr precíz ülésvezetésének köszönhetően tájékoztathatom, hogy 12 perc 51 másodperc áll rendelkezésére. Parancsoljon!

DR. FÓNAGY JÁNOS nemzetgazdasági miniszteriumi államtitkár: Köszönöm szépen, elnök asszony. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársaim! Köszönöm a támogató felszólalásokat. Jómagam is úgy ítélem meg, hogy a magyar társadalom jelenét és jövőjét alapvetően az a gazdasági erő fogja tartani, amelyről a mai törvényjavaslat szólt.

Csak példaképpen mondom, hogy az Egyesült Államokban, amely a világ vezető gazdasági hatalma, a foglalkoztatottaknak nem egészen 20 százalékát biztosítják a nagyok, tehát a General Electric, a U.S. Steel

vagy a General Motors; több mint 80 százalékát a mikro-, kis- és középvállalkozók adják. Ez azt jelenti, hogy mind a gazdaságban, mind a foglalkoztatásban a kisvállalkozói szektor szerepe meghatározó.

Meggyőződésem, hogy társadalmunk stabilitásában is meghatározó szereplővé válik, hiszen ez az, amely a rendszerváltás óta eltelt évtizedekben ugyan lassan, de ma már - és a mai törvénytervezet vitája is azt mutatja - egyre inkább meghatározóvá válik az, hogy egy alapvetően alkalmazotti társadalomból hogyan válik egy gazdaságilag aktív gazdaságban szereplőként és alanyként is részt vevő társadalommá az ország. Meggyőződésem, hogy ez a jelenünk és a jövőnk egyik legfontosabb záloga és biztosítéka.

Ezért még egyszer megköszönöm a támogatást, és kérem, hogy ennek megfelelően az önök előtt lévő javaslatot megszavazni szíveskedjenek. Köszönöm a lehetőséget, elnök asszony. *(Taps a kormánypartok soraiban.)*

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! A határozathozatalokra a mai ülésnapon kerül sor.

Soron következik a **hazánk nemzetbiztonsági érdekei védelmében a szokatlan mennyiségű, Magyarország területén szállított készpénz és aranyrudak kapcsán szükséges intézkedésekről** szóló előterjesztés kivételes eljárásban történő összevont vitája. A Nemzetbiztonsági Bizottság által benyújtott előterjesztés T/13783. számon a parlamenti informatikai hálózaton elérhető.

Először az előterjesztő felszólalására kerül sor. Mielőtt megadnám a szót, felhívom a figyelmét arra, hogy a nyitóbeszédre, a vitában történő további felszólalásra és az esetleges zárszó ismertetésére összesen 25 perces időkeret áll rendelkezésére. Megadom a szót Halász János képviselő úrnak, a Nemzetbiztonsági Bizottság alelnökének. Parancsoljon!

HALÁSZ JÁNOS, a Nemzetbiztonsági Bizottság alelnöke, a napirendi pont előadója: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Asszony! Tisztelt Ház! Tegnap a Nemzetbiztonsági Bizottság ülést tartott. Az üléseinken minden alkalommal tájékoztatást kapunk az aktuális nemzetbiztonsági kérdésekről. Ezen az ülésen is szóba kerültek ezek, és az aktuális nemzetbiztonsági kérdések között tájékoztatást kaptunk az úgynevezett ukrán aranykonvoj ügyéről is. Az ott felmerült információk alapján vált szükségessé jelen törvénytervezet benyújtása.

A Nemzetbiztonsági Bizottság nyújtotta be a törvényt kivételes javaslatként. A törvényjavaslat kivételes eljárásban történő tárgyalását a törvényjavaslat mielőbbi elfogadásához fűződő kiemelt nemzetbiztonsági érdek indokolta. A bizottság benyújtott törvényjavaslatát a Ház ebben az eljárásban tárgyalja.

Ahogy a törvény általános indoklásában is szerepel, 2026. március 5-én a Nemzeti Adó- és Vámhivatal ellenőrzés alá vont két gépjárművet, amely gépjárművekben hét fő ukrán állampolgár tartózkodott, akik a két gépjárműben összesen 35 millió euró és 40 millió dollár készpénzt és kilenc darab, darabonként 1 kilogramm súlyú aranytömböt szállítottak.

Ez közel 30 milliárd forintos vagyon. Figyelemmel arra, hogy a szokatlan mennyiségű készpénz és arany eredete, célállomása, felhasználásának, rendeltetésének célja, Magyarország területén történő szállításának jogcíme a helyszínen nem volt tisztázható, ezért a kérdéses vagyont a Nemzeti Adó- és Vámhivatal vizsgatartotta. A vagyon szállításának módja, a szállítást végző személyek kiléte további nemzetbiztonsági kockázatot vet fel.

Információk merültek fel arra vonatkozóan is, hogy ismeretlen, feltehetően ukrán állampolgárságú személyek már ezt megelőzően is átszállítottak Magyarországra területén jelentős mennyiségű készpénzt, amely esetében az esetleges magyarországi felhasználást, annak célját és a felhasználás nemzetbiztonságra gyakorolt hatásait is tisztázni szükséges. Erről szól ez a törvény, ezen tisztázás miatt nyújtotta be a Nemzetbiztonsági Bizottság.

Kérem a tisztelt Házat, hogy vitassa meg a törvényjavaslatot és majd fogadja el. Köszönöm szépen a figyelmüket. *(Taps a kormánypartok soraiban.)*

ELNÖK: Tájékoztatom képviselő urat, hogy a további hozzászólásokra 22 perc 20 másodperc áll majd rendelkezésére.

Megkérdezem a kormány részéről Farkas Örs államtitkár urat, hogy kíván-e felszólalni a vitában. *(Jelzésre:)* Most nem kíván élni a lehetőséggel. A lezárás előtt lesz majd lehetősége összesen 15 perces időkeretben hozzászólni.

Tisztelt Országgyűlés! Most a Törvényalkotási Bizottság álláspontjának ismertetésére kerül sor. Megadom a szót Kiss János képviselő úrnak, a Törvényalkotási Bizottság előadójának, 15 perces időkeretben. Parancsoljon!

DR. KISS JÁNOS, a Törvényalkotási Bizottság előadója: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Asszony! Tisztelt Képviselőtársaim! Tájékoztatom önöket, hogy a Törvényalkotási Bizottság a 2026. március 9-én tartott ülésén megtárgyalta a hazánk nemzetbiztonsági érdekei védelmében a szokatlan mennyiségű, Magyarország területén szállított készpénz és aranyrudak kapcsán szükséges intézkedésekről szóló T/13783. számú törvényjavaslatot. Az összegző módosító javaslatot és az összegző jelentést a bizottság a házszabály 62. §-a alapján 25 igen szavazattal és 4 nem szavazat ellenében, tartózkodás nélkül elfogadta.

Tisztelt Országgyűlés! Az előttem felszólaló képviselőtársam már ismertette és összefoglalta az ügy legfontosabb körülményeit, miszerint a Nemzeti Adó- és Vámhivatal az ellenőrzése során jelentős mennyiségű készpénzt és aranyat foglalt le, amelynek eredete és rendeltetése a helyszínen nem volt egyértelműen tisztázható. Mindez nemcsak büntetőjogi, hanem nemzetbiztonsági kérdéseket is felvet tehát, ezért indokolt, hogy a hatóságok teljeskörűen feltárják a vagyon eredetét, célját és azt, hogy történt-e abból bármilyen felhasználás Magyarországon. A törvényjavaslat éppen ehhez teremti meg a szükséges jogi kereteket.

(11.30)

A Törvényalkotási Bizottság eljárása során elfogadott módosító javaslatok nyelvhelyességi és technikai pontosításokat tartalmaztak, továbbá a jogszabály koherenciájának erősítését szolgálták.

Tisztelt Ház! Kérem, hogy támogassák a törvényjavaslat elfogadását. Köszönöm szépen a figyelmet. *(Taps a kormánypárti sorokban.)*

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! Most a képviselői felszólalások következnek. Felhívom figyelmüket, hogy a frakciónak 30-30 perc, a független képviselőknek összesen 8 perc áll rendelkezésükre.

A vezérszónoki felszólalásokra kerül sor. Elsőként megadom a szót Halász János képviselő úrnak, a Fidesz képviselőcsoportja vezérszónokának. Parancsoljon!

HALÁSZ JÁNOS, a Fidesz képviselőcsoportja részéről: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Asszony! Tisztelt Ház! Ahogy mondtam, tegnap volt bizottsági ülésünk, és ott Kocsis Máté frakcióvezető úr nyújtotta be ezt a javaslatot a bizottságnak, a bizottság azt elfogadva terjeszti most a parlament elé.

Egy súlyos, a magyar nemzetbiztonsági érdekeket veszélyeztető ügyről van szó, olyan ügyről, amikor, ahogy szó volt róla, közel 30 milliárd forintnak megfelelő vagyonelemeket fuvaroztak Magyarországon keresztül. Ismeretlenek a részletek. Ezért szerepel a törvényben, hogy vizsgálni kell a vagyon eredetét, célállomását, felhasználásának, rendeltetésének a célját; Magyarország területén történő szállításának jogcímét és célját; a szállítók személyazonosságát, esetleges bűn- vagy terror szervezetekkel fennálló kapcsolatait, továbbá a szállítási művelet Magyarország nemzetbiztonságára is kiható következményeit; az átszállított készpénz és arany egy részének magyarországi felhasználására sor került-e, ha igen, kikhez vagy mely szervezetekhez került ilyen vagyon; az átszállított vagyonból magyarországi bűnszervezetek, esetleg Magyarországon jelen lévő terror szervezetek vagy politikai szervezetek részesülhettek-e. Erről szól tehát ez a törvény.

A törvény célja tehát, hogy a visszatartott vagyon eredetét, célállomását, felhasználásának, rendeltetésének a célját, Magyarország területén történő szállításának jogcímét, célját, a szállítók személyazonosságát, a Magyarország nemzetbiztonságára is kiható következményeket megnyugtatóan tisztázni lehessen. A törvény célja ennek feltételeit megteremteni azzal, hogy a Nemzeti Adó- és Vámhivatal titkos információgyűjtést folytathasson egy külön vizsgálat keretében, és a vizsgálat időtartamára a 35 millió euró, a 40 millió dollár készpénz és a kilenc darab, darabonként egy kilogramm súlyú aranytomb a Nemzeti Adó- és Vámhivatal őrzésében maradjon. Ez a törvény segíteni fog abban, hogy az alapos vizsgálat után tisztán lássunk majd ebben a zűrös ügyben. Köszönöm szépen a figyelmüket. A Fidesz-frakció támogatja a javaslatot. *(Taps a kormánypárti sorokban.)*

ELNÖK: Most a DK képviselőcsoportjának vezérszónoka, Arató Gergely képviselő úr következik. Parancsoljon!

ARATÓ GERGELY, a DK képviselőcsoportja részéről: Tisztelt Ház! Ebben a lex einstandban egyetlen olyan pont van, ami nem lep meg senkit: az, ha a Fidesz, valamint külön a KDNP valamilyen értékes dolgot lát, különösen, ha csillog is, akkor nem tud ellenállni a szarkaösztönöknek, és rá akarja tenni a kezét. Na, erre az egyre lehetett számítani.

Egyébként ez a törvényjavaslat tele van finoman szólva is szokatlan elemekkel. Hiszen van egy büntető eljárás? Nem mondom, kérdezem, mert még erről sem adtak egyértelmű információt. Talán van. Történt egy NAV-intézkedés valami alapján, valamilyen feltételezés alapján. Emlegettek pénzmosást. De ha pénzmosás történt, akkor hogy lehet, hogy a pénzmosás feltételezhető közreműködőit simán kiutasították az országból? Akkor ez milyen büntető eljárás? Ők azt állítják, nyilván ezt nem tudjuk ellenőrizni, hogy ki sem hallgatták őket érdemben. Ha van egy büntető eljárás, akkor miért nem a bíróság intézkedik az érintett vagyon lefoglalásáról? Mi ennek a büntető eljárásnak... Államtitkár úr most elkezdett jegyzetelni, talán majd tájékoztat minket, hogy milyen ügyben, kik ellen, milyen tények alapján indítottak büntető eljárást, vagy hogy van-e egyáltalán ilyen.

De maga a törvényjavaslat a kitűzött célokra is tökéletesen alkalmatlan, egészen nevétséges, amit itt művelnek, hiszen van egy változata a kormánynak, ez a változat arról szól, amit itt most meghallgattunk számos változatban, és van egy másik változat, amit az ukrán bank és az érintettek mondanak, hogy itt egy normális, rendszeres pénzzsállítás zajlott engedélyek alapján. Még abban sem ért egyet a két fél, hogy hol történt az akció, az M5-ös autópályán vagy az M0-ás autópályán. Ennek is van némi jelentősége, hiszen nem mindegy, hogy merre indult a szállítmány. De hát, hála istennek, ezt nem nekünk itt, a parlamentben kell eldöntenünk.

Azt mondta tegnap a miniszterelnök úr, ebben kivételesen igaza volt, hogy a mi dolgunk a jogalkotás és nem a vád. Nem a parlament dolga az, hogy ilyen típusú ügyekben ítéletet hozzon, mert itt most pontosan az történik. Ez az a helyzet, amit A tanú című film-ben láttunk, hogy „Bástya elvtárs, ez már az ítélet”. Önök törvényben akarják kihirdetni azt, hogy az önök változata a helyes változat, hogy az az ügy, amit egyébként sokak szerint politikai okokból kreáltak a választás hajrájában, úgy történt, ahogy önök állítják, és ahelyett, hogy ezt az állítást akár a nyomozó hatóság, akár az ügyészség bíróságon próbálná bebizonyítani, hoznak róla egy törvényt. Ha ezt Schadt Györgynek korábban elmondják a fideszes barátai, akkor nem kellene most a szörnyű háziőrizetben szenvednie a luxusszállásban, mert egyszerűen egy törvényben kihirdethették volna, hogy az a lopás úgy van, ahogy van. Meg nem kellene sunnyogniuk a Matolcsy-ügyben sem, hiszen ott is hozhattak volna egy törvényt arról, hogy Matolcsy György meg a Matolcsy család nem lopott, és akkor ilyen módon el lenne rendezve az ügy.

Szóval azt kell önöknek mondanom, hogy ez nevetséges. Egy dolgot bizonyít ez a törvény: azt, hogy nincs megfelelő jogi alapjuk az egész eljárásra, hiszen ha lenne, akkor nem kellene itt trükközniük. Ha lenne, akkor nem azt mondanák... A törvény egyetlen érdemi része a 2. §, amely azt mondja, hogy lefoglaltanak kell tekinteni. Azért így fogalmaznak, mert a lefoglalás bírósági hatáskör. Ha lenne bűnügy, ha lennének bizonyítékok, lenne komoly alapja annak, amit önök állítanak, akkor elmennének a bíróságra, pontosabban az ügyészség elmenne a bíróságra, és kezdeményezné ennek a vagyonnak a lefoglalását. De még egyszer mondom, én nem tudom megmondani, hogy ebben az ügyben ki hazudik. Az önök esetében élek feltételezésekkel, mert régóta látom, hogy hogyan tevékenykednek, de ez nem biztosítja egyáltalán azt, hogy az ukrán fél igazat mond, ezt nem tudjuk.

Szerintem helyes az, ha vizsgálják ezt az ügyet, helyes az, ha van büntetőjogi gyanú, akkor büntetőeljárás zajlik, ha van nemzetbiztonsági kockázat, akkor nemzetbiztonsági eljárás zajlik. De hát most mondják meg nekem: volt nemzetbiztonsági eljárás? Mert ha volt, akkor miért kell erre most fölhatalmazni külön a NAV-ot? A NAV nem végzi a dolgát akkor, ha külön törvényben nem hatalmazzuk föl? A nemzetbiztonsági szolgálatok nem végzik a dolgukat, ha a parlament nem mutat rá egy konkrét ügyre, hogy na, azt az ügyet vizsgáljátok meg, akkor nem tudják a szolgálatok, hogy mi a dolguk, és nem tudja a NAV, hogy mi a dolga?

Szóval azt kell önöknek mondanom, hogy ez a törvényjavaslat ebben a formában nevetséges, egyértelmű választási és politikai célokat szolgál, ugyanakkor számos kérdést vet föl azzal kapcsolatban, hogy önök valóban képesek-e és hajlandók-e a nemzetbiztonsági kockázatokat kezelni, vagy ma már ezt az egész rendszert NAV-ostul, szolgálatostul alárendelték a legegyszerűbb választási politikai érdekeknek. Én félek, hogy az utóbbiról van szó, de az bizonyos, hogy ez a törvényjavaslat semmit sem segít az ügyek tisztázásában, hanem beismerése annak, hogy önök úgy kezdtek el intézkedni, hogy egyébként nem volt erre meg a jogalapjuk, hiszen ha meglett volna, akkor nem akarnák utólag ezt megteremtteni. Úgyhogy természetesen nem fogjuk támogatni ezt a törvényjavaslatot.

ELNÖK: Nacsa Lőrinc képviselő úr következik, a KDNP képviselőcsoportjának vezérszónoka. Parancsoljon!

NACSA LŐRINC, a KDNP képviselőcsoportja részéről: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Asszony! Tisztelt Országgyűlés! Arató képviselő úr, mi nem állítunk semmit, nekünk kérdéseink vannak, rengeteg kérdésünk van. *(Arató Gergely: Benne van a törvényben!)* Ön azt mondta, hogy állítunk valamit. Azt szeretném kérni, Arató képviselő úr, itt a ciklus utolsó vitáján, hogy egyszer ilyen vehemensséggel a hazájáért is álljon ki, mint ahogy az ukrán piszkos pénzekért itt kiállt most az országgyűlési vitában.

Ön procedurális kérdésekről, jogi kérdésekről, eljárási kérdésekről, a bizottság előterjesztéséről beszélt,

és az ügyről nem beszélt egy szót sem. Ön azt kritizálta, hogy miért ez van a 2. §-ban, miért így nyújtotta be a bizottság, mi történik, miközben az ügyről semmit nem beszélt, azt megpróbálta eltemetni, elhallgatni, hogy nincs ukrán háborús maffia, hogy nincs az ukrán háborús maffiának piszkos pénze, és így tovább. Ön erről nem beszél. Ez nagyon árulkodó, tisztelt képviselő úr. Számtalan alkalommal láthattuk már, például a mai napon is volt egy olyan szavazás, ahol önök inkább Ukrajna mellé álltak és nem Magyarország érdekeit képviselték. Nem meglepő ez egy európai egyesült államokat akaró brüsszeli párttól, amely a brüsszeli irányvonalat képviseli ebben a kérdésben is, ami mindent Ukrajnának, semmit az Európai Uniónak, semmit Magyarországnak, inkább az Unió mostani és jövőbeni összes pénzét elkölténék Ukrajnában.

(11.40)

Na most, nézzük a tisztelt ügyet, Arató képviselő úr, mert ön meg se mozdította a vállát, hogy egy ilyen ügy történt Magyarországon. Lehet, hogy a szocialista kormányokban divat volt ilyen mennyiségű készpénzzel mászkálni, ezt nem tagadom. Biztos volt ilyen rész, tisztelt képviselő úr, ön Gyurcsány Ferenc kormányában volt államtitkár, tehát nyilván látott 35 millió meg 40 millió eurós készpénzszállítmányokat az Apró-villa környékén, és így tovább, én elhiszem, hogy önnek ez nem okoz meglepetést, minket azért megdöbbenített, képviselő úr, hogy ilyen történik Magyarországon.

Még egyszer tehát: 35 millió euró készpénz, 40 millió dollár készpénz és kilenc darab, egyenként 1 kilogramm súlyú aranytömb. Ez nem szokványos banki tranzakció, akármit is mond, tisztelt képviselő úr! Ez nem egy szokványos banki átutalás helyetti készpénzszállítás. A bankautomata, tudja, képviselő úr, nem ad ki aranytömböket. Ha berakja a bankkártyáját, akkor nem jönnek ki aranytömbök az alsó kis nyíláson, maximum készpénzt tud felvenni.

Úgye, az egész Európai Unióban és Magyarországon is nagyon szigorú szabályai vannak a közúti fuvarozásnak. A kis értékű áruszállítvány esetén is hazai és nemzetközi jogszabályoknak megfelelő dokumentáció szükséges - szállítólevél, feladó, eredetmegjelölés, útvonalterv, célállomás megjelölése -, ennél jóval kisebb értékű szállítványok esetén is. Nagyon nehéz elképzelni, hogy ismeretlen eredetű, ismeretlen úticélú, gyanús körülmények között elfogott, óriási mennyiségű készpénz és arany nem egy aggodalomra okot adó, sötét ügy része.

Nekünk kérdéseink vannak, tisztelt képviselő úr, és a kérdések kínzó kérdések. Mert fel kell tennünk azt a kérdést, hogy az ukrán háborús maffia használja-e Magyarország területét egy fekete pénzszállítási útvonalként. Ez egy fontos kérdés.

Az is fölmerült információként, ahogy képviselőtársam is elmondta, hogy ismeretlen, feltehetően ukrán állampolgárságú személyek már ezt megelőzően is átszállítottak Magyarországot területén jelentős mennyiségű készpénzt vagy esetleg aranyat, amely esetében az esetleges magyarországi felhasználást, annak célját és

a felhasználás nemzetbiztonságra gyakorolt hatásait is tisztázni szükséges.

Az is kérdés, hogy ebből a vagyomból került-e bármi felhasználásra Magyarországon, és amennyiben igen, az kihez és milyen célból jutott el. Az is egy kérdés, hogy a mostani lefoglalt szállítmánynak Magyarország volt egy célállomása vagy esetleg más ország, vagy részben Magyarország volt a célállomás, és ha igen, akkor kikhez tervezték ezt eljuttatni.

Nagyon fontos kérdések ezek, és a körülmények pedig meglehetősen gyanúsak, azért ezt ön is be kell hogy lássa. A szomszédos országunk, Ukrajna elnöke halálosan megfenyegette Magyarország miniszterelnökét, nyíltan zsarolja Magyarországot és a magyar embereket a Barátság kőolajvezeték elzárásával, káoszt akar szítani, és a végső célja egy ukránbarát, háborúpárti kormány Magyarországon alig egy hónap múlva a választásokon.

Teljesen nyilvánvaló, hogy az immár hét éve hatalomban lévő Zelenszkij elnök most már az utóbbi években demokratikus legitimáció hiányában és bármiféle jogállami normák nélkül irányítja a háborús gépezetet, és ezért zavarja ebben a gépezetben Orbán Viktor és a magyar békepárti kiállás. Ezért mindenre képes, hogy minden eszközt beessen Orbán Viktor megbuktatása és a magyar választásokba való beavatkozás érdekében.

Az Európai Unió eddig több mint 193 milliárd euró támogatást nyújtott Ukrajnának. Képviselőtársaim, ez magyarra lefordítva: 73 billió 104 milliárd 127 millió forint, kimondani is nehéz. Ez az összeg háromszorosa annak a nettó uniós támogatásnak, amit Magyarország a 2004-es uniós csatlakozás óta az Európai Uniótól kapott. Háromszorosa, amit az elmúlt években odaküldtek Ukrajnának! Elképesztő összeg! Ukrajna ezért cserébe semmit sem vállalt, és semmit nem is teljesített azokból a feltételekből, kérdésekből, amiket az Európai Unió kellett volna hogy támasszon. Még csak azt sem teljesítette, hogy a területén élő őshonos nemzetiségeket, akik akár EU-s állampolgárok is lehetnek, így például a kárpátaljai magyarokat, nem verik halálra besorozás közben, még ezt sem vállalták.

Önök, képviselő úr, Arató képviselő úr, egyszer sem szóltak fel a kárpátaljai magyarok érdekében. Egyszer sem gondolták azt, hogy a kényszersorozások ellen fel kellene szólalni. Önök Orbán Viktor ellen szeretnek felszólalni, meg a brüsszeli háborús tervek érdekében szeretnek felszólalni, nem pedig a kárpátaljai magyarok érdekében. Szerintem ez szégyen.

Hiszen ön is pontosan tudja a tényeket: az ukránok Kárpátalján kényszersorozás alkalmával megölték magyar embereket. Tisztelt képviselő úr, nekünk nem az ukrán emberekkel van problémánk, az ukrán korrump és háborús politikai vezetéssel van problémánk és igen sok vitánk. Többek között azért, mert a kárpátaljai magyar közösséget is sanyargatják, beavatkoznak a magyar választásokba, politikailag, energetikai szempontból zsarolják Magyarországot, és megpróbálnak ellenünk kijátszani mindenfajta olyan eszközt, hogy ez a kormány, a nemzeti békepárti patrióta kormány megbukjon.

Tisztelt Képviselőtársaim! Éppen ennek az Ukrajnának szeretne Brüsszel most egy újabb 90 milliárd eurós hitelt adni, amit senki épeszű ember nem hisz el, hogy Ukrajna valaha is törleszteni fog, vagy vissza fog fizetni. Ez 34 billió, 37 milliárd 100 millió forint. A brüsszeli szürreális vágyalmok szerint ezt majd Oroszország háborús jóvátételből fogja Ukrajnának visszafizetni. Tehát egészen konkrétan szerintük is ez most már egy vissza nem térítendő támogatás.

Ebből az örületből Magyarország, Csehország és Szlovákia, ahol patrióta kormány van, kimarad. De ez még mind semmi, mert Brüsszelben nem elégszenek meg ennyivel: az Európai Unió a 2028-2034 közötti időszakra 360 milliárd eurót is meghaladó összeget akar Ukrajnának adni, és ott van az ukrán követelés: 800 milliárd jóléti kiadásokra, 700 milliárd - mindegyik dollár - katonai kiadásokra. Brüsszel pedig oda is akarja adni ezt a pénzt, bár Brüsszelnek nincs erre pénze, ezért el akarja venni a tagállamoktól, el akarja venni a magyar emberektől, a magyar választóktól is, ez is a mostani választási kampány tétje.

Világos, hogy a mostani helyzet, amiről Halász képviselő úr is beszélt, aggodalomra okot adó helyzet. Mindenképpen ezeket a kérdéseket tisztázni szükséges az erre hivatott szervezeteknek, akár a nemzetbiztonságnak, akár az adóhivatalnak tisztázni szükséges ezeket a kérdéseket: mennyi pénzről volt szó az eddigiekben, mit keresett ez a pénz Magyarországon, hova tartott, volt-e ennek a pénznek magyarországi címzettje vagy a pénz egy részének magyarországi címzettje? Milyen módon avatkozik bele az ukrán háborús maffia akár ezeken a pénzekben keresztül a magyarországi választásokba? Ezekre a kérdésekre választ kell kapni, ezekben a kérdésekben tisztán kell látni, csak így lehetséges egy olyan választási véleményt mondani, amely, azt gondolom, hogy elutasítja az ukrán beavatkozást.

Mi elutasítjuk az ukrán választási beavatkozást. Mi azt gondoljuk, hogy Magyarország sorsáról csak a magyar emberek dönthetnek, és így is fogjuk a következő hónapban és az azt követő években is végezni a munkánkat. Az ukrán zsarolásra pedig nemet mondunk, nem úgy, mint önök. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok padsoraiból.)*

ELNÖK: Most megadom a szót Sas Zoltán képviselő úrnak, a Jobbik képviselőcsoportja vezérszónokának. Parancsoljon!

SAS ZOLTÁN, a Jobbik képviselőcsoportja részéről: Köszönöm a szót, elnök asszony. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársak! Előttünk fekszik a T/13783. törvényjavaslat hazánk nemzetbiztonsági érdekei védelmében, a szokatlan mennyiségű, Magyarország területén szállított készpénz és aranyrudak kapcsán szükséges intézkedésekről.

Az első pontban: 2026. március 5-én a Nemzeti Adó- és Vámhivatal ellenőrzés alá vont két gépjárművet, amely gépjárművekben 7 fő ukrán állampolgár tartózkodott, és a járművekben összesen 35 millió euró és 40 millió dollár készpénzt, 9 darab 1 kilogrammos aranytömböt is szállítottak.

Az Országgyűlés Nemzetbiztonsági Bizottsága a tegnapi napon zárt és nyílt ülést is tartott. A zárt ülésen a korábbi gyakorlatnak megfelelően a titkosszolgálatok, jelen esetben a polgári titkosszolgálatok tájékoztatták a törvényben előírt módon a bizottságot az aktuális nemzetbiztonsági kérdésekről.

E tájékoztató során merült fel az előbb ismertetett tényállás is, és ezzel kapcsolatban a bizottság kapott is egy tájékoztatást, aminek egy része megosztható és egy része nem osztható meg önökkel. De az mindenféleképpen elmondható, hogy e tájékoztatás kapcsán Kocsis Máté frakcióvezető úr megfogalmazott egy olyan előterjesztést, amelyet a bizottság a továbbiakban - döntésének megfelelően - nyílt ülésen tárgyal meg. Az ott történtek a sajtó nyilvánossága előtt zajlottak, mindenki számára elérhető és megismerhető.

Az előterjesztő ott nyújtotta be az akkor még számunkra ismeretlen előterjesztését. Hozzá kell tenni azt, hogy a bizottság két tartózkodással engedte tovább ezt a törvényjavaslatot, részben tekintettel arra, hogy nem volt alkalmunk annyira mélységében megismerni ezt a javaslatot, hogy a szükséges döntést megalapozottan meg tudtuk volna hozni, illetőleg én magam az előterjesztőnek ott is megfogalmaztam egy kérdést, egy aggályt, amit most is felteszek. Ez pedig az, hogy a törvényjavaslatnak eljárásjogilag van-e visszamenő hatálya, tehát akadályát jelentheti-e ez a későbbi végrehajtásnak, van-e visszamenő hatálya vagy nincsen.

(11.50)

Ez egy jogi kérdés, amelyet nyilván jogászok és kodifikátorok tudnak megválaszolni, és nyilvánvalóan a későbbi szavazatunkat is ennek a kérdésnek a pontos megismerése és eldöntése tudja meghatározni.

Azt szeretném önöknek elmondani, hogy a bizottság előtt az elmúlt időszakban és az elmúlt években is folyamatosan kapunk tájékoztatást olyan, Magyarország szempontjából fontos és releváns kérdésekről, amelyek a magyar nemzetbiztonsággal közvetlenül összefüggésben vannak. Ezért az, hogy egyébként országok Magyarországon folytatnak különféle nemzetbiztonsági kérdésekkel összefüggő, akár befolyásolási, akár hírszerző tevékenységet, a nemzetbiztonsági bizottsági tagsággal rendelkező képviselőnek nem meglepő, mint ahogy az sem, hogy a magyar szolgálatok ezeknek a törekvéseknek, hírszerző tevékenységnek az elhárításán dolgoznak. Természetesen ez olyan, mint egy focimérkőzés, van, amikor az egyik nyer, van, amikor a másik. Szerencsére mi állunk nyeresre több fronton is, ezért köszönet a szolgálatok munkatársainak.

Ebben az ügyben is fontos, hogy kiderüljön az igazság, azt gondolom. Lehet jogi csúrcsavarokkal kérdéseket feltenni, de egyet mindenképpen ki lehet jelenteni: rendkívül szokatlan az, hogy minimum volt titkosszolgálati tiszt egy másik ország területén ilyen mértékű és ilyen mennyiségű készpénzt és aranyat szállítanak. Lehetséges, hogy ez egy teljesen jogszerű

eljárásrend, de rengeteg kérdést vet fel, és ezt szeretnénk világosan látni mi is. Bízunk benne, hogy a közeljövőben a szolgálatok ezekre a kérdésekre akár zárt ülésen, de választ tudnak adni. Köszönöm szépen a figyelmüket. *(Taps a Jobbik padsoraiból.)*

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! A vezérszónoki felszólalások végére értünk, most kétperces felszólalásokra van lehetőség. Ennek keretében kért szót Arató Gergely képviselő úr a DK frakciójából. Parancsoljon!

ARATÓ GERGELY (DK): Köszönöm szépen. Tisztelt Ház! Nacsa képviselő úrnak egyetlen megjegyzésére szeretnék válaszolni.

Régi vita közöttünk, de újra szeretném elmondani, hogy mi itt a parlamentben és a parlamenten kívül is a magyar nemzeti érdeket képviseljük, és a magyar nemzeti érdek az, tisztelt képviselőtársam, hogy az orosz agresszor ne álljon a magyar határon, az magyar nemzeti érdek, hogy az Európai Unió erős legyen és Magyarország ennek befolyásos tagja legyen, és az is magyar nemzeti érdek, hogy Magyarország végre újra jogállam legyen. Mi ezért mindig fel fogunk szólalni.

Pillanatnyilag önök azok, akik a Putyinnal kötött alkuk és a választási nyereség érdekében szembemennek mindenkivel, és elsősorban szembemennek Magyarországgal érdekeivel. Önöknek fontosabb a Putyinnal való üzletelés, mint a magyar nemzeti érdek, önöknek fontosabb a választás megnyerése, mint a magyar nemzeti érdek. Ez a helyzet. Lehet, hogy ezt másképp látjuk, akkor ez egy vita közöttünk, de az a helyzet, tisztelt képviselő úr, hogy mi a magyar nemzeti érdeket képviseljük a legjobb tudásunk és meggyőződésünk szerint akkor is, ha ez eltér attól, ami a Fidesz politikája. *(Barkóczy Balázs tapsol.)*

ELNÖK: Máris érkezik a válasz, ugyanis Nacsa Lőrinc képviselő úr is két percben kért szót. Parancsoljon!

NACSA LŐRINC (KDNP): Köszönöm szépen, elnök asszony. Tisztelt Képviselő úr! Úgy beszél magyar nemzeti érdekről, hogy közben sok száz millió forintért több millió magyar honfitársunk ellen uszítanak éppen köztéri plakátkampánnyal. Legyen világos, hogy nemzeti érdekről beszél, miközben a nemzetből ki akar zárni több millió magyar embert, és plakátkampányban uszítanak ellenük!

Legyen világos! Az Európai Unió ön szerint attól lesz erős, hogy minden pénzét odaadja Ukrajnának? Az Európai Unió attól lesz erős, hogy minden raktárban porosodó fegyverét odaadja Ukrajnának? Az Európai Unió attól lesz erős, hogy a saját versenyképességével, a saját jólétével, a saját békéjével nem törődik, hanem mindent egy lapra, egy Ukrajna nevű lapra tesz fel a jövőből? Nem az ön életéről van szó. Azt akarja Brüsszel, hogy az ön gyerekei, unokái, dédunokái is azt a hitelt fizessék vissza, amit Ukrajnának próbálnak adni. Ettől az Európai Unió nem erősebb lesz, hanem gyengébb.

És, tisztelt képviselő úr, végre egy dologban egyetértünk: mi sem szeretnénk szomszédos ország lenni Oroszországgal. *(Taps a kormánypárti oldalon.)*

ELNÖK: Most a további képviselői felszólalások következnek a fennmaradt időkeretekben. Normál időkeretben kért szót Novák Előd képviselő úr a Mi Hazánk frakciójából. Öné a szó.

NOVÁK ELŐD (Mi Hazánk): Tisztelt Országgyűlés! Miért hordhattak át az ukrán fegyveresek milliárdokat, százmilliárdokat a magyar határőrök szeme láttára hónapokon keresztül?

Ezt a kérdést benyújtottam írásban is a már megint nem következetes kormánynak, és föltettem a kérdést tegnap az Országgyűlés Honvédelmi és Rendészeti Bizottságának ülésén, ahol sem a nyílt, sem a zárt ülésen nem kaptam választ a Terrorelhárítási Központ ott lévő képviselőjétől ezzel kapcsolatban és senki mástól, a kormány képviselőjétől, kormánypárti képviselőktől. Pedig a fő kérdés tényleg az, hogy ha illegális, akkor eddig miért mehettek zavartalanul, ha pedig nem illegális, akkor most miért fogták el őket. Erre az ellentmondásra nem tudtak rávilágítani, nem tudták ezt megválaszolni.

Hivatalos információk szerint január óta közel 480 milliárd forintnyi dollár, euró, arany áramlott át Magyarországon Ukrajnába vagy éppen onnan. Kicsit furcsa is, hogy most Ukrajna felé, pedig normális esetben háborús országból inkább menekíteni szokták a pénzt, az aranyat, most mégis a másik irányba áramlik a pénz. Egészen elképesztő, hogy mindezt önök tétlenül nézték.

Ráadásul ez a 480 milliárd forint kísértetiesen hasonlít a magyar történelem legnagyobb bankrablása során a Magyar Nemzeti Bankból elloptott 500 milliárd forintra. Mégis, abban az esetben nem láttunk ilyen hatósági fellépéseket, nem láttunk nemhogy földre teperéseket, de még egy házkutatást sem, nem láttunk egyetlen gyanúsítottat sem, pedig egy éve nyomoznak, még sincs semmi eredmény. Ellenben mondjuk, amikor egy szívárványos zászlót leszedtem egy polgármesteri hivatal épületéről, akkor volt rendőrségi kapacitás arra, hogy éjszakai házkutatást tartsanak nálunk, idős szüleimnél is, és nem volt elég az ujjlenyomatvétele és a fényképezés, még DNS-mintát is vettek. Tehát ha a szívárványos zászló védelméről van szó, akkor a kormányzatnak van apparátusa természetesen ilyen komoly erőket megmozgatni, de ha mondjuk, a Magyar Nemzeti Bankból eltűnt mintegy 500 milliárd forintról van szó, akkor nem látunk semmilyen erőfeszítést, még egy gyanúsítottat sem, csak azt a lapítást, amit most itt is folytatnak.

Pedig Matolcsy Györgyöt önök választották meg. Az önök minisztere volt, az önök képviselője, az önök jegybankelnöke volt. Önök túrték, önök hagyták; nem engedték, hogy betekinthesünk, mondjuk, a felügyelőbizottságba. Pedig a Magyar Nemzeti Bankról szóló törvény szerint csak a felügyelőbizottság elnökét választják a kormánypárti képviselők, a tagokat elvileg az ellenzék is. Bár a szanaszét töredezett és haldokló

többi ellenzéki párt, a baloldali pártok egyetlenegy jelöltet sem állítottak, mi viszont dr. Csath Magdolna közgazdász professzort jelöltük, így őt kellett volna megválasztani. Ehelyett egy fideszes országgyűlési képviselőt választottak még az ellenzéki helyre is a Magyar Nemzeti Bank felügyelőbizottságába. Nem engedték tehát információk közelébe sem a közgazdász professzor asszonyt, a Mi Hazánk Mozgalom jelöltjét ugyanúgy, ahogy a Nemzetbiztonsági Bizottságban sem engedik a Mi Hazánk Mozgalmat információk közelébe.

Egészen elképesztő, hogy most egy törvényjavaslatot egy konkrét ügyre hoznak. Tehát enélkül nem működne az állam, enélkül nem kellene fellépni egy ilyen elképesztő aranykonvoj ügyében? Nem lenne a titkosszolgálatoknak feladata? Nyilván van. Ezért is tudunk arról, hogy 480 milliárd forintnyi euró, dollár, arany áramlott át január óta Magyarországon.

Az pedig, hogy ebben a konkrét ügyben vizsgálni kell a törvényjavaslat szerint a szállítók személyazonosságát, ez egészen elképesztő és abszurd. Egyrészt amúgy nem kéne? Másrészt, ha a törvényben most fontosnak tartják kimondani, hogy egy ilyen ügyben az előállított, letepert ukrán alakulat személyazonosságát vizsgálni kell, akkor miért engedték őket szabadon? Tehát szabadon engedik őket, elengedik egy másik országba, és utána törvényt hoznak arról, hogy vizsgálni kellene a személyazonosságot. Tehát ennyit az önök szakmaiságáról, az önök által működtetett hatóságoknak tulajdonképpen a működőképességéről.

Tisztelt Országgyűlés! Egy megdöbbentő ságrendű aranykonvoj ügye borzolja tehát a közvéleményt, és a hivatalos tájékoztatás szerint ebben a konkrét akcióban két páncélozott járműből 40 millió dollár, 35 millió euró készpénz és 9 kilogrammnyi aranytömb került elő. Az elfogott hét ukrán állampolgár, köztük egy volt titkosszolgálati tábournok taktikai felszerelésben, katonai jellegű egységként mozgott hazánk területén. Én erre szeretném most elsődlegesen felhívni a figyelmet, illetve arra, hogy a hivatalos információk alapján az ukrán fél ilyen körülmények között január óta összesen 900 millió dollárt és 420 millió eurót szállított át Magyarországon készpénzben, továbbá 146 kilogrammnyi aranytömböt is átvittek az országunkon. Mindezt tetézi tehát az a tény, hogy az érintett személyek taktikai felszerelésben, kvázi katonai jelleggel jelentek meg.

Tisztelt Államtitkár Úr! Ez a közel 480 milliárd forintos összeg, amely január óta akadálytalanul áramlott át hazánkon, vetekszik a teljes magyar honvédelmi költségvetés egynegyedével.

(12.00)

Ki garantálja, hogy ez a hatalmas ellenőrizetlen tőke nem idegen érdekek hálózatát gazdagítja? Egy olyan időszakban, amikor a szomszédban háború dúl, és Magyarország Kormánya a nemzeti biztonság és szuverenitás védelmét hirdeti, a Mi Hazánk Mozgalom megengedhetetlennek és érthetetlennek tartja ezt a fajta átjáróházat, amit önök itt biztosítottak az elmúlt

hónapokban, és most talán a kampányra való tekintettel az egyik esetben mégiscsak közbeléptek. De a következetességet nem látjuk, miként a válaszok sem érkeznek.

A magyar határellenőrzésnek több okból kifolyólag is elvileg a világ egyik legszigorúbbjának kellene lennie, különösen Ukrajna irányából. Hogyan lehetséges, hogy ilyen gigantikus értékű készpénz és arany, valamint fegyveresnek tűnő csoportok gyakorlatilag akadálytalanul haladhattak át a magyar államterületen? Sokszor szorgalmaztuk már, hogy a magyar katonáinkat nem Afganisztán megszállására kellett volna vagy még jelenleg is Irak megszállásába kellene küldeni, vagy Csádba, ahová tervezzük, vagy említhetnénk az Izrael határán lévő lövészalakulatot, és sorolhatnánk, a magyar katonáknak, ha már háborús veszélyhelyzet van önök szerint itt, Magyarországon, akkor itt lenne a helyük, Magyarországon.

Persze, érdekes ellentmondás, hogy ha Magyarország az egyik legbiztonságosabb ország a kormánypropaganda szerint, akkor hogyan lehet, hogy közben háborús veszélyhelyzet van. Sőt, az egyetlen NATO-tagállam vagyunk, ahol háborús veszélyhelyzet van! Hogyan lehet úgy háborús veszélyhelyzet itt, hogy a szövetségeseinknél nincs? A szomszédos Romániában, Szlovákiában sincs veszélyhelyzet, de Magyarországon van. Nem érzik ezt az ellentmondást? Vagy ha háborús veszélyhelyzet van, akkor egyébként óvóhely miért nincs? Mert erre irányuló kérdésemre sem kaptam nemhogy számszerűsített, de lényegében semmi érdemi választ sem. Tele vannak ellentmondással, teljesen következtelen az a politika, amit folytatnak.

Választ várunk továbbra is, ha már az Országgyűlés Honvédelmi és Rendészeti Bizottságának zárt ülésén sem kaptam választ a Terrorelhárítási Központ megjelent képviselőjétől sem, hogy hogyan és milyen jogcímen léphettek be Magyarország területére taktikai felszerelést viselő külföldi állampolgárok, mellesleg ekkora mennyiségű készpénzzel és arannyal.

Ha a hatóságoknak tudomása volt arról, hogy január óta folyamatosan áramlik át az országon ez a vagy, akkor miért csak most, hosszú hónapok elteltével történt intézkedés?

Kiknek a védelmét élvezték ezek a szállítmányok? És történt-e politikai szintű egyeztetés, vagy felsőbb utasítás a konvojok zavartalan áthaladásának biztosítására? Esetleg védelmi pénzt is fizettek valakinek, hogy ezt így megtehessek? Megtehették az elmúlt hónapokban!

Garantálni tudja-e a kormány, hogy a magyar határon jelenleg nem hozhatnak be bármit, legyen az illegális fegyver, tisztázatlan eredetű vagyon vagy gyanús milíciák. Ezek nem jöhetnek be az országba? Erre látunk garanciát? Abszolút nem látunk, még választ sem látunk, még ígéretet sem látunk.

Kik az elfogottak, és milyen kapcsolatban állnak az ukrán állami vezetéssel vagy nemzetközi bünszervezetekkel? - erre is szeretnénk választ kapni.

Önök bármiféle igazoltatás helyett most tulajdonképpen szabadon engedték őket? Ezt, mondjuk, látjuk a déli határon is, ott is, fájó, de a határkerítést

erőszakosan áttörő migránsokat még csak nem is igazoltatják. Ugye, évek óta ez az eljárásrend. Visszatartatják őket a határon, pedig a zsebükben sokszor több ezer euró lapul, amit helyszíni bírsággént nyugodtan el lehetne venni tőlük, vagy annak egy tekintélyes érdemi részét. Van náluk sokszor fegyver, drog - de még csak ruházatátvizsgálás sincs. A mobiltelefonok bűnjelként való lefoglalása is várat magára, és sorolhatnánk. Ez van a déli határon. És most mit látunk? Az ukrán határon milíciák masírozhatnak be Magyarországon páncélozott autókkal, ismeretlen eredetű pénzekkel, ismeretlen célok érdekében.

És milderre nem kapunk választ, az Országgyűlés Honvédelmi Bizottságában semmiképp. Mondjuk, ülésezett tegnap a Nemzetbiztonsági Bizottság is, Kocsis Máté közzé is tette, hogy jelentés a Nemzetbiztonsági Bizottság zárt üléséről. Úgy tűnik, ő megteheti, hogy a zárt ülésről is így beszámol. De igazándiból érdemi információkat egyelőre nem kaptunk. Betekinteni pedig nincs lehetőségünk, hiszen kitiltotta a Fidesz a Mi Hazánkat az Országgyűlés Nemzetbiztonsági Bizottságából az egész ciklusra vonatkozóan, pedig honvédelmi bizottsági tagként sikeresen átmentem a nemzetbiztonsági ellenőrzésen, az úgynevezett átvilágításon, mégsem tekinthet be a bizottsági iratokba sem egy parlamentbe önálló listán bejutott párt.

A zártan ülésező testület kormánypárti alelnöke - e napirendi javaslat előterjesztője is - az egykori SZDSZ-es Halász János, aki még az MSZP-vel való kormányalakítás után is a szélsőliberális párt színeiben indult, és most ő a kormánypártok nemzetbiztonsági megmondóembere. Szívesen megkérdezném egyébként egyszer Kocsis Mátét egy nemzetbiztonsági bizottsági ülésen, ahol ő is nemmel szokott szavazni az én megjelenésemre, hogy mégis miért nem a MIÉP-es múltat választja, miért inkább az SZDSZ-est, ha már ilyen sokféle kötődése van a Fidesznek.

És hát, fájó, hogy az sem zavarja a Fideszt, hogy a Nemzetbiztonsági Bizottság tagja az az MSZP-s Molnár Zsolt, aki ellen bünszervezetben elkövetett korrupciós ügy miatt emeltek vádat. A parkolási maffia folyamatban lévő perében a vádirat szerint 40 millió forint kenőpénzt fogadott el országgyűlési képviselőtársunk, az MSZP s Molnár Zsolt, aki a nemzetbiztonsági iratok közelébe férhet, egy ilyen politikusbűnözőt enged nemzetbiztonsági iratokhoz a kormánypárt, miközben a Mi Hazánk tehát nem tekinthet be a parlamenti bizottság irataiba, és választ sem kapunk a kérdéseinkre.

Végül: bár önök egy felelősen gondolkodó és cselekvőképes kormánynak próbálják beállítani magukat egy ilyen, egyébként inkább öngólnak minősülő törvényjavaslattal, de ezekben a kritikus időkben valójában pont az ellenkezőjét tapasztaljuk, mint amit a kormánypropaganda mond. Persze, értjük a politikai trükköt, számításokat, azt a csapdát, hogy ha ezt nem szavazzuk meg, akkor mi mindent fognak a fejünkre olvasni, ezért akár talán meg is szavazzuk, nem ez a lényeg, inkább az a kérdés, hogy miért kell egy konkrét ügyre törvényt hozni. Egyébként nem működnek a titkosszolgálatok? (Nacsá Lőrinc: Na! Felháborító!)

És ennél is lényegesebb kérdés és lényegesebb hiánya a kormánynak a Barátság kőolajvezeték leállítása után történtek, hiszen egy tétovázó, tettek nélküli, pusztán kormánypropagandát folytató vezetést látunk. A kőolajvezeték nem kapott találatot, a mellette elhelyezkedő olajtartályok egyike gyulladt ki. Ezt bizonyítja az is, hogy a dróntámadás után még órákig folyt a zavartalan kőolajszállítás. Tehát a szándékos ukrán károkozás ténye biztosra vehető. Ezért érthetetlen, hogy a magyar kormány miért nem csatlakozott Robert Fico szlovák elnökhöz az Ukrajnát ellátó nagyfeszültségű vezetékrendszer lekapcsolása ügyében. Pedig tudvalevő, hogy az általunk és Szlovákia révén biztosított áramellátás az ukrán szükségletek mintegy 58 százalékát tette ki, és nem igazán váltható ki más országok bevonásával.

Elfogadhatatlan végezetül az is, sőt leginkább az, hogy a Mavir révén még ki is pótolta a szlovák fél döntése folytán kiesett árammennyiséget. Kinek jó üzlet ez, vagy mi van a háttérben? Erre is választ várnánk. Vártunk volna eddig is, nem kaptunk. Nyilvánvalóan a Mi Hazánk Mozgalomnak kell egy megkerülhetetlen erővé válnia ahhoz, hogy ezekre a kérdésekre a közvélemény is választ kapjon, hogy elszámoljanak nemcsak az ukrán gyanús eredetű és célú 500 milliárd forintnyi arannyal és valutával, de leginkább el kellene számolni a magyar történelem legnagyobb bankrablása keretében a Magyar Nemzeti Bankból a Matolcsy-éra alatt, a Fidesz-kormányzás alatt szabadon ellopott hasonló mértékű 500 milliárd forinttal. Úgy tűnik, ehhez van szükség egy radikális változásra, amire április 12-én a választók igent mondhatnak. Köszönöm a figyelmet. (*Taps a Mi Hazánk soraiból.*)

ELNÖK: Ismételten kettőperces hozzászólás következik. Arató Gergely képviselő úr jelentkezett, a DK frakciójából. Parancsoljon!

ARATÓ GERGELY (DK): Tisztelt Ház! Hát, szépen épül tovább ebben a hozzászólásban a Fidesz-Mi Hazánk-koalíció, többek között abban is, hogy tegnap miniszterelnök úr, ma pedig Novák Előd képviselő úr temette a baloldalt. De azt kell mondanom, hogy ne tegyék, tisztelt képviselőtársaim! Én önöknél tapasztaltabb vagyok, így aztán emlékszem arra, hogy '90-ben is a magyar jobboldal temette a baloldalt, aztán '94-ben visszajöttünk. (*Nacsa Lőrinc: Vissza?!)* Aztán temette (*Nacsa Lőrinc: Vissza? Lebukás!)* a magyar jobboldal a baloldalt '98-ban, és aztán 2002-ben is visszajöttünk.

Úgyhogy, tisztelt képviselőtársaim, meg kell önöknek mondanom, hogy korán temetik most is a baloldalt. Nemcsak a Házba fogunk visszajönni, de előbb-utóbb le is fogjuk önöket váltani. Újra lesz Magyarországnak baloldali kormánya (*Nacsa Lőrinc: Hányban?*), várják csak ki! (*Taps a DK soraiból.*)

ELNÖK: Kétperces időkeretben kért szót Novák Előd képviselő úr, azonban Farkas Örs államtitkár úr is bejelentkezett normál időkeretben, így államtitkár úrnak soron kívül kell szót adnom. (*Novák Előd közbeszól.*) Parancsoljon, államtitkár úr, öné a szó.

(12.10)

FARKAS ÖRS, a Miniszterelnöki Kabinetiroda államtitkára: Köszönöm szépen, elnök asszony. Azért vagyok egy picit nehéz helyzetben, mert - a viccet félretéve - igazából rengeteg labdát dobott fel Arató képviselő úr is (*Arató Gergely: Űsd le!*), illetve Novák képviselő úr is, de az ügynek a komolyságát nem szeretném elbagatellizálni, és igyekszem egyébként viccen kívül választ adni a feltett kérdésekre. (*Barkóczi Balázs: Legalább az utolsó nap legyél őszinte!*) Mert egyébként értelemszerűen vannak válaszok, csak próbálok azon a vékony mezsgyén végigmenni, hogy a Nemzetbiztonsági Bizottság előtt tett tájékoztatónkat, amelyet értelemszerűen minősített keretek között, zárt ülésen tettünk, próbálok nem megsérteni, és ezzel együtt az önök igényét az információra kielégíteni.

Egyébként a kérdéseknek sok alapja jogos, és most még csak felróni sem tudom önöknek azt, hogy a tájékoztatásukból fakad az, hogy nem tudják a válaszokat, mert a sajtó baloldali része olyan mértékű mosdatásba kezdett a nulladik pillanatban, mindenféle információ nélkül, amiket olvasva önök könnyen eshetnek tévhitbe.

Kezdjük az elején! Jelenleg a Nemzeti Adó- és Vámhivatal nyomozást folytat, tehát elrendelt nyomozást folytat, ezt Arató képviselő úrnak mondom. A nyomozást maga az ügyészség rendelte el feljelentés nyomán, a Központi Nyomozó Főügyészségre ment be feljelentés, annak nyomán a Központi Nyomozó Főügyészség elrendelte a nyomozást, és kijelölte a Nemzeti Adó- és Vámhivatalt a nyomozás lefolytatására. Pénzmosás bűncselekmény gyanúja merült fel. Tehát alapvetően jelenleg folyamatban van egy büntetőeljárás, amit az egyik nyomozati szerv végez Magyarországon. Ettől független a nemzetbiztonsági szervek munkája, amely értelemszerűen nem nyilvános keretek között zajlik. A büntetőeljárás, mint ahogy látjuk, nyilvános nyomozati cselekményeket tartalmaz, a nemzetbiztonsági szervek a munkájukat zártan, minősített környezetben végzik.

A helyzetet az teszi teljesen atipikussá, és egyébként bizonyos értelemben még jogos is az önök felháborodása, hogy ha már az idei évben - és csak az idei évről beszélünk - 900 millió dollár és ha jól emlékszem, 420 millió euró ment át 143 kg arannyal (*Novák Előd: 146!*) - 146, nem emlékszem a pontos számokra - osztrák-ukrán relációban, és ez csak egy irány, akkor miért nem vettük ezt korábban észre; és csak az idei évről beszélünk, az elmúlt két hónapról beszélünk. Ha ezt valaki felszorozza, hogy ez évente nagyjából mekkora nagyságrendet jelent, akkor brutális számokat fog tapasztalni.

De a helyzet az, hogy az ukrán háború kitörését követően az Európai Unió hozott egy jogszabályt - és ez teszi nehezzé egyébként a jelenlegi nyomozati munkát -, hogy lényegében minden, Ukrajnából az Európai Unióba érkező és oda távozó pénz, tehát az Európai Unió és az Ukrajna között zajló készpénzforgalom tisztának tekintendő. Tehát ma bárki, aki átlép Ukrajnából Magyarországra, lejelenti a vámhatóságnak, hogy

mennyi készpénzt hoz magával - egyébként ugyanezt megteheti a románoknál, a lengyeleknél, a szlovákoknál -, azt innentől kezdve jogszerűnek kell tekinteni, nem vizsgálhatja az európai uniós tagállam annak a forrását. Ezzel szemben, ha bármelyikünket 10 ezer eurónál nagyobb összeggel állít meg egy európai uniós ország rendőri szerve, és egyébként nincs igazolás nálunk a forrásról, abban a pillanatban egyébként ez a rendőri szerv lefoglalja ezt az összeget addig, amíg a pénzeszköznek a forrását vagy az értéknek a forrását nem tudjuk igazolni.

Tehát összességében azért vagyunk nehéz helyzetben, mert van egy olyan európai uniós jogszabályi környezet, amely egyébként ezt a készpénzforgalmat az Európai Unió és Ukrajna között - lényegében függetlenül annak mértékétől - legitimizálta.

A probléma ott merült fel, hogy nyilván látjuk ebből az egész mozgásból, egyfelől mondjuk, azon túl, hogy a mértéke egészen elképesztő, tehát ha valaki képpen van azzal, hogy mondjuk a bankrendszeren belül, amikor látunk az utcán menni ilyen típusú pénzz szállító autókat, nagyságrendileg mekkora összegek szoktak benne lenni, amikor fiókokat töltenek, messze nem ekkora összegek mennek pénzz szállító autókban, tehát egyfelől a lépték elképesztően kiugró, másfelől, igenis, akkor itt vetődik fel a következő kérdés, hogy kik azok és milyen módon kísérték ezeket a pénzeket.

Értelemszerűen arra már keletkezett korábban információ, hogy itt, igen, felmerül nemzetbiztonsági kockázat, hogy miért fordul az elő, hogy a Magyarország területén keresztülhaladó összegek kíséretét egy olyan, egyébként egykori SBU-s vezérőrnagy látja el, akinek értelemszerűen komoly tapasztalata - egyébként harctéri tapasztalata is - és titkosszolgálati kapcsolatrendszere van. Itt Novák képviselő úr elbogatellizálta, de valójában azért ezek az emberek, amikor megállításra került a konvoj - egyébként a Terrorelhárítási Központot kérte fel a Nemzeti Adó- és Vámhivatal arra, hogy közreműködjön, logikusan, hiszen egyébként a mértékből fakadóan azzal a feltételezéssel élt mindenki, hogy ez egy fegyveres kísérettel ellátott szállítmány, amely fegyveres kíséret esetében értelemszerűen, mondjuk, a túldolálnak is érdemes nem két NAV-os pénzügyi ellenőrt odaküldeni. A Terrorelhárítási Központ realizálta úgy, mondja vagy állította meg ezt a konvojt, és a Terrorelhárítási Központ bevonásával végezte a NAV a nyomozati cselekményeket. Ezek nyomozati cselekmények, itt egy nyomozati munka zajlik. Nincs még gyanúsított - kérdések vannak.

Ahhoz, hogy a NAV ezekre a kérdésekre választ kapjon, ahhoz például beszélni kellett ezekkel a szereplőkkel. Ezek a szereplők egyébként tanúként lettek meghallgatva, teszem hozzá, abban a pillanatban, hogy a Nemzeti Adó- és Vámhivatal közreműködésével megállításra került a konvoj, és ezeket a szereplőket mint tanúkat, kvázi a magyar jogrend ezt úgy ismeri, hogy elővezette, mert egyébként nem előállításra kerültek, nem őrizetbe vételre kerültek, tanúként kerültek elővezetésre, a magyar jogrend ezt így hívja, és abban a pillanatban köteles a Be. szerint egyébként a nyomozati szerv tájékoztatni a konzuli

szolgálatot, tekintettel arra, hogy nem magyar állampolgárokról van szó. Ezt megtette.

Továbbmegyek: a konzuli szolgálat egyébként az egész csütörtöki napon semmilyen választ nem adott erre. Tehát most látjuk a sajtóban az ukrán külügyminiszternek az indulatos nyilatkozatait, de valójában az ukrán konzuli szolgálat az egész csütörtöki napon - az előállítást vagy az elővezetést követő időszakban - nem reagált arra, hogy egyébként a Nemzeti Adó- és Vámhivatal őket tájékoztatta. Ezt követően, amikor zajlottak a tanúmeghallgatások, igen, ott beazonosításra került, hogy nemcsak a konvojt vezető szereplő az, aki nemzetbiztonsági relevanciával bír, hanem a konvoj kíséretében részt vevő egyéb szereplők is egytől egyig mind vagy katonai vagy titkosszolgálati kapcsolatrendszerrel bírnak.

Ebben az esetben, igen, a nemzetbiztonság hoz egy döntést, és azt mondja - mint ahogy egyébként tette ezt már korábban is jó párszor -, hogy ezeknek a szereplőknek Magyarországon ezzel az akcióval összefüggésben meg egyébként ettől függetlenül sincs keresnivalójuk. Ezért az a döntés született, hogy az Idegenrendészeti Főigazgatóság kitiltotta őket az országból. Ettől függetlenül ők tanúk voltak, nem voltak gyanúsítottak, semmilyen olyan típusú eljárásnak nem lettek alávetve, ami egy ilyen esetben nem szokványos, úgy mond. De ezeknek az embereknek lényegében, igen, azt mondtuk, hogy nektek Magyarországon innentől kezdve nincs dolgotok, és ők ezért kerültek kitiltásra.

Tehát ilyen tekintetben az egész rendszer koherens, de a magyar jogrend sem egy ilyen atipikus helyzetre van egyébként kitalálva. A mostani, előttünk fekvő törvényjavaslat valójában a Nemzeti Adó- és Vámhivatalnak a lehetőségeit bővíti ehhez a helyzethez, hogy ezt egyébként normálisan le tudják nyomozni, azért, mert azok a kérdések, amelyek itt egyébként már a vitában is elhangzottak, hogy például ezek a konvojok megálltak-e korábban Magyarországon, például az az összeg, amit ők a papírokon szerepeltettek, mondjuk a gépjárműben annyi van-e, akkor is, amikor belép a határon, akkor is, amikor kilép a határon, ezek mind olyan típusú kérdések, amelyekre választ kell találni.

Itt a nyomozati szerv azért a magyar Be.-ben foglalt képességein túlmutatóan kell hogy munkát végezzen, ezért próbál egyébként a bizottság, illetve majd az Országgyűlés lehetőséget biztosítani arra, hogy ezt a munkát végezze. Hozzá tartozik, hogy addig, amíg ez a jogszabály elfogadásra nem kerül és érvénybe nem lép, az átmeneti időszakban egyébként egy kormányrendelet biztosítja a NAV-nak ezt a típusú munkát, amelyet majd a törvényjavaslat elfogadása esetén egyébként ki fog vezetni, és onnantól kezdve a jogfolytonosságot maga a törvényjavaslat fogja igazolni.

Elképesztően sok kérdés van e körül az ügy körül. Egészen biztos, hogy az a menet, ami itt zajlik, az nem szokványos. Olyan mértékű készpénzforgalomról beszélünk, és csak egy irányba, tehát azt is vizsgálni kell, hogy esetleg visszirányba milyen típusú pénzmozgások zajlanak, amelyet jelenleg egy európai uniós jogszabályi környezet lényegében valamilyen formában

biztosít az ukránoknak, de ez csak pénznek a mozgására vonatkozik.

Itt egyébként Arató képviselőnek volt egy megint csak releváns kérdése, hogy miért állítjuk meg, ha tudunk róla, miért állítjuk meg, ha nem tudunk róla, vagy miért nem vettük eddig észre, valami ilyesmi volt kérdés. A pénzmosás bűncselekmény jellegéből fakadóan a bűncselekményt értelemszerűen nem feltétlenül a pénz mozgásával követik el. A pénz mozgása felhívta a figyelmet arra, hogy itt valami nincs rendben.

A pénzmosás lényege az, hogy mi a pénz eredete, honnan származik az a forrás, ezért nem gyanúsítottként lettek kihallgatva a pénz mozgásában résztvevők, hanem tanúként. A bűncselekményt nem az követi el, aki a pénzt A-ból B-be viszi, abból lehet bizonyos dolgokra következtetni. Ezt a nyomozati szerv meg fogja tenni, annak mentén fel lehet tenni további kérdéseket. De a pénzmosás bűncselekmény jellegéből fakadóan a pénz eredete a kérdéses, illetve a felhasználásának a helyszíne, módja s a többi, s a többi. Na most, ezek a kérdések a mai napig megválaszolatlanok, és ehhez kell a NAV-nak egyébként lehetőséget biztosítani.

(12.20)

Az biztos, hogy ha az ukrán fél forráshoz szeretett volna jutni, mondjuk, valutához szeretett volna jutni, ennek van egyébként ehhez képest jóval tisztább módja is, mint ahogy tette azt egyébként a háborút megelőzően is. Valamiért nem ezt az eszközt választották. Valamiért ez az egész rendszer teljesen új lábakon áll. Ezeket a kérdéseket szeretnénk, ha tisztázni tudná a NAV.

Egyébként az előttünk fekvő törvényjavaslat erre 60 napot szab, ez nem sok idő. Tehát normál esetben a Be. szerint a nyomozati munka - talán most volt éppen Be.-módosítás - most már több mint két évet biztosít a nyomozati szerveknek, amely meghosszabbítható. Tehát egy ilyen típusú bűncselekménynek a nyomozása 60 nap alatt teljeskörűen nehezen kivitelezhető, de legalább lehetőséget ad arra a Nemzeti Adó- és Vámhivatalnak, hogy bizonyos alapkérdésekre kapjon választ. Röviden talán így tudom összefoglalni, hogy jelenleg hol tartunk.

Ebben kérjük egyébként az ellenzéki pártok segítségét. Én értem Arató képviselő úrnak a vehemenciáját, értem azt, hogy önök ebben kizárólag a politikát látják, és azt gondolják, hogy emögött kizárólag pártpolitikai érdek lehet, meg kampányérdek lehet. Nem is várom el, hogy ettől eltekintsen, de én most törekedtem arra, hogy valamilyen reális képet kapjanak a helyzet jelenlegi állásáról, és ha ezt azért úgy a szívük mélyén végiggondolják az ellenzéki képviselők, akkor lehet, hogy arra jutnak önök is, hogy logikus lépések mentén halad ez a történet. Köszönöm, hogy meghallgattak. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Tájékoztatom államtitkár urat, hogy a vitában történő további felszólalásra 3 perc 5 másodperc áll majd rendelkezésére. Visszatérünk a kétperces szót kérő képviselőkhöz. Novák Előd következik, a Mi Hazánk frakciójából.

NOVÁK ELŐD (Mi Hazánk): Államtitkár úr! Arra az egyszerű kérdésre sem kaptunk választ, hogy ha eddig is illegális volt, akkor miért mehettek ezek zavartalanul. A mostani szállítmány összegének a tízhúszszorosát vitték csak idén, és akkor még a korábbi évekről nem is beszéltünk. Tehát mi változott meg? Miért nem lépett föl eddig a hatóság? *(Nacsá Lőrinc közbeszól.)* Vagy ha eddig nem volt illegális, most mi változott, hogy közbe kellett avatkozni?

Arra sem kaptunk választ, és gyanús ez a lapítás, pedig egy egyszerű, eldöntendő kérdés, amikor azt kérdeztem, hogy kiknek a védelmét élvezték ezek a szállítmányok, hogy történt-e politikai egyeztetés, vagy felsőbb utasítás a konvojok zavartalan áthaladásának biztosítására. Ez egy eldöntendő kérdés.

Ki meri jelenteni, hogy nem történt semmilyen biztosítás az elmúlt években, az elmúlt hónapokban? Gyanús ez a lapítás, hogy ezekre sem válaszol a kormány, miként az elmúlt években is megszoktuk ezt az álságos megfogalmazásukat, hogy fegyverszállítmányok nem léphetik át a magyar-ukrán határt, csak kerülve, más NATO-tagországokon keresztül, de Magyarország felhasználásával, Magyarország területén keresztül igenis haladhattak. Sőt, magyar felségjelzésű, nehéz légi szállítógépekbe, a Pápán állomásozó C-17-es gépekbe rakétákat pakoltak be, az szállította a rakétákat. Erről fénykép is megjelent, talán a holland védelmi minisztérium honlapján. Tehát nagyon álságosak ezek a megfogalmazásaik. Miként arra sem kaptunk választ, hogy egyébként áram... - kvázi miért lépi át a határt, miért láthatjuk el árammal, még a Szlovákia által kiesett mennyiséget is pótolva? Úgyhogy ez elfogadhatatlan.

Amit pedig Arató Gergely mondott... - azóta már eltűnt, remélem, vissza sem jön, hiszen ordas hazugságokat fogalmaz meg rendre, és az általuk finanszírozott, eddig korábban pénzelt Medián is 1 százalékra mutatja ki őket. Már 106 körzetben sem tudtak jelöltet állítani, ez egyedül a Fidesznek, a TISZA-nak és a Mi Hazánk Mozgalomnak sikerült. *(Barkóczy Balázs közbeszól.)* Három párt állított 106 jelöltet. Egyértelműen látszanak az erőviszonyok. Azt gondolom, hogy nincs is keresnivalójuk itt az elmúlt évek tapasztalatai alapján. Köszönöm a figyelmet. *(Szórványos taps a Mi Hazánk padsoraiban. - Barkóczy Balázs közbeszól.)*

ELNÖK: Megkérdezem képviselőtársaimat, hogy kíván-e még valaki élni a felszólalás lehetőségével. *(Jelzésre:)* Kétperces időkeretben kért szót Barkóczy Balázs képviselő úr, a DK frakciójából. Parancsoljon!

BARKÓCZI BALÁZS (DK): Köszönöm. Tisztelt Elnök Asszony! Nagyon rövid leszek, csak Novák Előd képviselőtársam hazugságaira reagálnék. Ön is nagyon jól tudja, képviselőtársam, hogy mind a 106 egyéni választókerületben a Demokratikus Koalíció önálló jelöltet állított, és igenis itt leszünk az ön és a kormánypártok legnagyobb bánatára 2026-tól is a parlamentben. Köszönöm szépen. *(Novák Előd: 105! - Közbeszólás: 106!)*

ELNÖK: Ismételten megkérdezem képviselőtársaimat, hogy kíván-e még valaki élni a felszólalás lehetőségével a törvényjavaslattal kapcsolatban. *(Senki sem jelentkezik.)* Mivel további felszólalásra senki nem jelentkezett, az összevont vitát lezárom.

Az előterjesztő képviselőjében Halász János alelnök úr jelzi, hogy él a válaszadás lehetőségével. 22 perc 20 másodperc áll rendelkezésre. Parancsoljon! Öné a szó.

HALÁSZ JÁNOS, a Nemzetbiztonsági Bizottság alelnöke: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Asszony! Rövidebb leszek. Tisztelt Ház! Lezárult a vita. A vitában meglepetések nem értek bennünket.

Köszönöm szépen Farkas Örs államtitkár úrnak az alapos, tisztázó és józan hozzászólását. Nagyon köszönöm Sas Zoltánnak, a Nemzetbiztonsági Bizottság elnökének, hogy értően szolt hozzá, és érti, hogy miről van itt szó. És hát, Arató Gergelyről itt vita alakult ki, de hát nem véletlenül: ő a régi DK-s, zagyva fröcsögést folytatta csak, erre képes. Tudjuk azt, hogy ilyenek.

És amiről ez a vita most meggyőzött bennünket, az újra csak az, hogy a baloldali pártokra, akik egyébként a TISZA Párt szekerét tolják, nem lehet számítani. Nem lehet rájuk számítani akkor, amikor a házról van szó, amikor a magyar érdekek megvédéséről van szó.

Ők minden ügyben, egyébként ebben az ügyben is, úgy látom, hogy az ukránok pártján állnak. Ezt ez a vita bizonyította a számomra. Mi velük szemben a magyarok oldalán állunk, és Magyarország nemzetbiztonsági érdekeinek védelmében ezt a zűrös ügyet is tisztázni fogjuk. A törvényjavaslat ezt teszi lehetővé, és remélem, meg is szavazza a tisztelt Ház hamarosan. Köszönöm szépen a figyelmüket. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! A határozathozatalokra a mai ülésnapon kerül sor, 15 órától. Addig pedig szünetet rendelék el.

(Szünet: 12.27-15.01)

Elnök: dr. Latorcai János

Jegyzők: dr. Tiba István és Berki Sándor)

ELNÖK: Tisztelt Képviselőtársaim! Szeretettel köszöntöm valamennyiüket. 15 óra van. Kérem, foglalják el helyüket! Ellenőrizték, hogy kártyájukat megfelelően elhelyezték-e a szavazógépekben! Munkánkat határozathozatalokkal folytatjuk.

Soron következik **a Magyarország és a Perui Köztársaság között az ideiglenesen munkát vállaló turisták programjának létrehozásáról szóló megállapodás kihirdetéséről** szóló T/13668. számú törvényjavaslat zárószavazása. Mivel az előterjesztéshez összegző módosító javaslat nem érkezett, most a törvényjavaslat benyújtott szövegéről határozunk.

Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a T/13668. számú törvényjavaslatot. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés a törvényjavaslatot 147 igen szavazattal, 1 nem szavazat ellenében, tartózkodás nélkül elfogadta.

Soron következik **a Magyarország Kormánya és a Török Köztársaság Kormánya közötti légi közlekedési megállapodás kihirdetéséről** szóló T/13666. számú törvényjavaslat zárószavazása. Mivel az előterjesztéshez összegző módosító javaslat nem érkezett, most a törvényjavaslat benyújtott szövegéről határozunk.

Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a T/13666. számú törvényjavaslatot. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés a törvényjavaslatot 157 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

Soron következik **az egyrészről az Európai Unió és tagállamai, másrészről az Üzbég Köztársaság közötti Megerősített Partnerségi és Együttműködési Megállapodás kihirdetéséről** szóló T/13669. számú törvényjavaslat zárószavazása. Mivel az előterjesztéshez összegző módosító javaslat nem érkezett, most a törvényjavaslat benyújtott szövegéről határozunk.

Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a T/13669. számú törvényjavaslatot. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés a törvényjavaslatot 159 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

Soron következik **a Magyarország Kormánya és az Osztrák Szövetségi Kormány között a közös államhatáron lévő határátkelőhelyekről és határátlépési pontokról, valamint a közúti és vízi közlekedésben a határforgalom ellenőrzésében történő együttműködésről szóló Megállapodás módosításáról és kiegészítéséről szóló Megállapodás kihirdetéséről** szóló T/13663. számú törvényjavaslat zárószavazása. Mivel az előterjesztéshez összegző módosító javaslat nem érkezett, most a törvényjavaslat benyújtott szövegéről határozunk.

Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a T/13663. számú törvényjavaslatot. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés a törvényjavaslatot 161 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

Soron következik **a szkíták Magyarországon honos népcsoporttá nyilvánítására irányuló kezdeményezéséről** szóló H/13609. számú határozati javaslat zárószavazása. Mivel az előterjesztéshez összegző módosító javaslat nem érkezett, most a határozati javaslat benyújtott szövegéről határozunk. Emléktetem önöket, hogy az Igazságügyi Bizottság úgy foglalt állást, hogy a szkíta népcsoportot az Országgyűlés ne nyilvánítsa Magyarországon honos népcsoporttá.

Kérdezem ezért a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e az Igazságügyi Bizottság által benyújtott H/13609. számú határozati javaslatot. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés a határozati javaslatot 145 igen szavazattal, 11 nem¹ szavazat ellenében és 1 tartózkodás mellett elfogadta. *(Moraj és derűtség az ellenzéki pártok soraiban. - Az elnök csenget.)*

Soron következik a **területfejlesztésről szóló 2023. évi CII. törvény módosításáról** szóló T/13665. számú törvényjavaslat zárószavazása. Mivel az előterjesztéshez összegző módosító javaslat nem érkezett, most a törvényjavaslat benyújtott szövegéről határozunk.

Tisztelt Képviselőtársaim! Nem hinném, hogy annyira vidám dolog itt, bent ülni *(Közbeszólás a Momentum soraiból: Az biztos!)* és szórakozgatni. *(Dr. Lukács László György: Dehogynem! Hát sírjunk? Mit tegyünk?)* Hát legyenek szívesek már odafigyelni! Legalább megadni ennek a Háznak azt a tiszteletet, amely különben jár.

Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a T/13665. számú törvényjavaslatot. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés a törvényjavaslatot 149 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 11 tartózkodás mellett elfogadta.

Soron következik a **Szigetköz kiemelt térséggé nyilvánításáról** szóló H/13658. számú határozati javaslat zárószavazása. Mivel az előterjesztéshez összegző módosító javaslat nem érkezett, most a határozati javaslat benyújtott szövegéről határozunk.

Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a H/13658. számú határozati javaslatot. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés a határozati javaslatot 155 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 6 tartózkodás mellett elfogadta.

Soron következik a **kormány és a Magyar Kereskedelmi és Iparkamara között kötött együttműködési megállapodásból eredő feladatok teljesítéséről** szóló T/13782. számú törvényjavaslathoz benyújtott összegző módosító javaslatról történő döntés és a zárószavazás. Emlékeztetem önöket, hogy tegnapi döntésünknek megfelelően a törvényjavaslatot kivételes eljárásban tárgyalta az Országgyűlés. A Törvényalkotási Bizottság összegző módosító javaslatát T/13782/2. számon, összegző jelentését pedig T/13782/3. számon terjesztette elő.

Most az összegző módosító javaslatról döntünk. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a Törvényalkotási Bizottság T/13782/2. számú összegző módosító javaslatát. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az összegző módosító javaslatot 119 igen szavazattal, 14 nem szavazat ellenében, 28 tartózkodás mellett elfogadta.

(15.10)

Most a zárószavazás következik, melynek során a törvényjavaslatnak az összegző módosító javaslattal módosított szövegéről döntünk.

Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a T/13782. számú törvényjavaslat összegző módosító javaslattal módosított szövegét. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés a módosult törvényjavaslatot 119 igen szavazattal, 16 nem szavazat ellenében, 26 tartózkodás mellett elfogadta.

Soron következik a **házánk nemzetbiztonsági érdekei védelmében a szokatlan mennyiségű, Magyarország területén szállított készpénz és aranyrudak kapcsán szükséges intézkedésekről** szóló T/13783. számú törvényjavaslathoz benyújtott összegző módosító javaslatról történő döntés és a zárószavazás. Emlékeztetem önöket, hogy tegnapi döntésünknek megfelelően a törvényjavaslatot kivételes eljárásban tárgyalja az Országgyűlés. A Törvényalkotási Bizottság összegző módosító javaslatát T/13783/2., összegző jelentését pedig T/13783/3. számon terjesztette elő. Most az összegző módosító javaslatról döntünk.

Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a Törvényalkotási Bizottság T/13783/2. számú összegző módosító javaslatát. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az összegző módosító javaslatot 119 igen szavazattal, 25 nem szavazat ellenében, 14 tartózkodás mellett elfogadta.

Most a zárószavazás következik, melynek során a törvényjavaslatnak az összegző módosító javaslattal módosított szövegéről döntünk.

Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a T/13783. számú törvényjavaslat összegző módosító javaslattal módosított szövegét. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés a módosult törvényjavaslatot 124 igen szavazattal, 28 nem szavazat ellenében, 9 tartózkodás mellett elfogadta.

Most a tegnapi napon elhangzott **interpellációkra adott válaszok elfogadásáról történő határozathozatalokkal** folytatjuk munkánkat.

Rónai Sándor képviselő úr, a DK képviselője, az **I/13661.** számú interpellációjára adott választ nem fogadta el. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a választ. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az interpellációra adott választ 115 igen szavazattal, 41 nem szavazat ellenében, 1 tartózkodás mellett elfogadta.

Vajda Zoltán képviselő úr, az MSZP képviselője, az **I/13761.** számú interpellációjára adott választ nem fogadta el. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a választ. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

¹ Barkóczi Balázs, Földi Judit, Gréczy Zsolt, Gy. Németh Erzsébet, Hegedüs Andrea, Kálmán Olga, Dr. Komáromi Zoltán és Sebián-Petrovski László (DK) tévesen szavazott, igennel kívántak szavazni

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az interpellációra adott választ 116 igen szavazattal, 43 nem szavazat ellenében, 1 tartózkodás mellett elfogadta.

Dudás Róbert képviselő úr, a Jobbik képviselője, az **I/13756.** számú interpellációjára adott választ nem fogadta el. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a választ. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az interpellációra adott választ 117 igen szavazattal, 43 nem szavazat ellenében, 1 tartózkodás mellett elfogadta.

Novák Előd képviselő úr, a Mi Hazánk képviselője, az **I/13762.** számú interpellációjára adott választ nem fogadta el. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a választ. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az interpellációra adott választ 118 igen szavazattal, 17 nem szavazat ellenében, 3 tartózkodás mellett elfogadta.

Szabó Rebeka képviselő asszony, a Párbeszéd képviselője, az **I/13759.** számú interpellációjára adott választ nem fogadta el. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a választ. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az interpellációra adott választ 117 igen szavazattal, 42 nem szavazat ellenében, 1 tartózkodás mellett elfogadta.

Varga Ferenc képviselő úr, független képviselő, az **I/13635.** számú interpellációjára adott választ nem fogadta el. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a választ. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az interpellációra adott választ 116 igen szavazattal, 41 nem szavazat ellenében, 1 tartózkodás mellett elfogadta.

Tisztelt Ház! Kedves Képviselőtársaim! A határozathozatalok végére értünk. Mielőtt eltávoznak, annyit szeretnék mondani, hogy mindenkinek megköszönöm az együttműködését és munkáját, és akivel nem találkozunk az elkövetkező időszakban, annak is boldog családi életet és szép munkás hétköznapiakat kívánok. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

(Szünet: 15.16-15.18)

Elnök: dr. Latorcai János

Jegyzők: dr. Tiba István és Berki Sándor)

ELNÖK: Tisztelt Képviselőtársaim! Arra kérem képviselőtársaimat, hogy akik nem kívánnak jelen lenni most az ülésteremben, azok szíveskedjenek az üléstermet elhagyni annak érdekében, hogy a munkánkat folytatni tudjuk. A mai napirendi pontjaink tárgyalásának ugyan a végére értünk, de a napirend utáni felszólalások még ezután következnek, s kérem képviselőtársaimat, tegyék lehetővé, hogy azok el is hangozzanak.

Napirend utáni felszólalásra jelentkezett a Fidesz képviselőcsoportjából Kara Ákos képviselő úr. Parancsoljon, öné a szó.

KARA ÁKOS (Fidesz): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! Ez az országgyűlési ciklus a végéhez közeledik. Eddig négyszer választottak meg egyéni körzetben országgyűlési képviselőnek. *(Arató Gergely: Egyszer minden elmúlik.)* Mindenekelőtt szeretném megköszönni a választóimnak, hogy négy alkalommal is képviselhettem a térségünket, az ott élő embereket és családokat a Magyar Országgyűlésben.

(15.20)

Mind a négy alkalommal legalább 55 százalék feletti eredménnyel választottak meg képviselőnek. Rengeteg találkozás, sok ezer esemény, nagyon sok egyeztetés, fogadóóra, megbeszélés volt, amelyen részt vettem. Köszönöm a Győrben és a környező településeken élőknek ezeket a találkozásokat, beszélgetéseket. Szeretem a városunkat, Győrt és a vidéki településeinket is. A sok ezer közösségi eseményen, amelyen részt vettem, rengeteg kiváló és nagyszerű emberrel találkozhattam. Köszönöm ezeket a találkozásokat.

Az első alkalommal 52 Győr környéki településen, majd a parlamenti létszámcsoökkentés után, 2014 óta Győr déli városrészeiben és a vármegyei 2. számú választókerület vidéki településein választottak meg országgyűlési képviselőnek három alkalommal.

Többek között az értéktörést és az értékörzést tekintettem a legfontosabb céljaimnak már a kezdetek óta. Az ott élő emberekkel, önkormányzatokkal, egyházi közösségekkel együtt, valamint kormányzati támogatással sok ezer kisebb-nagyobb fejlesztést sikerült megvalósítanunk. Felsorolni most mindezeket lehetetlen lenne, hiszen órákon keresztül kellene sorolni ezeket, de néhányat kiemelnék, amelyet magam kezdeményeztem. Így például kezdeményezésemre megújult Győrben az Insula Lutherana, az evangélikus épületegyüttes; új mentőállomás létesült Győrben; dr. Kovács Zoltán képviselőtársammal majd' 15 évet dolgoztunk az új, kétszer kétsávos, Győrt és Pápát összekötő út megvalósításáért, de az is meglett. Elkészülhetett a Győr-Nyúl-Écs-Pannonhalma kerékpárút, és sok iskolát sikerült felújítanunk. Az orvosi alapellátás feltételeiben nagyon sok városi és falusi fejlesztést sikerült megvalósítanunk, vagy éppen például Győrtújbaráton két állami út felújítását is sikerült megvalósítani, és munkámmal hozzá tudtam járulni például a győri Bécsi kapu tér, az Ifjúság körút felújításához, valamint a panelfelújítási program megvalósításához. Fontosnak tartom, hogy Pannonhalmát igazi kistérségi központtá formáltuk, és nagyon sok bencés főapátsági fejlesztést is sikerült megvalósítani, mindamellett minden faluban nagyon sok fejlesztést valósítottunk meg kormányzati támogatással.

Köszönöm annak a sok ezer embernek, akikkel ezeknél az értékörző és értéktöréstől fejlesztéseknél együtt dolgozhattunk, továbbá köszönöm, hogy közösen gondolkodhattunk ezekről. Külön köszönöm a kislalföldi erdőgazdaságnak, hogy felkarolták és megvalósították annak idején azt az ötletemet, hogy újra látogatható legyen a Lila-hegyi kilátó.

A szakpolitikában, a munka, a foglalkoztatás világában jelentősen sikerült előrelépni. Első parlamenti beszédemet, amelyet 2010. május 25-én mondtam, így kezdtem: óriási mértékű, tehát 600 ezernél is több a regisztrált munkanélküliek és álláskeresők száma. Aztán később így folytattam: azt a közismert tény is látjuk, hogy ma Magyarországon európai összevetésben alacsony a foglalkoztatottság aránya. Mindezt helyes volt, hogy a nemzeti együttműködés programjában a munka és az ezzel kapcsolatos kérdések jelentették az egyik fő hangsúlyt. Igen, ezt tettük a kormányzati politika egyik fókuszába. Sok munka, sok parlamenti és kormányzati döntés után azóta több mint egymillió új munkahelyet hoztunk létre. Most, 2026-ban már az élmezőnyben van az ország a foglalkoztatottság terén Európában, tehát a foglalkoztatottság terén az élen vagyunk Európában, és nem a sor végén kullogunk, nem a sor végén kullog Magyarország, mint a rossz emléké baloldali kormányok idején. Családi adókedvezmények, otthonteremtési támogatás, adómentességek segítik, teszik teljessé a Fidesz-KDNP családpolitikáját.

Korábban miniszteri biztos voltam a győri térség szakképzési fejlesztéseinél, büszke vagyok a megvalósított iskolai fejlesztésekre, valamint miniszteri biztos voltam a Győr-Gönyű kikötő fejlesztésének és ipartelepítésének és a Mosoni-Duna torkolati műtárgy, árvízvédelmi létesítmény megépítésének. Minden fejlesztés az értéktéremtés és értékörzés jegyében történt, igazi csapatmunkában, igazi együttműködéssel.

Mindeközben két fiúgyermeket neveltünk fel: Barnabást és Bulcsút. A kisebbik is lassan már 20 éves. Nagyon sokat tanulok tőlük, és ezt köszönöm nekik. Apaként most az foglalkoztat engem is, mint minden józanul gondolkodó szülőt a jövővel kapcsolatban: borzalmas háború a szomszédunkban, teljes értékválságban szenvedő Európai Unió, és egészen világos, érzékelhető európai gazdasági lejtmenet egészen irracionális brüsszeli intézkedésekkel. De ezekbe nem szabad beletörődnünk. A válaszuk tehát egyszerű és világos: nemet mondunk (*Az elnök csenget.*) a háborúra, legyen béke mielőbb! Most nagyon sok veszély van a világban. Soha, semmilyen körülmények között sem szabad kockáztatni az ország, a magyar fiatalok és a gyerekeink jövőjét. Biztos vagyok abban, hogy az eddigi, sok sikert hozó, biztos utat kell folytatnunk, a biztonságot és a további fejlődést.

Hamarosan választás lesz Magyarországon. Hittem és meggyőződésem szerint a magyar emberek számára és Magyarország jövője szempontjából továbbra is a Fidesz a biztos választás. Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Köszönöm szépen képviselőtársaim figyelmét. (*Taps a kormánypartok soraiban.*)

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! A DK képviselőcsoportjából Arató Gergely képviselő úr jelentkezett napirend utáni felszólalásra. Parancsoljon, képviselő úr, öné a szó.

ARATÓ GERGELY (DK): Köszönöm szépen. Tisztelt Ház! Újabb négyéves parlamenti cikluson vagyunk túl. Rendkívül megtisztelő volt számomra,

hogy ebben a négy évben Kőbányát és Kispestet képviselhettem a parlamentben, és azokat a baloldali értékeket, amelyeket a kőbányai és kispesti választók többsége képvisel. Az elmúlt négy évben mindent elkövettem, hogy hangot adjak a kőbányaiaknak, a kispestieknek, és hangot adjak azoknak az embereknek, akiknek a hangját a jobboldali többség nem hallja meg. 225 hozzászólással, több mint 18 óra beszéddel, 110 határozati és törvényjavaslattal, több mint 300 írásbeli kérdéssel képviseltem azokat az értékeket és azokat az embereket, akiknek a képviseletét vállaltam és akik a bizalmukat belém helyezték.

Nem volt könnyű ez a négy év ellenzéki képviselőként, baloldali képviselőként, hiszen a jobboldali többség, a Fidesz, és különösen a KDNP, süket volt nemcsak a nehezen élő emberek kéréseire és sorsára, nemcsak a fővárosban élő emberekre, de gyakran a józan észre és az alapvető tisztességre is. De mégis mindent elkövettünk, és mégis mindent megtettünk azért, hogy ne hagyjuk észrevétlenül a disznóságokat, hogy ne hagyjuk azt, hogy tiltakozás nélkül képviselhessekenek itt egy jobboldali és meggyőződés szerint az országra nézve káros politikát.

Melyek voltak azok a legfontosabb ügyek, amelyeknek a képviseletében a Demokratikus Koalíció képviselőjeként részt vettem? Büszke vagyok arra, hogy felemeltük a szavunkat a gyermekvédelemben élő gyermekek védelme érdekében. Büszke vagyok arra, hogy kimondtam itt, az Országgyűlésben azt, hogy ki az a „Zsolti bácsi”, ami egy lavinát indított el, és végül ahhoz vezetett, hogy legalább a közvetlen tettesek meg fognak bűnhődni a tetteikért - most még csak ők, de ne higgyék azt, hogy ezt annyiban hagyjuk! Mert ha mi nem szóltunk volna, akkor eltussolják az egész ügyet; ha mi nem szóltunk volna, akkor nem kapják el azokat az embereket, akik kihasználták gyerekeket, akik meggyalázták őket, akik megerőszakolták őket, akik bántalmazták őket. Ez egy olyan teljesítmény, amelyre egész életemben büszke leszek, hogy mi ezt vállaltuk, akkor is vállaltuk, amikor fenyegettek minket; akkor is vállaltuk, amikor pert ígértek; akkor is vállaltuk, amikor feljelentést ígértek. Dobrev Klára vezetésével a DK képviselői feltárták és képviselték ezt az ügyet, és nyugodjanak meg, ezt folytatni fogjuk a következő években, addig, amíg a politikai felelősöket is meg nem találjuk, a tartótiszteket, azokat, akik kinevezték, fedezték és védtek ezeket az embereket, akik eltussolták a gyermekvédelem botrányait.

De nemcsak ezért álltunk ki a parlamentben, és nemcsak ezzel foglalkoztunk, mert szót emeltünk minden alkalommal azokért is, akik nehezen élnek, akiknek kevés a nyugdíja, akik nem élnek meg a fizetésükből, akik naponta kuporgatnak és számolják a megélhetéshez szükséges költségeket. Minden alkalommal szót emeltünk és javaslatot tettünk, amikor azt láttuk, hogy ezeket a társadalmi csoportokat elfelejti a politika, elfelejti a jobboldali kormány.

Most is van világos programunk, tudjuk, hogy mit képviselünk és mi az, amit el akarunk érni. És halom most is, hogy temetik itt, a parlamentben a baloldalt jobbról is meg szélsőjobbról is meg a legszélsőbb

jobbról is. De ne tegyék! Önök sokszor temették már a baloldalt, de itt vagyunk, és itt leszünk, és erősebbek leszünk; nem azért, mert ilyen kiválóak vagyunk, hanem azért, mert ezeknek az embereknek képviseletre van szükségük, mert szükség van valakire, aki képviseli a nyugdíjasokat, a bérből és fizetésből élőket, képviseli a kisebbségeket, képviseli az elfelejtett, megaláztatott, magára hagyott Magyarországot - és ez mi vagyunk, a baloldal, a Demokratikus Koalíció.

(15.30)

Bármennyire is nehéz volt, értünk el azért kisebb eredményeket, és értem el én is kisebb eredményeket a városomban, a választókerületemben, Kőbányán és Kispesten is. Nemrég nyílt meg a Kőbánya alsó vasútállomás Liget téri bejárata; kétéves harc után, de ezt sikerült elérni. Sikerült elérni, hogy elkezdődött Kőbánya-Kispest felújítása. Sikerült elérni azt, hogy több a rendőr és több a rendész az Őrs vezér terén, Kőbánya Kispesten és a Liget téren. De tudom, hogy ez nem elég, tudom, hogy ennél többet várnak el a kőbányaiak, a zuglóiak, a kelet-pestiek. Többet várnak el a repülőtéri zaj elleni küzdelemben, többet várnak el a panelházak felújításában.

(Az elnöki széket Dúró Dóra, az Országgyűlés alelnöke foglalja el.)

Ezért kérek most támogatást arra, hogy folytatni tudjam a munkát, remélhetően egy más, a kőbányaiak, a zuglóiak, a budapestiek életére nyitottabb kormány mellett és annak a támogatására. Köszönöm szépen. *(Taps a DK soraiból.)*

ELNÖK: Köszöntöm képviselőtársaimat. Napirend utáni felszólalásra jelentkezett Barkóczi Balázs képviselő úr, a DK frakciójából. Parancsoljon!

BARKÓCZI BALÁZS (DK): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Asszony! Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Négy évvel ezelőtt az észak-pesti emberek - Rákospalota, Pestújhely, Újpalota és Újpest lakói - megtisztelték azzal, hogy szavazatukkal ideküldtek engem a magyar országgyűlésbe. Így döntöttek akkor azért, hogy itt, ebben a teremben az ő hangjuk legyen az elkövetkező négy évben.

Legyen világos, számomra ez a feladat nem csak politikai állomás volt, nem csak egy újabb karrierlépcső, ez szolgálat volt, szolgálat volt a hazám felé és szolgálat Észak-Pest felé. Az elmúlt négy évben azért dolgoztam minden egyes nap, hogy az észak-pesti emberek ügyei eljussanak ide, a Parlament falai közé, és természetesen mindeközben hazámat, a Magyar Köztársaságot is ugyanilyen kérlelhetetlenséggel szolgáltam.

186 alkalommal kértem szót a tisztelt Házban az elmúlt négy évben, és ezalatt szóvá tettem többek között az oktatás helyzetét, felszólaltam az egészségügy romló állapota miatt, a gyermekvédelem ügyében, a kormánypártok hazugságai ellen, gyermekeink, mindannyiunk jobb és szabadabb jövőjéért. Ugyanígy kiálltam a helyi

fejlesztésekért, a helyi közlekedésért, a helyi egészségügyért, az Észak-Pesten élő családok mindennapi problémáiért is, és minden alkalommal elmondtam, az észak-pesti emberek nem másodrendű polgárai ennek az országnak. Volt, amikor ezért támadtak, volt, amikor ezért hazudtak rólam, volt, amikor megpróbálták elhallgattatni, de egy dolgot soha nem tudtak elvenni tőlem: azt a hitet, hogy az emberek képviselete a politika legszébb és legnemesebb feladata.

De nem búcsúzni vagyok most itt, tisztelt képviselőtársaim, nem búcsúzni, mert bár sok mindent elértünk közösen az elmúlt négy évben, vannak még olyan feladatok, amelyeket egy új, hitem szerint demokratikus, szabad, európai, és ami a legfontosabb, Fidesz utáni Magyarországon kell majd közösen megoldanunk. Az egyik legfontosabb Észak-Pesten is a megfizethető lakhatás ügye. Tízezer élnek a XV. kerületben és Újpesten panelházakban és régi társasházakban, amelyek felújításra várnak. Ezért fogok dolgozni, egy uniós forrásból finanszírozott új panelprogramért, amely magában foglalja a panelházak, a társasházi lakások és családi házak szigetelésének felújítását, korszerű fűtési rendszerekkel, napelemekkel való felszerelését. Ahogyan küzdeni fogok azért is, hogy új önkormányzati bérlakások épüljenek Budapesten, Magyarországon és Észak-Pesten is, valamint hogy az önkormányzatok visszakapják az építéshatósági jogaikat, mert a XV. kerületben és a Káposztásmegyeren élőknek is joguk van a biztonságos és megfizethető otthonokhoz.

De dolgozunk van még a helyi egészségüggyel is, mert miközben a kormány bezárta az Árpád Kórházat, el is adta, és megszüntette az aktív ellátást a Károlyi Sándor Kórházban, több százezer észak-pesti ember ellátását egy túlterhelt rendszerre hagyták. Én azért fogok küzdeni, hogy Észak-Pesten végre felépüljön egy új kórház, amely méltó és elérhető ellátást biztosít az itt élőknek, mert az itt lakók egészsége, jóléte kell hogy a legfontosabb legyen mindenkinek, aki erre a szolgálatra jelentkezik.

És dolgozunk van persze a helyi közlekedéssel is, mert mindannyian tudjuk, milyen az, amikor reggelente a dugókban állunk vagy kimaradó villamosokra várunk. Ezért támogatom a Szilas-patak menti kerékpárút megépítését, a gyorsvillamos kivezetését Újpalotára, P+R parkolók kialakítását és a kötöttpályás közlekedés fejlesztését, egy átfogó kábel- és sínfelújítási programot a 14-es és a 69-es villamosok vonalán.

Tisztelt Ház! Számomra a politika nem lájkvadászat és nem magamutogatás. Én továbbra is tenni fogom a dolgomat az Észak-Pesten lakókért. Lehet, hogy nem hangosan és nem olyan látványosan, mint mások, de kérlelhetetlenül, mert az itt élők, az észak-pestiek erre adtak 2022-ben felhatalmazást, és ezért fogom 2026-ban is megméretetni magam a választásokon. És legyen az is világos, májusban, az új ciklusban itt folytatom tovább. Addig pedig minden egyes nap dolgozni fogok. Dolgozni fogok Észak-Pestért, az újpestiekért, a rákospalotaiakért, a pestújhelyiekért és az újpalotaiakért, és még egyszer mondom, azért, mert a politika végső értelme nem a hatalom, nem a

pozíció és nem a pártérdek, hanem a politika végső értelme az emberek szolgálata.

Köszönöm az észak-pestieknek és a magyar embereknek a bizalmat. Köszönöm, hogy az elmúlt években őket és önöket szolgálhattam. *(Taps a DK soraiból.)*

ELNÖK: Napirend utáni felszólalásra jelentkezett Földi Judit képviselő asszony, a DK frakciójából. Öné a szó.

FÖLDI JUDIT (DK): Köszönöm a szót, elnök asszony. Tisztelt Képviselőtársaim! Napra pontosan három évvel ezelőtt tettem le parlamenti eskümet önök előtt. Ahogyan korábban önkormányzati képviselőként, úgy országgyűlési képviselőként a magyar emberek szolgálatára esküdtem fel, és úgy érzem, hogy ennek az eskümnek mindennap igyekeztem megfelelni.

Számomra kiemelkedően fontos témákban szóltam fel, tettem fel írásbeli és szóbeli kérdéseket és nyújtottam be törvénymódosító javaslatokat. Minden megszólalásomban nagy hangsúlyt fektettem arra, hogy felhívjam a figyelmet a székesfehérváriak és a környékbeli településeken élők problémáira, miközben országos jelentőségű ügyekben is hallattam a hangomat. Számomra a legfontosabb mindig az volt, hogy hangot adjak azoknak, akiknek sokszor nincsen.

Felszólaltam a pedagógusokat érintő státusztorvény vitájában, és kiálltam a tanárok mellett. Több alkalommal rámutattam a gyermekvédelmi rendszer súlyos hiányosságaira. Megkérdeztem a kormánytól, miért nem bánik emberségesen a kórházban hagyott csecsemőkkel. Képviselőtársaimmal együtt kértük a Szőlő utcai intézetben történtek kivizsgálását.

Évek óta sürgetjük, hogy a kormány tegyen valódi lépéseket a kapcsolati erőszak visszaszorítására, éppen ezért javasoltuk az automatikus távortartási végzés bevezetését. Kimondtam azt is, ma Magyarországon a nők sokszor még mindig másodrendű állampolgárnak érzik magukat.

Kiemelt ügyem a meddőséggel küzdő párok támogatása. Évek óta küzdök azért, hogy időben és ingyenesen juthassanak ellátáshoz itthon. Többször szóltam fel azért is, hogy Székesfehérváron meddőségi központ jöjjön létre; sajnos ez mindmáig csak ígéret maradt. Az elmúlt évben kitört ragadós száj- és körömfájásjárvány során mindent megtettünk azért, hogy az érintett települések lakói semmilyen hátrányt ne szenvedjenek.

Székesfehérvárnak még sosem volt ellenzéki országgyűlési képviselője. Az elmúlt három évben minden alkalmat megragadtam arra, hogy itt a székesfehérváriak érdekében szóljak. Szóba hoztam a postabezárásokat, a közutak állapotát, a félbemaradt beruházásokat és a be nem tartott kormányzati ígéreteket. Többször felhívtam a figyelmet a háziorvoshiányra és az egészségügyi ellátás problémáira.

A költségvetési viták során minden évben javaslatot nyújtottam be fontos társadalmi ügyek érdekében: támogatást kértem a meddőséggel küzdő pároknak akár külföldi kezelések finanszírozására is, javasoltam

a védőnők bérének emelését, a gyermekápolási tápépenz 100 százalékra emelését, valamint méltányos támogatást az otthonápolóknak. Szorgalmaztam klíma-berendezések telepítését az iskolai tantermekbe, hogy a gyermekek elviselhető körülmények között tanulhassanak.

Országos visszhangot kapott az is, amikor nyilvánosságra hoztam, hogy a székesfehérvári kórház szülészeti osztályán hetekig nem volt vezetékes víz egy baktériumfertőzés miatt. Képviselői munkám egyik legfontosabb eredményének tartom, hogy a szakbizottság teljes mellszélességgel támogatta azt a javaslatomat, amely pótszabadságot biztosít azoknak a nőknek, akik a terhesség bármely szakaszában elvesztik a gyermeküket.

Most egy fejezet ugyan lezárul az életemben, de a munka nem ér véget. Továbbra is kiállok az elesettekért, a segítségre szorulóknak és a bajban lévőkért. Segíteni fogok a meddőséggel küzdő pároknak, az időseknek, és tovább dolgozom azért, hogy a székesfehérváriak és a megyeiek élete könnyebb és kiszámíthatóbb legyen. Őszintén hiszek abban, hogy Székesfehérvárnak szüksége van egy erős ellenzéki női képviselőre, mert hiszem, hogy a székesfehérváriak megérdemlik, hogy valaki mindig kiálljon értük és mellettük. Köszönöm szépen. *(Taps a DK soraiából.)*

ELNÖK: Napirend utáni felszólalásra jelentkezett Gréczy Zsolt képviselő úr, a DK frakciójából. Parancsoljon!

(15.40)

GRÉCZY ZSOLT (DK): Köszönöm a szót, elnök asszony. Tisztelt Országgyűlés! Azért kértem szót itt az utolsó pillanatban is napirend után, mert azt gondolom, hogy kikívánczik belőlem az aggodalom és a remény is; az aggodalom amiatt, hogy Magyarország az elmúlt négy évben rossz irányba ment. Rossz irányba ment abból a szempontból, hogy elég megnézni az ország költségvetését, az államadósság számait; elég ránézni arra, hogy mikor járt itt utoljára bármelyik európai uniós vezető Budapesten; elég ránézni arra, hogy milyen sok szegény ember él ebben az országban, milyen sokan kiszolgáltatottak, milyen sokan élnek úgy, hogy átnéznék rajtuk, és nem fontos egyáltalán a létezésük sem.

Azt kell mondjam, hogy az ország nem jó irányt vett az elmúlt négy évben, és hozzávehetem azt is, hogy Magyarország miniszterelnöke és kormánya a háborús agresszor oldalára állt, kvázi utolsó csatlós-ként támogatja az oroszok háborúját egy független állam, Ukrajna ellen, egy olyan állam ellen, ahol egyébként Kárpátalján magyarok is élnek, és emiatt ők is elszenvedik ennek a háborúnak minden veszteségét.

Nagyon sajnálom, hogy az Orbán-kormány ebbe az irányba vitte az országot, és ha belegondolok abba, hogy a kétharmados hatalom 16 éven keresztül mi mindenre lehetőséget adott volna, már ott tartanánk, hogy az egészségügy működne, az oktatás működne, a környezetvédelem működne. Ehhez képest pedig ott

tartunk, hogy azt a szegyent éri meg ez az ország, hogy nem tudja hazahozni az uniós pénzeket - már ez elég lenne, hogy belebukjon egy kormány.

Remélem, hogy április 12-én az ország el fogja kergetni Orbán Viktort és rendszerét, ezt a kormányt, mert elképzelhetetlen, hogy Magyarország folyamatosan fizessen az Európai Uniónak, miközben azt a pénzt, amit egyébként az elődei megszerezték ennek az országnak, a Bajnai-kormány, a Gyurcsány-kormány és a Medgyessy-kormány, egyszerűen nem tudják hazahozni. Azt gondolom, hogy ez történelmi bűn.

Ami pedig a Demokratikus Koalíciót illeti: végtelenül büszke vagyok arra, hogy ebben a négyéves ciklusban itt ültem az Országgyűlésben, és minden nap elsétálva a Szent Korona mellett mondhattam el a véleményemet az ország aktuális állapotáról. Ez rendkívüli megtiszteltetés és örök büszkesége lesz az életemnek.

Szeretném azt is elmondani, hogy ebben a négy évben, a közel kétszáz felszólalásom során nagyon sokszor emeltem szót a magyar családokért. Elviselhetetlennek tartom azt a helyzetet, hogy 27 százalékos áfa sújtja a gyermeknevelést; hogy soha ilyen kevés gyermek nem született Magyarországon, mint az Orbán-kormány idején. Ez is az Orbán-kormány mulhatatlan bűne, ami soha nem fog elmúlni és mindig itt marad velünk.

A Demokratikus Koalíció most először az országgyűlési választások történetében minden körzetben állított jelöltet. Az a párt, amelyiket 15 éven keresztül folyamatosan ütnek-vágnak, rugdálnak, még azok is, akikkel egy listán indult az országgyűlési választáson négy évvel ezelőtt, még azok is úgy gondolták az elmúlt négy évben, hogy inkább rajtunk köszörüljük a nyelvüket időnként, mint a kormányon, amely meggyőződésem szerint tönkretette ezt az országot.

De nem sokkal jobb a helyzet akkor sem, ha azt látom, hogy a Fidesz saját nevelésű játékos, aki most az ellenzék legerősebb pártjának a vezetője, szintén meg akarja mondani, hogy egyáltalán ki induljon a választáson, és ki képviselhesse azokat az értékeket, amelyeket egyébként mindig is vallott. Azoknak, akiknek fontosak a baloldali értékek, fontos a társadalmi szolidaritás, akiknek fontos a köztársaság eszménye, akiknek fontos az idősök svájciindexált nyugdíja, akiknek fontos az, hogy legyen elszámoltatás, akiknek fontos a szabadelvű gondolat, hogy ne egy népszavazás döntsön arról, hogy emberi jogokkal lehessen élni egy menetben Magyarországon, azoknak, akik azt gondolják, hogy a zöldgondolatot a zöldpártok megszűnésével is képviselniük kell, gyakorlatilag egyetlen lehetőségük maradt április 12-én: ez pedig a Demokratikus Koalíció.

Ezért azt szeretném kérni mindenkitől, aki engem most hall vagy megnézi az erről készült videófelfvételt, hogy április 12-én egyéniben és listán is szavazzanak a Demokratikus Koalícióra, a Dobrev Klára vezette listára. Ő az egyetlen alkalmas személy arra, hogy vezesse ezt az országot. Ő az egyetlen alkalmas személy arra, hogy Magyarország miniszterelnöke legyen. Köszönöm a figyelmet. *(Taps a DK soraiból.)*

ELNÖK: Napirend utáni felszólalásra jelentkezett Z. Kárpát Dániel képviselő úr, a Jobbik frakciójából. Őné a szó.

Z. KÁRPÁT DÁNIEL (Jobbik): Tisztelt Elnök Asszony! Tisztelt Ház! Szeretnék köszönetet mondani, hogy 16 év alatt több mint kétezer parlamenti felszólalás során számtalan társadalmi és a nemzetünket alapjainban fenyegető problémát, kérdéskört tudtam idehozni. Külön büszke vagyok arra, hogy az elmúlt évben, években több javaslatom keresztülment ezen a rendszeren is, bizonyítva azt, hogy kitartó szakmai munkával ellenzék-ből is lehet mérhető, kézzelfogható eredményeket elérni. De a legbüszkébb mégis arra vagyok, hogy a kifosztott emberek, a devizahitelesek érdekében több mint hetven kilakoltatáson tudtunk jogsegélyezni és kézzelfogható módon megmenteni a magyar családokat az elképzelhető borzalmak egyik legdurvábbjától.

Azon javaslatok, amelyeket keresztül tudtam viaskodni ezen a rendszeren, legalább ilyen kézzelfoghatóak. Külön szeretném kiemelni az SNI-s gyermekek családjainak a támogatását célzó utazási költségtérítés két lépcsőben történő megháromszorozását. Ez 4,3 milliárd forintot jelent az érintett családok részére, és büszke vagyok arra, hogy az egész parlament, kormánypártiak és ellenzékiek egyaránt támogatták ezt a javaslatomat.

A magyar kvóta tekintetében sikerült elérnünk - bár én 95 százalékot szerettem volna -, hogy legalább 50 százalékban magyarok kell hogy lakjanak azokban a munkásszállókban, amelyeket állami támogatással építenek vagy bővítenek. Itt tehát rész-eredményt, de egy feles eredményt már elértünk a magyar munkavállalók védelmében.

Aki követi a munkámat, talán látja, hogy a bankrendszernek nem vagyok a legnagyobb barátja. Az átlagbérig ingyenes bankolást célzó kampányunk során javaslatomra az általam vezetett Fogyasztóvédelmi Albizottság megszavazta az ingyenes készpénzfelvétel összeghatárának először 250 ezer forintra történő emelését, majd mivel ennek megvalósítása egy évet vett igénybe, javaslatomra, többünk javaslatára 300 ezer forint lett ez az értékhatár. Hatalmas siker ez, hiszen több milliárd forintot jelent az emberek zsebében.

Ugyanígy a bankok hallgatásának a megtörése tekintetében szintén az említett albizottság megszavazta azt a javaslatomat, hogy ha az érintett honfitársaink számára kedvezőbb bankszámlacsomag vagy konstrukció is rendelkezésre áll, ne hallgathassanak tovább a bankok, legyen kötelező ezt felajánlani, elérhetővé tenni; ez szintén több milliárd forint az érintettek számára.

A Fogyasztóvédelmi Albizottságra azért vagyok különösen büszke, mert egy mini Svájcot sikerült megvalósítanunk, ahol a megalapozott szakmai javaslatokat kormánypártiak és ellenzékiek egyaránt megszavazták. Így ez az albizottság kezdeményezte európai szinten is a rákkeltó gyermek- és lányruhák betiltását, a biszfenol tartalmúakét, majd egy későbbi lépcsőben a biszfenol tartalmú cumik, illetve a gyermekek által használt cikkek tiltását is ebben a körben. Nem tudjuk

természetesen monetizálni és számszerűsíteni, hogy ez hány család életébe hoz mérhető könnyebbséget, de úgy gondolom, hogy elkerülhetetlen lépések voltak.

Az egyik, ami a személyemhez talán a legközelebb áll, az a Csillaghegy és Békásmegyer határán álló óvoda megmentése, amelyet képviselőként - hozzáteszem - nem túl hosszú, de annál keményebb és megfeszítettebb lobbierővel sikerült megmenteni a bezárástól. A jövőnek szóló hallatlanul fontos üzenetnek tartom azt, ha ilyen intézmények megmaradhatnak, és ha nem asszisztálunk a sorvadáshoz, hanem igyekszünk tenni ellene.

Ugyanígy kemény erőfeszítéseket tettem és fogok is tenni Ezüsthely és környéke megtisztításáért az önkényes lakásfoglalók által elkövetett bűnöktől, és a természetes mindennapi biztonságérzet visszaadásának érdekében teszem a további és további lépéseket.

Szeretném tisztázni, hogy a munkát folytatom. A Banki Károsultak Fogyasztóvédelmi Szövetsége egyesületének elnökeként Marcingós Lászlóval ugyanazon az úton megyünk tovább, mint eddig. Lehet, hogy ez az út egy kicsit rögzesebb lesz, de minket ez eddig sem riasztott vissza.

Köszönöm szépen, hogy hazámat szolgálhattam. Köszönöm mindenkinek, aki segítette ezt a munkát, akár kritikai észrevétellel, akár jó szóval. Mindezért a Szent Korona mellett mindennap hálát adtam hazafelé, és így fogok ma is tenni. Szébb jövőt kívánok gyönyörű hazánknak! Köszönöm szépen, hogy itt lehettem. *(Taps az ellenzéki sorokból.)*

ELNÖK: Napirend utáni felszólalásra jelentkezett Balassa Péter független képviselő úr. Öné a szó.

(15.50)

BALASSA PÉTER (független): Köszönöm a szót, elnök asszony. Tisztelt Országgyűlés! Megtisztelő volt itt lenni. Nagyon gyorsan elment a négy év, és mintha csak most lett volna az első felszólalás.

Mielőtt bármit is mondanék, szeretném megköszönni minden egyes munkatársamnak, asszisztensemnek, akik elviseltek és segítettek a munkámat. Szeretném megköszönni a gyorsíróknak, szeretném megköszönni a terembiztosoknak és mindenkinek, aki a képviselői munkánkat segítette.

Ha valaki annak idején, amikor Sárváron felnőttem, azt mondja, hogy profi labdarúgó leszek, majd utána az Országgyűlésben fogom tudni az embereket képviselni, lehet, hogy elmosolyodtam volna és azt mondtam volna: ó, miket beszélés?! Megadta az élet, hihetetlenül büszke vagyok rá, és el is vagyok érzékenyülve. Nem gondoltam volna, hogy az élet ezt megadja. Megadta, és amikor az eskümet letettem, akkor azt mondtam, akár önkormányzati képviselőként vagy parlamenti képviselőként is, hogy ami Szombathely érdeke, azt megszavazom - ami nem, azt nem; ami Vas megye érdeke, azt megszavazom és támogatom - ami nem, azt nem; ami az ország érdeke, azt támogatni fogom; ami nem az ország érdeke és nem az emberek érdeke, azt viszont nem fogom támogatni.

Eszerint cselekedtem, eszerint próbáltam a munkámat végezni, és büszke vagyok rá, hogy egy darabig az Európai Ügyek Bizottságának az alelnöke lehettem, majd utána a Törvényalkotási Bizottság tagjaként dolgozhattam. 384 indítványom volt ebben a négy évben. Lehet valakik szerint ez sok, valakik szerint ez kevés; én úgy gondolom, hogy amit megtehettem, azt megpróbáltam megtenni a legjobb tudásom szerint. Büszke vagyok azokra, akik segítettek a munkámat. Én mindig abban hittem, hogy a munkának meglesz a gyümölcse, és a hitelesség az, ami a legfontosabb egy képviselő számára, az a hitelesség, amivel tudja képviselni a hazáját, a pártját, vagy most, jelen pillanatban független képviselőként fejezem be a parlamenti munkámat.

Egy nagyon fontos dologra szeretnék kitérni, és nagyon örülök, hogy elnök asszony jelen van, ugyanis elnök asszony volt az, aki ennek a témakörnek a mérföldkövét letette Magyarországra, és a Parlament falain belül hozta, ez pedig a digitálisképernyő-használat káros hatásaival kapcsolatos. A múlt héten, megmondom őszintén, megdöbbenésemre a Törvényalkotási Bizottság levette a napirendjéről és nem tárgyalta ezt a napirendi pontot, pedig első napirendi pontként volt ez feltüntetve. Ha valaki megnézi, hogy jelen pillanatban milyen problémákkal küzdünk, akkor, azt gondolom, most eléggé megdöbbenítő adatokat fogok felsorolni.

2025. május 27-én közösen volt a Bethesda Gyermekekórháznak és az MCC Corvinus Egyetemnek egy ifjúságkutató gyűlése, ahol ezzel a konferenciával, azt gondolom, egy olyan kezdő lépést tettek meg Magyarországon, ami halaszthatatlan volt, és a 24. órában voltunk ebben a kérdésben. Volt erről tavaly egy általános vita, és elég sokan felszólaltak ebben az ügyben, de ha megnézzük, hogy a mai fiatalok hogyan élnek, néhány adattal azért ezt szeretném alátámasztani, és ezeket a megdöbbenítő adatokat szeretném önökkel megosztani.

Most egy mai magyar fiatal, aki 12-16 év körül van, átlag napi 6-8 órát képernyő előtt ül, ami azt jelenti, hogy egy évben 365 napból 100 napot a képernyő előtt van. Ezt gondolják végig, hogy ezek milyen döbbenetes adatok, milyen döbbenetes számok! De hogy milyen baráti közösségek és milyen barátságok vannak a mai világban és a mai fiatalok körében, de lassan ebbe most már a felnőtt korosztály is belerohan, belefut ebbe a történetbe: tíz barátságból hetet online felületen tartanak, és fizikailag csak hárman találkoznak. És ami számomra megdöbbenítő volt, hogy a múlt héten a Törvényalkotási Bizottság levette a napirendjéről, mert azt gondolom, hogy ennek a parlamentnek és ebben a ciklusban erről kellett volna döntéseknek születnie, vagy olyan lépéseket a politikának meg kellett volna tennie, amelyeket más országok már megtettek. Ha megnézzük a skandináv példákat vagy a francia példát, ők nem vártak, ők döntöttek, és megpróbálnak ezen a területen változtatásokat elérni. De ha valaki megnézi az európai ügyeket és az Európai Unió működését, már európai bizottsági szinten és európai parlamenti szinten is arról beszélnek nap mint nap, hogy közös gondolkodással

európai szintű megoldásokat kell keresni ezekre a problémákra. Folytatva az adatokat - itt vannak nálam, kigyűjtöttem, nehogy az legyen, hogy nem rendes adatokat közlök -, most egy kilenc hónapos gyermek fél órát tölt képernyő előtt; egy 2-3 éves gyermek 3 órát; a 2-8 éves már 4-4,5-5 órát; az efölötti korosztály pedig, ahogy említettem, már 6-8 órát tölt képernyő előtt.

Azt elismerhetjük, hogy a digitalizáció felgyorsulásával megjelentek az okosórák, a tabletek, az iPadek, a számítógépek, az asztali számítógépektől elkezdve, én nem tudom, hogy most már milyen kütyük vannak, de én volt sportolóként és apaként is azt látom és azt tapasztalom, hogy jelen pillanatban - sajnos ki kell mondani ezt - több időt töltenek ezekkel az okoseszközökkel, mint a barátaikkal, a sportolással, a családjukkal vagy éppen a barátjukkal. Ahogy mondtam, meggyőződése, hogy a 24. órában van ez a terület, és meggyőződése, hogy ezen a területen változtatni kell a következő parlamentnek - remélem, elnök asszony majd ennek a zászlóvivője lesz, és ezt a témát napirendre fogják vetetni, mert apaként is és képviselőként is azt gondolom, hogy ez egy olyan fajsúlyos téma, amiben számomra megdöbbentő, hogy ebben a négy évben nem történt érdemi lépés.

Nagyon-nagyon szeretném még egyszer megköszönni mindenkinek a munkáját. Büszke vagyok arra, hogy itt lehettem négy évig, és köszönöm azt, hogy meghallgattak és a parlamenti munkámat, remélem, méltó módon befejezhettem. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak. *(Szórványos taps az ellenzék sorában.)*

ELNÖK: Napirend utáni felszólalásra jelentkezett Keresztes László Lóránt független képviselő úr. Parancsoljon!

DR. KERESZTES LÁSZLÓ LÓRÁNT (független): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Asszony! Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselőtársaim! Én egy üzenettel szeretném zárni a kétciklusos országgyűlési képviselői munkámat, egy olyan üzenettel, amely azokat a témaköröket járja körül, amelyekről az elmúlt években a legtöbbet beszéltem.

Én azt gondolom, fontos mindenkinek tudni, hogy mi történik a politikai színpalak mögött és mik azok az ügyek, amelyek valójában meghatározzák a gyermekeink jövőjét, meghatározzák a mindennapjainkat, de tulajdonképpen alig-alig esik szó ezekről a kérdésekről, főleg a kampány során.

Az egyértelmű mindenki számára, hogy a veszélyek korában élünk, és egy olyan világtrend alakul ki és egy olyan korszak, amikor olyan kihívásokkal kell szembenéznünk, amelyekkel korábban nem találkoztunk. Az teljesen világos, hogy ilyenkor a legfontosabb a nemzeti önrendelkezésünk megerősítése és megőrzése. Sajnos az elmúlt hosszú-hosszú időszakban olyan dolgok történnek, amelyek alapvetően kérdőjelezi meg és ássák alá a magyar nemzet önrendelkezését. Tehát tulajdonképpen ezek olyan kérdések, amelyek alapvető szuverenitásvédelmi kihívásokat jelentenek, mégsem beszélnek ezekről a kormánytagok

vagy éppen az úgynevezett Szuverenitásvédelmi Hivatal.

Tudnia kell mindenkinek, hogy jelenleg is az ország kiszáraitása történik, most is egy olyan elhibázott vízgazdálkodás érvényesül, amellyel a vizeket minél előbb levezetik a földekről, ki az országból, és ilyen módon gyakorlatilag sivatagosítják az országot. Én azt gondolom, vitán felül áll, hogy ha sivataggá válik a fél ország, akkor nem lehet nemzeti szuverenitásról beszélni. Elképesztő veszélyek leselkednek a felszíni és a felszín alatti vizeinkre. Olyan döbbenetes botrányokat láthatunk, ahol gyakorlatilag állami irányítás mellett veszélyeztetik illegálisan, illetve veszélyes hulladékok lerakásával vagy ebből készült anyagok lerakásával nyílt vízbázisainkat, karsztvízbázisainkat. Elképesztő kockázatokat jelent egyébként a külhonból érkező folyókon megjelenő szennyezés. Tudjuk azt, hogy a Tisza erdélyi mellékfolyóinak vízgyűjtőjén elképesztő kockázatokat jelentő egykori bányaterületek vannak - ezekkel sem nagyon foglalkozik senki. Olyan elképesztő visszaélések vannak a hulladékgazdálkodás kérdéseiben, amelyek megdöbbentőek. Hosszú évek óta beszélek arról, hogy rendszerszinten hordanak be Magyarországra külföldről hulladékot, jellemzően egyébként feldolgozhatatlan hulladékot, amit önmagában egyébként Magyarország Alaptörvénye is kizárna. Pontosan tudjuk, hogy ebben magyar bűnözői körök részt vesznek, ez a rendszer kapcsolódik az olasz maffiához, és ez nem történhetne meg, ha olyan személyek, akik visszaélnek a hatalmukkal, ezt nem tennék lehetővé. Azt is láthatjuk, hogy milyen elképesztő állapotban vannak alapvető infrastrukturális rendszerek. Az ivóvízellátás rendszere gyakorlatilag az összeomlás felé megy, és hasonlóképpen el kell mondani, hogy rendkívül rossz helyzetben vannak a szennyvíztisztító kapacitások. Ez megint csak a felszín alatti vízkincseinkre jelent elképesztő veszélyt.

Tehát én arra szeretném felhívni a figyelmet, hogy nincs semmiféle szuverenitásvédelem, és a gyermekeink jövőjét áldozzuk fel, ha nem tudjuk megőrizni a természeti kincseinket. Sajnos ez a rendszer, ez a 16 éves rendszer tulajdonképpen erre épült, hogy a természeti kincseinket bármikor, bármilyen mértékben feláldozni, akár idegen profitérdek, profitszerzés érdekében. Azt tudom mondani önöknek, hogy megdöbbentő, hogy erről alig-alig esik szó, de ezekkel a rendkívül komoly kihívásokkal egy olyan helyzetben kell majd megküzdünk, amikor talán példátlanul megosztott a magyar társadalom, alapvetően a politikai árok miatt és a politikai megosztottságok miatt.

Én azt szeretném üzeni mindannyiunknak, hogy őszintén bízom abban, hogy ez a rendszer véget ér április 12-én, és egy olyan rendszer alakul ki, hogy ne legyen végre pártpolitikai csatározások tárgya vagy ideológiai viták tárgya, hogy a természeti kincseink megóvása a legfontosabb akkor, ha gyermekeink jövője iránt érzett felelősséggel veszünk részt a közéletben. Én ennek a fontosságára szeretném felhívni a figyelmet, és én abban bízom, hogy ez a változás el fog következni, hiszen csak ez adhatja meg a jövőt, a biztos és kiszámítható jövőt a gyermekeink számára.

(16.00)

A munkát én sem fogom abbahagyni természetesen, és itt is szeretném mindenkinek felhívni a figyelmét, hogy most csütörtökön, 12-én a Vízállásért Mozgalom egy konferenciát tart a Képviselői Irodaházban, ahol a vízgazdálkodás kérdéseiről fogunk beszélni. Tisztelettel és szeretettel várom képviselőtársaimat. Én azt gondolom, hogy ez ma a legfontosabb, valódi nemzeti sorskérdés, amit meg kell oldanunk ma, a vízünk védelme és a természeti kincseink megóvása.

Én is köszönöm szépen az elmúlt sok-sok év együttműködését mindenkinek, az Országgyűlés Hivatala munkatársainak, és mindenkinek, aki a képviselői munkánkat lehetővé tette. Minden jót kívánok mindazoknak a képviselőtársaimnak, akik a következő ciklusban nem folytatják az országgyűlési képviselői munkát. Én azt tudom mondani, egyenként esélyem sincs föl sorolni ezeket a képviselőket, de óriási tisztelettel tekintek mindazokra, akik óriási ellenszélben küzdve, becsülettel megszolgálva azt az elképesztő megtisztelő fölhatalmazást, hogy országgyűlési képviselőként dolgozhattunk, a magyar nemzeti érdekeket szolgálták. Én is ezt óriási megtiszteltetésnek tartom, és köszönöm szépen még egyszer a lehetőséget, hogy dolgozhattam a magyar nemzeti érdekek érvényesítéséért. Köszönöm szépen. *(Taps.)*

ELNÖK: Napirend utáni felszólalásra jelentkező Kanász-Nagy Máté független képviselő úr. Öné a szó.

KANÁSZ-NAGY MÁTÉ (független): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Asszony! Tisztelt Ház! Van egy uralkodó felfogás, ami, azt gondolom, nemcsak Magyarországon érvényes, de szinte bárhol máshol is a világon. Ez arról szól, hogy növekedés és fogyasztás mindenáron. Ez az úgynevezett jóléti paradigma, ami arról szól, hogy egyre többet és többet kell elérnünk, egyre többet és többet kell mindenből vásárolnunk, fogyasztanunk, ez szolgálja a boldogulásunkat, ez a jólét ígérete. Ez nincs tekintettel a környezeti, természeti korlátokra, ugyanis ez a paradigma, ez a felfogás úgy tekinti, hogy a természetünk, a környezetünk egy kizsákmányolandó erőforrás, amit a végtelenségig ki lehet és ki is kell szipolyozni a mi jólétünk érdekében.

Ez a paradigma és ez a felfogás odáig vezet, hogy ma az ökológiai válságok korát éljük, válság válság hátán. Klímaválság, az éghajlatváltozás hatásai, a biodiverzitás drasztikus csökkenése, a víz válsága, a mezőgazdaság válsága - ezek összefüggő válságjelenségek. Sajnos mindez odáig vezetett, hogy élhetetlenné tettük vagy élhetetlenné tesszük a környezetünket, aminek itt Magyarországon is nagyon komoly egészségügyi kockázata és ártalmi is vannak. Erre egyértelműen tekintettel kellene lennünk.

Valahogy mintha mindenki ellenérdekelte volna ennek a helyzetnek a megváltoztatásában, mintha mindenki érdekelt volna a növekedési paradigmában. Kormányok jobboldalról, baloldaltól, nemzetközi

nagyotkés szervezetek, multinacionális vállalatok, nem is beszélve a különböző, kormányzatokon túlnyúló szerveződésekről, kéz a kézben teszik tönkre a környezetünket.

Ezzel szemben áll egy másik politika, egy valódi harmadik út, amit mi harmadik útnak nevezünk, nevezhetjük ezt zöldpolitikának, ökopolitikának, ami néhány olyan alapelvet tartalmaz, amire szeretném itt utolsó felszólalásomban felhívni a figyelmet. Mi itt képviselőtársaimmal ezeket próbáltuk érvényesíteni az elmúlt években.

Ilyen fontos alapelv, hogy gondolkozz globálisan, cselekedj lokálisan; hogy az a jó döntés, aminek a meghozatalában minél többen részt vesznek; hogy a valódi szuverenitás és függetlenség az, hogy amit elfogyasztunk itt hazánkban, legyen az élelmiszer vagy energia, azt saját magunk állítsuk elő, termeljük meg minél nagyobb mértékben, mert ez szolgálja a biztonságunkat; hogy a nagyhatalmakkal való jó kapcsolat nem azt jelenti, hogy a függőségek szövevényes rendszerét erőltetjük még inkább magunkra; hogy az akkumulátorgyarmatosítást el kell vetni; vagy hogy kimondtuk azt, hogy az atomenergia nem zöldenergia.

Még egy fontos zöldpolitikai elv: természetesen fogyasztani kell és lehet, és fogyasszunk minél többet, de olyan dolgokból, amik nem feltétlenül a kézzelfogható, materiális javak, hanem szolgáltatások, olyan, ha úgy tetszik, jóságok, amelyek az életminőségünket valóban szolgálják. Ilyen a környezet, a környezeti biztonság, egy egészséges, élhető, zöld környezet, tiszta ivóvíz, tiszta levegő. Ilyen a nyugodt élet, a békesség, a családi kapcsolatok, de ilyen az oktatás, a kultúra, az egészséges életmód, a sportos életmód, az egészségmegőrzés, és ilyen a szociális biztonság.

Végül, de nem utolsósorban erről szeretnék beszélni - minthogy eredendően szociálpolitikus lenne -: ökopolitika és szociális biztonság, szociálpolitika kapcsolatáról. Azt gondolom, hogy az elmúlt években én magam is nagyon sokat beszéltem arról, hogyan épült le Magyarországon a szociális rendszer, hogy hogyan nem épült fel, alacsonyok az ellátások, alacsonyok az állami normatívák, vagy ahogy a legfelső parlamenti felszólalásomban fogalmaztam, a magyar állam a legrosszabb munkáltató, és ez a közszféra munkavállalói számára sajnos nyilvánvaló, és leginkább nyilvánvaló talán a szociális dolgozók számára. Száz ezer kollégáról beszélünk, akik a nemzetgazdasági átlagbér kétharmadát sem érik el, ha a kereseteiket nézzük.

Nyilván a szociális rendszer leépülése nem most kezdődött, nem is 2010-ben kezdődött, de a korábbi neoliberális paradigmát egyértelműen folytatta az Orbán-kormány a szociális ellátások terén. Márpedig szociálpolitikára és erős szociális rendszerre egy ökopolitikai gondolatban is nagy-nagy szükség lenne. Ez szolgálja a társadalmi igazságosságot, ez szolgálja a társadalom békés, nyugodt együttműködését.

Éppen ezért azt gondolom, és ha szabad ilyet mondanom, üzenem a következő ciklus, a következő parlament számára, kormánya és ellenzéke számára, legyenek ők bárkik is, hogy foglalkozzanak a zöldügyekkel,

foglalkozzanak szociális ügyekkel, erősítsék meg a környezeti védelem rendszerét, erősítsék meg a szociális biztonság rendszerét, mert én töretlenül hiszek benne, hogy ha valami, akkor ez szolgálja Magyarország és a magyar nemzet érdekét.

Köszönöm, hogy meghallgattak. Köszönöm, hogy itt lehettem, számomra is megtiszteltetés volt. Minden jót kívánok mindenkinek a továbbiakban! (*Taps.*)

ELNÖK: Napirend utáni felszólalásra jelentkezett Szabadi István képviselő úr, a Mi Hazánk frakciójából. Parancsoljon!

SZABADI ISTVÁN (Mi Hazánk): Köszönöm szépen a szót, tisztelt elnök asszony. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Ház! Én 1971-ben születtem, Bács-Kiskun vármegye 5-ös választókerületében, amely a vármegye közepén van, mondhatni, hiszen Kecel település, Kecel város földrajzilag is majdnem a közepén van. Majd azt követően Kiskunhalasra kerültem, ami szintén földrajzilag a középpontban helyezkedik el a vármegyében.

Szeretném mindenkinek a figyelmét felhívni arra, hogy egy nagyon változatos és sokrétű térségről van szó a Dél-Alföldön. Már csak azért is, mert nagyon szorgalmas és dolgozó emberek élnek abban a választókerületben is, és amit én, amióta országgyűlési képviselő vagyok, hála istennek, az önök szavazatának köszönhetően és a Mi Hazánk Mozgalom országos listájának köszönhetően, azt tapasztalom, amit születésem óta tapasztalok. Amióta az eszemet tudom, azóta azt látom, hogy mindig csak az ígéretések azok, amik tulajdonképpen részei az ott élő embereknek.

Miért is mondom ezt? Azért, mert amellet, hogy az ígérek földjének is nevezhetnénk azt a választókerületet, hiszen ígérek mindig vannak százával, ezrével, csak azt látjuk, hogy abban a térségben sem a munkaerő-fejlesztés tekintetében, sem az utak tekintetében, sem azokban az infrastruktúrákban, amik járhatnának az ott élő emberek számára, sajnos óriási hiányt szenvednek, miközben nagyon értékes termőföldjeink vannak egészen a homokbuckákig. Tehát nagyon változatos, ahogy már mondtam, de nagyon sok dolog van, amiben nagyon értékes az a térség.

Gondolok itt arra, hogy van Kiskunhalason termálfürdő, illetve termálvíz, és sajnos a mai napig nem sikerült egy olyan turisztikai fejlesztést megvalósítani, ami azt a térséget, nemcsak Kiskunhalast, hanem azt a térséget óriássá, naggyá tudta volna tenni. Ígérek egészen a 90-es évek óta folyamatosan vannak.

Sajnos ilyen az, amikor még a 90-es években is az ígérték, hogy elkerülő utak lesznek a tranzitútnak nevezhető térségek közelében, és bizony az sem valósult meg sem Kiskunhalason, sem Mélykúton, hiszen az 52-es, az 53-as főút rendkívül forgalmas, és bizony ugyan Soltvadkerten született egy kis elkerülő út, de az már a 3-as választókerület.

Én azért sajnálom azt, hogy az 5-ös választókerületben a 90-es évek óta, de ha csak az elmúlt 16 évet vesszük alapul, ott is olyan lehetőségek mulasztódtak el, amiért óriási felelőssége van akár a mindenkori

kormányoknak és a kormányokat képviselő országgyűlési képviselőknek.

Én tisztelettel szeretném jelenteni azt, hogy a térségben a legaktívabb országgyűlési képviselő lettem annak ellenére, hogy nem engem választottak meg egyéni képviselőnek, viszont a mostanival együtt 205 felszólalással szívvel-lélekkel az ország minden magyar emberét, a Kárpát-medence minden magyar emberét képviselem, de nyilván hazabeszélve a saját térségemet is óriási akarattal és egy olyan gondolkodásmód-váltással képviselem, amit eddig nem tapasztaltak meg az emberek.

(16.10)

Én el sem tudom képzelni azt, hogy én országgyűlési képviselője vagyok egy térségnek, kétharmados kormánnyal a hátam mögött - gondolok itt az egyénileg megválasztott országgyűlési képviselőire -, és az elmúlt 16 év alatt olyan fejlesztések nem valósultak meg és maradtak el, ami elfogadhatatlan. Ilyen például, mondjuk - nem leszek igazságtalan -, a Budapest-Belgrád vasútvonal, amely Magyarország legnagyobb vasútfejlesztése mintegy ezermilliárdos költséssel, de azért nézzük meg, hogy mit kaptunk! Nagyon jó, hogy fel lett újítva az a pálya, hiszen ami volt, az gyalázatosan rossz volt. De mit kaptunk érte? Sokkal többbe került a beruházás, mint a szerb oldalon, és olyan szintbéli kereszteződések vágják keresztül azt a pályát, aminek köszönhetően hiába alkalmas a pálya, nem fog soha olyan sebességgel menni, mint mondjuk, a szerb oldalon, ahol felüljárók hada van, itt viszont szintbéli kereszteződések. Tehát ez olyan, mint Mátyás király ajándéka: kaptunk is meg nem is.

Kaptunk egy fejlesztést, ami, köszönjük szépen, nagyon rendben van, de ettől többet kaphattak volna az ott élők. Ilyen a Kecel-Kiskunhalas közti szakasz is, amit most éppen elkezdene felújítani, de ott is kihagynak egy 6 kilométeres szakaszt. Kérdezem én: ha már felújítunk, akkor miért nem újítjuk fel teljesen? Értem én, hogy megint választás jön, és el kell kezdeni a kapavágást, de ettől többet érdemelnek az ottaniak.

Sajnos látom, hogy lelet az öt perc, én nagyon szépen köszönöm az eddigi lehetőséget, és azt tudom ígérni, hogy a Mi Hazánk Mozgalom folytatja. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Napirend utáni felszólalásra jelentkezett Ander Balázs képviselő úr, a Jobbik frakciójából. Parancsoljon!

ANDER BALÁZS (Jobbik): Köszönöm szépen a szót, elnök asszony. Tisztelt Képviselőtársaim! Nem tudom, mit hoz április 12-e, nem merek jóslatokba bocsátkozni. Egy azonban bizonyos: ennek az országnak nem újfeudális hűbérurakra, de nem is globalista helytartókra van szüksége.

Az is biztos, hogy iszonyatosan káros lenne egy egypárti túlhatalmi rendszert egy másik egypárti túlhatalmi rendszerre cserélni. Valamint az is biztos, hogy az olyan, halmazottan hátrányos helyzetűvé

nyomorított, a térképről is letörölt térségek, választóközeteknek nem budapesti pártirodákban kinevezett, azok parancsaira szolgalmód hajbókoló képviselőkre, hanem valódi térségi szolgákra van szükségük.

Igyekeztem az elmúlt 12 esztendő alatt így szolgálni szűkebb pátriámat, Dél-Somogyot. Nem végrehajtókra van tehát - még egyszer - szüksége ezeknek a vidéki régióknak, hanem olyan emberekre, akik szívükön viselik azt a helyet, a szülőföldet, ahonnét érkeztek és ahonnét, ha még csak listás képviselő formájában is, felhatalmazás gyanánt, de mégiscsak megkapták azt a lehetőséget, hogy képviseljék az ott élő embereket.

Sajnos egyébként nagyon úgy néz ki, hogy erről, a szűkebb pátriáról is, mint ahogyan a vidéki Magyarország hasonló területeiről, a harctéri sebeszet logikáját követve, gyakorlatilag lemondtak most már évtizedek óta a kormányzat és a hatalom birtokosai.

Mit jelent mindez? Azt, hogy menthetetlennek ítélték, és eleresztették az ott élők kezét, gyakorlatilag a tönk szélére juttatták ezeket a vidékeket.

Köszönet illeti a politikai közösségemet, a Jobbik Magyarországiért Mozgalmat, amely háromszor szavazott bizalmat nekem, és a kevés listás képviselői helyek egyikét nekem juttatta, elviselve egyébként, sőt mi több, biztosítva, biztatva azt, hogy a szakpolitikai viták során minduntalan dél-somogyi példákkal támasszam alá azokat a megoldásra váró problémákat, amelyek igenis, hogy égetőek hazánkban; legyen az közlekedéspolitikai, amikor a 6-os vagy éppen a 68-as, gyakorlatilag most már szinte járhatatlanná amortizálódott főutak példájával támasztottam alá azt, hogy ezeknek a vidéki térségeknek a megmaradásához igenis szükség lenne az infrastruktúra fejlesztésére.

Szólhattam a vidékpusztító vasútbezárások ellen akkor is, amikor éppen a Nagyatád-Somogyszob vonal került sorra. A népesedési katasztrófák kapcsán is érvelhettem és hivatkozhattam pusztuló, előreledő, kiháló Árpád-kori falvaink tragédiájára ott, Dél-Somogyban.

A vidék orvoslásra váró bajai kapcsán is utalhattam a nagybirtok iszonyatosan káros uralmára, az egyre inkább megfigyelhető latin-amerikanizálódásra ott, a mi vidékünkön is, és így volt ez az összes többi szakpolitikai kérdés esetében is.

De köszönetet szeretnék mondani a dél-somogyi választópolgároknak: a 2014-es 8 ezer, a 2018-as 15 ezer és a 2022-es 14 ezer szavazónak, akik 2014-ben 24, 2018-ban 38, aztán 2022-ben 37 százalékos bizalommal tiszteltek meg.

Valóban a veszélyek korában élünk, egy olyan korban, amikor az Európai Unió birodalomká kíván válni, és föderalista buzgalmában mindazt eltiporja, ami ennek a kontinensnek az erejét és értékét szolgálja. Eltiporja azt a keresztény gyökerű és az egyenrangú nemzetállamokban gondolkodó szellemiséget, amely ennek a földrésznek a versenyképességet biztosíthatná. Mondhatjuk azt is, hogy a korszellem gonosz alakítói és annak gyáva kiszolgálói megtagadták a földrész több ezer éves múltját, sárba tiporták keresztény elveit és nemzeti színeit, és globalista progresszív rongyokba öltöztek.

Éppen ezért az Isten óvja hazánkat és benne szűkebb pátriámat, Dél-Somogyot is! Hajrá Dél-Somogy! Hajrá Koppány földje! Köszönöm, hogy itt lehettem és a hazámat szolgálhattam. (Taps.)

ELNÖK: Napirend utáni felszólalásra jelentkező Tordai Bence képviselő úr, a Párbeszéd frakciójából. Parancsoljon!

TORDAI BENCE (Párbeszéd): Köszönöm a szót. Tisztelt Országgyűlés! Kedves Polgártársak! Buda utat mutat, mert a budai polgárok kivételesen tisztán látnak politikai kérdésekben.

Mi már 2022-ben megcsináltuk a magunk rendszerváltását, amikor 52:40 arányban legyőztem a fideszes képviselőjelöltet, és ezzel 28 százalékponttal szárnyaltuk felül az országos eredményt, ahol nem plusz 12, hanem mínusz 16 volt a különbség sajnos az ellenzék és a Fidesz között.

2018-hoz képest relatíve számolva a legeredményesebb körzet voltunk a 106 közül ellenzéki szempontból, és ez a kiváló tendencia csak folytatódott és erősödött a következő években. 2024-ben az önkormányzati választáson a Fidesz jelöltje már 2-essel kezdődő eredményt hozott: 28 százalékot kapott mindössze, és 2026-ban örülhetnek, ha nem 1-essel fog kezdődni a Fidesz jelöltjét támogató választók aránya.

Április 12-én tehát Buda ismét utat mutathat. Egyre több budai polgár tudja, hogy a Fidesz jelöltjének győzelme kizárt dolog ebben a választókerületben, és innentől kezdve egyre többen gondolkodnak azon, hogy melyik esélyes ellenzéki jelöltet támogatásuk majd az egyéni szavazatukkal. Buda most utat mutathat abban, hogy nemcsak a holnapra gondol, hanem a holnaputánra is.

Nálunk nem az a kérdés, hogy legyőzzük-e a Fideszt, hanem az a kérdés, hogy mi lesz a következő négy évben. Budán egyre erősödik a meggyőződés, hogy a TISZA biztos többséget kap a következő parlamentben, és csak azt nem tudjuk, hogy ez a többség kétharmados lesz-e, illetve, hogy része lesz-e a TISZA-n kívül bármely más, mai ellenzéki párt, ellenzéki egyéni, független képviselő.

A budai ellenzéki polgárok 78 százaléka azt szeretné, hogy ne egy egyszínű új többség legyen, azt szeretné, ha itt lennének néhányan az előző ciklus képviselői közül is. Azt keresik, hogy ki lesz majd az, aki konstruktív kritikát fogalmaz meg, ha Magyar Péter kormányfőként téved.

(16.20)

Azt keresik, hogy ki jeleníti majd meg a TISZA-étől eltérő gondolatokat, álláspontokat, megoldásokat. Azt keresik, hogy ki képviseli majd a budai szabadelvű, szolidáris, zöld értékrendet, vagy ki épít majd kívülről társadalmi nyomást, hogy a budaiak érdekét kikényszerítse.

A budai polgároknak tetszik a TISZA programja, csak néhány dolgot hiányolnak belőle. Most azt keresik, hogy ki nyújtja majd be azokat az indítványokat,

amelyek például az új klímátörvényről szólnak, vagy a putyini Paks II. projekt azonnali lezárásáról, az izstambuli egyezmény ratifikációjáról vagy a nemek közötti egyenlőség megteremtéséről, a teljes LMBTQ-i jogegyenlőségről, beleértve a melegházasságot és az örökbefogadást, a szakszervezeti és dolgozói jogok helyreállításáról, az energiaszegénység felszámolásáról, az arányos választási rendszerről, Ukrajna egyértelmű támogatásáról vagy éppen olyan előremutató kísérletekről, mint a négynapos munkahét vagy az alapjövedelem. Azt keresik, hogy ki lesz az a képviselő, aki Budán a legnagyobb hozzáadott értéket tudja adni.

Engem már ismernek, tízből kilenc budai tisztában van a munkásságommal, és ötből négy ellenzéki polgár elégedett azzal a munkával, amit itt elvégeztem. Közel 800 indítvány, több mint félezer felszólalás, több száz közéleti esemény és több ezer közterületen töltött óra, ami során megismerhették, hogy mi az az alternatíva, amit én Budának ajánlok. A következő hetekben arról fogunk még nagyon sokat beszélgetni, hogy melyik ajánlatot támogatják inkább a budai polgárok az egyéni szavazatukkal: plusz egy ismeretlen TISZA-s képviselőt, vagy egy már bizonyított ellenzéki harcost szeretnének itt bent látni a parlamentben, aki végre megvalósíthatja mindazt az elmúlt 16 évben bemutatott megoldást, amire eddig nem volt fogadókészség.

Buda nemcsak azért szerencsés, mert szabadon választhat két ellenzéki jelölt közül, hanem azért is, mert az egyikük, jelesül a TISZA-s kihívóm, a listáról mindenképp bent lesz a parlamentben. Úgyhogy Budának tulajdonképpen azt kell eldöntenie, hogy egy vagy két képviselőt szeretne tudni az új Országgyűlésben. Jó döntést kívánok!

ELNÖK: Napirend utáni felszólalásra jelentkezett Szabó Rebeka képviselő asszony, a Párbeszéd frakciójából. Parancsoljon!

SZABÓ REBEKA (Párbeszéd): Köszönöm a szót. Tisztelt Képviselőtársaim! - mondanám, mert ez a szokásos megszólítás itt a Házban, de a valóság az, hogy a Fidesz-KDNP képviselőit, akik egyébként nincsenek is itt, nem is nagyon van miért tisztelni; főleg azért nem, mert tudatosan, szándékosan hazudnak, és súlyos bűnöket követtek el Magyarország, a magyar társadalom ellen.

Az elmúlt 16 évben, miközben a saját rokonaikat és haverjaikat tömték ki pénzzel, uszítottak, gyűlöletet keltek, szemet hunytak a gyermekbántalmazás felett, megbélyegezték az etnikai és szexuális kisebbségeket, egyre mélyebbre taszították a leszakadó társadalmi csoportokat. Nagyon remélem, hogy életem hátralévő részében összesen nem fogok ennyi hazug és képmutató emberrel találkozni, mint itt, ebben a Házban.

De a munkám így sem volt hiábavaló. Köszönöm, hogy a választók bizalmából képviselhettem azt, ami számomra és a gyerekeink biztonsága szempontjából is a legfontosabb: a környezet- és természetvédelem

ügyét, bár sajnos az Orbán-kormány ebben is mérhetetlen pusztítást végzett. Magyarországnak sem környezetvédelmi minisztériuma, sem a kormánytól független zöldhatósága nincs. Hazánk természeti értékeit a jogszabályaink már alig védik attól a brutális természetkárosítástól, amit a nemzeti tőke megerősítése, az újraiparosítás, az akkumulátoripar fejlesztése, egyéb jelszavak mögé bújva a kormány gazdasági holdudvara, konkrétan Mészáros Lőrinc cégei és a kedvezményekkel elhalmozott külföldi tőke folytat; persze nem csak Mészáros Lőrinc, de időm itt most nincsen felsorolni a többieket.

Persze sosem fogom elfelejteni, hogy még az első parlamenti ciklusomban 2010 után kénytelen voltam végignézni, ahogyan az állami földeket szétesztották többek között oligarcháiknak, Mészáros Lőrincnek, családtagjainak és egyéb üzletfeleknek. Aztán kiderült, hogy nemcsak a helyi gazdák, de Ángyán József államtitkár szemébe is hazudtak. Nem csoda, hogy Ángyán professzor úr végül nem akart ezzel a kormánnyal közösséget vállalni, és meg is érkezett hamar a kicsinyes bosszú a kishantosi biogazdaság tönkretételén keresztül.

De itt van például az elsivatagosodás ügye is. Hiába ismételteti számos szakember, tudományos kutató, hogy az egyetlen megoldás a vízmegtartó gazdálkodás azonnali bevezetése, a belvízelvezető csatornák lezárása és a tájhasználatváltás, hiszen Magyarországon nem belvízveszély van, hanem szántóveszély, még mindig folyik az ország kiszáritása, nem tartják meg a talajban a többletvizeket, és képesek a patakokat költési időben kotorni, mint tavaly a Zagyva esetében.

Aztán még mindig vágások üzemmódban kezelik a védett erdőket is, nagy kiterjedésű tarvágások szakítják meg a nemzeti parkok idősebb, őshonos fafajái erdeit is. Hiába kérdeztem százszor, hogy miért nem hagynak fel a gazdasági célú fakitermeléssel a védett erdőkben, miért égetik el erőművekben a biodiverzitást, a válasz csak mellébeszélés és csúsztatás volt. Most már odáig jutottak ezzel, hogy a Szigetközben néhány nappal ezelőtt egy most költő rétisas, fokozottan védett madár, áldozatul esett az esztelen erdőirtásuknak. De beszélhetnék még a vadászlobbirol, a jeladós farkas kilövéséről, a kárókatonák értelmetlen gyérítéséről. Beszélhetnék a Balaton partjára épített luxuslakóparkokról, a szabadstrandok beépítéséről, a betonmonstrum kikötőkről, a nádasok elpusztításáról. Nagyon sokat beszélhetnék az akkumulátorgyárakról, hogy ezekkel hogyan szennyezik a környezetet és hogyan veszélyeztetik az emberek egészségét is.

De szót lehetne még ejteni az állatvédelemről, ahol gyakorlatilag a baráti állatvédő szervezetek kapják meg a legtöbb pénzt, ahol még mindig nincs átlátható pályázati rendszer, nincsen országos ivartalanítási program, még mindig virágzik a sintérbiznisz, és ahol elvéve kapnak letöltendő börtönt a tudatos, szándékos állatkínzók. Arról nem is beszélve, hogy a nagyipari állattartás kárai enyhítésének érdekében sem tettek semmit, és ha az ember felhozza, hogy esetleg hús helyett mást is lehet enni, akkor még mindig egy teljesen

múlt századi reakciót kapunk a kormánytól. De említhetném a Dharma lómenhely esetét is, amelyet csodaszép legelői és a politikai bosszú miatt akarnak eltörölni a föld színéről.

Tehát a végtelenségig tudnám sorolni azokat a fenntarthatósággal kapcsolatos témákat, amelyekben számos konkrét javaslatot nyújtottam be, és amelyeket - természetesen mindet - lesöpörtek az asztalról. Pedig az egészen biztos, hogy minél gazdagabb egy ország élővilága, annál ellenállóbb a környezeti veszélyekkel és a klímaválsággal szemben, ami itt van a nyakunkon. A biodiverzitás védelme az embert segíti és támogatja. Azért is kell védeni, hogy Magyarország a gyerekeink és az unokáink számára is lakható legyen. Nem a kiszáradt Kárpát-medence csődbe ment

akkugyárai, hanem a természet-helyreállításba, a fenntarthatóságba, a vízmegtartó tájhasználatba fektetett források fogják védeni a jövő társadalmát a legnagyobb veszélyektől.

Őszintén remélem, hogy az Orbán-kormányok sorozatának egyszer és mindenkorra vége, és az új kormánynak lesznek értő fülei a zöldszervezetek és a fenntarthatóság irányában. Köszönöm a figyelmet és a lehetőséget. *(Tordai Bence tapsol.)*

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! A napirend utáni felszólalások végére értünk. Megköszönöm munkájukat, az **ülést bezárom**.

(Az ülés 16 óra 27 perckor ért véget.)

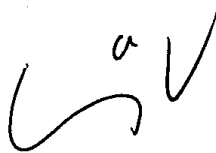
Berki Sándor s. k.
jegyző

Gelencsér Attila s. k.
jegyző

Dr. Tiba István s. k.
jegyző

Z. Kárpát Dániel s. k.
jegyző

A kiadvány hitelül:



Dr. Bárány Tibor
az Országgyűlés Hivatala törvényhozási főigazgató-helyettese

Szöveghű jegyzőkönyv
Felelős kiadó: dr. Such György, az Országgyűlés Hivatala főigazgatója
Szerkeszti és előfizetésben terjeszti: az Országgyűlés Hivatala,
Törvényhozási Igazgatóság, Jegyzői Iroda
Budapest, V. Kossuth tér 1-3.
Postacím: 1357 Budapest, Pf. 4
Telefon: 441-4222
Telefax: 441-4599
MINDEN JOG FENNTARTVA!
ISSN: 2064-6666 (Nyomtatott)
ISSN: 2064-8367 (Online)