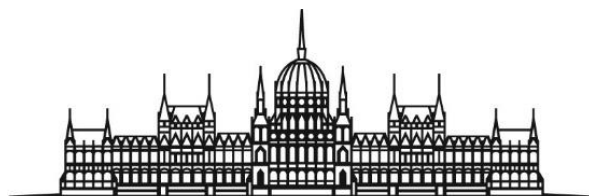




# Országgyűlési Napló

***Kövér László, Dúró Dóra,  
Jakab István és dr. Latorcai János***  
elnöklete alatt

Jegyzők: ***dr. Aradszki András, Hiszékeny Dezső,  
Szabó Sándor, dr. Szűcs Lajos***



| Tárgyai                                                                                                                                               | Hasáb        |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| Az ülésnap megnyitása.....                                                                                                                            | 26537        |
| Megemlékezés elhunyt volt országgyűlési képviselőkről.....                                                                                            | 26537        |
| <b>Napirend előtti felszólalások:</b>                                                                                                                 |              |
| <b>Szabó Timea</b> (Párbeszéd).....                                                                                                                   | 26537        |
| <b>Rétvári Bence</b> belügyminisztériumi államtitkár .....                                                                                            | 26539        |
| <b>Dúró Dóra</b> (Mi Hazánk) .....                                                                                                                    | 26542        |
| <b>Soltész Miklós</b> , a Miniszterelnökség államtitkára .....                                                                                        | 26543        |
| <b>Z. Kárpát Dániel</b> (Jobbik) .....                                                                                                                | 26544        |
| <b>Dr. Répássy Róbert</b> igazságügyi minisztériumi államtitkár .....                                                                                 | 26546        |
| <b>Tóth Endre</b> (Momentum) .....                                                                                                                    | 26546        |
| <b>Hidvéghi Balázs</b> , a Miniszterelnöki Kabinetiroda államtitkára .....                                                                            | 26548        |
| <b>Komjáthi Imre</b> (MSZP) .....                                                                                                                     | 26549        |
| <b>Zsigó Róbert</b> kulturális és innovációs minisztériumi államtitkár .....                                                                          | 26551        |
| <b>Kálmán Olga</b> (DK) .....                                                                                                                         | 26553        |
| <b>Zsigó Róbert</b> kulturális és innovációs minisztériumi államtitkár .....                                                                          | 26554        |
| <b>Dr. Simicskó István</b> (KDNP) .....                                                                                                               | 26556        |
| <b>Dr. Czepek Gábor</b> energiaügyi minisztériumi államtitkár .....                                                                                   | 26557        |
| <b>Kocsis Máté</b> (Fidesz) .....                                                                                                                     | 26559        |
| <b>Hidvéghi Balázs</b> , a Miniszterelnöki Kabinetiroda államtitkára .....                                                                            | 26560        |
| <b>Döntés előterjesztések kivételes eljárásban történő tárgyalásáról .....</b>                                                                        | <b>26562</b> |
| <b>Döntés az ülés napirendjének kiegészítéséről.....</b>                                                                                              | <b>26563</b> |
| <b>Döntés az ülés napirendjének módosításáról .....</b>                                                                                               | <b>26564</b> |
| <b>Az ülés napirendjének elfogadása .....</b>                                                                                                         | <b>26564</b> |
| <b>Interpellációk</b>                                                                                                                                 |              |
| <b>Rónai Sándor</b> (DK) - az igazságügyi miniszterhez - „Szándékosan hagyták mérgezni a Gödön és környékén élő embereket?” címmel .....              | 26564        |
| <b>Dr. Latorcai Csaba</b> közigazgatási és területfejlesztési minisztériumi államtitkár .....                                                         | 26565        |
| Viszontválasz:                                                                                                                                        |              |
| <b>Rónai Sándor</b> (DK) .....                                                                                                                        | 26567        |
| <b>Vajda Zoltán</b> (MSZP) - a nemzetgazdasági miniszterhez - „Tudják vállalni, hogy 1.000 óra alatt nem vesznek fel további hiteleket?” címmel ..... | 26568        |
| <b>Dr. Fónagy János</b> nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár .....                                                                               | 26569        |
| Viszontválasz:                                                                                                                                        |              |
| <b>Vajda Zoltán</b> (MSZP) .....                                                                                                                      | 26570        |
| <b>Dudás Róbert</b> (Jobbik) - a Miniszterelnökséget vezető miniszterhez - „Miért hagyták ennyire tönkre menni a vidéket?” címmel .....               | 26570        |
| <b>Tállai András</b> agrárminisztériumi államtitkár .....                                                                                             | 26571        |
| Viszontválasz:                                                                                                                                        |              |
| <b>Dudás Róbert</b> (Jobbik) .....                                                                                                                    | 26572        |
| <b>Novák Előd</b> (Mi Hazánk) - a miniszterelnökhöz - „Miért titkosítják, mennyit fizet hazánk a védőoltásokért a „Big Pharma” részére?” címmel ..... | 26573        |
| <b>Sztojka Attila</b> belügyminisztériumi államtitkár .....                                                                                           | 26574        |
| Viszontválasz:                                                                                                                                        |              |
| <b>Novák Előd</b> (Mi Hazánk) .....                                                                                                                   | 26575        |
| <b>Szabó Rebeka</b> (Párbeszéd) - az agrárminiszterhez - „Miért nem látják a fától az erdőt?” címmel .....                                            | 26576        |
| <b>Tállai András</b> agrárminisztériumi államtitkár .....                                                                                             | 26577        |
| Viszontválasz:                                                                                                                                        |              |
| <b>Szabó Rebeka</b> (Párbeszéd) .....                                                                                                                 | 26578        |

|                                                                                                                                                                          |       |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| <b>Kósa Lajos</b> (Fidesz) - a honvédelmi miniszterhez - „Hogyan biztosít védelmet a Magyar Honvédség a hazai energia infrastruktúra létesítményei számára?” címmel..... | 26579 |
| <b>Vargha Tamás</b> honvédelmi minisztériumi államtitkár .....                                                                                                           | 26580 |
| Viszonzválasz:                                                                                                                                                           |       |
| <b>Kósa Lajos</b> (Fidesz) .....                                                                                                                                         | 26581 |
| <b>Dr. Aradszki András</b> (KDNP) - az energiaügyi miniszterhez - „Hogyan védik továbbra is a magyar családokat a kormány rezszivédelmi intézkedései?” címmel .....      | 26581 |
| <b>Dr. Czepek Gábor</b> energiaügyi minisztériumi államtitkár .....                                                                                                      | 26582 |
| Viszonzválasz:                                                                                                                                                           |       |
| <b>Dr. Aradszki András</b> (KDNP) .....                                                                                                                                  | 26583 |
| <b>Varga Ferenc</b> (független) - az építési és közlekedési miniszterhez - „Hol tart jelenleg a 451-es számú főút teljes körű felújítása?” címmel .....                  | 26584 |
| <b>Nagy Bálint</b> építési és közlekedési minisztériumi államtitkár .....                                                                                                | 26585 |
| Viszonzválasz:                                                                                                                                                           |       |
| <b>Varga Ferenc</b> (független) .....                                                                                                                                    | 26586 |

### Azonnali kérdések és válaszok órája

|                                                                                                                                                     |       |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| <b>Arató Gergely</b> (DK) - a miniszterelnöknek - „Miért?” címmel .....                                                                             | 26586 |
| <b>Orbán Viktor</b> miniszterelnök .....                                                                                                            | 26587 |
| Viszonzválasz:                                                                                                                                      |       |
| <b>Arató Gergely</b> (DK) .....                                                                                                                     | 26587 |
| <b>Orbán Viktor</b> miniszterelnök .....                                                                                                            | 26588 |
| <b>Z. Kárpát Dániel</b> (Jobbik) - a miniszterelnöknek - „Mit gondol erről, Miniszterelnök úr?” címmel .....                                        | 26588 |
| <b>Orbán Viktor</b> miniszterelnök .....                                                                                                            | 26589 |
| Viszonzválasz:                                                                                                                                      |       |
| <b>Z. Kárpát Dániel</b> (Jobbik) .....                                                                                                              | 26590 |
| <b>Orbán Viktor</b> miniszterelnök .....                                                                                                            | 26590 |
| <b>Toroczkai László</b> (Mi Hazánk) - a miniszterelnöknek - „Mit titkolnak még, miniszterelnök úr?” címmel .....                                    | 26591 |
| <b>Orbán Viktor</b> miniszterelnök .....                                                                                                            | 26592 |
| Viszonzválasz:                                                                                                                                      |       |
| <b>Toroczkai László</b> (Mi Hazánk) .....                                                                                                           | 26592 |
| <b>Orbán Viktor</b> miniszterelnök .....                                                                                                            | 26593 |
| <b>Jámbor András Imre</b> (Párbeszéd) - a miniszterelnöknek - „Kié a felelősség a Szőlő utcában?” címmel .....                                      | 26593 |
| <b>Orbán Viktor</b> miniszterelnök .....                                                                                                            | 26594 |
| Viszonzválasz:                                                                                                                                      |       |
| <b>Jámbor András Imre</b> (Párbeszéd) .....                                                                                                         | 26595 |
| <b>Orbán Viktor</b> miniszterelnök .....                                                                                                            | 26596 |
| <b>Kocsis Máté</b> (Fidesz) - a miniszterelnöknek - „Mit lehet tudni az ukrán kőolaj-zsarolásról?” címmel ...                                       | 26596 |
| <b>Orbán Viktor</b> miniszterelnök .....                                                                                                            | 26597 |
| Viszonzválasz:                                                                                                                                      |       |
| <b>Kocsis Máté</b> (Fidesz) .....                                                                                                                   | 26598 |
| <b>Orbán Viktor</b> miniszterelnök .....                                                                                                            | 26598 |
| <b>Móring József Attila</b> (KDNP) - a külgazdasági és külügyminiszternek - „Mit tehetünk az ukrán elnök arcátlan fenyegetései ellen?” címmel ..... | 26599 |
| <b>Magyar Levente</b> külgazdasági és külügyminisztériumi államtitkár .....                                                                         | 26599 |
| Viszonzválasz:                                                                                                                                      |       |
| <b>Móring József Attila</b> (KDNP) .....                                                                                                            | 26600 |
| <b>Magyar Levente</b> külgazdasági és külügyminisztériumi államtitkár .....                                                                         | 26601 |

|                                                                                                                                                                                                                                                                        |       |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| <b>Barkóczy Balázs</b> (DK) - a miniszterelnöknek - „Miért?” címmel .....                                                                                                                                                                                              | 26601 |
| <b>Orbán Viktor</b> miniszterelnök .....                                                                                                                                                                                                                               | 26602 |
| Viszonzválasz:                                                                                                                                                                                                                                                         |       |
| <b>Barkóczy Balázs</b> (DK) .....                                                                                                                                                                                                                                      | 26603 |
| <b>Orbán Viktor</b> miniszterelnök .....                                                                                                                                                                                                                               | 26603 |
| <b>Dr. Hegedűs Barbara</b> (Fidesz) - a külgazdasági és külügyminiszternek - „Mikor határolódik el<br>végre az Európai Unió vezetése az ukrán zsarolástól?” címmel .....                                                                                               | 26604 |
| <b>Magyar Levente</b> külgazdasági és külügyminisztériumi államtitkár .....                                                                                                                                                                                            | 26605 |
| Viszonzválasz:                                                                                                                                                                                                                                                         |       |
| <b>Dr. Hegedűs Barbara</b> (Fidesz) .....                                                                                                                                                                                                                              | 26605 |
| <b>Magyar Levente</b> külgazdasági és külügyminisztériumi államtitkár .....                                                                                                                                                                                            | 26606 |
| <b>Kálmán Olga</b> (DK) - a miniszterelnöknek - „Miért?” címmel .....                                                                                                                                                                                                  | 26606 |
| <b>Orbán Viktor</b> miniszterelnök .....                                                                                                                                                                                                                               | 26607 |
| Viszonzválasz:                                                                                                                                                                                                                                                         |       |
| <b>Kálmán Olga</b> (DK) .....                                                                                                                                                                                                                                          | 26608 |
| <b>Orbán Viktor</b> miniszterelnök .....                                                                                                                                                                                                                               | 26609 |
| <b>Halász János</b> (Fidesz) - az európai ügyekért felelős miniszternek - „Hogyan játszik össze a Tisza<br>Párt Ukrajnával?” címmel .....                                                                                                                              | 26610 |
| <b>Dr. Zsigmond Barna Pál</b> , az Európai Uniók Ügyek Minisztériumának államtitkára .....                                                                                                                                                                             | 26610 |
| Viszonzválasz:                                                                                                                                                                                                                                                         |       |
| <b>Halász János</b> (Fidesz) .....                                                                                                                                                                                                                                     | 26611 |
| <b>Dr. Zsigmond Barna Pál</b> , az Európai Uniók Ügyek Minisztériumának államtitkára .....                                                                                                                                                                             | 26611 |
| <b>Kérdések</b>                                                                                                                                                                                                                                                        |       |
| <b>Varju László</b> (DK) - a belügyminiszternek - „Mi lesz az újpesti kórház sorsa?” címmel .....                                                                                                                                                                      | 26612 |
| <b>Dr. Fónagy János</b> nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár .....                                                                                                                                                                                                | 26613 |
| <b>Szabó Sándor</b> (MSZP) - a belügyminiszternek - „Hogyan kívánja a kormány biztosítani, hogy a<br>jövőben minden beteg számára biztosított legyen a méltányossági gyógyszerkérelmek 60 napos<br>ügyintézési határideje?” címmel .....                               | 26613 |
| <b>Rétvári Bence</b> belügyminisztériumi államtitkár .....                                                                                                                                                                                                             | 26614 |
| <b>Z. Kárpát Dániel</b> (Jobbik) - az igazságügyi miniszternek - „Mikor alhatnak végre nyugodtan a<br>kifosztott emberek?” címmel .....                                                                                                                                | 26615 |
| <b>Dr. Répássy Róbert</b> igazságügyi minisztériumi államtitkár .....                                                                                                                                                                                                  | 26616 |
| <b>Szabadi István</b> (Mi Hazánk) - a belügyminiszternek - „Miért vállalt tavaly júliusban kötelezett-<br>séget a kormány nevében az IHR-módosítások elfogadása iránt?” címmel .....                                                                                   | 26617 |
| <b>Rétvári Bence</b> belügyminisztériumi államtitkár .....                                                                                                                                                                                                             | 26617 |
| <b>Szabó Rebeka</b> (Párbeszéd) - az energiaügyi miniszternek - „Mit tud tenni az egykori Cica-ho-<br>mok bányatónál folyó „rekultivációs” természetkárosítás megállítása érdekében?” címmel .....                                                                     | 26618 |
| <b>Dr. Raisz Anikó</b> energiaügyi minisztériumi államtitkár .....                                                                                                                                                                                                     | 26619 |
| <b>Dr. Simon Miklós</b> (Fidesz) - a belügyminiszternek - „Hány új mentőautó lép szolgálatba a Nyír-<br>ségben és az országban?” címmel .....                                                                                                                          | 26621 |
| <b>Rétvári Bence</b> belügyminisztériumi államtitkár .....                                                                                                                                                                                                             | 26621 |
| <b>Dr. Simicskó István</b> (KDNP) - a külgazdasági és külügyminiszternek - „Mit jelent Paks II. a<br>magyar energiabiztonság vonatkozásában?” címmel .....                                                                                                             | 26622 |
| <b>Illés Boglárka</b> külgazdasági és külügyminisztériumi államtitkár .....                                                                                                                                                                                            | 26623 |
| <b>Ukrajna uniós tagságának, háborús támogatásának és az Európai Unió katonai szö-<br/>vetségé alakításának, valamint a tagállamok szuverenitását veszélyeztető törekvé-<br/>sek elutasításáról</b> szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentés vitája ..... | 26624 |
| <b>Dr. Hegedűs Barbara</b> (Fidesz) .....                                                                                                                                                                                                                              | 26624 |
| <b>Dr. Répássy Róbert</b> igazságügyi minisztériumi államtitkár .....                                                                                                                                                                                                  | 26625 |
| <b>Illés Boglárka</b> (Fidesz) .....                                                                                                                                                                                                                                   | 26626 |

|                                                                                                                                                                                                                                                                        |       |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| <b>A Béketanács Alapokmányának kihirdetéséről</b> szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitája.....                                                                                                                 | 26627 |
| <b>Illés Boglárka</b> külgazdasági és külügyminisztériumi államtitkár .....                                                                                                                                                                                            | 26627 |
| Felszólalók:                                                                                                                                                                                                                                                           |       |
| <b>Dr. Hörcsik Richárd</b> (Fidesz) .....                                                                                                                                                                                                                              | 26628 |
| <b>Kanász-Nagy Máté</b> (független) .....                                                                                                                                                                                                                              | 26630 |
| <b>Illés Boglárka</b> külgazdasági és külügyminisztériumi államtitkár .....                                                                                                                                                                                            | 26631 |
| <b>A szkiták Magyarországon honos népcsoporttá nyilvánítására irányuló kezdeményezésről</b> szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentés vitája .....                                                                                                         | 26632 |
| <b>Dr. Vejkey Imre</b> , az Igazságügyi Bizottság elnöke .....                                                                                                                                                                                                         | 26632 |
| <b>Illés Boglárka</b> külgazdasági és külügyminisztériumi államtitkár .....                                                                                                                                                                                            | 26633 |
| <b>Az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény kis moduláris reaktorok létesítése és hatósági felügyelete megteremtése érdekében szükséges módosításáról</b> szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitája ..... | 26634 |
| <b>Vécsey László</b> , a Törvényalkotási Bizottság előadója .....                                                                                                                                                                                                      | 26634 |
| Felszólaló:                                                                                                                                                                                                                                                            |       |
| <b>Kanász-Nagy Máté</b> (független) .....                                                                                                                                                                                                                              | 26635 |
| <b>Steiner Attila</b> energiaügyi minisztériumi államtitkár .....                                                                                                                                                                                                      | 26636 |
| <b>A területfejlesztésről szóló 2023. évi CII. törvény módosításáról</b> szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentés vitája .....                                                                                                                            | 26639 |
| <b>Dr. Latorcai Csaba</b> közigazgatási és területfejlesztési minisztériumi államtitkár .....                                                                                                                                                                          | 26639 |
| <b>A Szigetköz kiemelt térséggé nyilvánításáról</b> szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentés vitája .....                                                                                                                                                 | 26640 |
| <b>Dr. Nagy István</b> (Fidesz) .....                                                                                                                                                                                                                                  | 26640 |
| Felszólalók:                                                                                                                                                                                                                                                           |       |
| <b>Kara Ákos</b> (Fidesz) .....                                                                                                                                                                                                                                        | 26640 |
| <b>Dr. Hörcsik Richárd</b> (Fidesz) .....                                                                                                                                                                                                                              | 26641 |
| <b>Dr. Latorcai Csaba</b> közigazgatási és területfejlesztési minisztériumi államtitkár .....                                                                                                                                                                          | 26642 |
| <b>Dr. Nagy István</b> (Fidesz) .....                                                                                                                                                                                                                                  | 26643 |
| <b>Napirend utáni felszólalások:</b>                                                                                                                                                                                                                                   |       |
| <b>Dr. Simicskó István</b> (KDNP) .....                                                                                                                                                                                                                                | 26644 |
| <b>Kara Ákos</b> (Fidesz) .....                                                                                                                                                                                                                                        | 26645 |
| <b>Barkóczy Balázs</b> (DK).....                                                                                                                                                                                                                                       | 26647 |
| <b>Gréczy Zsolt</b> (DK) .....                                                                                                                                                                                                                                         | 26648 |
| <b>Dr. Komáromi Zoltán</b> (DK).....                                                                                                                                                                                                                                   | 26650 |
| <b>Rónai Sándor</b> (DK) .....                                                                                                                                                                                                                                         | 26651 |
| <b>Varju László</b> (DK) .....                                                                                                                                                                                                                                         | 26653 |
| <b>Tuzson Bence</b> (Fidesz) .....                                                                                                                                                                                                                                     | 26654 |
| <b>Z. Kárpát Dániel</b> (Jobbik) .....                                                                                                                                                                                                                                 | 26656 |
| <b>Nagy Csaba</b> (Fidesz) .....                                                                                                                                                                                                                                       | 26658 |
| <b>Kanász-Nagy Máté</b> (független) .....                                                                                                                                                                                                                              | 26659 |
| <b>Dr. Hörcsik Richárd</b> (Fidesz) .....                                                                                                                                                                                                                              | 26661 |
| <b>Dr. Cseh Katalin</b> (független).....                                                                                                                                                                                                                               | 26662 |
| <b>Sebők Éva</b> (Momentum).....                                                                                                                                                                                                                                       | 26664 |
| <b>Az ülésnap bezárása</b> .....                                                                                                                                                                                                                                       | 26666 |

### **Az ülésen jelen voltak:**

ORBÁN VIKTOR miniszterelnök, GULYÁS GERGELY, a Miniszterelnökséget vezető miniszter, SOLTÉSZ MIKLÓS államtitkár, HIDVÉGGHI BALÁZS, a Miniszterelnöki Kabinetiroda államtitkára, DR. NAGY ISTVÁN agrárminiszter, TÁLLAI ANDRÁS államtitkár, RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár, SZTOJKA ATTILA államtitkár, LANTOS LAJOS CSABA energiaügyi miniszter, DR. CZEPEK GÁBOR államtitkár, DR. RAISZ ANIKÓ államtitkár, STEINER ATTILA államtitkár, NAGY BÁLINT építési és közlekedési minisztériumi államtitkár, DR. ZSIGMOND BARNA PÁL, az európai uniós ügyek minisztériumának államtitkára, SZALAY-BOBROVNICZKY KRISTÓF honvédelmi miniszter, VARGHA TAMÁS államtitkár, TUZSON BENCE igazságügyi miniszter, DR. RÉPÁSSY RÓBERT államtitkár, DR. NAVRACSICS TIBOR közigazgatási és területfejlesztési miniszter, DR. LATORCAI CSABA JÁNOS államtitkár, ZSIGÓ RÓBERT kulturális és innovációs minisztériumi államtitkár, ILLÉS BOGLÁRKA külgazdasági és külügyminisztériumi államtitkár, MAGYAR LEVENTE államtitkár, DR. FÓNAGY JÁNOS nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár, DR. SEMJÉN ZSOLT nemzetpolitikáért, nemzetiségpolitikáért, egyházpolitikáért és egyház-diplomáciáért felelős miniszter.

Az Országgyűlés tavaszi ülészakájának  
4. ülésnapja  
2026. március 9-én, hétfőn  
(13.04 óra - Elnök: Kövér László  
Jegyzők: dr. Szűcs Lajos és Hiszékeny Dezső)

ELNÖK: *(A teremben lévők felállnak, és ezzel köszöntik a választópolgárok közösségét. Amikor az ülést vezető elnök helyet foglal, a teremben lévők is leülnek.)* Tisztelt Képviselőtársaim! Az Országgyűlés tavaszi ülészakájának 4. **ülésnapját megnyitom.** Tájékoztatom önöket, hogy az ülés vezetésében Szűcs Lajos és Hiszékeny Dezső jegyző urak lesznek segítségemre. Köszöntök mindenkit, aki figyelemmel kíséri munkánkat.

Tisztelt Ház! Ma is szomorú kötelességemnek teшек eleget azzal, hogy bejelentem, az elmúlt időszakban **két volt képviselőtársunk hunyt el.**

Figler János a rendszerváltoztatás utáni első szabad országgyűlési választásokon az MDF jelöltjeként Tolna megye 2. számú választókerületében szerzett mandátumot, és egy cikluson keresztül volt az Országgyűlés tagja. Megbízatása alatt az Emberi Jogi, Kisebbségi és Vallásügyi Bizottság munkáját segítette. Politikai tevékenysége mellett református lelkészként szolgált. Életének 76. évében hunyt el.

Vincze László az 1998. évi országgyűlési választásokon a Független Kisgazdapárt színeiben indulva Csongrád megye 2. számú választókerületében szerzett mandátumot. Később a Fidesz jelöltjeként a 2002-es, 2006-os és 2010-es választásokon is bizalmat kapott a térség választóitól. Az Országgyűlés több bizottságának is tagja volt, köztük az Ifjúsági és Sportbizottság, az Oktatási és Tudományos Bizottság, a Kulturális és Sajtóbizottság, illetve a Fenntartható Fejlődés Bizottsága munkáját segítette. 2002 és 2006 között az Országgyűlés jegyzői tisztségét is betöltötte. Csongrád városért végzett lelkiismeretes munkáját Csongrád Város Önkormányzata 2014-ben Pro Urbe díjjal ismerte el. Életének 75. évében hunyt el.

Kérem önöket, hogy képviselőtársaink emléke előtt néma felállással tisztelegjünk. *(A jelenlévők egyperces néma felállással adóznak az elhunytak emlékének.)* Köszönöm.

Tisztelt Országgyűlés! Most megkezdjük a **napi-rend előtti hozzászólások** sorát. Elsőként Szabó Timeának adom meg a szót.

SZABÓ TIMEA (Párbeszéd): Tisztelt Képviselőtársaim! Múlt héten az RTL Klub csatornáján mutatták be a Babák című műsort, amelyet a kiváló Moskovics Judit és Beck Nóra készített Juhász Péter Pál dicstelen munkásságáról.

Azt szeretném kérni, hogy tegye fel önök közül az a kezét, aki az elmúlt hónapokban nem hazudta legalább egyszer azt, hogy a Szőlő utcai botránynak nem voltak kiskorú érintettjei. Tessék, tegyék fel a kezüket, tisztelt kormánypárti képviselőtársaim! Ki nem hazudott? Hát senki? Na végre, egyszer igazat mondtak valamiben! Abban, hogy hazudtak!

Pontosan ebből a műsorból is kiderült az, hogy önök végig hazudtak a gyerekek megerőszakolásáról, a gyerekek bántalmazásáról, a gyerekek kihasználásáról 16 éven keresztül. Orbán Viktor, Kocsis Máté, Semjén Zsolt, Rétvári Bence, Tuzson Bence folyamatosan azt mondták, hogy nem voltak kiskorú érintettjei. Ehhez képest ebben a Babák című műsorban láttuk azt, hogy Juhász Péter Pál egy nyitott iskolában mentorként dolgozhatott, ahol 13 éves lányok mentek hozzá mentorálásra. Ott egy Lili nevű lány - aki egyébként a merevlemezt eljuttatta a Nemzeti Nyomozó Irodának és utána az ügyészségnek, amiből a le tartóztatás lett - elmondta, hogy 13 évesen járt Juhász Péter Pálhoz mentorálásra, és olyan videót kellett megnéznie Juhász Péter Pállal, amelyen egy nőnek bekötötték a szemét, megkötözték katonák, bevitték egy erdőbe, és megerőszakolták. Ezt kellett Juhász Péter Pál mentorálása alatt nézni. Nem a Szőlő utcában, hanem egy nyitott iskolában.

Azt is megtudtuk tőle, hogy Juhász Péter Pál azt mondta, hogy ő egy tudományos kísérletben vesz részt, amelyben az ő ondóját bele kell tenni egy kémcsőbe, ezt nézze végig Lili. Erről több gyerek, 13-14 éves gyerek is nyilatkozott. És később arra is megkérte őket, hogy segítsenek neki ebben. De nem árulhatják el senkinek, mert ez egy szupertitkos tudományos kutatás.

Később kiderült, hogy a budapesti, szintén nyitott Horánszky utcai gyermekotthonból 13 éves lányokat, többek között Adriennét, vitt el éjszaka férfiakhhoz. A lány éjjel háromkor ment haza feldúltan, nyitott blúzzal, és szemmel láthatólag bántalmazás nyomai voltak rajta. Később nyári táborokban is együtt aludt már 13-14 éves emberekkel, lányokkal, gyerekekkel Juhász Péter Pál.

Az RTL Klubnak szintén a Szőlő utcában a nevelők elmondták, hogy teljesen egyértelmű és már megszokott volt az, hogy Juhász Péter Pál lányokat, kiskorú lányokat visz be a Szőlő utcai intézetbe. Holott az egy zárt fiúintézet volt. Erre mondták önök azt, hogy nem lehetett kiskorú meg pláne lány érintettje, sértettje a Szőlő utcai botránynak, mert az egy zárt fiúintézet. Na, így hazudták önök végig ezt az egész időszakot!

2018-ban Juhász Péter Pál megerőszakolja Lilit, aki azt mondja, hogy „olyan érzés volt, mintha kettészakadt volna a lelkem”. És azért tudta megerőszakolni, mert Juhász Péter Pál azt mondta, hogy neki nagyon magas rangú politikusok a barátai, és bejár a minisztériumba. Nem melleleg 2000-ben a Sport- és Ifjúsági Minisztériumban, amikor Deutsch Tamás volt a miniszter, önök felvették Juhász Péter Pált a drogstratégia kidolgozására. Gratulálok, igazán az ifjúság mellé való ember volt már akkor is!

Az ügyészség január közepén elmondta, hogy legalább tizenöt kiskorú áldozata volt Juhász Péter Pálnak. Most akkor az tegye föl önök közül az a kezét a fideszes padsorokban, aki szerint még mindig nem voltak kiskorú áldozatai Juhász Péter Pálnak! Ne a telefonjukat nézegessék, ne lefelé nézegessenek, ide, a

szemembe nézzenek, mert végig hazudták az elmúlt fél évet arról, hogy nem volt kiskorú áldozat, és hogy itt senkit nem bántottak, és hogy rendőrségi nyomozás volt! Mindenről kiderült, hogy hazudtak! Mindenről! Azt mondták, hogy nem volt kiskorú áldozat - volt kiskorú áldozat. Azt mondták, hogy nem tudtak róla - tudtak róla. Azt mondták, hogy nem volt nyomozás - négy nyomozás indult, de a rendőrség leállította. Orbán Viktor azt mondta, hogy a ránk bízott gyerekekkel tisztességesen bántunk - nem bántak tisztességesen. Hát, micsoda emberek maguk?! Micsoda kormány maguk?!

Nagyon sajnálom azt, hogy az önök család- és gyerekbarát kormányzásából egyedül a barát maradt meg, azok a pedofil barátaik, akiket az elmúlt 16 évben folyamatosan védtek és fedeztek. (Dr. Répássy Róbert: *Hazudsz!*) Ezért fogjuk magukat eltakarítani április 12-én (Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az idő leteltét.), mert ilyen kormánynak nincs helye Magyarországon. (Szabó Rebeka: *Így van!*) Köszönöm. (Taps a Párbeszéd és az MSZP soraiból.)

ELNÖK: Válaszadásra Rétvári Bence államtitkárnak adom meg a szót. Parancsoljon!

(13.10)

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Asszony! Tisztelt Ház! Ön úgy távozik, képviselő asszony, a parlamentből, ahogy idekerült, ahogy ideküldték Kabulból, vagy ki tudja honnan, az előző állomáshelyéről. Ez az ön utolsó hete itt, a parlamentben, és azt a vádaskodó stílust folytatja ma is, mint ami az előző ciklusokban önt jellemezte.

Tisztelt Képviselő Asszony! Féligazságok vagy hazugságok alapján éveken keresztül vádolta a Fidesz-KDNP politikusait, de ennek most már egyszer s mindenkorra vége (Szabó Timea: *Erre válaszolj!*), mert ön a pártjával együtt (Szabó Timea: *Erre válaszoljál!*) innen, a parlamentből most távozik (Szabó Timea: *Erre válaszoljál!*), nincs lehetősége itt többet hazudozni, nincs lehetősége itt többet fröcsögni, tisztelt képviselő asszony.

ELNÖK: Még utoljára kiabálja ki magát nyugodtan, nem szólok közbe. (Szabó Timea: *Köszönöm. Akkor ki is kiabálom magam.*) Tessék, parancsoljon, megengedem. (Derűltség. - Szabó Timea: *Akkor válaszoljál, Bence, Kövér úr megengedte...*) Államtitkár úr folytassa, ne zavartassa magát!

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen. Mondom, úgy fejezi be, ahogy az összes ciklusra jellemző volt: kiabál, fröcsög és hazudozik, tisztelt képviselő asszony (Szabó Timea: *Nem!*), de ebből a választóknak (Szabó Timea: *Cáfolj meg!*) láthatóan elege lett. (Szabó Timea: *Cáfolj meg!*) Ezért fejezi be ön (Szabó Timea: *Cáfolj meg!*) a magyar parlamentben ezt a munkásságát, mert ebből a magyar

választók hosszú távon nem kérnek. (Szabó Timea: *Nem! A gyerekbántalmazásból nem kérnek!*) Abból sem kérnek, ha valakit kívülről, külföldről finanszíroznak, és úgy kerül be a parlamentbe, és akkor sem (Szabó Timea: *Bizonyítsd be, hogy külföldről finanszíroztak!*), ha azt a külföldi érdeket képviseli itt, a parlamentben. Az ön bukása (Szabó Timea: *Bizonyítsd be!*), az, hogy ön kiesik a parlamentből, pontosan ezt támasztja alá (Szabó Timea: *Bizonyítsd be!*), hogy aki ilyen hazugságokkal hosszú távon politizál, azt az emberek egy idő után (Szabó Timea: *Juhász Péter Párról beszéljél!*) nem fogják beküldeni a parlamentbe, hanem ki fog esni a parlamentből. (Szabó Timea: *Szóló utca!*)

Mi az elmúlt másfél évtizedben arra törekedtünk, hogy minden magyar gyerek biztonságban legyen (Szabó Timea: *Nem sikerült!*), és akár a családja nevel, akár állami gondoskodásban részesül, mindenképpen magasabb fokú biztonságban legyen, mint ahogy az előző évben volt. A pedofilok ellen az első kormányzati évüinktől kezdve harcot hirdettünk (Szabó Timea: *2016-ban kitüntettétek Vásárhelyi Jánost, a bicskei gyermekotthon igazgatóját!*), és ezért szigorítottuk úgy a törvényeket, hogy azt önök soha, semmiikor itt, ezen Parlament falai között nem támogatták. (Szabó Timea: *2016-ban a pedofil bűnözőt kitüntettétek!*) Van engedélye, úgyhogy kiabálhat végig, képviselő asszony. (Szabó Timea: *Igen, azért ki is használnom. - Derűltség.*) Az, hogy 81-ről több mint 740-re emelkedett a börtönben ülő pedofilok száma (Szabó Timea: *És hány maradt szabadon?*), és több mint kétszázán a rács mögött várják (Szabó Timea: *Hány maradt szabadon?*) a jogerős ítéletüket - tehát ez a szám még érezhetően emelkedni fog (Szabó Timea: *És Juhász Péter Pál?*) -, azoknak a döntéseknek köszönhető, amelyeket itt hoztunk mi, amelyekkel szigorítottunk, amelyekkel a gyerekeket magasabb szinten védjük (Szabó Timea: *Arról beszélj, hogy miért hazudtatok!*), de önök ezt soha nem támogatták. (Szabó Timea: *Arról beszélj, hogy miért hazudtatok!*)

Az utolsó parlamenti napján mégiscsak arról is felszólalhatott volna, hogy hibázott ön akkor (Szabó Timea: *Amikor azt mondtam, hogy hazudtatok!*), amikor nem támogatta azokat a javaslatokat, amelyek több száz pedofil juttattak a börtönök falai közé (Szabó Timea: *Azt én nyújtottam be, és ti szavazták le!*), és hibázott akkor, amikor nem támogatta annak a jogszabálynak az elfogadását sem, amellyel Juhász Péter Pált most már lassan egy évvel ezelőtt szintén el tudták vinni a rendőrök (Szabó Timea: *Egy éve? 16 évig gyerekeket erőszakolt!*), és azóta ott van, ahova való, a rács mögött. (Szabó Timea: *16 évig!*)

Amelyek ezt lehetővé tették jogszabályként, amelyek 81-ről 740-re emelte a börtönben ülő pedofilok számát, azok közül ön semmit nem támogatott, tisztelt képviselő asszony. (Szabó Timea: *16 éven keresztül!*) Feketén-fehéren itt volt ön előtt a törvényjavaslat. (Szabó Timea: *Kétharmadotok van! Ti kormányoztok!*) Volt, amikor büntető törvénykönyv volt; volt, amikor (Szabó Timea: *Nem az én szavazatomon*

múlik!) a kapcsolati erőszak tényállás bevezetése volt; volt, amikor arról szavaztunk, hogy el nem évülő bűncselekmény a pedofil-bűncselekmény; volt, amikor arról szavaztunk (Szabó Timea: *Azt én nyújtottam be, Bence, ti leszavaztátok!*), hogy hogyan kell eltiltani a gyermekek nevelésétől azokat... Azért nem felszólítás volt, csak lehetőség, hogy végig kiabáljon. Tehát volt, amikor... (Derűtség. - *Taps a kormánypárti sorokban.*)

Amikor ezeket a javaslatokat ide beterjesztettük - amelyekkel életük végéig ezek az emberek, bízunk benne, szigorú büntetésben részesülnek -, önök ezeket nem támogatták. És mondhatta volna azt, hogy valóban, akkor nem úgy kellett volna gondolkoznom (Szabó Timea: *Hazudtál vagy nem hazudtál Juhász Péter Pálról?*), hogy mivel a kormány terjeszt be valamit, ezért ellenzem, hanem bele kellett volna önnök is gondolni (Szabó Timea: *Hazudtál vagy nem hazudtál a Szőlő utcával kapcsolatban?*), hogy a gyerekvédelem az elmúlt 15 évben lehetett volna egy konszenzus, a két oldal közötti konszenzus. (Szabó Timea: *Hazudtál vagy nem hazudtál a Szőlő utcával kapcsolatban?*) Önök most már nyilvánvalóan hazug vádakkal vádoltak meg politikusokat (Szabó Timea: *Volt kiskorú érintettje vagy nem volt kiskorú érintettje a Szőlő utcának?*) itt, a parlamentben. Ezt már ön sem tagadja.

Amit ön itt állított pár hónappal ezelőtt (Szabó Timea: *Hányszor hazudtad azt, hogy nem volt kiskorú érintettje a Szőlő utcának?*) teljes bizonyossággal, és politikusokat teljesen alaptalanul megvádolt, erről kiderült, hogy hazugság. (Szabó Timea: *Hányszor hazudtad?*) Az egész ügy, amit idehoztak a parlamentbe (Szabó Timea: *Hányszor hazudtad azt?*), egy óriási hazugság volt, még - csak hogy önnök fogható forrást mondjak - (Szabó Timea: *Bence! Hányszor hazudtad azt, hogy nem volt kiskorú érintettje?*) a Partizánban is feketén-fehéren kimondták, hogy ez az egész hazugság volt, egy valótlan állításokra épülő (Szabó Timea: *Mi volt a valótlan a Szőlő utcában?*) rágalomhadjárat volt a kormányzattal szemben. De ön nem állt föl! (Szabó Timea: *Mi volt a valótlan a Szőlő utcában?*) Ön itt, a parlamentben ülő embereket pedofiliával vádolt meg (Szabó Timea: *Én nem! Mutasd meg, hogy ki volt!*), és most, az utolsó ülésnapján sem kért emiatt bocsánatot. (Szabó Timea: *Te kérjél bocsánatot az áldozatoktól!*). Most sem kért!

Befejezhetette volna így is ezt a dicstelen pár ciklust, amit a parlamentben töltött (Szabó Timea: *Kérjél bocsánatot az áldozatoktól!*), hogy ön a legsúlyosabb (Szabó Timea: *Most!*) parlamenti hazugsága miatt itt az ülés végén elnézést kér (Szabó Timea: *Kérjél bocsánatot az áldozatoktól!*) azoktól az emberektől, akiket sejtetéssel, utalásokkal megvádolt. (Az elnök cseppet sem jelzi az időkeret leteltét. - Szabó Timea: *Kérjél bocsánatot az áldozatoktól!*) De nem kért bocsánatot, ezért a választók önt lecserélik. Köszönöm szépen. (Taps a kormánypártok soraiban.)

ELNÖK: Tisztelt Államtitkár Úr! Elnézést kérek, hogy próbára tettem a türelmét (Szabó Timea: *Elnök*

*úr lábon lötte magát!*), de köszönöm, hogy hozzájárult képviselő asszony mentálhigiénés állapotának javításához. (Derűtség. - Szabó Timea: *Ahhoz nem!*)

DÚRÓ DÓRA képviselő asszony következik. Parancsoljon!

DÚRÓ DÓRA (Mi Hazánk): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Ennek a ciklusnak az utolsó rendes ülése kezdődik meg, és egyúttal az új választás előtt most már világossá vált, hogy három olyan politikai erő maradt, amely mind a 106 választókerületben saját jelöltet tud állítani. Ezen három politikai erő egyike a Mi Hazánk Mozgalom.

Az elvégzett munkánkról is szeretnénk számot adni az új választás közeledtével a választópolgároknak, hiszen az egy főre eső felszólalások számában a Mi Hazánk Mozgalom volt a legaktívabb az elmúlt parlamenti ciklusban, és ehhez kapcsolódóan Borvendég Zsuzsanna, a Mi Hazánk Mozgalom európai parlamenti képviselője pedig az, aki a magyar nemzeti-ségű európai parlamenti képviselők közül szintén a legaktívabb a választás óta eltelt időszakban - innen is köszönjük ezt neki.

Az elvégzett munkánk ugyanakkor nemcsak abból állt, hogy beszéltünk az Országgyűlésben, hanem létrehoztuk többek között a Hungulf Expó és Konferenciát, amellyel új piacot szereztünk magyar termelőknek az IT-szektorból, élelmiszeripari vállalkozásnak, illetve építőipari vállalkozásnak is segítettünk, hogy a magyar termékeiket az Öböl menti térség piacaira juttassák. Felejthetetlen élményekben volt része azoknak a gyerekeknek, akik csatlakoztak a Mi Hazánk által életre hívott Pajtárs gyermekmozgalomhoz is. Hazánk legtöbb ingyenes gyermekprogramját biztosítjuk évről évre az ország legnagyobb majálisán, és 2025-ben már kettőszáz magyar gyermeket táboroztattunk ingyenesen a Tisza-tónál. A Bűnvadászok akciócsoportja azokon segít, akiket már mindenki más cserben hagyott, beleértve az államot és a hatóságokat is. A Fekete István Szabadegyetemünkön pedig minden hónapban értékes előadásokat, ingyenes előadásokat hallhatnak az érdeklődők. Vendégünk volt többek között Bagdy Emőke, Csath Magdolna vagy Raffay Ernő is.

A hazai vásárok életre hívásával magyar termelőket sikerült közvetlenül összekapcsolnunk a fogyasztókkal, így több ezer magyar termelőnek tudtunk közvetlenül is segíteni ezen kezdeményezésünk által.

(13.20)

A Mi Hazánk Mozgalom volt az, amely leleplezte a végrehajtó maffiát, lépésenként hozva ezzel a hatóságokat is. Elértük a készpénzhasználat jogának alkotmányos védelmét. Aláírásgyűjtésünkkel akadályoztuk meg a fúrt és ásott kutak adóztatását. A naplemesek ügyében is meghátrálásra kényszerítettük a kormányt. Nyomásgyakorlásunkat követően indult meg a jogalkotás a digitális gyermekvédelem ügyében, hogy a gyermekeink mentálisan és fizikailag is

egészséges felnőtté válhassanak. Megrendeztük a felsőházi ülésteremben Magyarország első anyaparlamentjét. Novák Előd egyévi képviselői jövedelmét ajánlotta fel a családi életforma népszerűsítésére és egy anyaoththon létrehozására. Gödön és Debrecenben is tiltakoztunk a mérgező akkumulátorgyárak ellen. Feltártuk és meghátrálásra kényszerítettük a kormányt a vitnyédi migránsszálló ügyében is.

Többévi nyomásgyakorlásunk után a magyar tehetségek védelmében kiharcoltuk a magyar kvótát a labdarúgó nemzeti bajnokságban. Apáti István képviselőtársam feltárta a magyar gazdáknak 10 milliárd forintos nagyságrendű kárt okozó Bászna Gabona-ügyet. Az utcán is tiltakoztunk a családdellenes ideológiák és a Pride ellen, átragasztottuk az anyákat hazug módon becsmérő arcplakátot. Tüntetéssel is kiálltunk a hegyvidéki turulszobor megmaradásáért, és folyamatos akciót szerveztünk a magyar munkavállalók védelmében is.

Nyilván egyetlen felszólalás kevés ahhoz, hogy a négyévi munkánkat összefoglaljuk, ugyanakkor mindenki számára most már világos, hogy a csapatunk, a 106 képviselőjelöltünk készen áll. A programunkat mindenki számára elérhetővé tettük írásban, számonkérhető módon, a mi kampányunk is erről fog szólni, amiről az eddigi négy évünk is szólt az Országgyűlésben: sárdobálás helyett a magyar emberekről. Hazánkat szolgáljuk! Köszönöm a figyelmet. *(Taps a Mi Hazánk soraiban.)*

ELNÖK: Soltész Miklós államtitkár úr érzi úgy, hogy válaszolnia kell. Parancsoljon!

SOLTÉSZ MIKLÓS, a Miniszterelnökség államtitkára: Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Képviselő Asszony! Először is, nyilván nem cinikusan, hanem őszintén gratulálok az egy főre jutó felszólalások számának a nagy arányához. Azt is köszönöm önöknek, hogy amint felsorolta ön is, sokszor kaptunk hideget-meletet önöktől, a legtöbbször méltatlanul, de a hangneme mindig normális volt. Nem óbégatás, nem hazudozás, nem rágalmazás, hanem próbálták az önök politikai stílusában és politikai nézeteivel bemutatni az önök politikáját. Ezt én teljes mértékben megértem, és mondhatnám azt is, hogy el is ismerem. Sőt, elismerem azt a néhány dolgot is, amiket felsorolt, legyen az a magyar termékek vagy magyar termelők segítése. Ezt mi, a Fidesz-KDNP 35 éve tesszük, kormányon pedig közel 16 éve, és azt megelőzően is 4 éven keresztül.

Nem véletlen, hogy az elmúlt évek során a magyar vállalkozások sokkal nagyobb lehetőséget kaptak. Visszaszereztük a nemzeti vagyont 15 év alatt, amit a balliberális kormányok elkótyavetyéltek. Visszaszereztünk olyan értékeket az országnak, amelyekre oly nagy szükség volt, és mondhatni azt, hogy a mindennapok küzdelméhez, egy-egy nemzet megmaradásához szükségesek. Bármire gondolhatunk: olaj, MOL, másik oldalról a vízkészletek vagy a különböző energetikai szolgáltatókban való többségi tulajdon vagy teljes, százszázalékos tulajdon.

S köszönöm szépen, hogy azt is felhozta, hogy fiataloknak, családoknak segítettek táborozást. Ez teljesen természetes dolog. Azt gondolom, hogy itt sincs mit szégyenkeznünk az elmúlt időszak alatt, hiszen a Rákóczi-táborok, az Erzsébet-táborok, a karitatív szervezetek és egyházak által segített és megvalósított táborok mind-mind ezt szolgálták akár hazánkon belül, akár pedig a Kárpát-medencében, sőt a diaszpórában élő magyarság felé. Szerintem ebben sincs köztünk vita.

Életvédelem. Ezt személy szerint önnek is szeretném megköszönni. Az ön valóban kitartó, személyes munkája kapcsán tudtunk olyan lehetőséget biztosítani édesanyáknak, amire oly nagy szükség van. Köszönöm szépen.

Mindamellet a felszólalásához azért néhány gondolatot hadd tegyek hozzá. A mai világ legnagyobb problémája és legnagyobb baja egyértelműen a háború, a háborúk, a békétlenség és a migráció. Jó lett volna, ha ebben minden segítséget itt, a parlamentben megkaptunk volna. A migráció területén milyen küzdelmünk volt! És tíz év után ismerte el Nyugat-Európa, legalábbis egy része, hogy százszázalékosan nekünk volt igazunk, hogy mi tettük jól, amit tettünk. S mindaz, ami elindult 10-11 évvel ezelőtt a migrációs válság során, arra csak mi adtuk meg a választ, nem kaptunk ebben segítséget az ellenzéktől.

És itt van a háború kérdése. Négy évvel ezelőtt indult el, s a magyar kormány már akkor is megmondta, hogy a háborúban bajbajutottaknak minden segítséget megadunk, humanitárius segítséget, százmilliárd forintos segítséget, a legnagyobbat adtuk, de fegyvert, katonát nem. És látják, hová fajult a világ: emiatt fenyegetnek minket. És most, amikor a miniszterelnök urat megfenyegették, az országot megfenyegették, nem hallottam az ellenzéki pártoktól mást, csak azt a röhögést, amit most is látok a képviselő úron, a baloldali liberális padsorokban, nem láttam tiltakozást. Nem láttam, hogy egységesen kiálltunk volna a magyar nemzet érdekében.

Köszönöm szépen, hogy mindezeket elmondhatam, és köszönöm szépen a munkájukat. Nem mondom, hogy sok sikert, de sikert kívánok a következő időszakhoz. Köszönöm. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Most a Jobbik képviselője, Z. Kárpát Dániel úr következik. Megadom a szót.

Z. KÁRPÁT DÁNIEL (Jobbik): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Ha azt vizsgáljuk, hogy az elmúlt években ki melyik témakör köré koncentrált a szakmai munkásságát, akkor nálam nem kell sokáig találgatni. Ebben a kérdéskörben a banki károsultak érdekvédelme vált azzá az exponált területté, amiről úgy gondolom, hogy szimbolikus terület, hiszen ha ezt nem oldjuk meg, és ezzel nem kezdünk valamit Magyarországon, akkor nagyon nehéz a jogállamba vetett hitet az érintett polgároknak megőrizni, és azt, hogy ők minden körülmények között igazsághoz jutnak. Ha viszont ezt

a kérdést közösen megoldjuk, akkor úgy gondolom, hogy másfajta óriási problémákkal, dilemmákkal is könnyebben tudunk szembenézni.

A helyzet az, hogy viszonylag könnyen megoldható lenne a devizahiteles kérdéskör. Azért lenne erre óriási szükség, mert a pénzügyi hálózatok, a globális pénzügyi hálózatok mohók, mindig elmennek a szabályozás adta falig, és ha nem a devizahitelezés képében, akkor gondolják végig, jönnek a Quaestor-károsultak, korábban ott voltak a baumagosok, tehát néhány évente kitalálnak valamilyen mérgező, toxikus pénzügyi terméket, amelynek a szabályozása nem megfelelő, ezt rászabadítják a piacra, és olyan országokban, ahol nem volt kontroll, mint ahogy nálunk sem volt érdemi felügyelet a 2002 és 2010 közötti időszakban, amikor felszaporodott ezeknek a hiteleknek az állománya, akkor bizony el tud terebélyesedni a borzalom, aminek a következményeit kell rendbe rakni.

2010 óta azonban a Fidesz-KDNP van kormányon, az idő döntő többségében kétharmados felhatalmazással, tehát olyan támogatottsággal, amely lehetővé tette volna, lehetővé tenné azt, hogy ezt az egész kérdéskört kezelje. Itt azt láttuk, hogy amikor megjött a Marcingós László-féle európai uniós bírósági ítélet, nagyon sok devizásnak felcsillant a szeme, és ezt teljes joggal tette, hiszen ezekről a bírósági ítéletekről, bár az első pillanatban azt próbálta mondani a kormány és a bankok egy része is, hogy egyedi döntés, és órá márpedig nem vonatkozik - volt nagykereskedelmi bank, amely erről még szórólapot is nyomtatott és osztogatott a fiókban -; szerencsére mára már senki nem mondja azt, hogy egyedi döntésről van szó, és ezeknek a szerződéseknek az érvénytelenségét is, ha nem is vált mindenki előtt egyértelművé, egy szakmai konszenzus kezd iverzni.

(13.30)

A kormány következő próbálkozási köre, ugye, arra vitte a károsultakat, hogy menjenek el pereskedni, és aki olyan bank vagy olyan tájékoztató esetében pereskedik, amely a kormány szerint is aggályos, az jó eséllyel vissza fogja nyerni a pénzét. Ezért a mostani kérdésem egyértelműen arra vonatkozik (*Dr. Répássy Róbert felhelyezi a mikrofonját.*) - és látom, hogy a miniszterhelyettes úr tisztel meg a válaszával -, hogy mit üzen a kormány azoknak a kifosztott embereknek, azoknak a banki károsultaknak, akik semmilyen szempontból nem perképesek, egész egyszerűen nincsen pénzüik, anyagi erőforrásuk pereskedni. Hozzáteszem, hogy az ügyvédek száma is meglehetősen alacsony, tehát nagyon visszafogott lehetőségek állnak azok előtt, akik megpróbálják érvényesíteni a jogaikat.

Tisztázzuk, hogy én a lex Marcingóst a parlamentben fogadnám el egy kötelező jellegű törvénnyel, amely megerősítené ezeknek a szerződéseknek az érvénytelenségét, levinné az emberekről az egyénenkénti pereskedés kényszerét. De mivel most nagyon sokan érzik ezt a pereskedési kényszert, szeretném jelezni önöknek, hogy hiénák és vérszívók egész tömege

jelent meg ezen az idézőjeles piacon - engem ma hívott fel az utolsó, mert én regisztrálok ezekre az ilyen devizahiteles-megmentőnek mondott különböző oldalakra -, és azzal a stratégiával élnek ezek a vérszívók, az amúgy is kisemmizett emberektől tovább elvonva százezer forintokat vagy több százezer forintokat, hogy általános jogvédelmet ígérnek, erre előfizetéses vagy különböző díjas szerződéseket próbálnak kötni a károsult ügyfelekkel, és aztán még erre rászámolnák az ügyvédi munkadíjat. Teljesen egyértelmű, hogy amikor ezt ügyvédi vagy jogászai képzettséggel nem rendelkező emberek teszik, és több száz ezer forintot vonnak el az amúgy kifosztott emberektől, akkor itt meg kell vizsgálni azt, hogy milyen tényállást vagy tényállásokat merítenek ki ezzel, és úgy gondolom, hogy a magyar parlamentnek is lenne beavatkozási kényszere.

Kérdezem tehát a miniszterhelyettes urat: mit üzen, mit üzennek azoknak, akik objektív okokból nem képesek pereskedni, mondjuk, éppen az anyagi hiánya miatt, amit az alaphelyzet, a devizahitelezés idézett elő? A kérdésem második fele pedig arra vonatkozik, hogy látják-e a hiénák és vérszívók jelenségét, illetve van-e valami tervük azzal szemben, hogy különböző, ilyen rátelepedő körök becélozzák a devizahiteleseket, a korábbi devizahiteleseket, és megpróbálják az ő vagyonuk, pénzüik maradékát ilyen módon elvonni. Ezek a kérdések égetők, éppen ezért azt szorgalmazom, hogy a parlament még ebben a ciklusban foglalkozzon ezzel a maga súlyán, és ha tehetjük, oldjuk is meg ezeket. Várom érdemi válaszát.

ELNÖK: Répássy Róbert államtitkár úré a szó.

DR. RÉPÁSSY RÓBERT igazságügyi miniszteri-umi államtitkár: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselő Úr! Ön 2025. szeptember 22-én, október 6-án, október 21-én, november 17-én, november 24-én, december 8-án, valamint 2026. február 2-án, 23-án és 24-én ugyanezeket a kérdéseket tette fel. (*Szabó Szabolcs közbeszól.*) Ezenkívül a K/12710-es, a K/12878-as, a K/12093-as, a K/13151-es (*Kálmán Olga: És mikor válaszoltok?!*) és az I/13052-es, az I/11932-es számú szóbeli kérdésekben és interpellációkban is ezeket a kérdéseket tette fel. (*Kálmán Olga és Vajda Zoltán közbeszól.*)

Tisztelt Képviselő Úr! Számtalan alkalommal válaszoltam önnek, ezeket a válaszokat fenntartom, kérem tekintse őket irányadónak a jövőben is. Köszönöm szépen. (*Taps a kormánypártok soraiban. - Kálmán Olga: Az igen!*)

ELNÖK: Most Tóth Endre következik, a Momentumtól.

TÓTH ENDRE (Momentum): Képviselőtársaim! Egy hónap múlva sorsfordító választást tart az ország, ideje hát számvetést tartanunk. Nekünk a Momentumban tiszta a lelkiismeretünk, hiszen az elmúlt kilenc évben a legjobb tudásunk szerint küzdöttünk az

országot uraló korrupt és gátlástalan hatalom ellen. Küzdöttünk az utcán, a tereken, a piacokon, az Európai Parlamentben, küzdöttünk az önkormányzatokban és itt, az Országgyűlésben is. Kiálltunk a fideszes gyűlölet-karmesterek céltáblájára került honfitársaink mellett. Ott voltunk mellettük, amikor a gátlástalan hatalom politikai véleményük miatt kirúgta őket, elvette a cégüket, az újságjukat, a megélhetésüket. *(Közbeszólások a kormánypártok soraiból: Micsoda?! - Na! - Rétvári Bence: Miről beszélsz?!)* Ott voltunk velük, amikor a hatalmaskodó nagyurak gúnyolódtak rajtuk, korlátozták a jogaikat *(Rétvári Bence: Kinek?!)*, és megalázták őket. *(Rétvári Bence: Kit?!)*

Harcoltunk a modern és szabad oktatásért, a valódi gyermekvédelemért és az egészséges környezetért, amely hitünk szerint minden magyarnak jár, éljen bár egy borsodi zsákfaluban vagy éppen a gödi Samsung gyártól 4 kilométerre. Harcoltunk a zebraon ügető, hollóházi csempékkel kirakott mezőgazdasági üzemekben tanyázó és zöld Porschével járó korrupció ellen. Harcoltunk azért, hogy Péter, János vagy éppen „Zsolti bácsik” mocskos tenyere ne az árva gyerekeket markolássa, hanem a börtönrácsot. Harcoltunk azért, hogy meg legyen becsülve minden magyar, dolgozzon bár a gyártósorok mellett, vagy takarítsa mások szaros vécéjét, mert szerintünk akinek nincs semmije, az is ér annyit, hogy odaálljunk mellé, és megfogjuk a kezét.

A hatalom pedig elnyomással válaszolt a küzdelmünkre. Elvitettek a rendőrséggel, elítéltettek a bírósággal, kitiltottak a parlamentből, milliós bírságokat akasztottak a nyakunkba, és mindenféle aljas hazugságokat terjesztettek rólunk. De a Momentum nem tört meg, nem hajolt meg, és nem alkudott meg. És mikor úgy fordult a helyzet, a rendszerváltás érdekében készen álltunk arra, hogy hátralépünk egyet, hogy az ország előrelépessen kettőt. A következő Országgyűlésben nem leszünk jelen, de hiszem, hogy küzdelmünk nem volt hiábavaló, hiszen reményt adtunk a rendszer által elnyomottaknak azokban a nehéz években is, amikor nem látszott semmilyen kiút az Orbán-rendszer fojtogató valóságából.

És mi a helyzet önökkel, kedves fideszes képviselőtársaim? Önök hogyan tudnak reggelenként tükröbe nézni? Mit mondanának például annak a gyermeknek, akinek a legjobb barátja vonat elé vetette magát, mert nem bírta tovább az önök védelmét élvező bicskei pedofil molesztálását? Mit mondanának annak a gödi Samsung-dolgozónak, aki védőfelszerelés nélkül évekig szívta a tüdejébe a rákkeltő fekete port? Mit mondanának annak az anyának, aki egy kórházi fertőzés miatt már csak fényképen tudja megmutatni a kisfiának a nagypapát? Mit felelnének annak az idős '56-os forradalmárnak, aki megjárta a börtönt, és most azt kell végignéznie, hogy önök azokat ölelgetik, akik anno a társait falhoz állították? Mit felelnének annak a gyermekét egyedül nevelő szociális munkásnak, akinek a ledolgozott évtizedek után sem elég a hó végére a fizetése? Mit felelnének a fideszes propaganda aljas támadását követően öngyilkosságot elkövető vásárhelyi rendőrkapitány családjának?

Képviselőtársaim, tudnak ezekre a kérdésekre valódi válaszokat adni? Hát, nem tudnak. Mert ezekre csak a felelősségvállalás és a bocsánatkérés hangján lehetne méltó választ adni, de ilyet az elmúlt 16 évben még soha nem hallottunk önöktől.

Addig szolgálók, amíg a nemzetnek haszna van belőle - mondta Antall József. Nos, az önök szolgátaból - már ha annak lehet nevezni - már nem kér a magyar nép; nemhogy haszna nincs belőle, de éppen az útjában állnak az ország boldogságának. Szegénységet, alkalmatlan vezetőket, Európából való kiszakadást, jogtiprást és gyűlöletet tudnak csak kínálni. Hát, köszönjük szépen, nem kérünk belőle többet.

A változás itt áll a küszöbön. Felszólítom önöket, hogy bármit is sugjanak a KGB-s tanácsadók, ne próbálják elcsalni a magyar nép akaratát. Ne próbálják lefűjni a választást vagy meghamisítani az eredményét *(Derültség a kormánypártok soraiban.)*, mert az oroszpart, kék cédulás politikai szervezetek a magyar történelem szemétdombjának legaljára szoktak kerülni.

A mi közösségünk áprilistól is minden reggel nyugodt szívvel néz majd tükörbe. És önök? *(Taps a Momentum- és az MSZP-frakció soraiban.)*

ELNÖK: Hidvéghi Baláznak adom meg a szót. Parancsoljon!

HIDVÉGHI BALÁZS, a Miniszterelnöki Kabinetiroda államtitkára: Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselő Úr! A Momentum rövid történetéhez és dicstelen teljesítményéhez méltó hozzászólást hallottunk öntől. Egy mondatával érték egyet: a Momentum nem fog bekerülni a következő magyar Országgyűlésbe - ez minden jóérzésű, nemzeti alapon álló ember számára egy megnyugvás kell hogy legyen. Önök mögül elpárolgott, felszívódott, eltűnt a támogatás, nem véletlenül.

Idézzünk fel most néhány epizódot, néhány eseményt az önök történetéből! Mit tettek önök a magyar közéletben? Kezdődött, ugye, azzal, hogy egy politikai akció keretében megakadályozták, hogy Budapest lehessen a helyszíne egy olimpiának. Erre akkor a magyar fővárosnak reális esélye volt *(Szabó Szabolcs: Orbán mondta le!)* - ritkán adódik ilyen lehetőség -, ez egy közös nemzeti siker lehetett volna, amelyből minden magyar ember profitált volna. Ezt önök megakadályozták, ezzel léptek a politika színpadára. Ezt követően két képviselőt küldtek az Európai Parlamentbe: Donáth Anna, Cseh Katalin. Nekem volt szerencsém, vagy talán pontosabb úgy fogalmazni, hogy volt alkalmam képviselőként egyszerre dolgozni velük kint *(Szabó Szabolcs: Nem, ők dolgoztak, te ott voltál!)*, Brüsszelben öt évig.

(13.40)

Úgyhogy első kézből láttam és tapasztaltam azt, hogy folyamatosan Magyarország ellen dolgoztak ezek a képviselők ott kint. Semmi mást nem csináltak

gyakorlatilag, mint Magyarország ellen uszítottak, mint különböző határozati javaslatokat fogalmaztak, amit aztán meg is szavaztak. Mint ahogy más képviselőknek szövegeket írtak Magyarország ellen, ezeket aztán ott felolvastatták, folyamatosan Magyarország ellen dolgoztak, aktívan tettek azért, hogy visszatartsák Magyarországtól politikai okokból, ideológiai zsarolás miatt a nekünk járó uniós források egy részét. Ebben például önöknek van felelősségük. Ez egy megbocsáthatatlan, a magyar érdek elleni kinti akció volt.

Érdekes adalék persze a végére, hogy aztán Cseh Katalint, aki azóta ebben a parlamentben is képviselő lett, nemrég kizárták a soraik közül. Nem is nagyon látjuk önöket itt az utóbbi időben, most meglepő, hogy erre az utolsó alkalomra bejöttek.

És emlétsük meg nyilvánvalóan az önök pártjának korábbi elnökét, Fekete-Győr Andrást is, aki emlékezetes módon, megszégyenülten távozott ebből a Házból mint egy elítélt politikus. Ő ugyan szeretett volna politikai elítéltként tetszelegni (*Szabó Szabolcs: Az is!*), de a független bíróság ítélte el egy teljesen jogszerű eljárás során. Akkor is érdemes a bíróságok függetlenségét tiszteletben tartani, képviselő urak, ha önöknek nem tetsző döntés születik. Ő mindenesetre így távozott innen.

Emlékeztet az a kijelentés, amikor arról értekezett, hogy egy napelempark valójában egyenlő egy kisebb atomerőművel, és amikor a riporter visszakérdezett, akkor megerősítette, hogy igen, igen, ő azt jól tudja, a napelem egyenlő az atomerőművel. Ezt jelentette ki éppen, amikor nem zuhanyozta éppen az elektromos rollerét. Tehát ilyeneket is csinált.

De ezeknél fontosabb az, hogy most már innen lemondott képviselőként mivel hívta fel magára a figyelmet. Ugye, most azt mondta, azt olvastam tőle, hogy NATO-megfigyelőket kéne Magyarországra behívni, hogy a választások tisztaságát biztosítsák. Ez valami egészen elképesztő, az eddigieket is alulmúló mélység, gyakorlatilag ez maga a minősített hazaárulás. Ilyet az utolsó hazaáruló komcsik csináltak, hogy külföldi katonákat vagy külföldi erőket hívtak be Magyarországra. (*Bedő Dávid: Ki hívta be az oroszokat, Balázs?*) Ez minden határon túlmegy. Nagyon helyes, hogy Fekete-Győr András eltűnik a történelem sülyesztőjében. Önök nem lesznek több, ha visszatekintünk majd, mint egy dicstelen felvillanás. Javasolom, hogy keressenek maguknak valamilyen tisztas polgári foglalkozást, akkor talán kevesebb kárt tesznek a hazának, mint botcsinálta politikusként tették. Köszönöm szépen. (*Taps a kormánypártok padsoraiból.*)

ELNÖK: Most az MSZP képviselője, Komjáthi Imre következik. Parancsoljon, képviselő úr!

KOMJÁTHI IMRE (MSZP): Köszönöm a szót, elnök úr. „Bizony, szerzetesek, azt tanácsolom nektek, hogy törekedjete fáradhatatlanul, mert ami összetett, az mulandó természetű!” Tisztelt Képviselőtársaim! Ezeket tartják Buddha utolsó szavainak.

Talán egy parlamenti ciklus lezárása, sokunk búcsúja a politika örök körforgása kapcsán is magyarázó erejű lehet, mert a képviselő nem egy lezárható projekt. Soha egyetlen képviselő sem mondhatja, hogy a munkájával elkészült, a feladatot kipipálta. Holnap is lesz olyan szerencsétlen sorsú gyerek, akivel más nem gondol, olyan melós, akinek az élete, egészsége árán termelne profitot a zsíros tőkés és olyan hatalmas-kodó állami vezető, aki elé még akkor is vörös szőnyeget terítenek, amikor lop.

Én azzal a mandátummal érkeztem ide négy évvel ezelőtt, hogy a gyengékért szóljak, és pártom is azt vállalta, hogy a politika emberi hangja lesz. Kinek jó, kinek rossz hír, amit mondok, mivel nem 2022-ben kezdtem ezt a munkát, nem is 2026-ban fogom befejezni. Ehelyett törekedni fogok fáradhatatlanul, mert nem mi vagyunk a fontosak, hanem az emberek, az érintettek. Ha pedig a sorjázó ügyeket nézem, ami Magyarországon megoldható lenne, de mégis megnehezíti sokak sorsát, akkor pláne nincs ok pihenni.

Három témát hagyok itt. Azt kívánom mindazoknak, akik 2026 áprilisa után is itt ülnek majd, hogy mindegyikben jussanak többre, mint amire a mostani országgyűlési többségnek sikerült.

Az első az emberség ügye. A most leköszönő kormány 16 éve a NER tetején trónol, 16 évnyi részvételenség, 16 év lenézés és gög. Egy olyan ciklus végén vagyunk, melyben végig megoldották a kormánytagok, hogy ne kelljen választ adniuk arra az újra és újra feltett kérdésemre: miért nincs legalább megynként egy gyermekjogi képviselő? Hát, gratulálok, siker, e falak között ma szembesítem önöket utoljára ezzel. De úgy feküdjenek le ma is, hogy tudják, a probléma még mindig nem oldódott meg.

Ahogy abban is csak minimális emberséget kellett volna gyakorolni, hogy ne adják munkásellenes, idegen pribékek kezére a magyar dolgozót, ne hagyják, hogy felelőtlenül szórt mérgek és életveszélyesen hajtott gépek között kockáztassa az életét. És nemcsak a Fidesznek szól ez az üzenet, az ellenzék egy része úgyszintén nem érti a mai napig, mi dolga lett volna a munkavállalói érdekképviselőkkel, a szak-szervezetekkel.

A másik ügy maga a kormányzás. Azt kívánom, hogy a következő parlament olyan kormányt válasszon, amelyiknek tényleg van fogalma arról a munkáról, amire szerződött. Nem a propagandáról, nem a korrupcióról, hanem a kormányzásról. Emlékszünk a szövegre a Fideszről: legalább kormányozni tudnak. Hát, kiderült, hogy nem tudnak. A 2010 óta zajló munka összeadva sem ad ki sokat, de az utolsó négy év, na, az tényleg egy nulla.

Minden miniszterük minden ügyben, minden kérdésben magyarázkodni kényszerült: gazdaság, közlekedés, egészségügy, korrupció elleni küzdelem. Na, ez az igazi kudarc, tisztelt képviselők! Ez lenne az egésznek az értelme és nem miniszteri logók meg TikTok-videók, hanem a kormányzás. És tudom azt is, hogy a mutogatós politikusok korában ennek oka van: ahol lájkhajnokságot rendeznek, ott kevesebb agronómust

és mérnököt, sokkal több influenzszert alkalmaz és épít a politika. De ezt a szerepzetet végre ideje lenne feloldani.

Önök, kedves kormánypárti képviselőtársak és kedves ellenzékiek, nem celebek, nem influenzerek. Az egyik csapatnak kormányozni kell, a másiknak meg bemutatni azt, hogy ők jobban kormányoznának.

Harmadrészt a politikai váltógazdaságról szólnék. Önök létrehozta egy olyan helyzetet, ahol a kormányváltás egyetlen módja, ha mindannyian visszalépünk egy olyan politikusra, akivel súlyos vitáink vannak. A magyar baloldaliak pedig leszavaznak egy olyan politikusra, akivel súlyosan nem értenek egyet. *(Arató Gergely: Imre, de nem szavaznak le rá!)* Megölték a politika lényegét a torz választási rendszerrel, csak kormányváltás után állhat helyre ez a helyzet.

Tisztelt Képviselőtársaim! Magyarország, ez a csodálatos ország még mindig az a hely, ahol a gyári melóst a szorgalom és a kitartás pártelnöki és képviselői szolgálatig viszi. De ne söpörje be senki, egyik kurzus se ezt a dicséretet, mert én magam még Kádár alatt kezdtem a közoktatást, és Orbán alatt lett diplomám. Mi, Magyarország felelős baloldali pártjaként megteesszük, amit meg kell a változás érdekében: törekedünk fáradhatatlanul. Tegyük önök is ezt! *(Taps az MSZP soraiból.)*

ELNÖK: Zsigó Róbert államtitkár úré a szó. Parancsoljon!

ZSIGÓ RÓBERT kulturális és innovációs minisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselőtársaim! Ha meg kellene határoznunk, hogy mi is folyik itt az elmúlt közel egy órában, akkor azt tudnánk mondani, hogy a búcsúzó baloldali pártok délutánja ez, mert a Momentum is elköszönt tőlünk - hála Istennek -, most úgy látom, hogy az MSZP elnöke, frakcióvezetője is elköszönt tőlünk. Sokan mondják az országban, hogy hála Istennek, tehát szépen minden a helyére kerül. *(Komjáthi Imre és Vajda Zoltán közbeszól.)*

A Magyar Szocialista Pártnak, úgy érezzük, nem sok választása volt, hiszen a támogatottsága elillant mögüle, ami nem is csoda. Ha ön visszaidézte az elmúlt időszakot, akkor érdemes visszaidézni valóban a Magyar Szocialista Párt dicstelen tönkretételét és tönkremenetelét, mert mégiscsak arról van szó, hogy 2002-ben, amikor önök választást nyertek, és megígérték, hogy mindent meg fognak tartani - ugyanúgy a családoknál, a nyugdíjasoknál, az otthonteremtésben -, mint korábban volt, mégiscsak az volt, hogy mindent megszüntettek.

Ne felejtjük el, ha az MSZP frakcióvezetője beszél a parlamentben, hogy emlékeztessünk minden magyar embert arra, hogy az MSZP idejében - 2002 és 2010 között - vették el a családostól azt a támogatást, amivel otthon tudtak teremteni, elvették, megszüntették a hároméves gyest, megszüntették a gyermekek után járó adókedvezményt. Mégiscsak az

MSZP időszakában - 2002 és 2010 között - történt az a nyugdíjasokkal, hogy 4 százalékkal csökkentették a nyugdíjak reálértékét, és elvették a 13. havi nyugdíjat.

(13.50)

2002-ben azt ígérték önök a magyar embereknek, hogy nem lesz gázáremelés. Tizenötször emelték az energia árát, ezzel gyakorlatilag az idős embereket, a nyugdíjasokat is, és a gyermekeket nevelőket is ki semmizték. Ezt is az MSZP tette. Akkor óriási munkanélküliség volt Magyarországon. Az MSZP volt az, aki Magyarországon a stratégiai ipari ágazatokat külföldi kézre adta, és ennek a kormánynak kellett visszavásárolni azokat. Ne felejtsek el, hogy önök akkor úgy politizáltak, hogy a még az önkormányzatok által fenntartott általános iskolák közül nagyon sokat be kellett zárni, mert elvették a pénzt az önkormányzatoktól! Akkor tették tönkre a gazdákat is, nekünk kellett mel-  
lőjük állni.

Tehát ne felejtsek el, hogy a szocialista kormányzás időszaka alatt mi minden történt! Nem véletlen az, hogy a Magyar Szocialista Párt ma délután elköszönt a parlamenttől, elköszönt a választóktól. Azt se felejtsek el, hogy 2010-ben, amikor először polgári kormány alakult, ezt mind megpróbáltuk visszacsinálni! Elkezdtük támogatni a családokat, családbarát országot építettünk. Mindent megteszünk azért, hogy azt, aki gyermeket vállal, gyermeket nevel, mindenben támogatni tudjuk.

Nem támogatta többek között ezeket az intézkedéseket sem a Magyar Szocialista Párt itt, a parlamentben, ahogy nem támogatta azokat az intézkedéseket, amelyekkel az időseket segítettük. Nem támogatták a rezsiszűkítést, mindig kaptunk azért is, és mindig a külföldi érdekek mellé álltak, amikor a multikat megadóztattuk. Nem támogattak semmi olyan intézkedést, amely a magyar embereket, a magyar családokat, a magyar időseket, teszem hozzá egyébként, a magyar munkavállalókat segítette volna. A költségvetés kapcsán és egyéb más ügyekben sem támogattak bennünket.

Az elmúlt 16 esztendőben olyan országot építettünk, ahol a gyermeknevelésben tudunk segíteni, ahol az időseknek meg tudjuk köszönni azt a munkát, amit az aktív éveik alatt tettek, és méltó módon tudjuk anyagilag is megbecsülni őket; ahol a rezsiszűkítés mellett kiállunk, a rezsiárakat alacsonyan tartjuk, és kiállunk Magyarország energiabiztonsága mellett. Azt se felejtsek el, hogy négy éve tart az orosz-ukrán háború! Mi vagyunk azok, akik eddig elérték azt, hogy kimaradjunk a háborúból, megőrizzük Magyarország békéjét és biztonságát.

Az MSZP elköszön, ami nem csoda, tisztelt képviselő úr, tisztelt frakcióvezető úr, az alapján, amit én most itt csak a rövid felszólalásomban felidéztem. Nem csoda, hogy ilyen előzmények után el kell köszönniük! *(Vajda Zoltán közbeszól.)* Mi tovább folytatjuk azt a munkát, amellyel a magyar családokat, az időseket, a magyar munkavállalókat támogatjuk, és

megőrizzük - innen is üzenjük a magyar embereknek - Magyarország békéjét és biztonságát. Köszönöm szépen a figyelmüket. *(Taps a kormánypárti oldalon.)*

ELNÖK: Most a DK képviselője, Kálmán Olga következik. Megadom a szót.

KÁLMÁN OLGA (DK): Köszönöm szépen. Van egy kérdés, amit egy hónappal a választások előtt egyre többen tesznek fel maguknak ebben az országban. Ez a kérdés egyszerű: mit tettek önök ezzel az országgal? Bár ismerve önöket, valószínű, hogy ez a kérdés az önök fejében még csak meg sem fordult, pedig 16 éve kormányoznak.

Belegondoltak abba, hogy 16 év alatt felnőtt egy teljes generáció? Igen, mi belegondoltunk. Egy generáció, amelynek azt ígérték, hogy egy sikeres, biztonságos országban fog élni. Ehelyett egy olyan országban nőttek fel a gyerekeink, ahol a jövő egyre bizonytalanabb. Ma egy fiatal számára már sokszor nem az a kérdés, hogy milyen szakmát válasszon, hanem hogy milyen országot, melyik országot válassza magának. Soha ennyi magyar nem hagyta el a hazáját a rendszerváltás óta, mint az önök kormányzásának 16 éve alatt. Fiatalok, orvosok, mérnökök, szakmunkások mennek el, és máshol keresnek kiszámítható jövőt, tisztességes fizetést, működő államot. Mára elérték azt is, hogy már nemcsak a fiatal korosztály, hanem az idősebbek is elhagyják a hazájukat, hogy biztonságos boldogulást találjanak. Erre büszkék önök?

Orvosok, ápolók ezrei hagyták el a pályát. A betegek sokszor hónapokat várnak egy vizsgálatra, éveket egy műtetre. Ma már elértük azt, hogy ha az ember beteg, akkor az az első gondolata, hogy istenem, csak kórházba ne kerüljek. Maguk az emberek egészségével, vagyis az emberek életével játszadoznak itt 16 éve? Erre büszkék? Arra büszkék, hogy családoknak kell spórolniuk arra, hogy valamelyik családtagnak kifizessék a CT- vagy MRI-vizsgálatot a privátban? Arra büszkék, hogy emberek, akik egész életüket végigdolgozták, akik felépítették ezt az országot, most hónapról hónapra azon gondolkodnak, hogy gyógyszert vegyenek vagy élelmiszert?

Ma Magyarországon egymillió nyugdíjas él a szegénységi küszöb alatt. Néha, kérem, szakítsanak időt két luxusnyaralásuk, rongyrazásuk között, és nézzenek a szemükbe! Mondják el nekik, hogy ezt önöknek köszönhetik. Önöknek köszönhetik a nélkülözést, az időskorhoz méltatlan életet.

16 év alatt eljutott a tudatukig, hogy egy országnak a jövője az oktatással kezdődik, vagy ott ér véget? Tanárhiány van, túlterhelt diákok vannak, avítt, magolásra épülő oktatás van, amit valami álnemzeti maszlaggal öntöttek le. Nos, ebben nőtt fel egy teljes generáció az elmúlt 16 évben.

Az elmúlt 16 évük nemcsak az elszegényedés és a kiszolgáltatottság története, hanem a vagyonátmentés története is. De mondom érthetőbben a vagyonátmentést: kormányzati ipari mértékű lopás. Soha ennyi vagyont nem vettek el a magyaroiktól. Önök lenyúlták az

emberektől a magánnyugdíj-megtakarításukat, szétosztották egymás között a trafikokat, földeket, kastélyokat, kaszinókat, teljes ágazatokat. Önök egyszerűen meglopták a népet, kirabolták az országot. Önök nem országot építettek 16 év alatt, hanem egy kiváltságos rendszert. Ez nem nemzeti felemelkedés, hanem a nemzeten élőködők rendszere. Újra kérdezem önöket: mit tettek ezzel az országgal, ahol a nyugdíjasok elszegényedtek, a fiatalok elvándorolnak, az egészségügy és az oktatás pedig romokban van?

Hát megmondom, mi volt önöknek a legfontosabb az elmúlt 16 évben a lopáson kívül? A gyűlöletkeltés, és hogy mérgezzék a magyar társadalom lelkét. Propagandára, ellenségképgyártásra, gyűlöletkeltésre milliárdokat költöttek. Nemzetileg mondták meg, hogy kit kell utálnunk: rokkantnyugdíjast, rendvédelmi dolgozót, filozófust, romákat, menekülteket, Brüsszelt, Sorost, ukránokat. Sorolni is nehéz! Mindenként, aki másként gondolkodik, mint önök! Ez az ország nem bír ki többet önökből. Vége!

Április 12-e után lesz idejük elgondolkodni azon, hogy mit tettek ezzel az országgal. Nem lesznek büszkék sem önök, sem a gyerekeik, a jövő generációja, amikor majd a történelemkönyvek sötét lapjain olvassák ennek a korrupt, tolvaj társaságnak a 16 évét. Köszönöm szépen. *(Taps a DK padsoraiban.)*

ELNÖK: Zsigó Róbert államtitkár úré a szó ismét.

ZSIGÓ RÓBERT kulturális és innovációs miniszteriumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselőtársaim! Nagyjából ugyanazt tudom mondani összefoglalva, mint az előbb a baloldali búcsúzkodásról. Három konkrét dolgot... *(Arató Gergely: Mi itt leszünk, úgy-hogy te ne búcsúzzál!)* Három konkrét.... Csak nyugalom, képviselő úr *(Arató Gergely: Nyugodt vagyok!)*, én sem szóltam egy szót sem!

Először is három konkrét dologra szeretnék reagálni abból, amit a képviselő asszony mondott. Az egyik, hogy arra kérem önt és egyébként a baloldali ellenzéki pártok képviselőit is, hogy hagyják meg a választási döntést a választóknak. Nem önök fogják itt megmondani, hogy április 12-én milyen eredmény fog születni, és ki fog kormányozni *(Arató Gergely: De te sem! - Kálmán Olga: Én csak azt mondom, hogy szegényebbek!)*, hanem a magyar választópolgárok fogják megtenni. Tudom, hogy baloldali, régi baloldali politikusoknak ez nem mindig természetes, de hagyják meg a választóknak a döntést!

A másik, hogy a képviselő asszony a gyűlöletkeltésről és az egymás elleni uszításról beszélt velünk kapcsolatban akkor, amikor az ország tele van az önök gyűlöletkeltő és egymásra uszító plakátjaival *(Kálmán Olga: Jaj, ne!)*, történetesen a Kárpát-medencei magyarok szavazati jogának elvonásával. Hát, mi ez, ha nem gyűlöletkeltés, képviselő asszony? Mi ez, ha nem egymás elleni uszítás?! *(Taps a kormánypárti oldalon. - Közbeszólások a kormánypárti padsorokból: Úgy van!)*

Az első döntéseink között szerepelt 2010-ben, hogy megadtuk a magyar állampolgárságot a határon túli magyaroknak, és szavazati jogot kaptak. Ez tisztesség és becsület kérdése, képviselő asszony. Kérem önt, ne keltsenek gyűlöletet a Kárpát-medencei magyarokkal szemben. *(Kálmán Olga: Nem keltünk!)*

Ön a korrupcióról is beszélt. Arra kell emlékeztetnem önt, bár önt valószínűleg nem is kell erre emlékeztetni, de Magyarország nyilvánosságát, hogy a rendszerváltozás óta a 2002 és 2010 közötti Gyurcsány-Bajnai-kormányok voltak az ország legkorruptabb kormányai. *(Derűtség a DK padsoraiból. - Arató Gergely: Jaj, istenem!)* Ezt sose felejtsek el, tisztelt képviselők! *(Nagy zaj az ülésteremben. - Közbeszólások a kormánypárti padsorokból: Úgy van!)*

Tisztelt képviselő asszony, ön beszélt a fiatalokról, gyerekekről, iskoláról, egyébről. Szeretném felhívni a figyelmét, hogy nem ennek a kormánynak az egyik tagja, pláne nem vezetője volt az, aki annak idején azt mondta, azt üzent a fiataloknak, hogy el lehet innen menni *(Kálmán Olga: Nem nekik mondta!)*, hanem Gyurcsány Ferenc volt ez. *(Kálmán Olga: De nem nekik mondta!)*

Tisztelt Képviselő Asszony! Ma Magyarországon a gyermekek nagy része úgy tud felnőni, hogy van egy családtámogatási rendszer, és azokat, akik gyermeket nevelnek, általában élethosszig tartó módon próbáljuk segíteni akkor, amikor megszületik a gyerek, a gyerekek után járó adókedvezménnyel *(Kálmán Olga: Sajnos nem születik elegendő!)*, amit most egyébként meg is dupláztunk, az édesanyákat szja-mentességgel.

(14.00)

Megdupláztuk a bölcsődei férőhelyek számát azért, hogy azok a fiatal kisgyerekes édesanyák, akik vissza szeretnének menni dolgozni, megkapják a munkájuk mellett, a munkabérük mellett a gyermekneveléshez szükséges támogatásokat, és egyébként az édesanyák biztonságban tudhassák őket megfelelő bölcsődei körülmények között.

A szakképzésben változatlanul nagyon sokan tanulnak, és az elmúlt tíz esztendőben elértük azt, hogy aki ma Magyarországon megtanulja a szakmáját és műveli, az munkahelyet kap, és el tudja tartani ebből a munkából a családját. Szerintem ez az egyik legfontosabb, amit el tudtunk érni. Természetesen soha nem tanultak ennyien egyetemen, a felsőoktatásban, de nagyon sokan szereznek szakmát úgy, hogy dolgozni tudnak, hiszen egymillió munkahelyet teremtettünk, és el tudják tartani ebből, a kétkezi munkájukból a családjukat. *(Kálmán Olga közbeszól.)* Lehet, hogy önöknek ez nem jelent sokat, de azoknak, akik ezt teszik, bizony sokat jelent, tisztelt képviselő asszony.

Ön beszélt az idősekről, aztán mindig elképezdünk többet, hogy miért teszik. Önök kormányoztak 2002-2010 között - ezt mondtam az MSZP frakcióvezetőjének is -, az volt az egyetlen időszak, amikor

csökkent a nyugdíjak reálértéke, képviselő asszony, 4 százalékkal. *(Kálmán Olga: Most nő?)* Az ígéreteik ellenére 15-ször emelték a rezszi árát. Leginkább az időseket hozták ezzel nehezebb helyzetbe. Önök voltak azok, szintén a rendszerváltozás óta az egyetlen kormány, amely elvett a nyugdíjasoktól. Elvették tőlük a 13. havi nyugdíjat, ráadásul amikor mi visszavettük *(Kálmán Olga: Mikor adták vissza?)*, ezt nem támogatták. Tehát amikor önök kormányoztak, akkor kisemmizték a nyugdíjasokat, a családokat, azokat, akik kétkezi munkából dolgoznak, és amikor mi kormányoztunk, és ezeket az intézkedéseket meghoztuk, akkor nem támogatták ezeket az intézkedéseket soha. Most pedig feláll a parlamentben, és bennünket von felelősségre.

Tisztelt Képviselő Asszony! Az előbb itt volt egy képviselő, aki azt mondta, hogy ők nyugodtan tudnak a tükörbe nézni. Javaslom önöknek, nézzenek tükörbe, és azt, amit nekünk mondtak, ezeket a kérdéseket tegyék fel maguknak. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Most a KDNP frakcióvezetője, Simicskó István képviselő úr következik. Öné a szó.

DR. SIMICSKÓ ISTVÁN (KDNP): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Korunk egyik legnagyobb feladata *(Varju László: Búcsúbeszéd!)* szinte valamennyi kormány számára az energiabiztonság garantálása az államok életében. Tisztelt Képviselőtársaim! Mi úgy látjuk, hogy a Fidesz-KDNP-kormány folyamatosan arra törekszik, hogy az energiabiztonság meglegyen: számos intézkedést hozott az elmúlt időszakban is, és óriási vívmányokat sikerült elérni az elmúlt időszakban, többek között a rezsicsökkentést, hiszen a magyar állampolgárok életéről, életminőségéről szól ez a döntés.

Tisztelt Képviselőtársaim! Több mint négy éve tart az orosz-ukrán háború, és négy éve halljuk - szinte folyamatosan - brüsszeli vezetők részéről, hogy le kell válni az orosz olcsó energiaforrásokról. Mindent meg is tettek ennek érdekében, sőt most már közel két éve halljuk a magyarországi szósólójuktól is, a TISZA Párttól, hogy bizony-bizony le kell válni az olcsó orosz energiaforrásokról.

Mi következett be az elmúlt időszakban? Januárban Zelenszkij elnök lezárta a Barátság kőolajvezetékét. Közben azt látjuk, hogy a Közel-Kelet lángokban áll. Azt látjuk, hogy a Hormuzi-szorost lezárták az irániak. Tehát nyugodtan állíthatjuk, hogy Brüsszelnek az az elképzelése, hogy meg kell szüntetni az olcsó orosz energiaforrásokat, most azzal, hogy újabb válság alakult ki, háború alakult ki Irán és környékén, a Perzsa-öbölben, hogyan juthat Európa, hogyan juthatnak a magyar családok olcsó energiaforrásokhoz, hogyan lehet fenntartani a rezsicsökkentést, egyértelműen mondhatjuk azt, hogy Brüsszel energiapolitikája is megbukott, tisztelt képviselőtársaim. Brüsszelben az Európai Unióra nézve ártalmas döntéseket láthatunk. Már a migrációs válsághelyzet időszakában, a

migráció kezelésében is hihetetlen rossz döntéseket hoztak, mindezzel az Európai Uniót és tagországait és a keresztény civilizációnkat is végveszélybe sodorják.

Tisztelt Képviselőtársaim! Nyugodtan elmondhatjuk a mostani helyzetben, látjuk azt, hogy a brüsszeli vezetők és Zelenszkij elnök egyfajta sajátos, hibrid hadviselést folytat Magyarországgal és Szlovákiával szemben. *(Vajda Zoltán: Az oroszokkal szemben! - Szabó Szabolcs: Lopják a pénzünket!)* Zelenszkij és Brüsszel olajblokádjá előre eltervezett akció, barátságtalan akció a magyar családokkal szemben. Magyarország óriási vívmányát, a magyar családok rezsicsökkentését akarják felszámolni, és így be akarnak avatkozni, vagy így is be akarnak avatkozni az előttünk álló magyarországi parlamenti választásokba. *(Vajda Zoltán közbeszól.)* Tisztelt Képviselőtársaim! Nyugalmat szeretnék kérni mindenkitől, ha lehet, jó! Tehát ne idegeskedjenek, lesz így is elég gondjuk majd utána, 13-ától. *(Kálmán Olga: Neked is! - Vajda Zoltán: Hát igen, börtönbe zárni titeket!)*

Tisztelt Képviselőtársaim! Az a helyzet, hogy egy komoly összejátszás mutatkozik meg a brüsszeli vezetők részéről és Zelenszkij elnök részéről. Mindenképpen oda akarják juttatni ezt a helyzetet, hogy üzemanyagár-emelés legyen, hogy megszűnjön a rezsicsökkentés vívmánya, és energiaellátási problémák legyenek Magyarországon és Szlovákiában is.

Tisztelt Képviselőtársaim! Arra szeretném kérni nagy tisztelettel Manfred Weber urat, továbbá Ursula von der Leyen asszonyt és Volodimir Zelenszkij urat, hogy ne avatkozzanak be a magyarországi parlamenti választásokba, és olajblokáddal ne zsarolják a magyarokat, Magyarországot. Azt javaslom ehelyett, hogy a háború mielőbbi befejezése érdekében tegyenek meg minél többet végre. Ehhez kívánok sok erőt és nagy bölcsességet! Köszönöm szépen, hogy meghallgattak. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Válaszadásra Czepek Gábor államtitkár úrnak megadom a szót.

DR. CZEPEK GÁBOR energiaügyi minisztériumi államtitkár: Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Frakcióvezető Úr! Ott tartunk 2026 márciusában, hogy az elmúlt egy órában az ellenzéki pártok képviselőinek felszólalását hallgattuk, és egy szó nem esett arról, ami ma a világot, ma Európát és ma Magyarországot foglalkoztatja, a magyar embereket foglalkoztatja. Egy szó nem esett arról *(Kálmán Olga: Egészségügy?)*, egy szó nem esett arról, hogy Zelenszkij elnök elzárja Magyarország fő energetikai útvezetékét. Egy szó nem esett arról, hogy az USA-Irán-konfliktus miatt felborult a világ energiaellátása. *(Vajda Zoltán: Az oroszok bombázták le?)* Egy szó nem esett róla!

Politikai szemétdombról szónokoltak azok, akik vélhetően az utolsó felszólalásukat eszközölték a parlamentben *(Vajda Zoltán: Te maradsz?)*, és ennek egy oka van, hogy nem a magyarokkal és nem a magyarok érdekeivel foglalkoznak. Ez a fő ok. Ilyen egyszerű,

tisztelt képviselő urak. *(Szórványos taps a kormánypárti padsorokból.)* Arról nem esett szó *(Szabó Szabolcs: Téged hányszor választottak meg?)*, egy szó nem esett arról, hogy hova vezetett az Európai Unió energiapolitikája, ami a diverzifikációt illeti, hova vezetett az, hogy a több forrásból kevesebbet csináltak, és ha követte volna Magyarország az európai utat, amelyet önök is javasoltak, akkor ma nem lenne működő energiaellátási útvonala az országnak.

Tisztelt Hölgyeim és Uraim! Egy szó nem esik arról, hogy amikor egy magyar vállalat tulajdonában lévő olajat, magyar olajat szankció, európai uniós és amerikai szankció nélkül egy szomszédos ország, amely egy olyan szövetségbe igyekszik, amelynek mi tagjai vagyunk, elzár, az háborús cselekedetnek minősül *(Közbeszólás a Fidesz soraiból: Így van!)*, egy szó nem esik arról, hogy ezen önök felháborodnának, és követelik azt, hogy megnyissák ezeket az energiaellátási útvonalakat úgy, hogy Magyarországon megy keresztül az ukrán import 45 százaléka. Ez 3 millió gázfogyasztó ellátását jelenti Ukrajnában, és egymillió háztartás ellátását jelenti villamos energiában. Egy szó nem esik arról, tisztelt hölgyeim és uraim, hogy Horvátország úgy zárja el az Adria-vezetékét, és úgy nem továbbítja, nem engedi továbbítani Magyarországra felé az orosz kőolajat, hogy erről rendelet szól, európai uniós rendelet, amely horvátul, németül meg még hollandul is ugyanúgy olvasható. Ha elzárják a keleti erőforrásokat, elzárják az orosz olajat, kénytelen biztosítani Horvátország délről az energiaellátásunkat.

(14.10)

És egy szó nem esik arról sem, hogy ma felrobantak az olajárak: 110 dollár/hordó a nyugati típusú kőolaj, emellett az uráli típusú, a keleti típusú 75 dollár hordónként. Ez 30 százalékkal kevesebb, tisztelt hölgyeim és uraim, 30 százaléknyi forrást vesznek ki Magyarországra és a magyarok zsebéből azok, akik nem azt követelik, hogy Zelenszkij elnök azonnali hatállyal szüntesse meg az olajblokádot. *(Szabó Szabolcs: A háború miatt...)*

Tisztelt Hölgyeim és Uraim! És annak, hogy nem szólnak, annak, hogy nem szól Brüsszel, nem szól Kijev, nem szól Záhgráb, nem szól a TISZA Párt *(Varju László közbeszól.)*, és még azok sem, akik itt ülnek az ellenzéki padsorokban, egyetlen oka van, hogy a céljuk közös: 2026. április 12-ét követően ne Orbán Viktorra hívják Magyarországot miniszterelnökét. *(Kálmán Olga: Pont ez a magyarok érdeke!)* És ez még azt is felülírja, ami a magyarok érdeke, azt is felülírja, hogy ne legyen gázár- és olajárrobbanás Magyarországon. És ez az, amiért maguk nem lesznek a következő Országgyűlésnek a tagjai, tisztelt hölgyeim és uraim! *(Közbeszólások az ellenzéki pártok padsoraiból. - Szászfalvi László: Hazaárulók!)*

Amit kérnék mindenkitől 2026 áprilisára, hogy nézze meg a mai nap problémáit, és nézze meg, hogy a mai nap problémáival vajon foglalkozik-e ma a kormány, és az alapján hozza meg a döntését. És abban

biztosak lehetnek, hogy amíg a Fidesz vezeti a kormányt, addig nem lesz üzemanyagár-robbanás Magyarországon, és megvédjük a magyarok érdekeit. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok padsoraiból. - Szabó Szabolcs: Putyin... - Kálmán Olga közbeszól, többek között: Köszönjük, Vlagyimir...)*

ELNÖK: Most a napirend előtti hozzászólások végén Kocsis Máté frakcióvezetőnek adom meg a szót a Fidesz részéről. Parancsoljon, képviselő úr!

KOCSIS MÁTÉ (Fidesz): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! Az elmúlt héten olyan dolog történt, ami még az itt megszokott politikai vitáinkon is túlmutat. *(Szabó Szabolcs: Hallottuk...)*

A helyzet az, hogy függetlenül attól, hogy hívják és melyik pártot képviseli, mégiscsak arról van szó, hogy Magyarország demokratikusan megválasztott miniszterelnökét egy szomszédos ország elnöke halálosan megfenyegette. Ez bizonyára új jelenség, abból a szempontból mindenesetre, hogy talán 1990 óta, de mondhatnám azt is, hogy később óta, a független Ukrajna fennállása óta nem fordult elő az, hogy Ukrajna elnöke életveszélyes fenyegetést fogalmazzon meg egy másik ország vezetőjével szemben. Ezt nem egy részeges ukrán katona mondta, hanem Ukrajna elnöke; ez teszi különösen súlyossá a helyzetet. Ahhoz már hozzászoktunk, hogy politikai elemzők, influenszerek és sok másféle ember üzenget Ukrajnából, neonáci hadosztályok akarnak bevonulni Százhalombattára. Ezeket már hallottuk, de ez talán mégis egy új minőség. Zelenszkij elnök, talán kijelenthetjük: elvetette a sulykot.

Mindez nem volt elég: az ukránok halállistára tették Orbán Viktoron túl a TEK főigazgatóját is. Csak a költői kérdésnek számít felvetésemet szeretném ide tenni: *(Szabó Szabolcs közbeszól.)* Önök szerint való-e az Európai Unióba egy olyan tagország, amelyik halállistákat vezet? El tudják-e képzelni, hogy a csehek halállistákat vezetnek a dán rendvédelmi szervek dolgozóiról? Önök feltették-e már azt a kérdést maguknak, hogy normális dolog-e, hogy az Európai Unió sorába törekvő ország ilyen listákkal fenyegeti, sőt az elnökük konkrétan is fenyegeti más országok politikai vagy rendvédelmi vezetőit?

És ha már itt tartunk a TEK-nél. A múlt héten egy aranykonvojnak, a médiában aranykonvojnak nevezett vagy így elterjedt, gyanús pénzmozgást végző konvojt foglaltak le a NAV-osok, illetve a TEK-esek közreműködésével. Itt jegyzem meg, zárójeles megjegyzésként, hogy rendkívül szokatlan a magyar médiában, annak is a baloldali vagy liberális részében, hogy a rendvédelmi dolgozókat támadják *(Szabó Szabolcs: És ezt ki mondta?)*, akik egyébként egy jogellenes cselekmény gyanúja miatt lépnek fel, ahelyett, hogy azokat támadnák, akik ezt a jogellenes tevékenységet végzik.

Megszoktuk - még azt se mondom, hogy feltűnő -, hogy nagy az idegesség az ukrán aranykonvoj miatt, hiszen minden, ami abban található volt, ismeretlen eredetű pénz ismeretlen céllal, minimum vizsgálendő,

hogy milyen célállomással. És az is vizsgálendő, hogy ez kinek a pénze, és az is, hogy az egy dolog, hogy Magyarországra bejött, de kiment-e az egész, tehát számos kérdés áll rendelkezésre mindenki számára, amit feltehet. *(Szabó Szabolcs: Miért? Tudjátok?)*

Itt szeretném megjegyezni, hogy a Nemzetbiztonsági Bizottság a mai ülésén úgy döntött, hogy törvénymódosítást nyújtunk be a parlament elé, amely további eszközöket ad a NAV-nak a teljes körű kivizsgáláshoz. Ezt az idő rövidsége miatt természetesen csak egy kivételességi eljárásban tudjuk tárgyalni. A törvényjavaslat nem nagy terjedelmű, ellenben annál fontosabb új eszközöket, további eszközöket kell adnunk a NAV-nak azért, hogy tisztázhassa ezt az ügyet. Az ukrán aranykonvoj ügyét tisztázni kell, és ehhez pluszeszközökkel ruházzuk föl a NAV-ot.

Amit mindezek árnyékában még szeretnék önöknek mondani: ma már teljesen nyilvánvaló mindenki számára, aki háromnál tovább el tud számolni *(Szabó Szabolcs: Akkor nektek nem!)*, hogy az ukrán elnök szeretne egy ukránbarát kormányt látni Magyarországon. Teljesen világos, hogy ezt a jelenlegi kormány tagjai sorában nem találja meg.

Az is nyilvánvaló, hogy ukrán nemzetstratégiai érdek, hogy Ukrajnának minden követelése teljesüljön. Ehhez ők szövetséget kötöttek az önök által is támogatott - leszámítva néhányukat - TISZA Párttal és annak elnökével, és ennek következtében az ukránok meglépték azt, ami a TISZA programjában is benne van - Zelenszkij hajtotta végre -, az olcsó orosz kőolajról való leválást. Ezt meghallgattuk már Kapitány Istvántól, meghallgattuk a TISZA-s szakpolitikuskától, de Zelenszkij végre is hajtotta.

Ezzel hatalmas krízist okoznak és fognak okozni a magyar energiapiacra, veszélybe sodorják a magyar ipart, a gazdaságot, a háztartások és a vállalkozások százazeit, millióit. Teljesen nyilvánvaló, hogy ezt azzal a céllal teszik, hogy beavatkozzanak a magyar választásokba, hogy káoszt okozzanak, hogy Magyar Pétert segítsék hatalomra. Innen szeretném nekik üzeni: nem fogjuk hagyni magunkat; nem finanszírozunk ukrán háborút; nem finanszírozunk olyan államot, ahol a korrupció az eget verdesi *(Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az időkeret lejártát.)*, és nem fogjuk hagyni magunkat.

Magyar Péternek pedig üzenjük: szégyellje magát, hogy együttműködik Magyarország ellenségeivel. Köszönöm, hogy meghallgattak. *(Taps a kormánypártok padsoraiból. - Sebők Éva: Te barátod!)*

ELNÖK: Ismét Hidvéghi Balázsé a szó. Parancsoljon, államtitkár úr.

HIDVÉGHI BALÁZS, a Miniszterelnöki Kabinetiroda államtitkára: Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Frakcióvezető Úr! Tisztelt Országgyűlés! Hadd kezdjem azzal, hogy a magyar kormány a leghatározottabban visszautasítja az ukrán elnök agresszív fenyegetését. Ez elfogadhatatlan! Ez a maffia és a banditák stílusa, amit ő megengedett magának; nem illik

egy államfőhöz, egy ország vezetőjéhez. A leghatározottabban és kategorikusan visszautasítjuk ezt a fenyegetőzést.

Ez egyébként jól mutatja, hogy hova jutott az a konfliktus, ami az elmúlt években zajlik itt Európában, és amelyet Brüsszel, az Európai Unió végtelenül félrekezelt és rossz politikát folytat ezzel kapcsolatban. Sajnos azt lehet mondani, hogy az elmúlt körülbelül 10 évet tekintve Brüsszel rögeszmék foglyává vált, és ezeket a rögeszmés politikai elképzeléseket akarja erőltetni egész Európában, a tagállamok akaratával szemben is. Ilyen egyébként az, csak felsorolásszerűen, ahogy túlértelmezett vagy túltolt zöld lázalmokra építve tönkreteszi az európai gazdaságot; ahogy cserben hagyja az európai mezőgazdaságot és az európai gazdákat, és nehéz helyzetbe hozza az európai cégeket; ilyen az, ahogy rögeszmésen migránsövezetté akarja alakítani Európát az emberek megkérdőjezése nélkül; ilyen az, ahogy az LMBTQ-propagandát erőlteti, egy deviáns propagandát, amely a normális embereket zavarja, de ezt mégis kötelezővé akarják tenni.

És valóban, ilyen az, ahogy a szomszédságunkban zajló háborús konfliktust kezeli. Azt a hazugságot ismételteti évek óta, hogy ez a mi háborúnk lenne. Azt állítja, hogy Ukrajna Európát védi, miközben ez nem így van. Az ukránok egy háborút vívnak az oroszokkal, és az európai érdek az lenne, hogy ezt a háborút minél hamarabb és minél profibb módon, egy politikai megállapodással le tudja zárni Európa. Ahelyett, hogy ezen dolgozna Brüsszel, ahelyett egyre mélyebbre sodródik, egyre messzebb sodródik egy háborús uszításban. Ez gyakorlatilag egy eszkaláció. Most négy évvel a háború kitörése után már ott tartunk, hogy európai katonákat akar küldeni Ukrajna területére, amely egy háborúban álló ország. Most már ott tartunk, hogy gyorsított európai uniós felvételt erőltet, ami nyilvánvaló életveszély, hiszen egy uniós felvétel Ukrajna esetében nem a békét vinné el Ukrajnába, nem vetne véget a háborúnak, hanem pont fordítva: a háborús konfliktust hozná be az Európai Unióba. Idetartoznak a szankciók, a lőszeres és a katonák küldésének a lebegtetése.

(14.20)

Ez az egyre agresszívebbé váló politika mutatkozik meg Brüsszel lépéseiben, és ennek egy kiugró, ki-magasló, elképesztő jele volt valóban az ukrán elnök fenyegetőzése, az az életveszélyes fenyegetés, ami, még egyszer mondom, abszolút elfogadhatatlan.

Ez az agresszivitás jellemzi egyébként azt a Magyar Pétert is, aki nyíltan összejátszik ezekkel az erőkkal, ennek számos jelét adja, és adta már az elmúlt időszakban is. Ez az összejátszás arról szól, hogy ő külföldi támogatásból szeretne itthon hatalomra kerülni. De mindig minden ilyen akciónak megvan az ára is: ha Magyar Péter brüsszeli hátszéllel vagy ukrán támogatással kerül itt hatalomra, az azt jelenti, hogy onnantól kezdve ezeknek a politikai erőeknek ki van szolgáltatva, és az ő elvárásaikat fogja megvalósítani - ha

ezek rögeszmés, veszélyes háborús politikák, akkor azt. Ezért kell nagyon óvatosnak lennünk, ezért mondhatunk most nemet a nemzeti petícióval a háborús uszításra, a háború finanszírozására, és ezért mondhatunk nemet majd április 12-én arra a kockázatot jelentő politikára, amelyet Magyar Péter és a TISZA Párt jelent Magyarországon.

Visszautasítjuk tehát azt, hogy Magyarországot bárki belerángassa ebbe a konfliktusba. Ez nem a mi háborúnk, mi minden segítséget megadunk, megadtunk az elmúlt négy évben már a háború áldozatainak. Mi mindent megteszünk a béke eléréseért a saját szerepünkhöz, a saját súlyunkhoz mérten, de nem engedjük azt, hogy bárki belerángassa Magyarországot ebbe a háborús konfliktusba. Ez nem a mi háborúnk, nem leszünk a részesei, és nemet mondunk minden olyan politikára, minden olyan javaslatra, amely ezt erőltetné.

Magyarországon egy nemzeti kormányra van szükség, amely megvédi a magyarokat, és amely a magyar érdekből indul ki. Semmilyen vélt vagy valós ukrán vagy más külföldi érdek nem jöhet a magyar érdek elé. Nekünk a magyar érdekből kell kiindulni, nem másokat kell másolni, nem kell elfogadni semmilyen hazugságot, nem szabad engedni semmilyen zsarolásnak és támadásnak, meg kell védeni az ország békéjét és biztonságát. Erre Orbán Viktor miniszterelnök és a Fidesz-KDNP a garancia, a biztos választás, minden más kockázatot jelent. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak. *(Taps a kormánypártok soraiból.)*

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! A napirend előtti hozzászólások végére értünk. Tájékoztatom önöket, hogy a további napirenden kívüli felszólalásra jelentkezett képviselők névsora a parlament informatikai hálózatan elérhető.

Soron következik ma kezdődő ülésünk napirendjének megállapítása. A napirendre, az ülés időtartamára, a felszólalási időkeretekre az elnöki jogkörben előterjesztett javaslat alapján döntünk.

Most **kivételességi javaslatokról** határozunk.

Az előterjesztő kezdeményezte, hogy az Országgyűlés kivételes eljárásban tárgyalja meg „a Kormány és a Magyar Kereskedelmi és Iparkamara között kötött együttműködési megállapodásból eredő feladatok teljesítéséről” szóló T/13782. számú előterjesztést. Az előterjesztő azt kezdeményezte, hogy a módosító javaslat benyújtására a kivételes eljárást elrendelő döntés meghozatalát követő három órán belül legyen lehetőség, az összevont vitára 2016. március 10-én, kedden, a mentelmi ügyek tárgyalását, valamint az azokról való döntést követően kerüljön sor, az öszszegző módosító javaslatról való döntésre és a zárószavazásra pedig 2016. március 10-én, kedden kerüljön sor.

Tisztelt Ház! A házszabályi rendelkezések 62. § (1) bekezdése alapján a kivételes eljárásban történő tárgyalásról az Országgyűlés vita nélkül határoz. A kivételes eljárás elrendeléséhez a képviselők több mint felének, azaz száz képviselőnek az „igen” szavazatára van szükség. Most a döntéshozatal következik.

Kérdezem önöket, elfogadják-e az előterjesztés kivételes eljárásban történő tárgyalását az előterjesztői indítvány szerint. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás. - Tordai Bence: Tolvajok! Hullarablók!) Moderálja magát, képviselő úr, jó? Moderálja magát! (Balla György: Te meg idióta vagy!)* Igen, a frakcióvezető-helyettes úr is moderálja magát, legyen szíves! Az, hogy az ember kivel száll vitába, némileg minősíti a lelkiállapotát. *(Moraj az ellenzéki képviselők soraiból.)*

113 igen szavazattal, 26 nem szavazat ellenében, 9 tartózkodás mellett a Ház a kivételes eljárásban történő tárgyalásról határozott. *(Dr. Cseh Katalin jelentkezik.)*

Ennek a döntésnek megfelelően a módosító javaslatok benyújtására ma 17 óra 25 percig van lehetőség. *(Dr. Cseh Katalin: Elnök Úr!) Parancsoljon! (Dr. Cseh Katalin: Nem működik a szavazógépem.)* Köszönöm szépen, gondolom nemmel szavazott. *(Dr. Cseh Katalin: Igen!)* Kitaláltam, köszönöm szépen. Tehát akkor, a jegyzőkönyv kedvéért, 27 nem szavazat érkezett. Kérem ellenőrizze, hogy most működik-e a gépe! *(Dr. Cseh Katalin jelzi, hogy igen.)* Köszönöm.

Tisztelt Országgyűlés! Az előterjesztő kezdeményezte, hogy az Országgyűlés kivételes eljárásban tárgyalja meg a „Hazánk nemzetbiztonsági érdekei védelmében a szokatlan mennyiségű, Magyarország területén szállított készpénz és aranyrudak kapcsán szükséges intézkedésekről” szóló T/13783. számú előterjesztést. Az előterjesztő azt kezdeményezte, hogy a módosító javaslat benyújtására a kivételes eljárást elrendelő döntés meghozatalát követő három órán belül legyen lehetőség, az összevont vitára 2026. március 10-én, kedden, az összegző módosító javaslatról való döntésre és a zárószavazásra 2026. március 10-én, kedden kerüljön sor.

Az eljárás az előzőhöz kísértetiesen hasonló, mondhatnám ugyanaz, tehát felkérem a tisztelt Házat a döntésre. Kérdezem önöket, elfogadják-e az előterjesztés kivételes eljárásban történő tárgyalását az előterjesztői indítvány szerint. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Megállapítom, hogy a Ház a kivételes eljárásban való tárgyalásról 117 igen szavazattal, 28 nem szavazat ellenében, 7 tartózkodó szavazattal határozott, az Országgyűlés az előterjesztés kivételes eljárásban történő tárgyalását tehát elfogadta. Ennek megfelelően a módosító javaslatok benyújtására ma 17 óra 27 percig van lehetőség.

Tisztelt Ház! Most a napirend módosítására tett indítványokról döntünk.

A Fidesz képviselőcsoportja azt javasolta, hogy az Országgyűlés 2026. március 9-10-ei ülésének **napirendje egészüljön ki** a „Hazánk nemzetbiztonsági érdekei védelmében a szokatlan mennyiségű, Magyarország területén szállított készpénz és aranyrudak kapcsán szükséges intézkedésekről” szóló törvényjavaslat tárgyalásával és elfogadásával a kivételességi javaslatban foglaltak szerint, azzal, hogy az összevont vitára 2026. március 10-én, a „Kormány és a Magyar Kereskedelmi és Iparkamara között kötött együttműködési megállapodásból eredő feladatok teljesítéséről” szóló törvényjavaslat összevont vitáját követően

kerüljön sor. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel szavazzon! *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a Ház látható többsége a javaslatot elfogadta.

A Fidesz-képviselőcsoportja azt **javasolta**, hogy 2026. március 10-én a „Magyarország és a Perui Köztársaság között az ideiglenesen munkát vállaló turisták programjának létrehozásáról szóló Megállapodás kihirdetéséről” szóló T/13668. számú törvényjavaslat határozathozatalára, valamint az azt követő határozathozatalokra legkorábban 2026. március 10-én 15 órától kerüljön sor. Aki ezzel egyetért, szintén kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* Köszönöm. Megállapítom, hogy a Ház látható többsége ezt a javaslatot is elfogadta.

Tisztelt Országgyűlés! Most az elnöki jogkörben előterjesztett napirendi javaslatról döntünk. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, hogy elfogadja-e a napirendi ajánlást. Kérem, kézfelemeléssel jelezzék! *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a Ház látható többsége a **napirendet elfogadta**.

Tisztelt Ház! Most, 14 óra 28 perckor áttérünk az **interpellációk** tárgyalására - néhány perces technikai szünet után.

*(Szünet: 14.28 - 14.30)*

*Elnök: Jakab István*

*Jegyzők: dr. Szűcs Lajos és Hiszékeny Dezső)*

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! Folytatjuk munkánkat. Megkérem képviselőtársaimat, szíveskedjenek helyüket elfoglalni!

Tisztelt Országgyűlés! Rónai Sándor, a DK képviselője, interpellációt nyújtott be az igazságügyi miniszterhez: **„Szándékosan hagyták mérgezni a Gödön és környékén élő embereket?”** címmel. Az interpelláció megválaszolásával a miniszterelnök úr a téma szerint feladat- és hatáskörrel rendelkező Navracsics Tibor közigazgatási és területfejlesztési miniszter urat bízta meg. Az interpellációra a miniszter úr felkérésére Latorcai Csaba miniszterhelyettes úr válaszol. Képviselő úr, öné a szó.

RÓNAI SÁNDOR (DK): Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Nagyon úgy néz ki, hogy ahogy a gödi önkormányzat testületi ülésén a polgármester, úgy itt, az Országgyűlésben Göd országgyűlési képviselője, Tuzson Bence menekül a válaszok elől.

Merthogy tudni akarjuk, hogy szándékosan mérgezték-e a gödi Samsung-gyárban dolgozókat és a gödi Samsung-gyár környékén élő mintegy százezer embert. Jól mutatja az Orbán-kormány politikáját, hogy ha jön egy nagy multicég, akkor sehol sincs a szuverenitás, nem kell aggódni a vendégmunkások miatt, nem kell aggódni a környezetvédelemért és a dolgozók egészségéért. Minden a profit, és semmit sem jelent az önök számára az emberélet. Milliárdokat, százmilliárdokat költenek egy olyan gyárra, egy olyan multicégre, amelyik bizonyítottan mérgezte nemcsak a dolgozóit, de a gyár környékén élő embereket is.

Önök megpróbálták eltusolni azt a súlyos környezetszennyezést, amivel több mint 88 tonna magzatkárosító anyag került a levegőbe, a földbe, és megpróbálták eltusolni azt is, hogy egyébként rákkeltő anyagok kerültek a Samsung-gyárban dolgozó emberek szervezetébe. Letagadták azokat a hatósági ellenőrzéseket, azokat a hiányosságokat, amelyek mindmind azt bizonyítják, hogy a gödi Samsung-gyár környezethasználati engedélyét nem lett volna szabad visszaadni. Hozzáteszem, hogy önök a Samsung-gyár működésére általában azt mondják, hogy minden rendben volt, és azzal vádolják a civileket vagy éppen minket, DK-s és más ellenzéki képviselőket, hogy mi nem mondunk igazat a Samsung-gyarról.

Kérdezem én: hogy kerülnek a gödi Samsung-gyár lobbistái a kormányülésekre? Mert valljuk be őszintén, hogy Szijjártó Péter és Tuzson Bence elvesztették képviselői és miniszteri jellegüket; most már ők a Samsung-gyár hivatalosan igazolt ipari lobbistái. Az önök feladata az lett volna, hogy a törvényességet, a gyár szabályszerű működését ellenőrizzék. Ehelyett azt csinálták, hogy Gödön körberajzolták a Samsung-gyárat, és elvették a korábbi önkormányzati vezetéstől annak a lehetőségét, hogy ellenőrizzék a Samsung-gyár helyes működését.

Kérdezem tehát miniszter urat - vagy most államtitkár urat -: indult-e büntetőeljárás annak kivizsgálására, hogy történt-e szándékos vagy gondatlan veszélyeztetés a Samsung-gyárban? Vizsgálják-e, hogy történt-e hivatali visszaélés, amennyiben a hatóságok elmulasztották a szükséges intézkedéseket. Készült-e átfogó, független egészségügyi hatásvizsgálat a gödi és környékbeli lakosság körében? Hajlandó-e a kormány minden mérési adatot, hatósági dokumentumot és jegyzőkönyvet nyilvánosságra hozni? Ezek a kérdéseim.

Várom válaszát, nemcsak én, hanem valamennyi, közel százezer ember, aki a mérgező Samsung-gyár környékén él. Köszönöm szépen. *(Taps a DK padsoraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! Az interpellációra Latorcai Csaba miniszter-helyettes úr válaszol. Öné a szó.

DR. LATORCAI CSABA közigazgatási és területfejlesztési minisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen. Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Az elmúlt napokban ismét azt láthatuk, hogy a baloldal politikai kampányt kíván építeni egy hazugságból, éppúgy, mint ősszel. A tények, képviselő úr, világosak. Magyarországon tiszta szabályok vannak arra nézvést, hogy milyen követelményeknek kell megfelelniük a gyáraknak, legyenek azok külföldi vagy hazai tulajdonban.

A tevékenység végzéséhez szükséges engedélyezések összetett, részletes eljárások. Egy üzem kizárólag akkor működhet, ha megfelel az európai és a magyar környezetvédelmi, valamint munkavédelmi előírásoknak. Ezek a szabályok, képviselő úr, nem politikai alku

tárgyai, semmifajta lobbizás nem befolyásolhatja. Ezek kötelezően alkalmazandó normák, amelyek minden vállalkozásra egyformán vonatkoznak.

A kormány álláspontja ebben a kérdésben a kezdetektől fogva világos. Magyar ember, magyar családok biztonsága és a környezet védelme nem lehet politikai jelszó, hanem bizony olyan szempont, amelynek a hatóságoknak minden esetben érvényt kell szerezniük. A Pest Vármegyei Kormányhivatal mind környezetvédelmi, mind munkavédelmi hatóságként rendszeresen ellenőrizte és ellenőrzi az előírások betartását, és ha szabálytalanság történik, akkor intézkedik. Jogszabálysértés esetén a hatóság minden esetben intézkedett és a lehető legszigorúbban szankcionált. *(Komjáthi Imre közbeszól.)* Ez a Samsung esetében is így történt.

Az elmúlt években a Pest Vármegyei Kormányhivatal összesen több mint 400 millió forint bírságot szabott ki. Ezek között szerepelt környezetvédelmi bírság is, mintegy 31 millió forint, valamint munkavédelmi bírságok, amelyek összege meghaladta a 146 millió forintot. *(Komjáthi Imre és Varju László közbeszól.)* Ez egyértelműen mutatja, hogy ha a hatóság szabálytalanságot tapasztal, akkor nem habozik fellépni és szankcionálni. *(Komjáthi Imre: Az a feladatuk!)*

Fontos ugyanakkor rögzíteni azt is, hogy a vizsgálatok során a kormányhivatal eddig nem tapasztalt olyan szennyezést, amely a telephelyen kívül bármilyen környezeti hatást okozott volna, bármennyire is próbálják ezt a lufit fújni. A feltárt problémák minden esetben a gyár zárt területén belül jelentkeztek, és ezeknél azonnali hatósági intézkedés, valamint szankcionálás történt.

Tisztelt Országgyűlés! 2023 előtt a kormányhivatal számos ellenőrzés után megállapította, hogy a gödi üzem építése és üzemeltetése ugyan nem jár jelentős környezeti hatással, azonban mindezek ellenére 2023-ban a kormányhivatal felülvizsgálatra kötelezte a Samsungot, melynek eredményeképpen december 1-jén az üzem egységes környezethasználati engedélyt kapott.

Ezt ugyan többen megtámadták, de erről már nem szeretnek beszélni a baloldali képviselők, hogy a Kúria helyben hagyta ezt az engedélyt, az üzem tehát teljesen jogszerűen működik. Érdekes, hogy ezt most sem tartotta fontosnak a képviselő úr hangsúlyozni. *(Komjáthi Imre: A 400 milliárd?)*

A DK részéről éppen ezért is különösen visszas ez a fajta felháborodás, amit eljátszanak az elmúlt hetekben: mindent ugyanazzal a forgatókönyvvel támadnak, kampányt csinálnak, és végül megpróbálnak olyan látszatot kelteni, mintha a magyar családok egészsége kizárólag önökön múlna. Ez nem környezetvédelem, képviselő úr, ez politikai kampány! *(Zaj a DK padsoraiban. - Kálmán Olga közbeszól.)* A hatóságok dolgoznak, ellenőriznek, bírságnak, és ha kell, köteleznek.

Aki valóban megoldást keres, nem úgy, mint önök, az nem riogatással, hanem a tényekkel foglalkozik, képviselő úr! *(Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az időkeret leteltét.)* Erre biztatom önt is.

A tényekkel foglalkozzék saját érdekében is, mert a hivatásos hazugsággyártó hergelőket előbb-utóbb a politika szemétdombján találjuk. *(Taps a kormánypárti padsorokban. - Kálmán Olga: Húha!)*

ELNÖK: Megköszönöm miniszterhelyettes úr választát. Tisztelt Országgyűlés! Megkérdem a képviselő urat, elfogadja-e a választ. Öné a szó.

RÓNAI SÁNDOR (DK): Köszönöm szépen, elnök úr. Nem fogadom el a választ. Egyetlenegy tény van itt, államtitkár úr. Nem kettő ipari lobbistája van a gödi Samsung-gyárnak, Orbán Csernobiljának, hanem az ön személyében most már három. *(Dr. Latorcai Csaba: Oh, nagyon megtisztelő.)*

Azt mondja, hogy 400 millió forintot kellett befizetni a Samsungnak. Hát mi az ahhoz a 133 milliárd forinthez képest, amit múltkor adtak nekik, hogy tovább bővíljen az a gyár, ami mérgezi nemcsak a dolgozóit, hanem a környéken élőket is. Tudja, hány-szorosra ez? 332-szeresét adták oda ajándékba a gödi Samsung-gyárnak, mint amit nekik be kellett fizetni úgynevezett büntetésnek vagy szankciónak.

Arra válaszoljon, hogy a gödi Samsung-gyárnak beszállító cégnél, a monori akkumulátorgyárban miért ragasztják le az oxigénérzékelő testét. Azért, hogy ne hallják a dolgozók a riasztót, mert már elfogyott az oxigén az üzemben.

(14.40)

Arra válaszoljon nekem, hogy miért rángatják, miért verik meg a magyar munkavállalókat ezekben az üzemekben a dél-koreai és vietnámi munkaadóik. *(Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az időkeleteltét.)* Arra válaszoljon nekem...

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr.

RÓNAI SÁNDOR (DK): Még egyetlenegy... *(Közbeszólások a DK soraiból.)*

ELNÖK: Képviselő úr, én önt, ne haragudjon, nem kérdeztem. Az ülést én vezetem. Képviselő úrnak jeleztem, hogy lejárt az ideje. Az egy mondatot várom, és kész, lezártuk. Parancsoljon!

RÓNAI SÁNDOR (DK): Arra válaszoljon nekem, hogy egy műszakban miért 27 vietnámi dolgozik egyetlenegy magyar mellett, és miért hagyják, hogy ezek az emberek inkább elmenjenek a munkahelyeikről, mert nem bírják tovább a mérgezést meg az embertelen körülményeket. Erre válaszoljon, ne mellébeszéljen! Köszönöm szépen. *(Taps a DK soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! Képviselő úr, habár nem mondta ki, de nem fogadta el a választ. Tájékoztatom önöket, hogy az elfogadott napirendünknek megfelelően a határozathozatalra a holnapi ülésnapunkon kerül sor.

Tisztelt Országgyűlés! Vajda Zoltán, az MSZP képviselője, interpellációt nyújtott be a nemzetgazdasági miniszterhez: **„Tudják vállalni, hogy 1.000 óra alatt nem vesznek fel további hiteleket?”** címmel. Öné a szó, képviselő úr.

VAJDA ZOLTÁN (MSZP): Köszönöm szépen. A választások előtti utolsó parlamenti interpellációm az ezres számok bővületében fog elhangozni. Ugyanis egyrészt már kevesebb mint ezer óra van hátra a választásokig, kevesebb mint ezer óra van hátra a kormányváltásig, és ez borzasztó jó hír a piacok számára. Nem véletlen, hogy már a befektetők is azt várják, hogy végre fejezzék be a gazdaságpolitikai ámokfutásukat, és távozzanak a kormányrúd közeléből. Nem véletlen gondolják ezt. Jelen ciklusban az eredményeik a nullával egyenlők, szó szerint.

Négy év alatt gyakorlatilag nullaszázalékos gazdasági növekedést tudnak felmutatni a választóknak, és ez az ajánlatuk a választásokra is, mert ennyire képesek. Ha a nulla gazdasági növekedés, ha az elszabadult árak, a magyar lakossághoz és a kisvállalkozásokhoz érkező nulla forint EU-s forrás bárkit vonz, akkor annak a Fidesz a biztos választás - a biztos lemaradás választása. Egyetlenegy dologban értek el csillagászati értékeket: a magyar államadósságnak és az utána fizetendő kamatoknak az összegében. Ez olyan súlyos gazdasági és költségvetési probléma, hogy a választások előtti utolsó parlamenti ülés során is figyelmet kell hogy kapjon.

Felszólalásom idején az államadósság összege mintegy 67 000 milliárd forint, ami azt jelenti, hogy minden magyarnak kb. hétmillió forintos adóssága van. És még sokkal több, ha figyelembe vesszük, hogy 2010-ben a kormányzást 20 000 milliárd forintos államadóssággal vették át, azaz fejenként kétmillió forinttal; a ciklusuk idején ötmillió forint hitelt vettek fel minden magyar ember nevében. Ha tehát valaki a Fideszt választja, a biztos eladósodást választja, nem csupán magának, de a gyerekeinek, az unokáinak és még azok unokáinak is.

Azt tudom önöknek mondani, hogy persze GDP-arányosan vannak országok, ahol magasabb az államadósság mértéke, de az államadósság kamatainak aránya az, ami egészen drámai. A GDP 5 százalékát költöttük kamatokra, ami azt jelenti, hogy minden magyar ember - az újszülöttől az aggastyánig - naponta több mint ezer forint kamatot fizet, és ez lehetne jelentősen kevesebb.

Tisztelt Képviselőtársaim! Mennyi mindenre fordíthatnánk ezt a bődületes mértékű kamatkiadást! Körülbelül 2800 milliárd forinttal kevesebbet költhetnénk - még egyszer mondom: 2800 milliárd forinttal -; egy négytagú család máris 1,2 millió forinttal beljebb lenne évente. Szóval a számok sosem mutatják, hogy kormányváltásra van szükség, hogy hazahozzuk az uniós forrásokat, hogy bevezessük a magyar eurót, és hogy visszaállítsuk a magyar hazánkba vetett bizalmat.

Szóval a parlamenti ciklus végén nem kérdezek már többet. Egy ország tudta levonni az értékítéletet

a kormányuk gazdasági eredményei alapján. Még egyszer mondom, a kormányváltásig hátralévő ezer óra alatt, kérem, ne vegyenek fel további hiteleket! Ha legalább ezt az eredményt tudják hozni, ha ezt meg tudják ígérni, akkor el fogom fogadni a válaszát. Remélem, legalább ezt sikerül, mert egy ország azt gondolja, hogy OBI-s *(Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az időkeret leteltét.)* költöztetődobozokon kívül máshoz önök már ne nyúljanak. Köszönöm.

ELNÖK: Képviselő úr, köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! Az interpellációra Fónagy János miniszterhelyettes úr válaszol. Öné a szó, miniszterhelyettes úr.

DR. FÓNAGY JÁNOS nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár: Köszönöm, elnök úr. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársam! Tisztelt Elnök Úr! Egy állam eladósodottságának mértékét nem az adósság fizetőeszközökben számolt összegén, hanem annak a nemzeti jövedelemhez viszonyított arányán szokás megítélni. Emlékeztetem, hogy az államadósság 2002 és 2010 között, a baloldal kormányzása idején kúszott fel 55 százalékról 80 százalék fölé, majd 2023-ig csökkenő pályán volt. A '26-os államadósság továbbra is kedvezőbb az EU-tagállamok, különösen a legnagyobb európai gazdaságok, Németország, Franciaország és Spanyolország átlagánál.

Magyarországon az idei 5 százalékos hiánycél teljesülésével, amelyet az EU Bizottság és más elemző is reálisnak tart, 2022-2026 között a hiány 1,2 százalékpontos csökkenést mutat. Magyarország pénzügyei egyébként rendezettek. A 2026-os költségvetés a háború elhúzódása és a negatív külső gazdasági környezet ellenére is minden szükséges forrást biztosít a családokat, a nyugdíjasokat és a kkv-kat támogató kormányzati programokhoz, mint a fix 3 százalékos Otthon Start program, a fix 3 százalékos kkv-hitel, a családi adókedvezmény megduplázása, a két- és háromgyermekes anyák szja-mentesítése, a 13. és 14. havi nyugdíj vagy a Demján Sándor-program.

A kormány mindezt a költségvetés stabilitásának megőrzése mellett valósítja meg, és határozott abban, hogy a magyarok pénzét a magyar családokra és vállalkozásokra kell költeni, nem a háborúra és nem Ukrajnára. A magyar költségvetési politika sikerességét bizonyítja, hogy a bruttó reálkeresetek 2022-2025 között mintegy 13 százalékkal emelkedtek. A legfrissebb adatok szerint tavaly decemberben csaknem 800 ezer forint volt a bruttó átlagkereset Magyarországon. Nem igaz az az állítás sem, hogy nem érkeznek EU-források Magyarországra. Az uniós programok bevétele, összege '26 januárjában 240 milliárd forint volt. Ezen bevétel jelentős része az integrált közlekedésfejlesztési operatív program plusz Európai Bizottság által október végén befogadott kifizetési kérelmekhez kapcsolódik.

A kormány a költségvetési politika alakításában a legfontosabb társadalompolitikai célok sérelme nélkül járt el. A foglalkoztatás és a demográfiai helyzet javítása szabtak irányt a döntéseknek, a költségvetési

hiány csökkentése a gyermekes családok és nyugdíjasok védelmét, valamint a magas foglalkoztatottsági szint megtartását nem befolyásolta negatívan. Köszönöm figyelmüket. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen miniszterhelyettes úr válaszát. Tisztelt Országgyűlés! Megkérdezem képviselő urat, elfogadja-e a miniszterhelyettesi választ.

VAJDA ZOLTÁN (MSZP): Hát persze, hogy nem tudom elfogadni, de hadd térjek vissza az ezer órára! Államtitkár úr! Ahogyan mondtam, ezer óra múlva kormányváltás következik, ezt követően önnek személyesen, a kormányváltást követően önnek személyesen szeretetben és egészségben töltött boldog nyugdíjas éveket kívánok, hosszú, egészségben töltött időszakot, de a kormánynak és a fideszeseknek csúfos bukást kívánok. Mivel szétverték az ország gazdaságát, és tudatosan tönkretették, elárulták szeretett hazámat, ezért azt kívánom önöknek, hogy oda kerüljenek, ahova valók: a történelem szemétdombjára; a kormányuk több tagja pedig, ideértve a kormányfőt, oda kerüljön, ahova szintén való: a börtönbe. *(Közbeszólás a kormánypártok soraiból: Jézusom!)*

ELNÖK: Képviselő úr, úgy gondoltam, hogy nincs ettől lejjebb, de úgy látszik, mégis. *(Vajda Zoltán: Mi a baj a börtönnel, elnök úr?)* Az Országgyűlésben vagyunk... *(Vajda Zoltán: Mi a baj a börtönnel? Nem kell félni.)* Az Országgyűlésben vagyunk, még egyszer jelzem.

A képviselő úr nem fogadta el a választ. Tájékoztatom önöket, hogy az elfogadott napirendünknek megfelelően határozathozatalra a holnapi ülésnapunkon kerül sor.

Tisztelt Országgyűlés! Dudás Róbert, a Jobbik képviselője, interpellációt nyújtott be a Miniszterelnökséget vezető miniszterhez: „**Miért hagyták ennyire tönkre menni a vidéket?**” címmel. Az interpelláció megválaszolásával miniszter úr a téma szerint feladat- és hatáskörrel rendelkező Nagy István agrárminisztert jogosította fel; a miniszter úr kérésére a választ Tállai András miniszterhelyettes úr adja meg. Öné a szó.

DUDÁS RÓBERT (Jobbik): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Államtitkár Úr! A vidék lassan teljesen elszorvad. Ezt látja mindenki, aki egyébként járja az utakat, jár a vidéki emberek között, ott él közöttük. De még ha nem is él ott feltétlenül életvitelszerűen, de tájékozódik a vidéki helyzetről, akkor is tisztában kell hogy legyen ezzel.

(14.50)

Bizonyára különböző statisztikai számokkal próbálja majd nekem bebizonyítani, hogy ez nem így van, én viszont azt gondolom, hogy ez maximálisan pusztán csak az elmélet, de nézzük inkább a gyakorlati oldalát, nézzük a száraz tényeket!

A legtöbb vidéki kistelepülésen, kis faluban nincs orvosi ellátás, ha igen, akkor maximum hetente két-három alkalommal, alkalmanként is csak néhány órára. Nincs gyógyszertár, márpedig egy előregedő településen szükség van, eleve szükség lenne, de ilyen településeken még inkább szükség lenne rá.

Nincs posta, nincs takarékszövetkezet, hiszen az önök kormányának hathatós segítségével ezeket bezárták, tehát megszűnt a pénzügyeik intézési lehetősége, ezt pedig a néhány naponta fél órára, egy órára odaérkező postakocsi próbálja pótolni; nyilvánvalóan, mondanom sem kell, hogy ez nem megoldható.

Nincsen bolt. A kistelepüléseken nagyon sok helyen már nincsen bolt. Ha van, akkor van egy kicsi, ami nyilvánvalóan hozza magával a kínálat csökkenését, illetve az alacsony választékot és a magas árakat, arról már nem is beszélve, hogy az egészséges élelmiszerekhez való jutás szinte kizárt a kistelepülésen, a kistelepülésen élő idősök számára.

Egyre több helyen van a rendőrsők bezárásából fakadóan, hogy nincs a településen rendőr, nincs körzeti megbízott, márpedig ha nincsen körzeti megbízott, az egyértelműen hozza magával a közbiztonság romlását. És a statisztikai adatok is ezt mutatják, hogy az elmúlt években folyamatosan romlanak a kistelepüléseken ezek a statisztikai mutatók, tehát romlik a közbiztonság.

Nézzük a közlekedést! 2010-ben többek között azzal kampányoltak önök, hogy a 2010 előtti baloldali kormányok által bezárt vasúti szárnyvonalakat újra fogják nyitni. Néhány kivétellel még véletlenül sem nyitották ezt vissza, pusztán egy 2010-es kampányígéret maradt, és nemhogy nem nyitották azokat újra, hanem számos vasúti szárnyvonalat zártak be. Buszjáratok: sok kistelepülésen napi néhány buszjárat van, ami szintén a közlekedés ellehetetlenítését vagy korlátozását jelenti. És akkor eljutottunk oda, hogy beszéljünk az utakról is. Az utak állapota katasztrofális. Márpedig, ha mindezt egybe vesszük, akkor ebből egy konklúzió vonható le: nagy az elvándorlás, magas az előregedés, mert nincsenek munkahelyek, nincs megfelelő élet vidéken.

Azt szeretném tisztelettel kérdezni önöktől, nem tudom, hogy szándékos-e vagy véletlen, de miért csinálják ezt a vidékkel. Mi ezzel a céljuk?

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! Az interpellációra Tállai András miniszterhelyettes úr válaszol. Öné a szó.

TÁLLAI ANDRÁS agrárminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen, elnök úr, a szót. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Úr! Én azzal kezdeném, hogy a Jobbik néhány napja jelentette be, hogy nem tud országos listát állítani, nehézségekbe ütközött a képviselőjelöltjeiknek az ötszáz támogató aláírás összegyűjtése, jelöltjeik több mint egyharmadának ez nem is sikerült. Na látja, képviselő úr, ide jut az a politika, amit önök csinálnak, ide jut az, amikor valakik elárulják a választókat, ide jut az, amikor jobboldali

pártként kerülnek be a parlamentbe, aztán összefogva a baloldallal, Gyurcsánnyal kezdenek politizálni. (Cseresnyés Péter: Így van!)

De nem csak ez a probléma az önök politikájával. Pontosán az ön interpellációja bizonyítja azt, hogy önök tagadják a valóságot, tagadják azt, ami ebben az országban van. Önök az ellenzéki politizálást abban gondolták - mert nem fogják tudni folytatni a következő Országgyűlésben, mert nem fognak bekerülni -, hogy az, amit a kormányzat csinál, minden rossz, és azt szidni, bántani - ezt a baloldaltól tanulták el egyébként -, és semmilyen eredményt el nem ismerni. Nem azt csinálták, hogy ami jó, azt elfogadni, és azt mondani, hogy ezt jobbra is lehet tenni. Ehelyett ezt a stílust választották, amit most ön is: tagadja azt, ami ebben az országban van. Erre azt mondani, hogy ez a kormány nem tett a vidékért semmit az Agrárminisztérium pályázataival vagy a „Magyar falu” pályázataival, vagy a területfejlesztési operatív pályázatokkal, vagy az egyéb európai uniós pályázatokkal, ez egyszerűen képtelenség.

Na nézzük, mire jut idő még ebben az időben! Az utak kérdésében: csak az Agrárminisztérium kezelésében a vidékfejlesztési programon belül 1668 kérelemmel 140 milliárd forintos összeget nyertek el az érintettek, 2500 kilométernyi út újult meg. Folytatva ezt, a közös agrárpolitikai stratégiai tervben - ez napjaink kérdése és ügye - a 983 kérelemből szinte mindenki fog nyerni közel 100 milliárd forint összeget, nem beszélve az általános, az ÉKM által kezelt közútprogramról. De a „Magyar falu” programban is volt útfelújítási program, itt 2019 óta 402 milliárd forintot költöttünk azon utakra, amelyekre az önkormányzatok pályáztak.

De nézzük az orvosi ellátást! A „Magyar falu” program keretében 2019-2025 között 653 orvosi rendelő épült meg vagy újult meg. 1737 településen több mint 4 milliárd forint értékben sikerült orvosi eszközöket beszerezni. 88 településen újultak meg, alakítottak ki orvosi szolgálati lakásokat.

Nézzé, én az én választóközteremről tudok beszélni, ez 54 település. Egyetlen ember nincs orvosi ellátás nélkül. Van, ahol helyettesítés van, 10-15 százalékaiban a településeknek, ott is heti két-három alkalommal van orvosi szolgálat. (Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az időkeret leteltét.) Egyébként pedig javaslom, hogy menjen fel a Facebook-oldalamra, és megláthatja, hogy az én választóközteremben az 54 település mi mindent ért el ezekből a programokból. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Megköszönöm miniszterhelyettes úr válaszát. Megkérdem képviselő urat, elfogadja-e a választ. Öné a szó.

DUDÁS RÓBERT (Jobbik): Köszönöm a szót, elnök úr. Minden vágyam, államtitkár úr, hogy az ön Facebook-oldalára menjek, de inkább maradnék a száraz tényeknél. Az emberek fizetik az adót, és nem kapnak érte cserébe semmit. Az elmúlt 15-16 évben

rengeteg adót vetettek ki, így például az autósokra is. Mit kaptak érte cserébe? Nagyjából semmit. Ha igen, akkor kátyúkat és rossz utakat, illetve autójavítási költségeket. Amikor egy autónak időről időre át kell esnie egy műszaki vizsgán, mert ha nem megfelelő, akkor nem vehet részt a közúti közlekedésben - egyébként ez így van jól és ez így helyes -, akkor az utakra ez miért nem vonatkozik, államtitkár úr? Azokra az utakra miért szednek útdíjat a teherautósoktól, ahol egyébként már alig lehet közlekedni? Ezekkel az adókkal pedig növelik mindennek - élelmiszernek, fának, energiának, bárminek, mindennek, amit szállítanak - az árát.

Miért szednek egyáltalán útdíjat, és miért nem történnek megfelelő javítások azokon az utakon is, ahol nem kell útdíjat szedni? *(Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az időkeret leteltét.)* Az emberek megérdemlik a normális utakat, a normális közlekedést, a normális életet vidéken is. Köszönöm szépen, elnök úr.

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! Képviselő úr, ha jól érzékelttem, nem fogadta el a miniszterhelyettesi választ. Tájékoztatom önöket, hogy elfogadott napirendünknek megfelelően a határozathozatalra a holnapi ülésnapunkon kerül sor.

Tisztelt Országgyűlés! Novák Előd, a Mi Hazánk képviselője, interpellációt nyújtott be a miniszterelnök úrhoz: **„Miért titkosítják, mennyit fizet hazánk a védőoltásokért a „Big Pharma” részére?”** címmel. Az interpelláció megválaszolásával a miniszterelnök úr a téma szerint feladat- és hatáskörrel rendelkező Pintér Sándor belügyminiszter urat bízta meg, a miniszter úr felkérésére Sztojka Attila államtitkár úr válaszol. Öné a szó, képviselő úr.

NOVÁK ELŐD (Mi Hazánk): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Államtitkár Úr! A kormányzati korrupcióra, a lopásra jellemző, hogy azt is titkosítják, mennyit fizet hazánk a védőoltásokért a Big Pharma részére. Hiába nyújtottam be írásbeli kérdést erre vonatkozóan, csak egy olyan válaszra utalt vissza a Belügyminisztérium, amelyben egyetlen szó sincs a pénzről. Bizony, még a fekete öves, mellébeszélő Rétvári Bence miniszterhelyettes egyetlen érdemi mondata is az a hivatalos válaszban: „Kérem, hogy tekintse továbbra is irányadónak a korábbi K/11065. számon benyújtott írásbeli kérdésére adott választomat.” Na de ebben egyetlen szó sincs pénzről! Ez nem válasz, hiszen a kérdés az volt, hogy mennyit fizet hazánk a védőoltásokért a Big Pharma részére, és ezt ki is fejtettem.

(15.00)

Így például arra sem válaszoltak, milyen költséghatékonysági és egészségpolitikai elemzések szolgálnak alapul az új oltások bevezetéséhez. Ezért közérdeklődő-igénylést is nyújtottam be a korrupciógyanús ügyben.

Hogy mikre nem kaptam választ eddig? Az egészségügyről szóló törvény, valamint a fertőző betegségek és járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló rendelet rendelkezései alapján Magyarországon az életkorhoz kötött védőoltások, vagyis a gyermekoltások egy része kötelező, más része ajánlott jelleggel kerül alkalmazásra. A védőoltások beszerzése és finanszírozása jelentős közpénzfelhasználással jár, ezért a közpénzek átlátható felhasználásának elve alapján a következő tájékoztatás megadását kértem, illetve közérdeklődő-igénylésben még továbbra is kérem: mekkora összegű központi költségvetési forrás került felhasználásra az életkorhoz kötött kötelező védőoltások beszerzésére és finanszírozására évente, legalább az elmúlt öt évre visszamenőleg, évenkénti és oltóanyag típusonkénti bontásban? Mekkora összegű közpénz került felhasználásra az életkorhoz kötött ajánlott védőoltások állami finanszírozására, támogatására, illetve beszerzésére évente legalább az elmúlt öt évre visszamenőleg, évenkénti és oltóanyag típusonkénti bontásban? A rendelkezésre álló adatok alapján mennyi a kötelező védőoltási rend szerint egy gyermek teljes immunizálásának átlagos költsége a központi költségvetés számára? Ez volt tehát a harmadik, máig is megválaszolatlan kérdésem. A negyedik: mekkora a kötelező és az ajánlott védőoltások együttes alkalmazása esetén egy gyermek teljes védőoltási programjának közpénzből finanszírozott becsült költsége? És végül ötödik kérdésként: milyen szakmai, járványügyi, költséghatékonysági és egészségpolitikai elemzések szolgálnak alapul a védőoltási rend módosításához, illetve új oltások bevezetéséhez? Erre sem kaptam választ.

Kérjük, hogy a közpénzek felhasználására vonatkozó részletes, ellenőrizhető adatokat, valamint a döntéshozatali folyamat átláthatóságát biztosító információkat szíveskedjenek megadni válaszukban. Mindezt hiába kértem. Miért? Mi ez a mutyi, államtitkár úr? Miért lopják el a közpénzt? *(Taps a Mi Hazánk soraiban.)*

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! Az interpellációra Sztojka Attila államtitkár úr válaszol. Államtitkár úr, öné a szó.

SZTOJKA ATTILA belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselő Úr! A vakcinák évente több millió ember életét mentik meg. Szerencsére Magyarország világszinten is kiemelkedő, 99 százalékos átoltottsági rátával rendelkezik az életkorhoz kötött kötelező védőoltások tekintetében. A gyermekek és a fiatalok egészségével játszik az, aki a kötelező védőoltások ellen kampányol.

Magyarországon a kötelező védőoltási rend biztosítja a járványügyi biztonságot. Magyarország járványügyi biztonságának alapja a nemzeti immunizációs program. Az immunizációs program alapján azok ellen a fertőző betegségek ellen kötelező a védőoltás,

amelyek könnyen és gyorsan terjednek, tömeges megbetegedéseket okozhatnak, és/vagy súlyos, egész életre kiható szövődményekkel járhatnak, vagy halállal végződhetnek. Mindennek tudományos tényeken, klinikai vizsgálatokon, illetve a múltban lezajlott járványok tapasztalatain történt egyáltalán a kialakítása.

A nemzeti immunizációs program szigorú és következetes végrehajtásának köszönhetően a védőoltással megelőzhető fertőző betegségek okozta megbetegedések és halálozások száma jelentősen csökkent Magyarországon, valamint ilyen jellegű hazai eredetű megbetegedés nem fordul elő, kizárólag külföldről behurcolt esetek kerülnek regisztrálásra. Számos európai országban, ahol választhatóak voltak az oltások, kötelezővé vagy újra kötelezővé tették ezeket az oltásokat. Többek között Franciaországban a 18 hónapos kor alatt alkalmazott oltások kötelezőek. 2018-ban jogszabályban rögzítették a kanyaró elleni kötelező immunizálást. Németországban 2020-ban fogadták el és vezették be kötelezően a kanyaró elleni védőoltásokat a közösségbe járó gyermekek számára. Olaszországban szintén kötelező a kanyaró elleni oltás. Ezen országok mellett Csehországban, Bulgáriában, Lettországon, Szlovákiában és Szlovéniában is kötelező védőoltási rend alakult ki, ilyet hoztak létre.

Azokban az európai országokban, ahol nem ilyen következetes, szakmailag átgondolt oltási rendet vezettek be, járványok ütötték fel a fejüket. Csak néhány országot emelnék ki, amelyekben kifejezetten járványügyi helyzet alakult ki. Kanyarójárvány volt Romániában és Spanyolországban, szamárköhögés-járvány volt Ausztriában és Horvátországban is. Éppen ezért hívom fel a figyelmét, hogy a kötelező védőoltási rend fontos, hiszen az előző példákön keresztül is látszik, ez biztosítja a járványügyi biztonságot. Kérem válaszmom elfogadását. Köszönöm a megtisztelő lehetőséget.

ELNÖK: Köszönöm szépen államtitkár úr választát. Megkérdezem képviselő urat, elfogadja-e az államtitkári választ. Ön a szó.

NOVÁK ELŐD (Mi Hazánk): Elnök úr, nem vált világossá számomra, hogy miért Sztojka Attila az illetékes egy ilyen szakpolitikai kérdésben. Persze lopásról beszéltem, arról, hogy az oltásmutyi keretében hová tüntetik a pénzt, és hogy mindez mennyibe kerül, de úgy tűnik, hogy államtitkár úrnak olvasási vagy szövegértési nehézségei vannak. Egyetlenegy szót sem válaszolt, még arra sem, ami a kérdés címe volt. De egyébként az egész kérdést benyújtottam írásban előre önöknek hetekkel ezelőtt.

Még egyszer felolvasnám a címet: „Miért titkosítják, mennyit fizet hazánk a védőoltásokért a „Big Pharma” részére?” Ön szerint válaszolt erre? Hát persze, hogy nem válaszolt erre semmit. S persze az sem meglepő, hogy a választások utánra tolta tavaly júliusban a kormány a WHO IHR-módosításainak elfogadását. Tulajdonképpen már a Covid-diktatúrában megtapasztalhattuk, láthattuk az önök részéről az

ügynevezett Big Pharma-cégek kiszolgálását, a nemzetközi elvárásoknak való megfelelést, a járványkezelést, a kontraproduktív korlátozásokat és kötelezéseket. Csak most már úgy tűnik, hogy a korrupciót is csúcsra járatják és titkosítják is az adatokat. Ezért nem tudom elfogadni sem a választ, de pláne a titkosítást. *(Taps a Mi Hazánk soraiban.)*

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! Képviselő úr nem fogadta el az államtitkári választ. Tájékoztatom önöket, elfogadott napirendünknek megfelelően a határozathozatalra a holnapi ülésnapon kerül sor.

Tisztelt Országgyűlés! Szabó Rebeka, a Párbeszéd képviselője, interpellációt nyújtott be az agrárminiszterhez: „**Miért nem látják a fától az erdőt?**” címmel. Ön a szó, képviselő asszony.

SZABÓ REBEKA (Párbeszéd): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Államtitkár Úr! Különös és egyben felháborító, hogy Magyarországon úgy nem működik a szociális tűzifaprogram - amit láttunk is a januári hideg idején -, hogy közben ott is vágják a fát, ahol nagyon nem kellene, a magas természetességű, védett erdőkben. Magyarországon az erdők 90 százalékát vágásos üzemmódban kezelik, és még a fokozottan védett területek nagyjából felét is.

Csak néhány szomorú példa a közelmúltból. Zemplén, Háromhuta: fokozottan védett erdőterületen zajlott nagy területen véghasználat, vagy ahogy a köznyelvben mondják, tarvágás. Gemencen természetvédelmi és nemzeti parki területen az utolsó szálig letaroltak egy százéves síkvidéki kőrises erdőt. *(Zsigó Róbert: Ez nem igaz!)* Répáshután, a Bükkben egy újabb fokozottan védett erdőterület kiirtása történt, alig száz méterre a korábbi tarvágástól. A Fényi-erdőben, amely az Alföld egyik legértékesebb erdeje, 3 hektárt vágta tarra. A Börzsönyben, Deszkápuszta közelében, a Duna-Ipoly Nemzeti Parkon belül két, száz évnél idősebb bükkerdőt taroltak le, s itt a munkagépek olajszennyezést is maguk után hagytak, amely most az olvadó hólével együtt a Börzsönyi patakokba folyik.

Kérdezem, hogy mi célból történik a tarvágás. Azért, hogy a fát eltüzeljék, nagyrészt erőművekben, tehát nem is az otthonok fűtésére szolgál. Ez történik gyakorlatilag százából legalább 62 kivágott fával. Nagy tömegben hordják őket az erőművekbe. Az említett bükki tarvágás közelében Egerben új biomassza-erőmű készül, hogy ne is kelljen messzire szállítani a kivágott fát. Ez egyszerűen elfogadhatatlan és óriási pazarlás. Elfogadhatatlan, hogy intenzív vágásos gazdálkodás folyik több nemzeti parkban is, ahol pedig a természetvédelmi szempontoknak kellene dominálniuk. Pedig létezik úgynevezett örökzöld-üzemmód is, amely a vágással szemben folyamatos erdőborítást biztosít, így nem alakulnak ki klasszikus értelemben vett nagy vágásterületek, ami sokkal közelebb áll az erdeink természetes működéséhez. Magyarországon az így kezelt erdők aránya mégis csupán alig 2 százalék, nagyon kevés.

A védett erdők nagy kiterjedésű véghasználatának az az oka, hogy az erdészeteket önök anyagilag érdekelte teszik a faanyag erőművi értékesítésében. Ez teljesen észszerűtlen és káros, ez gyakorlatilag erdeink elkótyavetyélése aprópénzért.

(15.10)

Az államnak a magas természetességű erdőkben tilos volna anyagi ösztönzőt kapcsolnia a tarvágáshoz, ellenkezőleg: a szén- és vízmegkötést, a hűtőhatást, az ökológiai szolgáltatásokat kellene finanszíroznia, sőt be kellene vezetni egyfajta biodiverzitás-prémiumot a védett fajok megőrzéséért; és ez nem fantázia, hanem létező gyakorlat olyan országokban, ahol az erdőket értéknak, és nem tűzifaraktárnak tekintik.

Kérdezem tehát: mikor hagynak fel végre a védett erdőkben a vágásos gazdálkodással? Mikor kezdik el felismerni az ökológiai szolgáltatások fontosságát? És mikor érkezik meg végre a hazai erdőgazdálkodás a XXI. századba? Várom választát.

ELNÖK: Köszönöm, képviselő asszony. Tisztelt Országgyűlés! Megadom a szót Tállai András miniszterhelyettes úrnak, aki az interpellációra válaszol. Parancsoljon!

TÁLLAI ANDRÁS agrárminisztériumi államtitkár: Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Asszony! Kezdjük egy tévhitel, hiszen a szociális tűzifaprogram végrehajtása nem a védett erdőkre támaszkodik, hiszen a tűzifatermelés céljára bőven áll rendelkezésre faanyagtermelő erdő. Állításával ellentétben az állam részéről nincs anyagi ösztönző a magas természetességű erdőkben történő tarvágások végrehajtására. A védett állami erdőkben továbbra is általános tilalom a tarvágás. Védett természeti területen vagy Natura 2000-területen lévő erdőből Magyarországon egyetlen fát sem vágnak ki természetvédelmi kontroll nélkül. A természetvédelmi kezelési terveket és a Natura 2000 fenntartási terveket természetvédelmi szakemberek alkották meg, végrehajtásuk a hatóságok felügyelete mellett zajlik.

Az még érthető is, hogy nincs tisztában az erdőgazdálkodási üzemmódokkal, de kérdése jó szándékát és hitelességét bizony megkérdőjelezi, hogy az ön által felhozott példák között van olyan terület, ahol pont olyan szálaló vágást, valamint örökerdő-üzemmodot alkalmaznak és hajtanak végre, amelynek elterjesztését ön éppen számonkéri. És abban sincs igaza, hogy az erdőterület mindössze 2 százaléka az összterületnek, hiszen 2010 óta 200 ezer hektár, vagyis megduplázódott ennek a nagysága, és ez nem 2 százaléka, hanem 10 százaléka. És nem igaz az az állítás sem, hogy az erdők kezelésének kizárólagos célja a faanyag-előállítás lenne. Többek között a fenti tények igazolják, hogy tudatosan törekszünk az ökológiai és társadalmi-kulturális értékek növelésére. Vagyis a számonkért XXI. század már itt van, megérkezett.

De ha a XXI. századról beszélünk, azt gondolom, nem korrekt kihagyni a klímaváltozást sem. Különösen az idős, száz évnél öregebb, tehát az elmúlt száz év körülményeihez alkalmazkodott fák nem képesek már felvenni a versenyt az időjárási változásokkal, legyengülnek, a szélsőséges időjárással és az új kórokozókkal szemben nem elég ellenállóak. A jelenlegi idős, természetvédelmi célú erdőket korábban főleg faanyagtermelő céllal hozták létre, és csak 30-50 éve, legfeljebb középkorú erdőként nyilvánították védetté, erősen kérdéses, hogy mennyire lesznek ellenállóak a várható változásokkal szemben.

Ezzel együtt is szeretném elmondani még önnek, hogy az elmúlt két évtizedben megkétszereződött az ökológiailag értékes, száz évnél idősebb erdők területe. Az idős erdők területe tehát nő, és nem a fakitermelések miatt van kevés belőlük, hanem azért, mert erdeink jelentős része az '50-60-as évek erdőtelepítési programjainak szülötte, amelyek 60-70 év alatt akkor sem tudnak százévesre nőni, ha ezt az ellenzéki képviselők még az utolsó felszólalásukban is követelik a parlamentben.

Én megértem önt, hogy a választások előtt felhevült hangulatban van ön is, bár ha jól tudom, akkor ön már nem érintett a következő választásban, és nem lesz itt velünk a parlamentben, ezért sajnós a jövőben nem fogom tudni önt győzködni a kormányzati erdőtelepítési program és az agrárgazdálkodás *(Az elnök csenget.)* helyességéről. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypartok soraiban.)*

ELNÖK: Megköszönöm a miniszterhelyettes úr választát. Megkérdem a képviselő asszonyt, elfogadja-e a választ. Öné a szó.

SZABÓ REBEKA (Párbeszéd): Nem fog tudni senkit győzködni az álláspontjuk helyességéről, mert maguk sem lesznek itt, a parlamentben *(Közbeszólások és derűtség a kormánypartok soraiban. - Zsigó Róbert: Ez talán nem igaz!)*, de nem tudom elfogadni a választ. Egyrészt az állami erdőgazdaságoknál igenis profitkényszer van, ezért vágják a fákat, mint az őrült, és tüzelik el erőművekben - ez az egyik. A másik: ön szándékosan csúsztat, és folyamatosan azt mondja, hogy nincsen tarvágás a védett erdőkben. Én vágásos üzemmódról és véghasználatról beszéltem. Önnek azért nyilván tudnia, ismernie kell a kettő között a különbséget, de a lényeg, hogy mind a kettő nagyon nagy területen a fák elpusztításával jár.

Én és egyébként számos szakmai civil szervezet, kutatók, azt kérjük, hogy védett erdőkben nem elfogadható a vágásos faanyagtermelő erdőgazdálkodás, olyannyira nem, hogy néhány nappal ezelőtt a Szigetközben egy fokozottan védett erdőállományt úgy sikerült totálisan letermelniük, hogy konkrétan a fészkelő rétisast nem vették észre, és a fokozottan védett rétisas fája, gyakorlatilag az az egy fa maradt meg, amelyen a rétisas ült, és kiirtották körülötte az erdőt. Én ezért feljelentést teszek most, a napokban, már készen van a szöveg *(Az elnök csenget.)*, ugyanis idevettem az önök borzalmasan rossz erdőgazdálkodása.

ELNÖK: Köszönöm szépen...

SZABÓ REBEKA (Párbeszéd): A fokozottan védett fajokat veszélyeztetik...

ELNÖK: ...képviselő asszony...

SZABÓ REBEKA (Párbeszéd): ...szégyelljék magukat!

ELNÖK: Ha jól érzékeltem, a képviselő asszony nem fogadta el a választ. *(Szabó Rebeka: Ki is mondta, hogy nem!)* Tájékoztatom önöket, hogy az elfogadott napirendünknek megfelelően határozathozatalra a holnapi ülésnapunkon kerül sor.

Tisztelt Országgyűlés! Kósa Lajos, a Fidesz képviselője, interpellációt nyújtott be a honvédelmi miniszterhez: **„Hogyan biztosít védelmet a Magyar Honvédség a hazai energia infrastruktúra létesítményei számára?”** címmel. Képviselő úr, öné a szó.

KÓSA LAJOS (Fidesz): Elnök Úr! Tisztelt Ház! Kedves Képviselőtársak! Egészen tragikus és súlyos fejleményeknek vagyunk a tanúi a mindennapokban. Nem elég, hogy Ukrajna, megszegve az általa aláírt nemzetközi szerződéseket és kötelezettségvállalást, elzárta Magyarországot a Barátság kőolajvezetékétől, és most már több mint egy hónapja nem szolgáltat, holott erre egyébként nemzetközi egyezmények kötelezik, eközben beütött itt a perzsa-zsidó és amerikai háború, és ennek kapcsán, nyugodtan mondhatom, megbénult a világ kőolaj-, szénhidrogén-ellátásának az ötöde, mert a perzsák lezárták a Hormuzi-szorost, eközben az olajár és a földgáz ára, nyugodtan mondhatom, felrobbant.

És közben nekünk itt van a Zelenszkij által megvalósított kőolajválság, még szerencse, hogy Zelenszkij nem érte el közvetlenül a célját, mert a magyar kormány tudatos és felelősségteljes politikája okán Magyarországnak nagyon komoly tartalékai vannak; ha ez nem lenne, akkor Zelenszkij talán még azt is el tudná érni, hogy a magyar gazdaság teljes egészében megálljon. Ugyanakkor ez egy teljesen nyilvánvaló és súlyos zsarolás, ezt Zelenszkij nyilvánvalóan be is vallotta, sőt ma már az is kiderült, hogy semmilyen műszaki oka nincs annak, hogy a Barátság vezetékén az ukránok nem szolgáltatnak kőolajat.

Ezt a helyzetet valamilyen módon meg kell oldani, és az is látszik, hogy az ukrán fenyegetőzést a magyar energiaellátó rendszer kapcsán komolyan kell venni. Ne felejtjük el, hogy azóta német bíróság jogerősen, érvényesen megállapította, hogy az Északi Áramlatot az ukránok robbantották fel - ez egyébként egy államilag támogatott terrorcselekmény -, és az is világos, hogy nagyon aggasztó hírek jönnek a török irányból, amely az ország gázellátását biztosítja.

Ennek kapcsán teljesen indokolt a magyar energiaellátó rendszer és a kritikus infrastruktúra fokozott biztosítása, egyébként a TEK be is vezette, és megemelte

eggyel, 2. szintűre, a terrorfokozatot, innen már csak egy van feljebb, az 1. szintű terrorfokozat. Ugyanakkor a magyar kormány intézkedett arról is, hogy részben a kritikus *(Az elnök csenget.)* infrastruktúra védelme, részben az egyéb kulcsfontosságú infrastrukturális elemek védelme érdekében mozgósítja és beveti a hadsereget.

Ezért megkérdem a tisztelt államtitkár urat, hogy megítélése szerint mekkora az ország fenyegetettsége, és milyen szinten képes a honvédség segíteni nekünk. Köszönöm szépen.

(15.20)

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! Az interpellációra Vargha Tamás miniszterhelyettes úr válaszol. Miniszterhelyettes úr, öné a szó.

VARGHA TAMÁS honvédelmi minisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Úr! Nincs háború, nincs háború, nincs háború, semmilyen veszély sincsen, és a kormány csak riogat - ezt harsogja Magyar Péter és az ő csapata és az őket segítő TISZA-párti sajtó. De ha szembenéznének a valósággal, azt látnák, hogy háború van a szomszédunkban, Ukrajnában, és lángokban áll a Közel-Kelet; súlyos konfliktusokkal és olajárrobbanással kell szembenéznünk. Az iráni háború drasztikusan megemelte az olaj árát, és így felértékelődött a Barátság kőolajvezeték szerepe. Tény az is, hogy az ukránok mellett a TISZA is beszállt ebbe a választási kampányba. Hogy mivel? Zsarolás-sal és egyre durvább fenyegetőzéssel.

Felelős kormány ilyen helyzetben cselekszik, az ország energiaellátását, a biztonságot meg kell védeni, a kritikus, a napi ellátáshoz szükséges infrastruktúrát meg kell őrizni. A Magyar Honvédség adatai 75 olyan kritikus energetikai végpontra települtek ki, amelyeknek a működése nélkülözhetetlen hazánk energiabiztonsága szempontjából. Emellett elrendeltük a drónrepülés tilalmát Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegyében, és megdupláztuk a keleti országrészbe telepített helikopteres képességet. A honvédség és a rendőrség fokozott jelenlétével a lakosság is találkozhat: a katonák a biztonság megerősítése érdekében járőröznek a kritikus fontosságú létesítményeknél.

Miközben mi cselekszünk és mindent megteszünk a magyar emberek védelmében, addig a Brüsszellel, Kijevvel és a multikkal alkut kötött Magyar Péter és csapata nem csinál mást, csak a hazánk és a magyar emberek biztonságát védő katonák ellen hangol, és bagatellizálja azt a helyzetet, amellyel szemben állunk.

Mit kell tennünk ebben a helyzetben? Egyrészt nem szabad engedni az ukrán zsarolásnak. Amíg nem indítja újra Kijev a Barátság kőolajvezetékét, nem járulunk hozzá semmilyen Ukrajnának kedvező döntéshez. Ennek fényében leállítottuk a dízel üzemanyag szállítását, nem járulunk hozzá az európai uniós országok által Ukrajnának szánt 90 milliárd euró folyósításához, és

természetesen a 20. szankciós csomaghoz sem. Emellett meg kell védenünk a hazai infrastruktúrát; erőműveink, energiahálózatunk vagy a százhalombattai finomító nem juthat az Északi Áramlat sorsára.

Tisztelt Országgyűlés! A helyzet súlyos, és mindannyiunkat érint. Egész Európában felül kell vizsgálni és fel kell függeszteni az orosz energiára kivetett szankciókat. Orbán Viktor miniszterelnök úr ezt már kezdeményezte is a Bizottság elnökénél, és jelenleg is zajlik az a kormányülés, amelyet azért hívott össze miniszterelnök úr, hogy megakadályozzuk azt, hogy a gázolaj és a benzin ára elviselhetetlen magasságokba emelkedjen, hiszen nekünk Magyarország biztonsága az első. Köszönöm szépen a figyelmet. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Megköszönöm a miniszterhelyettes úr választát. Megkérdezem képviselő urat, elfogadja-e a miniszterhelyettesi választ. Öné a szó.

KÓSA LAJOS (Fidesz): Elfogadom, tekintettel arra, hogy a kormány a rendőrséget, a terrorrelhárítást, a hadsereget a magyar polgárok érdekeinek védelmében tudja mozgósítani. Egyvalamit nem tud viszont, az nem az ő dolga, hanem a politikai küzdelemé, hogy az országot megvédje attól az alternatívától, amit Magyar Péter és a TISZA Párt jelent, mert a napnál világosabb, hogy ebben a nemzetközi összefüggésben, ebben az ukránai zsarolásban a TISZA megegyezett Brüsszellel és az ukránokkal is, és úgy gondolják, hogy a TISZA lesz az az ukránpárti és Zelenszkij-párti kormány, amely minden ukrán kívánságnak eleget tesz.

Vizont ezt a helyzetet nekünk kell megoldani, illetőleg a magyar választóknak kell április 12-én. Nem szabad olyan kormányra, pártra szavazni, amely az ország érdekeit kiárusítja Zelenszkijnek és Brüsszelleknek. A választ elfogadom. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! Képviselő úr a miniszterhelyettesi választ elfogadta.

Tisztelt Országgyűlés! Aradszki András, a KDNP képviselője, interpellációt nyújtott be az energiaügyi miniszterhez: **„Hogyan védik továbbra is a magyar családokat a kormány rezsivédelmi intézkedései?”** címmel. Öné a szó, képviselő úr.

DR. ARADSZKI ANDRÁS (KDNP): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Ház! Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Államtitkár Úr! Azt pontosan tudjuk, hogy a TISZA szerint egy humbug a rezsicsökkentés, és azt is pontosan tudjuk, hogy a TISZA a rezsicsökkentést megszüntetné. Ezért a kormány rendkívüli ellenszélben küzd a rezsicsökkentésért, és ez a harc napról napra egyre élesebb.

A kormány által 2022 óta működtetett Rezsivédelmi Alap biztosítja, hogy a lakosság az átlagfogyasztás mértékéig kedvezményes áron kapja az áramot, a

földgázt és a távhőt, védve ezzel a családokat a piaci áremelkedéstől. A kormány a rezsicsökkentéssel Európa legalacsonyabb áram- és földgázárát garantálja a magyar lakosság számára. A TISZA Párt politikusai ma már nemcsak a rezsicsökkentést támadják, hanem támadják a kormánynak azt az intézkedését is, miszerint a januárban létrejövő extrém hideg miatt a rezsicsökkentés díjnövekedését a kormány átvállalta.

A magyar családok védelme érdekében ezért a kormány januári rezsistopot vezetett be, amely fűtési és elszámolási módtól függetlenül mindenki számára biztosított. A rezsicsökkentés működik. Az elmúlt évben a gáz esetében 10 fogyasztóból 9, az áramnál 10 fogyasztóból 8 kizárólag rezsicsökkentett árat fizetett. A kormány ezért kitart a rezsicsökkentés védelme mellett.

A rezsicsökkentés és a gazdasági versenyképesség azonban csak akkor tartható fenn, ha stabil, megbízható és versenyképes árú energiaszállítókra tudunk támaszkodni. Az orosz kőolajról és földgázról való leválás óriási rezsiköltség-növekedést jelentene, ezt akarja Brüsszel, és ezt akarja a TISZA Párt is. Az energiapolitika azonban az európai uniós szabályok szerint is egy nemzeti hatáskörbe tartozó terület, így jogunk van saját döntéseket hozni az energiaforrásainkról, és ezért nem engedhetünk a brüsszeli zsaroló nyomásnak. Ennek következtében arra kérek mindenkit, hogy a most zajló nemzeti petícióban is mondjunk nemet a rezsiár-emelkedésre, mondjunk nemet a rezsizsárlák háromszoros növekedésére, és mondjunk igent a rezsicsökkentés eredményeinek megvédésére.

Mindezekre figyelemmel azt kérdezem tisztelt államtitkár úrtól, hogy hogyan védik tovább, milyen eszközöket tudnak biztosítani, hogy a magyar családokat megvédjük a rezsi árának növekedésétől, és milyen további intézkedéseket várhatunk ebben a kérdésben. Köszönöm megtisztelő figyelmüket. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! Az interpellációra Czepek Gábor miniszterhelyettes úr válaszol. Öné a szó.

DR. CZEPEK GÁBOR energiaügyi minisztériumi államtitkár: Köszönöm. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! Engedje meg, hogy egy eltérő nézőpontot és beszédmódot válasszak, ugyanis sok fiatal ül itt a karzaton. Bizonyosan vannak közöttük ellenzéki szavazók is. *(Közbeszólás a DK soraiból: Csak azok! - Vajda Zoltán: Csak azok vannak!)* Fontos lenne tudniuk azt, hogy mit jelent számunkra a rezsicsökkentés és a rezsivédelem, és miért tartjuk ezt különösen fontosnak a kormány politikája szempontjából.

2013 óta, 13 éve van jelen ez az intézkedés. *(Vajda Zoltán: Hazudik...! - Cseresnyés Péter közbeszól.)* 13 éve megszoktuk azt, hogy Magyarországon nem jelent problémát egy közegnek a rezsi megfizetése. Ma az a helyzet, tisztelt hölgyeim és uraim *(A karzaton lévők távoznak. - Vajda Zoltán: A fiatalok se kíváncsiak rá! A fiatalok is itt hagytak! - Az elnök csenget.)*, hogy 2006 óta, amikor is több mint egyharmaddal emelték

a gáz és a villany árát, ma képes rá a magyar kormány, hogy az orosz gázszereződés, a paksi áramszereződés és a Rezsivédelmi Alap alapján fenntartsuk ezt a szolgáltatást. Ma 25 ezer forint az, amelyet egy átlagos család fizet. Ehhez képest - ha nem lenne rezsivédelem - Lengyelországban, Csehországban havi 80 ezer forintot fizetnek az érintettek. És az olajválság kapcsán ma pontosan látjuk, hogy mit jelent az orosz olaj ára. Ez 75 dollár hordónként. 110 dollár/hordó a nyugati ár, amelyből világosan látszik az, hogy milyen árelőnyt biztosít ez a magyar kormánynak és a magyar embereknek, és a Rezsivédelmi Alapba ezt befizetést eredményez.

(15.30)

Tisztelt Hölgyeim és Uraim! *(Vajda Zoltán: Már nincsenek itt!)* Annyi bizonyos, hogy ha fennmarad az ellenzék akarata, és ezt a politikát valósítja meg egy következő kormány, akkor az történik, hogy élve a vétó kiiktatásával, kiiktatják az orosz energiaforrásokat, kiiktatják az orosz gázt és az orosz kőolajat Magyarországról, és ez a rezsicsökkentés megszűnéséhez vezet. Amennyiben viszont ez a kormány fennmarad, abban az esetben nem tudják az Európai Unióban kikerülni a magyar álláspontot, és megmaradnak az olcsó beszerzési források. Ez oda fog vezetni, hogy fennmarad a rezsivédelem Magyarországon, amely, még ha nem is úgy látják, a fiataloknak is ugyanakkora érték, mint az idősebb generációnak. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak. *(Taps a kormánypárti sorokban.)*

ELNÖK: Megköszönöm miniszterhelyettes úr válaszát. *(Vajda Zoltán közbeszól.)* Megkérdezem képviselő urat, elfogadja-e a választ. Öné a szó.

DR. ARADSZKI ANDRÁS (KDNP): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Államtitkár Úr! A kétséget eloszlatva a választ elfogadom. 2013 óta valóban működik a rezsicsökkentés, nemcsak az energia területén, hanem a víz-, szennyvízszolgáltatás területén is. Emlékeim szerint a rezsicsökkentés következtében annak idején radikálisan csökkent a tartósan tartozással bíró családok száma. Tehát azt kellett mondani, hogy az energiaszegénység mint olyan a rezsicsökkentésnek is köszönhetően alapvetően megszűnt Magyarországon, legalábbis nem olyan mértékű, mint ami a Gyurcsány-, Bajnai-kormány idején volt. Ezért úgy gondolom, hogy minden eszközt meg kell fognunk és fel kell használnunk azért, hogy fennmaradjon ez a rezsicsökkentés, mert ez ma már a magyar családok megélhetésének egyik biztosítéka és alapja. Ezért fogadtam el a választ. Köszönöm szépen. *(Dr. Czepek Gábor: Köszönöm szépen. - Szórványos taps a kormánypárti sorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! A képviselő úr elfogadta a miniszterhelyettesi választ. *(Vajda Zoltán felé:)* A képviselő úrnak szeretném jelezni, hogy Rétvári Bence miniszterhelyettes úr vendégei voltak, és az időkeretük lejárt,

ezért távoztak a karzatról. Nyugodjon meg, képviselő úr! *(Komjáthi Imre és Vajda Zoltán közbeszólnak.)*

Tisztelt Országgyűlés! Folytatjuk munkánkat. Nem kértem választ, képviselő úr, én tájékoztattam önt.

Tisztelt Országgyűlés! Varga Ferenc független képviselő interpellációt nyújtott be az építési és közlekedési miniszterhez: **„Hol tart jelenleg a 451-es számú főút teljes körű felújítása?”** címmel. Öné a szó, képviselő úr.

VARGA FERENC (független): Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Ház! Államtitkár Úr! Ma egy útról szeretnék beszélni, ami 42,5 kilométer hosszú, de nagyjából 15 éve nem nagyon jut sehova. Ez a 451-es számú főút, amely Szentes és Kiskunfélegyháza között terül el, és amely a térségünk egyik legfontosabb kapcsolata az M5-ös autópályával. Ez az út gyakorlatilag meghatározza a szentesi és a csongrádi vállalkozások működését, a munkába járók mindennapjait, a diákok és a betegek közlekedését is. És mégis, ma ez az út, ahogy az elmúlt 15 évben is, életveszélyes, elhasználódott, szégyenletes állapotban van.

Itt kerülnek a képbe önök. 15 éve folyamatosan ígéretik ennek a választókerületnek a 451-es számú út felújítását. Ha bármelyikük beírja a Google-be, akkor meg fogják találni, hogy már 2011-ben is megígérték, hogy fel fogják újítani ezt az utat. Folyamatosan ez beszédtema volt, aztán hogy, hogy nem, 2017-ben is megígérték, 2021-ben is megígérték. Mind a két dátum országgyűlési választások előtt volt, folyamatosan kampánytemaként használták ezt az útfelújítást, és arra, hogy önök politikai tőkét kovácsoljanak maguknak.

Legutóbb 2021-ben térségünk fideszes országgyűlési képviselője a következőket mondta: „A kormány elfogadta a térséget érintő, kiemelt társadalmi igényeken alapuló közútfejlesztéseket. A 451-es számú főutat 11,5 tonnás tengelyterhelésre megerősítjük.” És történt valami? Nem történt semmi. Gyakorlatilag megint hülyének nézték az embereket.

2024-ben, 13 év kormányzati ígéretes után a helyi propaganda arról számolt be, hogy lassan már tényleg minden akadály el fog hárulni a 451-es számú főút felújítása elől. Történt valami? Nem történt semmi.

Ezt követően 2025 decemberében a felújítás helyett forgalomlassító, 60-as táblákat helyeztek ki. Majd így került képbe az önök jelenlegi jelöltje, aki tárgyalgatni jár a minisztériumba, hogy 15-16 évnyi kormányzati ígéretes után tovább ígérgeessen a Szentes és környékieknek.

Államtitkár úr, arra várom a választ, hogy miben más ez az ígéretes, ez a kátyúztatás például, amit most csinálnak, mint ami volt az elmúlt 16 évben. Ha eddig nem sikerült úgy, hogy folyamatosan fideszes képviselő volt megválasztva ebben a választókerületben, mi rá a garancia, hogy most fog? Mi arra a garancia, hogy önök sok-sok kampány után ebben a kampányban is nem csak politikai tőkét akarnak kovácsolni? És mi rá a garancia, hogy most nem nézik hülyének a Szentes és Csongrád környékén élőket?

Fognak zsarolni a 451-es számú főúttal kapcsolatban is? Mert a sportszarnokunkkal kapcsolatban, ami 2021 decemberében leégett (*Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az időkeret lejártát.*), az ön minisztere azt mondta, hogy majd akkor lesz csoportcsarnok, ha fideszt választanak a Szentés és környékiek. Erre is jár ez a zsarolás? Akkor lesz 451-es számú főút, ha fideszes lesz a képviselő? Várom válaszát. (*Taps a DK soraiban.*)

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! Az interpellációra Nagy Bálint államtitkár úr válaszol. Államtitkár úr, ön a szó.

NAGY BÁLINT építési és közlekedési miniszteriumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselő Úr! Mindekelőtt visszautasítom azt, hogy mi bárkit is hülyének néznénk. Azok nem mi vagyunk.

Ha útfejlesztésekről beszélünk, akkor hadd kezdjem azzal, hogy mivel az útfejlesztés, az útinfrastuktúra-fejlesztés kiemelten fontos célja a kormánynak, hiszen az hozzájárul az ország gazdaságának az erősítéséhez, hozzájárul a közlekedésbiztonság fokozásához és hozzájárul a vidék erősítéséhez, ezért a 2010 óta lévő néhány fontosabb pontot hadd említsek meg. 2010-ben az országhatárt mindösszesen három autópálya érte el - ma már 11 autópálya éri el. A kétszer kétsávos utak tekintetében ez idő alatt több mint 1000 kilométert építettünk, ennek eredményeként ma már a teljes hazai úthálózat, kétszer kétsávos hálózat, meghaladja a 2700 kilométert. A 30 ezer kilométernyi útból, amely a magyar állam, illetve a Magyar Közút kezelésében van, több mint 7 ezer kilométert már teljes egészében föl tudtunk újítani.

Csongrád-Csanád vármegyét érintően is ez idő alatt több mint 480 kilométer utat tudtunk felújítani, megépítettük az M43-as autópályát, Hódmezővásárhely mellett elkerülő utat tudtunk építeni. Tervben van a jövőre nézve egy harmadik Tisza-híd építése (*Vajda Zoltán: Ajjaj!*), valamint az algyői Tisza-híd kétszer kétsávosra fejlesztése is.

A 451-es számú főúttal kapcsolatban a tervezett fejlesztés a főút teljes, Kiskunfélegyháza-Szentés közötti 45,5 kilométer hosszú szakaszát érinti, az M5-ös autópályához történő csatlakozástól kiindulva a 45-ös számú főúti kapcsolatig. Ez jelenlegi árszinten nagyságrendileg bruttó 80-85 milliárd forint. A fejlesztés összesen 13 szakaszra bontva valósulna meg, amelyből Csongrád-Csanád vármegyét öt szakasz érinti. Ezek a munkálatok pedig idén júniusban, azaz 2026 júniusában el tudnak kezdődni szakaszolva.

Úgyhogy, ahogy a magyar emberek és a közlekedők, úgy a Csongrád-Csanád vármegyeiek is számíthatnak a kormánynak. Köszönöm szépen a szót, tisztelt elnök úr. (*Szórványos taps a kormánypárti sorokban.*)

ELNÖK: Megköszönöm államtitkár úr válaszát. Tisztelt Országgyűlés! Megkérdezem a képviselő urat, elfogadja-e a választ. Ön a szó.

VARGA FERENC (független): Természetesen nem tudom elfogadni a választ, elnök úr, mert úgy néz ki, hogy államtitkár úr nem értette a kérdésemet. Azt, amit most ön elmondott, hogy majd 2026 júniusában elindulnak a munkálatok, ugyanezt elmondták a Szentés és Csongrád környékén élőknek 2011-ben, 2017-ben, 2021-ben. A kérdésem pedig arra vonatkozott, hogy mi rá a garancia, hogy most önök nem hazudnak. Nem győzött meg, államtitkár úr.

Azt mondja, hogy kiemelten fontos cél az útfejlesztés. Akkor az elmúlt 15 évben miért ígérgettek minden egyes kampányban a Szentés és Csongrád környékén élőknek, és miért ígérgetnek most is? Nem látom a garanciákat arra, hogy ha ez a választókerület ismét fideszes képviselőt választ, ez a fejlesztés megvalósulna.

Ami pedig azt illeti, hogy önök folyamatosan zsarolnak, pontosabban nem ön, hanem az ön minisztere, aki azt mondja, hogy majd akkor lesz sportszarnok, ha Szentésen és környékén ismét fideszes képviselőt választanak, azt tudom mondani, hogy hagyják abba a Szentés és környékiek zsarolását (*Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az időkeret lejártát.*), az ígéreteiket pedig végre teljesítsék, bár lehet, hogy már nincs rá sok idejük. Köszönöm. (*Taps a DK soraiban.*)

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! A képviselő úr nem fogadta el az interpellációra adott választ. Tájékoztatatom önöket, hogy elfogadott napirendünknek megfelelően a határozathozatalra a holnapi ülésnapunkon kerül sor.

Tisztelt Országgyűlés! Az interpellációk tárgyalásának végére értünk. A Fidesz-frakció vezetőjének kezdeményezésére most 17 óráig tárgyalási szünetet rendeltek el. 17 órakor az azonnali kérdések és válaszok órájával folytatjuk munkánkat. Köszönöm együttműködésüket.

(Szünet: 15.40-17.03)

Elnök: Jakab István

Jegyzők: dr. Szűcs Lajos és Szabó Sándor)

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! Folytatjuk munkánkat. Az **azonnali kérdések órája** következik.

Tisztelt Országgyűlés! Arató Gergely, a DK képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni a miniszterelnök úrnak: „**Miért?**” címmel. Ön a szó, képviselő úr.

ARATÓ GERGELY (DK): (*Hangosan beszél. - Moraj a kormánypárti padsorokban.*) Tisztelt Ház! Miniszterelnök Úr! Elemzői véleményekben, újságcikkekben, de itt a tisztelt fideszes kollégáktól elkaptott folyosói pletykákban is folyamatosan azt halljuk, hogy a Fidesz a Mi Hazánk segítségével kíván kormányon maradni. (*Derűtlenség és közbeszólások a kormánypárti padsorokban.*) Az a helyzet, hogy mindenki, aki ismeri a magyar választási rendszert, jól tudja, hogy nem az a párt alakít kormányt, amelyik a legtöbb szavazatot kapja (*Rétvári Bence: Ez, mondjuk, a DK-t nem is fenyegeti.*),

hanem abból lesz a miniszterelnök, aki száz szavazatot össze tud hozni itt, a parlamentben. Ezért aztán könnyen elképzelhető az a lehetőség (Kocsis Máté: *Hogy veletek! - Derűltség a kormánypártok soraiban.*), hogy ugyan a Fidesz elveszti a választást, de nem tud kormányt alakítani egyedül, akkor a Mi Hazánk majd kiegészíti a Fideszt (Rétvári Bence: *A DK kit segít?*), és a Mi Hazánk támogatásával alakulhat meg az új Fidesz-Mi Hazánk-kormány.

Az a kérdésem, miniszterelnök úr, hogy folytak-e már ilyen tárgyalások Toroczkai úrral; láttuk az önök meleg kézfogását. (Rétvári Bence: *Ne vádaskodj!*) És az a kérdésem, hogy milyen tárcákat ígértek már a Mi Hazánnak. Várható-e az, hogy például Dúró Dórából lesz az oktatási miniszter? (Rétvári Bence: *Ó!*) Azt látom, hogy a Mi Hazánk politikáját lopják, és láttuk azt a politikai romantikus duettet, amit Soltész államtitkár úrral előadott ma alelnök asszony. (Gelencsér Attila: *Mi lesz a DK-val?*) Az a kérdésem - még rosszabbat kérdezek -, tervezik-e azt, hogy Toroczkai úrból lesz a belügyminiszter. Vagy tervezik-e azt, hogy mondjuk, Novák Előd képviselő úrból lesz a honvédelmi miniszter? (Rétvári Bence: *Hoppá!*) Az jelenleg is családi vállalkozás, úgyhogy belefért.

Úgyhogy, tisztelt miniszterelnök úr, az a kérdésem, hogy hogyan halad a Mi Hazánk-Fidesz választási koalíció és közös kormányzás előkészítése (Rétvári Bence: *Ti fogtatok össze a Jobbikkal!*). Számol-e arra, hogy a Mi Hazánk kiegészíti önt akkor, ha nem lesz többsége (Rétvári Bence: *Jakab Péter DK-s!*) a választás után? (Taps a DK padsoraiból. - Rétvári Bence: *DK-s Jakab Péter?*)

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! Megadom a szót Orbán Viktor miniszterelnök úrnak. Miniszterelnök úr, parancsoljon!

ORBÁN VIKTOR miniszterelnök: Köszönöm szépen, elnök úr. Szokatlan kérdés ez, de én megértem, hogy önt ez érdekli, mert ön a következő választás után már nem lesz itt. De kérem, hogy majd kövesse a televízióban az eseményeket. Köszönöm megtisztelő figyelmét. (Derűltség és taps a kormánypártok soraiban.)

ELNÖK: Köszönöm miniszterelnök úr választát. Viszonválaszra megadom a szót képviselő úrnak.

ARATÓ GERGELY (DK): Miniszterelnök úr ezek szerint nem cáfolta azt, hogy a Mi Hazánk támogatásával készülnek a kormányzásra. (Derűltség a kormánypártok soraiban. - Rétvári Bence: *Te se cáfoljad, hogy kiestek a parlamentből!*) Megjegyzem, jól tette, hogy nem cáfolta, mert ebben a kérdésben ön nem szavazhat, hiszen emlékszünk arra, hogy a '98-as választás előtt, sőt még a választás első fordulójának éjszakáján is hogyan tagadta le azt, hogy koalícióra készülnek a Kiszgazdapárttal. Aztán mégis lett koalíció a Kiszgazdapárttal. Úgyhogy az ön szava ebből a

szempontból érdektelen és értéktelen. (Közbeszólások a kormánypárti padsorokból, köztük: *Akkor mi nek kérdeztek?*)

Ezért egyetlen garancia van csak arra, hogy ne alakulhasson Fidesz-Mi Hazánk-kormány a választás után (Rétvári Bence: *Na, mi az? Mi az?*), az az, hogy itt lesz a parlamentben a Demokratikus Koalíció (Derűltség a kormánypárti padsorokban. - Zsigó Róbert: *Ezt kérdezed vagy mondod?*), bármennyire is nem szeretné ezt miniszterelnök úr, és mi meg fogjuk akadályozni azt (Rétvári Bence: *Keményen!*), hogy önöknek a Mi Hazánkkal együtt többsége legyen ebben a parlamentben. (Taps a DK soraiból. - Dr. Apáti István: *Jobbulást kívánunk!*)

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! Viszonválasz illeti meg miniszterelnök urat. Parancsoljon, miniszterelnök úr, öné a szó.

ORBÁN VIKTOR miniszterelnök: Szép életcél ez is, hogy azért indulnak a választáson, hogy megakadályozzanak valamilyen kormánykoalíciót.

De ha azt gondolja, hogy ebben a kérdésben nem vagyok szavazható, akkor miért kérdez? Kérdezzen olyasmiben, amiben szavazható vagyok (Sebián-Petrovski László: *Csak ez nehéz!* - Kálmán Olga: *Ez nehéz lenne!*), akkor hátha mindkettőnk meglegedésére tudok válaszolni.

Egyébként, ami ezt a gyakorlatot illeti, amit ön szóba hozott, azt tudom mondani, hogy volt már ilyen Magyarországon: 2002-ben mi megnyertük a választást, mi voltunk a legerősebb párt, aztán önök összeálltak az SZDSZ-szel. (Közbeszólás a Fidesz soraiból: *Úgy, úgy!*) Úgyhogy ez a tudás nem nálam van, hanem önöknél. Köszönöm a megtisztelő figyelmét. (Taps a kormánypártok soraiból. - Zsigó Róbert Arató Gergelyhez: *Ebbe kár volt energiát fektetni!*)

ELNÖK: Megköszönöm miniszterelnök úr választát. Tisztelt Országgyűlés! Komjáthi Imre képviselő úr, az MSZP képviselője, a 13779. számú azonnali kérdése feltevésétől visszalépett. Így további felszólalásokkal folytatjuk.

Tisztelt Országgyűlés! Z. Kárpát Dániel, a Jobbik képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni a miniszterelnök úrnak: „**Mit gondol erről, Miniszterelnök úr?**” címmel. Öné a szó, képviselő úr.

Z. KÁRPÁT DÁNIEL (Jobbik): Tisztelt Miniszterelnök Úr! A politikai történelem és fájó mulasztások sorozata úgy hozta, hogy egy jó darabig egészen biztosan utoljára tehetek fel kérdést önnek, és mint az ellenzék legaktívabb parlamenti képviselője, igyekeztem a témák közül egy olyat kiválasztani, amely a szívemhez is közel áll, és amelyben feltétel nélkül hiszek, ez pedig a banki károsultak, a devizahitelesek kérdésköre.

Talán látják, hogy az elmúlt egy évben hegyeket próbáltunk megmozgatni annak érdekében, hogy egyrészt megérkezzenek az európai bírósági döntések,

másrészt én feltétlenül hiszek az emberi méltányosságban, annak szavatolása igényében, és úgy gondolom, hogy ezeknek az embereknek a sorsa, helyzete rendezetlen. Egy nagyon hosszú vitánk folyik arról, hogy ebben a kérdéskörben az Unió Bíróságának ítéletéből kifolyólag mit kell és mit nem kell tenni. Mi a lex Marczingós képében igyekeztünk letenni egy megoldási csomagot, és Marczingós ügyvéd úrral egy országos szervezetet hoztunk létre a kifosztott emberek hangjának artikulálására, felerősítésére. Arra is nagyon büszke vagyok, hogy itt több részjavaslat azért keresztülment ebből.

És igyekeztem magam is elől járni olyan javaslatok idehozásával, amelyeket meg tud szavazni kormány és ellenzék egyaránt. Üdvözlöm a nyitottságot például az SNI-s gyermekek támogatásáról szóló javaslatom kapcsán. A mai napig büszke vagyok rá, hogy ez keresztülment.

De azt látom, hogy a devizások helyzete nincs rendben. A lex Marczingós képében megvan a megoldás, de ezt nem tudtuk levitatkozni még a parlamentben. Ezért az a tiszteletteljes kérdésem, partner-e abban, hogy hibernáljuk a végrehajtások egész rendszerét, egészen addig a pillanatig - a devizahiteles ügyekre kiterjedő módon -, amíg ezt az egészet le nem tudjuk vitatkozni. Ez magában foglalná a devizás-végrehajtások megszüntetését, az árverések megszüntetését és azt, hogy a kilakoltatások tilalmát is bevezessük, egészen addig, amíg az Unió Bírósága döntésének megfelelő átfogó és a reményeim szerint összpárlamenti megoldás nem születik. Ez a kérdésem, várom érdemi választát.

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! Megadom a szót Orbán Viktor miniszterelnök úrnak. Parancsoljon, miniszterelnök úr!

(17.10)

ORBÁN VIKTOR miniszterelnök: Remélem, nem veszi gúnyolódásnak, mert nem annak szánom: őszintén sajnálom, hogy a következő parlamenti ciklusban ezt a párbeszédet nem folytathatom önnel. Sok sikert kívánok mindenesetre, és az élet sokfelé kanyarodik, lehet, hogy a közéletben össze fogunk találkozni. Lehet, hogy ne úgy, hogy én kövessem önt, de ez egy másik beszélgetés. *(Derűltség a kormánypártok soraiban.)* Ez most nem tartozik ide.

Ami a devizahitelesekkel illeti, ott szeretném önt arra emlékeztetni, hogy 2010-ben 1 millió 100 ezer devizahitelest örököltünk, örökölt meg az előző kormánytól. Ráadásul, ha az emlékezetem nem csal meg, akkor 90 százaléka ezeknek a hiteleknek svájci frankban volt, nem pedig euróban. Tehát még azt sem lehetett mondani, hogy az eurócsatlakozásra készülve nyitották volna ki ezt a lehetőséget a családok előtt, hanem egy olyan pénznembe engedték be, terelték be az embereket, amihez soha nem akartunk csatlakozni. Tehát úgy, ahogy van, ez egy sötét történet.

Végtörlesztés, forintosítás. Én úgy érzem, hogy a kormány - az alkotmányosság határát talán kívülről

súrolva - mindent megtett a devizahitelesek érdekében, és innentől kezdve egyetlen lehetőségünk volt és maradt: ez a bíróságok elé kerülő csomag. Mi nem akarjuk ezt az ügykört visszahozni ide a parlament elé, és nem akarjuk visszahozni a kormány hatókörébe. Amit lehetett, megtettünk, a törvényeket megalakítottuk. Innentől a devizahitelesek érdekét nem nekünk, hanem a bíróságnak kell képviselnie.

Én mindenben partner vagyok, ami a bíróságok esetében lehetővé teszi a fair, méltányos és igazságos döntést, de nem támogatok olyan javaslatot, amely vissza akarja hozni kormányzati hatáskörbe az egész ügykört. Örülünk, hogy mi elrendeztünk mindent, amit el tudtunk, és most már a bíróságok végezzék a munkájukat, mi azt szívesen segítjük. *(Taps a kormánypártok padsoraiból.)*

ELNÖK: Megköszönöm miniszterelnök úr választát. Viszonválaszra megadom a szót képviselő úrnak. Parancsoljon!

Z. KÁRPÁT DÁNIEL (Jobbik): Miniszterelnök úr, köszönöm az őszinte választ. Ez egy szakmai szakadék marad közöttünk, mégpedig azért, mert a devizástársadalom mintegy 90 százaléka nem perképes, és nem is lehet perképes. Nincsenek meg az anyagi erőforrásai ehhez, és nem látjuk azt a megfelelő számú, jól képzett ügyvédi garnitúrát, aki több százezer honfitársunk számára tudna érdemi segítséget nyújtani. Mi ezért szorgalmazzuk a parlamenttől a törvényhozáson keresztüli megoldást, aminek az előszobája, hogy befagyasszuk a rendszert, mert azért 39 ezer kilakoltatás egy horrorisztikus szám.

De ezzel kapcsolatban megjegyezném, hogy beszéltünk egy másik témáról is, ez pedig a devizászsabadság joga, hogy legalább azokat engedjék követelések nélkül szabadon távozni, akiket devizásügy miatt kilakoltattak, náluk ne jelenhessenek meg újra követelőzni. Ez ügyben én benyújtottam a korábban megbeszélt javaslatot, ez sajnos bizottsági szinten elhasalt.

A kérdésem arra vonatkozik, hogy akár más formában, akár más tárgykörben nyitott-e arra, hogy legalább azokat engedjük szabadon távozni, akikről az életük egyik legnagyobb kincsét, értékeit vették el.

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr! Tisztelt Országgyűlés! Viszonválasz illeti meg miniszterelnök urat. Parancsoljon, miniszterelnök úr!

ORBÁN VIKTOR miniszterelnök: Én emlékszem arra, hogy külön kellett foglalkoznunk a legnehezebb egzisztenciális helyzetben, anyagi helyzetben lévő családokkal. Ugye, nekik hoztuk létre az eszközkezelőt, és nagyon sok család képes volt arra, hogy az eszközkezelőből még vissza is tudja vásárolni a korábbi tulajdonát. Nem állítom, hogy mindent és mindenkit kisegítettünk ezzel a bajból, de nagyon sokakat.

Nekem az ön javaslata szimpatikus. Általában is szimpatikus számomra az a gondolkodásmód, hogy az egész jelzáloghitel-rendszert abba az irányba

akarja eltolni, hogy a jelzalog, amit egyszer felvett az ember, ne váljon végzetessé a számára, és ne sújtsa agyon. Tehát amit az amerikaiak úgy hívnak, hogy az elsetálás joga, ezt valamilyen módon hozzuk létre!

Nagyon sokat dolgoztam azon, hogy ezt bevezessük. Nem jártam sikerrel, aminek az az oka, hogy az egész európai és magyar jelzalogrendszer nem erre épül, és ha ezt a téglát kihúztam volna a falból, akkor a teljes magyar jelzaloghitelezés összeomlott volna. De nem akarom ezzel untatni, nem adtam föl, csak nem jártam sikerrel. Majd újra neki fogunk futni, és az ön javaslata egy lehetséges irány, úgyhogy előre is köszönöm ezt a munkát, amit elvégzett. *(Taps a kormánypártok padsoraiból.)*

ELNÖK: Megköszönöm miniszterelnök úr választát. Tisztelt Országgyűlés! Toroczkai László, a Mi Hazánk képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni a miniszterelnök úrnak: „**Mit titkolnak még, miniszterelnök úr?**” címmel. Öné a szó, képviselő úr, frakcióvezető úr.

TOROCZKAI LÁSZLÓ (Mi Hazánk): Köszönöm a szót, elnök úr. Miniszterelnök úr, egy mai vérlázító hír nagyon jól jelképezi, jól mutatja, hogy milyen rothadt sarcoló rendszerek működhetnek itt, Magyarországon teljesen zavartalanul. Ugyanis ma reggel azt olvashatták a magyar polgárok, hogy Schadl György, a végrehajtói kar, de még inkább a végrehajtó maffia nagyon fontos középvezetője 16,5 millió forintért visszavásárolhatta a bűnügyi zár alá vett luxuskaróráját. Ezt ő nagyon könnyen megtehetette, hiszen most már három éve tartózkodik házi őrizetben a teljesen szabálytalanul, illegálisan a Balaton partján felépített luxusnyaralójában, ahol ez alatt az időszak alatt több pénzt kereshetett, összesen 249 millió forintot, mint amennyit fizetnie kellene, ha egyáltalán elítélnék az ügyészség indítványa alapján, hiszen 200 millió forintos büntetést akarnak egyáltalán tőle behajtani, amennyiben elítélik.

Tehát ez nagyon jól mutatja, hogy mi van itt ma Magyarországon, ráadásul éppen mi, a Mi Hazánk Mozgalom hozta nyilvánosságra azt a hangfelvételt, ahol ő maga, tehát Schadl György beszél a luxusnyaralója kivitelezőjével arról, hogy mennyi pénzért kell megvesztegetni majd a hatóságokat, és még mindig ebben a szabálytalanul, illegálisan felépített luxusnyaralójában tartózkodhat, ahelyett, hogy már nagyon régen ledózerolták volna ezt a luxusnyaralót.

De itt van Völner Pál, a másik vádlott, a vádlotttársa, aki meg államtitkárként egyetlenegy percet sem töltött sem házi őrizetben, sem rácsok mögött. Ennek valószínűleg az lehet az oka, hogy Trócsányi László érintettsége is felmerült a múlt héten általam nyilvánosságra hozott hangfelvételen, ahol két végrehajtó őt emlegeti, tehát valamilyen védelem alatt állhatnak ezek a vádlottak, valószínűleg ezért van itt ilyen helyzet.

Miniszterelnök úr, az a kérdésem: mikor kerülnek végre börtönbe a végrehajtó- és például a felszámolómaffia vezetői, és mikor bontják le Schadl György

illegálisan épített luxusnyaralóját? Mikor lesz a végrehajtási rendszer végre nonprofit? *(Taps a Mi Hazánk soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! Megadom a szót Orbán Viktor miniszterelnök úrnak. Parancsoljon, miniszterelnök úr!

ORBÁN VIKTOR miniszterelnök: Köszönöm szépen, elnök úr. Képviselőtársam, nem tartom fair eljárásnak, hogy valami bűnöző, ha jól értem, valahol megemlíti egy köztisztelőben álló professzor, volt miniszternek a nevét, és akkor ön úgy tesz, mintha itt létezne összefüggés a két ember között. Úgyhogy Trócsányi professzor úr nevében visszautasítom az erre vonatkozó célzásokat és inszinuációt.

Ami a konkrét ügyet illeti, mégiscsak az történt, hogy a visszaéléseket elkövetőket - titkosszolgálati eszközöket is felhasználva - a bűnüldöző szervek lehallgatták, beazonosították, letartóztatták és meggyanúsították. Innentől kezdve az ügy a bíróságnál van. Nem tudok és nem is akarok beleavatkozni abba, hogy a bíróság ebben az ügyben mikor és mit fog tenni.

Nagy hibának tartanám, ha bármelyik politikus, akár a miniszterelnök is, büntetőbíróági eljárásokba beleavatkozna. Minden segítséget megadunk a bíróság számára, hogy minél hamarabb döntést tudjon hozni, de a döntést neki kell meghozni. Ezt a felelősséget nem vállaljuk át. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok padsoraiból.)*

ELNÖK: Megköszönöm miniszterelnök úr választát. Viszonválaszra megadom a szót. Parancsoljon, képviselő úr!

TOROCZKAI LÁSZLÓ (Mi Hazánk): Hát, miniszterelnök úr, itt nem a levegőbe beszélnek, itt két végrehajtó beszélget arról, hogy 25 millió forintot kellett átadniuk Völner Pál államtitkárnak, aki azt aztán Trócsányi László igazságügyi miniszternek továbbította. Tehát itt konkrétan... - nyilván folyik egy nyomozás, folyik egy nyomozás, el is fogjuk juttatni ezt a hangfelvételt a nyomozáshoz, hogy végezzék a nyomozó szervek a munkájukat. A törvényeket, a jogszabályokat itt alkotják, miniszterelnök úr.

(17.20)

Tehát azért mégiscsak az Országgyűlés, mégiscsak a kormány, mégiscsak a kormánytöbbség a felelős, hogy Magyarországon ez az elképesztően igazságtalan helyzet megtörténhet, hogy több pénzt keres az a vádlott, akinek már réges-régen egyébként börtönben kellene lennie, több pénzt tud keresni, mint amennyit az ügyészség egyáltalán be akar rajta hajtani, ha egyáltalán el tudják majd ítélni.

Mint ahogy az is elképesztő, hogy a szakhatóságok képtelenek ledózerolni az illegálisan épült luxusnyaralóját a végrehajtó maffia középvezetőjének. Úgy látszik, akkor a magyaroknak meg kell várni, hogy a

Mi Hazánk Mozgalom rá tudja kényszeríteni az akaratát az Országgyűlésre. Személyesen leszek ott, amikor ledózerolják Schadl György illegálisan épült luxusnyaralóját. *(Szabadi István tapsol.)*

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! Viszonzás illeti meg a miniszterelnök urat. Parancsoljon, miniszterelnök úr!

ORBÁN VIKTOR miniszterelnök: Nem kívánok beleszólni az ön szabadidőprogramjába, ha akar, akkor legyen ott.

Arra azonban felhívom a figyelmét, hogy ön téved, pontosabban, amit mond, nem azt jelenti talán, mint aminek szánta. Mi a törvényeket alkotjuk, nem a vádakat. *(Közbeszólás a kormánypárti padsorokból: Így van!)* Ezért jó, ha önök nem kerülnek kormányra. *(Taps a kormánypárti oldalon.)*

ELNÖK: Megköszönöm miniszterelnök úr választát. Tisztelt Országgyűlés! Jámbor András Imre, a Párbeszéd képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni a miniszterelnök úrnak: „**Ki a felelősség a Szőlő utcában?**” címmel. Öné a szó, képviselő úr.

JÁMBOR ANDRÁS IMRE (Párbeszéd): Köszönöm szépen a szót. Miniszterelnök úr, az elmúlt négy évben sokszor beszélünk a gyermekvédelemről, talán néha még eredménye is lett ezeknek a beszélgetéseknek, de én azt gondolom, hogy úgy adják át ezt a ciklust - vagy úgy zárják le, majd a választók ezt eldöntik -, hogy a gyermekvédelem ügyében nem sikerült tökéletesen ez a ciklus.

Szeptember 26-án csak egy nap alatt 14 feljelentést tett gyermekbántalmazási ügyben a szociális és gyermekvédelmi főhatóság. Gyakorlatilag heti egy jelentés jut gyermekvédelmi bántalmazásra. Átlagosan havonta egy új hír jelenik meg valamilyen olyan esetről, amit eddig nem tudtunk.

2024-ben a január 1-jén a gyermekvédelemben dolgozók 35 százaléka év végén már nem dolgozott a gyermekvédelemben, a Szőlő utcában ez az arány 97 százalék volt. A budapesti 40 év alatti hajléktalan emberek 50 százaléka jön a gyermekvédelmi rendszerből, és nagyon sokáig lehetne azokat az adatokat, minisztériumi adatokat sorolni, amelyek azt mutatják, hogy baj van a gyermekvédelmi rendszerben.

Miniszterelnök úr, ön azt mondta nyáron az Ötben és most hétvégén az RTL riporterének is, hogy nincs baj a gyermekvédelemben, és megvédjük a gyerekeket. A szakértői jelentések, minisztériumi jelentések, ombudsmani jelentések sora után így gondolja ezt még mindig, hogy nincs baj a gyermekvédelemben, és hogy megvédték minden egyes gyereket ebben a négy évben a gyermekvédelemben?

Miniszterelnök úr, a múlt héten Rónai Egonnál azt mondta, hogy meg kell nézni, hogy a rendőrség felelős-e a Szőlő utcai ügyben. Tizenöt év alatt öt be- és feljelentés történt a Szőlő utca kapcsán ebben a borzalmas bűnesetsorozatban. Csakhogy egy héttel ezelőtt

Pintér Sándor azt mondta a Partizán kameráinak, hogy lezárták ezt a vizsgálatot, és nincs rendőri felelős a Szőlő utcai ügyben. Miniszterelnök úr, ki a felelős a Szőlő utcai ügyben? Van-e politikai felelős? Van-e rendőri felelős? Van-e a magyar államnak felelőssége a Szőlő utcában és a gyermekvédelemben történtek kapcsán?

És végezetül: ön az RTL kérdésére, amikor az RTL kérdezte azzal kapcsolatban, hogy Juhász Péter Pált 2010 januárjában váltották le a minisztériumból egy pedofilset kapcsán, majd pár hónap múlva nevezték ki a Szőlő utca élére, azt válaszolta, hogy meg kell kérdezni azt...

ELNÖK: Képviselő úr, két perce volt!

JÁMBOR ANDRÁS IMRE (Párbeszéd): ...aki ki-nevezte, hogy miért nevezte ki. Miniszterelnök úr, megkérdezte ön? Köszönöm szépen.

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! Megadom a szót Orbán Viktor miniszterelnök úrnak. Parancsoljon, miniszterelnök úr!

ORBÁN VIKTOR miniszterelnök: Juhász urat most már nem kérdezzetik, hanem vallatják *(Kálmán Olga: Ki nevezte ki?)*, jelentem *(Derűltség a kormánypárti padsorokból.)*, tekintettel arra, hogy büntetőeljárás alatt áll.

A gyermekvédelem ügyében azt tudom mondani önnek, hogy nyilván két különböző dologról van szó, mert a gyermekvédelemnek van az a része, amikor a genderpropagandával szemben védjük a gyerekeket. Ha jól értem, ön nem erről beszélt most *(Arató Gergely: A valóságról beszélt. - Zaj.)*, és úgy értem, hogy arra nem is nagyon számíthatok, hogy ebben támogatna bennünket. Arról a gyermekvédelemről beszélt, amely azt a 22 ezer gyereket érinti, akiket nem a szülei nevelnek.

Tehát a helyzet a következő Magyarországon. Van 22 ezer olyan gyermek, akiket nem a szülei nevelnek. A 22 ezer gyermek kétharmada nevelőszülőknél van. Szerintem, ha a munkánkat akarja minősíteni, így távozóban, akkor a munkánk tekintetében javunkra írhatja, hogy a gyermekvédelemben a nevelőszülői rendszert jelentős mértékben megerősítettük, talán soha nem volt még olyan erős, mint most. Ezért a 22 ezer nem szülők által nevelt gyermek kétharmada tudásunk szerint jó úton, jó helyzetben van, és reményeim szerint bizakodva tekinthet a saját jövőjére.

A gyerekek egyharmada az, aki állami intézetben maradt. Ezeknek két csoportja van: az egyik, akik itt maradtak, és ezért egy állami intézetben neveljük őket, a másik felük pedig az az öt vagy hat intézetben nevelt gyermek, aki valójában bűnöző, akik valójában javító-nevelő intézetben vannak. Most róluk beszélünk. *(Szabó Rebeka közbeszól.)* Tehát a gyermekvédelem sokkal szélesebb kör annál, mint a Szőlő utca meg a másik öt nevelőintézetben őrzött bűnözők. Ezek fiatalok, de bűnözők. Emberölés, szexuális

erőszak, rablás. (Szabó Rebeka: *Ítélet nélkül ezt magyarázza? - Az elnök cseppet.*) Ezeket mind elkövetették. (Kálmán Olga: *Ítélet nélkül?*) Garázdaság és hasonló. Ezek bűnözők, félrecsúszott életek. (Kálmán Olga: *Az más!*) Nem mondunk le róluk! Nem mondunk le róluk, szeretnénk őket hozzásegíteni, hogy visszatáljanak a törvénytisztelő és reményeink szerint boldog életet élő polgárok világába. (Kálmán Olga: *Juhász Péter Pállal, ugye?*) De elsősorban, elsősorban bűnözőnek tekintjük őket, és ezért áthelyeztük a velük való foglalkozás felelősségét a szociális világból a büntetés-végrehajtás világába.

Ennyit tudok önnek most számadásként elmondani. Köszönöm a türelmet. (Taps a kormánypárti oldalon.)

ELNÖK: Megköszönöm miniszterelnök úr választát. Viszonzásra megadom a szót egy percben.

JÁMBOR ANDRÁS IMRE (Párbeszéd): Köszönöm. Nem tudom, miniszterelnök úr látta-e az RTL Klub dokumentumfilmjét, amely a Szőlő utcáról szól. (Orbán Viktor: *Még nem!*) Szóval nem. Jó, érdemes megnézni tényleg, majd április 12-e után. Ajánlom.

A Szőlő utcában lévő gyerekek nagyon nagy része 0 éves korától vagy kisgyermekkorától a gyermekvédelmi rendszerben van, és ha a Szőlő utcába visszakerülnek azért, mert bűncselekményt követtek el, az is bizonyos szempontból az állam hibája, ezért is van politikai felelősség szerintem.

A gyermekvédelmi rendszer nemcsak a javító- és nevelőintézetekből áll, hanem áll a nevelőszülőkből, áll még más gyermekvédelmi intézetekből, elég sokféléből. Ezen most nem mennék végig. A 2021-es jelentés szerint, amelyre én hivatkoztam, és amelyről az RTL kérdezte önt, minden ötödik gyerek a gyermekvédelmi rendszerben bántalmazva volt fizikailag vagy szexuálisan (Rétvári Bence: *Vagy az előtti!*), a nevelőszülőknél lévő gyerekekre is vonatkozik, hiszen a gyámokat kérdezték meg, és a nevelőszülőknél lévő gyerekeknek is vannak gyámjaik. Nem arra vonatkozik egyébként, hogy az intézményekben történik-e ez meg, hanem arra vonatkozik, hogy ezeket a gyerekeket éri-e fizikai vagy szexuális erőszak.

Továbbra is várom a választát abban a három kérdésben, hogy beszélt-e azzal (Az elnök jelzi az időkeret leteltét.), aki kinevezte Juhász Péter Pált a Szőlő utcában, miért nevezte ki, mi történik ott a rendőrségi vizsgálat, befejeződött-e...

ELNÖK: Képviselő úr!

JÁMBOR ANDRÁS IMRE (Párbeszéd): ...és abban a kérdéskörben, hogy lesz-e felelős a Szőlő utcában. Köszönöm.

ELNÖK: Jelentősen túllépte a keretét! Tisztelt Országgyűlés! Viszonzás illeti meg a miniszterelnök urat. Parancsoljon, miniszterelnök úr!

ORBÁN VIKTOR miniszterelnök: Szeretném megismételni, hogy akikről most ön beszél, azok fiatalok bűnelkövetők, és mint mondtam, félrecsúszott életek, és minden segítséget megadunk. De talán elfogadja tőlem, hogy nem velük vagyunk elsősorban szolidárisak, hanem azokkal, akiknek a rovására bűncselekményt követtek el. Ezek a fiatalok megölték valakit, annak van apja, anyja, esetleg testvére. Megerősítették valakit. Első helyen az áldozattal vagyunk szolidárisak. Garázdaságot követtek el, rablást követtek el valakinek a rovására. Csak azért, hogy nehogy összekeveredjen a világ helyes rendje.

Az első felelősség mégiscsak az áldozatok iránt áll fenn a kormány részéről. A második felelősség, hogy bebörtönözzük ezeket a fiatalokat - beszéljünk egyenesen! -, hogy ezt még egyszer ne ismételhessék meg. A harmadik, hogy utána rendesen kell velük bántani, adjunk egy esélyt, hogy visszakapaszkodjanak. Én nem állítom, hogy minden rendben van, de a mi fejünkben ez a sorrend, és mindent meg fogunk tenni minden magyar fiatalért, leginkább, hogy ne legyenek bűncselekmények áldozatai. Ha meg elkövetők, hogy visszasegítsük őket a törvénytisztelő útjára. Erre számíthat a következő négy évben is tőlem, mint parlamenti képviselőtől. (Taps a kormánypárti oldalon.)

ELNÖK: Megköszönöm miniszterelnök úr választát. Tisztelt Országgyűlés! Kocsis Máté, a Fidesz képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni a miniszterelnök úrnak: „**Mit lehet tudni az ukrán kőolajzsarolásról?**” címmel. Öné a szó, képviselő úr, frakcióvezető úr. Parancsoljon!

KOCSIS MÁTÉ (Fidesz): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Miniszterelnök Úr! Az Irán és Izrael közötti fegyveres konfliktus új helyzetet teremtett. Azt a sajtóhíradásokból mindenki tudhatja, hogy a Hormuzi-szoros lezárásával a világ energiaellátásának körülbelül egyötöde-egynegyede, mondjuk úgy, nehezebb alá került, egyelőre nem megoldott. Ezzel párhuzamosan Magyarország előtt az ukránok elzárták a Barátság kőolajvezetékét. Tehát egyelőre se hajó, se cső, ez a jelen helyzet, sem szárazföldi, sem tengeri szállítás nem irányulhat hazánk felé.

Azt is világosan tudjuk, az ukrán elnök világossá tette azóta, hogy a döntése nem technikai problémák miatt születik így, hanem a politikai megfontolásai miatt.

(17.30)

Ugyanakkor az is minden magyar számára világos, hogy ez a helyzet a TISZA Párt érdekében történik. Világossá vált az is mindenki számára, hogy az éppen a választási kampány idejére időzített energiakrízis vagy annak a szándéka nem más, mint a magyar választásokba való beavatkozás egyik talán legdurvább formája. Most az önt ért fenyegetéseket szándékosan nem hoznám ide. Az is következik mindebből, hogy joggal számítanak a magyarok arra, hogy ez a krízis az amúgy

is energiakrízis küszöbén toporgó Európában további nehezéket fog jelenteni, és üzemanyagár-emelkedéshez vezethet.

Sokszor beszéltünk már róla, de talán indokolt, hogy a parlament nyilvánosságát is felhasználjuk arra, hogy a képviselőknek számot adjon miniszterelnök úr a kormány nevében, hogy milyen intézkedéseket hoz meg a kormány ennek kivédésére, ennek a helyzetnek a feloldására. Köszönöm megtisztelő válaszát. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, frakcióvezető úr. Tisztelt Országgyűlés! Megadom a szót Orbán Viktor miniszterelnök úrnak. Parancsoljon!

ORBÁN VIKTOR miniszterelnök: Tisztelt Frakcióvezető Úr! Először röviden elmondom a véleményemet az Ukrajnával kialakult helyzetről ebben a szűk két percben. A lényeget nem szabad szem elől téveszteni: az ukránoknak követeléseik vannak velünk szemben. Négy követelésük van. Az első, hogy támogassuk a háborújukat. A másik, hogy adjunk pénzt mi ugyanúgy, mint a nyugat-európaiak, váljunk le az orosz energiáról, ami az én fejemben azt jelenti, hogy fizessünk többet a rezsziért Ukrajna kedvéért. Negyedszer pedig, hogy engedjük be őket az Európai Unióba. Ez a négy követelésük van. Egyiket sem áll módjában a magyar kormánynak teljesíteni. Ebből van a konfliktus.

Ők ki akarják kényszeríteni ezeknek a követeléseknek a teljesítését. Erre használnak mindenfajta eszközöket, például, hogy zsarolnak bennünket. Szerintem a Barátság kőolajvezetéken azért nem jön olaj, mert zsarolni akarják Magyarországot, hogy ebből a négyből legalább egyet-kettőt, valamennyit azért támogassunk. De erre nincs mód, mert zsarolás terhe és súlya alatt sohasem fogok senkivel sem megegyezni, és nem fogok engedményt tenni. Volt már ilyen a magyar történelemben, aztán rászoktak, és abból nagy baj lett, úgyhogy az elején kell nemet mondani.

Viszont a kormány ülésezett ma, azért is kértem a türelmüket, és kezdődött egy órával később az azonnali kérdések órája, mert döntést hoztunk a benzinár és a gázolaj ügyében, amit röviden most ismertetek. Úgy döntöttünk, hogy a benzin és a gázolaj esetében védett árat vezetünk be. A védett ár azt jelenti, hogy az ár nem mehet e fölé a védett árszint fölé, a kiskereskedelmi ár nem mehet efölé. Ez azt jelenti, hogy ez az ár a benzin esetében 595 forint, a gázolaj esetében 615 forint. Tehát hiába emelkedik a világpiacra fölfelé, Magyarországon efölötti áron nem lehet üzemanyagot forgalomba hozni.

Azért, hogy ez ne okozzon hiányt, miután se cső, se hajó - ahogy ön mondta -, ezért az állami készleteket felszabadítottuk, és innen oldjuk meg az ország ellátását. A védett ár a magyar rendszámmal és magyar forgalmival rendelkező gépjárművekre vonatkozik, külföldiekre nem. A magánszemélyek mellett kiterjesztettük a mezőgazdászokra, a fuvarozókra és a vállalkozókra is. Ez a védett ár ma nulla óra nulla perckor, illetve nulla óra egy perckor életbe lép. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Megköszönöm miniszterelnök úr válaszát. Viszonválaszra megadom a szót frakcióvezető úrnak. Parancsoljon!

KOCSIS MÁTÉ (Fidesz): Köszönöm a szót, elnök úr. Köszönöm, miniszterelnök úr. Vannak még nyilván további kérdések, amelyek sokakat érdekelnek, például az energiabiztonsági rendszerünk vagy ellátásunk egészét miként érinti a fennálló helyzet, illetve fel vagyunk-e mi, magyarok, arra készülve, hogy az ukrán zsarolás akár hetekig eltarthat. Nem most jöttünk le a falvédőről, és talán ezt nem értik félre az ellenzéki képviselők, hiszen ők sem.

Azt is világosan tudjuk, hogy a választási nap, a magyarországi választások napja fordítópont lehet ebből a szempontból. Mire számíthatnak addig vagy azt követően a magyar állampolgárok? A kormányzat az ország energiaellátásának biztonságát tudja-e garantálni? Említette a tartalékokat, de kiterjedhet-e ez a földgáz kérdésére, illetve a kormány következő intézkedéseiben ezek előkerülnek-e? Köszönöm. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, frakcióvezető úr. Tisztelt Országgyűlés! Viszonválasz illeti meg miniszterelnök urat. Parancsoljon, miniszterelnök úr!

ORBÁN VIKTOR miniszterelnök: Magyarországon egy biztonságra törekvő tartalékolási rendszer van az energia tekintetében, tehát komoly készleteink vannak, és én úgy látom, hogy ezek a készletek ki fognak tartani. Ezért is csak a magyarokra vezettük be ezt, a külföldiekre nem. Azt gondolom, hogy ebben a mérkőzésben vagy zsarolási kísérletben, amelyet Zelenszkij intézett hozzánk, Zelenszkij veszíteni fog, mi pedig nyerni, már ha győzelem az, hogy visszaállnak a normális állapotok. Tehát a támadást mindenképpen vissza fogjuk verni. Ehhez van elegendő erőnk.

Ez az egy perc kevés ehhez, de az Európai Unióban én minden olyan Ukrajnát szolgáló lépést megállítok, blokkolok, amely válaszlépés lehet az ukrán zsarolásra, és ezt egészen addig így fogjuk folytatni, amíg az ukránok a zsarolást abba nem hagyják. Nem egyezkedünk, nem tárgyalunk. Ezt a zsarolást, ezt az olajblokádot, a Magyarországgal szemben bevezetett olajblokádot az ukránoknak fel kell adniuk. Mindennek az az előfeltétele, hogy Magyarországra ismét érkezzen az az olaj, ami bennünket megillet, és amit az Európai Unióval kötött szerződés alapján az ukránoknak kötelességük átengedni. Nem mérlegelhetnek, nincs erre joguk és lehetőségük. Szerződésük van az Unióval, amit mi megvásároltunk, azt nekik át kell engedni, nekünk pedig ennek érvényt szerezni. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Megköszönöm miniszterelnök úr válaszát. Tisztelt Országgyűlés! Móring József Attila, a KDNP képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni a külgazdasági és külügyminiszternek: **„Mit tehetünk az ukrán elnök arcátlan fenyegetései ellen?”** címmel. Miniszter úr távolléte miatt válaszadásra Magyar Levente

miniszterhelyettes urat jogosította fel. Kérdezem, elfogadja-e képviselő úr a válaszadó személyét. *(Jelzésre:)* Igen, öné a szó.

MÓRING JÓZSEF ATTILA (KDNP): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Tisztelt Államtitkár Úr! Fenygetés és zsarolás: ez lett a mesterterv, amivel a magyar utat, a patrióta politikát le akarják törölni a térképről idegen erők. Zelenszkij elnök most a Barátság kőolajvezeték elzárásával zsarolva próbál ránk erőltetni egy bábkormányt, hogy végül a magyarok fizessék az értelmetlen háború költségeit, és ezzel az egekbe lőjék nálunk is a rezsi árát. Olyan kormányt akarnak Magyarországon, amely a magyar érdekek elé helyezi az ukrán érdekeket, és ezért segítik a szeretetországot lövöldözéssel meg fenyegetőzésekkel előkészítő párt kampányát minden eszközzel, például a Barátság kőolajvezeték blokkolásával is. Üzemanagyváltást, brutális benzináremelést akarnak okozni, hiszen már régen bevallották: minél rosszabb a magyaroknak, nekik annál jobb. A „Messiás” úr pedig ezért a károkozásért cserébe kész lenne egy olyan kormányt szállítani ezeknek az erőknek, amely beszállna a háborúba pénzelni Ukrajnát, és végül levágná a magyarokat az olcsó orosz energiáról, kerül, amibe kerül.

De Magyarország nem bábszínház. Nem engedünk a zsarolásnak! Miniszterelnök úr nyílt levélben felszólította Volodimir Zelenszkij ukrán elnököt a Barátság kőolajvezeték azonnali újraindítására. Tájékoztatta elnök urat arról is, hogy amíg nem jön olaj, nem támogatjuk a 90 milliárd eurós uniós hitelt és a 20. szankciós csomagot sem. Erre Zelenszkij elnök életveszélyesen megfenyegette miniszterelnök urat. Amikor egy ország miniszterelnökét fenyegetések érik, az nem csupán egy személy elleni támadás, az a demokratikus intézmények, a közéleti párbeszéd és a politikai kultúra elleni támadás is. Egyetlen politikai nézetkülönbség sem indokolja a megfélemlítést vagy az erőszakot.

Tisztelt Államtitkár Úr! Mi minden nemzetközi döntést a magyar emberek érdekeinek védelmében fogunk ezután is meghozni, egy határt pedig soha nem lépünk át, az erőszak és a fenyegetés határát. A konfliktusokat törvényes keretek között párbeszéddel, felelősséggel kell megoldani. A fenyegetések nem visznek közelebb a megoldáshoz, a felelősség, a tisztelet és a párbeszéd viszont igen. Kérdezem ezért tisztelt államtitkár urat, mit tehetünk az ukrán elnök durva fenyegetései ellen. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! Megadom a szót Magyar Levente miniszterhelyettes úrnak. Parancsoljon, öné a szó.

MAGYAR LEVENTE külgazdasági és külügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm, elnök úr. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselő Úr! Azzal kapcsolatban, hogy Ukrajna hogyan viszonyul hozzánk, nem narratívákról beszélünk meg értelmezésekről, hanem teljesen

egyértelmű tényekről. Az első tény az, hogy Ukrajna blokkol egy kulcsfontosságú energiaellátási útvonalat, ami a magyar családok, a magyar háztartások, a magyar vállalkozások napi működése tekintetében nélkülözhetetlen. Teszi mindezt mindenfajta politikai és jogi, kereskedelmi szerződéssel teljesen ellentétben egy olyan időszakban, amely egy évtizedek óta nem látott nemzetközi válságot hozott a globális energiapiacra.

A második tény az, hogy az ukrán elnök teljesen nyíltan megfenyegette a magyar miniszterelnököt, és ezt minden magyar nyugodtan magára veheti, mert ha egy hivatalban lévő kormányfőt fenyegetnek meg külföldről, az az egész nemzet ellen irányul, mint ahogy most ez ellenünk, magyarok ellen.

(17.40)

Egy olyan nemzet ellen irányul, amely a fegyveres támogatáson kívül, amellyel csak a háborút tüzelnénk, minden egyéb segítséget megadott Ukrajnának, Ukrajna népének, Ukrajna szenvedő civil lakosságának. Hogy kettőt említsek: például szállítottunk és szállítunk nekik gázt, méghozzá orosz gázt; miután Magyarországon orosz molekulák vannak, 90 százalékban orosz gázzal látjuk el azt az Ukrajnát, amely lakossága sok-sok milliószám volt kiteve a legzordabb körülményeknek most télen, hogy ne fagyjanak meg az emberek, vagy kevesebben fagyjanak meg. Miért tagadja meg az ukrán vezetés ugyanezt a magyaroktól?

Vagy például nyitottunk ukrán nyelvű iskolákat Magyarországon, megadva az itteni ukrán gyerekeknek, a menekült gyerekeknek azt, amit a kárpátaljai őshonos magyar kisebbség gyermekeitől megtagad az ukrán állam - megtagad az ukrán állam! - most már évek óta. *(Hidvéghi Balázs: Így van!)*

Hogy mit lehet tenni? Nagyon sok konkrét lépést tettünk, és teszünk a következő percekben, órákban is, ahogyan ez bejelentésre került. A következő egy percben el fogom mondani, hogy mi mindenre került már sor. *(Taps a kormánypártok padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen miniszterhelyettes úr válaszát. Viszonválaszra megadom a szót képviselő úrnak, egy percben.

MÓRING JÓZSEF ATTILA (KDNP): Köszönöm szépen. Európa a háború szélén egyensúlyoz. Egyes politikusok nem tángóznak attól, hogy a következő években háborús gazdaságpolitikát és háborús biztonságpolitikát építsenek. Ennek keretében gyorsítópályán vonszolnák be Ukrajnát az Európai Unióba az az elnökkel együtt, aki életveszélyesen megfenyegette Orbán Vikort.

Az áprilisi választás tétje tehát óriási: pusztítás és káosz, vagy nyugalom és építkezés, vagyis háború vagy béke. Mi a béke pártján állunk, ezért április 12-én csakis a Fidesz-KDNP a biztos választás. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! Viszonválasz illeti meg miniszterhelyettes urat, parancsoljon! *(Kálmán Olga: Csapjon oda!)*

MAGYAR LEVENTE külgazdasági és külügyminisztériumi államtitkár: Tisztelt Képviselő Úr! Először is higgadtan és érthetően elmondtuk, hogy Magyarországot nem lehet zsarolni, sem fenyegetni. Ez egy 1100 éves állam, amely a mostaninál súlyosabb kihívásokat is sikerrel legyűrt, nagyobb problémákat is kiállt.

Másodsorban pedig, miután részben az ukránok által előidézett üzemanyagár-emelkedés bekövetkezett, döntéseket hoztunk - ahogyan arról a miniszterelnök beszámolt - ennek az áremelkedésnek a korlátozása.

Harmadrészt konkrét válaszlépéseket, politikai válaszlépéseket tettünk: blokkoljuk az Ukrajna számára stratégiai jelentőségű döntéseket az Unióban. *(Arató Gergely közbeszól.)* Felszólítottuk az Európai Uniót, hogy haladéktalanul intézkedjen Kijevnél a Barátság vezeték újraindítására. Ha már európai uniós tagállamok korábban soha nem látott mértékben vásárolnak orosz energiahordozókból bizonyos fajtákat, lásd LNG-t, a magyaroktól ne tagadja meg az Unió, hogy az ukránoknál elérje a szállítások helyreállítását.

Valamint felszólítottuk az Uniót, hogy vizsgálja felül azt a katasztrofális döntését, hogy az elmúlt évtizedek legnagyobb energiaválsága *(Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az időkeret lejártát.)* előtt néhány héttel hivatalosan felfüggesztette az oroszokkal való fosszilisenergiahordozó-kereskedést. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen miniszterhelyettes úr válaszát. Tisztelt Országgyűlés! Barkóczy Balázs, a DK képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni a miniszterelnök úrnak: „**Miért?**” címmel. Öné a szó, képviselő úr.

BARKÓCZI BALÁZS (DK): Köszönöm a szót, elnök úr. Miniszterelnök Úr! Tudja, amikor majd a történészek évtizedek múlva mérleget vonnak az ön kormányának és az egyéb jobboldali pártoknak a külpolitikájával, akkor, azt hiszem, hogy Magyarország mai helyzetét elrettentő példaként fogják emlegetni. *(Rétvári Bence: Na!)*

Merthogy miről is van szó? Önöknek az elmúlt négy évben két eredményt sikerült elérniük: az első eredmény az, hogy most már sem Oroszországból, sem Horvátországból, sem a Közel-Keletről nem érkezik kőolaj Magyarországra. Sőt, az ön politikai szövetségese, Putyin még a gázt is elzárná, ha Magyarország esetleg nem lenne önként Oroszország gyarmata.

A második idézőjeles eredményük pedig az, hogy Magyarország konkrétan a háború szélére sodródott. Na, persze nem Oroszországgal, amely a magyar történelem során két szabadságharcunkat is leverte. Nem, miniszterelnök úr! Ön és a propagandája Ukrajnáról beszél, mintha az ellenségeink lennének. Itt, a parlamentben is többek között ezt hallgattuk. Aztán

jön Zelenszkijtől a válasz: egy valóban elítélendő és elfogadhatatlan fenyegetés. De mi lesz a következő lépés, miniszterelnök úr? Tankokat vezényelnek az ukrán határra? Biztos, hogy megéri háborúzni csak azért, hogy megtartsák a hatalmukat?

És ami még ennél is szomorúbb, hogy a jobboldali ellenzék is beszállt a háborús uszításba. A TISZA elnöke gyakorlatilag ugyanazt a keménykedő, arcskodó, jobboldali macsó politikát képviseli, amit ön és a pártja: a jobboldali külpolitikát, ami csak a XX. században két világháborúba is belesodorta Magyarországot.

Mi, baloldaliak azonban másfajta külpolitikában hiszünk. Mi nem arra vagyunk kíváncsiak, hogy a jobboldali pártok hogyan futnak egymással versenyt az Ukrajnával folytatott adok-kapokban, hanem az ukrán-magyar viszonyokban szerintünk higgadságra és józanságra, nem pedig harci kürtökre van szükség. *(Rétvári Bence: Gyurcsány Ferenc és a józanság!)*

Kérdezem miniszterelnök urat: milyen lépéseket akarnak tenni, hogy Magyarország ne keveredjen háborúba Ukrajnával? Várom választát! *(Taps a DK padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! Megadom a szót Orbán Viktor miniszterelnök úrnak, aki az azonnali kérdésre válaszol. Miniszterelnök úr, parancsoljon!

ORBÁN VIKTOR miniszterelnök: Bocsánat! *(Nagyot sóhajtva.)* Ah! Szerintem ön túloz. Tehát amikor ön a képzeletbeli, ránk olvasott képzeletbeli bűnök közé odaírja az iráni-izraeli konfliktust, akkor szerintem ön túloz. *(Derűtség a kormánypártok padsoraiból.)* Tehát szerintem őrizzük meg a komolyságunkat. Nem hiszem, hogy ezért a magyar kormányt felelősségre lehetne vonni.

Ha a történelemre is tett egy megjegyzést, akkor én is csak egyetlen megjegyzés erejéig: amikor az oroszok leverték a mi szabadságharcainkat, akkor az ukránok az oroszok oldalán voltak, sőt részei voltak Oroszországnak. Csak ennyit a történelemről! *(Arató Gergely: Nem volt választásuk... - Közbeszólás a kormánypártok padsoraiból: Így van!)* Csak óvatosan ezzel! *(Dr. Semjén Zsolt: Szovjetunió!)* Ennyit a Szovjetunió történetéről. *(Arató Gergely közbeszól.)*

Magyarország érdekelt Ukrajna fennmaradásában, mert a mi elgondolásunk szerint nekünk, magyaroknak az fontos, hogy Oroszország és Magyarország között mindig legyen valami, mert amikor a szomszédai voltunk a Szovjetunióknak, az nem volt kedvező lapleosztás Magyarország számára. Tehát mi nem-hogy nem Ukrajna gyengülésében, hanem erősödésében vagyunk érdekeltek. Mindig legyen valami - ezt hívhatják éppen Ukrajnának is -, ami Oroszország és Magyarország között van.

A világot nem az ukránok nézőpontjából nézzük, hanem a magyarok nézőpontjából nézzük, és a magyarok biztonsága akkor garantálható nagyobb sikerrel, ha nem vagyunk szomszédosak Oroszországgal. Ezért Ukrajna mindig számíthat Magyarország támogatására, a

kérdés csak az, hogy hogyan képzeljük el Ukrajna helyét ebben az Európában. Mi nem akarjuk őket beengedni az Európai Unióba. Már most is úgy viselkednek, mintha benne lennének, követelőznek, fenyegetőznek meg zsarolnak. Bent sincsenek! Sőt, ahhoz, hogy bekerüljenek, ahhoz szükség lenne a mi szavazatunkra is. Ilyen embert, ilyen országot nem akarunk látni az Unióban, viszont törekedni fogunk arra, hogy az Európai Unió és Ukrajna között legyen stratégiai megállapodás, amely elrendezi Ukrajna jövőjét úgy, ahogyan az Európának és nekünk, magyaroknak jó. Köszönöm szépen a figyelmét. *(Taps a kormánypártok padsoraiból.)*

ELNÖK: Megköszönöm a miniszterelnök úr választát. Viszonzásra megadom a szót a képviselő úrnak egy percben. Parancsoljon!

BARKÓCZI BALÁZS (DK): Hát, miniszterelnök úr, ez egy ilyen „nesze semmi, fogd meg jól!” válasz. *(Rétvári Bence: Bezzeg a kérdés!)* Hadd kezdjem a legelején! Tudja, amikor az oroszok leverték a magyar forradalmat kétszer is, akkor az ukránoknak nem volt választásuk. Azért nem, mert az ön politikai szövetségeseinek szellemi elődei belekényszerítették őket egy birodalomba. *(Moraj és zaj a kormánypártok padsoraiból.)*

Ön itt folyamatosan a szovjet birodalomról, aminek a neve az '56-os megemlékezéskor el sem hangzott, folyamatosan... *(Az elnök csenget.)* Ön folyamatosan fenyegetésről beszél és zsarolásról beszél, amikor pontosan ön az, aki természetes politikai szövetségeseinket folyamatosan fenyegeti és zsarolja. Miért csinálja ezt, miniszterelnök úr? Ha erős Ukrajnát akar és biztonságos Magyarországot akar, tudja, annak mi a garanciája? *(Rétvári Bence: A béke.)* Az erős és biztonságos Európai Unió. Ez viszont nem lehetséges olyan politikával, amely folyamatosan Putyin kegyeit keresi, ahogy ön is csinálja. Köszönöm szépen. *(Taps a DK padsoraiból. - Szászfalvi László: Menj vissza, tanulj történelmet...)*

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! Viszonzásról illeti meg miniszterelnök urat. Öné a szó, miniszterelnök úr.

ORBÁN VIKTOR miniszterelnök: Megismétlem: kérem, bánjon óvatosan a történelmi analógiákkal, mert ilyen kellemetlen helyzetben találja magát, mint most is.

Az Európai Unió megerősítése akkor lehetséges, ha Brüsszel föladja a birodalmi törekvéseit. *(Közbeszólás a kormánypártok padsoraiból: Így van!)* Európát az, ami most történik, nem erősíti, hanem gyengíti. Most megy tönkre. *(Közbeszólás a kormánypártok padsoraiból: Így van!)* Elkerülte az ön figyelmét? Elkerülte az ön figyelmét, hogy Európában mindenhol megszorítások vannak, hogy az európaiak pénze Ukrajnába megy?

(17:50)

Elkerülte a figyelmét, hogy százmilliárdokat költenek el Ukrajnára, miközben nincs saját pénzük?

Elkerülte az ön figyelmét, hogy az egyetlen ország Európában, ahol nincs megszorítás, 11 százalékos minimálbér-emelés van, otthonteremtési támogatás van, családpolitika van, az Magyarország? Mindenhol megszorítások vannak Európában! Mi a különbség oka? A különbség oka az, hogy ők odaadják a pénzüket az ukránoknak, mi meg nem adjuk oda, nem Donyeckbe küldjük, hanem Debrecenbe, és ez nagy különbség. Arra kérem, hogy támogasson bennünket ebben. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Megköszönöm miniszterelnök úr választát. Tisztelt Országgyűlés! Hegedűs Barbara, a Fidesz képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni a külügyi és külügyminiszternek: „**Mikor határolódik el végre az Európai Unió vezetése az ukrán zsarolástól?**” címmel. Miniszter úr távolléte miatt válaszára Magyar Levente miniszterhelyettes urat jogosította fel. Kérdezem, elfogadja-e a válaszadó személyét.

DR. HEGEDŰS BARBARA (Fidesz): Igen, elfogadom.

ELNÖK: Öné a szó, képviselő asszony

DR. HEGEDŰS BARBARA (Fidesz): Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Államtitkár Úr! Mikor határolódik el végre az Európai Unió vezetése az ukrán zsarolástól? Az ukránok olajblokád alá vették Magyarországot. A Barátság vezetékén át érkező olajat Magyarország megvásárolta, az a miénk, az ukránoknak pedig kötelességük, hogy átengedjék. A kőolajvezetéknek nincs olyan műszaki hibája, ami lehetetlenné tenné a szállítást, az ukránok döntöttek úgy, hogy elzárják. A blokád célja, hogy zsaroljanak és kényszerítsenek bennünket, le akarnak minket választani az olcsó energiáról, és azt akarják, hogy mi fizessük meg az ő háborújuk költségeit. Nem vagyunk hajlandók fizetni az ő háborújukért, és kétszer-háromszor többet fizetni az energiáért miattuk. Az ellenzék ebben az ügyben nem a magyarok, hanem az ukránok oldalára állt.

Az olajblokád másik célja a zsaroláson túl, hogy segítse Magyar Péter kampányát. Néhány héttel ezelőtt ugyanis Münchenben a TISZA Párt elnöke lepaktált az ukránokkal, akkor állapodtak meg abban, hogy az olajszállítás leállításával válságot idéznek elő Magyarországon. Az a céljuk, hogy ezzel elfordítsák az embereket a kormánytól, és Magyar Pétert segítsék hatalomra.

Az is látható, hogy a Shell halálra keresi magát a blokádon. A Shell delegáltja a TISZA első számú gazdasági embere, Kapitány István, de emellett a TISZA tele van Shell-részvényesekkel. Úgy keresnek pénzt, hogy közben ártnak a hazájuknak, de hát ők ilyenek. A hatalom megszerzéséért Magyar Péternek semmi nem drága.

A Barátság kőolajvezetékén tehát január 27-e óta nem jön olaj irányunkba, egyenesen Zelenszkij utasítására. Mindeközben az Európai Bizottság elnöke, Ursula von der Leyen, az Európai Tanács elnöke, Antonio

Costa, a külügyi főképviselő Kaja Kallas úgy tesznek, mintha semmi sem történt volna. Az Európai Unió vezetése miért nem egy tagállam oldalára áll ebben a vitában? Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő asszony. Tisztelt Országgyűlés! Megadom a szót Magyar Levente miniszterhelyettes úrnak. Parancsoljon, miniszterhelyettes úr!

MAGYAR LEVENTE külgazdasági és külügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselő Asszony! Tisztelt Ház! Ahogyan az imént említettem, Ukrajnával kapcsolatban tényekkel állunk szemben. Amikor a magyar-ukrán viszonyt megvizsgáljuk, az első ilyen tény, hogy leállították a Barátságot, a második ilyen tény, hogy megfenyegették a miniszterelnököt, a harmadik tény pedig az, hogy az ukrán vezetés teljesen nyíltan vállalja, hogy érdeke a magyarországi kormányváltás. Tehát nyilatkozatok hangzanak el ezzel kapcsolatban.

Na most, ha a magyarországi olajellátást veszélyeztetve leállították a Barátság vezetéket, akkor ezen túl mire nem lehetnek képesek? Gyakorlatilag blokád alá vonták Magyarországot, a blokád pedig nemzetközi jogi értelemben agresszió minősül. Tehát Magyarországot egy külső agresszió érte jogi értelemben is. Ehhez képest az Európai Unió a füle botját nem mozdítja, néhány gyenge ejnye-bejnyén felül semmire nem futotta nekik Ukrajna irányába, miközben ők maguk, ahogy szintén szó volt róla, a nyugat-európai országok nyakló nélkül vásárolják az orosz LNG-t, egészen addig, amíg megtehetik, ugyanis az Európai Unió a legjobb ütemérzéssel néhány héttel elől elrendelte, hogy 2027-től mindenfajta gázkereskedelmet az oroszokkal be kell szüntetni, egy olyan időpontban, amikor látjuk, hogy mi történik a Közel-Keleten, és nagyon régen nem látott válság van a globális olajpiacon.

Ennyire érti az Európai Unió a világot, ennyire tudja olvasni a nemzetközi politikát, ennyire veszik komolyan a nagy nemzetközi partnerek az Uniót, hogy az Unió még a jelenlegi válságot sem tudta néhány hetes távlatban előre jelezni. Mit várhatunk akkor egy olyan európai uniós vezetéstől, amelyik, ahogyan szintén képviselő asszony kitért rá, csak ímmel-ámmal mondogat oda Kijevnek, és nem sokat. Csak magunkra számíthatunk, és az előbb felsorolt intézkedésekkel meg fogjuk védeni a magyar családokat, megvédjük a magyar energiaszuverenitást és az ország békéjét. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Megköszönöm miniszterhelyettes úr válaszát. Viszonválaszra megadom a szót képviselő asszonynak. Parancsoljon!

DR. HEGEDŰS BARBARA (Fidesz): Köszönöm szépen. Tisztelt Miniszterhelyettes Úr! Valóban, az

ukránok akciója üzemanyagár-emelkedéshez vezet, ami árt a magyar gazdaságnak, iparnak, vállalkozásoknak és a magyar családoknak is. Mindezek mellett rögzíthetjük azt is, hogy Magyarországon ma egy átlagos család egy évben a rezsiért 250 ezer forintot fizet, míg egy lengyel család ugyanannyi fogyasztásért 800 ezret, egy cseh egymilliót. Ezt sodorják veszélybe az ukránok. A tettük duplán elítélendő annak fényében, hogy a közelmúltban kirobbant közel-keleti konfliktus és a Hormuzi-szoros lezárása még kiszolgáltatottabbá teszi Európát az olajellátás tekintetében.

Egyértelmű tehát, hogy Európában drámai üzemanyagár-emelkedés várható. Az orosz energiahordozók elleni brüsszeli tilalom feloldása tehát már összeurópai érdek. Eljött az ideje, hogy az Európai Unió vezetése végre ideológiamentesen, az európai és benne a magyar emberek érdekeit szem előtt tartva cselekedjen. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm, képviselő asszony. Tisztelt Országgyűlés! Viszonválasz illeti meg a miniszterhelyettes urat. Parancsoljon!

MAGYAR LEVENTE külgazdasági és külügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen. Az ukrajnai háború kitörése óta számtalan támadás érte Magyarországot, alapvetően ideológiai jellegű támadás, ami arról szólt, hogy Magyarország az orosz energia vásárlásával finanszírozza az oroszok Ukrajna elleni háborúját. Teszem hozzá, hogy ezek nagyrészt szemforgató meglátások voltak, hiszen maga az Európai Unió is rekordszinten vásárol orosz gázt, és maga Ukrajna is jelentős orosz energiával gazdálkodik.

Mi próbáltuk ezt az ideológiai vitát tényszerűvé tenni, és elmagyarázni a világ azon részének, amelyik nem érti a mi helyzetünket, hogy miért fontos nekünk, miért nélkülözhetetlen a magyar energiabiztonság szempontjából a Barátság fenntartása. És ma látszik, a mostani helyzetben, hogy miért fontos. Nemcsak ár-kérdésről van szó, hanem pusztán fizikai kérdésről, hogy van-e olaj, amelyik el tud hozzánk érni. Mert ha a Druzsban nem jön az olaj, akkor kérdéses, mondjuk, egy közel-keleti háború esetében, hogy egyáltalán lesz-e hajó, lesz-e azon a hajón olaj, lesz-e útvonal, amin ide tud jutni, el tudjuk-e látni a magyar gazdaságot. Ezért kritikus a Druzsba helyreállítása, és ezért fogunk küzdeni azért a következő napokban, ahogy tettük az elmúlt hetekben is, hogy ez a probléma megoldódjon, és Magyarország nyertesén kerüljön ki ebből a helyzetből. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm miniszterhelyettes úr válaszát. Tisztelt Országgyűlés! Kálmán Olga, a DK képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni a miniszterelnök úrnak: „**Miért?**” címmel. Öné a szó, képviselő asszony.

KÁLMÁN OLGA (DK): Köszönöm szépen. Nagy tisztesség az nekem, hogy az azonnali kérdések órájában miniszterelnökként utoljára válaszol majd az én kérdésemre.

Tizenhat év! Ennyi ideje uralkodnak önök ebben az országban, és ha ennek a 16 évnek a mérlegét meg akarjuk vonni, nem kell hozzá bonyolult gazdasági elemzés, elég egyetlenegy szó: lopás. Önök egyszerűen meglopták ezt a népet, és kirabolták ezt az országot. Kezdték a magánnyugdíjpénztári vagyron ellopásával. Miniszterelnök úr, önök egy tollvonással elvették az emberek megtakarított magánnyugdíjpénztári pénzét. Hol a pénz, miniszterelnök úr? Meséljen már róla! Hol a pénz?

Rátették a kezüket a fél országra. Kastélyokat, szállodákat, kaszinókat, dohányboltokat, termőföldeket íratnak a haverok, a rokonok, az ön rokonai nevére. Aztán itt van a Magyar Nemzeti Bank 650 milliárdja. Miniszterelnök úr, hol ez a pénz? Matolcsy György és családja jól vannak, gondtalanul élnek? Mit tud róluk? Meséljen már nekünk!

Aztán még egy világhírű idején is képesek voltak nyereszkeskedni a lélegeztetőgépeken. Az udvari beszállítók szállították a használhatatlan lélegeztetőgépeket, miközben ebben az országban 50 ezer család gyászolt. Ez sem hatotta meg önt, miniszterelnök úr? És miközben önök kastélyokat, jachtokat csereberéltek, a végrehajtó cimborái az emberek otthonát vették el. S most itt az előbb azt mondta, hogy mi közük hozzá. Hát, az ön Igazságügyi Minisztériumában ki-be jártak a végrehajtó maffia tagjai!

Mára azt is megfejtettük, hogy mit jelent az önök szótárában a NER. Hát, csak egy ékezetet hagytak el, nem a nemzeti együttműködés rendszerét építették, hanem a nemzeti élőködők rendszerét.

Miniszterelnök úr, a kérdésem egyszerű: mikor adják vissza a magyaroknak azt, amit elloptak? Tudja, ez a bíróság előtt is még egy enyhítő büntetőjogi tétel lehet. *(Taps a DK soraiban.)*

(18.00)

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! Megadom a szót Orbán Viktor miniszterelnök úrnak. Parancsoljon, miniszterelnök úr!

ORBÁN VIKTOR miniszterelnök: Köszönöm. Tisztelt Elnök Úr! Magyarország legkorruptabb kormánya a Gyurcsány-kormány volt *(Közbeszólások a kormánypartok soraiból: Így van! - Moraj a DK-frakció soraiban.)* Kifosztották az országot, amikor 2010-ben át kellett venni a kormányzást, akkor egy kifosztott országot hagytak itt. *(Közbeszólások a kormánypartok soraiból: Úgy van!)* Ezt onnan is lehet tudni... *(Közbeszólások.)* Ezt onnan is lehet tudni, hogy az állami vagyron elpárolgott, alig maradt belőle valami. Nagyon nagy munkát kellett végezni, hogy az önök lopását ellensúlyozva visszaszerezzük az állami vagyonnak legalább egy részét; megkésztettük, és ma a nemzeti és állami vagyron a kétszerese annak, mint a tolvaj Gyurcsány-kormány idején volt. *(Taps és közbeszólások a kormánypartok soraiban: Úgy van!)*

A devizahitelek esetében vannak, akiket még nem tudtunk kimenteni a devizahiteles csapdahelyzetből, de azt a csapdát önök állították fel *(Közbeszólások a*

*kormánypartok soraiból: Úgy van!)*, önök fosztották ki őket azért, hogy a bankár haverjaiknak szívességet tegyenek. A devizahitel nem az égből esett le. Az úgy történt, hogy volt Magyarországon forintalapú lakástámogatás *(Közbeszólások a kormánypartok soraiból: Úgy van!)*, amit mi vezettünk be, majd 2002-ben önök megszüntették *(Közbeszólások a kormánypartok soraiból: Úgy van!)*, és hogy a bankár haverjaikkal együtt lophassanak *(Közbeszólások a kormánypartok soraiból: Bizony!)*, fogták, és beteretelték az embereket a devizahitelbe. Ez történt. Ezt csinálták önök. *(Közbeszólások a DK soraiból: Ugyan már!)*

Ehhez képest az ország ma kiváló állapotban van, az önök mércéjével szinte meg sem lehet mérni, mert ha 2010-ben nem jöttünk volna, és nem mentjük meg a magyar gazdaságot, már régen államcsődben lenne az egész ország. *(Közbeszólások.)* Ez a helyzet. Belekergették Magyarországot az IMF-be, az IMF-hitelbe azért, hogy azon is maguk keressenek.

Végiglopták a nyolc évet, amíg kormányon voltak *(Kálmán Olga: Ti meg a 16-ot!)*, majd most felállnak, és bennünket - bennünket! - vádolnak *(Kálmán Olga közbeszól.)*, amikor kimentettük a devizahiteleseket, megkésztettük az állami vagyont *(Közbeszólások az MSZP soraiból.)*, és az átlagjövedelem ma a négyszerese annak, mint amikor önök kormányoztak. Az emberek ma jobban élnek, mint az önök idején éltek *(Kálmán Olga: Kik?!)*, azért, mert sikerült önöket eltávolítanunk a hatalomból, és nem engedték, hogy tovább lopjanak. *(Közbeszólások a kormánypartok soraiból: Így van! - Szászfalvi László: Jó reggelt!)* Köszönöm a megtisztelő figyelmüket. *(Taps a kormánypartok soraiban.)*

ELNÖK: Megköszönöm a miniszterelnök úr választát. Válasz az illeti meg képviselő asszonyt egy percben.

KÁLMÁN OLGA (DK): Tudja, miniszterelnök úr, amikor ön a Karmelita ablakából lenéz az országra, azokra, akiket meglopott, akkor lehet, hogy önöknek úgy tűnik vagy, önnek úgy tűnik, hogy mi jól élünk ebben az országban, de nem ez az igazság. *(Szászfalvi László: Te jól élsz!)* Ön mellébeszélésből ebben a 16 évben annyiszor vizsgázott már, de az emberek már nem hisznek önnek.

Nagyon egyszerű kérdéseket tettem fel. Hol van a magánnyugdíjpénztári tagoktól elloptott 3 ezer milliárd forint? Mit csináltak belőle? *(Rétvári Bence: Hol van a DK szavazótábora?!)* Az ország gazdagodott belőle? Persze! Hol van a 650 milliárd forint? Meséljen már, mi van Matolcsyékkel? Még meg se hallgatták őket. Élik világukat, mintha mi sem történt volna. Hol a 650 milliárd forint? Önt ez érdekli, vagy nem érdekli? Esetleg ön vagy a haverjai is kaptak belőle? Vagy csak a Matolcsy család gazdagodott ebből? *(Közbeszólások a kormánypartok soraiból.)* Ez a mi pénzünk. Ez a mi pénzünk! *(Közbeszólások a kormánypartok soraiból: Jaj!)*

Ön beszél korrupcióról, miközben ezt az országot a világ egyik legkorruptabb országává tette? *(Az elnök csenget. - Derűtség a kormánypartok soraiban.)*

Tudja, mi a lopott vagyont *(Az elnök csenget.)* nem megadóztatjuk majd...

ELNÖK: Képviselő asszony, egy percet kapott.

KÁLMÁN OLGA (DK): ..., hanem elkobozzuk.

ELNÖK: Egy percet kapott.

KÁLMÁN OLGA (DK): Ne aggódjon... *(Az elnök kikapcsolja a képviselő mikrofonját. - Közbeszólások és taps a DK soraiban. - Közbeszólás a kormánypártok soraiból: Hiányozni fogsz, Olga!)*

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! Visszonválasz illeti meg a miniszterelnök urat. Parancsoljon, miniszterelnök úr!

ORBÁN VIKTOR miniszterelnök: Az a helyzet, képviselő asszony, hogy ezt a vitát az emberek már eldöntötték helyettünk, ezért fogunk mi bejutni a parlamentbe a következő választás után, önök meg nem. *(Taps a kormánypártok soraiban. - Kálmán Olga közbeszól. - Arató Gergely: Várjuk ki a végét!)*

Ami a nyugdíjpénztárakat illeti, szeretném emlékeztetni önt arra *(Arató Gergely: Putyin megígérte?)*, hogy miután szétlopták az országot... *(Kálmán Olga: Mármint ti?)*, miután szétlopták az országot, itt hagytak nekünk 80 százalék fölötti államadóságot *(Közbeszólás a kormánypártok soraiból: Bizony! - Kálmán Olga: És most mennyi?)*, amit mi vittünk le *(Kálmán Olga: Mennyi az államadósság?)*, amit mi vittünk le a 70-es szintre, mármint a 70 százalékos szintre. *(Kálmán Olga: 16 év alatt?)*

És hogy a legsúlyosabb lopásukat is elmondjam - ha már kiprovokálta ezt itt belőlünk -, akkor beszéljünk az önök tolvaj természetéről! *(Kálmán Olga: Jaj, istenem!)* Az történt, hogy 2010-ben, mikor visszajöttünk, akkor önök eladták a MOL maradék részvényeit *(Közbeszólás a kormánypártok soraiból: Úgy van!)* az oroszoknak, amit nekem kellett visszaszerezni, hogy ne legyünk kiszolgáltatva *(Kálmán Olga: És azzal mi lett?)*, és az önök tolvajlását ki tudjuk javítani. *(Taps a kormánypártok soraiban.)* Ez történt az energiaszektorban. Köszönöm szépen a figyelmét. *(Nagy taps a kormánypártok soraiban. - Arató Gergely: Matolcsyval mi van?! Róla miért nem beszél?! - Kálmán Olga: Matolcsyra nem válaszolt!)*

ELNÖK: Megköszönöm a miniszterelnök úr választát. Tisztelt Országgyűlés! Halász János, a Fidesz képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni a európai ügyekért felelős miniszternek: „**Hogyan játszik össze a Tisza Párt Ukrajnával?**” címmel. *(Orbán Viktor és több képviselő távozik az ülésteremből.)* A miniszter úr távolléte miatt válaszára Zsigmond Barna Pál államtitkár urat jogosította fel. Kérdezem a képviselő urat, elfogadja-e a válaszadó személyét. *(Halász János jelzésére:)* Igen. Öné a szó.

HALÁSZ JÁNOS (Fidesz): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Államtitkár Úr! Már Brüsszelben is elismerik, hogy az ukránok kapcsolatban állnak Magyar Péterékkal. A brüsszeli Politico című lapnak egy ukrán kormányzati tanácsadó beszélt arról *(Zaj. - Az elnök csenget.)*, hogy Kijevben folyamatosan figyelik a magyar választási kampányt, és a háttérben összejátszanak a TISZA Párttal. A brüsszeli lap szerint Ukrajna tekintetében már most világos, hogy az EU és Kijev abban reménykedik, hogy egy esetleges TISZA-győzelem után a TISZA vezetője simulékony lesz, és végrehajtja a háborúpártiak parancsait.

Mindez persze csak Brüsszelben jelent újdonságot, mi itthon tudjuk, hogy például Magyar Péter tavalyi kijevi útját Tseber Roland Ivanovics, a Magyarországról kitiltott ukrán kém szervezte. Tseber az ukrán katonai hírszerzés embere, közvetlen kapcsolatai vannak az ukrán politikai vezetéssel, párttársa Volodimir Zelenszkij ukrán elnöknek. Tsebert Magyar Péter egyenesen a testvérének nevezte korábban. De a TISZA telefonos applikációját is ukrán adminisztrátorok, informatikusok és fejlesztők készítették. Ezzel közel 200 ezer magyar ember szenzitív adatai kerülhetek ukrán kézbe. A választás közeledtével a TISZA Párt most megint aktivizálta az ukránok által fejlesztett applikációját. Az új rendelkezések értelmében Magyar Péter gyakorlatilag korlátlan ideig rendelkezhet ezen adatok felett.

Kérdezem a tisztelt államtitkár urat, hogy milyen veszélyeket rejt a TISZA Párt és Zelenszkij ukrán elnök összejátszása. Hogyan lehet kivédeni, hogy Ukrajna beavatkozzon a magyar választásokba? Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! Megadom a szót Zsigmond Barna Pál miniszterhelyettes úrnak. Parancsoljon!

DR. ZSIGMOND BARNA PÁL, az Európai Uniók Ügyek Minisztériumának államtitkára: Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Valóban hatalmas veszélyeket rejt Magyarország számára az ukrán beavatkozás, illetve a TISZA Párt és Ukrajna közötti gyanús kapcsolatrendszer; ráadásul ezt a kapcsolatrendszert Brüsszel is segíti, hiszen Brüsszel nem a béke oldalán áll, és láthattuk, hogy Ukrajna érdekeinek a képviseletét mindenek elé helyezi. Az európai emberek pénzét, a magyar emberek pénzét Brüsszel Kijevbe küldené, és nem titkolt célja Brüsszelnek az, hogy egy bábkormányt segítsen hatalomra Magyarországon, egy olyan kormányt, amely kiszolgáltatná a brüsszeli és a kijevi érdekeket.

Valóban, a TISZA Párt és az ukrán vezetés között, úgy tűnik, szoros a kapcsolat. Valóban, a szoftverüket, a TISZA Párt szoftverét, úgy tűnik, ukrán támogatással fejlesztették ki. Valóban, Tseber Roland megjelenése is több mint gyanús, hiszen az illető személyt a magyar nemzetbiztonsági szolgálatok kémként azonosították. És ráadásul ebben a helyzetben érkezett Zelenszkij elnök politikai zsarolása, gyakorlatilag beavatkozik a

magyar belpolitikai folyamatokba, a választásokba azal, hogy elzárta a Barátság kőolajvezetékét, ezáltal is a TISZA Pártnak próbál kedvezni, és ezáltal próbál hazánkra nyomást gyakorolni. Eközben pedig azt látjuk, hogy a TISZA Párt, Magyar Péter Brüsszelben mindent megszavaz, ami Ukrajna támogatásáról szól, akár pénzügyi, akár fegyveres támogatásról van szó. Láthatuk a TISZA párti képviselőket ukrán zászlós pólóban tapsolni és szavazni az Európai Parlamentben.

Felháborító az a fenyegetés, ami a miniszterelnök urat érte. Örvendetes az, hogy Európából nagyon sok patrióta vezető kiállt a miniszterelnök mellett, elítélték Zelenszkij elnök fenyegetését és beavatkozását. Ami pedig a magyar kormány álláspontját illeti, mi visszautasítjuk ezeket a zsarolásokat, fenyegetéseket, megvédjük a magyar érdekeket, megvédjük az alacsony rezsiárakat, és megvédjük Magyarországot a háborútól. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Viszonválaszra megadom a szót a képviselő úrnak. Parancsoljon!

HALÁSZ JÁNOS (Fidesz): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Államtitkár Úr! A kérdésem, hogy hogyan lehet kivédeni, hogy Ukrajna beavatkozzon a magyar választásokba, azt hiszem, nagyon aktuális. Ma a Nemzetbiztonsági Bizottságban ülést tartottunk, ahol tájékoztatást kaptunk aktuális nemzetbiztonsági kérdésekről, és itt, a bizottsági ülésen szóba került az úgynevezett ukrán aranykonvoj ügy, amikor is ukránok megszámlálhatatlan készpénzt szállítottak Magyarországon keresztül, ennek a pénznek az eredete ismeretlen.

(18.10)

A bizottsági ülésen felmerült információk alapján szükségessé vált egy törvényjavaslat benyújtása, amelyet a bizottság be is nyújtott, erről napirend előtt a frakcióvezető úr, Kocsis Máté beszélt is, holnap fogjuk ezt tárgyalni. Ebben a törvényjavaslatban szerepel, hogy Magyarország alapvető nemzetbiztonsági érdeke az, hogy kivizsgáljuk, hogy ebből az aranykonvojval átszállított vagyonból magyarországi bűnszervezetek vagy politikai szervezetek részesülhettek-e; ez van a törvényben.

Nagyon remélem, hogy alapos lesz a vizsgálat *(Az elnök csenget.)*, és utána majd tisztán látunk. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr. Viszonválasz illeti meg miniszterhelyettes urat. Parancsoljon!

DR. ZSIGMOND BARNA PÁL, az Európai Unió Ügyek Minisztériumának államtitkára: Valóban, tisztelt elnök úr, képviselő úr, bonyolult kérdéseket vet fel az, hogy ilyen jelentős pénzösszeg hogy kerül Magyarországra, és pontosan kinek szánták ezeket a pénzeket, vajon ki volt ennek a végső címzettje. Ez is jelzi azt,

hogy Ukrajna, az ukrán vezetés beavatkozik a magyar belpolitikába, ahogy említettük az előbb, a TISZA-szoftver is erre utal, illetve gyanús személyek megjelenése a TISZA Párt környékén.

Meg kell akadályozni ezt a beavatkozási kísérletet minden eszközzel, meg kell akadályozni az ukrán zsarolást, és érvényt kell szerezni a magyar érdekeknek. Ezért fogunk mi blokkolni minden olyan döntést Brüsszelben, amely Ukrajna támogatásáról, akár csatlakozásról, akár hitelfelvételről szól. Ezzel fogjuk védeni a magyar érdekeket, és mindent megteszünk annak érdekében, hogy megőrizzük Magyarország szuverenitását, megnyerjük a választást annak érdekében, hogy ne egy bábkormány kerüljön hatalomra Magyarországon, amely maradéktalanul kiszolgáltatná a brüsszeli és a kijevei érdekeket. Köszönöm. *(Taps a kormánypártok soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen miniszterhelyettes úr válaszát. Tisztelt Országgyűlés! Az azonnali kérdések tárgyalásának végére értünk, az Országgyűlés a **kérdések** tárgyalásával folytatja munkáját. Megköszönöm együttműködésüket, az ülés vezetését átadom Latorcai János alelnök úrnak. Alelnök úr, parancsoljon! *(Rövid szünet.)*

*(Az elnöki széket dr. Latorcai János, az Országgyűlés alelnöke foglalja el.)*

ELNÖK: Köszöntöm képviselőtársaimat, folytatjuk a munkánkat.

Varju László képviselő úr, a DK képviselője, kérdést kíván feltenni a belügyminiszternek: „**Mi lesz az újpesti kórház sorsa?**” Tisztelt Képviselő Úr! A kérdés megválaszolásával a miniszterelnök úr a téma szerinti feladat- és hatáskörrel rendelkező Nagy Márton István nemzetgazdasági minisztert bízta meg, akinek a felkérésére Fónagy János miniszterhelyettes úr fog önnek válaszolni. Parancsoljon, öné a szó.

VARJU LÁSZLÓ (DK): Elnök úr, köszönöm a szót. Tisztelt miniszterhelyettes úr! Az elmúlt 16 év kormányzásának eredménye az egészségügy szempontjából Újpesten az, hogy az egészségügyi szolgáltatások kórházi megoldását, kórházi lehetőségét lényegében felszámolták. Négy komoly intézmény volt korábban a városunkban, és ezeket megszüntették.

Az utolsó lépés az volt, hogy az újpesti kórházat, annak épületét önök eladták. Kérdésemre önök először azt válaszolták - titkolózva -, hogy nem mondhatják meg, hogy ki a vásárló. Mostanra kiderült, hogy egy önökhöz közel álló vállalkozó az, aki megvásárolta az épületet, az eredeti árnak egyébként - mivel harmadszorra sikerült csak értékesíteni - csak egy kis részéért.

Én azt gondolom - és Újpesten nagyon sokan érzik így -, hogy elfogadhatatlan az, ami történt: megoldás nélkül értékesítették, eladták az újpesti kórház épületét. Éppen ezért tiltakozom ez ellen a titkolózás ellen, és azt várom öntől, hogy ne csak azt mondja el, hogy egyébként mi lesz a kórház sorsa, mit gondolnak, mihez adja

a kormány különös felhatalmazását, hogy mi történhet ezen a területen, hanem azt is, hogy mi lesz az egészségügyi szolgáltatásokkal, és mi történik Újpesten az emberekkel.

Ezen jelentős állami ingatlan értékesítése az újpestiek életét jelentősen befolyásolja, és éppen ezért azt várom el, hogy erre legyen válasz: mikorra várható, hogy az újpesti kórház ingatlanára vonatkozó adatokhoz, ismeretekhez hozzá lehet jutni? Erre most önnek lehetősége van, kérem, tegye meg. Köszönöm szépen. *(Szórványos taps a DK soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. A válasza megadom a szót Fónagy János miniszterhelyettes úrnak. Parancsoljon!

DR. FÓNAGY JÁNOS nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár: Köszönöm, elnök úr. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselő Úr! A jelenlegi helyzetben az egzakt és konkrét válaszom a következő.

Az érintett ingatlannal kapcsolatos adásvételi szerződés aláírására a Biggeorge 54. Ingatlanfejlesztő Ingatlanbefektetési Alappal mint vevővel 2026. február 18-án került sor. Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló törvény alapján a Magyar Nemzeti Vagyongazdálkodási Zrt. az adásvételi szerződéssel kapcsolatos közzétételi kötelezettségének a jogszabály által meghatározott határidőben eleget tesz, amely során az adásvételi szerződés alapadatai feltöltésre kerülnek az MNV Zrt. honlapjára, az mnv.hu-ra. Az ingatlan további hasznosításáról a tulajdonváltást követően az új tulajdonos jogosult rendelkezni és tájékoztatást adni. Köszönöm megtisztelő figyelmét. *(Taps a kormánypártok soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Szabó Sándor képviselő úr, az MSZP képviselője, az Országgyűlés jegyzője, kérdést kíván feltenni a belügyminiszternek: **„Hogyan kívánja a kormány biztosítani, hogy a jövőben minden beteg számára biztosított legyen a méltányossági gyógyszerkérelmek 60 napos ügyintézési határideje?”** címmel. Szabó Sándor képviselő urat illeti a szó, Rétvári Bence miniszterhelyettes úr fog válaszolni. Parancsoljon, jegyző úr!

SZABÓ SÁNDOR (MSZP): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Államtitkár Úr! Az elmúlt időszakban sok beteg, valamint család számára létfontosságú kérdéssé vált, hogy a méltányossági gyógyszerkérelmek elbírálása hogyan működik. A társadalombiztosítás által nem támogatott, gyakran rendkívül drága gyógyszerekhez való hozzáférés sok esetben csak egyedi méltányossági eljárással lehetséges, ezért kulcsfontosságú, hogy az ilyen kérelmek elbírálása gyorsan, átláthatóan és kiszámíthatóan működjön.

Az elmúlt években ugyanakkor komoly kritikák érték az egyedi gyógyszerkérelmeket elbíráló Batthyány-

Strattmann László Alapítványt, több beteg, illetve szakmai szervezet arról számolt be, hogy a döntések elhúzódtak, az ügyintézés lassú, nehézkes volt, és nagyon sok esetben nem is volt elérhető az alapítvány. A közelmúltban azonban, úgy tűnik, és olyan hírek jelentek meg, mintha az alapítvány működése hatékonyabb lett volna vagy lenne. A tájékoztatás szerint a tavalyi év második felében 8 ezer kérelem érkezett be az alapítványhoz, ezek túlnyomó többségéről már döntés is született.

Képviselőként örülök annak, hogy a korábban általam felvetett kérdések, parlamenti irományok, valamint a nyilvános vita után úgy tűnik, hogy a rendszer mintha jobban működne. A saját környezetemben is tapasztalom egyébként, hiszen vannak visszajelzések, hogy gyorsabban és hatékonyabban hozzáférhettek az ilyen típusú gyógyszerekhez, ez azért is fontos, hogy az életmentő vagy életminőséget javító gyógyszerek - azt gondolom, ez mindannyiunk számára fontos - a rászorulóknak hozzáférhetővé váljanak.

Mindezekre tekintettel a következő kérdéseim vannak: milyen konkrét intézkedések vezettek ahhoz, hogy a méltányossági gyógyszerkérelmek elbírálása az elmúlt időszakban gyorsabbá és kiszámíthatóbbá vált? Hogyan kívánja a kormány biztosítani, hogy a jövőben minden beteg számára tartható legyen a 60 napos ügyintézési határidő? Tervez-e a kormány további kapacitásbővítést, szabályozási módosítást annak érdekében, hogy a súlyos betegek minél gyorsabban hozzájuthassanak a szükséges, gyakran rendkívül drága gyógyszerekhez? Várom megtisztelő választ. *(Szórványos taps a DK soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. A válasza megadom a szót Rétvári Bence miniszterhelyettes úrnak, parancsoljon!

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! Egy fontos témával foglalkozott a tisztelt képviselő úr ebben a kérdésében, mint ahogy korábban is, hiszen egyre több az ilyesfajta kérelem, és egyre nagyobb a kerete ezeknek az egyedi gyógyszereknek. Itt már 40 milliárd forintnyi egyedi méltányossági kérelemről beszélünk, tehát ekkora értékben elsősorban gyógyszereket, kisebb részben pedig gyógyászati segédeszközöket ad a Batthyány-Strattmann Alapítvány azoknak, akiknek ez a kezelést elősegítheti.

Ebből is látszik, hogy hogyan bővültek az egészségügyi források az elmúlt években, az egész egészségügyi kassza a költségvetésen belül 1200 milliárd forintról közel 4000 milliárd forintra nőtt, és itt is egy pár milliárdos összegről 40 milliárd forintra nőtt azoknak az egyedi méltányossági gyógyszereknek a beszerzési értéke, amelyek nem a klasszikus, a patikában minden nap kapható, az orvosok által a betegségekre rendszeresen felírt gyógyszerek, hanem a legújabb, világszinten is még csak bevezetés alatt álló, leginnovatívabb gyógyszerek.

(18.20)

Ezért is fontos, hogy itt is – valóban, ahogy ön is ezt szorgalmazta korábban nagyon helyesen – minél gyorsabb legyen az elbírálási határidő: 60 nap, amit a jogszabály előír.

Összességében a tavalyi esztendőben 8153 kérelem érkezett be, és ennek a nagy része, ahogy mondtam, gyógyszer, kisebb része gyógyászati segédeszköz. Itt összesen 107 olyan kérelem volt, amelyik nem 60 napon belül, hanem 60 nap alatt vagy azon túlmenően került elbírálásra; ez valóban gyorsabb, hiszen korábban lassabb elbírálás volt.

Itt több személyi változás is történt: a kuratórium élére dr. Lengyel Györgyi került, aki egy nagyon rutinos közigazgatási vezető, volt közigazgatási államtitkár, és fel tudta gyorsítani a folyamatokat; a működési kereteken változtattak, hatékonyabban dolgozták fel az ügyeket, átláthatóbbá tették a működést. A honlapon minden információt elérhetővé tettek, szabályzatokat, eljárási rendet, így mindenki ezt pontosabban ismerhette, és fel tudták gyorsítani a döntések meghozatalát.

Nem könnyű döntések ezek, mint ahogy mondtam. Itt olyan gyógyszerekről van szó, amelyek a legújabbak, tehát nincs sok évre visszanyúló tapasztalat, és így a támogató döntések aránya 93,7 százalék tudott lenni. Ez sokaknak jelenthetett újabb reményt, hogy meg tudnak gyógyulni. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Z. Kárpát Dániel képviselő úr, a Jobbik képviselője, kérdést kíván feltenni az igazságügyi miniszternek: **„Mikor alhatnak végre nyugodtan a kifosztott emberek?”** címmel. Z. Kárpát Dániel képviselő úr a szó. Parancsoljon!

Z. KÁRPÁT DÁNIEL (Jobbik): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Örülök, hogy folytathatjuk az előbb félbeszakadt diskurzust, hiszen megállapítottuk, hogy egy nagy különbség van köztünk: mi a devizás kérdést a parlament szintjén oldanánk meg, a kormány pedig, úgy látszik, elkötelezett az egyénenkénti pereskedés mellett. De ha így van, arról kérdezem miniszterhelyettes urat, hogy ha majdnem egy évvel a C-630/23 meghozatala után megállapítjuk azt, hogy a devizások mintegy 90 százaléka nem perképes, tehát nem tudja kifizetni a pereskedés költségeit, akkor mi a kormány elképzelése, hogyan biztosítaná ezeknek az embereknek a jogérvényesítés lehetőségét.

Még egyszer aláhúznám, hogy nem egy általam rajongott vagy kedvelt program az, hogy az embereket tömegesen küldjük pereskedni, de lát-e miniszterhelyettes úr legalább arra megoldást, hogy ezek az emberek költségmentesen tudjanak pereskedni, és költségek nélkül tudják azt a vélt vagy inkább valós igazukat érvényesíteni, amelyet alá is tudnak támasztani. Ha rajtam múlna, ez a kérdés fel sem merülne, de mivel látom, hogy a kormányzat logikájának homlokterében ez van, ezért rá kell kérdeznem,

hogy mi az üzenet az anyagi okokból nem perképes 90 százalék felé.

Ha mégis megengedjük azt a gondolat kísérletet, hogy rajtam múlna ez a dolog, én a következőképp valószínűsíteném meg. A lex Marczingós parlamenti megszavazásával nem kimondanám, hanem megerősíteném, hogy ezek a szerződések érvénytelenek. Kivizsgálánk az összes végrehajtói és egyébként közjegyzői túlkapást is, mert ilyenek is sajnos kimutathatók szép számban. Ezt követően pedig végig kell gondolni a 2012 óta palettán lévő, „a végrehajtási rendszer állami felügyelet alá vonása” című kérdéskört - ez jellemzően a nonprofit végrehajtásban testesül meg -, és a családi csődvédelem rendszerének érdemi, valós kiterjesztésével elképzelhető, hogy még egy védőpajzsot is fel lehetne húzni. Én erre kapacitálom önöket, de addig is érdeklődöm, hogy mi a kormány üzenete a devizás társadalom említett 90 százaléka számára.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Mint említettem, a választ Répássy Róbert miniszterhelyettes úrtól fogjuk hallani. Parancsoljon, öné a szó.

DR. RÉPÁSSY RÓBERT igazságügyi minisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót. Képviselő Úr! Ma már elég hosszasan soroltam önnek azokat a számokat, azokat az irományszámokat, ahol megtalálja az eddigi válaszokat, és nem tudok mást mondani, mint hogy minden eddigi válaszukat fenntartjuk.

Miniszterelnök úr válaszolt most önnek az azonnali kérdések órájában. A miniszterelnökhöz több témában intézett kérdést, tehát nem egy témában. Nyilván egészen más a devizahitelezés kérdése, más a végrehajtás vagy akár a felszámolás kérdése, tehát ezeket mind-mind külön érdemes megvizsgálni.

Azt viszont ne várja tőlem, hogy azoknak a bírósági eljárásoknak elébe menjünk, ahol még nem tudjuk pontosan, hogy ki, milyen igényt akar érvényesíteni - ki, milyen igényt? Nyilván, ha ön azt mondja, hogy a parlament mondja azt, hogy érvénytelenek ezek a szerződések, akkor én csak egyet kérdezek: ön 1 millió 100 ezer szerződést akar érvényteleníteni? Ezt jól értem? Azt hiszem, egy kicsit félreértjük akkor itt a helyzetet. Már eddig is elmondtam sokszor, hogy az érvénytelenségnek egyetlen oka lehet a devizahiteles szerződéseknel: az árfolyamkockázatról való tájékoztatás elmaradása. De ez természetesen nem minden esetben volt így, mert számos esetben megfelelő volt az árfolyamkockázatról való tájékoztatás.

Tehát tényleg kérem képviselő urat, hogy tanulmányozza azokat a megoldásokat, amelyeket mi javasoltunk. Például az úgynevezett elsétálás jogára említettem önnek, hogy az úgynevezett magáncsődjárárásban van egy hasonló lehetőség: igen, egy bizonyos törlesztési hajlandóság után a fennmaradó tartozást el lehet engedni, tehát erre van lehetőség egyezség alapján. Én azt gondolom, hogy tovább lehet fejleszteni ezt a megoldást. Köszönöm szépen a szót. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Szabadi István képviselő úr, a Mi Hazánk képviselője, kérdést kíván feltenni a belügyminiszternek: **„Miért vállalt tavaly júliusban kötelezettséget a kormány nevében az IHR-módosítások elfogadása iránt?”** címmel. Szabadi István képviselő urat illeti a szó. Parancsoljon!

SZABADI ISTVÁN (Mi Hazánk): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Államtitkár Úr! A kérdésem tulajdonképpen nagyon egyszerű: miért követi szolgai módon a Fidesz-KDNP a WHO-t? De azért egy kicsit részletezem is, hogy miért kérdezem én ezt.

Január 22-én az Egyesült Államok hivatalosan is kilépett az Egészségügyi Világszervezetből, példáját Argentína és Izrael is követte. Donald Trump a döntését azzal indokolta, hogy a WHO szakmailag megbukott a koronavírus-járvány kezelése során, és eltávolodott eredeti küldetésétől, leginkább Kína bábává vált a globalista célokat követve.

A WHO legnagyobb finanszírozója a Bill Gates-féle oltásipar. Már 2010-ben az Európai Tanács amiatt indított vizsgálatot, hogy a WHO szakemberei összejátszottak az oltáslobbival. 2011-ben, a H1N1 vírus után Áder János is szót emelt a WHO ellen, hiszen már akkor megalapozatlan pandémiás riasztásokkal tette tönkre a magyar emberek életét. Ennek ellenére a Covid alatt önök teljes mértékben kiszolgálták a WHO és a Big Pharma érdekeit. A WHO nem titkolt szándéka, hogy a világjárványokra való felkészülés égisze alatt járványhelyzet esetén átvegye az irányítást az államok felett, és egy világkormányt alakítson. Nemzetközi összefogással sikerült megakadályozni a pandémiaszerződés elfogadását, továbbá a CitizenGO-val közös nyomásgyakorlásunkra miniszter úr tavaly egy év haladékot kért az IHR-módosítások elfogadására.

Kérem tisztelt államtitkár úr válaszát azzal kapcsolatban, hogy 2025. július 18-án a miniszter úr a WHO főigazgatójához intézett levelében miért kötelezte el magát a kormány nevében, hogy a nemzeti jogszabályokat idén szeptember 19-éig teljes mértékben összhangba hozzák az IHR egyéni szabadságot és nemzeti szuverenitást sértő módosításaival? A legnagyobb szövetségei példája alapján miért nem dönt a kormány a WHO-ból való kilépésről és az IHR-módosítások elutasításáról? Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. A válaszra megadom a szót Rétvári Bence miniszterhelyettes úrnak. Parancsoljon, öné a szó.

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen. Álhír az, tisztelt képviselő úr, amit ön itt elmondott. De kezdem az elején, csak gondoltam, a lényegét elmondom.

Először is: Magyarország soha nem fog olyan nemzetközi megállapodáshoz hozzájárulni, amely járványkezelésben vagy bármilyen más fontos stratégiai

kérdésben kiveszi Magyarország kezéből a jogosítványokat, és ezt egy nemzetközi szervezetre ruházza. Soha ilyenhez mi nem fogunk hozzájárulni. A járványkezelés nemzeti hatáskör. Az Uniónak nem sikerült ezt jól kezelnie, nekünk, magyaroknak és a többi országnak kellett leküzdeni a járványt.

Ami ezt az IHR-megállapodást jelenti, először is: a WHO nem egy szupranacionális szervezet, tehát arra ilyesfajta jogkörök nem ruházhatók át, és nem is teszi lehetővé, hogy beavatkozzon a részes államok járványkezelésébe, de ha még ezt engedélyezné, mi akkor sem járulnánk ehhez hozzá - de nem is engedélyezi.

(18.30)

2007 óta kizárólag ajánlásokat tehet a WHO főigazgatója, tehát információkat szolgáltat, példákat ad át, de nem intézkedhet, államok helyett nem hozhat döntést. Mi, ahogy mondtam, sohasem fogunk ahhoz hozzájárulni, hogy elvonják Magyarországtól bármilyen jogkörét, nem támogatnánk ilyet, de ez a javaslat sem von el ilyen jogosítványokat. Ez az egyik része, és maga a javaslat sem erről szól.

A második rész, hogy az Országgyűlésnek kell erről dönteni. Tehát itt ön is, ha bekerül a parlamentbe, a következő ciklusban itt erről ön is vitatkozhat. Ez a második álhírcáfolat, tehát nem történt semmilyen döntés. Július 19-éig volt egy határidő, ameddig be kellett jelenteni, hogy az államok átültették-e ezt a jogszabályt. Magyarország azt jelentette be, hogy nem ültette át ezt a jogszabályt, hanem egy további 12 hónapos időintervallumban fog ezzel a kérdéssel foglalkozni, hogy részleteiben is megvizsgálja, felülvizsgálja ezt a módosítást. Tehát nem arról tett bejelentést a magyar kormány és a belügyminiszter, hogy elfogadtuk, hanem arról, hogy a későbbiekben is vizsgálni fogjuk; nincs elfogadás, hanem csak vizsgálat és felülvizsgálat van ennek kapcsán.

Tisztelt Képviselő Úr! Ugyanakkor azt viszont érdemes megtennünk, hogy ha van egy hatékonyabb mód a felkészüléshez, az országok között a reagálás gyorsabb lehet, a megelőzés hatékonyabb lehet, akkor bizony érdemes ezekben a folyamatokban részt vennünk, mert ez a magyar emberek egészségét szolgálja. De ahogy mondtam, a szuverenitásunkból itt sem adunk fel egy centit sem. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Szabó Rebeka képviselő asszony, a Párbeszéd képviselője, kérdést kíván feltenni az energiaügyi miniszternek: **„Mit tud tenni az egykori Cica-homok bányatónál folyó „rekultivációs” természetkárosítás megállítása érdekében?”** címmel. Tisztelt Képviselő Asszony! Raisz Anikó államtitkár asszony fog önnek válaszolni. Parancsoljon! Öné a szó.

SZABÓ REBEKA (Párbeszéd): Köszönöm a szót. Tisztelt Államtitkár Asszony! Pusztavám mellett, az

egykori Cica-homok bányatónál rekultiváció és tájsebgyógyítás címén több tízezer tonna, részben veszélyes hulladékból előállított, úgynevezett fedőanyagot használtak és használnak fel. A terület a Natura 2000-hálózat része, és a feltöltés miatt már megsemmisült sajnos egy vizes élőhely, ahol fokozottan védett fajok is előfordultak.

A feltöltést a Mészáros Lőrinc érdekeltségébe tartozó Vértesi Környezetgazdálkodási Kft. végzi, amelynek oroszlányi telephelye önmagában is veszélyezteti a környezetet. A helyi lakosok mérései szerint több veszélyes és rákkeltő anyag határérték-túllépéseket mutat, miközben a kormányhivatal az itt végzett tevékenységre valamiért egyedi szennyezettségi határértékeket állapított meg. A helyben lakók, valamint több civil szervezet súlyos aggályokat fogalmaztak meg a talajvíz, az élővilág és az emberi egészség veszélyeztetése miatt.

Mindezek alapján az alábbi kérdésekre várom választ. Támogatná-e egy független és nyilvános környezeti felülvizsgálat elrendelését és a gazdasági tevékenység felfüggesztését mindaddig, amíg a környezeti és egészségügyi kockázatok kizárhatók? Tehát hogy le kéne állítani az itt folyó munkálatokat konkrétan addig, amíg ezek a gyanúk fennállnak.

Milyen szakmai vizsgálat és kockázatelemzés alapján engedélyezték eleve a veszélyes hulladékból előállított anyag felhasználását a bányató feltöltéséhez? Ez véleményem szerint eleve egy nagyon rossz ötlet volt, és ezt nem is lehet rekultivációnak nevezni. Ez egészen egyszerűen egy természetkárosítás volt, amit a Mészáros Lőrinc érdekeltségébe tartozó cég végzett. Tudják-e garantálni, hogy a karsztos alapkőzet ellenére a szennyeződés nem éri el az ivóvízbázist, a felszín alatti vizeket és a környező ökoszisztémát? A helyi lakosokat ez érthető módon eléggé aggasztja.

És kérdezem, hogy mi indokolta az egyedi, a jogszabályi határértékeket meghaladó szennyezettségi szintek engedélyezését, és hogyan áll ez összhangban a hazai természetvédelmi kötelezettségekkel? Előre is köszönöm a választ. *(Taps az ellenzéki pártok padsoraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő asszony. A válasza megadom a szót Raisz Anikó államtitkár asszonynak. Parancsoljon, államtitkár asszony!

DR. RAISZ ANIKÓ energiaügyi minisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Asszony! Tisztázuk a helyzetet! Jelenleg a Vértesi Környezetgazdálkodási Kft. oroszlányi telephelyén hulladékgazdálkodási tevékenységet végez, és ezzel párhuzamosan pedig érintett az említett bányatelek rekultivációjában is. Az oroszlányi telephelyen jelenleg is folyamatos egyébként a monitoringtevékenység, legutóbb éppen februárban került sor hatósági helyszíni ellenőrzésre.

A rekultiváció pedig nem természetkárosítás, hanem azt a célt szolgálja, hogy az emberi tevékenység előtti állapothoz minél közelebb hozzák vissza a terület helyzetét. Jelen esetben erre azért van szükség,

ugyanis a bányának egyébként jogszabályban meghatározott helyreállítása a bányászati tevékenység 2008-as felhagyásakor elmaradt, úgyhogy ezt pótolja 2022 óta a jogutód cég a szükséges engedélyek birtokában.

A rekultiváció során felhasználható anyagokra egyébként szigorú ellenőrzési kötelezettségek vonatkoznak, és ezeknek az anyagoknak az alkalmazását, illetve maguknak az említett határértékeknek a megállapítását részletes műszaki, földtani, hulladékgazdálkodási és környezetvédelmi vizsgálatok előzték meg a hatóságok részéről. A döntés során figyelembe vették a talajvédelmi, a vízvédelmi és a természetvédelmi szempontokat is, valamint a terület földtani adottságait. A földtani és hidrogeológiai vizsgálatok eredményei szerint a bányagödör határoló falait vízzáró képződmények alkotják, így a vízzáró réteg biztosítja a felszín alatti víztestek állapotának megőrzését, így tehát kizárt a felszín alatti vizek bármiméű szennyeződése.

Nem mellesleg a rekultivációs munka, azaz a beszállítás, ahogyan arról ön is bizonyára értesült - még az Átlátszó portál sem tagadta le -, éppen hatósági eljárásban hozott döntés miatt jelenleg is szünetel. Ez önmagában is bizonyítja azt, hogy a magyar környezetvédelmi ellenőrzési rendszer működik. A célunk természetesen az, hogy a korábbi bányaterület környezeti állapota hosszú távon rendezett legyen.

Tisztelt Országgyűlés! A magyar kormány az elmúlt években számos ponton tovább erősítette a hazai környezetvédelmet. *(Közbeszólások az ellenzéki padsorokból. - Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az időkeret leteltét.)* Engedjék meg, hogy csak hármat emeljünk ki! Egyrészt szigorítottuk a levegőszennyezési határértékeket; az Európai Unióban a németek mellett miénk a legszigorúbb rendszer. Szigorítottuk a bírságokat, van olyan, hogy kétszeresére, 40-szeresére, olykor 4000-szeresére növeltük azokat. S mindemellett a taokedvezmény keretében pedig megkértük a vállalkozásokat elegánsan, udvariasan, hogy segítsenek a környezetvédelmi kármentesítésben is. Tehát nemcsak szigorítjuk a jogszabályokat, hanem partnereket keresünk a gazdasági szereplőkben is.

Tisztelt Országgyűlés! Hadd emeljem ki végezetül azt, hogy a mi célunk a magyar családok egészségének védelme és a természeti értékek, erőforrások megóvása a továbbiakban is. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, államtitkár asszony. Föl szeretném hívni a figyelmét arra, hogy a parlamentben a felszólalásokat szigorú időkeret korlátozza, és tudom, kicsi még a gyakorlata, és majd meg fogja szerezni ezt a gyakorlatot, de a két perc az nem három perc. Köszönöm szépen.

Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Simon Miklós képviselő úr, a Fidesz képviselője, kérdést kíván feltenni a belügyminiszternek: „**Hány új mentőautó lép szolgálatba a Nyírségben és az országban?**” címmel. Simon Miklós képviselő úré a szó. Parancsoljon!

DR. SIMON MIKLÓS (Fidesz): Köszönöm, elnök úr. Tisztelt Miniszterhelyettes Úr! Néhány hete Nyírlugoson ünnepélyes keretek között került átadásra az ország egyik legmodernebb mentőautója. Az EMAN TGE típusú jármű egy robusztusabb, kifejezetten nehéz terepen történő mentésre optimalizált kialakítású kocs, de emellett olyan modern technológiai berendezések is megtalálhatók benne, mint például a motorosan mozgatható hordágy, ami rendkívüli módon megkönnyíti a mentőápolók munkáját.

Az új mentőautó az Országos Mentőszolgálat egyik nagyszabású beszerzésének részeként érkezett a nyírlugosi állomásra, és a környék településeinek élő emberek biztonságát szolgálja, leváltva a korábbi járműveket, amelyek évente körülbelül 150 ezer kilométert tettek meg.

Nem ez az egyetlen mentési feladatokat támogató fejlesztés a városban. Az átadóünnepségen ígéretet kaptunk arra, hogy hamarosan megkezdődik a nyírlugosi mentőállomás felújítása is. A régi épület kívül és belül is meg fog újulni. Festés, tetőcsere, szigetelés mind része a projektnek. Ezek csak a legfrissebb, ráadásul kizárólag a mentőszolgálat területét érintő fejlesztések a településen.

(18.40)

Örömmel számolhatok be arról, hogy ezenkívül az elmúlt néhány évben mintegy ötmilliárd forint értékű fejlesztés érkezett Nyírlugosra.

Tisztelettel kérdezem miniszterhelyettes urat: várhatóan meddig tart a nyírlugosi mentőállomás felújítása? *(Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az időkeret leteltét.)* A Nyírlugoson állomásozó mellett még hány új mentőautót szerez be az Országos Mentőszolgálat? Ezek hová kerülnek? Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Válaszadásra megadom a szót Rétvári Bence miniszterhelyettes úrnak. Parancsoljon!

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! A képviselő úr valóban folyamatosan szívén viseli a mentés helyzetét a választóköri körzetében, úgyhogy ennek egy fontos sikere egyrészt a mentőautók érkezése is, másrészt pedig a nyírlugosi mentőállomás felújítása is, amely 2026 februárjában kezdődött el. Ennek keretében a tetőszerkezet fog megújulni; a nyílászárók és a beltéri ajtók kerülnek lecserélésre; a fűtési rendszer lesz korszerűbb kazáncserével, kéményfelújítással; homlokzati hőszigetelés kerül kialakításra; a garázs és a mosóhelyiség burkolata is megújul; további helyreállítási munkák is lesznek. Ezek egyrészt energetikailag teszi korszerűvé az épületet, másrészt pedig funkcionálisan.

Összesen 101 új mentő érkezett az utóbbi hónapokban az Országos Mentőszolgálathoz. 2019-ben,

'20-ban is 200 darabot, összesen 1162 új mentőautót vettünk. Ezek a legkorszerűbb technológiájú mentőautók, például a Mercedes típusú mentőautóról elmondhatjuk, hogy ami a legkorszerűbb Mercedes autókba vezetéstámogató rendszer be van építve, az a magyar mentőautókba is be van építve. Tehát ha valaki elmegy egy Mercedes-szalomba, és kiválasztja a legkorszerűbb szoftverrel rendelkező autót, akkor pontosan ugyanazt a szoftvert kapja, mint ami a magyar mentőket, tehát a mentőben dolgozókat, az orvost, a tisztet, az ápolót, az autó vezetőjét és a beteget védi. Pontosán ugyanaz a legkorszerűbb Mercedes-technológia ez. Ezt azért tehetjük meg, azért tudjuk a nyírlugosi állomást is felújítani, azért újítottunk fel 148 mentőállomást, azért van a nyírlugosi mellett még másik kilenc, tehát összesen tíz mentőállomás felújítás alatt, és azért tudtunk 42 új mentőállomást építeni az elmúlt években, mert a mentőszolgálat költségvetését 27 milliárd forintról 97 milliárd forintra emeltük. Ebben nyilván benne vannak a béremelések, benne van az ügyeleti rendszerre fordított többlet-államiforrás, de benne vannak a korszerűsítések, az új mentőautók, pontosan azért, hogy a magyar embereknek minél korszerűbb mentést tudjunk biztosítani. Ma már a mentőautóból informatikai kapcsolattal is szakorvossal, kardiológussal fel tudják venni a kapcsolatot, a leleteket online, valós időben tudják átküldeni, így amikor a beteg megérkezik a kórházba, addigra már mindent tudnak az állapotáról, és így gyorsabb lehet az életmentés.

Köszönjük a mentők munkáját, és gratulálunk a mentésben elért sikerekhez, a képviselő úrnak is. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Simicskó István képviselő úr, a KDNP frakcióvezetője, kérdést kíván feltenni a külgazdasági és külügyminiszternek: **„Mit jelent Paks II. a magyar energiabiztonság vonatkozásában?”** címmel. Simicskó István frakcióvezető urat illeti a szó. Parancsoljon!

DR. SIMICSKÓ ISTVÁN (KDNP): Köszönöm szépen, elnök úr, a szót. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Államtitkár Asszony! Ma már elég sok szó hangzott el az energiabiztonságról, a növekvő energiaigényekről, nagyon sok vita volt, aminek az apropója egyértelműen az, hogy egyfajta olyan olajblokádnak alá helyezték Magyarországot - és egyébként Szlovákiát is -, ami korábban nem fordulhatott volna elő. Ezt is megértük. De egy biztos: jól látható, hogy a magyar kormány igyekszik mindenféle fronton biztosítani a magyar családok számára a szükséges energiát, és nyilván a gazdálkodók számára is, a gazdasági vállalatok számára is.

Tisztelt Államtitkár Asszony! Nem kétséges az, hogy napjainkban látjuk azt, hogy egyre inkább energiaigényessé válik a világ, tehát egyre több energiára lesz szüksége valamennyi államnak, valamennyi országnak, így Magyarországnak is. És látva az energia-válságot, a geopolitikai feszültségeket és nyilvánvalóan

az árrobbanásokat is, nyugodtan állítható, hogy egy ország addig marad stabil és versenyképes, amíg minél több energiát képes saját maga előállítani és saját maga az államháztartásán belül megtermelni. Tehát egy fontos versenyképességi kérdés is.

Magyarország számára ezért egyértelműen rendkívül nagy jelentőségű a hazai energiatermelési kapacitások erősítése és bővítése. Ebben, mint tudjuk, kulcsszerepet játszik a Pakson működő atomerőmű, amely most már évtizedek óta a magyar villamosenergia-termelés gerincét adja. Stabil, alacsony szén-dioxid-kibocsátású, tehát ilyen szempontból környezetkímélő megoldás is ez, és nyilvánvalóan a szükséges áramot, energiát biztosítja a magyar lakosság számára és a magyar gazdaság számára is. Azt is tudjuk, hogy ezek a blokkok hamarosan elavulttá válnak, illetve szükség van új blokkok építésére is. Nyilvánvaló, hogy a Paks II. Atomerőmű Zrt. beruházás célja két új, korszerű, nagy teljesítményű blokk megépítése, amely hosszú távon biztosítja az ország energiaellátását.

Azt kérdezném, tisztelt államtitkár asszony, hogy ön hogyan látja, mit jelent a Paks II. beruházás *(Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az időkeret leteltét.)* a magyar energiabiztonság vonatkozásában. Köszönöm szépen a válaszát előre is. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, frakcióvezető úr. Válaszadásra megadom a szót Illés Boglárka államtitkár asszonynak. Parancsoljon!

ILLÉS BOGLÁRKA külgazdasági és külügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Frakcióvezető Úr! Tisztelt Ház! Ahogy frakcióvezető úr is említette, a mai nap folyamán sok szó esett az energiabiztonságról, mégis meglepő, hogy a kormánypárti oldalról hangoztak el ilyen típusú kérdések; az ellenzék valamiért nem tartotta fontosnak ezt a témát a mai nap folyamán a tisztelt Ház elé hozni annak ellenére, hogy én úgy gondolom, ez az a kérdés, amely ma húsbavágó mind a magyar háztartások, családok, mind a magyar ipar számára. Valóban, a magyar kormány, a nemzeti kormány mindent megtesz annak érdekében, hogy az energiaszuverenitásunkat erősítsük és az energiát diverzifikáljuk - erről is már sok szó esett a mai nap folyamán.

Amikor Paks II.-re térünk, akkor fontosnak tartom kihangsúlyozni, hogy mi akkor döntöttünk Paks II.-ről és a paksi kapacitás bővítése mellett, amikor az európai többség hátat fordított az atomenergia-nak, a nukleáris energiának. De ma lényegében, ha körbenézünk, az összes szomszédunk gondolkozik nukleáris projektekben, és vannak olyan országok is, amelyek földrajzi adottságaik okán a megújuló energiákra jelentősebb mértékben számíthatnak, mégis úgy gondolták, hogy a nukleáris energia területén nekik is fontos bővítést és kapacitásbővítést elérniük.

Fontosnak tartom kihangsúlyozni, hogy atomerőművek nélkül nincs ellátásbiztonság, nincs fenntartható áramtermelés és megfizethető árú villamos

energia sem. Ráadásul, ha Paks II.-t sikerül befejezni, megépíteni, akkor abban az esetben a földgázimportunk is éves szinten 2,5-3 milliárd köbméterrel lesz csökkenthető. Ha összehasonlítjuk, hogy Magyarországon az éves szükséglet körülbelül 9-10 milliárd köbméter, akkor látjuk, hogy ez milyen mértékű segítséget jelent a magyar energiaszuverenitás szempontjából.

Tisztelt Ház! Fontosnak tartom kihangsúlyozni, hogy február 5-e óta a Nemzetközi Atomenergia-ügynökség sztenderdjei szerint is egy épülő atomerőműről beszélünk Paks II. vonatkozásában, és ha rajtunk múlik - bízunk benne, hogy április 12-e után is a választópolgárok bizalmat szavaznak -, akkor Paks II.-t meg fogjuk építeni, és az hozzá fog járulni ezen keresztül is az energiaszuverenitásunkhoz. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, államtitkár asszony. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! 18 óra 47 van, a kérdéseket befejeztük.

Most soron következik az **Ukrajna uniós tagságának, háborús támogatásának és az Európai Unió katonai szövetségévé alakításának, valamint a tagállamok szuverenitását veszélyeztető törekvések elutasításáról** szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentés vitája. A Kocsis Máté, Szijjártó Péter, Németh Szilárd István, Illés Boglárka és Hegedűs Barbara, a Fidesz képviselői által benyújtott előterjesztés H/13660. számon a Ház informatikai hálózatán valamennyiünk számára elérhető. Bejelentem, hogy az előterjesztést uniós napirendi pontként tárgyalja az Országgyűlés.

Tisztelt Ház! Most megkérdezem, az előterjesztők közül kíván-e valaki felszólalni. *(Dr. Hegedűs Barbara jelentkezik.)* Jelentkezőt nem látok. *(Jelzésre:)* A bejelentkezés nyomógombbal történik. Várom a bejelentkezést. Segítsen már, legyen szíves, tehát megnyomja, jóváhagyja; a jóváhagyás is szükséges, mert anélkül nekem nem jelenik meg a neve a képernyőmön, és én csak akkor tudok szót adni, ha a neve fölkerül, és mivel nem előre bejelentkezett, ennek megfelelően... *(Dr. Simicskó István segít dr. Hegedűs Barbarának.)* Hegedűs Barbara képviselő asszonynak adok szót, a Fidesz képviselőcsoportjából. *(Dr. Simicskó István: A KDNP segít mindig!)*

DR. HEGEDŰS BARBARA (Fidesz): Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársaim! Csak röviden, mert azt gondolom, hogy már a vitában, illetve az elmúlt felszólalásoknál is számos érvet tapasztaltunk és számos évről beszéltünk, hogy miért kell elfogadnunk ezt a határozati javaslatot.

Van egy kérdés, amelyet, azt gondolom, őszintén fel kell tennünk: egyáltalán hogyan kerülhet napirendre, hogy egy olyan ország az Európai Unió tagjává válhat, amely közben egy tagállamot zsarol; egy olyan ország, amely fenyegeti egy uniós tagállam energiabiztonságát, amely nem tartja be a megkötött szerződéseket, és amely a káoszon keresztül próbál politikai

nyomást gyakorolni és beavatkozni más országok belpolitikai folyamataiba?

(18.50)

Gondoljunk bele, hogyan működne egy ilyen ország uniós tagsága a gyakorlatban, mi történne akkor, ha például egy döntésnél Magyarország nem úgy szavazna, ahogy Kijev szeretné. Minden alkalommal elzárna a Barátság kőolajvezetéket? Ez lenne az európai szolidaritás, ez lenne az európai együttműködés?

Tisztelt Képviselőtársaim! A helyzetet súlyosbítja, hogy közben Brüsszelben egyre erősebbek azok a törekvések, amelyek elvennék a tagállamok vétőjogát a külpolitikai döntések területén. Ha ez megtörténik, akkor a tagállamok, köztük Magyarország, elveszítenék a legfontosabb garanciát arra, hogy saját nemzeti érdekeik szerint dönthessenek a háború és béke kérdésében. Ez már nem egyszerű intézményi vita, ez a nemzeti önrendelkezés kérdése, mert ha megszüntetik az egyhangúságot, ha az Európai Uniót katonai szövetséggé alakítják, s közben egy háborúban álló országot gyorsított eljárásban be akarnak emelni a rendszerbe, akkor Európa olyan útra térhet, amelynek következményeit generációk fogják viselni.

Ezért mi minden esetben Magyarország biztonsága mellett, a magyar családok biztonsága mellett állunk ki. Biztosítani kell az ország energiabiztonságát, energiaszuverenitását, és Magyarországot nem lehet feláldozni geopolitikai kísérletek oltárán. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő asszony. Tájékoztatnom önt, hogy a zárszó elmondására 12 perc és 57 másodperc időkeret áll majd rendelkezésre, mivel együttesen összesen 15 perc áll az előterjesztő rendelkezésére. Most megkérdem a kormány részéről Répássy Róbert miniszterhelyettes urat, hogy kíván-e felszólalni. *(Jelzésre:)* Igen. Parancsoljon, miniszterhelyettes úr, öné a szó.

DR. RÉPÁSSY RÓBERT igazságügyi minisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót, elnök úr. Csak röviden szeretném emlékeztetni önöket arra, hogy a határozati javaslat általános vitája során Bóka János miniszter úr kifejtette, hogy a kormány részéről támogatjuk a határozati javaslatot és egyetértünk annak célkitűzéseivel.

*(Az elnöki széket Dúró Dóra, az Országgyűlés alelnöke foglalja el.)*

A kormány részéről készek vagyunk arra, hogy az Európai Unió kormányzati részvételével működő intézményeiben e határozat tartalmának megfelelően Magyarország érdekeit Alaptörvényének, alkotmányos identitásának és nemzeti szuverenitásának védelmében minden jogszerű eszközzel képviseljük. Ezért tehát a kormány támogatja a határozati javaslat elfogadását, és erre kérem én is önöket. Köszönöm a szót, elnök asszony. *(Taps a kormánypártok soraiból.)*

ELNÖK: Köszöntöm képviselőtársaimat, és tájékoztatom államtitkár urat, hogy a zárszó elmondására 14 perc áll majd rendelkezésére.

Tisztelt Országgyűlés! Most a képviselői felszólalások következnek a napirend szerinti időkeretekben. A vita során kétperces hozzászólásra nincs lehetőség. Megkérdem képviselőtársaimat, hogy kíván-e valaki élni a felszólalás lehetőségével. *(Nincs jelentkező.)* Mivel felszólalásra senki sem jelentkezett, a vitát lezárom.

Megkérdem Répássy államtitkár urat, hogy kíván-e zárszót mondani. *(Jelzésre:)* Nem. Nem él a lehetőséggel, jelzi.

Az előterjesztő képviselőjében megkérdem Hegedűs Barbara képviselő asszonyt, hogy kíván-e zárszót mondani a vita végén. *(Illés Boglárka jelentkezik.)* Bocsanat! Illés Boglárka képviselő asszony kíván zárszót mondani az előterjesztő képviselőjében. Rendben, akkor parancsoljon, öné a szó.

ILLÉS BOGLÁRKA (Fidesz): Köszönöm a szót, elnök asszony. Tisztelt Képviselőtársak! Tisztelt Ház! Ez a határozati javaslat, amely benyújtásra került, én úgy gondolom, hogy talán most fontosabb, mint abban a pillanatban tűnt, amikor benyújtásra került, még annál is fontosabb, hiszen láthattuk, hogy azt követően milyen lépéseket tett Ukrajna, és melyek voltak azok a lépések, amelyek újabb bizonyítékokat szolgáltatott arra vonatkozóan, hogy Ukrajnának jelenleg nincs helye az Európai Unióban.

Egyrészt a Barátság kőolajvezeték kapcsán ők nyíltan elutasították, hogy magyar, szlovák független szakértői, helyszíni vizsgálatokat le tudjunk folytatni. Ez is azt bizonyítja, hogy a Barátság kőolajvezeték újranyitásával, újraindításával nincs technikai, nincs műszaki és nincs fizikai akadály, egy politikai szándék kérdése, márpedig az ukrán vezetésnek nincs arra lehetősége, hogy Magyarországtól elzárja az orosz energiahordozókat, Magyarország irányában neki biztosítania kell a Barátság kőolajvezeték zavartalan működését.

További bizonyíték arra vonatkozóan, hogy Ukrajnának jelenleg nincs helye az Európai Unióban, mely szerint Zelenskij ukrán elnök március 5-én példátlan módon fizikai agresszióval fenyegette, lehet azt mondani, hogy tulajdonképpen halálosan megfenyegette Magyarország miniszterelnökét. Ennek sem az Európai Unióban, de álláspontunk szerint az Európai Unió kívül sincs helye.

Valamint fény derült arra, hogy egy ukrán titkoszolgálatokhoz köthető csoport csak az idei évben több mint 900 millió dollárt, 420 millió eurót és 146 kilogrammnyi aranyat szállított Magyarországon keresztül Ukrajnába. Ezzel kapcsolatban is teljesen jogosan merülhet fel a kérdés a magyar emberekben, hogy miért volt szükség ilyen mennyiségű készpénzre és aranyra, ezeknek a Magyarországon keresztül történő mozgatására, kinek a pénze volt ez.

Mi határozottan kiállunk amellett, hogy ennek az országgyűlési határozati javaslatnak még ebben az

ülésszakban elfogadásra kell kerülnie. Bízunk benne, hogy a holnapi nap folyamán nemcsak a kormánypártok részéről, hanem az ellenzék részéről is többen a támogatásukról tudják majd biztosítani ezt a javaslatot, és én köszönetet szeretnék mondani mindenkinek, aki a bizottsági vitában is részt vett, amikor ennek a javaslatnak a tárgyalására került sor. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiból.)*

ELNÖK: Tájékoztatom képviselőtársaimat, hogy a határozathozatalokra a holnapi ülésnapon kerül sor.

Tisztelt Országgyűlés! Soron következik a **Béketanács Alapokmányának kihirdetéséről** szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitája. A kormány-előterjesztés T/13639. számon a parlamenti informatikai hálózaton elérhető.

A vitában elsőként a Törvényalkotási Bizottság álláspontjának ismertetésére kerül sor, amennyiben Vécsey László képviselő úr a bizottság előadójaként a teremben tartózkodik, de mivel nincs így, ezért a bizottság álláspontját nem tudja ismertetni.

Tisztelt Országgyűlés! Megkérdem az előterjesztő képviselőtében Illés Boglárka államtitkár asszonyt, hogy kíván-e élni a felszólalás lehetőségével a vita ezen szakaszában. *(Jelzésre:)* Államtitkár asszony jelzi, hogy él a lehetőséggel. Mindösszesen 15 perc áll rendelkezésére a vitában történő felszólalásra és az esetleges válaszadásra. Parancsoljon, öné a szó.

ILLÉS BOGLÁRKA külgazdasági és külügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót, elnök asszony. Tisztelt Képviselőtársaim! Tisztelt Ház! A Béketanács Alapokmányának kihirdetéséről szóló törvényjavaslattal kapcsolatban köszönöm mindenkinek, aki lefolytatta a vitát mind a Külügyi Bizottságban, mind a Törvényalkotási Bizottságban, és köszönöm azt is, hogy mind a Külügyi Bizottság, mind a Törvényalkotási Bizottság nemcsak hogy megtárgyalta részletes vitán ezt a javaslatot, de el is fogadta.

Határozott meggyőződésünk, hogy a magyar kormány feladata, első számú feladata, hogy Magyarországot a békés és stabil fejlődés útján tartsa ebben a rendkívüli korszakban, hiszen látjuk a világban zajló folyamatokat és azokat a kockázatokat, azokat a veszélyeket, amelyek napi szinten megjelentek. Éppen ezért támogatunk a béke elérését célzó minden globális kezdeményezést, ezért tartjuk fontosnak, hogy a Béketanácsban Magyarország tagként részt tudjon venni.

Mint ismeretes, az Amerikai Egyesült Államok elnöke kérte fel Magyarországot miniszterelnökét, hogy hazánk is csatlakozzon a Béketanácshoz, s ennek a Béketanácsnak jelenleg a célja egyértelműen a háborús konfliktusok lezárása és újak kialakulásának megakadályozása. Mi bízunk abban, hogy a Béketanácsban való képviselet, a Béketanácsban való részvétel lehetőséget biztosít számunkra is arra, hogy a világ ügyeiben, különösen a béke és a biztonság kérdésében érdemben formálni tudjuk a döntéseket.

A magyar kormány felhatalmazása alapján miniszterelnök úr 2026. január 22-én aláírta Davosban a Béketanács Alapokmányát további 19 alapító országgal együtt, és meghívást kaptunk arra, hogy a 2026. február 19-ei alakuló ülésen kormányfői szinten képviselhessük hazánkat. Orbán Viktor, Magyarország miniszterelnöke részt is vett ezen az alakuló ülésen.

Ennek a törvényjavaslatnak, a kormány által benyújtott törvényjavaslatnak tehát az egyértelmű célja az, hogy a Béketanács Alapokmányát a hazai jogrendbe átvegyük, és ezáltal a kötelező hatályát elismerjük.

(19.00)

A törvényjavaslat elfogadását és kihirdetését követően Magyarország is letétbe kívánja majd helyezni a ratifikációs okmányát, és ezzel az Alapokmány Magyarország vonatkozásában nemzetközi jogilag is hatályba lép. Bízom benne, hogy minél többeknek lesz lehetőségük arra, hogy a holnapi nap folyamán támogassák ezt a törvényjavaslatot. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Tájékoztatom államtitkár asszonyt, hogy a zárszó elmondására 12 perc 10 másodperc áll majd rendelkezésére.

Tisztelt Országgyűlés! A kijelölt Külügyi Bizottság nem állított előadót. Most a képviselői felszólalások következnek a napirend szerinti időkeretekben. A vita során kétperces hozzászólásra nincs lehetőség. Elsőként megadom a szót Hőrcsik Richárd képviselő úrnak, a Fidesz frakciójából. Parancsoljon!

DR. HŐRCSIK RICHÁRD (Fidesz): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Asszony! Tisztelt Államtitkár Asszony! Képviselőtársaim! Nem véletlenül jelentkeztem be a mai vitába. Fontos feladatunk van ugyanis, mivel a törvényjavaslat szerint, idézem: „Az Amerikai Egyesült Államok elnöke felkérte Magyarországot miniszterelnökét, hogy csatlakozzon a Béketanácshoz, amelynek célja a jelenlegi háborús konfliktusok lezárása és újak kialakulásának megakadályozása, ami egyezik a magyar nemzeti érdekekkel.”

Tisztelt Képviselőtársaim! Ünnepeyes, nagy szavak ezek, engedjék meg tehát, hogy mindezt egy kicsit egyfajta történelmi kontextusba helyezzem. Ez afféle szakmai ártalom is nálam egyfelől, másrészt jól tudjuk a régi ókori mondás igazságát: Historia est magistra vitae, a történelem az élet tanítómestere.

Elsőként felvetődik a kérdés, hogy vajon mikor, melyik szervezetben álltunk mi a béke kérdésében az Amerikai Egyesült Államok mellett. Bizony, minél régebbre tekintek vissza, annál kevésbé látok valamifajta támpontot. Nagy történelmi és politikai jelentősége van tehát annak most, hogy négy évvel az ukrajnai háború kirobbanása után, az újra és újra kiújuló gázai konfliktus és az iráni helyzet közepette Magyarország miniszterelnöke az USA elnökével együtt tehet a béke megteremtése érdekében. Végre megadatott,

hogy a magyar miniszterelnök is részt vehet ebben a munkában. Úgy vélem, hogy ez komoly elismerés az amerikai elnök részéről.

Tisztelt Képviselőtársaim! A Béketanácshoz sajnos az Európai Unió felemásan állt és áll hozzá. A Béketanácsnak ugyan nem tagja, de a legutóbbi ülésre azért elküldték Dubravka Šuica alelnök asszonyt, aki az Európai Bizottság demográfiaért és a mediterrán térségért felelős tagja. Az is sokatmondó, hogy a Bizottság elnöke és a külügyi főképviselő sem tartotta szükségesnek, hogy megjelenjen a Béketanács ülésén.

Mint az uniós ügyekkel foglalkozó képviselő szomorúan látom, hogy az Európai Bizottság vezetése ma már mennyire távol áll attól a háború utáni európai béketeremtő politikától, amely valójában létrehozta magát az Európai Közösségeket, igen, hogy a két XX. századi világháború után végre béke legyen az öreg kontinensen. Ez az a béke egyébként, amely 1957 után soha nem látott prosperitást hozott az akkori tagállamok számára, és valljuk be őszintén, amit mi itt, a vasfüggöny mögött közel ötven éven keresztül irigykedve néztünk.

Tisztelt Képviselőtársaim! Látható, hogy ezt a békét az Európai Unió alapvetően egy szoros gazdasági együttműködéssel tudta megteremteni, ami igenis a szervezetnek, tehát az akkori Európai Közösségek versenyképességét hihetetlenül megnövelte a világban, és amelynek a belső piac a legfontosabb eredménye, a négy uniós alapszabadság és a Schengen. Katonai kérdésekben azonban az integráció kormányközi jellegű maradt, és leginkább védelempolitikai intézkedésekre terjed ki.

S ma mit látunk, tisztelt képviselőtársaim? Pont az ellenkezőjét, hogy az uniós vezetés ezekre a kihívásokra rendre rossz válaszokat ad és adott. Például itt van az orosz-ukrán konfliktus. Ugye, a béketeremtés helyett a háború folytatását szorgalmazza, ami egy szomorú dolog, de ezenfelül a kontinens versenyképességét teszik kockára, és a versenyképesség foszlik szét; az a jólét és az az anyagi biztonság, amiért valójában létrejött az Európai Unió, s már nemcsak a jelenben kérdéses, hanem a közösség eladósodásával sajnos az unokáik számára is távolivá válik.

*(Dr. Aradszki András  
elfoglalja helyét a jegyzői székben.)*

Az ukrajnai háború lezárásához ugyanakkor egy nagyon erős, béketeremtésre irányuló akaratra van szükség, amely a háborús felek, a tűzszünet kényszerítése mellett esélyt ad a kontinensnek is a most tapasztalható gazdasági recesszió helyett végre fejlődő pályára állni. Az Európai Unióból éppen ezért hiányzik ez az erő, mivel sajnos a tagállamok nem egységesek a kérdésben, hiszen őket nem egyformán érintik a háborúk következményei.

Tisztelt Képviselőtársaim! A törvényjavaslat tehát a békének, ahogy államtitkár asszony is említette, fontos eszköze, mert a magyar jogrendbe illeszti a Béketanácsot, amely bizodal munkáért az EU helyett

is erőfeszítéseket tehet a valódi béke elérésére. Ezért kérem én is képviselőtársaimat, hogy támogassák az indítványt a holnapi szavazáson. Köszönöm, hogy meghallgattak. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: A következő felszólalónk Kanász-Nagy Máté, független képviselő úr. Parancsoljon, öné a szó.

KANÁSZ-NAGY MÁTÉ (független): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Asszony! Tisztelt Ház! Tulajdonképpen azt a kérdésemet szeretném megismételni, amit feltettem már ennek a javaslatnak az általános vitájában. Abból indultam ki, hogy nyilvánvalóan látható, hogy az átalakuló világrendszerünk mennyire kaotikussá válik, és a meglévő, nagyon komoly múlttal rendelkező formalizált intézmények - akár az Európai Unió szerveiről, akár az Egyesült Nemzetek Szövetségéről vagy más nemzetközi szervezetekről beszélünk - hogyan tudják, illetve hogyan nem tudják felvenni a versenyt ezekkel a helyzetekkel, és hogyan nem tudják kezelni ezeket az állapotokat hatékonyan, vagy ha tudják is kezelni, akkor nagyon komoly hiányosságokat látunk valóban.

Azt látjuk, és ez a javaslat is erről szól, hogy itt megjelenne egy új szervezet - nevezzük ezt Béketanácsnak -, ami annyiban mindenképpen eltér a meglévő formalizált szervezetektől, hogy sokkal inkább informális alapokon nyugszik, és ha úgy tetszik, a kézfogások diplomáciájából indul ki, nem eltagadva, hogy valóban ezeknek a kézfogásoknak, a meglévő politikai szövetségeknek, vezetők közötti politikai barátságoknak valóban nagyon komoly szerepük van. Ezekre lehet és kell is építkezni.

De mi történik akkor - és itt rákanyarodok ismét a kérdésemre -, ha megváltoznak a szereplők, mondjuk, a Béketanács körül? Megváltoznak azért, mert az Amerikai Egyesült Államok elnöke nem indulhat a következő választáson, mert kitöltötte a második ciklusát; megváltoznak azért, mert Orbán Viktor vagy elbukja a következő választásokat, nem lesz Magyarország miniszterelnöke ismét, vagy adott esetben idővel valamikor, mondjuk, nyugdíjba megy. Tehát ezek a szereplők változhatnak, most Amerika és Magyarország viszonylatában.

Ha változnak a szereplők, marad-e a Béketanács? Illetve a kérdésem az volt, hogy pontosan mik azok a jellemzői, jellegzetességei ennek a Béketanácsnak, mi az a minősége, mi az a minőségi jellemzője, ami azt vetíti előre - és tényleg jóhiszeműen teszem fel a kérdést -, hogy a Béketanács ezeket a meglévő konfliktusokat, háborús helyzeteket meg tudja előzni, vagy a sajnos már kialakult helyzetekre megoldást tud adni.

Azért is teszem fel a kérdésem ismét, mert amikor ezt az általános vitában megtettem, akkor Illés Boglárka államtitkár asszony valóban személy szerint is válaszolt erre a kérdésre, de mintha igazából csak a Béketanács célját ismételte volna meg. Még egyszer, én ezekkel a célokkal természetesen egyetértek, csak ismét arra szeretnék rákérdezni, hogy a Béketanácsnak a meglévő és akár az alapító okiratból, akár más

nyilatkozatokból kiolvasható jellemzőiből miért gondoljuk azt, hogy ez hatékonyabb, és eredményesebben szolgálja a konfliktusok megelőzését, a béketeremtést, a konfliktusok megoldását, mint a valóban sajnos ezen a téren nem túl jól muzsikáló, eddig régóta meglévő szervezeteink. Ismét előre is köszönöm a választást majd. Köszönöm.

(19.10)

ELNÖK: Megkérdezem képviselőtársaimat, hogy kíván-e még valaki élni a felszólalás lehetőségével a fennmaradt időkeretekben. *(Nem érkezik jelzés.)* Mivel további felszólalásra senki nem jelentkezett, a vitát lezárom.

Megkérdezem az előterjesztő képviselőtársam Illés Boglárka államtitkár asszonyt, hogy él-e a felszólalás lehetőségével. *(Jelzésre:)* Jelzi, hogy él a lehetőséggel. Parancsoljon, öné a szó. 12 perc 10 másodperc áll rendelkezésére. Parancsoljon!

ILLÉS BOGLÁRKA külgazdasági és külügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót, elnök asszony. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársaim! Meg szeretném köszönni a két hozzászólónak az észrevételeit, hiszen ez azt jelenti, hogy ők érdemben foglalkoztak a Béketanáccsal. Valószínűleg mások is, de ők most vették a fáradságot, hogy ezt hozzászólás formájában is megfogalmazzák.

Először Kanász-Nagy Máté képviselőtársamnak szeretnék röviden reagálni. Az, hogy más nemzetközi intézmények is vannak, és abban Magyarországnak fontos az aktív részvétel, szerintem vitathatatlan. Én most nem kezdeném el a nemzetközi intézményekkel kapcsolatos véleményem felsorolni, de azt tudom rögzíteni, hogy a Béketanács álláspontunk szerint nem kívált más nemzetközi intézményeket, hanem bízunk benne, hogy valóban azokat a célokat, amelyeket azok a nemzetközi intézmények most valamiért nem tudtak megvalósítani, a Béketanácsnak most lesz lehetősége.

Én azt is fontosnak tartom kihangsúlyozni, hogy a Béketanács már az alapító ülésén is megmutatta, a tanács tagjai képesek arra, hogy kézzelfogható eredményt és kézzelfogható támogatást tudjanak felmutatni, és támogatásukról tudják azokat a térségeket biztosítani, ahol a békét kívánják elősegíteni.

Azt is bebizonyították, hogy ők a problémák valós megoldásában érdekeltek, tehát a problémákról nem pusztán vitázni kívánnak, hanem segítséget is kívánnak nyújtani. Egyértelmű bizonyítéka ennek az, hogy 6,5 milliárd dollár gyűlt össze a Gázai övezet újjáépítésére már a Béketanács alapító ülésén. Bízunk benne, hogy ha ezen az úton halad tovább a Béketanács, akkor több kézzelfogható eredményről is be fogunk tudni számolni.

Azt, hogy ez mennyire formalizált vagy mennyire nem, szerintem jól bizonyítja, hogy most is egy törvényjavaslat vitájában vagyunk, és ha ezt a törvényjavaslatot a tisztelt Ház elfogadja, majd utána kihirdetik, akkor, ahogyan említettem, Magyarország is letétbe

helyezi a ratifikációs okmányát. Tehát azért ez mégiscsak egy formalizált eljárás, és mégiscsak egy nemzetközi intézmény jön ezen keresztül létre.

Én köszönöm, ha tudja támogatni a Béketanács céljait, hiszen bízom benne, abban egyetérthetünk, hogy Magyarország és a magyar nemzet egyértelmű érdeke a béke. Éppen ezért nekünk olyan kezdeményezésekhez - különösen, ha még felkérést is kapunk, hogy érdemben ráhatásunk legyen ezekre a folyamatokra - nemzeti érdekünk, hogy csatlakozzunk, amely a békét tudja elősegíteni.

Én meg szeretném köszönni Hörcsik Richárd képviselő úrnak is a hozzászólását. Kevesen vannak itt ebben a házban, akiknek akkora tapasztalatuk lenne európai ügyek tekintetében, mint Hörcsik Richárd képviselő úrnak, hiszen az Európai Ügyek Bizottságában már azt is figyelemmel tudta kísérni, hogy az Európai Unióhoz csatlakoztunk, az Európai Unióhoz való csatlakozás folyamatát. Éppen ezért én azt javaslom, hogy az ő hozzászólására mindenki kiemelten figyeljen, és az ő hozzászólásában foglaltak alapján hozza meg a holnapi döntését, hiszen a támogató hozzászólások, különösen, ha ilyen témáról van szó, mindig jól jönnek, én úgy gondolom. Ráadásul, ha egy rendkívül hozzáértő személy szakmailag és tapasztalat szempontjából is, aki ezt a hozzászólást megfogalmazta, és az európai ügyek szakavatott képviselője, akkor azt érdemes megfontolni. Én köszönöm, hogy a támogatásáról biztosította ezt a javaslatot.

Bízom benne, hogy a holnapi szavazás során nemcsak a kormánypártok, hanem akár az ellenzéki képviselők is támogatásukról tudják biztosítani a Béketanács alapokmányát és a Béketanácshoz való csatlakozásunkat. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiból. - Kanász-Nagy Máté tapsol.)*

ELNÖK: Tájékoztatom képviselőtársaimat, hogy a határozathozatalokra a holnapi ülésnapon kerül sor.

Tisztelt Országgyűlés! Soron következik a **szkíták Magyarországon honos népcsoporttá nyilvánítására irányuló kezdeményezésről** szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentés vitája. Az Igazságügyi Bizottság által benyújtott előterjesztés H/13609. számon a parlamenti informatikai hálózaton elérhető.

Megkérdezem az előterjesztő képviselőtársam Vejkey Imre bizottsági elnök urat, kíván-e most felszólalni. *(Jelzésre:)* Jelzi, hogy él a lehetőséggel. Mielőtt megadnám a szót, felhívom képviselő úr figyelmét, hogy a vitában való felszólalásra és a zárzó elmondására összesen 15 perc áll majd rendelkezésére. Parancsoljon, öné a szó.

DR. VEJKEY IMRE, az Igazságügyi Bizottság elnöke: Tisztelt Elnök Asszony! Köszönöm a szót. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársaim! Az Országgyűlés Igazságügyi Bizottsága a házelnök úr felkérése alapján 2026. február 11-ei ülésén döntött a szkíták Magyarországon honos népcsoporttá nyilvánítására irányuló kezdeményezésről szóló határozati javaslat benyújtásáról. Ebben az indítványban az Igazságügyi Bizottság

azt javasolja a tisztelt Országgyűlésnek, hogy ne támogassa a szkiták honos népcsoporttá nyilvánítását, mivel 2023-ban ugyanezen okból már volt egy kezdeményezés az Országgyűlés előtt, melyet a bizottság javaslatával egybehangzóan nem támogatott.

Az előttünk fekvő, elismerést kérő indítvány a korábban tárgyaltakhoz képest új tény, illetve új adatot nem tartalmaz, ezért az Igazságügyi Bizottság a Magyar Tudományos Akadémia állásfoglalását elfogadva és a Tudományos Akadémia állásfoglalását alapul véve, a korábbi döntését megerősítve továbbra is azt javasolja a tisztelt Országgyűlésnek, hogy ne támogassa a szkiták magyarországi közösségének honos népcsoporttá nyilvánítását.

Az Igazságügyi Bizottság 2026. március 3-ai ülésén kijelölt bizottságként lefolytatta a részletes vitát, módosító javaslat hiányában pedig kifejezetten csak arról kellett döntenie, hogy a határozati javaslat megfelel-e a házszabályi rendelkezéseknek. Az Igazságügyi Bizottság egyhangúlag úgy foglalt állást, hogy a határozati javaslat megfelel a házszabályi rendelkezéseknek.

Ezúton is köszönöm képviselőtársaimnak az Igazságügyi Bizottság javaslatát támogató nyilatkozatait. Kérem a tisztelt Országgyűlést, hogy a bizottság határozati javaslatát támogassa voksaival is. Köszönöm megtisztelő figyelmüket. *(Taps a kormánypártok sorából.)*

ELNÖK: A képviselő úrnak a zárszó elmondására 12 perc 50 másodperc áll majd rendelkezésére.

Megkérdem, hogy a kormány részéről kíván-e valaki felszólalni a vita ezen szakaszában. *(Jelzésre:)* Illés Boglárka államtitkár asszony jelzi, hogy él a lehetőséggel. Mielőtt megadnám a szót, önnek is felhívom a figyelmét, hogy a vitában történő felszólalásra és a zárszó elmondására összesen 15 perc áll majd rendelkezésére. Parancsoljon, ön é a szó.

ILLÉS BOGLÁRKA külgazdasági és külügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót, elnök asszony. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! Ahogy már a vita korábbi szakaszában is elhangzott, nem ez az első alkalom, hogy az Országgyűlés tárgyalja a szkiták Magyarországon honos népcsoporttá nyilvánítására irányuló kezdeményezést. Fontosnak tartom kihangsúlyozni, hogy mind az Alaptörvényben rögzített kötelezettségünk, mind a nemzetiségek jogairól szóló törvényben rögzített kötelezettségeink alapján világos és egyértelmű, hogy ebben a helyzetben mit kell tennünk, és a Magyar Tudományos Akadémia állásfoglalása is alátámasztja ezt, ugyanis a korábbi kezdeményezés tárgyalásától kezdve idáig, eddig a pillanatig nem került sor semmilyen olyan új tény vagy körülmény megjelenésére, amely okán most eltérően kellene minősítenünk ezt a kezdeményezést, amely itt van a tisztelt Ház előtt.

Fontosnak tartom azt is kihangsúlyozni, hogy amikor egy őshonos nemzetiségről dönt a tisztelt Ház, akkor az nem politikai jóindulat kérdése, ez nem szimbolikus, itt olyan objektív követelményrendszer

van, amelyen keresztül az őshonos nemzetiségek vonatkozásában nagyon komoly támogatásra, intézményrendszerre is lehetőség van, hogyha őshonos nemzeti közösségként elismerésre kerül. Sajnálatos módon ebben az esetben ezek a feltételek nem állnak fenn.

(19.20)

Éppen ezért, ha az általam elmondottakat figyelembe vesszük, azt tudom mondani, hogy támogatjuk az Igazságügyi Bizottság által benyújtott határozati javaslatot. Köszönöm megtisztelő figyelmüket. *(Taps a kormánypártok padsoraiból.)*

ELNÖK: Államtitkár asszonynak a vita további szakaszában való felszólalásra 13 perc áll még rendelkezésére.

Tisztelt Országgyűlés! A kijelölt Igazságügyi Bizottság nem állított előadót. Most a képviselői felszólalások következnek a napirend szerinti időkeretekben. A vita során kétperces hozzászólásra nincs lehetőség. Megkérdem képviselőtársaimat, hogy kíván-e valaki élni a felszólalás lehetőségével. *(Nincs jelentkező.)* Mivel felszólalásra senki nem jelentkezett, a vitát lezárom.

Megkérdem, hogy a kormány nevében kíván-e ismételt felszólalni államtitkár asszony. *(Jelzésre:)* Jelzi, hogy nem él a lehetőséggel. Megkérdem az előterjesztő képviselőjében Vejkey Imre bizottsági elnök urat. Ő is jelzi, hogy nem él a lehetőséggel. Ez esetben pedig tájékoztatom képviselőtársaimat, hogy a határozathozatalokra a holnapi ülésnapon kerül sor.

Tisztelt Országgyűlés! Soron következik **az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény kis moduláris reaktorok létesítése és hatósági felügyelete megteremtése érdekében szükséges módosításáról** szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitája. A kormány-előterjesztés T/13047. számon a parlamenti informatikai hálózaton elérhető.

A vitában elsőként a Törvényalkotási Bizottság álláspontjának ismertetésére kerül sor. Megadom a szót Vécsey László képviselő úrnak, a bizottság előadójának, 15 perces időkeretben. Parancsoljon!

VÉCSEY LÁSZLÓ, a Törvényalkotási Bizottság előadója: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Asszony! Tisztelt Képviselőtársaim! Tisztelt Ház! Tájékoztatom önöket, hogy a Törvényalkotási Bizottság 2026. március 5-én tartott ülésén megtárgyalta az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény kis moduláris reaktorok létesítése és hatósági felügyelete megteremtése érdekében szükséges módosításáról szóló T/13047. számú törvényjavaslatot.

Tisztelt Elnök Asszony! Tisztelt Országgyűlés! Az előttünk fekvő törvényjavaslat célja, hogy az atomenergiáról szóló szabályozás lépést tartson a technológiai fejlődéssel és a nemzetközi tapasztalatokkal, miközben továbbra is biztosítja az emberek és a környezet védelmét. A módosítás egyben megteremti a kis

moduláris reaktorok létesítésének és hatósági felügyeletének jogi kereteit.

Az energiaszektor gyors átalakítása, az ellátásbiztonsági és a klímavédelmi célok egyaránt indokolják az új technológiák alkalmazását. A kis moduláris reaktorok rugalmasan telepíthető, biztonságos és alacsony kibocsátású energiatermelést tesznek lehetővé, amely villamosenergia-termelésre és hőellátásra is alkalmas.

Tisztelt Ház! Az összegző módosító javaslatot és az összegző jelentést a bizottság a házszabály 46. §-a alapján 27 igen szavazattal, 1 nem szavazat ellenében és 5 tartózkodás mellett elfogadta. Saját módosító szándék nem érkezett.

Tisztelt Képviselőtársaim! Összefoglalóan, Magyarország számára a nukleáris energia továbbra is az energiabiztonság egyik fontos pillére. A mostani módosítás ehhez teremti korszerű szabályozási környezetet, ezért arra kérem a tisztelt Házat, képviselőtársaimat, hogy támogassák a törvényjavaslat elfogadását. Köszönöm a figyelmet, köszönöm a szót, tisztelt elnök asszony. *(Taps a kormánypartok padsoraiból.)*

ELNÖK: Megkérdezem az előterjesztő képviselőtében Steiner Attila államtitkár urat, hogy a vita ezen szakaszában kíván-e hozzászólni. Államtitkár úr jelzi, hogy a végén kíván majd válaszolni az elhangzottakra. Ez esetben tájékoztatom, hogy 15 perc áll majd rendelkezésére.

Tisztelt Országgyűlés! A kijelölt Gazdasági Bizottság nem állított előadót.

Most a képviselői felszólalások következnek a napirend szerinti időkeretekben. A vita során kétperces hozzászólásra nincs lehetőség. Felszólalásra jelentkezett Kanász-Nagy Máté független képviselő úr. Megadom a szót, parancsoljon!

KANÁSZ-NAGY MÁTÉ (független): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Asszony! Tisztelt Ház! Tisztelt Államtitkár Úr! Lehet, hogy ebben a ciklusban ez lesz az utolsó olyan jellegű felszólalás, ami egyértelműen egy atomenergia-ellenes felszólalás lesz, ezért előre is elnézést kérek államtitkár úrtól, de én kitartok ezen elvek mellett a végsőig vagy a végéig, és tulajdonképpen azt a párbeszédet szeretném folytatni, amit a múlt héten a Törvényalkotási Bizottságon elkezdtünk egy kérdés és egy válasz formájában.

Tehát előtte: miért is vagyok atomenergia-ellenes? Hát azért, mert az atomenergia önmagában egy rossz dolog szerintem, mert veszélyes, mert kockázatos, mert ha bármilyen meghibásodás és komoly probléma adódik egy reaktorban, annak nagyon súlyos környezetpusztító következményei vannak, és láttuk, hogy az emberéletre is milyen veszélyekkel járt ez a múltban, és nyilvánvalóan a technológia miatt a kis erőművek esetében is ott lehet ez a kockázat, százszázalékos biztonság - de bármilyen energiafelhasználásról beszélünk - sajnos nem létezik. Nyilván lehet ezeket minimalizálni, de nem létezik.

Amellett, én azt mondom, ez egy drága forma, azt gondolom, hogy a függőségünket erősíti, hiszen nem

rendelkezünk itt Magyarország területén olyan fűtőanyaggal, ami ezeket az atomerőműveket - akár nagyobb, akár kicsi - táplálja. Ezt valahonnan be kell szerezni, és minden olyan energiahordozó, ami külföldről hozunk be, az ország függését sajnos erősíti.

Van egy másik szempont is, ez kicsit tágabb szempont, mint hogy önmagában rossz az atomenergia, de azt a kérdést kell feltenni, hogy miért van szükségünk egyre több és több energiára. Mi az a világrend, amiben élünk, amit ennyi, de ennyi energiával kell kiszolgálni, hogy kis atomerőművekre is pluszban szükség van? De sajnos nem az a helyzet, hogy az atomenergia vagy ami egyáltalán tiszta energia lenne, a megújuló energiák, ezek kiváltanák a fosszilis energiahordozókat, hanem arra rakódnak rá, egyre több és több energiát akarunk felhasználni, sajnos itt Magyarországon is. Márpedig egy ilyen gyorsuló világrend, egy gyorsuló gazdasági rendszer szerintem rombolja a lelkünket, és rombolja a környezetünket is, ezért ehelyett valami mást kéne kitalálni.

De a konkrét kérdésem az lenne, és köszönöm államtitkár úr válaszát a TAB múltkori ülésén, elárulta azt, hogy az elmúlt három hónapban, amíg vártunk ennek a javaslatnak a záró vitájára, voltak már tárgyalások mini-atomerőművekkel kapcsolatban, és én szeretnék rákérdezni államtitkár úrtól, hogy ezek milyen jellegű tárgyalások voltak, kikkel folytatták le ezeket a tárgyalásokat.

És azt is elárulta, hogy nagyon sokféle megoldás létezik, ugye, itt a mini-atomerőművek, kis moduláris reaktorok esetében is, és egyfajta technológiai verseny van ezen a területen. Ez szerintem önmagában még lehet egy jó dolog, de ez azt jelenti-e, arra gondolt-e államtitkár úr, hogy a verseny különböző szereplőivel folytatták-e le ezeket a tárgyalásokat, kik ezek a szereplők, kikkel folytattak a tárgyalásokat? Ha erről be tudna számolni, részleteket tudna elárulni, azt előre is köszönöm.

ELNÖK: Megkérdezem képviselőtársaimat, hogy a fennmaradt időkeretekben kíván-e még valaki élni a felszólalás lehetőségével. *(Nincs jelentkező.)* Mivel további felszólalásra senki nem jelentkezett, a vitát lezárom, az előterjesztő képviselőtében pedig megadom a szót Steiner Attila államtitkár úrnak. Parancsoljon!

STEINER ATTILA energiaügyi minisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen, elnök asszony. Tisztelt Országgyűlés! Az önök előtt fekvő törvényjavaslat a kis moduláris erőművek, az úgynevezett SMR-ek hazai létesítésének és hatósági felügyeletének jogi kereteit hivatott megteremteni, és azzal, hogy ezeket a módosításokat átültetnénk, ezzel létrehoznánk Európa egyik legmodernebb szabályozását az atomenergia területén. És ez nemcsak egy technikai pontosítás, hanem egy stratégiai kérdés, ugyanis jelenleg még ezek a típusú erőművek nem szerepelnek egyáltalán a hazai szabályozásban. Azonban Magyarország energiabiztonságával, gazdasági szuverenitásával kapcsolatban, illetve a versenyképességünkről szól alapvetően ez az előterjesztés, hogy ezt az új technológiát ilyen célból is tudjuk használni.

De Magyarországon alapvetően az atomenergiára, illetve a világ első teljesítményt nyújtó napelemes kapacitásokra és a lendületesen bővülő tárolási képességekre alapozva a 2030-as évekre képessé válhatunk a teljes önellátásra a villamos energia területén. Nagyon nagy eredménynek tartom, hogy az elmúlt években sikerült több mint 35 százalékos villamosenergia-importunkat 20 százalék körüli számra csökkenteni, és ezekkel az új technológiákkal ez a szám akár nullára is csökkenthető lesz az elkövetkezendő években.

Hazánk áramtermelésének gerincét a Paksi Atomerőmű adja, így a nukleáris energiának már most is egy nagyon fontos szerepe van, és nagy előnye a nukleáris energiának, hogy stabilan, időjárás-független módon, szén-dioxid-mentesen és alapvetően olcsón tud villamos energiát előállítani.

(19.30)

Ez a stabilitás, illetve ez az árelőny a mi iparunk versenyképességének garanciája, illetve az, hogy a rezsisökkentést is fenn tudjuk tartani, de egyben a klímavédelmi célokkal is tudunk haladni előre, mert ez a technológia ezt a hármast egybe tudja ötvözni, úgyhogy ilyen szempontból én vitatkoznék a képviselő úrral. Én azt gondolom, hogy a nukleáris energia egy olyan technológia, egy olyan technika, amit muszáj, hogy Magyarország alkalmazzon, ugyanis Magyarországon sajnos kevesebb energiaforrással rendelkezünk, mint amennyi az ország energiafogyasztása. Ezért különböző technológiákat kell alkalmaznunk, és igenis importra vagyunk rászorulva, s a nukleáris technológiák esetében ez az import még kisebb kitettséget jelent, mert több beszállító is tud versenyezni. De pont a Paksi Atomerőmű esetében most a diverzifikációs útra léptünk rá, a Framatome-mal, illetve a Westinghouse-zal kötöttünk szerződéseket az elmúlt időszakban. Ez a több lábon állás meg tud jelenni a nukleáris energiánál is.

A kis moduláris reaktorok tekintetében további előnyöket tudunk megfogalmazni, ugyanis rugalmasabban telepíthetőek, mivel kisebb egységekről beszélünk, bővíthetőek, és nagyon fejlett biztonsági rendszerekkel rendelkeznek, így alkalmasak lehetnek akár ipari parkok, nagy energiaigényű beruházások vagy akár távhőrendszerek ellátására is. Azt gondolom, ez is mutatja, hogy alapvetően nem kívátni szeretnénk a nagy blokkokat, hanem kiegészíteni azokat és élvezni az atomenergia nyújtotta előnyöket.

Természetesen a nukleáris biztonság mindenképp előtt, és ez a mostani javaslat sem jelent semmilyen kompromisszumot a nukleáris biztonság tekintetében. Ez a javaslat bevezet egy előzetes technológiai jóváhagyást, egy hatósági eljárást arra, hogy a több versenyző technológia közül mi az, ami a legnagyobb biztonságot nyújtja, és mi az, ami Magyarországon a magyar nukleáris szabályozásba beleillik, és erre egy teljesen új eljárást vezetünk be. De ez nem jelenti azt, hogy nem kell a telephelyet megvizsgálni, nem kell a létesítést megvizsgálni, ez csak a beugró ahhoz, hogy

egyáltalán kivel érdemes szóba állni a nukleáris technológiát szállítók között. Én azt gondolom, hogy a magyar nukleáris hatósági rendszer eddig is jól bizonyított, ugyanis a hatóságoknak nagyon jó reputációja van, nagyon alaposan dolgoznak, és a nukleáris hatóságunk az elsődleges garanciája annak, hogy ezt a biztonságot a lehető legmagasabb fokon fogjuk tudni képviselni Magyarországon.

Lehet, hogy más uniós országok kedvezőbb helyzetben vannak. Nem kell messzire mennünk, Ausztria esetében a villamosenergia-termelés több mint 50 százalékát vízerőművek tudják biztosítani. Mi nem vagyunk olyan szerencsések, hogy nagy esésű folyókink legyenek, illetve magas hegyeink, nem vagyunk gáznagyhatalom, nem vagyunk olajnagyhatalom, valami kitermelésünk van, valahonnan kell energiát idehoznunk, és ez egy olyan technológia, ami ezt megbízhatóan, időjárástól függetlenül tudja biztosítani. Azt gondolom, hogy amit ön is keres, hogy hogyan lehet az energiaszuverenitásunkat mégis erősíteni, az pontosan az áramtermelés erősítése, mert az áramot helyben állítjuk elő, nem több ezer kilométerről kell idehoznunk. Az viszont erősítheti Magyarország szuverenitását, ha mindenfajta energiafogyasztást egyre inkább az áramfogyasztás irányába tolunk el, sokkal több helyben előállított energiát fogunk akkor felhasználni, és ahogy említettem, ezen a területen pedig igyekszünk önellátóak lenni. Azt gondolom, ez egy nagyon-nagyon kedvező irány.

Az elektrifikációt, a több energiafogyasztást lehet szeretni vagy nem szeretni, ettől függetlenül történnek ezek a trendek. Az elektromos autók bejöttek, az elektromos fűtés-hűtés itt van, ez mind az energiafogyasztásunkat növeli, s emellett pedig a gazdasági fejlődés is hoz egyfajta áramfogyasztás-növekedést. Én azt gondolom, nekünk arra kell felkészülnünk, hogy ezt ki tudjuk szolgálni, ehhez viszont a legmodernebb, legbiztonságosabb technológiákat is latba kell vetnünk. Ez a szabályozás pontosan azt szolgálja, hogy ennek meg tudjunk felelni.

Itt fontos a tárgyalások folytatása különböző beszállítókkal. Nagyon sok beszállító jelentkezik a technológiáival, nagyon sok adatot kap az ember, nagyon sok információ forog ezekről a technológiákról. Különböző együttműködési megállapodások születtek már az elmúlt időszakban is az MVM, illetve bizonyos technológiaszállítók között. Mi magunk is, amikor Washingtonban tartózkodtunk tavaly novemberben, akkor különböző szállítókkal találkoztunk. Ezek mind tapogatózó tárgyalások, s aki komolyan gondolja, az tud elindulni majd ezen az engedélyeztetési eljárás, amit pont most vezetünk be, és majd az engedélyeztetési eljárás végén ki fog derülni, hogy egyáltalán alkalmas-e ez a technológia arra, hogy Magyarországon egy ilyen erőművet telepítsenek. Addig semmi konkrétum, semmi komolyabb építkezés nem fog tudni elkezdődni, amíg ezt az engedélyt, amit most bevezetünk, nem szerzik meg a technológiai beszállítók. Úgyhogy alapvetően most az ő oldalukon fog pattogni a labda.

Nekünk az az érdekünk, hogy a lehető legjobb ajánlatot fogadja majd el Magyarország, a lehető

legolcsóbbat, a lehető leghatékonyabbat és legbiztonságosabbat, de egyelőre még nem járunk ott, hogy ezt meg tudjuk ítélni, és nagyon szorosan figyeljük azt, hogy a környező országok milyen technológiák mellett teszik le a garast. Ebből próbálunk mi is tanulni, és a szabályozásunkat úgy kialakítani, hogy ténylegesen itt csak a legjobb, legbiztonságosabb és legolcsóbb erőmű tudjon épülni. Ehhez kérnénk a tisztelt Országgyűlés támogatását. Remélem, hogy minél többen tudják támogatni ennek a javaslatnak az elfogadását. Köszönöm szépen, elnök asszony. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Tájékoztatom képviselőtársaimat, hogy a határozathozatalokra a holnapi ülésnapon kerül sor.

Tisztelt Országgyűlés! Soron következik a **területfejlesztésről szóló 2023. évi CII. törvény módosításáról** szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentés vitája. A kormány-előterjesztés T/13665. számon a parlamenti informatikai hálózaton elérhető.

Megkérdezem az előterjesztőt, hogy a vita ezen szakaszában kíván-e felszólalni. *(Dr. Latorcai Csaba: Igen.)* Latorcai Csaba államtitkár úr jelzi, hogy él a lehetőséggel. Mielőtt megadnám a szót, felhívom figyelmét, hogy a vitában történő felszólalásra és a zárszó elmondására összesen 15 perces időkeret áll majd rendelkezésére. Parancsoljon, öné a szó.

DR. LATORCAI CSABA közigazgatási és területfejlesztési minisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót, elnök asszony. Tisztelt Országgyűlés! Ahogy a vita korábbi szakaszában is újra és újra hangsúlyoztuk, a kormány elkötelezett a vidéki térségek népességmegtartó képességének erősítése, a speciális fejlesztési szükséglettel rendelkező térségek azonosítása, összehangolt fejlesztésük kormányzati eszközökkel történő segítése mellett. Ezért tettünk javaslatot a területfejlesztésről szóló CII. törvény módosítására is, amellyel, amennyiben az Országgyűlés úgy dönt, a Szigetköz Kiemelt Térség megalakításával a fejlesztési feladatainak összehangolására, koordinálására a törvény módosításával létrehozza az Országgyűlés a Szigetköz Fejlesztési Tanácsot. A Szigetköz Fejlesztési Tanács tagi összetétele a Magyarországon már működő öt kiemelt térségi tanács mintájára került meghatározásra, kifejezve ezzel a központi fejlesztéspolitika és a helyi érdekek összehangolását, biztosítva a kiemelt térség fejlesztésével érintett és a feladatot ellátó, részt vevő települések tanácsban való közös munkavégzését.

Tisztelt Országgyűlés! Meggyőződésünk, hogy az ország térségeinek fejlődéséhez hatékony és eredményes területfejlesztésre van szükség. Ezért is kérem a tisztelt képviselő hölgyeket és urakat, hogy a törvényjavaslatot támogatni szíveskedjenek. Köszönöm megtisztelő figyelmüket. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Tájékoztatom államtitkár urat, hogy a zárszó elmondására 13 perc 15 másodperc áll majd rendelkezésére.

Tisztelt Országgyűlés! A kijelölt Gazdasági Bizottság nem állított előadót, most a képviselői felszólalások következnek a napirend szerinti időkeretekben. A vita során kétperces hozzászólásra nincs lehetőség. Megkérdezem képviselőtársaimat, hogy kíván-e valaki élni a felszólalás lehetőségével. *(Nincs jelentkező.)* Mivel felszólalásra senki nem jelentkezett, a vitát lezárom.

Megkérdezem az előterjesztőt, hogy kíván-e felszólalni. Államtitkár úr jelzi, hogy nem él a lehetőséggel. Ez esetben tájékoztatom képviselőtársaimat, hogy a határozathozatalokra a holnapi ülésnapon kerül sor.

(19.40)

Tisztelt Országgyűlés! Soron következik a **Szigetköz kiemelt térséggé nyilvánításáról** szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentés vitája. A Nagy István, Fidesz, képviselő által benyújtott előterjesztés H/13658. számon a parlamenti informatikai hálózaton elérhető.

Megkérdezem az előterjesztőt, Nagy István képviselő urat, hogy kíván-e felszólalni a vita ezen szakaszában. *(Dr. Nagy István jelzésére:)* Jelzi, hogy él a lehetőséggel. Felhívom a figyelmét, hogy a vitában történő felszólalásra és az esetleges zárszó elmondására összesen 15 perces időkeret áll majd rendelkezésére. Parancsoljon, öné a szó.

DR. NAGY ISTVÁN (Fidesz): Tisztelt Ház! Ígérem, hogy nagyon rövid leszek, hisz köszönetet szeretnék mondani; köszönetet azért, hogy meghallották 30 település 90 ezer lakójának kérését, hogy szeretnének kiemelt fejlesztési térségben élni, hogy mind a gazdasági, mind a természeti előnyeiket össze tudják hangolni az ott élők javára. Nagyon fontos üzenet, hogy együttműködés van, nagyon fontos üzenet, hogy egyetértés van, és ebből az egyetértésből olyan erő születik, amely ennek a térségnek a javát szolgálja.

Nagyon hálás vagyok, hogy a bizottságokban módosító javaslat nem érkezett, hogy képviselőtársaim is egyöntetű támogatásukról biztosították ezt a határozatot. Hálás vagyok ezért, tolmácsolom a szigetköziek köszönetét. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Tájékoztatom a képviselő urat, hogy a zárszó elmondására 14 perc 5 másodperc áll majd rendelkezésére. Megkérdezem, hogy a kormány részéről kíván-e valaki felszólalni. *(Dr. Latorcai Csaba jelzésére:)* Az államtitkár úr jelzi, hogy nem él a lehetőséggel. Ez esetben a képviselői felszólalásokkal fogjuk folytatni.

A kijelölt Gazdasági Bizottság nem állított előadót, most a képviselői felszólalások következnek a napirend szerinti időkeretekben. A vita során kétperces hozzászólásra nincs lehetőség. Felszólalásra jelentkezett Kara Ákos képviselő úr, a Fidesz frakciójából. Parancsoljon!

KARA ÁKOS (Fidesz): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Asszony! Tisztelt Miniszter Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! Hazai viszonylatban kevés olyan

tájegység található, amely ennyire egyedi élőhelyekkel rendelkezik, mint a Szigetköz. A fennmaradt ártéri ágrendszer, a Mosoni-Duna menti védett erdők értékek, és persze a szépségükön felül jelentős szabadidős és turisztikai értékekkel is bírnak. Ahogy egy korábbi hozzászólásomnál elmondtam, de most is szeretném hangsúlyozni: rendkívül nagy jelentőségű, és nemcsak helyben, hanem országos összevetésben is, hogy a terület alatt jelentős vízkészlet található, vagyis rendkívül nagy jelentőségű az ott található ivóvízbázis.

Tisztelt Képviselőtársaim! Tisztelt Miniszter Úr! Tisztelt Elnök Asszony! A Szigetköz kérdését hosszú ideje összefogás övezi. Ezért is gondolom úgy, hogy a Szigetköz kiemelt térségként a jövőben még inkább össze tudja majd kötni ennek a mostani határozati javaslatnak a segítségével, illetve nyilván a most következő intenzív értéktérmető munka segítségével a térség településeit, és meg tudja valósítani az egységes fejlesztési, fejlődési irányt, ráadásul úgy tudja majd hatékonyan megvalósítani, hogy a helyi közösségek sajátos értékeit még jobban meg lehet majd őrizni. Összességében tehát dr. Nagy István miniszter úr javaslata az ott élő emberek, családok, a helyi közösségek érdekét szolgálja hosszú távon is.

Tisztelt Elnök Asszony! Tisztelt Képviselőtársaim! Tisztelt Miniszter Úr! Én a magam részéről természetesen támogatom ezt a határozati javaslatot, és azt szeretném kérni képviselőtársaimtól, hogy támogassák dr. Nagy István képviselőtársunknak, miniszter úrnak ezt a jó javaslatát. Köszönöm szépen a lehetőséget, elnök asszony. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: A következő hozzászólónk Hörcsik Richárd képviselő úr, szintén a Fidesz frakciójából. Parancsoljon!

DR. HÖRCSIK RICHÁRD (Fidesz): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Asszony! Tisztelt Miniszter Úr! Én az ország távoli részén élek, a Szigetköztől mintegy 450 kilométerre, egy olyan képviselőként szeretnék gratulálni a miniszter úrnak és Kara Ákos képviselő úrnak, hogy a térség fejlesztése érdekében a tisztelt Ház elé hozták ezt a határozati javaslatot a Szigetköz kiemelt térségét nyilvánításáról. Azért gratulálok, mert tudom, hogy e munka mögött milyen erőfeszítések állnak - hiszen, gondolom, nem mindenki támogatta ezt -, mert arról tudok beszámolni, hogy mi Tokaj-Hegyalján több mint 15-20 éve küzdöttünk azért, hogy végre egy különleges gazdasági övezetté nyilvánítsa a kormány a térséget. Sok munka volt ebben, és azt látom az elmúlt jó pár esztendő elteltével, hogy ennek a meglepte milyen előnyöket hozott a térség fejlesztése számára először is azáltal, hogy a kormány 149,5 milliárd forintot mellérendelt, sajnos a Covid és a háború miatt ennek a folyósítása megállt - reméljük, hogy ez tovább folytatódik -, de a már eddig elköltött pénzek is óriási lehetőséget hoztak a térség számára. Ez az egyik kulcsa egy kistérség fejlődésének.

Arról is szeretnék itt pár szót mondani, amit megemlített a miniszter úr, hogy milyen fontos a párbeszéd. Egy térség fejlesztésében sok mindenki sokat

akar, sokszor a kormány teljesen mást, mint a térség képviselői. És itt például, a Tokaji Borvidék Fejlesztési Tanácsban, amelynek én is tagja vagyok, azt látom, hogy egy összehangolt munka folyik: egyrészt a kormányzat megjeleníti a saját akaratát, de mindezt úgy, hogy meghallgatja az ott lévő fejlesztési tanácsnak a tagjait, akiket a helyiek választottak, úgymint a megyei közgyűlésből vagy a térség polgármesterei közül. És ez nagyon-nagyon lényeges, hogy mi a pénzek megtervezésénél, a projektek megtervezésénél egyfajta összhangot tudunk felmutatni, vagyis nem mindenki egyszerre akar minden pénzt, hanem talán beosztva két-három év távlatában, és ez nagyon lényeges egy térség fejlesztése szempontjából.

Úgyhogy, miniszter úr, gratulálok, és remélhetőleg mi Tokaj-Hegyalján is tovább tudjuk folytatni ezt a munkát. Reméljük, hogy a háború hamarosan elmúlik, és akkor a kiemelt térséggé nyilvánítás után a Szigetköz is megkapja a kellő kormányzati támogatást. Köszönöm, hogy meghallgattak. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Megkérdezem képviselőtársaimat, hogy a fennmaradt időkeretekben kíván-e még valaki élni a felszólalás lehetőségével. *(Senki nem jelentkezik.)* Mivel további felszólalásra senki nem jelentkezett, a vitát lezárom.

Megkérdezem, hogy a kormány nevében kíván-e valaki hozzászólni. *(Dr. Latorcai Csaba jelzésére:)* Latorcai Csaba államtitkár úr jelzi, hogy él a lehetőséggel. 15 perc áll a rendelkezésére. Parancsoljon!

DR. LATORCAI CSABA közigazgatási és területfejlesztési minisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Asszony! Tisztelt Országgyűlés! A Szigetköz kiemelt térséggé nyilvánításáról szóló országgyűlési határozati javaslat korábbi vitaszakaszában is, és most is örömmel tapasztalhattuk a felszólalók részéről Szigetköz kiemelt térséggé nyilvánításának támogatottságát, még ha csupán a kormánypárti képviselők fejezték is ki a támogatásukat, az ellenzék, a jelen lévő képviselők sem voltak képesek sem a korábbi vitaszakaszban, sem a jelenlegi vitaszakaszban a javaslat mellé állni.

Bízunk benne, hogy a holnapi szavazásnál talán nem fogják ellenezni a javaslat elfogadását, és kivételesen támogató szavazatukkal is hozzá fognak járulni egy térség fejlődéséhez. Mert meggyőződésünk, hogy a határozati javaslat elfogadásának számos pozitív hatása lesz a térség, az egész Szigetköz számára, a hazai területfejlesztési gyakorlatban már alkalmazott kiemelt térség intézménye megfelelő, adekvát válasz lesz a Szigetköz kihívásainak komplex kezelésére. Amellett, hogy a kiemelt térséggé nyilvánítás révén a Szigetköz területpolitikai státusza emelkedik, az egész térség koordinált fejlesztése révén tovább bővíthetők Magyarországon a turisztikai célpontok, hozzájárulva a kiegyensúlyozottabb turisztikai térszerkezet megteremtéséhez.

Tisztelt Országgyűlés! Mindezek alapján a kormány támogatja a Nagy István képviselő, miniszter úr által tett javaslatot, hiszen a Szigetköz térségben elköltött fejlesztési források jelentős hatást képesek generálni, és hozzá fognak járulni a települési önkormányzatok, valamint a központi költségvetés egyéb más támogatásaihoz is. Mindezekre tekintettel tisztelettel kérem a tisztelt Országgyűlést, szavazatukkal, ne csupán a kormánypárti képviselők, hanem az ellenzék támogató szavazatával is támogassák a határozati javaslatot, támogassák az egész Szigetköz és annak fejlődését. Köszönöm megtisztelő figyelmüket. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

(19.50)

ELNÖK: Megkérdem Nagy István képviselő urat, hogy kíván-e válaszolni a vitában elhangzottakra. *(Jelzésre:)* Jelzi, hogy él a lehetőséggel; 14 perc 5 másodperc áll a rendelkezésére. Parancsoljon!

DR. NAGY ISTVÁN (Fidesz): Köszönöm szépen, elnök asszony. Hadd kezdjem azzal, hogy megköszönjem a kormány támogatását! Megértette, támogatja és elősegíti, hogy Szigetköz térsége olyan fejlődési pályára álljon, amely egyszerre szolgálja a gazdasági növekedést és egyszerre szolgálja a természet védelmét, azaz az ott élők életminőségének javulását.

Szeretném megköszönni képviselőtársaimnak is, így Kara Ákos képviselőtársamnak azt a munkát, amit elődömként végzett abban a térségben, hiszen az ő munkája is nagymértékben hozzájárult ahhoz, hogy ez a térség sikeres térség legyen; hogy kialakulhasson az az együttműködés, az az összefogás, amelynek eredményeként ma este itt lehetünk, és egy olyan döntés küszöbén állhatunk, amely ezt a térséget olyan rangra és szintre emeli, amire méltán lehet büszke.

Hörcsik Richárd képviselőtársam szavait is köszönöm. Azt kell mondjam, hogy nagyon büszkék vagyunk arra, hogy olyan térségekhez csatlakozhatunk, mint Tokaj vagy Budapest-agglomeráció, vagy épp a Balaton térsége, hiszen látjuk azt, hogy milyen szerepet töltenek be a településfejlesztés során, vagy éppen milyen jelentőséggel bírnak az ott meghozott döntések kapcsán.

Szigetköz méltó lesz erre az elismerésre. Élni fogunk minden lehetőséggel, és azon leszünk, hogy mindaz a fejlesztés, ami abba a térségbe érkezik, az ott élők javára legyen, és egész Magyarországot gazdagítsa majd. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok padsoraiból.)*

ELNÖK: Tájékoztatom képviselőtársaimat, hogy a határozathozatalokra a holnapi ülésnapon kerül sor.

Tisztelt Országgyűlés! Mai napirendi pontjaink tárgyalásának a végére értünk.

Most a **napirend utáni felszólalások** következnek. Napirend utáni felszólalásra jelentkezett Simicskó István frakcióvezető úr, a KDNP képviselője. Parancsoljon, öné a szó.

DR. SIMICSKÓ ISTVÁN (KDNP): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Asszony! Tisztelt Országgyűlés! Kedves Képviselőtársaim! Egy ikon másolatát tartom a kezemben. Ez nem más, mint a máriapócsi kegykép másolata, amely 330 évvel ezelőtt két héten át könnyezett Máriapócscon a templomban.

Számos csodás gyógyulás történt ennek okán. Nagyon szép és nemes története van, és szerintem érdemes erről e Ház falai között megemlékezni. És nyilvánvaló, hogy a végén szeretnék néhány gondolatot is fölvetni, hiszen a könnyezést követően, amit több mint háromszáz tanú tanúvallomása igazolt és visszaigazolt, olyan eset is előfordult, amikor a szomszédos faluból, Nagyállóról a római katolikus pap a könnyezés időszakában elvitt egy haldokló, beteg gyermeket a kegytemplomba a kegyképhez; megérintette a gyermekkel a kegyképet, és ő meggyógyult.

Nyilvánvaló, hogy ennek híre ment az akkori birodalmon belül. I. Lipót osztrák császár nemsokára császári katonákat küldött ezért az ikonért, és elvitték Bécsbe. Az eredeti ikon a mai napig Bécsben található a Stephansdomban, de azóta sem könnyezett. A helyiek ezt követően megpróbálták pótolni ezt az ikont, és készítették több másolatot is. Az egyik másolat ezek közül, ami a templomban került elhelyezésre, ismételen könnyezett 1715-ben; mindez több napon át, szintén sok száz tanú jelenlétében és igazolható módon történt.

Tisztelt Képviselőtársaim! Aztán ezt követően a másolat még egyszer könnyezett, 1905-ben, amikor már a kémia tudománya is fejlett volt, és a könnyekről megállapították, hogy az emberi könnyhöz hasonló, vagy szinte ugyanaz az állaga. Sok-sok csodás és mesés történet van, ami megtörtént ott, Máriapócscon, és nyugodtan mondhatjuk, hogy nem véletlenül lett nemzeti kegyhellyé nyilvánítva maga Máriapócs. Sőt, nem olyan régen a hungarikumok sorába is felvettük a máriapócsi búcsút.

Tisztelt Képviselőtársaim! Az eredeti kegyképnek a megrendelője nem volt más, mint Csigri László, aki fogadalomtételből és a török rabságból való szabadulása okán festette meg ezt az ikont hálából, méghozzá az akkori korabeli, 1670-es évek közepén parókusként Máriapócscon szolgáló görögkatolikus lelkész öccse, Papp István festette. Tehát maga a története is hálából és egy fogadalomból állt már a kezdetek kezdetén, a megrendelő a köszönetét fejezte ki így a Jóistennek.

Tisztelt Képviselőtársaim! II. Rákóczi Ferenc szabadságharca alatt a 100 pontos követelésében szerepelt, hogy a Habsburgok adják vissza a pócsiaknak az ikont, mert őket illeti. Ez nem történt meg. Én azt hiszem, hogy ez az évforduló, hiszen 330 éve történt először, hogy könnyezett az eredeti ikon, de szeretném hangsúlyozni, hogy az az ikon a mai napig nem könnyezett, ami a Stephansdomban van elhelyezve, azonban a másolat, ami Máriapócscon van, kétszer, két ízben is könnyezett.

Tehát a helynek van egy olyan sajátos üzenete, ahol az égiek a földiekkel és a földiek az égiekkel valamilyen transzcendens kapcsolatban vannak, és én azt

hiszem, hogy ezt meg kell becsülnünk és értékelnünk kell. E lehetőséggel élve szeretném elmondani itt a jelen ciklusunk zárásaképpen, hogy 330 év óriási idő. Szerintem mindenki tudja és mindenki látja, hogy a máriapócsi ikon nem Ausztriáé, nem Bécsé, az a máriapócsiaké. A máriapócsi ikon a magyar görögkatolikusoké és a görögkatolikus egyházé. Ezért ezúton is arra szeretném felhívni a figyelmet, hogy Ausztria adja vissza mielőbb ezt a nemzeti kincset a magyar görögkatolikusoknak, hogy ismét élvezhessük az ő csodatévő tevékenységét, szerepét.

Nyilvánvalóan ismerjük a gesztusdiplomáciát is. Én nem hiszem, hogy Ausztria rámenne vagy tönkremenne, ha ezt visszaadná; egy nagyvonalú gesztussal megtehetné, hogy visszaadja Magyarországnak, a máriapócsiaknak. Itt van Simon Miklós barátom, képviselőtársam, a térség országgyűlési képviselője, aki szintén képviseli a máriapócsiakat is, és ő maga is messzemenőig támogatja mindezt.

Úgyhogy én arra kérném önöket, hogy mindannyian induljunk el a magunk háza táján, és tegyünk meg mindent annak érdekében, hogy Máriapócs kapja vissza a pócsi ikont az osztrákoktól. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak. *(Taps a kormánypartok padsoraiból.)*

ELNÖK: Napirend utáni felszólalásra jelentkezett Kara Ákos képviselő úr, a Fidesz frakciójából. Parancsoljon!

KARA ÁKOS (Fidesz): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Asszony! Tisztelt Képviselőtársaim! 2010 óta vagyok országgyűlési képviselő. Győri országgyűlési képviselőként mindig az volt a célom - a legfontosabb célom -, hogy Győr és az egész térségünk fejlődjön, és az ott élő emberek és családok biztonságban tudjanak élni.

2010 óta, amióta a Fidesz-KDNP kormányozza az országot, több mint egymillió új munkahely jött létre. Győr-Moson-Sopron vármegye munkaerőpiaci helyzete az országos trendhez hasonlóan jelentős mértékben javult 2010 óta.

2010 óta egy foglalkoztatási fordulat van Magyarországon. A foglalkoztatottak száma a vármegyéinkben 2010 és 2025 negyedik negyedéve között 194 ezerről 236 ezerre emelkedett. A vármegyéinkben a foglalkoztatási ráta a 15-64 év közötti korcsoportban 2010 és 2025 negyedikéve között közel 14 százalékponttal, 77 százalékra emelkedett, ami meghaladja az országos átlagot ebben a korcsoportban. Mindeközben jelentős mértékben csökkent a vármegyei munkanélküliség is.

Milyen tényezők adják ezeket a jó eredményeket? Nyilván a legfontosabb a térségünkben élő emberek szorgalma és szakképzettsége. A gazdaságot, az ipart, a kereskedelmet, a foglalkoztatást segítő infrastruktúra-fejlesztések is nagyban segítették Győr és az egész térségünk foglalkoztatási helyzetét.

Emlékezhetünk arra, tisztelt képviselőtársaim, hogy amikor szükség volt rá, megalkottuk a munkahelyvédelmi akciót. Sok százezer ember álláshelyét védtük meg a kritikus időszakban. Annak idején,

amikor nem volt más munkalehetőség Csikván térségében, például közfoglalkoztatási mintaprogramot szerveztünk, éveken keresztül egészséges zöldségeket, gyümölcsöket termeltek ebben a programban.

(20.00)

Nyalkán például gépbeszerzést valósítottak meg egy ilyen közfoglalkoztatási mintaprogramban, átálltak így faaprítékos fűtésre, ez pedig mind a mai napig nagy megtakarítást jelent a nyalkai önkormányzatnak. Köszönet mindeztért Balogh Ervin polgármesternek.

A szakképzés világát úgy alakítottuk át, hogy sokkal nagyobb tér nyíljon a gyakorlatorientált képzéseknek a technikumokba járó diákok számára. Így van ez Győrben is. Mindenkinek ez a jó irány, fiatalnak is és a munkaadónak is. A kezdeményezéseimre szakképzési fejlesztések valósultak meg Győrben, például a PÁGISZ iskolában, a Szent-Györgyi iskolában, de felújítottuk a Kovács Margit iskolát is Marcalvárosban. Voltak fejlesztések például a Jedlik iskolában is.

Annak idején kezdeményeztük dr. Kovács Zoltán képviselőtársammal az új, kétszer kétsávos út megépítését Győr és Pápa között, amelyet meg is építettünk. Keleti elkerülő út épült, mely szintén a munkahelyekre való eljutást segíti Győrben. Új kerékpárutak épültek, így javult Győr ipari területének kerékpáros megközelíthetősége, és a kezdeményezéseimre megvalósult például a Győr-Nyúl-Écs-Pannonhalma kerékpárút is.

Elkészült a Tatai úti körforgalom, és ehhez kapcsolódóan bizonyos szakaszokon bővült, átépült az úthálózat. Átépült és bővült a Győrbe vezető keleti és nyugati bevezető főút is. Ezek a közlekedésbiztonság mellett a gazdaságot, a foglalkoztatást is segítik. A kezdeményezéseimre elkészültek a 82-es főút győri új bevezető útjának tervei, és szintén a kezdeményezéseimre elkészültek a 82-es főút és a Baráti bekötő út átépítésének tervei. Ebben a csomópontban egy biztonságos körforgalom épülhet majd.

Annak idején a térség szakképzésért felelős miniszteri biztosaként a szakemberekkel közösen javasoltuk a Lukács iskola fejlesztését. Ezek a tervek is elkészültek. Győrben az egyetemnek fontos szerepe van. A Széchenyi István Egyetem 2002. január 1-jével kaphatta meg az egyetemi rangot. Politikai és társadalmi összefogásnak köszönhetjük ezt a döntést. Én most dr. Szakács Imrét szeretném ebben a folyamatban kiemelni. Neki köszönetet is mondok most azért, hogy országgyűlési képviselőként és a vármegyei közgyűlés elnökeként sokat tett Győr, illetve Győr-Moson-Sopron vármegye fejlődéséért.

Tisztelt Elnök Asszony! Tisztelt Képviselőtársaim! Európa versenyképessége csökken. A háború a szomszédunkban évek óta, immár több mint négy éve zajlik. Emiatt nehezebbé váltak a körülmények. Ilyenkor, amikor nehezebb a helyzet, sok a kockázat a világban, érdemes a biztonságot választani. Hamarosan választás lesz Magyarországon. Hitem és meggyőződéseim szerint a magyar emberek számára és

Magyarország jövője szempontjából továbbra is a Fidesz a biztos választás. Köszönöm szépen a szót, elnök asszony. Köszönöm szépen képviselőtársaimnak a türelmet. *(Taps a kormánypárti oldalon.)*

ELNÖK: Napirend utáni felszólalásra jelentkezett Barkóczi Balázs képviselő úr, a DK frakciójából. Parancsoljon!

BARKÓCZI BALÁZS (DK): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Asszony! Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Ma ismét egy olyan ügyről szeretnék beszélni, ami lehet, hogy első pillantásra egyetlen budapesti kerület problémájának tűnhet, valójában azonban sokkal többről van szó, hovatovább a magyar önkormányzati rendszer jövőjéről.

A budapesti XV. kerületi önkormányzat alkotmányjogi panaszt nyújtott be egy úgynevezett kiemelő kormányrendelet miatt, amely egy nagyszabású lakópark-beruházást érint. Tisztelt Képviselőtársaim! Bizonyára emlékeznek arra, hogy többször én is beszéltem itt, e Ház falai között a beruházásról. Ez a Bayer Construct beruházása, akik az én kerületemet nézték ki arra, hogy különböző vasbeton szörnyetegekkel pakolják azt tele.

A panaszt az Alkotmánybíróság hiánypótlás nélkül befogadta, ami azt jelenti, hogy a testület érdemben fogja vizsgálni, hogy sérültek-e az önkormányzati jogok. Ez már önmagában is azt jelzi, tisztelt képviselőtársaim, hogy komoly alkotmányos kérdéssről van szó a beruházás kapcsán. A kerület álláspontja szerint a kormányrendelet lényegében kiüresíti a helyi településrendezési jogköröket. Magyarul: egy olyan kérdésben, amely alapvetően a helyi közösséget érinti, hogy mi épül közös lakóhelyünkön, milyen lesz a környezetünk, milyen terhelést kap a közüzemi és a közlekedési infrastruktúra, a helyben megválasztott önkormányzatnak alig marad beleszólása.

Tisztelt Képviselőtársaim! Ez tehát nem pusztán csak egy jogi vita, hanem egy alapvető demokratikus kérdés. Az elmúlt években ugyanis a kormány egyre több beruházást nyilvánított nemzetgazdasági szempontból kiemelt projektnek, sokszor fittyet hányva az ott élők életminőségére, véleményére. Papíron ez gyorsabb fejlesztéseket jelentene, a valóságban azonban sok esetben azt, hogy a beruházások kikerülnek a helyi szabályozás, a helyi kontroll és sokszor a valódi társadalmi egyeztetés alól is. Itt nem kis projektekről beszélünk, a XV. kerületben például 3500 lakás fog felépülni anélkül, hogy a közüzemi, a közúti infrastruktúrát fejlesztették volna, vagy meghallgatták volna az ott lakók hangját, az ott lakók panaszait.

A kérdés tehát borzasztóan egyszerű: ki dönti el azt, hogy mi épüljön egy városrészben? A kormány, Orbán Viktor egyik oligarchája, barátja, üzlettársa vagy fiának, vejének, Tiborcz Istvánnak egyik barátja, üzlettársa, vagy az ott lakók? Én egyértelműen úgy gondolom, hogy ezekről a beruházásokról az ott lakóknak kell szavazniuk, az ott lakóknak kell dönteniük.

Tisztelt Ház! Magyarországon az önkormányzatiság egyik alapelve mindig az volt, hogy a helyi ügyeket a helyi közösségek intézik. Ezért váltottunk rendszert 1990-ben. Ez nem csupán adminisztratív szabályozást jelent, ez tehát a demokratikus működés egyik alapköve. Ha azonban a kormány egy rendelettel felülírhatja a helyi szabályozást, ha a beruházások sorra kiemelt státuszt kapnak, akkor fel kell tennünk a kérdést, vajon mennyire marad valódi tartalma az önkormányzati autonómiának. Én úgy gondolom, hogy semennyire. A kormány ezt, mint látjuk, egy tollvonással bármikor ki tudja üresíteni.

Ezért szerepel az én programomban az, hogy vissza kell adni az önkormányzatoknak az építéshatósági jogokat, hogy ne a fejünk fölött dönthessenek arról, hogy mi épül a mi lakókörnyezetünkben, hanem igenis az ott lakók dönthessenek. Nyilvánvalóan mindannyiunkat érint, vagy az egész országot érinti az a lakhatási válság, amely az Orbán-kormány elmúlt 16 éves áldatlan működése következtében alakult ki, de ezt nem ilyen NER-es gígalakóparkokkal kell orvosolni, hanem a panelprogram plusszal, ami szerepel a Demokratikus Koalíció programjában és az én helyi programomban is, ami támogatja például a napelemek telepítését, támogatja például a nyílászárók cseréjét, a gépészeti felújításokat és a többi, illetve bérlakás építése szintén szerepel a Demokratikus Koalíció programjában. Egy ciklus alatt tízezer bérlakást kellene építeni ahhoz, hogy ez az áldatlan állapot megoldódjon, hogy megoldódjanak a lakhatási válságból fakadó anomáliák.

Tehát még egyszer szeretném hangsúlyozni: örülünk annak, és a XV. kerületi önkormányzat nevében is beszélhetek, azt hiszem, hogy az Alkotmánybíróság befogadta ezt az előterjesztésünket, és érdemben fogja vizsgálni, hogy mennyiben sérültek az ott lakók jogai, illetve lehetőségei. De nem elég ez. Menni kell tovább, vissza kell adni az önkormányzatoknak az építéshatósági jogokat. Panelprogram pluszra van szükség, és bérlakásépítésre van szükség Észak-Pesten, a XV. kerületben és Kaposztásmegyeren is. Köszönöm, hogy meghallgattak. *(Taps a DK padsoraiban.)*

ELNÖK: Napirend utáni felszólalásra jelentkezett Gréczy Zsolt képviselő úr, a DK frakciójából. Parancsoljon, öné a szó.

GRÉCZY ZSOLT (DK): Köszönöm a szót, elnök asszony. Tisztelt Országgyűlés! Két újbudai eseményre szeretném felhívni a figyelmet. Az egyik arról szól, hogy dr. László Imre, Újbuda polgármestere a 3-as és a 10-es választási bizottsághoz fordult kifogással a 2026. március 5-én megrendezett önkormányzati nőnap rendezvényen történt kampánytevékenység miatt.

Az Újbuda önkormányzata által szervezett 60+ nőnap rendezvény célja az volt, hogy a kerület 60 év feletti hölgyeit köszöntsék fel nőnap alkalmából egy nyugodt közösségi eseményen. A rendezvény a Kelenföldi Montázs Központban került megrendezésre és

kifejezetten pártpolitikától mentes ünnepségnek készült. Ehhez képest a helyszínen Fidesz-aktivisták jelentek meg, akik a rendezvényre érkező, sorban álló hölgyek között virágokat és kampányjellegű szóróanyagokat osztogattak a Fidesz-KDNP országgyűlési képviselő-jelöltjeinek népszerűsítésére.

Több résztvevő is jelezte, hogy nem politikai rendezvényre érkeztek, hanem egy közösségi ünnepségre, mások pedig még fel is háborodtak. A polgármester ezért az érintett választási bizottsághoz kifogást nyújtott be, mert álláspontja szerint a történetek sérthetik a választási eljárás alapelveit, különösen az önkéntes részvétel, az esélyegyenlőség és a jóhiszemű joggyakorlás elvét.

(20.10)

Dr. László Imre a rendezvényen is kifogásolta, hogy ezt csinálták a Fidesz aktivistái, és a jelenlévők egyébként ezt meg is tapsolták. Úgy gondolta a polgármester - és ezt egyértelművé tette -, hogy itt egy határátlépés történt, egy önkormányzati nőnap ünnepséget próbáltak kampányfelületté alakítani. Ez tiszteletlenség azokkal az újbudai hölgyekkel szemben, akiket ünnepelni hívtunk. A polgármester úr arra kért minden szereplőt, hogy a következő hetek kampányidőszakában tartsák tiszteletben az önkormányzati közösségi eseményeket. A választási kampány még jó egy hónapig tart, így ezekre az elővigyázatosságokra, azt gondolom, hogy oda kell figyelni, és nagyon fontos, hogy olyan helyeken történjen kampány, amely valóban politikai rendezvény.

És ha már kampány, akkor muszáj megjegyeznem, hogy egészen példátlan módon például az újbudai Bartók Béla úton konkrétan letépkedik a Demokratikus Koalíció plakátjait, ledobálják a földre, összetépik, tiszteletlen feliratokat írnak a jelöltek plakátjaira, és természetesen ez jogilag még nem feltétlenül bizonyítható, de nagyon nehéz elképzelni, hogy ezt nem TISZA-s aktivisták csinálják, merthogy a letépett plakátok helyére Magyar Péter és az éppen aktuális TISZA-s jelölt plakátjai kerülnek. Természetesen nem baj, ha odakerülnek ezek a plakátok, de nem tudom, miért kell letépkedni ehhez a Demokratikus Koalíció plakátjait. Azt gondolom, hogy ez nemcsak tiszteletlenség a politikai riválissal szemben, hanem jogilag is megengedhetetlen, és akkor kereshetnék egy eufemisztikus kifejezést arra, hogy kik viselkednek így egymással vagy egymás között.

Ezért arra szeretném kérni azokat, akik egyébként országszerte hasonlókat tapasztalnak, mint a DK-s képviselőjelöltek, hogy be kellene fejezni ezt a köztéri gyalázkodást. Emlékeztetnék arra, hogy ha már plakátok kerülnek ki, akkor természetesen vannak, akiknek örömet okoz egy bizonyos politikus vagy egy párt arcképe vagy egy párt logója, egy másik párt pedig nyilvánvalóan nem. Ha én tudomásul tudom venni, és természetesnek tartom, hogy más pártok plakátjai és más képviselőjelöltek plakátjai ott vannak az oszlopokon, akkor azt gondolom, hogy ez mindenki mástól is elvárható lenne.

Nagyon szeretném remélni, hogy nem olyan Magyarország lesz április 13-a után, ahol ez a fajta diszkrimináció történik, ez a fajta gyalázkodás történik. Éppen egy olyan országot szeretnénk meghaladni az Orbán-rendszer remélt megbuktatásával, ahol ez a fajta gyűlölködés nem kap teret, és nem lesz osztályrész a mindennapi diskurzusnak. Köszönöm a figyelmet. *(Taps a DK soraiból.)*

ELNÖK: Napirend utáni felszólalásra jelentkezett Komáromi Zoltán képviselő úr, a DK frakciójából. Parancsoljon, öné a szó.

DR. KOMÁROMI ZOLTÁN (DK): Köszönöm a szót, elnök asszony. Tisztelt Ház! Amikor a budapesti és különösen erzsébetvárosi, zuglói droghelyzetről beszélünk, egy olyan társadalmi sebbe nyúlunk, amelyet ez a kormány évek óta nem gyógyítani, hanem elpalástolni próbál. A recept a szokásos: ha van egy komplex probléma, küldjünk rá rendőrt, szabjunk ki bírságot, mutassunk rá egy bűnbakra. Most éppen a vendéglátóhelyek, ellenzéki celebek és a fogyasztók vannak a célkeresztben.

De álljunk meg egy pillanatra! Épeszű az a politikus, aki azt hiszi, hogy egy étterem vagy egy szórakozóhely tulajdonosa valódi felelősséggel bír a magyar drogpolitika teljes csődjéért? Valóban azt gondolják, hogy ha szétbírságolják vagy hetekre bezárják a Budapest motorját jelentő turisztikai szektorban működő éttermeket, szórakozóhelyeket, akkor a dizájnerdroghasználat varázsűtésre megszűnik?

A büntetőpolitika ezen formája nem megoldás, hanem dilettáns pótcselekvés. Amíg a kormány a zero tolerancia üres jelszava mögé bújik, addig a valóságban magukra hagyták az önkormányzatokat. Erzsébetváros és a főváros hiába küzd az utcai jelenlétért, ha a rendőrségi állomány krónikus létszámihiánnyal küzd. Szétverték az ellátórendszert. Önök rendszeresen és módszeresen elvágják azoknak a civil szervezeteknek a forrásait, amelyek a terepen a közvetlen életveszély elhárításán és a prevención valóban hatékonyan tudtak dolgozni, és nincs prevenció. Az iskolai drogmegelőzés ma Magyarországon esetleges, az állami rehabilitációs férőhelyek kapacitása és infrastruktúrája pedig siralmas.

Tisztelt Képviselőtársaim! A drogkérdés sehol a világon nem elsősorban rendészeti, hanem egészségügyi és szociális kérdés. A fogyasztók kriminalizálása és a vendéglátósok látványos vegzálása csak mélyebbre löki a problémát az illegális szférába, ahol az ellenőrizhetetlen és életveszélyes szerek még jobban terjednek. A valódi megoldás nem a büntetés, hanem a bűnmegelőzés, a prevenció, a felvilágosítás, azaz a civilizált, biztonságos környezet megteremtése lenne.

Mire van szükség? Hatékony és államilag finanszírozott ártalomcsökkentésre, valódi utcai szociális munkára, amely nem elüldözi, hanem a segítőhöz vezet a függőt, és végre egy olyan szakemberekkel egyeztetett nemzeti drogstratégiára, amely nem a vágyálmokról, valamint politikai kampányról szól,

hanem a XXI. századi szakmai realitásokról. Ne a vendéglátóhelyeket büntessék azért, mert a kormány képtelen kezelni a társadalmi feszültségeket! Állampolgárként és országgyűlési képviselőként is elvárom, hogy a kormány a külföldi hatékony módszereket és tapasztalatokat is felhasználva szorítsa vissza a kábítószeres kereskedelmét, forgalmazását és felhasználását, különösen gyerekeink és unokáink védelme érdekében.

És ami elmaradt kérdésként, az belefér az időke-retembe, remélem: itt arról volt szó, hogy mágusokat neveznek-e ki a kórházak élére. „A szakértelem olcsó, bolsevista trükk” - tanította Csurka István -, „és az önök tanítványai nagyon jó tanítványnak bizonyultak.” A Rákosi-korszakban csakugyan előfordult, hogy munkásokat kiemelték a satupad mellől, és nemcsak nagyvállalatok, hanem kulturális intézmények élére is kinevezték őket. Am olyan esetről nem tudok, hogy egy kórház vezetését olyasvalakire bízták volna, aki azt megelőzően csak akkor látott belülről kórházat, amikor őt kezelték.

Viszont a Nyíró Gyula Pszichiátriai Intézet főigazgatójává két éve egy olyan üzemorvost neveztek ki, aki korábban egy mágiával és asztrológiával foglalkozó intézetet vezetett, holott a hírek szerint a posztra négy elismert pszichiáter is jelentkezett. Azóta 15 szakorvos távozott az intézetből, múlt héten 54 orvos, szakorvos és rezidens egyszerre helyezte letétbe a felmondását, követelve a főigazgató távozását, és mivel ez nem történt meg, 19-en valóban otthagyták az intézményt. Ennyi szakembert - átvezénnyel sem - pótolni nem lehet, ráadásul ezek a szakemberek hiányozni fognak az eredeti munkahelyükről. A budapesti pszichiáterek nagy része bejelentette: ha nem lesz megoldás, kötelező havi két ügyeletnél többet nem vállalnak. Ez az egész főváros pszichiátriai ellátását veszélyezteti. Nem hittem volna, hogy a minisztérium normálisnak tekintszen egy kórházat orvos nélkül és egy kétmillió város pszichiátriai ellátás nélkül, de Földi Judit kolléganőm írásbeli kérdésére mégis azt válaszolták, hogy az OPAI-ban minden rendben van, a betegellátást nem zavarja semmi.

Nem kérdezem ezért, hogy hogyan kívánják megoldani a helyzetet, mint ahogy azt sem, hogy mikor lesz egy bőrgyógyász képzettségű tenyerjós az Országos Kardiológiai Intézet főigazgatója, és az ezotéria mely ágában kell jártasnak lennie egy proktológusnak, hogy kinevezzék az Idegsebészeti Klinika professzorává. Mindössze annyit kérdezek: már olyan reménytelen a helyzetük, hogy jónak látják mágushoz fordulni, akit aztán a Nyíró intézet igazgatói posztjával kellett kifizetniük? Köszönöm szépen a figyelmet. *(Taps a DK soraiból.)*

ELNÖK: Napirend utáni felszólalásra jelentkezett Rónai Sándor képviselő úr, a DK frakciójából. Parancsoljon!

RÓNAI SÁNDOR (DK): Köszönöm szépen a szót, elnök asszony. A kormánypárt, a Fidesz-KDNP négy éve megígérte, de 16 éve képtelen beteljesíteni azokat

az igényeket, amelyekre Dunakeszinek és környékének szüksége lenne. Megígérték, hogy Dunakeszin művészetek házát építenek. Azt is megígérték, hogy Csömörön és Gödön bővíteni fogják az iskolát. Azt is megígérték, hogy rendben lesznek az utak, rendben lesz a közlekedés ezeken a helyeken, és hogy megóvják a zöldterületeket. Tizenhat év alatt az ígéretek közül csupán ígéretek maradtak.

Az ígéretek helyett kaptunk - én és a szomszédaim - ezeken a településeken büntetőadókat. Csak az elmúlt évben 7,3 milliárd forintnyi szolidaritási adót vetettek ki erre az öt településre, pedig ezeken a településeken is lett volna mit fejleszteni bőven.

(20.20)

Beruházások helyett ez a 7,3 milliárd forint jutott a helyieknek, miközben Dunakeszin nincs állandó gyermekorvosi ügyelet, hiányoznak orvosi praxisok, háziorvosi praxisok. Igenis megérdemelné a város azt a művészetek házát, amelyet évek óta - most már több mint egy évtizede - ígérnek neki.

Főton katasztrofális állapotban vannak az utak, nem lehet közlekedni, vannak olyan állandó lakóhelyek, amelyek hideg időben, esős időben, ilyen havazásnál, mint ami idén télen volt tapasztalható, egész egyszerűen megközelíthetetlenek.

Csömörön nemcsak az iskolai beruházás hiánya az, ami fájó, ott van egy posta, ami már réges-régen kinőtte a helyiek igényeit, régóta kéri a helyiek, régóta kéri a helyi önkormányzat, hogy segítsen ebben neki a kormányzat, mégsem történt semmilyen előrelépés az ügyben.

És akkor nem beszélünk arról a közlekedésbiztonsági kérdéstről, ami Csömörön nap mint nap baleseteket vagy legalábbis balesetveszélyt okoz: a HÉV-átjáró vagy az Mo-s kihajtó ügye. Ezeket meg kell oldani, mert igenis életveszélyesek lehetnek, aki nap mint nap arra közlekedik, pontosan tudja, hogy miről beszélek. Ezeket már régen meg kellett volna oldani. Nem ígéretek kellene, nem elvonás kell, hanem abból a pénzből, amit egyébként összeszednek ebből a választókerületből, az ilyen típusú beruházásokat, felújításokat meg kell csinálni.

Amit elmondtam Dunakesziről, hogy nincs gyermekorvosi ügyelet és nincs állandó ügyelet, az igaz természetesen Csomádra is, ott is fájóan hiányzik ez.

És bár a végére tettem, de ma már beszéltem róla hosszan, Göd legnagyobb problémája a gödi Samsung-gyár. Nem engedheti meg magának nem csak Göd, nem csak a választókerület, igaz ez az egész országra, hogy olyan gyáróriásokat működtessenek, és olyan gyáróriásokat fizessen ki a kormány százmilliárdokkal, amelyek nemcsak hogy nem tartják be a környezetvédelmi előírásokat, de a kormány tudtával és támogatásával mérgezik nemcsak a dolgozókat, hanem a helyben élőket, illetve a gyár környékén élő, jelen esetben közel százezer embert.

Erről szól április 12-e, erről is döntünk, erről is szavazhatunk április 12-én, hogy egy olyan kormányt

akarunk, amelyik a választások előtt megígér valamit, aztán az ígéretekből visszavonások, elvonások és büntetések lesznek, egy olyan kormányt választunk, amelyik egyébként nemcsak hogy elnézi, tűri, de kifejezetten támogatja is a Samsung-gyárhoz hasonló mérgezéseket, vagy pedig hozunk egy határozott döntést: hátat fordítunk ennek a 16 éve tartó szörnyűségnek és rombolásnak, és végre választunk egy olyan kormányt, egy olyan képviselőt a körzetnek, aki odafigyel a helyiekre, aki nemcsak GPS-szel talál oda a körzetbe, hanem egyébként tudja, hogy miről szólnak a hétköznapi Dunakeszin és környékén, pontosan tudja, hogy milyen problémákkal kell megküzdeniük a helyieknek, nemcsak most, nem két hónapja, hanem évek óta látja ezeket a problémákat, és pontosan tudja, hogy mi a megoldás.

Én és a társaim erre vállalkozunk, hogy végre legyen képvisellete Dunakeszinek, Gödnek, Csomádnak, Csömörnek és Fótnak is az Országgyűlésben. Nagyon remélem, hogy április 13-án egy új világ köszönt a mi választókerületünkre is. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak. *(Taps a DK soraiból.)*

ELNÖK: Napirend utáni felszólalásra jelentkezett Varju László képviselő úr, a DK frakciójából. Parancsoljon!

VARJU LÁSZLÓ (DK): Elnök Asszony! Köszönöm szépen a szót. Élek a lehetőséggel, hogy felhívjam a figyelmet arra, hogy az elmúlt hetekben mindannyian vagy sokan közülünk itt, a parlament sorából többen találkoztak és több véleményt hallhattak az emberektől. Ebben a több véleményben megjelent az a kérdés, amire nem nekem, hanem önöknek kell válaszolni, éspedig az, hogy mikor kívánják rendezni a nyugdíjasok felé fennálló adósságukat.

A múlt év őszén, amikor elindították, akkor egy utalvánnyal próbáltak ez ügyben lépni, és most, hogy akár az ünnepekhez közeledve újabb lehetősége lenne ennek, önök most csak hallgatnak, és nem rendezik az adósságukat. Sokan kérdezték tőlem, hiszen tavaly ősszel, ahogy mondtam, még futotta: a posta vitte, a kormány nagyon kommunikálta, de amúgy most pedig hallgatnak, pedig akkor sokan számítottak arra, hogy nemcsak a rezsizsámla nő, hanem a nyugdíjasok iránti megbecsülés is.

És mi lett a válasz önöktől? Idén viszont most néma hallgatás van, és ahogy ők fogalmaztak, az engem megkeresők fogalmaztak, a húsvéti nyúl is halkabban lépked a kertben, nehogy megzavarják azzal, hogy valami segítség érkezhessen tőlük. És mi az oka ennek? Ki az, akitől segítséget várhatnak? Azoktól az önkormányzatoktól, amelyek azon forráselvonások ellenére, amiket a kormány elkövetett velük szemben, ennek ellenére segítséget kívánnak nyújtani.

Ebbe a körbe tartozik az angyalföldi önkormányzat, a XIII. kerületi önkormányzat, ahol erőfeszítést vállalva 9 ezer forintos ételmisszer-utalvánnyal segítene az öregségi nyugdíjasoknak és a szociálisan rászorulóknak. De hangsúlyozom: az elvonások ellenére - és

láss csodát, még ezt is modern módon, mobilapplikáción keresztül egészen április 7-éig megvalósítható, igényelhető módon. Van tehát határidő, vannak lépések és van egy közösség, amelyik felelősen cselekszik, ha egyébként az elvonások ellenére vagy azok körülményei között is megteszik.

Úgyhogy, tisztelt Ház, ha a helyi önkormányzatok képesek időben lépni, akkor országos szinten, azt gondolom, hogy önök is megtehették volna. Vagy önök szerint ez a támogatás, ez a lehetőség nem jár a nyugdíjasoknak? Úgyhogy ugyan közeleg az ünnep, és a kerületek teszik a dolgukat, a kormány viszont továbbra is hallgat, nem lép. Pedig lenne rá eszköze, lenne rá lehetősége, hiszen ahogy eddig önök kormányoztak, annak keretében mindez megtörténhetett volna.

Végezetül szeretném hozzátenni, hogy az a figyelem, amely a nyugdíjasokat megilleti, éppen a Demokratikus Koalíció gondolkodásának és programjának megfelelően a tisztességes, megélhetést biztosító nyugdíjak kialakításának pártján áll. Éppen ezért nyugodtan mondhatom, hogy a törekvésünk az, hogy igenis a vegyes indexálás, a svájci indexálás visszaállításra kerüljön, mert a nyugdíjasok egyébként annak elmaradása és a Fidesz által történt elvonása miatt kiszolgáltatott helyzetbe kerültek.

Vagy ugyanebbe a kategóriába tartozik a legalacsonyabb nyugdíjak azonnali megemlése a duplájára. Éppen ezért azt hiszem, hogy érdemes erre odafigyelni, ez hozzájárulhat mindahhoz a tartozásrendezéshez, amit a Fidesz-kormány a nyugdíjasokkal szemben felhalmozott. Úgyhogy kérem, hogy támogassák a programunkat, és segítsék azt, hogy ha már a kormánynak nincs módja és szándéka erre, akkor az önkormányzatok tehessenek lépéseket. Kívánom azt, hogy ilyen módon legyen kellemesebb az ünnepük! Köszönöm szépen megtisztelő figyelmüket. *(Taps a DK soraiból.)*

ELNÖK: Napirend utáni felszólalásra jelentkezett Tuzson Bence képviselő úr a Fidesz frakciójából. Parancsoljon, öné a szó.

TUZSON BENCE (Fidesz): Köszönöm szépen, elnök asszony. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Hölgyeim és Uraim! Dunakeszi, Fótt, Göd, Csomád, Csömör, Erdőkertes és Veresegyház egy olyan választókerület, amely az ország leggyorsabban fejlődő választókerülete. Joggal lehetünk büszkék arra, hogy ez a választókerület, ezek a települések hihetetlen fejlődésen mentek át az utóbbi időszakban.

De mi is a titka ennek a fejlődésnek? A szoros együttműködés, együttműködés az országgyűlési képviselő, a kormány és a helyi önkormányzatok között. Helyben vannak jó ötletek, vannak jó gondolatok, amelyek mellé oda tud állni egy országgyűlési képviselő és oda tud állni a kormány is. Ennek köszönhető, hogy ezen a területen olyan fejlődés valósult meg, olyan fejlesztések valósultak meg, amelyek az emberek érdekét képviselik.

Engedjék meg, hogy két területről emlékezzek most meg a mai napon, két fontos területről. Az egyik terület, illetve mind a két terület az egészségünkhöz kapcsolódik, de az egyik az egészségügyi fejlesztésekre, az egészségfejlesztésekre vonatkozik, a másik pedig a sportfejlesztésekre. Ezeken a területeken is komoly változások voltak az utóbbi időszakban, hatalmas fejlődés volt, hiszen csak Dunakeszin, Fóton, Gödön, Csomádon és Csömörön 110 sportfejlesztés valósult meg és csak 20 nagyobb egészségügyi fejlesztés.

(20.30)

Engedjék meg, hogy ezek közül a fejlesztések közül néhányat felsoroljak önöknek; elsődlegesen az egészségügyi fejlesztéseket, majd a sportfejlesztéseket. Az egészségügyi fejlesztések közül az egyik: új egészségház épült Dunakeszin. Ennek nagy jelentősége van, sőt annak is, hogy a dunakeszi szakorvosi rendelőt is, amelyet a környékbeli is sokan használnak, felújítottuk. Megújult a Liget utcai rendelő is, és új mentőautót is kapott Dunakeszi.

Néhány fejlesztést szeretnék még felsorolni a továbbiakban is, hiszen új egészségházat hoztunk létre Gödön, az Oázis lakóparknál, és új egészségház épült Csömörön és Csomádon is, valamint új orvosi eszközök beszerzésére is sor került.

A sportfejlesztések jelentőségére is szeretném felhívni a figyelmet, már csak azért is, mert az egyik legsportosabb körzet ez a választókerület: 7 ezer ember sportol itt, és az ország legnagyobb vidéki sportegyesülete, a dunakeszi sportegyesület, a VSD itt működik. Ez a sportegyesület nagyon komoly utánpótlás-eredményeket is tudott produkálni.

Engedjék meg, hogy a 110 sportfejlesztésből, ami megvalósult, és az öt folyamatban lévő sportfejlesztésből néhányat felsoroljak önöknek! Dunakeszin megépült a diáknegyed, amely Magyarország legnagyobb középiskolai beruházása: 1500 diák fog ide járni, és a sportfejlesztés tekintetében is komoly dolog, hiszen egy sportuszoda épült, két sportcsarnok és két kültéri sportpálya is, felépült a kézilabdacsarnok és a Magyarság Sportcsarnok is. A Magyarság Sportcsarnok egy nagy, nemzetközi versenyek megrendezésére is alkalmas sportcsarnok. Dunakeszin, a repülőtér mellett létrehoztunk egy pumpapályát is, valamint megvalósult a nyíltvízi edzőközpont, hiszen a vizes sportok városa is egyben Dunakeszi. De a kerékpárosokról sem feledkezhetünk meg: sok kerékpárút épült, az EuroVelo 6-os kerékpárút dunakeszi szakasza többek között, de a főút mentén is kerékpárút valósult meg, és még számos helyen a városban.

Fóton is megépült az új sportcsarnok, bringapályákat alakítottunk ki, és megépül hamarosan a dunakeszi kerékpárúthoz csatlakozó kerékpárútszakasz is, ennek a fejlesztése tavasszal fog elindulni. Az új görpark is megépült, és sportpark létesült még Fóton.

Gödön új tornacsarnok épült a Búzaszem iskolánál, kültéri kosárlabdapálya, kerékpárutakat hoztunk létre a töltésen, Felsőgödön. A Rákóczi úti sportpálya

melletti épület hamarosan elkészül, és az új, korszerű csónakház is meg fog valósulni hamarosan.

Ovifocipálya jött létre Csomádon, kerékpárutakat építettünk, és szabadtéri fitnesspálya is van már Csomádon.

Csömörön is pumpapálya, BMX-pálya épült, kerékpárutakat építettünk, műfüves futballpályát és sportcsarnokot is.

Ez a választókerület tehát óriásit fejlődött csak ezen a területen az utóbbi időszakban. Nem beszélünk természetesen az oktatásfejlesztésről, az utak fejlesztéséről, s minden más fejlesztésről, ami miatt joggal irigyelhetik ezt a térséget. Tovább kell mennünk ezen az úton, hogy Dunakeszi és térsége fejlődjön tovább. Köszönöm szépen, elnök asszony. *(Taps a kormánypártok soraiból.)*

ELNÖK: Napirend utáni felszólalásra jelentkezett Z. Kárpát Dániel képviselő úr, a Jobbik frakciójából. Parancsoljon!

Z. KÁRPÁT DÁNIEL (Jobbik): Tisztelt Elnök Asszony! Tisztelt Ház! Ígéretet tettem devizás civil szervezeti vezetők számára - hiszen nagyon sokszor beszélünk e falak között a parlamenti küzdelmeinkről a kifosztott emberek helyzetének rendbetétele érdekében -, de nem olyan régen a velünk együtt küzdő devizás civil szervezetek egyike, a Jogállamért Egyesület megkeresett, és arról számoltak be Varga István felvetése nyomán, hogy az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalához, dr. Juhász Imre ombudsmanhoz a devizahitelezés hibáinak közérdekű vizsgálata érdekében nyújtottak be két beadványt.

A felkérésük nyomán én ehhez a beadványhoz csatlakoztam a Banki Károsultak Fogyasztóvédelmi Szövetsége nevű egyesület elnökeként. Igaz, hogy ez az egyesületünk a legnagyobb létszámú, devizahiteleseket védő fogyasztóvédelmi szervezet Magyarországon, de nem állítjuk, hogy a bölcsek köve nálunk van, hiszen maximálisan tiszteletben tartjuk azokat a devizahitelesekért 10 vagy 15 éve, vagy akár még régebben működő szervezeteket, amelyek hallatlanul sokat küzdöttek, és a szakmai javaslataik jó része legalábbis megfontolásra méltó. Éppen ezért, amikor Varga István felvetette, hogy csatlakozzak ehhez a beadványhoz, akkor azt természetesen megvettem, és nagyon örülök, hogy azért több sajtótermékben így a nagyvilág előtt is napvilágra került az, hogy ilyen kezdeményezések vannak, és nem csak parlamenti szinten, nem csak pártszinten.

Egyértelműen levezetik ugyanis a beadványok, hogy a banki tájékoztatás és egyáltalán a hozzáállás sok szempontból már akkor sem lehetett megfelelő, amikor a „kölcson” és a „hitel” szavakat, fogalmakat tendenciózusan keverték, és látjuk, hogy átfogó jelenséget mutat az, hogy próbálják utólag megmagyarázni, hogy az ő tájékoztatásuk rendben volt vagy rendben lehetett. Mégis nagyon távol volt mindez például attól a lengyel modelltől, amelynek értelmében ott az ügyféllel leülő banki ügyintéző először a saját

nemzeti valutában fennálló hitelt kellett hogy felajánlja, és ha az ügyfél ezt valamilyen okból nem fogadta el, akkor pedig egy stressztesztet kellett elvégezni, ahol egyértelműen láttatták a polgárral, hogy ha elszabadul az árfolyam, és a legrosszabb forgatókönyv alakul ki, akkor mivel kell számolnia.

Tegyük hozzá azt is, hogy Magyarországon nemcsak hogy ez nem történt meg, de agresszív reklámokkal és politikai marketinggel igazából beletaszították az embereket ezekbe a nagyon veszélyes konstrukciókba. Engem rémesen bánt az, amikor felelőssé tesz, hibáztatják ezeket a hitelfelvevő embereket, miközben az akkor nem is létező felügyelet egy olyan mérgező, toxikus pénzügyi terméket engedett az emberekre, ahol a bank csak és kizárólag jól járhatott, a polgár pedig csak és kizárólag rosszul. Miért mondom ezt? Tökéletesen ismerjük, hogy mi történik akkor, ha romlik az árfolyam, ha elszabadul a pokol. Viszont mi történt volna, ha javul az árfolyam? Erre az esetre be volt építve a bankok számára az egyoldalú szerződésmódosítások lehetősége. Tehát ha javult volna a forint árfolyama, akkor simán átkapcsolnak egyet, és megint csak a bankok jártak volna jól.

Éppen ezért szeretnék most itt, a parlamentben a ciklus végi utolsó felszólalások egyikében figyelmeztetni, hogy a most nagyon népszerű és a reklámokban jelen lévő, több lakhatási célú hiteltermékek esetében megint be van építve az egyoldalú szerződésmódosítás. Tehát az a pénzügyi jellegű akna, amely a devizahitelezésnél borzalmakat okozott, megint megjelent a színen, pedig itt, ebben a parlamentben bő egy évtizeddel ezelőtt éppen arról határoztunk, hogy megtiltjuk ezeket az egyoldalú szerződésmódosításokat a pénzügytervezeteknek. Ebben tehát egy komoly visszalépés történt, egy komoly visszalépés mutatható ki.

Éppen ezért nálam nincs nagyobb szurkolója a Jogállamért Egyesületnek és annak az összes civil szervezetnek, amelyek érdemi javaslatokat tesznek, feltárnak olyan visszaéléseket, amikre lehet, hogy egyébként a parlament képviselői sem mindig kapják fel a fejüket elsőre, vagy éppen nem is veszik észre őket. Úgy gondolom, hogy egy normális országban az ilyen civil társadalmi hálóra égetően nagy szükség lenne. Örülök, hogy vannak már néhányan, de még jobb lenne, ha tízszer ennyien tudnák ezt a szellemi teljesítményt letenni az asztalra.

Köszönöm mindenkinek a bizalmat, és remélem, hogy minél több politikai párt fel fogja karolni ezt az ügyet és kérdést a civilek támogatásával. Szerencsére az ellenzéki oldalon én már látok ilyen pártot, és remélem, hogy a kormányig is eljut végül az, hogy ezeknek az embereknek az ügye nem maradhat rendezetlen. Ha pedig jogilag is bizonyítható és több szempontból bizonyítható, hogy átvették az embereket, akkor legyen végre ennek következménye. Köszönöm a figyelmet. *(Kanász-Nagy Máté tapsol.)*

ELNÖK: Napirend utáni felszólalásra jelentkezett Nagy Csaba képviselő úr, a Fidesz frakciójából. Parancsoljon!

NAGY CSABA (Fidesz): Köszönöm a szót, elnök asszony. Tisztelt Képviselőtársaim! Szigetvár, a leghősiesebb város címet viselő település, ma már nem csupán dicső múltjából merít erőt. Választókerületem egyik meghatározó városa Becéfával, Zsibóttal, a szőlőhegyekkel közel 9500 lelket számláló járási központ, az elmúlt időszakban számos fejlesztés helyszíne volt. Az elkötelezett munka és a kormányzati stratégiai partnerség eredményeként értékelhető megújulás. Szigetvár nem egy egyszerű kisváros a kormány szemében, hanem kiemelt nemzeti emlékhely; ezt bizonyítja a várra és a turizmusra fordított egyedi kormányzati döntések eredménye is. Mindez a kormány vidékpolitikájának kézzelfogható bizonyítéka.

Tisztelt Képviselőtársaim! A fejlődés azonban nem áll meg a turisztikai zónánál. Kiemelt jelentőségűnek tartom, hogy a terület- és településfejlesztési operatív program plusz keretében 500 millió forintot fordítunk a Móra Ferenc lakótelep szociális célú városrehabilitációjára.

(20.40)

Ez az infrastrukturális fejlesztés közvetlenül az itt élő családok életminőségét javíthatja. A közösségi terek megújításával tehetünk előre egy lépést, hogy élhetőbbé tegyük a város egyik lakóövezetét, hiszen a modern Szigetvár ott kezdődhet, ahol a lakók biztonságban és rendezett körülmények között érezhetik magukat.

Kaposvár és Szigetvár gyorsforgalmi úttal való összeköttetésének vizsgálata jelenleg is folyik a korábban készült térségi fejlesztési tanulmány alapján; a közeljövőben várható a tanulmányterv és a környezetvédelmi engedély elkészítése. Dr. Vass Péter polgármester úrral, ha lehet így fogalmaznom, a szívügyünk az M60-as autópút és a hozzá kapcsolódó szigetvári elkerülő út megépítése. Jó hír, hogy folyamatban van az a közbeszerzési eljárás, amelynek során kiválasztják azokat a tervezőket, akik elkészíthetik a kiviteli terveket.

Tisztelt Országgyűlés! Szigetvár neve a történelemben a kitartás szimbóluma volt, azonban az elmúlt években a városnak félbemaradt beruházások nehézségeivel is meg kellett, meg kell küzdenie. A kormány az 1082/2023. határozatával gyakorlatilag megduplázta az eredeti, 640 millió forintos beruházási összeget, ezzel a város által kért többletforrást biztosította a gyógyhely turisztikai fejlesztésére. Ez nem csupán egy pénzügyi korrekció, ezzel a jelentős döntéssel végre befejezhetjük a város az álló építkezést a látogatóközpont esetében.

Szigetvár jövője két pilléren nyugszik: a történelmi múlton és a gyógyító vízen. A terület- és településfejlesztési operatív program plusz keretében a gyógyfürdő is szintet léphet. A 250 millió forintos fejlesztési forrás biztosít arra lehetőséget, hogy ez a turisztikai vonzerőfejlesztés erősítse a fürdő turisztikai vonzerejét.

Tisztelt Képviselőtársaim! A politika akkor hiteles, ha eléri a vidéki településeket is. Navracsics Tibor miniszter úr a „Versenyképes járások” program

létrehozásával ezt a célt szolgálta. A Szigetvári járásban megvalósuló nyolc nyertes projekt közül kiemelkedik a dr. Raksányi Árpád Integrált Szociális Intézmény felújítása. Hosszú évek után kormányzati és társfinanszírozott forrásokból végre modern és méltó környezetet teremthetünk az időseinknek. Ez a beruházás a mi hitvallásunk: egy közösség erejét az mutatja meg, hogyan bánt azokkal, akik támogatásra és odafigyelésre szorulnak.

Tisztelt Ház! A jövő alapjait a gyermekeinknek és a fiataloknak lerakott alapkövek jelentik. Ebben a szellemben emelném ki a honvédelmi sportközpont jelentőségét. Ez a létesítmény Szigetvár büszkesége, nemcsak egy épület, hanem a közösségépítés bázisa, ahol fiataljaink megtanulhatják a fegyelmet, a kitarást és a haza iránti elkötelezettséget. Az oktatási és sportberuházások mellett az úthálózat és az alapvető szolgáltatások fejlesztése is folyamatos. Szigetvár ma egy olyan város, ahol a várfalak a dicső múltat őrzik, a fejlesztések pedig a jelent építik. A megújuló iskolák és óvodák pedig, ha lehet, a jövőt készítik elő. Célunk világos: Baranya vármegye nyugati része ne csak megőrizze lakosságát, hanem vonzó célponttá váljon a fiatal családok számára is.

Tisztelt Országgyűlés! Szigetvár és Nyugat-Baranya példája bizonyítja: a szigetvári vár fejlesztése, a honvédelmi sportközpont építése, a közelmúltban átadott, az ország legrégebbi birkózóklubjának otthonául szolgáló Módos János Birkózócsarnok, kivétel nélkül a helyi közösség érdekeit szolgálja. Mi nem csak beszélünk a vidéki Magyarország felemeléséről, hanem nap mint nap teszünk érte.

Köszönöm Szigetvárnak és Nyugat-Baranyának a bizalmat. Folytatjuk a munkát, mert szilárd meggyőződés, hogy a térség még többet érdemel. Köszönöm megtisztelő figyelmüket. *(Szórványos taps a kormánypártok padsoraiban.)*

ELNÖK: Napirend utáni felszólalásra jelentkezett Kanász-Nagy Máté képviselő úr. Parancsoljon! Öné a szó.

KANÁSZ-NAGY MÁTÉ (független): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Asszony! Tisztelt Ház! Az utolsó felszólalásoknál tartunk ebben a parlamenti ciklusban, és sajnos ennek köszönhetően a képviselők jelentős része talán már nem is foglalkozik azzal, hogy mi történik a tisztelt Házban, mert vagy a kampány köti le a figyelmüket, vagy már csomagolnak.

Hát, vagyunk ezzel így néhányan, akár kormánypárti képviselők, akár ellenzéki képviselők. De nézzük meg, hogy mit tesz a kormány, és azt kell megállapítanom, hogy a kormány sajnos nem igyekszik elszámolni az elmúlt ciklus eredményeivel. Ez részben érthető, hiszen valóban rendkívüliek a külső körülmények. Negyedik éve tart Oroszország háborúja Ukrajna ellen. Ennek nyilvánvalóan nagyon komoly hatása van Európára és Magyarországra is, ezzel valóban foglalkozni kell, és aktuális fejlemény az Irán ellen megindult amerikai-izraeli támadás is, aminek

szintén világpolitikai hatásai vannak, gondoljunk csak az olajárakra, a gázárakra, a nyersanyagok árfolyamára. Ezek az elmúlt napokban, órákban mennek egyre feljebb, és szintén hatása van ennek Magyarországra.

Lehet, hogy érthető a kormány külpolitikai figyelme, de attól még, azt gondolom, nem elfogadható az, hogy a mögöttünk lévő ciklusnak a történéseivel, eseményeivel, eredményeivel, már ami belpolitikai jelentőségű és a különböző szakpolitikákat öleli fel, nem foglalkoznak, nem igazán akarnak elszámolni ezzel. Én mint ellenzéki képviselő azt gondolom, hogy nekem feladatom az, hogy folyamatosan megkérdésezem a kormányt, folyamatosan számonkérjem arról, hogy mi történt, hogy történt, miért történt, és éppen ezért nyújtottam be az elmúlt hetekben egy sor írásbeli kérdést mindegyik miniszterhez.

Direkt megnéztem a kormányzati leosztást, az összes államtitkárság összes feladatát, és minden szakterületre vonatkozóan nyújtottam be ezeket a kérdéseket az összes miniszterhez, azon belül az összes szakterületet átölelve, mert arra voltam kíváncsi, hogy az adott miniszter mit gondol arról, mi történt az ő területén, és adjon erről egy átfogó értékelést. Erre kértem a minisztereket, a kormány tagjait.

Ez tucatnyi kérdés volt, több mint száz kérdés összesen, összeadva akár kétszáz kérdés is. Ezekben a napokban érkeznek be a válaszok, és sajnálattal tapasztalom azt, hogy egyenválaszt kapok ezen kérdésekre is, és ez az egyenválaszt arról szól, hogy nézzem meg azt, hogy az elmúlt években az adott miniszter, illetve az államtitkárok a különböző bizottsági beszámolókon pontosan mit mondtak.

Azt gondolom, ez nem elfogadható, és ez nem tekinthető valódi válasznak, mert igenis más az, amikor időközben egy bizottsági ülésen valóban éves kötelezettsége a miniszternek számot adnia a tevékenységéről, és ott tart valamilyen tájékoztatót, és más az, amikor, mint a jelen esetben is történt, minden szakterületre vonatkozóan föltettem azokat a szakmai kérdéseket, amelyekre most, a ciklus végén vártam volna a miniszterek válaszát, de hát sajnos ezt nem kaptam meg.

De nézzünk néhány kérdést! Kigyűjtöttem néhány kérdést, hogy pontosan mit kérdeztem meg, amivel sajnos Magyarország Kormánya adós - már a válaszadással. Például: mit tett a kormány a valódi energiaszuverenitás megteremtéséért, ahol az önállóság nem azt jelenti, hogy az egyirányú függőséget a többirányú függés váltja fel, hanem azt, hogy például kevesebb energiát használunk fel vagy pazarlunk el itt, hazánkban.

De megkérdéztam azt is, hogy sikerült-e enyhíteni a rendvédelem létszámhiányán, hogy hány üres háziőrsi praxist sikerült betölteni, hogy milyen eredmények igazolják a tankerületi rendszer hasznosságát. Ezekre sem kaptam választ. Ahogy arra sem, hogy mekkora területen valósul meg ma Magyarországon ténylegesen a vízmegtartás, milyen eredményeket ért el a kormány a klímaalkalmazkodás területén. Vagy menjünk tovább: milyen és hány intézkedéssel segítette a kormány a munkavállalói jogok védelmét? Itt nyilván elsősorban az

akkumulátorgyárakra lehet gondolni, de számos más területen foglalmaztunk meg az elmúlt években kritikákat, ahol munkavállalói jogok sérültek, nem csak az akkumulátorgyárakban.

De ugyanígy megkérdeztem, hogy miért maradt el a szociális szférában az érdemi béremelés, hogy lehet az, hogy a szociális szféra körülbelül százezer dolgozója a nemzetgazdasági átlag csupán 60 százalékát, kétharmadát keresi, de ugyanígy az oktatásban a nevelést-oktatást segítő munkatársak, szakemberek, kollégák miért nem kapják meg legalább azt az arányú béremelést, amit a pedagógus munkatársak egyébként nagyon helyesen megkaptak.

További kérdéseket is tettem fel, sajnos ezekre nem érkezett válasz. Az a probléma ezzel, hogy nem velem szemben tiszteletlenség - mint képviselővel szemben -, hanem a magyar nyilvánossággal és a választókkal szemben mutatja meg, hogy mi a kormány hozzáállása, de nyilván áprilisban a választásokon a választók erről is véleményt fognak alkotni. Köszönöm a türelmet, elnök asszony.

ELNÖK: Napirend utáni felszólalásra jelentkezett Hörcsik Richárd képviselő úr, a Fidesz frakciójából. Parancsoljon!

(20.50)

DR. HÖRCSIK RICHÁRD (Fidesz): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Asszony! Tisztelt Képviselőtársaim! Tisztelt Ház! „A Ház amilyen, olyan, a miénk. Elég jó az nekünk, mert hisz a mi ízlésünk.” Ezt a különös összegzést olvashatjuk Mikszáth Kálmán tollából a „Tisztelt Ház” című örökbecsűjéből. Ez a két mondat azt jelenti, hogy az Országgyűlésben a legkülönbözőbb emberek osztoznak a képviselői mandátumból fakadó felelősségben, ez teszi egyedivé az összes választási ciklust, amelyben képviselőként tevékenykedhettem, ezek között pedig mint vízválasztó jelennek meg a képviselő-választás időszakai.

A mostani megmérettetés más, más mint az előzőek. Az 1990-ben kezdett 32 éves szolgálatom májusban ér véget. Az első szó most a köszöneté. Köszönöm a zempléni és az abaúji polgároknak, hogy nyolc választási cikluson keresztül megtiszteltek a bizalmukkal, és képviselőként a kiegyezés korának nagy alakjai nyomába léphettem. Aztán hálával tartozom a családomnak, akik sok lemondással támogatták, hogy ezt a megbízatást teljesíthessem. Köszönöm a Fidesz frakciójának a mindig biztos háttérét. És köszönet illeti azokat, akik a munkám közvetlenül vagy a térségben tevékenykedve segítették a választókerületben.

Tisztelt Képviselőtársaim! Az a több mint három, országgyűlési képviselőként eltöltött évtized talán túl hosszúnak látszik, de meglepően rövidnek bizonyul, ha sok feladat adódik. Először is megtiszteltetés volt számomra, hogy dolgozhattam a parlamenti diplomácia számos területén: az Európa Tanács Parlamenti Közgyűlésében, az Euromediterrán Parlamenti Közgyűlés

és a Közép-európai Kezdeményezés delegációja vezetőjeként, az IPU magyar-brit tagozatának négyciklusos elnökeként.

Kiemelten fontosnak tartottam és tartom ma is az uniós képviseletet, amely az 1992-ben az általam kezdeményezett, az uniós csatlakozáshoz vezető út kikövezésén fáradozó Európai Ügyek Bizottságával kezdődött, s amelynek 15 évig voltam elnöke. Közép-Európában elsőként alakultunk meg, és szakértelmével, elkötelezettségével egyfajta katalizátorként segítette hazánk európai uniós célkitűzéseit. A Lisszaboni Szerződés alapján megtanultuk a nemzeti érdekek határozott képviseletét, például 13-szor mutattunk sárga lapot az Európai Bizottságnak, hogy megvédjük a magyar emberek érdekeit például a kötelező migráció vagy a rezsicsökkentés ügyében. A másik stratégiai ügy a magyar-lengyel kapcsolatok ápolása volt. Büszke vagyok, hogy ennek építésében is részt vehettem hosszú éveken keresztül.

Tisztelt Ház! A 98 települést magában foglaló választókerületi munkában az elmúlt 32 év egyik legnagyobb feladata a munkahelyteremtés volt. Az 1990-es 27 százalékos munkanélküliség mára 4 százalék alá csökkent. Európai szintű új és hazai, külföldi cégek telepedtek meg. Az infrastruktúra is fejlődésnek indult: 1994-ben létrejött a cigándi Tisza-híd, amely kinyitotta a Bodroghözt, 2017-ben az abaújházi Hernád-híd erősítette a Felvidékkel való kapcsolatunkat, aztán a legfontosabb talán, hogy 2023-ban átadtuk a Miskolc-Kassa M30-as autópályát, Sátoraljaújhelyen megépült a tehermentesítő út. Képviselői munkámat végigkísérte a Szerencs-Sátoraljaújhely vasútvonal sorsa és a budapesti InterCity-járatok ügye. A villamosítást követően 2020 óta úgynevezett hibrid IC-járatok közlekednek kétóránként, így ma már a főváros megközelítése jelentősen lerövidült.

A közmű-infrastruktúra területén elsőként a gázhálózat kialakítása, majd pedig a kistelepülések vízszolgáltatásainak a fejlesztése és a szennyvízhálózat kiépítése érkezett el. A szellemi infrastruktúra tekintetében pedig 2022-ben óriási lépés volt a Tokaj-Hegyalja Egyetem megalapítása Sárospatakon. A turizmussal kapcsolatban meg kell említenem többek között Füzer, Boldogkőváralja, Regéc vára, valamint a füzérradványi Károlyi-kastély helyreállítását, a sátoraljaújhelyi összer-tartozás hídját. Ezek mellett a 2022-ben elnyert világörökségi cím és azóta Tokaj-Hegyalja további 149 milliárd forintos kormányzati támogatása további lendületet adhat a turizmus kiteljesedésének.

Tisztelt Képviselőtársaim! Végül köszönöm az Úristennek, aki mindvégig erőt és bölcsességet adott ehhez a 32 éves parlamenti munkámhoz, szolgálatomhoz. Soli Deo gloria. (Taps.)

ELNÖK: Napirend utáni felszólalásra jelentkezett Cseh Katalin független képviselő asszony. Parancsoljon!

DR. CSEH KATALIN (független): Tisztelt Elnök Asszony! Tisztelt Ház! Köszönöm a szót. A tegnapi

napon volt a nemzetközi nőnap, és ahogyan minden évben, most is nagyon sok szép szó hangzott el a nőkről. Volt köszönet, elismerés, virágok, ünnepi szavak, de bocsánat, szerintem mostanra a nőknek egyszerűen elégük van az üres szavakból, elégük van a teátrális gesztusokból. A magyar nők valódi reformokat akarnak, olyat, ami minden lány és minden nő életét megváltoztatja, és nem csak három napig tart, mint a kiosztott virág.

Ahogyan azt minden év márciusában elmondjuk, ma Magyarországon még mindig alapvető különbségek vannak a nők és a férfiak lehetőségei között. A nők kevesebbet keresnek, nagyobb arányban végzik a láthatatlan munkát, jóval kisebb arányban vesznek részt a politikai döntéshozatalban; elég csak körülnézni ebben a teremben. Az Országházban a képviselők alig 15 százaléka nő, a kormányban pedig hiába keressük a nőket, egyetlen európai államként az ország vezetése kizárólag férfiakból áll. Ez nem csupán egy szimbolikus probléma, mert ha a nők nincsenek ott az asztalnál, akkor a nők problémái sem kerülnek napirendre.

Ez különösen igaz azokra a nőkre, akik már eleve hátrányban élnek. Ilyenek például a roma nők. Az őket érintő problémákról egyetlen öltönyös kollégámat sem hallottam beszélni, pedig egy friss nemzetközi jelentés kimutatja, hogy a roma nők egészségügyi mutatói drámaian rosszabbak az országos átlagnál. Átlagosan kilenc évvel rövidebb ideig élnek, mint a többségi társadalom tagjai, és a probléma nem csupán a szegénység. A roma nők beszámolóit szerint a mai napig előfordul az, hogy diszkrimináció éri őket az egészségügyi ellátásban, a szülészetben vagy amikor a reprodukív jogokról van szó. És mi a kormány válasza? Az önrendelkezés meg a WC-pucolás a vonaton.

A roma nők helyzete pedig csupán egyetlenegy példája annak, hogy mennyire néellenesen működik ez a rendszer Magyarországon. A szörnyű statisztikákat reggelig lehetne sorolni, még úgy is, hogy országos szinten a kormány nem is vezeti őket rendesen, mert a nemi egyenlőtlenség szinte minden területen jelen van Magyarországon, legyen szó a bérszakadékról, legyen szó a munkahelyi zaklatásról, a családon belüli erőszakról, a reprodukciós jogokról és arról, hogy a nőknek valódi beleszólása lehessen az őket érintő döntésekbe.

Orbán Viktor, Magyarország miniszterelnöke, pár éve nagyon büszkén jelentette ki azt, hogy nőügyekkel nem foglalkozik. Köszönöm szépen, miniszterelnök úr, végre egyszer igazat mondott. A bértranszparencia irányelvét például még be sem ültették a magyar jogrendbe, az üvegplafon áttörését segítő, a vállalati vezetőtestületekben a nemek közötti egyensúlyról szóló irányelvet szintén elfelejtették, pedig mindez EU-s kötelesség; nyilván ez senkit sem érdekel.

Ahelyett, hogy a kormány a civil szervezetek bevonásával alkotott volna jogszabályokat, olyan jogszabályokat, amelyek a bántalmazó helyett az áldozatot védik, az elmúlt években inkább azzal foglalkozott, hogy szétlopja az országot. Az isztambuli egyezmény ratifikálása helyett migránsokkal meg genderpropagandával riogattak, gyűlöletet keltettek, a méltóságátjeljes

egészségügyi ellátás helyett a püspökök szoknyája mögé bújtak, akadályozták a modern eljárásokhoz, a gyógyszerekhez való hozzáférést, szívhangrendelettel vagy megalázó procedúrákkal büntették a nőket, akik egy kiszolgáltatott helyzetben borzasztóan nehéz döntést hoztak meg, a szexuális erőszak tényállásának újrade-finálása helyett pedig pedofilokat tüntettek ki.

Az igazság az, hogy ezek nem csupán nőügyek. Ezek társadalmi ügyek. Ezek demokratikus ügyek, egy ország jövőjét meghatározó ügyek. Mert ahol a nők nincsenek biztonságban, a lehetőségeik pedig korlátozottak, ott az egész társadalom veszít. A nőnap tehát ezért nem egy jelképes nap, soha nem is ez volt a küldetése. A változáshoz pedig bátorság kell, politikai akarat, szakmailag megalapozott döntések és átfogó jogszabályok, olyan jogszabályok, amelyeket önök az elmúlt 16 évben elfelejtettek megalkotni. Ezen tudunk most változtatni. Köszönöm a figyelmet.

(21.00)

ELNÖK: Napirend utáni felszólalásra jelentkezett Sebők Éva képviselő asszony, a Momentum frakciójából. Parancsoljon!

SEBŐK ÉVA (Momentum): Köszönöm szépen. Soha nem volt még ennyire személyes felszólalásom. 2013-ban 24 éves voltam, és két hónap alatt 12 kilót híztam, fél év alatt 20-at. Ciklusom leállt, a bőröm tönkrement. Ekkor én Lengyelországban éltem, ott fordultam orvoshoz. A diagnózis PCOS inzulinrezisztenciával. Kezelhető, de nem gyógyítható, és ráadásul nehezíti a gyermekvállalást.

Azonnal elkezdtek a kezelést ott kint, Lengyelországban. Gyógyszer, rendszeres labor, dietetikus. A testem reagált, a ciklusom visszatért, a súlyom csökkent. Aztán elkövettem a lehető legnagyobb hibát, amit az egészségemmel kapcsolatban elkövethettem: hazaköltöztem. Két héttel később jelentkeztem egy itthoni nőgyógyászhoz. Elmondtam a diagnózist, hogy Lengyelországban milyen kezelést kezdtünk meg, és hogy ezt szeretném folytatni. Azt kérdezte: akar most azonnal babát? Jeleztem, hogy most nem, de a jövőben határozottan igen. A válasza az volt: „És akkor most mit kezdjek magával? Járjon el kosárlabdázni!” Megtagadta, kifejezett kérésemre is megtagadta a szükséges gyógyszereket és a kontrollt. Nem akartam azonnal gyermeket, ezért nem voltam méltó az ellátásra.

Először azt hittem, ez a lekezelő bánásmód, az ellátás megtagadása egy egyszeri negatív tapasztalat. Aztán megtanultam, ez nem rendszerhiba, ez maga a rendszer. Kilenc éven át nem találtam olyan orvost, aki hajlandó volt ellátni. A súlyom nőtt, a ciklusom újra összeomlott, a betegségem súlyosbodott, és Magyarország rendben volt azzal, hogy járulékfizető magyar nőként ellátatlanul szenvedek.

2022-ben jött is a szövődmény: hormonális endometriális hiperplázia. Ez azt jelentette, hogy hónapokon át minden egyes nap ömlött belőlem a vér olyan mértékben, hogy többször infúzióban kellett

vasat kapnom. Az utcáról estem be egy teljesen random rendelőbe, ekkor már csak azt mertem remélni, hogy a vérzést elállítják. Ott azonban azt mondták, nem, most mindent rendbe fogunk tenni. Kilenc év ellátatlanság után végre újra lett gyógyszer. Ironikus módon ugyanaz, amit kilenc évvel korábban Lengyelországban gond nélkül megkaptam. Lett rendszeres labor, lett dietetikus, lett ellátás. 2022 májusa óta 3,5 millió forintot költöttem orvosi ellátásra. Mindezt az ingyenes egészségügyi ellátás országában. Kilenc évembe telt hozzájutni ehhez az ellátáshoz, örültem, hogy végre van kinek fizetnem.

Az elmúlt években próbáltam beszélni a nőgyógyászati ellátás állapotáról, a minőségbiztosítás hiányáról és a nem létező vagy számon nem kért protokollokról. Ezt a témát a kormánypárti és az úgynevezett ellenzéki képviselők - rendszerint idősödő urak - lesöprik az asztalról. Az általuk képviselt valóságtagadás és arrogancia elveszi a lehetőséget attól, hogy a magyar nők egészségéért és méltóságáért tenni lehessen. Pedig nem vagyok egyedül, a betegségem minden tizedik nőt érint. A magyar nők tömegeinek tragikus tapasztalatai vannak az ellátásban: diagnosztizálatlan endometriózis, szülészeti erőszak, diagnosztika megtagadása a szűz lányoktól, a szülés utáni regeneráció támogatásának hiánya és a menopauzában magukra hagyott nők.

Tegnap mindannyian, akik nincsenek itt, telenyáldozták a közösségi médiát azzal, mennyire szeretik és tisztelik a nőket. Tegnap mindannyian hazudtak. Nem

tudom, hogy amit ők csinálnak, az mi, de biztosan nem szeretet. Elkésztető a helyzet, és ma már nem hiszek abban, hogy ez középtávon akár javulhat. Én ma már jobban vagyok; a mérleg, a laboreredményeim, a ma reggeli ultrahangom, a menstruációs naptáram. És napról napra egyre jobban leszek. Nem a rendszernek köszönhetően. A rendszer mindent megtett azért, hogy ne lehessenek jobban. Elárult és magamra hagyott, és ma is elárulja sorstársaimat. A rendszer ellenére vagyok jobban, mert a rendszer rossz, de jó emberek még vannak.

Enikő, Fanni, Melinda, Lídia, Annamari, Kinga, Dávid, Içtem, Meryem, akik segítettek a gyógyuláson. Lotti, Fanni, Heni és Csabi, akik segítettek fizikailag erősnek maradnom. (Dr. Cseh Katalin felé fordulva:) Katka és édesanyám, Beáta, akik segítettek érzelmileg stabilnak maradni. Míg vannak ilyen emberek, addig van remény, és ha egyszer majd jó emberek lesznek megfelelő pozícióban és hatalomban, talán arra is marad remény, hogy minden magyar nő számára elérhető lesz az egészségügyi ellátás, amiért fizet, amire szüksége van, és amire kétségkívül érdemes. (Dr. Cseh Katalin tapsol.)

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! A napirend utáni felszólalások végére értünk. Megköszönöm munkájukat. Az Országgyűlés reggel 9 órakor folytatja ülését. Az **ülésnapot bezárom**.

(Az ülésnap 21 óra 05 perckor ért véget.)

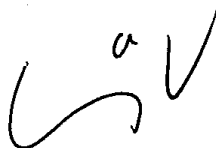
Dr. Aradszki András s. k.  
jegyző

Hiszékeny Dezső s. k.  
jegyző

Szabó Sándor s. k.  
jegyző

Dr. Szűcs Lajos s. k.  
jegyző

A kiadvány hitelül:




Dr. Bárány Tibor  
az Országgyűlés Hivatala törvényhozási főigazgató-helyettese

Szöveghű jegyzőkönyv  
Felelős kiadó: dr. Such György, az Országgyűlés Hivatala főigazgatója  
Szerkeszti és előfizetésben terjeszti: az Országgyűlés Hivatala,  
Törvényhozási Igazgatóság, Jegyzői Iroda  
Budapest, V. Kossuth tér 1-3.  
Postacím: 1357 Budapest, Pf. 4  
Telefon: 441-4222  
Telefax: 441-4599  
MINDEN JOG FENNTARTVA!  
ISSN: 2064-6666 (Nyomtatott)  
ISSN: 2064-8367 (Online)