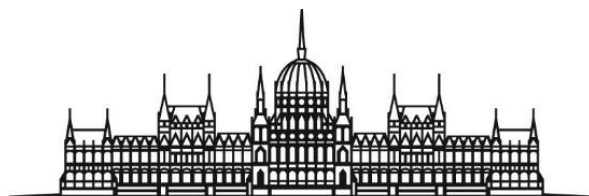




Országgyűlési Napló

Dúró Dóra, Jakab István és dr. Latorcai János
elnöklete alatt

Jegyzők: ***dr. Aradszki András, Barkóczy Balázs,***
Földi László, Hiszékeny Dezső



Tárgyai	Hasáb
Az ülésnap megnyitása.....	26407
Megemlékezés a kommunista diktatúrák áldozatainak emléknapijáról.....	26407
Ukrajna uniós tagságának, háborús támogatásának és az Európai Unió katonai szövetségé alakításának, valamint a tagállamok szuverenitását veszélyeztető törekvések elutasításáról szóló határozati javaslat általános vitája a lezárásig	26408
Szijjártó Péter (Fidesz), a napirendi pont előadója	26408
Dr. Bóka János európai uniós ügyekért felelős miniszter	26417
Felszólalók:	
Dr. Deutsch Tamás európai parlamenti képviselő, a Fidesz képviselőcsoportja részéről	26423
Dr. Dobrev Klára európai parlamenti képviselő, a DK képviselőcsoportja részéről	26428
Dr. Juhász Hajnalka , a KDNP képviselőcsoportja részéről	26431
Hollik István , a KDNP képviselőcsoportja részéről	26434
Dudás Róbert , a Jobbik képviselőcsoportja részéről	26436
Toroczkai László , a Mi Hazánk képviselőcsoportja részéről	26441
Tordai Bence , a Párbeszéd képviselőcsoportja részéről	26446
Kanász-Nagy Máté (független)	26448
Dr. Hegedűs Barbara (Fidesz).....	26453
Arató Gergely (DK)	26455
Dócs Dávid (Mi Hazánk)	26460
Hidvéghi Balázs (Fidesz).....	26460
Jakab István (Fidesz)	26463
Dr. Tilki Attila (Fidesz)	26463
Szatmáry Kristóf (Fidesz).....	26467
Bánki Erik (Fidesz).....	26468
Dr. Zsigmond Barna Pál , az Európai Unió Ügyek Minisztériumának államtitkára	26472
Illés Boglárka (Fidesz) előadói válasza.....	26473
A Béketanács Alapokmányának kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája a lezárásig	26481
Szijjártó Péter külgazdasági és külügyminiszter, a napirendi pont előadója	26481
Felszólalók:	
Németh Zsolt , a Fidesz képviselőcsoportja részéről	26484
Barkóczy Balázs , a DK képviselőcsoportja részéről	26486
Dr. Juhász Hajnalka , a KDNP képviselőcsoportja részéről	26490
Szabó Tímea , a Párbeszéd képviselőcsoportja részéről	26493
Dr. Juhász Hajnalka (KDNP)	26496
Kanász-Nagy Máté (független)	26497
Bartos Mónika (Fidesz).....	26498
Illés Boglárka külgazdasági és külügyminisztériumi államtitkár előadói válasza	26499
A Szigetköz kiemelt térséggé nyilvánításáról szóló határozati javaslat, valamint a területfejlesztésről szóló 2023. évi CII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat együttes általános vitája a lezárásig	26502
Dr. Nagy István (Fidesz), a napirendi pont előadója	26502
Dr. Latorcai Csaba közigazgatási és területfejlesztési minisztériumi államtitkár, a napirendi pont előadója	26504
Felszólalók:	
Bartos Mónika , a Fidesz képviselőcsoportja részéről	26506
Dr. Juhász Hajnalka , a KDNP képviselőcsoportja részéről	26507
Kara Ákos (Fidesz)	26507
Dr. Nagy István (Fidesz) előadói válasza.....	26510
Dr. Latorcai Csaba közigazgatási és területfejlesztési minisztériumi államtitkár előadói válasza	26510

Az egyrészről az Európai Unió és tagállamai, másrészről az Üzbég Köztársaság közötti megerősített partnerségi és együttműködési megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája a lezárásig	26511
Illés Boglárka külgazdasági és külügyminisztériumi államtitkár, a napirendi pont előadója	26512
Felszólalók:	
Bartos Mónika , a Fidesz képviselőcsoportja részéről	26513
Dr. Juhász Hajnalka , a KDNP képviselőcsoportja részéről	26514
Illés Boglárka külgazdasági és külügyminisztériumi államtitkár előadói válasza	26515
A Magyarország Kormánya és a Szaúd-Arábiai Királyság Kormánya között a diplomata-, különleges, külügyi szolgálati és szolgálati útlevéllal rendelkezők kölcsönös vízummentességéről szóló megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája a lezárásig	26515
Illés Boglárka külgazdasági és külügyminisztériumi államtitkár, a napirendi pont előadója	26516
Felszólalók:	
Bartos Mónika , a Fidesz képviselőcsoportja részéről	26517
Dr. Juhász Hajnalka , a KDNP képviselőcsoportja részéről	26517
Illés Boglárka külgazdasági és külügyminisztériumi államtitkár előadói válasza	26518
Napirend utáni felszólalások:	
Kara Ákos (Fidesz)	26518
Kanász-Nagy Máté (független)	26520
Nagy Csaba (Fidesz)	26522
Z. Kárpát Dániel (Jobbik)	26523
Az ülés bezárása	26526

Az ülésen jelen voltak:

DR. NAGY ISTVÁN agrárminiszter, DR. BÓKA JÁNOS európai uniós ügyekért felelős miniszter, DR. ZSIGMOND BARNA PÁL államtitkár, DR. RÉPÁSSY RÓBERT igazságügyi minisztériumi államtitkár, DR. LATORCAI CSABA JÁNOS közigazgatási és területfejlesztési minisztériumi államtitkár, SZIJJÁRTÓ PÉTER külgazdasági és külügyminiszter, ILLÉS BOGLÁRKA államtitkár.

Az Országgyűlés tavaszi ülésszakának
3. ülésnapja

2026. február 25-én, szerdán

(8.03 óra - Elnök: Jakab István)

Jegyzők: dr. Aradszki András és Hiszékeny Dezső)

ELNÖK: *(A teremben lévők felállnak, és ezzel köszöntik a választópolgárok közösségét. Amikor az ülést vezető elnök helyet foglal, a teremben lévők is leülnek.)* Tisztelt Országgyűlés! Az Országgyűlés tavaszi ülésszakának 3. **ülésnapját megnyitom**. Tájékoztatnom önöket, hogy az ülés vezetésében Aradszki András és Hiszékeny Dezső jegyző urak lesznek segítségemre. Köszöntök mindenkit, aki figyelemmel kíséri munkánkat.

Tisztelt Országgyűlés! A 2000. június 13-án elfogadott országgyűlési határozat egyik alapvető célja az volt, hogy február 25-e **a kommunista diktatúrák áldozatairól történő megemlékezés emléknapja** legyen a középfokú oktatási intézményekben. 2001-ben ezen a napon, itt az Országházban megtartott ünnepi eseményen együtt emlékeztek meg az országgyűlési képviselők, a közjogi méltóságok, a történelmi egyházak delegáltjai és az '56-os szervezetek képviselői. Néhány évvel később, élve az Alaptörvényben rögzített felhatalmazással, az Országgyűlés törvényben mondta ki a Nemzeti Emlékezet Bizottságának felállítását, amelynek feladata a kommunista diktatúrával kapcsolatos állami emlékezet megőrzése, valamint a diktatúra hatalmi működésének feltárása. Emellett az elmúlt 25 évben hagyománnyá vált, hogy a törvényhozási képviselők koszorúzással és főhajtással emlékeznek meg a Kossuth tér közelében felállított Kovács Béla-szobor és a Nemzeti Vértanúk emlékműve előtt.

Mindezek az események és rendelkezések segítenek abban, hogy a magyar nép történelmi emlékezetében elevenen maradjanak meg a kommunista totalitárius diktatúra évtizedei.

Tisztelt Ház! 79 évvel ezelőtt a szovjet megszállók, mit sem törődve a képviselői mentelmi joggal, le tartóztatták és elhurcolták Kovács Bélát, a Független Kisgazdapárt főtítkárárt, aki többévi fogság után térhetett csak haza a Szovjetunióból. Személyes története előrevetítette mindazt, ami a magyar társadalomra várt: a sok áldozattal és szenvedéssel járó második világháború után a függetlenségi és szabadságtörekvéseire olyannyira büszke magyar nép egy totalitárius diktatúra befolyása alá került. És bár 1956-ban néhány dicsőséges napon át sikerrel fordult szembe az elnyomással, további reménytelen évtizedeket kellett átvészelnie, míg megnyílt előtte a tényleges szabadság tere.

A hatalmat bitorlók az igazságosság, az egyenlőség és a demokrácia eszméivel díszített paravánnal takarták le a rémtetteiket, amelyekhez támogató háttérrel nyújtottak az idegen megszállók.

Tisztelt Képviselőtársaim! Világszerte több millió ember tekinthető a kommunista rendszerek áldozatainak. Szinte nincs olyan család hazánkban, amelyet nem érintett volna valamiképpen a kommunisták által

szervezett intézményes terror, a fizikai megsemmisítés, a kisemmizés, az ellehetetlenítés. Ezen a napon hajtsunk fejet valamennyiük emléke előtt!

Emellett emlékezzünk meg azokról a honfitársainkról, akik akár életük árán is vállalták a hatalommal való szembefordulást, ezzel a remény megőrzését is segítve az önrendelkezéstől megfosztott magyar nép lelkében. Áldozatvállalásuk figyelmeztetés mindnyájunknak: a demokratikus társadalmi berendezkedésnek és az alapvető emberi jogok tiszteletének megkérdőjelezhetetlen alapértéknek kell lennie. Köszönöm megtisztelő figyelmüket.

Tisztelt Országgyűlés! Soron következik az **Ukrajna uniós tagságának, háborús támogatásának és az Európai Unió katonai szövetségéé alakításának, valamint a tagállamok szuverenitását veszélyeztető törekvések elutasításáról** szóló határozati javaslat általános vitája a lezárásig. A Kocsis Máté, Fidesz, Szijjártó Péter, Fidesz, Németh Szilárd István, Fidesz, Illés Boglárka, Fidesz, Hegedűs Barbara, Fidesz, képviselők által benyújtott előterjesztés H/13660. számon a parlamenti informatikai hálózaton elérhető.

Bejelentem, hogy az előterjesztést uniós napirendi pontként tárgyalja az Országgyűlés.

Elsőként megadom a szót Szijjártó Péter képviselő úrnak, miniszter úrnak, a napirendi pont előterjesztőjének. Parancsoljon, miniszter úr!

SZIJJÁRTÓ PÉTER (Fidesz), a napirendi pont előadója: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! Ha a századfordulón, ami nem is volt olyan régen, 26 éve, közvélemény-kutatást tartottak volna arról, hogy vajon mit gondolnak az emberek, milyen események fogják befolyásolni az életet Európában, a béke és a fejlődés kontinensén a XXI. század elején, akkor a helyes választ valószínűleg kevesen találták volna el.

Négy olyan válság sújtotta, sújtja Európát, amelyhez foghatóból egy is bőven elég lenne ahhoz, hogy a történelemkönyvek lapjaira kerüljön. Talán már nem is emlékszünk, de 2008-10 között összeomlott az európai pénzügyi rendszer, amelynek nemzetgazdaságokra gyakorolt hatásaival hosszú éveken keresztül kellett szembesülni.

Arra minden bizonnyal emlékszünk, hogy 11 évvel ezelőtt idegen kultúrákból érkezők tömegei rohantak le az európai kontinenst, ekkor csaptunk össze Brüsszellel, amikor is Brüsszelből és Berlinből folyamatosan a migránsokat meghívó hangok érkeztek. Mi lezártuk a határt, és Magyarországot biztosítottuk arról, hogy egy migránsmentes ország lehessen.

Aztán amikor felocsúdtunk ebből a kihívásból, jött a világjárvány, amely a legerősebb és leggazdagabb országok egészségügyi ellátórendszereit is térdre kényszerítette, arról nem is beszélve, hogy az Európai Bizottság elnöke milliárdeurós tételben sms-ben rendelkezett azokat az oltóanyagokat, amelyek Európába érkeztek meg a legkésőbb.

És amikor azt gondoltuk, hogy mi már mindent láttunk a XXI. század elején, akkor kitört Európa szívében

a háború. Tegnap volt a negyedik évfordulója annak, hogy a háború visszatért az öreg kontinensre. Ez a háború a második világháború óta nem látott pusztítást eredményezett, és nagyon régen nem látott közelségbe hozta a harmadik világháború kitörésének veszélyét.

Magyarország Ukrajna szomszédja. Magyarország a háború szomszédságában él immáron négy esztendeje, és Magyarország a háború közvetlen veszélyében is él, tekintettel arra, hogy ha ez a háború tovább terjedne, akkor elsőként Magyarországra terjedne tovább, aminek legalább két oka van: az egyik, hogy szomszédok vagyunk, a másik pedig, hogy Ukrajna ellenséges módon áll Magyarországhoz, Ukrajnában egy súlyosan magyarellen es állami politikát folytatnak.

(8.10)

Mindezekből adódóan nemcsak humanitárius és elvi alapon, hanem a magyar nemzetbiztonság alapvető érdeke mentén is nem lehet más célja Magyarországnak szuverén nemzeti kormányának, mint a béke megteremtésének támogatása mindenáron.

Tisztelt Képviselőtársaim! 2022 februárja óta emberéletek százezreit - valószínűleg inkább millióit - követelték a harcok. Európa modern kori történetének leg súlyosabb humanitárius válságát éljük mind a mai napig. Milliók kényszerültek arra, hogy elhagyják otthonaikat, családok milliói szenvednek - főleg a téli hónapokban -, Ukrajna jelentős részét szétlőtték, és jogosan adódik a kérdés, hogy milyen jövőképe lehet egy ilyen országnak.

Ugyanakkor fájdalmas belegondolni abba, hogy mindennek az értelmetlen pusztításnak elejét lehetett volna venni akkor, ha a brüsszeliak nem verik szét 2022 áprilisában a török közvetítéssel zajló béketalálkozásokat, ha 2022 áprilisában nem kényszerítik, inspirálják, presszionálják Ukrajnát arra, hogy folytassa ezt a háborút, akkor emberéletek százezreit, millióit lehetett volna megmenteni, és az elmúlt négy év nem a háborúról szólt volna Európában. Érdekes módon azok a brüsszeli vezetők presszionálták Ukrajnát a háború folytatására, akik azóta minket azért támadnak, mert a béke mellett állunk ki.

Tisztelt Képviselőtársaim! Valószínűleg mindenki számára egyértelmű, hogy ha Donald Trump lett volna az elnök az Egyesült Államokban 2022-ben, akkor ez a háború nem tört volna ki. Az is világos, hogy ha tavaly csak Donald Trumpon múlt volna a béke, akkor ma már egészen biztosan béke lenne a keleti szomszédunkban. De a helyzet az, tisztelt elnök úr, tisztelt képviselőtársaim, a szomorú valóság az, hogy Európában nem mindenki áll a béke oldalán. A béketörekvések legnagyobb sírásója maga Brüsszel, az Európai Bizottság, annak elnöke, az Európai Néppárt és annak vezetője.

Mára, tisztelt képviselőtársaim, Brüsszel, az Európai Unió elvesztette a jelentőségét mind a világpolitikában, mind a világ gazdaságban. Ha valaki túlzásnak érezné ezt a kijelentést, annak a számára csak

arra szeretném felhívni a figyelmet, hogy miközben tárgyalások zajlanak arról, hogy hogyan oldjunk meg egy európai kontinensen zajló véres háborús helyzetet, addig ennél az asztalnál - úgy, hogy a háború Európában zajlik - nem ül ott Európa, nem ül ott Brüsszel, nem ül ott az Európai Unió. Ott ülnek az oroszok, ott ülnek az ukránok, ott ülnek az amerikaiak, most már ott ülnek az arab országok is, de az Európai Unió sehol nincsen.

A helyzet az, tisztelt képviselőtársaim, hogy Brüsszel elszigetelődött, és elszigetelte az Európai Uniót a világpolitikában. Tizenegy és fél éven keresztül hallgattuk azt, hogy Magyarország szigetelődött el. Érdekes módon a világ két nukleáris szuperhatalma, amikor egy Európában zajló háború megoldásáról gondolkodik, akkor vezetői csúcstalálkozójának helyszínül Budapestet választja. Ha ezt nevezzük elszigetelésnek (*Arató Gergely: Mikor lesz a csúcstalálkozó?*), ha ezt nevezzük elszigetelésnek, akkor definíciós és nyelvhelyességi problémákkal állunk szemben. A helyzet az, hogy Brüsszel és az Európai Unió szigetelődött el.

Brüsszel elszigetelte az Európai Uniót az Egyesült Államoktól, mert a transzatlanti kapcsolat mindaddig volt fontos, amíg liberális, demokrata kormánya volt az Egyesült Államoknak. Az elmúlt nyolc évben nyugat-európai politikusok bunkóságversenyt hirdettek egymás között, ki tud bunkóbb megjegyzéseket tenni Donald Trumpra, legyen elnök, vagy legyen éppen politikán kívül. Rossz hír, hogy erre nemcsak mi emlékszünk, hanem ezeknek a bunkó megjegyzéseknek a címzettje is. Ez az amerikai-európai kapcsolatokat gyakorlatilag tönkrevágta.

De Brüsszel elszigetelte az Európai Uniót a világ második legnagyobb gazdaságával rendelkező Kínától is, amikor Kínát rendszerszintű riválisként állítja be. Milyen rendszerek között akarunk rivalizálni? Kinek a rendszerei között? Melyik rendszert akarjuk hol versenyeztetni a másikkal ahelyett, hogy az együttműködés lehetőségeire koncentrálnánk? Sokaknak még az sem tűnik fel, hogy amikor az amerikai külügyminiszter itt járt Budapesten, az erre vonatkozó kérdésre azt válaszolja: de hát Donald Trump éppen Kínába készül.

Az Európai Unió ugyanígy elszigetelte magát Oroszországtól, mert ne felejtjük el, hogy az európai gazdasági növekedés alapját - amíg volt - az adta, hogy a nyugati technológiákat az olcsó orosz energiahordozókkal párosították. Mára ezt a stratégiát kidobták, amit persze meg lehet tenni, ha van új - de nincs új. Én azt nem gondolom stratégiának, hogy Európában kétszer-háromszor annyit fizetünk a gázért, mint az Egyesült Államokban, és négyszer-öttször annyit az áramért, mint Kínában. Ez minden, de nem stratégia.

Az Európai Unió elszigetelte magát a jövő kontinenseitől is, amikor az afrikai, ázsiai országokkal való gazdasági, kereskedelmi együttműködés előfeltételként mindenfajta ideológiai kérdéseket állít be: gender, LMBT. Mi köze van ezeknek a gazdasághoz vagy a kereskedelemhez?

Szóval, a helyzet az, hogy ma a brüsszeli vezetés a totális nemzetközi súlytalanságát azzal próbálja el-
lensúlyozni, hogy az amerikai béketörekvések teljes
mellszélességgel történő támogatása helyett folyama-
tosan azok aláaknázására törekszik. Az Európai Unió
továbbra is a háború folytatásában és kiszélesítésében
érdekel.

Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselőtársaim!
Brüsszel háborút akar Oroszországgal, és egész Eu-
rópát bele akarja vinni ebbe a háborúba. A döntések
megszülettek. A döntések megszülettek: Európában
két nukleáris hatalom van, mind a kettő írásban vál-
lalta, hogy katonákat küld Ukrajnába. A legháború-
pártibb európai parlamenti képviselőcsoport, az Eu-
rópai Néppárt vezetője, Manfred Weber már európai
uniós zászló alatt Ukrajnába küldendő katonákról
vizionál, és hallhattuk a német kancellár nyilatkoza-
tát a német repülőgépekről és a francia nukleáris ra-
kétákról.

Habár az Európai Uniót eredetileg a béke és a bé-
két garantáló gazdasági fejlődés biztosítása érdeké-
ben hozták létre, a brüsszeli vezetés - ma a történelmi
célokat félredobva - az Európai Uniót egy katonai szö-
vetséggé akarja alakítani, egy olyan katonai szövet-
séggé, amely a tagállamai számára harci kötelezettsé-
geket akar előírni. Jogosan adódik a kérdés, hogy va-
jon miért akarják folytatni a háborút. Azért, tisztelt
képviselőtársaim, mert ha ma egy megállapodással le-
zárnák ezt a háborút, az a megállapodás definíciósze-
rűen rosszabb lenne Ukrajna és Európa szempontjá-
ból is, mint amilyen lett volna a 2022. áprilisi megál-
lapodás.

Bizony mind az európai, mind az ukrán emberek
jogosan tennék akkor fel a kérdést az európai vezetők-
nek és Zelenszkij elnöknek: miért nem állapodtak
meg 2022 áprilisában? Miért nem engedték, hogy
egy, a mostaninál sokkal jobb megállapodás jöjjön
létre akkor?

(8.20)

És ez egy olyan kérdés, amelyre a válasz ne-
héz - talán nincs is. És ez egy olyan kérdés, amelynek
megválaszolása vagy meg nem válaszolása súlyos po-
litikai, jogi és erkölcsi konzekvenciákkal jár. Ezért
nyilvánvalóan ezt a kérdést próbálják elkerülni mind
az európai, mind az ukrán vezetők. Ez azért emberte-
len, mert nem érdekli őket, hogy a háború folytatása
mennyi szenvedést, mennyi újabb halálesetet fog
okozni. Mi, magyarok pontosan tudjuk, milyen hatá-
sai vannak a háborúnak, közvetlenül tapasztaltuk,
másfél millió ukrainai ember rajtunk keresztül hagyta
el a hazáját, itt kaptak ellátást, itt adtunk nekik mun-
kát, itt adtunk nekik hozzáférést az egészségüghöz és
az oktatáshoz.

Tisztelt Képviselőtársaim! Brüsszel hosszú hábo-
rúra készül. A következő években Brüsszel egy háborús
gazdaságpolitikát és egy háborús biztonságpolitikát
épít. Ennek három feltűnő eleme van. Az első, hogy be-
akarják hozni az ukránokat egy gyorsítópályán az Eu-
rópai Unióba. Mindenki számára nyilvánvaló, hogy ha

Ukrajna jön az Európai Unióba, jön vele a háború is.
A második feltűnő jelenség, hogy még több pénzt akar-
nak küldeni Ukrajnába, sok száz milliárd eurót. Nem
baj, ha az európai gazdaság beledöglik, nem baj, ha a
versenyképességünk a bányászbéka ülepe alatt van,
minden létező fejlesztési forrást, ami az európai gazda-
ság fejlesztését szolgálná, szolgálta volna, el akarják
küldeni Ukrajnába. S el akarják küldeni a katonáinkat
is, és elvárják a tagállamok hozzájárulását ebben a te-
kintetben.

Nos, tisztelt képviselőtársaim, ez az országgyűlési
határozati javaslat, amelyet önök elé terjesztettünk,
arra épül, hogy mindaddig, amíg szuverén nemzeti
kormány van Magyarországnak, nemet mondunk
Brüsszelnek ezekben a kérdésekben. Nemet mondunk
arra, hogy Magyarországot bele akarják rángatni a há-
borúba. Nemet mondunk arra, hogy a magyar fiatalo-
kat el akarják vinni az ukrán frontra. Nemet mondunk
arra, hogy a magyar emberek pénzét el akarják vinni
Ukrajna működtetésére, egy korrupt állam működtet-
ésére, egy sok százezres hadsereg felfegyverzésére és
működtetésére. És nemet mondunk arra, hogy Ukraj-
nát be akarják hozni az Európai Unióba.

Magyarország nemzeti szuverén kormányának
egyértelmű célja: kimaradni a háborúból, megőrizni
Magyarország békéjét és biztonságát, a magyar embe-
rek pénzét a magyar gazdaság, a magyar vállalkozá-
sok, a magyar városok, a magyar települések fejlesz-
tésére fordítani, és világossá tenni, hogy Ukrajna nem
lesz tagja az Európai Uniónak. Ez utóbbi rendkívüli
veszélyekkel járna, tisztelt képviselőtársaim. Azon túl,
hogy egy háborúban álló ország, ha csatlakozna az Eu-
rópai Unióhoz, nyilvánvalóan hozná magával a hábo-
rút is, emellett Ukrajna jó eséllyel tenné tönkre az eu-
rópai gazdaságot, hiszen nyilvánvaló, hogy az Európai
Unió rendkívül szűkös gazdaságfejlesztésre szolgáló
forrásait Ukrajnába kellene elküldeni. Az ukránok eu-
rópai uniós tagsága tönkretenné az európai és köztük
a magyar gazdákat is. Emlékszünk rá, milyen az, ami-
kor az ember nyújtja a kisujját és leharapják a karját.
Amikor az ukránok arra panaszkodtak, hogy a fekete-
tengeri biztonsági helyzet romlása miatt nem tudják a
gabonájukat elvinni Afrikába, az Európai Unióval
megállapodást kötöttek, hogy Közép-Európán keresz-
tül áthozhatják a gabonát, elvihetik a délkelet-európai
kikötőkbe, és onnan vihetik el Afrikába. És mi tör-
tént? Behozták, és itt a közép-európai piacokon szét-
terítették. Ennyit arról, hogy mennyire megbízhatóak
az ukránok, ennyit arról, hogy érdemes-e velük meg-
állapodást kötni.

S azt se felejtjük el, hogy Magyarországon az uk-
rán maffia kifejezés még sajnos élénken él az emléke-
inkben. Az ukránok európai uniós tagsága átjáróházzá
tenne minket az ukrán maffia számára. Ezért, tisztelt
képviselőtársaim, világossá kell tennünk, Magyar-
országnak az a stratégiai érdeke, hogy soha az életben
ne tartozzon egy integrációba Ukrajnával.

Tisztelt Képviselőtársaim! Emellett Ukrajna minden
elemében alkalmatlan az európai uniós tagságra. Évtize-
deken keresztül hallgattuk, hogy a bővítés egy ér-
demalapú folyamat. A nyugat-balkáni országok átlagban

16,5 éve várakoztak a tagságra, és szerintem nincs ember, aki komolyan gondolná, hogy ma Ukrajna bármely nyugat-balkáni országnál alkalmasabb lenne az európai uniós tagságra. Nézzük meg Szerbiát, Montenegrót, Albániát, Észak-Macedóniát! Komolyan gondoljuk, hogy ezeknél az országoknál Ukrajna alkalmasabb arra, hogy az Európai Unió tagja legyen? És jogosan kérdezik a nyugat-balkániak, akik 16,5 éve várakoznak: a gyorsításávhhoz egy háború kell? S innentől kezdve azt hiszem, hogy a mondat horror típusú folytatását el tudjuk képzelni, csak nem akarjuk.

Az a helyzet, hogy ha valóban érdemalapú a csatlakozási folyamat, akkor ki kell mondanunk, hogy Ukrajna egy darab érdemet nem szerzett még ahhoz, hogy az Európai Unió tagja legyen. Hogyan lehetne az Európai Unió tagja egy olyan ország, ahol két lábbal tapossák a nemzeti kisebbségi jogokat? Egy olyan ország, ahol 2015 óta folyamatosan szorítják vissza az anyanyelvhasználathoz fűződő jogokat a nemzeti kisebbségeknek? Egy olyan ország, ahol a nemzeti kisebbségek anyanyelvhasználathoz fűződő jogainak tekintetében jobb volt a helyzet a Szovjetunió alatt, mint most? És ezt nem mi mondjuk, hanem azok a magyarok mondják, akik Kárpátalján élnek, akik 2015 előtt a gyerekeiket az óvodától a főiskoláig magyar nyelvű képzésekre járathatták, most meg az általános iskola negyedik osztálya után ez gyakorlatilag radikálisan visszaesik vagy megszűnik. És hogy lehetne európai uniós tag egy olyan ország, ahol nyílt embervadászat zajlik az utcákon, ahol a kényszersorozás szégyentelenül zajlik? Látjuk a videókat, látjuk, ahogy az utcákon a gyerekek szeme láttára viszik el az édesapjukat, a feleségek szeme láttára viszik el a férjüket, megverik őket, furgonba rakják, elviszik, és kiképzés nélkül a frontvonalra küldik. Hogy akarhatna egy ilyen ország tagja lenni az Európai Uniónak?

Tisztelt Képviselőtársaim! A helyzet az, hogy Ukrajnában a háború egy üzleti modellé vált. Az a helyzet, hogy az európai uniós forrásokból, az Európai Uniótól ők több pénzt kapnak, mint amit az ukrán gazdaság előtt tudna állítani. A helyzet az, hogy ma a háború miatt sokan Ukrajnában jobban élnek, mintha béke lenne.

Tisztelt Képviselőtársaim! Semmi keresnivalója az Európai Unióban egy olyan országnak, amely európai uniós tagországok energiaellátásának biztonságát veszélyezteteti politikai okokból, csak azért, hogy befolyásolja a választást, csak azért, hogy egy ukránbarát kormányt segítsen hatalomra. A helyzet az, hogy a Barátság kőolajvezetéken történő olajszállítás blokkolásával Ukrajna egy politikai zsarolást követ el Magyarországgal és persze Szlovákiával szemben. Pontosan tudjuk, a Barátság kőolajvezetéken egyetlenegy technikai, fizikai akadály nincsen ahhoz, hogy a kőolajszállítást elindítsák. A kőolajvezeték nem sérült, a kőolajvezeték ép, kizárólag politikai döntés eredménye, hogy azon nem jön kőolaj. Mit akarnak az ukránok? Olajellátási válságot előállítani Magyarországon, ezerforintos benzinárat előállítani Magyarországon, ezzel a TISZA Párt malmára hajtani a vizet, mert pontosan tudják, ha a TISZA

Párt nyer, ukránbarát kormány lesz, és akkor Magyarország mehet a háborúba, a magyar emberek pénze mehet Ukrajnába, Ukrajna pedig jöhet az Európai Unióba.

Értjük mi, hogy az ukránok számára is sorskérdés a magyar parlamenti választás. De a helyzet az, hogy korábban kellett volna kelniük. Mi sem ma jöttünk le a falvédőről, nem a hat húszassal érkezünk. A szlovákokkal közösen minden intézkedést megtettünk annak érdekében, hogy kivédjük az ukrán zsarolást. A tartalékok egy részét felszabadítottuk, tengeri útvonalon megrendeltük a következő szállítmányokat.

Itt egy rövid kitérőt szeretnék tenni, és világossá szeretném tenni önök számára, hogy az Adria kőolajvezeték arra jó, amire most akarjuk használni: kiegészítő vezeték arra az időszakra, amikor a fővezeték nem működik. De az Adria vezeték alkalmatlan arra, hogy kizárólagosan lássa el Magyarországot és Szlovákiát. Ez fizika és matematika kérdése. Minden vezeték arra való, amire építették, a Barátság vezetéket fővezetékeknek, az Adria vezetéket kiegészítő vezetékeknek.

Szóval, a helyzet az, tisztelt képviselőtársaim, hogy megmutattuk, velünk nem lehet szórakozni. A dízelüzemanyag szállítását leállítottuk, és világossá tettük, hogy mindaddig nem születhetnek Ukrajna számára kedvező döntések Brüsszelben, amíg Ukrajna nem indítja újra a kőolajszállítást Magyarország irányába, addig nincs hadikölcsön, és addig nincsenek szankciók sem.

Tisztelt Képviselőtársaim! Többen felvetették, hogy akár a gáz, akár az elektromos áram szállítását le lehetne állítani. Itt szeretném világossá tenni, hogy nekünk nem az ukrán emberekkel, nem az ukrán családokkal van vitánk, hanem Zelenszkij elnökkel és az ukrán állammal. És pontosan tudjuk, hogy a földgáz és az elektromosáram-szállítás leállítása az ukrán családok szenvedését növelné, nem Zelenszkij elnöknek okozna nehézséget, ezért természetesen ezeket a szállításokat fenntartjuk.

Tisztelt Képviselőtársaim! Brüsszelben is természetesen tisztában vannak azzal, hogy amíg Magyarországon nemzeti szuverén kormány van, addig Ukrajna nem lesz az EU tagja, ezért a jogállamiság bajnokai, akik mikroszkóppal vizsgálnak minden létező magyar parlamenti döntést, most éppen az Európai Unió alapszerződését készülnek páros lábbal felrúgni a vétőjog megszüntetésével.

(8.30)

Szeretném világossá tenni, hogy a vétőjog feladása a szuverenitás feladását jelentené. A vétőjog feladása azt jelentené, hogy innentől kezdve Brüsszelben és Berlinben megszületnek a döntések, a tagállamok joga pedig annyira lenne, hogy egyetértsenek, mondhatnám: jawohl a telefonhívásokra - mi erre nem vagyunk hajlandók! Mi erre nem vagyunk hajlandók! Ragaszkodunk a vétőjogunkhoz; ragaszkodunk ahhoz, hogy az Európai Unió alapszerződését igenis tartsák tiszteletben még Brüsszelben is.

Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! Négy év után valószínűleg mindenki számára teljesen világos, hogy ezt a háborút Ukrajna a csatatéren nem tudja megnyerni. Ukrajna számára ez a háború egészen egyszerűen nem tud pozitívan véget érni a csatatéren. Minden egyes nappal nő a halottak száma. Minden egyes nappal több a szenvedés, több a pusztítás. Ezzel szemben Brüsszel gyakorlatilag minden létező pénzt egy megnyerhetetlen, reménytelen háború folytatására akar fordítani, mintegy feneketlen kútba dobálva az európai emberek pénzét.

A háború kitörése óta 193 milliárd euró támogatást nyújtott az Európai Unió Ukrajnának, ez 73 000 milliárd forint. Ez háromszorosa annak az összegnek, amit Magyarország a 2004-es uniós csatlakozás óta kapott, a háromszorosa! Egy nem európai uniós tagországnak négy év alatt háromszor annyi pénzt adtak, mint egy 22 éve csatlakozott közép-európai országnak.

Most egy 90 milliárd eurós hadikölcsön van napirenden, ez 34 000 milliárd forint. És micsoda szemenszedett hazugság, azt állítják, hogy ez egy hitel, amit Ukrajna vissza fog fizetni. Kiket néznek hülyének? Mikor, miből, hogyan fizetne vissza Ukrajna akár egyetlen eurót is, nemhogy 90 milliárdot? Nyilvánvalóan ezt a pénzt is egy az egyben oda akarják adni az ukránoknak, de mindaddig Ukrajna nem fog hozzáférni ehhez a hadikölcsönhöz, amíg nem indítják újra a kőolajszállítást a Barátság vezetéken.

Tervezik már a következő hétéves költségvetést, 2028-tól 2034-ig; ebben 360 milliárd eurót akarnak adni az ukránoknak, ez 136 000 milliárd forint. Nyilvánvalóan az Európai Bizottságnak nincsen pénze; a tagállamoknak van pénze. A tagállamok által az Európai Uniónak van pénze, ezért két módon tudják ezt a 360 milliárd eurót odaadni: vagy hitelt vesznek fel a nemzetközi pénzpiacokról, majd az európai tagországok beledöglenek, hogy ezt visszafizessék, az unokákat meg a dédunokákat is eladósítják; vagy a másik: elveszik azoktól a céloktól, mint a kohéziós források, amelyek alapvetően a közép-európai országok gazdaságfejlesztésére szolgálnak, vagy az agrártámogatásoktól. 20 százalékkal akarják mindezeket csökkenteni, ez számunkra elfogadhatatlan!

A külügyminiszeri tanács hétfői ülésén pedig világossá vált, hogy még ez is kevés. Ennél is tovább akarnak menni, és Ukrajna jóléti programjára 1500 milliárd eurót akarnak fordítani a következő tíz évben. Ez 475 000 milliárd forintot jelentene.

És végezetül, tisztelt képviselőtársaim, a katonák küldéséről hadd mondjak pár gondolatot! Egy kérdést nagyon fontos szerintem itt tisztázni, ez pedig az, hogy Ukrajna ebben a háborúban magáért harcol. Ukrajna nem értünk harcol. Nem minket támadtak meg, Oroszország Ukrajnát támadta meg. Oroszország védekezik, de magát védi. Nem minket véd, nem Európát védi, nem az Európai Uniót védi, nem minket véd. Egyetlenegy európai uniós tagország sincsen támadás alatt, egyetlenegy NATO-tagország sincsen támadás alatt. Ezért az egy hazug beállítás, és ne higgyünk

neki, amely szerint mi bármivel tartoznánk az ukránoknak azért, mert védik magukat. Nem minket védenek, ezért nem tartozunk nekik semmivel sem politikai, sem jogi, sem pedig erkölcsi alapon.

A háború kitöréséért minket semmifajta felelősség nem terhel, és a háború folytatásáért sem terhel minket semmifajta felelősség. Ezért tegyük világossá: mi nem tartozunk Ukrajnának, Ukrajna tőlünk sem jogi, sem erkölcsi, sem politikai, sem semmilyen alapon nem követelhet semmit ebben a tekintetben.

És amíg szuverén nemzeti kormánya van Magyarországnak, addig nem küldünk egyetlenegy magyar fiataalt se katonaként Ukrajnába. És ha valaki azt gondolná, hogy ez egy sci-fi, annak csak szeretném elmondani, hogy mi történt a külügyminiszeri tanács hétfői ülésén. Az ukrán külügyminiszter videós bejelentkezésének végén, amelynek során egyébként folyamatosan Magyarországot és Szlovákiát inzultálta, zsarolással vádolva minket - arról egy szót sem szólt, hogy a Barátság kőolajvezeték mind fizikailag, mind technikailag, mind műszakilag teljesen alkalmas a szállításra, és kizárólag Zelenszkij elnök politikai döntése miatt nem szállítanak -, a luxemburgi külügyminiszter kolléga azt gondolta, hogy segíteni fog az ukrán kollégának, és naivan, ártatlanul feltette azt a kérdést, hogy kedves külügyminiszter úr - mondja az ukránnak -, hát, akkor mi lenne, ha magyar és szlovák szakértők mennének Ukrajnába és megvizsgálnák a vezetéket? Akkor ezt az ellentmondást fel lehetne oldani. Mire, ugye, mindenki mire várt? Hogy az ukrán kolléga azonnal lelkesen helyesel, és mondja, hogy tessék jönni. De a válasz nem ez lett. Teljes zavarodottság a vonal kivevő végén, ööö-zés, zavarodottság, hogy most vajon mi legyen. És végül hosszú, nagyon kínos másodpercek után azt tudta kiböki, hogy erről még egyeztetni kell Kijevben, hogy ez lehetséges-e. A tuti bukta. Lebuktak!

Világos, hogy a Barátság kőolajvezeték mind fizikailag, mind műszakilag, mind technikailag készen áll a kőolajszállítás folytatására, ahogyan azt a vezetéket üzemeltető ukrán vállalat többször világosan jelezte a MOL számára.

De itt még nem ért véget a történet, mert amikor a luxemburgi kolléga arról beszélt, hogy magyar és szlovák szakértők menjenek Ukrajnába, mi volt a reakciója az Európai Unió külügyi és biztonságpolitikai főképviselőjének, Kaja Kallas volt észt miniszterelnök mit mondott? Nem szakértőket, katonákat kellene küldenie a magyaroknak és a szlovákoknak! Úgyhogy ha valaki azt gondolja, hogy ez sci-fi, hogy ez túlzás, nem, tisztelt képviselőtársaim! Brüsszelben a vezetők fejében egyértelműen az van, hogy európai katonának kell menni Ukrajnába, de mindaddig, amíg mi vagyunk kormányon, erre világos nemet mondunk.

Tisztelt Képviselőtársaim! A helyzet nem úgy néz ki, hogy négy éve kitört a háború, négy éve mi eldöntöttük, hogy nem veszünk ebben részt, és négy éve ezt mindenki tiszteletben tartja. Nem ez történik! Ez négy éve napi erőfeszítést kíván. Négy éve minden egyes nap jön valami zsarolás, jön valami presszió, jön valami nyomásgyakorlás, jön valami provokáció, hogy

belehúzzanak, beletoljanak minket a háborúba, a magyar emberek pénzét elvigyék, Ukrajnát pedig be hozzák az Európai Unióba. Minden egyes nap nemet kell mondani. Minden egyes nap erőfeszítéseket kíván annak érdekében, hogy ne tudják végrehajtani a brüsszeli, berlini, kijevi akaratot Magyarországgal szemben.

És pontosan tudjuk, hogy ha a Brüsszelből delegált párt alakítana kormányt, nem tudna nemet mondani Brüsszelnek, és ha csak egyetlen nap kimarad - ha csak egyetlen nap kimarad! -, minden elveszik, és már bele is rángattak minket a háborúba, a magyarok pénzét elviszik Ukrajnába, az ukránokat pedig behozzák az Európai Unióba.

Folytatni kell az ellenállást Brüsszellel, Berlinnel és Kijevvel szemben, minden egyes nap folytatni kell. Világossá kell tenni, hogy nekünk nem lehet fontosabb dolgunk, mint Magyarország, a magyar emberek békéjének és biztonságának megőrzése. Ezért tisztelettel arra kérem képviselőtársaimat, hogy támogassák az ebben a témában benyújtott országgyűlési határozati javaslatot, mely a következő hetek, hónapok brüsszeli küzdelmeiben fontos biztosítéka és támogatója lesz a magyar kormány álláspontjának, hiszen Magyarországnak ebből a háborúból ki kell maradnia. Köszönöm szépen megtisztelő figyelmüket. *(Taps a kormánypártok padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszter úr. Tisztelt Országgyűlés! Megkérdezem Bóka János miniszter urat, a kormány nevében kíván-e felszólalni. *(Jelzésre:)* Miniszter úr, öné a szó.

DR. BÓKA JÁNOS európai uniós ügyekért felelős miniszter: Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Magyarország közvetlen szomszédságában négy éve esztelen öldöklés zajlik; százezrek veszítették életüket, milliók váltak nyomorékká, özvegyé, árvává és földönfutóvá.

Felfoghatatlan szenvedés és pusztítás kíséri a háborút. Az okozott sebek nemzedékek alatt sem fognak begyógyulni. Alapvető erkölcsi kötelességünk megtenni minden tőlünk telhetőt azért, hogy a vérontás a lehető leghamarabb véget érjen.

A háború nem az igazságszolgáltatás eszköze. A háború nem azt dönti el, ki a bűnös és ki az ártatlan, mi a jogszerű és mi a jogellenes. A háború egyedül azt dönti el, ki hal meg és ki marad életben. Minél hamarabb véget ér a háború, annál többen élhetnek.

Az emberi élet védelmének magasabb rendű erkölcsi megfontolást nehéz elképzelni.

(8.40)

Magyarország Kormánya a kezdetektől fogva a béke mellett állt. Tűzszünetre és békétárgyalásokra hívta fel a harcoló feleket, támogatott minden kezdeményezést, amely a siker valódi esélyével kecsegtett, és súlyához, erejéhez mérten a rendelkezésre álló eszközökkel maga is aktív szerepet vállalt a béke elősegítésében. Ez motiválta a magyar miniszterelnök

2024. júliusi békemisszióját, amelynek során Kijevbe, Moszkvába, Pekingbe és az Egyesült Államokba látogatott a béke mellett érvelve, illetve feltérképezni a fegyverszünet lehetőségeit. Ez motiválta Magyarország Kormányát, amikor elfogadta az Egyesült Államok és Oroszország javaslatát arra, hogy békétárgyalásaikra Budapesten kerüljön sor, és ez motiválta Magyarország Kormányát akkor, amikor alapító tagként csatlakozott a Trump elnök úr által életre hívott Béketa-nácshoz.

Tisztelt Ház! Az Európai Unió nem ezt az utat választotta. A háború első napjaitól kezdve annak kiterjesztésén, sőt globalizálásán és eskalációján dolgozott, az Egyesült Államok demokrata elnöki adminisztrációjával szoros együttműködésben. Brüsszel gyakorlatilag hadviselő félként viselkedett és viselkedik ma is, egyre szorosabban bevonódik a konfliktusba, és minden tagállamot erre próbál rákényszeríteni.

Európa kényszerpályára került, és folyamatosan szenvedni ennek egyre súlyosbodó hátrányos következményeit. Mindaddig, amíg ez a háború zajlik, Európa nem lesz képes önálló globális tényezővé és versenyképes gazdasággá válni. Európa ma az orosz-ukrán háború rabja, és ez a béklyó a mélybe fogja rántani, ha nem változtat a stratégiáján. Erre a váltásra több alkalom is nyílt. A Trump-adminisztráció hivatalba lépését követően az Egyesült Államok alapvetően áttértélte Ukrajna-politikáját. Magyarország felvetését elutasítva az Európai Unió sem akkor, sem a közvetlen orosz-amerikai tárgyalások megkezdésekor nem hajtotta végre politikájának hasonló áttértelését.

Tisztelt Országgyűlés! Magyarország egymaga nem képes az EU önsorsrontó politikáját megváltoztatni, de arra képesek vagyunk és vállalkozunk is, hogy az egyhangúságot igénylő döntések során megakadályozzuk a történelmi súlyú tévedéseket, így Ukrajna uniós tagságát, vagy azt, hogy generációkat adósítsunk el Ukrajna támogatása érdekében. Arra is képesek vagyunk, hogy bizonyos rossz döntésekből kimaradjunk, így nem veszünk részt az Ukrajnának nyújtott 90 milliárd eurós hitelben, katonai támogatást nem finanszírozunk, a szankciós rezsimek alól pedig mentességeket tárgyalunk ki. Arra is képesek vagyunk, hogy az elhibázott uniós politikák magyar embereket sújtó hatásait elhárítsuk vagy enyhítsük; pragmatikus energiapolitikánknak köszönhetően tudjuk fenntartani a rezsicsökkentést; konnektivitási politikánknak köszönhetően döntések rekordokat Magyarországon az amerikai és kínai befektetések; adópolitikánk pedig a családokat és a munkavégzést támogatja, miközben a multikat is bevonja a közteherviselésbe.

Tisztelt Képviselők! Az uniós intézmények 2022 óta az Európai Unió legfontosabb és minden egyéb prioritást felülíró céljává tették Ukrajna pénzügyi és katonai támogatását. Az EU 2022. február 22-e óta 19 szankciós csomagot fogadott el Oroszországgal szemben. A szankciók vezérelve Ukrajna támogatása, amit az európai gazdasági érdekekkel és versenyképességgel szemben is elsődlegesnek tekintenek.

Az Európai Unió és tagállamai 2022 februárja óta több mint 193 milliárd eurót fizettek ki Ukrajnának. Ez az összeg katonai, pénzügyi, humanitárius és menekültügyi támogatásokat foglal magában. Összehasonlításképpen: Magyarország 2004 és 2024 között az EU-tól minden forrást és jogcímet összeadva nettó 73 milliárd euró támogatásban részesült. A 2025. december 18-19-ei Európai Tanács döntése értelmében az EU további 90 milliárd euró hitelt nyújt Ukrajnának 2026-27-re.

Az EU az ehhez szükséges forrásokat a nemzeti közpiacokról veszi fel - kölcsönbe. Az Ukrajnának nyújtott támogatás nevében hitel, de a visszafizetés csak akkor válik esedékessé, ha Ukrajna Oroszországtól kártérítést kap a háborúval okozott kárért. Ennek politikai valószínűsége igen csekély, ezért ezt a konstrukciót praktikusabban vissza nem térítendő támogatásnak kell tekintenünk. A támogatási konstrukció megerősített együttműködésben, Magyarország részvétele nélkül valósul meg, annak terheit és pénzügyi kockázatát Magyarország nem viseli.

Ukrajna támogatása a 2028-2034-es időszakra szóló hétéves uniós költségvetés tervezetének is hangsúlyos eleme. A javaslat szerint Ukrajnának a háborúban elszenvedett károk kezelése érdekében jelentős és rugalmas támogatásra van szüksége az ország helyreállítása, újjáépítése, modernizációja, továbbá az uniós csatlakozás felé vezető út támogatása céljából. Az eddigi Ukrajna-eszköz a Bizottság javaslata értelmében beolvadna a Globális-Európa-eszközbe, miközben Ukrajna továbbra is szerepel az európai földrajzi pillér által támogatható országok listáján. Ez a megoldás azt eredményezi a gyakorlatban, hogy Ukrajna akár a pilléren belül, akár más pillérek közül jelentős mértékben profitálhat az eszközön belüli nagyobb rugalmassági szabályokból.

Az Ukrajna számára nyújtható hitelek tekintetében a javaslat sem időbeli, sem összegszerű korlátot nem tartalmaz. A javaslat jelenlegi formájában lehetővé tenné, hogy az Ukrajna részére előirányzott százmilliárd euró nagyságrendű uniós forráskeret a jövőben egyhangúság megkövetelése nélkül akár több száz milliárd euróval is megemelhethető legyen. Ukrajna számos egyéb vonatkozásban, például a védelmi ipar és a katonai mobilitás támogatásán keresztül is a következő hétéves költségvetés kedvezményezettjének tekinthető. Mindent összevetve Ukrajna valószínű, tényleges és teljes részesedése a következő hétéves költségvetésből nagyságrendileg 360 milliárd euró felett alakulhat.

Tisztelt Országgyűlés! Zelenszkij ukrán elnök tavaly karácsonykor nyilvánosságra hozta az ukrán jóléti tervet, amely 800 milliárd dollárnyi igényt fogalmaz meg az elkövetkező évtizedben Ukrajna újjáépítésére és gazdaságfejlesztésére, illetve további 700 milliárd dollárnyi igényt katonai és védelmi kiadásokra. A jóléti terv az orosz-ukrán békefolyamat hat alapküldetésének egyike, és azt a Bizottság elnöke az Európai Tanács 2026. január 22-ei rendkívüli ülésén be is mutatta. Nem világos egyelőre, hogy a források biztosítása milyen ütemezésben

válna esedékessé. Az mindenestre nyilvánvaló, hogy a terheket szinte kizárólagosan az EU-nak kellene viselnie, mert az ukrán háborús erőfeszítések finanszírozásából az Egyesült Államok gyakorlatilag kivonult. Ha a 2022 és 2024 közötti átlagos finanszírozással vetjük össze, akkor 2025-ben az Ukrajnának nyújtott európai katonai támogatás 67 százalékkal, a nem katonai támogatás pedig 59 százalékkal nőtt.

Az EU jelenlegi és tervezett pénzügyi keretterve ilyen nagyságrendű kötelezettségvállalást semmilyen ütemezés mellett nem tesz lehetővé; ennek finanszírozására vagy újabb uniós hitelfelvételre alapuló eszközöket kell létrehozni, vagy a tagállami befizetéseket kell jelentősen megnövelni. Vagy így, vagy úgy, de a terheket a nap végén az európai emberek és családok fogják viselni. Ha szemléltetési célból a 800 milliárd dollárnyi támogatást nemzetijövedelem-arányosan Magyarországra vetítjük, ez családonként 1,4 millió forintos terhet jelent, és ha a 700 milliárd dollárnyi katonai támogatást is hozzászámítjuk, ennek majdnem a duplájáról beszélünk.

Ez olyan horderejű kérdés, amelyben a kormányzati álláspont kialakításához széles körű konzultációra, annak képviseléséhez pedig erős politikai támogatásra van szükség. Magyarország Kormánya ezért nemzeti petíció formájában kéri ki a magyar emberek véleményét az orosz-ukrán háború, illetve az ukrán állam működésének további finanszírozásáról.

Tisztelt Ház! Ukrajna a háború kitörése után néhány nappal csatlakozási kérelmet nyújtott be az Európai Unióhoz. Magyarország a kezdetektől fogva kifogásolta, hogy Ukrajna csatlakozási folyamatát az érdemalapú megközelítés helyett kizárólag geopolitikai megfontolások vezérlik. Már az eljárás első fázisai is irreálisan gyorsak voltak, az európai intézmények a saját maguk által megfogalmazott feltételeket sem vették komolyan. 2023 decemberére nyilvánvalóvá vált, hogy sem Ukrajna, sem az EU nem a gyors fegyverszünetben és békekötésben, hanem a fegyveres konfliktus elhúzódásában érdekelt. Nyilvánvalóvá vált az is, hogy Ukrajna csatlakozási folyamatában a döntéseket gyorsított eljárásrendben akarják meghozni, függetlenül attól, hogy lezárult-e a fegyveres konfliktus. Vagyis Ukrajna csatlakozása nem a békét vinné el Ukrajnába, hanem a háborút hozná el Európába.

(8.50)

Nyilvánvalóvá vált az is, hogy a konszenzus politikai követelményét nem tartják tiszteletben a csatlakozási folyamatban, a tagállami ellenállás letörése vagy megkerülése pedig a többség számára elfogadható. Ékes bizonyíték erre az ukrán csatlakozási tárgyalások megkezdéséről hozott döntés, amely Magyarország támogatása nélkül született meg.

Magyarország többszöri kérésére sem zajlott érdemi politikai vita az uniós intézményekben Ukrajna esetleges uniós tagságának következményeiről az EU-ra és tagállamaira nézve. A Bizottság továbbra sem

mutatta be többször ígért elemzését az ukrán EU-tagság egyes szakpolitikákra gyakorolt hatásáról. A magyar kormány értékelése szerint Ukrajna csatlakozása az EU-hoz beláthatatlan biztonsági, gazdasági és költségvetési hatásokkal járna.

Az Európai Unióról szóló szerződés védelmi-szolidaritási klauzulája értelmében az EU tagállamai kötelesek egy másik tagállamot ért külső fegyveres támadás esetén ennek a tagállamnak minden segítséget és támogatást megadni. Az európai intézmények megkezdtek a munkát a rendelkezés gyakorlati alkalmazhatóságának biztosítására, illetve átértelmezésére olyan kölcsönös védelmi klauzulává, amely az EU-t a NATO-hoz hasonló katonai szövetséggé formálná át. Ilyen körülmények között Ukrajna uniós tagsága az EU egészét és annak valamennyi tagállamát egy atomhatalommal fennálló fegyveres konfliktus részévé tenné. Magyarország ezeket a törekvéseket határozottan ellenzi.

Ukrajna uniós csatlakozása jelenlegi formájában fenntarthatatlanná tenné az EU költségvetését, illetve a Magyarország szempontjából meghatározó jelentőségű közös mezőgazdasági politikát és kohéziós politikát. Emellett Ukrajna csatlakozása egzisztenciális fenyegetést jelentene számos magyar gazdasági ágazatra, ideértve például - de nem kizárólagosan - a mezőgazdaságot és a szállítmányozást.

Ezek az okok vezettek ahhoz, hogy a magyar kormány stratégiai és alapvető fenntartásokat fogalmazott meg Ukrajna uniós tagságával kapcsolatban, és annak elvi elutasítását javasolta. Erről a nagy jelentőségű döntésről ugyancsak kikérte a magyar emberek véleményét. A Voks 2025 véleménynyilvánító szavazás eredménye egyértelművé tette, hogy a magyar emberek jelentős többsége nem támogatja Ukrajna uniós tagságát. A magyar kormány ezt a politikai akaratot magára nézve kötelezőnek tekinti: nem támogatjuk Ukrajna európai uniós tagságát, mert az tönkretenné Magyarországot és tönkretenné az Európai Uniót.

Tisztelt Országgyűlés! Magyarország Kormánya 2025. november 6-án elindította az Európai Unió hatásköreinek rendszerszintű átvilágítását. A vizsgálat célja, hogy feltárja a lopakodó hatáskörbővítés gyakorlatát a gazdaságpolitika, az energiapolitika, a migráció, a jogállamiság, illetve az oktatás, kultúra és családpolitika területén. A vizsgálat kitér arra is, hogy a tagállami és uniós kompetenciák megosztása mennyiben tekinthető optimálisnak; megvizsgálja, hogy a tagállami hatásköröket védő uniós eszközök miért nem érvényesülnek kellő hatékonysággal a gyakorlatban; és olyan megoldásokat keres, amelyek valóban megvédik a tagállami szuverenitást.

Az EU részéről ma már általános gyakorlat hatásköreinek lopakodó kiterjesztése. A lopakodó hatáskörbővítés szuverenitási kérdés, az EU ugyanis a hatáskör-átruházás elvére épül: a tagállamok döntik el, mely területeken kívánnak az intézményeken keresztül együttműködni. Ha ezt a döntést kiveszik a kezükből, akkor a tagállami szuverenitás súlyosan sérül.

De továbbmegyek: szuverenitás hiányában európai integráció sem lehetséges, az integráció szuverenitás nélkül ugyanis nem más, mint birodalomépítés.

A tagállamok az európai integráció jövőjének le-téteményesei és a szuverenitás kizárólagos hordozói. Egyedül a tagállamok dönthetnek arról, mely hatásköröket kívánják másokkal közösen gyakorolni. Mind az elmúlt évek integrációs folyamatainak mélyítését célzó politikai mítoszok - mint például az egyre szorosabb Unió mítosza -, mind az uniós intézmények vitatható gyakorlata alapján az uniós jog folyamatos térnyerése, így az EU hatásköreinek folyamatos kiterjesztése zajlik. Ezzel szemben az EU-ban a fékek és ellensúlyok rendszere a jelenlegi intézményi keretek között nem érvényesül hatékonyan. A szuverén tagállamok védelme érdekében új megoldásokra és eszközökre, illetve összehangolt fellépésre van szükség.

Hasonló veszélyt jelent a tagállami szuverenitásra az a törekvés, hogy kiterjesszék a tanácsi döntéshozatalban a többségi szavazást az egyhangúságot igénylő területekre, vagy a döntéshozatali joggalalappal visszaélve minősített többséggel fogadjanak el egyébként egyhangúságot igénylő határozatokat. Különösen nagy erővel jelent meg ez az igény a kül- és biztonságpolitika, azon belül is a szankciók, illetve a bővítési politika területén.

Ezeknek a kezdeményezéseknek jó része még csak terv, elképzelés. A minősített többségre való áttérés nem feltétlenül igényel szerződésmódosítást, például az úgynevezett passerelle klauzulák alkalmazása esetén, de egyszeri, egyhangú döntést igen. Ez viszont egyirányú utca, elég egyszer rossz döntést hozni, és az egyhangú döntéshez fűződő jogosítványaink örökre elvesznek. Magyarország Kormánya semmilyen körülmények között nem fog hozzájárulni egyetlen ügykörben sem ahhoz, hogy a Tanács egyhangú döntéshozatali rendszerről minősített többséges rendszerre álljon át.

A döntéshozatali joggalalappal való visszaélés ugyanakkor sajnálatos módon egyre gyakoribb jelenséggé vált, egyértelműen az egyhangú döntéshozatali követelmény megkerülése érdekében. Közelmúltbeli példa az orosz jegybanki vagyron befagyasztásáról hozott szankciós döntés, amely az Európai Unió működéséről szóló szerződés 122. cikke alapján született, noha az gazdasági veszélyhelyzet, ellátásbiztonsági nehézségek esetére tesz lehetővé fellépést minősített többséggel. Magyarországot is közvetlenül érintő hasonló visszaélés a REPowerEU-rendelet, amely kereskedelempolitikai intézkedésnek álcáz szankciós döntéseket az orosz földgázzal való leválás előírásával. Ez egyébként a tagállami energiamix meghatározásához való jogot is sérti, amit az uniós alapszerződések kifejezetten nevesítenek. A rendeletet Magyarország az EU Bírósága előtt megtámadta és annak megsemmisítését indítványozta.

Az orosz energiahordozókról való leválás uniós előírása azonban nemcsak jogellenes, hanem ésszerűtlen és veszélyes is. Ésszerűtlen azért, mert az orosz energiahordozókról való leválás az energiaárak

emelkedéséhez vezetett mindenhol, ahol ezt végrehajtották Európában. Európában a cégek négy-öttször annyit fizetnek a földgázért és két-háromszor annyit villamos energiáért, mint versenytársaik az Egyesült Államokban. Ma már a magas energiaárak jelentik a túlszabályozás mellett a legnagyobb versenyképességi akadályt kontinensünkön, és ehhez az EU elhibázott szankciós politikája is nagyban hozzájárult.

Veszélyes ez a politika azért is, mert a diverzifikációra hivatkozva valójában annak pont az ellenkezőjét teszi: csökkenti a rendelkezésre álló opciók számát, és ezzel növeli az ellátásbiztonsági kockázatokat. Az elmúlt hetek tapasztalatai azt mutatják, hogy egyes szomszédaink nem haboznak az energiafegyverhez nyúlni, ha érdekeik így kívánják, az Európai Bizottságtól pedig érdemi támogatásra nem számíthatunk ilyen helyzetben. Jól felfogott érdekünk tehát minden lehetséges ellátási forrást és útvonalat felhasználni, sőt újakat kiépíteni.

A Nemzetközi Valutaalap adatai szerint az orosz kőolaj és földgáz kivezetése a közép-európai régióban a nemzeti jövedelem 3 százalékát meghaladó gazdasági visszaesést generálna, ami durva recesszióval lenne egyenértékű. Emellett a rezsicsökkentés fenntartását is lehetetlenné tenné, ami a magyar lakossági fogyasztók energia- és fűtésszámláját többszörösére növelné.

Brüsszel és Kijev egymásra licitálva igyekszik Magyarországot belekényszeríteni abba, hogy leváljon az orosz energiahordozókról és felszámolja a rezsicsökkentést. Óriási nyomás alatt állunk, amivel szemben erős politikai kiállásra és határozott üzenetre van szükség. Ezért kérjük a magyar embereket, hogy a nemzeti petíción keresztül mondjanak nemet a rezsiárak háború miatti emelésére.

Tisztelt Országgyűlés! Magyarország Kormánya az Ukrajna uniós tagságának, háborús támogatásának és az Európai Unió katonai szövetséggé alakításának, valamint a tagállamok szuverenitását veszélyeztető törekvések elutasításáról szóló országgyűlési határozat tervezetének tartalmával egyetért. A kormány kész arra, hogy az Európai Unió kormányzati részvétellel működő intézményeiben e határozat tartalmának megfelelően Magyarország érdekeit Alaptörvényének, alkotmányos identitásának és nemzeti szuverenitásának védelmében minden jogszerű eszközzel képviselje. Köszönöm, hogy meghallgattak. *(Taps a kormánypártok soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszter úr. Tisztelt Országgyűlés! Most vezérszónoki felszólalásokra kerül sor. Megadom a szót Deutsch Tamás képviselő úrnak, a Fidesz képviselőcsoportja vezérszónokának. Parancsoljon, képviselő úr!

(9.00)

DR. DEUTSCH TAMÁS európai parlamenti képviselő, a Fidesz képviselőcsoportja részéről: Idézet következik: „1950-ben született egy történelmi nyilatkozat, egy bizonyos Robert Schumann jegyezte. Ennek az

egyik sora úgy fogalmaz: a cél az, hogy a háború elképzelhetetlen legyen, anyagilag pedig lehetetlen. Ez a gondolat évtizedekig az európai együttműködés szíve közepe volt, de a brüsszeli többség - élén Von der Leyen elnök asszonnyal - ezt mára elfelejtette, sőt, az ellenkezőjét akarja: a háborút újra elképzelhetőnek tartja, anyagi támogatását pedig kötelességnek.”

Mélyen tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Hölgyeim és Uraim! Dömtör Csaba magyar patrióta európai parlamenti képviselő tegnapi napon Brüsszelben, az Európai Parlamentben elmondott felszólalásából idéztem. Mindezt azért tettem, mert a napnál világosabb a magunk mögött hagyott esztendő történései alapján, hogy Brüsszelben kétféle gondolkodásmód, kétféle meggyőződés, ha tetszik, két politikai irányzat feszül egymásnak: egy radikális, engesztelhetetlen, egyre agresszívebb háborúpárti hatalmi gépezet és egy rendíthetetlen békepárti meggyőződés.

Mindezt azért fontos ide idézni, mert ez a tény, hogy Európában, a brüsszeli politikában, az európai hatalmi elitben többségi álláspontként jelenik meg ez az agresszív, háborúpárti álláspont, egy drámai fordulatot mutat az európai politikában. Nem lehet elég-szer elmondani, hogy az európai együttműködés alap-gondolata, hogy ez az együttműködés békeprojekt-ként jön létre.

A békeprojektként létrejött európai együttműködésben az abban részt vevő felek bármilyen komoly politikai vitát is folytattak egymással, bármilyen éles ideológiai véleménykülönbséget is képviseltek, ezt az alapkérdést, hogy minden helyzetben gyakorlati lépésekkel a béke fenntartását kell szolgálnia az európai együttműködésnek, ha és amennyiben bárhol a világban háborús konfliktus jön létre, akkor minden rendelkezésére álló eszközzel az európai együttműködésnek, azaz az Európai Uniónak a béke helyreállítása érdekében kell erőfeszítéseket tenni, senki nem vitatta. Szinte minden kérdés a politikai vita részét képezte, ez azonban a sokszor mégoly súlyos, komoly, éles politikai vitakérdéseken kívüli kérdés volt. Nem képezte politikai vita, ezáltal politikai diskurzus témáját sem az a kérdés, hogy lehet-e Európában hatalmi pozícióban, uniós vezetőként vagy tagállami vezetőként háborúpárti politikát folytatni, mert ez eleve ki-zárt elgondolás volt.

Az a drámai fordulat állt be az európai hatalmi elit gondolkodásában, hogy ma legitim, sőt, a békepárti álláspontot képviselőkkel szemben agresszíven képviselt politikai álláspont, politikai hatalmi irányzat a háborúpárti elképzelés.

Ami viszont nem változott - és ez komoly idegességet, hogy ne mondjam, frusztrációt okoz a háborúpárti politikusok számára -, hogy hogyan gondolkodnak a háború és béke kérdésében az európai polgárok. Hogy, hogy nem, Európában egyetlen kutatóintézet van, amelyik évről évre 30 ezer európai ember megkérdezésével, 27 európai uniós ország ezer-ezer polgárát és három nem uniós európai ország ezer polgárát megkérdezve széles körű közvélemény-kutatást végez az európai politika napirendjén szereplő kérdésekről. Ez az intézet egy magyar intézet, a Századvég

Kutatóintézet, Európa-projektnek hívják ezt a felmérést.

Tizenegy esztendő óta összesen tizenkét alkalommal végezték el ezt a ténylegesen nagymintás felmérést - éppen tegnap került a nyilvánosság elé a 2026-os felmérésüknek az adatsora. Mindez azt mutatja, hogy nem az európai vezetők körében, nem az európai parlamenti képviselők körében, nem az Európai Bizottság tagjainak körében, hanem a majd félmilliárdnyi európai polgár körében az európaiak 51 százaléka azt mondja, hogy semmilyen formában ne küldjön Európa fegyvert az ukrajnai háborúba. Egy történet se, egyetlenegy kézfegyvert se! Az európai polgárok 51 százaléka ezen az állásponton van.

Mi több, az európai polgárok 69 százaléka, több mint kétharmada - az európai polgárok 69 százaléka! - azon az állásponton van, hogy egyetlenegy európai ország egyetlenegy katonája se jelenjen meg Ukrajna földjén az ukrajnai háborúskodás idején, miközben a brüsszeli hatalmi elitben többségi a háborúpárti álláspont, miközben a nagy európai országok vezetői szélsőséges és agresszív háborúpárti álláspontot képviselnek, az európai polgárok 69 százaléka azt mondja, hogy egyetlenegy európai ország egyetlenegy katonája se jelenjen meg Ukrajna földjén.

Nos, tisztelt képviselőtársaim, Brüsszelben tehát drámai a helyzet, tombol a háborúpárti örület, és a brüsszeli háborúpárti álláspontnak a magyar politikában is vannak képviselői, erről azonban később szeretnék említést tenni.

Mark Rutte, a NATO főtitkára szó szerint a következőket mondta - idézem -: „olyan háború jön, amelyet nagyszüleink vagy dédszüleink éltek át”. Boris Pistorius német védelmi miniszter szó szerint a következőket mondta: „az a háború, amire Európa készül” - szeretném még egyszer aláhúzni, Németország védelmi minisztere úgy fogalmaz, hogy Európa háborúra készül -, szóval ez a háború, amire Európa készül, „már 2028-ban elkezdődhet”. És végül, de nem utolsósorban a francia vezérkari főnök - nem a francia idegenlégió frissen besorozott közlegénye, a francia vezérkari főnök - szó szerint a következőket mondta: „ma háborúra készülünk, el kell fogadnunk, hogy elveszíthetjük gyerekeinket, és gazdasági áldozatokat kell vállalnunk”. Idézeteknek vége.

Nos, tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Hölgyeim és Uraim! Foglaljuk össze nagyon röviden, hogy min is ügködnek a brüsszeli, szélsőségesen háborúpárti elképzelést képviselő politikusok. Egyrészt több alkalommal és több helyen összegyűltek, és a tettere készek szövetségeként Münchenben egy biztonságpolitikai konferencia örve alatt, illetve tegnap, az ukrajnai háború kirobbanásának 4. évfordulóján Kijevben találkozási megállapodást kötöttek, hogy minden erővel és eszközzel folytatni fogják az ukrajnai háborút.

Másodikként: eszméletlen összegekkel finanszírozzák az ukrajnai öldöklést. Előterjesztőként Sziyjártó Péter képviselő úr, Bóka János miniszter úr a kormány nevében mondta el az összegeket, de ez döbbenetes, emellett nem lehet szó nélkül elmenni.

Eddig már 193 milliárd 300 millió eurót fordított az ukrajnai háború finanszírozására az Európai Unió. Már eldöntötték, hogy további 32,6 milliárd eurót adnak 2026-27-ben, ezt kívánják megfejteni egy 90 milliárd eurós hadikölcsönrel, ezt fejelné meg, ezt sapkázna meg még további 366 milliárd eurónyi összeg a 2028 utáni hétéves keret költségvetésből és - akkor most már aprópénz, de ne vicceljünk ezen - 1500 milliárdnyi háborús finanszírozás, illetve Ukrajnának nyújtandó további támogatás, amit lelkesen támogat, követel az Európai Bizottság elnöke.

Ez elképesztő mennyiségű pénz, ha ennek a töredékét az európai gazdaság fejlesztésére, agrártámogatásokra, az európai átlagos fejlettségtől elmaradó régiók felzárkóztatására fordította volna Brüsszel, akkor Európa a világ vezető gazdasági régiójává válna, így pedig, hogy a háború finanszírozására fordítják ezt az eszméletlen összeget, Európa gazdasági lemaradása folytatódik.

(9.10)

Még több fegyvert akarnak harmadikként Ukrajnának szállítani, tovább zsarolják, még durvábban támadják a békepárti kormányokat és országokat, Magyarország esetében durván és közvetlenül minden írott és íratlan szabályt, tehát a politika alapvető szabályait és a jogi normákat megsértve egyenesen beleszólnak a választási kampányba. Az Európai Bizottságnak politikai agendája van, hogy szerintük hogyan döntenének helyesen a magyar polgárok. Elképesztő önmagában ez a helyzet, hogy bármely európai uniós tagország parlamenti választását megelőzően az Európai Bizottságnak politikai agendája legyen, hogy szerintük mi a helyes döntés egy országban.

Átfogó háborús készülődés zajlik szerte Nyugat-Európában, illetve Brüsszelben. Ennek részeként nyílt háborús propagandát folytatnak: tele Nyugat-Európa háborúra felkészítő óriásplakátokkal, a digitális világban a háborúra készítő filmecskékkel. Háborús jogszabályokat erőltetnek át; a sorkötelezettség visszaállítása lassan feltucat európai uniós országban, háborús hatalomkoncentráció, az európai intézményrendszer teljes átalakítása egy agresszív katonai szövetséggé az európai együttműködésből, és a hadikölcsön mellett - nevezzük nevén - egy többéves hadi költségvetést akarnak elfogadni, lényegét tekintve át akarják keresztelni a többéves keret költségvetést egy hadi költségvetéssé.

Ukrajna hipergyorsított unióstagnak-felvételére készülnek. Most már azon licitálnak, hogy 2029-ben, '28-ban vagy '27-ben fog ez bekövetkezni oly módon - találták ki zseniálisan -, hogy semmilyen feltételnek nem felel meg Ukrajna; vegyük fel, és majd tagként fog megfelelni. Javasolom a pedagógiában vagy a köznevelésben is azt a gyakorlatot bevezetni, hogy minden elsős gyerek kapja meg az érettségit, és aztán majd 18-19-20 éves koráig eljutva, az érettségire őt alkalmassá tevő tudást elsajátítja. Gyakorlatilag ez az az örült elképzelés, amit Ukrajna uniós tagságát illetően képviselnek.

Végül, de nem utolsósorban durva uniós jogszabálysértéssel akarják leválasztani Európát, most első sorban Magyarországot és Szlovákiát az olcsó orosz energiaforrásokról.

Nos, kérem szépen, ahogy említettem, ez a két gondolkodásmód, a békepárti és háborúpárti gondolkodásmód a magyar politikában is megjelent. Most nem kívánok foglalkozni a nullaszázalékos támogatottságú, illetve a statisztikai hibahatárt alulról sem közelítő támogatottsággal bíró politikai erőkkel (*Arató Gergely: A KDNP-vel? - Kálmán Olga: A KDNP-sekkel?*), annak nincs itt a helye. Amivel érdemes viszont foglalkozni, hogy az a nagy ellenzéki, baloldali, liberális, progresszív gyűjtőpárt, amelyik magát TISZA Pártnak hívja, és annak az elnöke, szélsőségesen háborúpárti álláspontot képvisel. Ezt nem ő mondta, hanem az ő brüsszeli főnöke, Manfred Weber, aki szó szerint a következőket mondta: „Mi vagyunk, azaz a Néppárt Ukrajna támogatásának a pártja. Ezt képviseli Magyar Péter Orbánnal szemben.” Nincs itt semmi látnivaló, kérem szépen, nincs itt vitatnivaló; ezt Magyar Péterről az ő főnöke, az ő legfőbb támogatója mondta. Tehát a Néppárt által a gyakorlatban képviselt háborúpárti álláspontot képviseli Magyar Péter Orbánnal szemben.

Az Ukrajna-pártiság valójában a háború feltétel nélküli támogatását jelenti. Nem lehet elégszer az emlékeztünkbe idézni, hogy 2025 áprilisában az összes TISZA-párti képviselő megszavazta az Európai Parlamentben az alább idézendő határozati pontot. Nem a szavakról beszélek, a tettekről. A politika esetében egy képviselő részéről a tett az a leadott szavazat. A TISZA Párt valamennyi képviselője által támogatott határozat a következőképpen szól. Mit támogatott a TISZA Párt? Feltétel nélkül és teljes mértékben támogatja Ukrajnát. Magas szintű finanszírozásra van szükség a háborúban álló Ukrajna esetében. Üdvözlí a TISZA Párt igen szavazattal a Bizottság és a tagállamok azon megújult és megerősített szándékát, hogy egységes módon működjenek együtt Ukrajna sürgető védelmi szükségleteinek kielégítésére.” S végül, de nem utolsósorban: Ukrajna uniós csatlakozás felé vezető úton való előrehaladásának előmozdítását támogatja a TISZA Párt.

Tisztelt Ház! Hölgyeim és Uraim! Befejezésül egy mondat. A helyzet tehát világos: háborús eszkaláció, katonai szervezetté váló átszervezése az európai együttműködésnek, Ukrajna gyorsított felvétele, politikai nyomásgyakorlás a békepárti álláspontot képviselő országokkal szemben és beavatkozás a választásokba.

A Fidesz Magyar Polgári Szövetség országgyűlési képviselőcsoportja teljes mértékben támogatja a most az asztalunkon fekvő országgyűlési határozati javaslatot, és támogatjuk a magyar kormány által indított nemzeti petíciót is. A békepárti erőknek hangosan kell elmondani a véleményüket. A néma békepártiaknak a szavát az anyjuk sem érti (*Közbeszólások a DK sorából: Ó!*), tehát hangosan kell kiállnunk a békepárti álláspont mellett. Köszönöm a figyelmüket. (*Taps a kormánypártok soraiban.*)

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! Megadom a szót Dobrev Klára képviselő asszonynak, a DK-képviselőcsoport vezérszónokának. Őné a szó, képviselő asszony.

DR. DOBREV KLÁRA európai parlamenti képviselő, a DK képviselőcsoportja részéről: Négy fiúgyereket neveltem fel. Négyet. Nincsen annál mélyebb, mindent megelőző vágyam, mint hogy nekik soha ne kelljen háborúban meghalniuk, és soha ne kerüljenek olyan helyzetbe, hogy egy másik embert meg kell ölniük.

Azt is tudom, hogy minden anya így érez, legyen baloldali, konzervatív, liberális vagy olyan, akit egyáltalán nem foglalkoztat a politika. Minden anya így érez. Az anyák soha nem akarnak háborút. S maguk, fideszesek képesek ezt az országot, a magyar anyákat háborúpártiakra és békepártiakra osztani. Mi van a maguk fejében?!

Persze, vannak háborúpárti politikusok. Én nem nagyon találkozom velük, Európában biztos nem. Maguk annál inkább. Mert vannak olyan politikusok, akik megtámadják a szomszédos országot. Vannak olyan politikusok, akik kivezénylik a rakétákat, a repülőgépeket és bombáznak egy szomszédos országot, bombáznak kórházakat, iskolákat, óvodákat. (*Pócs János közbeszól.*) Vannak olyan háborúpárti politikusok, akik sok ezer embert ölnek meg, köztük nagyon sok gyereket. Itt, a környéken egy ilyen politikus van: Vlagyimir Putyinnak hívják, és önök a mai napon nem ejtették ki az agresszor nevét.

Végighallgatva Sziijjártó Pétert, Deutsch Tamást vagy éppen Bókát, nem ejtették ki az agresszor nevét. Úgyhogy én kiejtem: Vlagyimir Putyinnak hívják. Csak maguk neki gazsulálnak. (*Móring József Attila: Puli! - Hollik István: Totó kutya!*) Az a baj, fideszes politikusok, hogy ami most történik a magyar külpolitikában, az történelmi szegény. Az a határozat, amit itt maguk el akarnak fogadni, történelmi szegény. Maguk egész egyszerűen a történelem zsákutcájába viszik Magyarországot. Nincs mit ragozni ezen: önök gyilkosoknak gazsulálnak, szövetségesekből ellenséget kreálnak, elárulnak mindenkit - mindenkit! -, akire Magyarország az elmúlt időszakban számíthatott. Csak reménykedhetem abban, hogy Németh Zsolt, amikor megtörli a szemét, akkor egy könnycsepp gördül ki a sarkában.

Mert jól indultunk egyébként a rendszerváltás környékén. (*Hollik István: A nagyapádék rendszerét váltottuk le!*) Magyarország akkor még Kelet-Közép-Európa egyik legklasszabb országaként az Európai Unió és a NATO felé ment, és egyébként nagy szeretettel fogadtak minket. (*Hollik István: Ő beszél a rendszerváltásról!*) Népszavazáson döntöttünk úgy, hogy nemcsak a mi életünket, hanem a gyerekeink életét, sőt a gyerekeink gyerekeinek az életét is sokkal biztonságosabbá, kiszámíthatóvá teszi, ha egy erős szövetség tagjai vagyunk.

És tényleg, emlékszem azokra az időkre, amikor azt is gondoltuk magunkban, hogy ugyan mi történhet, rajta vagyunk a történelem főutcáján. Mi történhet? Mi baj lehet?

(9.20)

Aztán jött Orbán Viktor, jött a jobboldali populizmus, jöttek önök, fideszesek, KDNP-sek. Ezt az ülést például ma azért hívták össze, hogy Vlagyimir Putyin és a Kreml propagandáját ismételhessék folyamatosan, ezt hallottuk hosszú fideszes beszédekben, hogy hergeljenek a Putyin által megtámadott Ukrajna ellen. Sajnos nem haladnak rosszul egyébként. A hergelésük, látom, néha célba ér, nemcsak a kormánypárti, hanem az ellenzéki jobboldalon is, én azt látom, hogy a TISZA Párt, a Mi Hazánk sem mer magukkal szembejönni, nincsenek is itt ezen az ülésen most.

Márpedig az igazságnak valahol el kell hangoznia, merthogy a baloldal, mi, szövetségeseket keresünk. Önök jobboldaliak, belpolitikai érdekből folyamatosan ellenségeket kreálnak Magyarországnak. Ellenségünké tették az EU-országok vezetőinek jelentős részét, ellenségünké akarják tenni Ukrajnát, ellenségünké tették a szomszédainkat, ellenséggé tesznek mindenkit, akire eddig számíthattunk. Most egyébként bővül ennek a köre, merthogy a NATO kicsúfolására létrehozott - hogy is hívják ezt, még mindig ugyanazokat a kifejezéseket használják, csak hazug módon - Trump-féle Béketanácscsal is jó pár ellenséget fognak szerezni az országnak.

A baloldal beléptette hazánkat az Európai Unióba és a NATO-ba. Maguk ki akarják onnan vezetni. Persze ezt nem árulják el a választóiknak. Istenments! (*Hollik István: Századszor is hazudhatod! Nagyon unalmas már!*) Hazudnak összevissza, de olyan kifejezéseket használnak, és azért ezek nagyon-nagyon árulkodóak - hogy is mondta Orbán? -, hogy tüske a köröm alatt (*Hollik István: Az!*), bot a küllők között. Tudják maguk, hogy mivel játszanak? Tudják maguk, hogy a történelemmel játszanak? Mert maguk is pontosan tudják azt, hogy a tüskét a köröm alól előbb vagy utóbb ki kell húzni, a botot a küllők közül előbb vagy utóbb ki kell húzni. Maguk tényleg ezt akarják? Mert az lesz a vége, hogy az Európai Unió és a NATO tagországai azt fogják mondani nekünk, magyaroknak, hogy kívül tágasabb. És akkor itt állunk, persze, és nézzük, hogyan juthattunk ide, hogyan juthattak önök idáig.

Persze a válaszom megvan rá: totális gátlástalanság. Totális gátlástalanság, hogy ezt az egypárti kétharmadot, az egyszemélyes teljhatalmat fenn tudják tartani. Maguknak semmi nem drága ahhoz, hogy a hatalmat meg tudják őrizni. Ha brüsszelezéssel, akkor brüsszelezéssel. Ha az ukránokból kell ellenséget csinálni, akkor az ukránokból csinálnak ellenséget. Ha egy egész társadalmat akarnak traumatizálni azzal, hogy magyar édesapákat lőnek fejbe önök által kreált AI-videókon, akkor ezt is megteszik. Tényleg bármelyikük édesanyja büszke lenne erre a videóra? Biztos vagyok benne, hogy nem.

Semmi nem drága önöknek a hataloméért. Semmi! Közben papolják, hogy Magyarország az első, önöknek Orbán Viktor hatalma az első, és miután a hatalom megtartásáért mindent megtesznek,

minden lecsúszik, és a végén Magyarország és a magyarok érdekei lesznek az utolsó helyen. Ez a legkevésbé fontos önöknek, hogy mi történik Magyarországgal. Minden mindegy a Fidesznek és a KDNP-nek, csak Orbán Viktor maradjon hatalmon.

Ez teszi önöket igazán veszélyessé, ettől ilyen veszélyesek maguk. Mert ha bárki itt a fronton fogja magát találni, akkor az maguk miatt lesz. Mi, baloldaliak csatlakoztattuk az országunkat az EU-hoz és a NATO-hoz, az erős szövetséghez. Mi biztonságot hozunk (*Zaj a kormánypárti oldalon. - Hollik István közbeszól.*), önök fogják magukat és kiléptetnek minket a legerősebb biztonsági szövetségből. Mi jelentjük a biztonságot és önök jelentik a veszélyt. Mindezt azért, hogy Orbán hatalma megmaradjon.

Négy fiúgyereket neveltem fel, és én a fiaimat nem az ukránoktól félttem, a magyar fiatalokat nem Brüsszeltől kell féltetni. Én a fiaimat és a gyerekeimet attól a politikától félttem, amely mindent képes alárendelni annak (*Hollik István: Amit a nagyapádék csináltak, attól kell félteni!*), hogy megmaradjon az egyszemélyes teljhatalom, hogy megmaradjon az egypárti kétharmad. Igen, maguk jelentik ma a legnagyobb veszélyt. Ma nem mondták ki, de nagyon egyértelmű, mert persze láttunk politikai vezetőt, akinek csökken a népszerűsége, romlanak az adatai és háborút indít. A maguk barátja. Nem Orbán lenne az első, aki háborút indított. (*Hollik István: Gyurcsány Ferenc!*)

Tudják, ezt a háborút, amelyről ma beszélnek, nem Brüsszel indította, ezt a háborút, amelyről ma itt maguk beszélnek, négy évvel ezelőtt nem Kijev indította. Ezt a háborút Moszkvából indították, Orbán Viktor példaképe indította, Vlagyimir Putyinnek hívják. S miért látná máshogy ezt Orbán Viktor is? Miért higgyük el, hogy maguk nem indultak el ezen az úton? Ha a hataloméért mindent meg lehet tenni, akkor most, hogy érzik a vesztséket, ha úgy érzik, hogy a békében nem szavaznak elegendően a Fideszre, akkor majd önök csinálnak háborút? Mert háborús veszélyhelyzetet már csináltak egyedülként Európában, csak nálunk, Magyarországon.

Én őszintén és nagyon remélem, hogy a fejbőlvós AI-videóknak nem ez volt a célja. Én őszintén mondom és nagyon remélem, hogy nem az a cél, hogy önök háborút robbantsanak ki Ukrajna ellen. Nagyon remélem, hogy nem az a célja mindannak, amit mostanában művelnek, hogy rettegető emberek ott álljanak maguk mögött, és reszkető kézzel behúzzák az ikszet, csak azért, hogy önök megtarthassák a jachtjaikat, a kastélyaikat, a hatvanpusztai majorságaikat. Mert azt is megtanultuk, hogy amivel önök másokat vádolnak, azt előbb vagy utóbb önök fogják megcsinálni. (*Hollik István: A rózsadombi villából mondod ezt, mi?*)

Négy fiúgyermeket neveltem fel, és egyedül önöktől félttem őket, egyedül önöktől. Önök azt mondják, hogy Ukrajna az ellenségünk. Önök fejbőlövessel fenyegetnek magyar édesapákat. Ha valaki háborúba fogja küldeni a gyerekeinket, akkor azok önök lesznek ezzel a politikával. Tényleg nagyon remélem, hogy a hatalmas békepárti szövegeik között nem egy háború

előkészítése zajlik. Senki nem hallotta olyan sokszor a béke szót Putyin szájából, mint akkor, amikor már zajlott az előkészület, és négy évvel ezelőtt elkezdett bombázni ártatlan embereket.

A baloldal ezzel szemben ugyanazt fogja képviselni a következő években is, mint amit az elmúlt tíz évben vagy húsz évben képviselt. Mi akkor is Magyarország egyetlen EU-párti ereje maradunk, ha mindenki megy maguk után. Mert az Európai Parlamentben azokat a lépéseket, amelyek elvezetnek egy erős Európához, egy erős védelmi szövetséghez, amelyben Magyarország ereje megmutatkozik, csak mi szavaztuk meg. És igen, mi akkor is azt fogjuk mondani, hogy minden feltétel teljesítése esetén Ukrajnának az Európai Unióban van a helye, ha a Fidesz politikáját követi ebben a TISZA-tól a Mi Hazánkig az ellenzéki jobboldal is. Mert az egyetlen biztos pont az életünkben az lehet, ha a szomszédunkban béke van, és ha szomszédaink európai uniós vagy NATO-országok.

Mi akkor is az Európai Unióban és a NATO-ban látjuk hazánk jövőjét, ha éppen önök azon dolgoznak, hogy az országunkat kivezessék onnan. Mert Magyarország biztonságát nem az veszélyezteti, hogy az Európai Unió odaáll egy megtámadott ország mellé! Magyarország biztonságát az veszélyezteti, ha magunkra maradunk, ha elszigetelődünk, ha nincsen senki, aki mellé odaállunk, mert akkor nem marad senki, aki odaáll mellénk.

Fideszes Hölgyek, Fideszes Urak és KDNP-sek! A jobboldal már két világháborúba vezette ezt az országot. Kettőbe! Az önök példaképei! Lázár János éppen a napokban vallotta magát büszke horthystának. Ne kövessék el újra ezt a hibát! Állítsák le a háborús uszítást és riogatást, amíg még nem késő! Mi, baloldaliak pedig április 12. előtt és április 12. után is azt fogjuk tenni, amit helyesnek gondolunk, ami az értékrendünkéből következik: Magyarország európai uniós és NATO-tagsága mellett fogunk kiállni. Ezt a mai orospárti, putyinista határozatot pedig a kormányváltás után szépen ki fogjuk dobni a kukába. *(Taps a DK padsoraiban.)*

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! A KDNP-képviselőcsoportja jelezte, hogy két felszólaló ismerteti a frakció álláspontját. Elsőként megadom a szót Juhász Hajnalka képviselő asszonynak, a KDNP egyik vezérszónokának. Parancsoljon!

DR. JUHÁSZ HAJNALKA, a KDNP képviselőcsoportja részéről: Elnök úr, köszönöm szépen a szót. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársaim! Nos, ennyire számít Magyarország és a magyar emberek érdeke Dobrev Klárának, aki felszólalása után kivonul és itt hagy minket.

(9.30)

Az előbb egy háborúpárti politikusnő felszólalását hallottuk. És miért fontos ez, tisztelt képviselőtársaim? *(Arató Gerely: Azért, mert hazudsz! - Az elnök csenget.)* Rólunk leperreg a patetikusság. Ez itt

nem működik. *(Gréczy Zsolt az elnök felé: Eddig nem csöngettél.)*

Amit Dobrev Klára előadott, az egy háborúpárti beszéd. *(Arató Gergely: Ez egy hazugság! - Gréczy Zsolt: Menjél győnni!)* Tudjuk jól, hogy a DK minden háborúpárti határozatot elfogadott az Európai Parlamentben. Rendszerváltó politikusokat oktatott ki, akiknek köszönhetjük, hogy ma egy szuverén, szabad, független ország vagyunk.

Tisztelt Hölgyeim és Uraim! Az előbb azt láttuk, amikor egy politikus nem a magyar embereket, nem Magyarországot, hanem Brüsszelt és Ukrajnát képviseli. *(Arató Gergely: Még mindig hazudsz!)* Ez a különbség köztünk!

ELNÖK: Képviselő úr - bocsásson meg, képviselő asszony -, nem illik közbeszólni! Képviselő úr! Nem emlékszem, hogy Dobrev Klára beszéde közben közbekiabáltak volna. Tartsa magát, legyen kedves, tartsa ehhez magát, legyen kedves! *(Sebián-Petrovicski László, a kormánypártokra mutatva: Hogyne, hogyne! Ott végig kiabáltak! - Arató Gergely: Mindannyian! - Gréczy Zsolt: Kettős mérce, szégyellj magad!)* Tartsa ehhez magát! Köszönöm. Folytassa, legyen szíves! *(Közbeszólások a DK padsoraiból.)*

DR. JUHÁSZ HAJNALKA, a KDNP képviselőcsoportja részéről: Elnök úr, köszönöm szépen. Érezzük, hogy fáj a valóság, ugye, fáj az igazság. *(Sebián-Petrovicski László: Butaságot beszél!)* A TISZA és a DK minden, minden olyan politikai hangot kihasznált, amely Ukrajna támogatása, uniós tagsága 2027-ben, a fegyverszállítás és minden ehhez kapcsolódó kérdéskör.

Tisztelt Hölgyeim és Uraim! Képviselőtársaim, Képviselőtársnőim! Kétszer elmondta Dobrev Klára, hogy ő négy gyermeket szült, Ő, ő! *(Gréczy Zsolt: Nem! Négyet nevelt fel! Figyeld már oda, légy szíves!)* Bocsánat, nevelt, elnézést kérek! Csak nekünk nem róla kellene beszélnünk, hanem a magyar asszonyokról és a magyar édesapákról! *(Gréczy Zsolt: Miért, ő nem az?)* Mert mi azon dolgozunk, és különösen egy politikusnőnek kell erre odafigyelnie, hogy a magyar nők és a magyar asszonyok, a magyar anyák mindent megtegyenek annak érdekében, és különösen, ha politikusok vagyunk, hogy a magyar férfiakat és a magyar fiainkat ne küldjék a háborúba! Egy politikusnő nem szólalhat így fel, és nem mondhatja azt, hogy ő, ő! Mert mi a magyar nőket, a magyar anyákat képviseljük a magyar parlamentben, és nem Brüsszelt és nem Kijevet. *(Gréczy Zsolt: Jézus Mária, de sötét vagy!)* Tisztelt Képviselőtársaim! *(Gréczy Zsolt felé fordulva:)* Ez az ön véleménye, tiszteletben tartom. Amiről ma a határozati javaslat szól, kulcskérdéseket tartalmaz.

Dobrev Klára nem beszélt arról, hogy a 800 milliárd eurót, a 700 milliárd eurót miből fogjuk kifizetni. Ki fogja kifizetni? A 90 milliárd euró már hitel felvételt jelent egy versenyképességében nagyon nagyot zuhant Európai Unió vonatkozásában.

És mi mit képviselünk? Mi azt képviseljük, hogy itt nincsen más alternatíva, csak a béke, csak a diplomáciai tárgyalások, a béke minél hamarabbi megvalósítása. Hogyan juthattunk odáig - a 27 tagállam, kivéve a magyar kormányt -, hogy abban gondolkodik, hogy mi jó Ukrajnának, és nem abban, hogy mi jó az Európai Uniónak. Egy tagjelölt ország érdekeit helyezi előtérbe a 27 uniós tagállammal szemben. Mi lesz a magyar gazdákkal, tisztelt DK?! Tudnak nekik válaszolni?! Mi lesz a kohéziós pénzekkel? *(Gréczy Zsolt: Nem kaptátok meg?)* 20 százalék. Ki képviseli őket, ha nem a magyar kormány?

Ez a valóság, képviselőtársaim, és a TISZA, a DK boldogan mindenhez tapsol, amit Brüsszel meghatároz. *(Gréczy Zsolt: Te hoztad ránk...)* Óriási a tét! Az Európai Unió a 24. órában van, hogy vissza tudjuk szerezni a versenyképességünket. El kell döntenünk: a pénzt Ukrajnának adjuk, vagy pedig mi válunk újból versenyképesek? És azt elfelejtette mondani Dobrev Klára, hogy hazánk az eddig valaha volt legnagyobb humanitárius segítségnyújtást hajtotta végre Ukrajna számára, és ebben kiálltunk mellettük. Azt mondtuk, hogy a háborút és a fegyverszállítást nem tudjuk támogatni.

És hadd emeljem ide azt a kérdéskört, hiszen itt ül Németh Zsolt, akinek ez szíve ügye, amióta itt ül a magyar parlamentben: mi van a kisebbségi jogokkal? Miért teszünk kivételt egy tagjelölt országgal, amely nem felel meg a nemzeti kisebbségei jogai védelmének vonatkozásában? És ez már a háború előtt is így volt! Mi csak az ő jogaik, a garantált jogaik megadását kérjük. És azt gondolom, hogy ebben itt mindenkinek egységesnek kell lenni, hogy a béke érdekében állunk ki.

Négy év alatt mit ért el Ursula von der Leyen? Mit ért el az Európai Unióban? Közelebb kerültünk a békéhez egyetlen méterrel is? Van annak realitása, hogy egy olyan tagjelölt ország 2027-ben uniós tagállam legyen, aki képtelen megteremteni a feltételeket, hogy Zelenszkij és az ukrán vezetés zsarol minket?!

Képviselőtársaim, ezek kulcskérdések. Itt nincsen most e tekintetben jobb vagy bal, itt béke vagy háború van! Békét támogatunk, vagy a háborút támogatjuk? Felháborítónak tartom, hogy kiselőadást kapunk egy politikusnőtől, aki azt magyarázza, hogy ő nem háborúpárti, de minden háborúpárti európai parlamenti határozatot megszavazott. Ez a valóság, mondjuk ki az igazságot!

Nekünk egyetlen fontos feladatunk van, az, hogy az Európai Unióban képviseljük azt az erős nemzeti kormányt, amelynek igenis joga van ahhoz, hogy az egyhangúság megmaradjon. Ez az Unió egyik esszenciája! *(Gréczy Zsolt: Tegyetek az egyhangúság ellen...)* Ha a kül- és biztonságpolitikában elveszítjük, és bármelyik tagállam elveszíti a jogot ahhoz, hogy ilyen kérdésekben döntsön *(Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az időkeret leteltét.)*, akkor az Unió alapértékeinek egyik nagyon fontos elemét veszítjük el, mert ettől egyenlő a 27 tagállam.

És ez egy tipikus példája lenne annak, hogy a kettős mércét már beemelik, és Brüsszel oktat minket jogállamiságról? Ezek a lisszaboni szerződés

alapvetései, és amit mindig elfelejtenek: a lisszaboni szerződést csak egyhangúság mellett lehet módosítani. Eleve nem működőképes a kérdéskör.

Képviselőtársaim! Engedjétek meg, hogy zárás-ként - mert megosztottuk képviselőtársammal a felszólalási időnket, és ehhez tartom is magamat - azt mondjam, hogy büszke vagyok arra, hogy a Fidesz-KDNP első perctől kezdve a béke mellett állt ki, és teljes szívvel támogatja a KDNP-frakciója ezt a határozati javaslatot. Köszönöm megtisztelő figyelmüket. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő asszony. Tisztelt Országgyűlés! Megadom a szót Hollik István képviselő úrnak, a KDNP-képviselőcsoportja másik vezérszónokának. Parancsoljon!

HOLLIK ISTVÁN, a KDNP képviselőcsoportja részéről: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Hadd kezdjem azzal, hogy azért annak van diszkrét bája, amikor Dobrev Klára putyinozik. Tehát az a Dobrev Klára, akinek a kommunisták által elzabrált villájában ugrott Totó kutya valakinek az ölébe - Vlagyimir Putyin ölébe. Tehát Dobrev Klaráéknál volt vendégségben Vlagyimir Putyin.

De nem is ez volt a mondandójának a lényege. A mondandójának a lényegét mindenki hallotta. Azt mondta, hogy együtt kell működni Brüsszellel. Ez az ő álláspontjuk, ez az önök álláspontja. *(Arató Gergely: Legalább ti megértettétek! Nagyon jó!)* És az is, hogy fel kell venni Ukrajnát az Európai Unióba. *(Gréczy Zsolt: Kárpátaljai magyarok!)* Világos beszéd, értjük.

Azért én megkérném még Arató képviselőtársamat, ha annyira beszédkenyszere van, hogy azért arról mondjanak már néhány szót, hogy mit szólnak - mert Dobrev Klárának ez nem sikerült - a Barátságkőolajvezeték leállításához, amit egyébként politikai zsarolásra használnak. *(Arató Gergely: Majd elmondom, ne félj tőle!)* Mit szól az ukrán jóléti tervhez, amit egyébként az önök brüsszeli kollégái találtak ki? Az ő szándékuk az, hogy 1500 milliárd eurót fizessenek ki Ukrajnának. Mert beszélt itt Dobrev Klára mindenről, de erről nem beszélt egy szót sem. Pedig a magyar embereket ez érdekli, hogy most akkor a magyarok pénzét önök oda akarják adni Ukrajnának, vagy nem akarják odaadni Ukrajnának? *(Gréczy Zsolt közbeszól.)*

Önök szerint elfogadható-e az, hogy politikai zsarolás eszközeként a Barátság kőolajvezetékét az ukránok leállítják, vagy sem? Erről önöknek nem sikerült egyetlenegy szót sem mondani. Azt mondja Dobrev Klára, hogy ő nagyon nem szeretné, ha azoknak a gyerekeknek, akiket ő felnevelt, meg kellene tapasztalniuk a háborút.

De rossz helyen kopogtat, tisztelt képviselőtársam. Hát, menjen már oda, és a brüsszeli kollégáikkal beszélje ezt meg! Ők mondják azt - Deutsch Tamás képviselő úr itt idézte is -, tehát ők mondják azt, hogy európai embereknek kell az ukrán frontra menni. Tehát Dobrev Klárának a félreértés elkerülése végett nem

velünk van ebben vitája, hanem azokkal, akikkel ő olyan lojálisan együtt szeretne működni Brüsszelben.

De mégis, azért annyit elismerésképpen el kell mondanom, hogy önök legalább idejöttek, és pacekba bementék, hogy Ukrajnát föl kell venni, és önök folytatnák a 2010 előtti „merjünk kicsik lenni!” politikáját, hogy önök azt fogják csinálni, amit Brüsszelből diktálnak. Ez a becsületükre legyen mondva, legalább idejöttek és ezt elmondták. *(Arató Gergely: Mi ilyet nem mondtunk!)*

(9.40)

De az is nagyon sokatmondó, hogy azok az ellenzéki pártok, amelyek már el sem mernek indulni a választáson, de közben a TISZA-nak kampányolnak, itt sincsenek. Üresek a padosorok, hallgatnak és sunyulnak, pontosan ugyanúgy, ahogy a TISZA Párt teszi, hiszen Tarr Zoltán, a TISZA alelnöke és delegációvezetője elmondta, hogy nem szabad elmondani, mit is terveznek valójában, mert abba belebuknak. Hát, pontosan ezt teszik. Nem mondják el, nem mernek ide bejönni, ellentétben magukkal, nem mernek ide bejönni, és nem merik elmondani, hogy ők is támogatják Ukrajna EU-s csatlakozását, ők is támogatják azt, hogy az európai polgárok és a magyar polgárok pénzét adják oda Ukrajnának, és ők is támogatják azt, hogy Európa, az Európai Unió váljon egy védelmi szövetséggé, európai katonák vegyenek részt ebben a konfliktusban, és hogy európai emberek és európai fiatalok haljanak meg. Sőt, ezzel szemben ezek a politikusok megpróbálják eltagadni a valóságot. Idejött például Tordai Bence hétfőn, és azt mondta, hogy mi mindenfajta lényegtelen világpolitikai eseményekről beszélünk. Tehát megpróbálják a valóságot eltagadni, és úgy próbálják beállítani a szomszédunkban zajló háborút, amiről egyébként az önök brüsszeli kollégái beszélnek. Folyamatosan erről beszélnek, nem is beszélnek másról, csak Ukrajnáról, mint egyébként a magyar emberek életét egyáltalán nem befolyásoló valami távoli világpolitikai eseményről.

Nem, tisztelt kollégák, a valóság sajnos az, hogy ez a háború négy éve zajlik. Menekültek milliói, lerombolt városok, szétzilált gazdaságok és folyamatos katonai eszkalációs veszély: ezt jelenti a szomszédunkban zajló háború. De sajnos ennek a háborúnak a következményei - hiszen nem sikerült lokalizálni ezt a háborút - nem állnak meg az országhatárnál, hiszen velünk vannak az energiaárakban, az ellátási láncok megszakadásában, és igen, az európai gazdaság lassulásában is, ami kártékony hatással van a magyar gazdaságra is. És igen, ezt a háborút Brüsszel finanszírozta és finanszírozni akarja.

Beszéljünk világosan a számokról! Annyi pénzt küldtek el eddig az Európai Unió költségvetéséből, mint egyéves teljes magyar GDP: 73 000 milliárd forintot. Ez az összeg majdnem háromszor annyi, mint amennyi nettó támogatást Magyarország az Európai Uniótól kapott a 2004-es csatlakozásunk óta összesen. És ha mindez nem lenne elég, az Európai Bizottság azt tervezi, hogy még efölött, tehát a 200 milliárd

plusz még a 90 milliárdos hadihitel fölött egy ukrán jóléti tervet alkot meg, amiben 1500 milliárd eurót akar odaadni. Na, ez az, amihez önök asszisztálni szeretnének.

Tehát nagyjából a forgatókönyv Brüsszel szerint az, hogy mivel Brüsszelnek nincs pénze, ezért gigahitelt akar fölvenni, tehát el akarja adósítani az európai és benne a magyar polgároknak még az unokáit is. Ezt a pénzt azért akarja odaadni Ukrajnának, hogy ők harcoljanak az utolsó katonáig, tehát küldjék halálba a saját állampolgáraikat, meg persze zárójelben mondom, hogy lesz belőle még sok ukrán aranyvécé, tehát újabb százazrek halnak meg ebből a hitelből, és közben az európai emberek unokáit is eladósítják. Tehát azt lehet mondani, hogy ebben mindenki vesztes - az európai emberek is meg az ukrán emberek is. Persze azt sem szabad figyelmen kívül hagyni, hogy azért vannak nyertesek is. Azok a nagybankok, amelyek majd ezt a gigahitelt adni fogják, biztosan nagyon fognak örülni ennek a hitelfelvételnek. És egyébként nyertese ennek a háborúpárti álláspontnak a brüsszeli elit, mert amíg ez a háború tart, addig ők megmenekülnek a felelősségvállalás alól. Így van! Mert akkor addig senki nem fogja föltenni azt a kérdést, amiről Szijjártó miniszter úr itt beszélt, hogy mi értelme volt az elmúlt három év öldöklésének, ha egyébként, ha lesz bármikor is béke, az egészen biztos, hogy rosszabb feltételeket fog tartalmazni Ukrajna számára, mint az a béketerv, amelyet egyébként 2022-ben már asztalra tettek török közvetítéssel. Akkor mi értelme volt sok százezer ember halálának? És ezt a kérdést a brüsszeli elit mindenképpen el akarja kerülni. Ráadásul a TISZA ebben a folyamatban nem kívülálló, mert ő pontosan azt csinálja, amit az Európai Néppárt diktál. Tehát a TISZA politikai szövetségeseivel együtt *(Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az időkeret leteltét.)* támogatja Ukrajna gyorsított csatlakozását, és ők háborúba akarják vinni Magyarországot.

Azt gondolom, hogy amikor mi a nemzeti petíciót támogatjuk, akkor nemet mondunk erre a háborús politikára, és az április 12-ei választás is arról fog szólni, hogy a magyar emberek a békére vagy a háborúra szavaznak. Mi arra biztatunk mindenkit, hogy szavazzon a Fidesz-KDNP-re, és ezzel szavazzon Magyarország békéjére és biztonságára. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! Megadom a szót Dudás Róbert képviselő úrnak, a Jobbik képviselőcsoportja vezérszónokának. Parancsoljon!

DUDÁS RÓBERT, a Jobbik képviselőcsoportja részéről: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Minden ilyen előterjesztésnél az ember néhány gondolatot papírra vet, átnézve az előterjesztést és a határozati javaslatot, hogy hogyan is kívánja a saját maga, illetve frakciója álláspontját képviselni. És mindig rájövök, amikor végighallgatok egy vitát, hogy nagyjából amúgy fölösleges papírra vetni, mert ezeket

kell meghallgatni, amik itt elhangoznak. Aztán az ember ezzel vagy egyetért, vagy nem ért egyet, de én azt gondolom, az igazán magvas gondolatok itt hangoznak el. Sokszor kértem már, nyilvánvalóan tudom, hogy süket fülekre talál, de egyébként én azt gondolom, hogy sokkal komolyabb tiszteletet érdemelne bármely felszólaló, bármely álláspont, meg kellene hogy tiszteljük egymást, a különbözőséget, a véleménykülönbséget meg kellene tisztelni, és szerintem azzal emelné egyébként saját magát az adott személy, illetve a saját közösségét is.

Én is számos gondolattal egyetértek egyébként a kormánypárti előterjesztésben, mint ahogy az ellenzék által elhangzott gondolatok között is voltak olyanok, amelyek egyébként gondolatébresztőek és támogathatóak. Ha megengedik, néhányra - de tényleg a teljesség igénye nélkül - azért reagálnék.

Elhangzott, hogy a magyar anyák egyébként Magyarországon mind békepártiak. Én azt gondolom, hogy ne rekesszük ki a férfiakat sem, mert egyébként a magyar férfiak is mind békepártiak. Ezzel nem az anyák ellen beszélek még véletlenül sem, hanem az anyák mellett a férfiak mellett is. A magyar anyák és magyar férfiak mellett a magyar családok mind-mind békét akarnak. És amikor önök azt mondják, hogy egyébként már '22 áprilisában lehetett volna békét kötni, és miért nem lett az elfogadva, hiszen akkor a további öldöklés elkerülhető lett volna, én ezzel részben egyetértek, olyanformán, hogy nyilvánvalóan minél előbb meg kell teremteni a békét, de azt is elmondtam már, és most újra elmondom, hogy béke és béke között különbség van, ezt nekünk, magyaroknak pont nem kell, nem kellene hogy bárki is elmagyarázza, hiszen 1920-ban is történt béke, kötöttek békét. Igazságos békét kötöttek? Nem kötöttek igazságos békét. Tehát béke és béke között különbség van, és azt gondolom, hogy nem pusztán békére, és amikor a miniszterelnök úr azt mondja, hogy a Vatikánnal van egy állásponton, na, a Vatikánnak pontosan ez az álláspontja, hogy békére, igazságos békére van szükség.

Arról - most nem mondok neveket, mert nem is feltétlenül az a lényeg, hogy kitől hangzott el -, hogy ki a nyertese ennek a háborúnak: Amerika. Azért ezt ne felejtjük már el! A történelmi tanulságokra is visszatekinthetünk és hivatkozhatunk, de akár csak a mostani helyzetet is nézve: Amerika egyébként - még véletlenül sem említeném meg, hogy egy harmadik világháború irányába sodródunk, mert sajnos egyébként a helyzet elég kaotikus, de azért nem említem meg, mert nem szeretném, hogy az legyen - minden nagy konfliktusból még azért pozitívan, gazdasági előnyökre szert téve jött ki. Egyébként jelenleg sem az ő területén zajlik háború - ne is legyen ott sem, de máshol sem. Tehát ha nyerteseket keresünk, akkor én azt gondolom, hogy sok tekintetben tekinthetünk úgy az Amerikai Egyesült Államokra, mint annak a nyertesére.

(9.50)

Az is elhangzott, hogy a kezdetektől fogva békepárti álláspontot képviselnek, következtetések. Nos,

egyébként a következetesség az, amit leginkább hiányolok a kormánypárti padsorokban, béke tekintetében nyilvánvalóan kezdetek óta azt mondják, ugyanakkor viszont minden mozgás, ami mögötte van, az sok mindenre utal, csak nem következetességre.

És akkor itt engedjék meg, ha már néhány gondolatot én is papírra vettem, hogy akkor ezekre is kitérjek, ne csak az előttem felszólalókra! Szóval, azért látszik, hogy a választási kampány egy intenzív szakaszába értünk, és mindez onnan látszik, hogy a riogató és félrevezető kormányzati óriásplakátok megjelentek, amelyek sajnos már kampányidőszaktól függetlenül is elárasztják az utcákat és a köztereket, most viszont ez megjelenik határozati javaslat formájában is.

Néhány hónappal ezelőtt volt egy előterjesztés, amit én orosz mintára íródott határozati javaslatnak jellemeztem, annak tituláltam, és oroszul köszöntöttem itt a hallgatóságot. Most nem fogom, jelzem elnök úr irányába, hogy ne legyen úgy, mint Latorcai elnök úrnál, aki elvette tőlem a szót, de azt gondolom, hogy azért itt is megállna ez a beköszönés és ez az üdvözlés és nem rosszindulatból, sokkal inkább jelezve azt, hogy egyébként bármilyen kritikát is megfogalmaztak az Unióval kapcsolatban, amely számos hibával küzd, de ha arról beszélünk, hogy reformra van-e szüksége, akkor szerintem ebben maximálisan egyet tudunk érteni.

Ha viszont legalább csak egy gondolatot odatettek volna, hogy egyébként a négy évvel ezelőtt ki-robbant háború hogyan is robbant ki, ki robbantotta ki, én azt gondolom, hogy ez is nemcsak hogy megérne egy misét, de minimum meg kellett volna említeni, hogy mindez nem lenne Oroszország agressziója nélkül.

Nos, ez a határozati javaslat, ugye, a dokumentum az Ukrajna újraépítésére vonatkozó javaslatról azt állítja - és ez is elhangzott több felszólalótól -, hogy minden magyar család számára közel 1,4 millió forintos anyagi terhet jelentene. Vagyis a tízéves időszakra vonatkozó, 800 milliárd eurós újjáépítési tervet úgy állítják be önök, mintha az Európai Unió tagországainak kellene mindezt fedeznie.

Ezzel szemben a valóság viszont az, hogy a G7-államok tervéről van szó, magántőke bevonásával, banki garanciákkal és befektetésekkel lenne előteremtve ez az összeg. Mindez ráadásul Donald Trump húszpontos béketervének is a része, amit a miniszterelnök úr teljes mellszélességgel támogat.

Az Európai Tanács 90 milliárd eurónyi hitelt biztosít Ukrajna 2026-2027-es támogatására, de ennek semmilyen pénzügyi következménye és hatása például Magyarországra - három országra, köztük Magyarországra - nem lesz, hiszen ezt a tagországok úgynevezett megerősített együttműködés keretében fogják biztosítani. De nyilvánvalóan önök is tisztában vannak ezzel.

A határozati javaslatban az Országgyűlés felszólítja a kormányt, hogy lépjen fel az Európai Unió katonai szövetséggé alakítására irányuló kezdeményezésekkel szemben. Ebben a stratégiai témában érdemes

felidézni a kormány folyton változó, egymásnak ellentmondó álláspontját.

A miniszterelnök úr tíz évvel ezelőtt Tusnádfürdőn mondott beszédéből idéznék - nem szó szerint, hanem a gondolatmenetét -, ahol nem belpolitikai, akár csip-csup dolgokkal szokott foglalkozni, sokkal inkább nagyívű stratégiai gondolatokat fogalmaz meg, amikor is azt mondta, hogy létre kell hozni egy európai hadsereget, amely valódi közös haderő lenne, valódi közös ezredekkel, közös vezénylési nyelvvel és közös szerkezettel.

Tavaly márciusban a parlament elfogadta a „Fegyverezzük fel újra Európát!” új uniós finanszírozási eszközről szóló politikai nyilatkozatot, amelyben elutasítjuk a közös védelmi képesség megerősítését szolgáló európai hitelfelvételt. Tehát egyszer azt mondjuk, hogy kell egy közös haderő, utána elutasítjuk egyébként az erre irányuló... - nyilván hitelt, de mégis az erre irányuló törekvést. Ezt követően a kormány ugyanazon év - tehát tavaly - decemberében ebből a hitelkeretből 17,4 milliárd eurónyi, vagyis 6600 milliárd forintnyi programra nyújtott be tervet. Szóval, nehéz követni ezt a gondolkodásmódot, de következetességről biztos, hogy nem lehet beszélni, mint ahogy azt sem lehet mondani, hogy ez lenne a miniszterelnök úr által emlegetett stratégiai nyugalom.

Ukrajna uniós csatlakozásával kapcsolatban a Jobbik álláspontja következetes: kezdetektől fogva, amióta ez a kérdés porondon van, ugyanazon a véleményen vagyunk. Véleményünk szerint Ukrajna nincs abban a helyzetben, hogy uniós csatlakozási feltételek teljesítésére képes legyen, a megjelölt csatlakozási céldátumok teljesen irreálisak, utalva itt a balkáni országokra vagy akár arra, hogy Szerbia a csatlakozási szándékát már 12 évvel ezelőtt benyújtotta, és zajlanak a folyamatok, tehát ez teljes mértékben irreális.

Viszont egyébként itt azt gondolom, hogy egy új gondolatot hozott be a külügyminiszter úr, mert eddig arról beszéltek a kormánypárti oldalon, hogy Ukrajna gyorsított ütemben történő uniós csatlakozását elutasítják, itt most már arról van szó, hogy soha ne is kerülhessünk - ez hangzott el a miniszter úrtól, de igen, államtitkár asszony - egy nemzetközi szervezetbe, egy szövetségbe Ukrajnával. Tehát én azt gondolom, hogy szintet lépett a magyar kormány.

Maximálisan egyetértek azzal, ha valaki azt mondja, hogy jelen állás szerint Ukrajna nem teljesíti a feltételeket, azokat a feltételeket sem, amelyeket, mondjuk, tizenkét évvel ezelőtt ő már megígért. Nemhogy nem teljesíti, sokkal inkább romlottak ezek a helyzetek, hiszen 2014-ben szavazott az Európai Unió Ukrajna tagjelölti státuszáról, amit egyébként a Jobbik képviselői 2014-ben, tehát tizenkét évvel ezelőtt elutasítottak, arra való hivatkozással, hogy nem teljesíti azokat a feltételeket, melyek egy uniós ország számára nyilvánvalóak és evidensek kellene hogy legyenek, kiváltképp a nemzeti kisebbségek védelme tekintetében. Azóta ez a helyzet nemhogy javult volna, azóta ez a helyzet sajnos romlott.

Tehát ha csak ezt az egy feltételt nézzük, akkor is kijelenthető, hogy nem lehet támogatni ezt a csatlakozási kezdeményezést. Hozzáteszem itt zárójelben: 2014-ben a fideszes képviselők az Európai Parlamentben ezt a kezdeményezést megszavazták.

2022 tavaszán - sokan emlékezhetnek rá - volt egy európai tanácsi ülést megelőzően egy ülés itt a parlamentben, amikor arról beszélünk, hogy egyébként induljon el végre Ukrajna az Európai Unió irányába, és arról kellett döntenünk, hogy ezt a magyar kormány támogassa-e majd másnap Brüsszelben. Ez egy politikai nyilatkozat volt, amikor is azt mondtuk, azt mondták, főleg kormánypárti részről, hogy nem - a mi részünkről is ez a vélemény hangzott el -, majd másnap a miniszterelnök úr kiment, és egyébként az uniós csatlakozás felgyorsítását nyolc tagországgal egyetemben megszavazta Brüsszelben.

Tehát amikor a következetességet hiányolom, akkor ezekről a dolgokról, ezekről a gondolatokról beszélek. Márpedig szerintem következetesnek kell lenni a béke tekintetében, nem csak a béke, az igazságos béke tekintetében, ez egy nagyon nehezen kieszakozható, de azt gondolom, nagyon fontos dolog.

Tehát következetesnek kell lenni annak érdekében, hogy Ukrajna gyorsított eljárásban - én nem azt mondom, hogy soha ne legyen tagja az Uniónak, de hogy gyorsított eljárásban -, a feltételek teljesítése nélkül, a magyar gazdák, a magyar emberek, az európai emberek kárára ne legyen uniós tag, ezt, azt gondolom, ki kell jelentenünk. Ez viszont nem jelenti azt, hogy - mint ahogy képviselő asszony is elmondta - számos humanitárius segítséggel mindenben viszont segítenünk kell, szolidaritásnak kell lennünk, és együtt kell éreznünk azokkal az emberekkel, családokkal, akik a háborúban élik a mindennapjaikat.

Viszont a háború eszkalálódását nem segítenünk kell, hanem minden lépést meg kell tennünk annak érdekében, hogy végre valamikor majd béke legyen. Nem hiszem, hogy az lenne az eszköze, hogy az Európai Unió közösségéhez tartozna gyorsított eljárásban, úgy, hogy egyébként az uniós források java része pedig egy eszkalálódáshoz nyújtana segítséget.

Ha csak a Draghi-jelentést nézzük, hogy mire van szüksége az Európai Uniónak a jövőben: a versenyképesség nem fenntartására, hanem majd előteremtésére, mert lassan már ott tartunk, hogy lemaradtunk a versenyképesség tekintetében a többi nagy államtól és nemzetközi szervezettől.

(10.00)

Kicsit csapongva és kicsit hosszan beszéltem, ezért elnézést kérek, de röviden zárnám is a gondolatmenetemet. Bízom benne, hogy tudtak azért követni. Tehát a most tárgyalt határozati javaslat, bár van benne elfogadható elem, összességében egy félrevezető, kampányidőszakra tervezett propaganda-dokumentumnak minősíthető, ezért frakciónk, a Jobbik ezt nem fogja tudni támogatni. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! Megadom a szót Toroczkai László frakcióvezető úrnak, a Jobbik képviselőcsoportja vezérszónokának. Parancsoljon, frakcióvezető úr! *(Toroczkai László: Mi Hazánk! Nem Jobbik, Mi Hazánk!)* Bocsánat, a megértését kérem, elnézést! Ülésvezető elnökként eléggé elmélyültem itt a szakmai kérdésekben, ezért megkövettem képviselőtársaimat. Toroczkai László frakcióvezető úr, a Mi Hazánk frakcióvezetője következik. Parancsoljon, öné a szó.

TOROCZKAI LÁSZLÓ, a Mi Hazánk képviselőcsoportja részéről: Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Nem kérdés az, hogy a szomszédban zajló háború egy nagyon komoly probléma, a második világháború óta ilyen súlyos fegyveres konfliktus és ilyen sok áldozattal járó háború nem volt Európában. Az is ténykérdés, hogy Brüsszel minden erejével igyekszik csorbítani a tagállamok szuverenitását, illetve azt is tudjuk, hogy valóban felmerülnek nap mint nap olyan elképzelések, olyan igények az Európai Unió több tagállamának vezetői részéről, például Franciaország elnöke vagy Németország, pontosabban a BlackRock kancellárja részéről - ezeket halljuk, és ezek valós problémák -, hogy szeretnének egy olyan európai haderőt létrehozni, amely Brüsszel és a mögötte álló pénzügyi körök igényeit fogja majd kiszolgálni. Nem kérdés, hogy ezt minden szuverenistának, minden európainak el kell utasítania.

Ugyanakkor teljesen világos, hogy ez a határozati javaslat a Fidesz részéről csak egy kampánycélú beterjesztés, ráadásul egy fércmunka, mindössze három oldal. Én kerestem, hogy hol van még legalább húsz oldal, amely taglalná ezt a rendkívül fontos kérdést, de látszik, hogy az előterjesztőknek nem ez volt a valódi szándéka, hanem kampányfogásként nyújtották be ezt a határozati javaslatot, amit rendkívül szánalmasnak tartok, és nem méltó ehhez a rendkívül fontos témához.

Nézzük, hogy pontosan miről is van szó. Az első igazi nagy problémám az, hogy ezekkel a súlyos problémákkal kapcsolatban a Fidesz részéről mindig csak azt halljuk, hogy nagyon kemény, dörgedelmes mondatokat mondanak el, nagyon kemény beszédek, felszólalásokat hallunk az Országgyűlésben, akár a miniszterelnök úr részéről is, aztán amikor a tettek mezejére kell lépni, akkor egészen mást tapasztalunk.

Kezdjük azzal, hogy Ukrajna európai uniós csatlakozása mennyire elfogadható, és mennyire támogatandó bármilyen uniós integrációs elképzelés Brüsszel részéről. Ha bárki azt mondja, s nemcsak Magyarországon, hanem az Európai Unió bármelyik tagállamában, hogy Ukrajna egy mocskos, korrupt rendszer, amelynek semmi keresnivalója az Európai Unióban, és semmiféle kritériumnak nem felel meg, nemhogy gyorsított eljárásban, hanem semmilyen módon ahhoz, hogy az Európai Unió tagja legyen, akkor azonnal megkapja legalább az oroszpartí, Putyin-pincsi vagy hasonló bélyegeket. Ez nem csak Magyarországon van így, ez ugyanígy van Németországban, Franciaországban vagy Lengyelországban, bárhol, ahol egy politikus

ki meri mondani az igazságot, megkapja ezeket a bélyegeket. Tehát ha én most elmondom, hogy Ukrajna milyen egy romlott és korrupt rendszer, akkor nyilvánvalóan azok, akik Brüsszelt és a mögötte álló globalista, liberálglobalista pénzügyi köröket kiszolgálják, máris írják majd különböző sajtómegjelenésekben vagy akár csak kommentekben, hogy ez valami oroszpartí szöveg.

Ezért most először egy olyan politikust fogok idézni, méghozzá fejből, merthogy ott ült éppen előttem Strasbourgban az Európa Tanács legutolsó ülészakán, a téli ülésszakon, akit a liberálglobalisták, akik akár Magyarországon, akár Franciaországban, Németországban vagy éppen a Benelux államokban rendelkeznek székhellyel, nagyon nehezen tudnak oroszpartinak vagy Putyin-pincsinek nevezni. Ő pedig Olekszij Goncsarenko, az ukrán parlament képviselője, aki egyben az Európa Tanács parlamenti közgyűlésének tagja, és Ukrainát képviseli. Olekszij Goncsarenkót úgy ismertük meg az elmúlt években, hogy az egyik legvéresebb szájú, háborúpárti, oroszellenes politikus volt még Ukrainában is. Ő a legutolsó felszólalásában hosszasán ecsetelte azt, hogy jelenleg egy elképesztően korrupt rezsim uralja Ukrainát, és őt magát is most éppen börtönbe próbálják zárni, pusztán azért, mert erről a korrupcióról egyáltalán beszélni mert Ukrainában.

Zelenszkij rezsimje nemcsak hogy korrupt, hanem kifejezetten gyilkos rezsim. Ukrainában a független korrupcióellenes ügyészség munkatársai, ügyészei rámutattak arra, hogy hogyan működik ez a korrupciós rendszer, aminek például az aranyba öntött WC-k formájában az egész világ láthatta a következményét, vagy például elmondta azt, hogy Ukrainában egy rendkívül korrupt módszerrel fogják össze azokat a férfiakat, akik még kimerészkednek az utcára, és úgy viszik őket aztán a húsdarálóba, a frontra, megverik őket, akár meg is gyilkolják. Ezért is merem azt a szót használni, hogy gyilkos rendszer a Zelenszkij-rendszer. Ezeket a tényeket Európában mindenhol elhallgatja a liberálglobalista média, de Olekszij Goncsarenko ezt elmondta.

Nemcsak a Mi Hazánk Mozgalom fedte fel például azt, hogy Kárpátalján a kárpátaljai magyarokra vadászik az úgynevezett töcöká, ahogy ott mondják, tehát a TCK emberei vadásznak mindenkire az utcákon, az egészen fiatalától a 60 évesekig szedik össze a férfiakat. A kárpátaljaiak elmondása szerint az utóbbi időben kifejezetten vadásznak a magyarokra Kárpátalján. Olekszij Goncsarenko mondta el, hogy hogyan működik ez a sorozó bizottság, hogyan verik össze az embereket az utcán, hogyan félemlítik meg őket, hogyan gyilkolják meg őket akár, ha nem akarnak a háborúba menni, miközben ez a korrupt rendszer felmentést ad az oligarchák gyermekeinek vagy azoknak, akik maguk is oligarchák, és van arra pénzük, hogy megfizessék ezt a korrupt rendszert. Őket nem viszik el a háborúba. Tehát a tisztességes, becsületes, szerencsétlen ukránokat és magyarokat, illetve más nemzetiségűeket viszik ebbe a húsdarálóba. Ez teljesen elfogadhatatlan. Olekszij Goncsarenko szavait

idézve egy ilyen korrupt rezsimnek semmi keresnivalója az Európai Unióban. Ez tehát nem kérdés. A Mi Hazánk Mozgalom egyetlenegy pillanatra sem képviselt soha más álláspontot, mint azt, hogy Ukrajnának nemhogy gyorsított eljárásban, hanem semmilyen lehetősége ne legyen arra, hogy az Európai Unió tagja legyen.

Arról nem is beszélve, hogy ha bárki ezt szorgalmazza - tudjuk, hogy Magyarországon vannak politikai pártok, vannak ilyen politikai erők -, akkor először meg kellene nézni, ha már magyarok lennénk, a magyarok érdekét, a magyar gazda, a magyar vállalkozó érdekét, hogy jó-e nekünk az, ha Ukrajnát ebben az állapotában az Európai Unióhoz csatolják. Mi egyértelműen azt mondjuk, hogy a magyar vállalkozónak, a magyar gazdának sem érdeke az, hogy Ukrajnát fölvegyék az Európai Unióba.

Ugyanakkor itt jön az ellentmondás a Fidesz részéről, hiszen nemcsak arról van szó, hogy 2022 nyarán még a Fidesz vezetői, maga Orbán Viktor is úgy nyilatkozott, hogy fel kell venni az Európai Unióba Ukrajnát, hanem ott volt a lehetősége 2023 decemberében, amikor az Európai Tanács csúcstalálkozóján, emlékeznek bizonyára rá, hogy megfutamodott és kivonult, amikor vétőzhatott volna. Ott volt a lehetőség, akkor kellett volna olyan keménynek lenni, mint most itt a határozati javaslatban. De akkor Orbán Viktor nem vétőzta meg Ukrajna gyorsított eljárásban való felvételét sem. Tehát megint nincs összhangban a Fidesz azzal, amit itthon mond az Országgyűlésben, illetve amit tesz akár az Európai Tanácsban, akár az Európai Unió bármelyik szervében. Ez egy nagyon-nagyon komoly ellentmondás.

De nemcsak ez a súlyos probléma ezzel a határozati javaslattal, hanem az is, amit még senkitől nem hallottunk ma itt az Országgyűlésben, hogy a legfontosabbak kimaradtak. A Fidesz megint kifejejtette a magyarokat ebből a határozati javaslatából. Az Ukrajnának nevezett országban, Kárpátalján él egy magyar közösség egészen elképesztő elnyomásban, s pontosan tudjuk, hogy ez az elnyomás ráadásul nemcsak a háború kitörésétől, 2022-től, inkább úgy mondanám, hogy kiteljesedésének az időszakától datálható, hanem már több mint tíz éve, 2014-től, sőt már 2009-ben a Vereckei-hágón található honfoglalási emlékművet felgyújtották, megrongálták.

(10.10)

Ez egy nagyon-nagyon régi történet, próbálják elnyomni az anyanyelvi jogaitól, sőt alapvető kollektív, sőt most már egyéni jogaitól is megfosztani a kárpátaljai magyarságot, és jelenleg már ott tartunk, hogy néhány héttel ezelőtt én magam mutattam be egy videóban egy olyan kárpátaljai magyar honfitársunk történetét, aki nemrégiben tudott átszökni a zöldhatáron és jött Magyarországra, mert két lehetősége volt, vagy elszökik a szülőföldjéről, vagy elviszik a húsdarálóba azok a korrupt toborzók, akikről az előbb már beszéltem, és szinte biztos, hogy a húsdarálóból élve nem fog hazajönni, hiszen egyre több kárpátaljai

magyar hal meg ebben a borzalmas, rettenetes háborúban. Ő is elmondta azt, hogy ma már ott tartunk, hogy a kárpátaljai magyarság el fog tűnni. Tehát ma már elmondhatjuk azt, hogy az ukrán rezsim, Zelenszkij rendszere kiirtja a kárpátaljai magyarokat. Itt nem kevesebbről van szó, mint arról, hogy terrorisztikus módszerekkel ki akarják irtani a kárpátaljai magyarokat.

Bizonyára önök is emlékeznek rá, bár nem szerepel ebben a határozati javaslatban sem, legalábbis nem találtam benne, hogy megemlítenék Brenzovics László esetét, akit szintén már évekkal ezelőtt terrorizmussal vádoltak el a szülőföldjéről, és azóta is menekültstátuszban itt van Budapesten, Magyarországon. Ezért sem értem, hogy hogyan feledkezhetett meg a Fidesz, illetve az előterjesztő a kárpátaljai magyarokról. Ezt sem tartjuk elfogadhatónak.

Az, hogy az Európai Unió idestova most már közel 200 milliárd eurót fizetett ki az európai adófizetőkkel Ukrajnának, amely nem tagja az Európai Uniónak, és semmi keresnivalója nincs az Európai Unióban, nyilvánvalóan visszautasítandó. Nemcsak azért, mert Magyarország jelenleg nem kap pénzt az Európai Uniótól, ami szerződészegés a mi felfogásunk szerint, hanem jelenleg már ott tartunk, hogy ez konkrétan a magyar adófizetők pénze. 200 milliárd euró kiutalása Ukrajnának, abban kőkeményen benne van a magyarok pénze, hiszen sajnos bekövetkezett az, amire már hosszú évekkal ezelőtt a Mi Hazánk Mozgalom felhívta a figyelmet, hogy előbb utóbb nettó befizetők leszünk az Európai Unióban. Tavaly októberben ez már megtörtént. Tehát jelenleg már ott tartunk, hogy a magyar adófizetők fizetnek az Európai Uniónak, miközben Brüsszelből különböző okok miatt, politikai és korrupciós okok miatt nem jön az uniós forrás.

Ez nyilvánvalóan teljesen elfogadhatatlan, mint ahogy az is, hogy ez az Európa-ellenes, a finánciókét, a liberálglobalista erőket kiszolgáló örült vezetése (*Tordai Bence nevet.*) európai katonákat akar Ukrajnába küldeni. Teljesen mindegy, hogy mit mondanak, hogy milyen céllal, hogy békefenntartó vagy háborús céllal, nyilvánvalóan európai katonáknak semmi keresnivalója ebben a háborúban. Minden erővel fel kell lépni azok ellen a törekvések ellen, amelyek akár a harmadik világháborúhoz is vezetnek, vezethetnek. Tehát ezt a Mi Hazánk Mozgalom maximálisan elutasítja.

Mint ahogy az sem kérdés, hogy az Európai Unió jelenlegi vezetői folyamatosan beavatkoznak minden európai uniós tagállam önrendelkezési, szuverenista kérdéseibe, állandóan, sőt most már nemcsak gazdasági vagy pénzügyi kérdésekről van szó, hanem a választásokba is rendszeresen beavatkoznak, hiszen például az, ami most történik ebben a választási kampányban, hogy az egyik parlamenti párt frakcióvezetőjét, aki ráadásul minimum a harmadik legerősebb politikai erő vezetője, személyes személyé nyilvánítja a Meta, nem lehet Facebook-oldalam, ilyen elképesztően súlyos és nyilvánvalóan a választásokba való beavatkozás sehol máshol nem történt.

Emlékeztetek arra, hogy Romániában azért szüntették meg vagy azért semmisítették meg az elnökválasztás eredményét, mert arra hivatkoztak, hogy a TikTok algoritmusát egy kicsit manipulálták. Itt nem erről van szó, itt nyílt beavatkozás van a magyarországi választásokba.

Azt is tudjuk több közösségi platform vezetőjétől, például a Telegram vezérigazgatójától, hogy az Európai Unió több tagállama, Franciaország, illetve Brüsszel részéről konkrétan nyomást gyakoroltak rá és a közösségimédia-tulajdonosokra, hogy avatkozzanak be a különböző európai választásokba. Tehát égbekiáltóan sérti meg minden egyes európai tagállam szuverenitását Brüsszel, ez nem kérdés. Ezt is el kell utasítani.

A gond az ezzel a határozati javaslattal, hogy nem csak a kárpátaljai magyarokról feledkezik meg, nem csak az nem szerepel benne, hogy végre eljött az a pillanat, az a történelmi lehetőség, amikor minimum a kárpátaljai magyarok önrendelkezését úgy lehetne elérni, hogy az 1991-es ukrainai és kárpátaljai népszavazás legitim, törvényes eredményét ratifikáltatná az ukrán parlamenttel az Európai Unió, akkor tartom azt egy óriási, történelmi hibának, sőt bűnnek, hogy a kormány soha semmilyen nemzetközi fórumon nem szólal meg ez ügyben. Most sem tartalmazza ez a határozati javaslat a kárpátaljai népszavazás eredményét, ami már 1991-ben önrendelkezést írt volna elő Kárpátalja javára. Ha ez akkor megvalósulhatott volna, vagy akár az elmúlt 20-30 évben megvalósulhatott volna, akkor lehet, hogy most Kárpátaljáról erre hivatkozva nem lehetne egy iszonyatosan távoli frontra elvinni a kárpátaljaiakat meghalni a húsdarálóban. De most is hallgat a Fidesz, ahogy eddig is hallgatott, eddig is hallgatott a magyarok önrendelkezéséről a kormány a nemzetközi fórumokon, és ebben a határozati javaslatban sem beszél róla.

Éppen ezek miatt az okok miatt, illetve a kettős beszéd miatt is kell azt mondanom, hogy ez egy fércmunka, ez egy kampányfogás, egy propaganda-fogás a Fidesz részéről, ráadásul szerintem hibás az irány, de hát ezt döntse el majd a Fidesz vezetése, vagy cserélje le a kampányért felelős embereit, de nyilván itt azért sokkal többet kellene most már beszélni olyan, a magyarokat, Magyarországot sújtó problémákról, amik ebben a határozati javaslatban sincsenek.

Éppen ezért, bár minden, a címben szereplő olyan témában határozott és elutasító álláspontja van a Mi Hazánk Mozgalomnak, mint hogy európai katonákat küldjenek a frontra vagy akár Ukrajnába, vagy akár csak létrehozzanak egy ilyen katonai szövetséget (*Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az időkelet lejártát.*), vagy bármilyen brüsszeli, szuverenitást sértő ügyet a Mi Hazánk elutasít, de nyilván így ebben a formában mint kampányfogás nem tudja támogatni ezt a határozati javaslatot. Köszönöm szépen. (Dócs Dávid tapsol.)

ELNÖK: Köszönöm, frakcióvezető úr. Tisztelt Országgyűlés! Megadom a szót Tordai Bence képviselő úrnak, a Párbeszéd képviselőcsoportja vezérszónokának. Parancsoljon!

TORDAI BENCE, a Párbeszéd képviselőcsoportja részéről: Tisztelt Országgyűlés! Kedves Polgártársak! Egy javaslat vezérszónoki beszédében viszonylag ritkán kezd azzal az ember, hogy nem olvasta el a javaslatot, márpedig én most ezzel szeretnék kezdeni, mert ez a határozati javaslat nem érdemli meg azt az időt, amíg bárki is átfutná. Ez ugyanis nem az Országgyűlés asztalára való indítvány; ez egy egyszerű, primitív és végtelenül méltatlan kampányfogás a Fidesz részéről, egy olyan kétségbeesett kísérlet, ami, nem tudom, miért, de azt reméli, hogy a 20 pontos hátrányukat segít majd ledolgozni a háborútól rettegő magyar választói közösségek körében. Önök ezt a témát kizárólag arra használják, hogy félelmet keltsenek a magyar emberekben, a magyar választók erre még fogékony részében. Ezt csinálták négy évvel ezelőtt, ezt csinálták két évvel ezelőtt a választási kampányban, és ezt csinálják most is.

Az a rossz hírem az önök számára, hogy ez a téma elfáradt. Önöknek már senki nem hisz el semmit sem ebben az ügyben, sem más ügyben. Pontosan látják a magyarok, hogy a többi európai országból sem soroztak be senkit és vittek az ukrán frontra katonának. Mostanra egyértelműen beigazolódtott, hogy az a nonszensz, amivel riogattak négy évvel ezelőtt a választási kampányban, hazugság volt.

De önöket ez nem zavarja, mert önöknek nemcsak képessége nincs most már a jó politikához, de szándéka sincs. Nincs erkölcsi tartásuk. Hogy egy kicsit hasonló helyzetben Teleki Pál által mondottakat parafrázáljak: önök hullarablók lettek számításból, a nemzet legpocsékabb tagjai.

A Fidesz-kormány tagjait a nemzet legpocsékabb tagjaiból rekrutálják látható módon, Orbán Viktornak semmilyen erkölcsi gátlása nincs már. (*Dr. Zsigmond Barna Pál: Hééé! Hogy mondhatsz ilyet?!*) Önnek sincs erkölcsi gátlása. És Németh Zsolt, igen, felkapja a tekintetét, én ezt értem, hogy végtelenül kínos az egykori atlantista, megbízható nyugati szövetségesi politikát képviselő fideszes politikusként most ahhoz asszisztálni, hogy Oroszország utolsó kutyája lett a magyar kormány. Én szégyellem magam önök helyett, tényleg ez a szekunder szégyen is már meglehetősen nyomasztó, de nyilván van bennünk egy csomó indulat miatt, amit ezzel az országgal csináltak, amit ennek az országnak a nevében követtek el, mert abból a határozati javaslatból, amit most idehozta a Ház elé, tényleg gyakorlatilag egy szó sem igaz, vagy legfeljebb a kötőszavak. Nem érdemes a tartalmával foglalkozni; azzal érdemes csak foglalkozni, hogy mi az a megfelelő hasonlat, amivel le tudnánk írni a hétköznapi szemlélődő számára, hogy tulajdonképpen mi történik itt.

(10.20)

Gondoltam, hogy ez egy politikai hiénatempó, de az a helyzet, hogy a hiénák legalább megvárják, amíg végeznek az áldozattal, a dögkeselyűk is megvárják, amíg végeznek az áldozattal. Önökben még ennyi sincsen, ennyi türelem sincsen, önöknek, úgy

látszik, nagyon sürgős a megtámadott rugdosása. Önök valahogy úgy viselkednek, mintha mondjuk, egy szimpatikus szarvas vagy egy nyársas antilop harcol egy oroszlánál, védi az életét, és miközben a szarvait szembeszegezi a támadó ragadozóval, hátulról egy hiéna vagy egy dögkeselyű, mondjuk, elkezdene mardosni vagy csipkedni. Nagyjából ez az a kép, amit most önök itt a politikában elővezetnek, és elfeledkeznek arról a mérhetetlen szenvedésről, amit az elmúlt szinte kereken négy évben zúdított Oroszország, illetve a putyini vezetés Ukrajna népére, benne a kárpátaljai magyarokkal.

A civil áldozatok száma, nem a fronton megsérült vagy elhunyt katonák, hanem az ukrainai civil áldozatok száma 15 ezer fölött van; 20 ezer gyermeket raboltak el, milliók rettegnek és fagyoskodnak az otthonukban, mert az oroszok nemcsak a fronton támadnak, hanem a polgári infrastruktúrát, elsősorban az energiaellátást és a fűtési rendszert lövik szét az ukrán nagyvárosokban a mínusz 20 fokos téiben. Ezt csinálják az önök szövetségesei.

Ezt a politikát támogatják önök az Európai Unióban a szankciók hátráltatásával vagy blokkolásával, az oroszok melletti lobbizással, az oroszoktól való energiabeszerezésekkel, a méregdrága és véres orosz olaj- és gázvásárlással, a méregdrága és véres putyini Paks II. projekt folytatásával. Ezt támogatják önök, és azt a több mint másfél milliós katonai áldozatot sem veszik semmibe, akik a fronton haltak meg, ukrán, magyar és orosz fiatalok, akik a legkevésbé sem jókedvűkből vannak ott, akiket besoroztak, akiket kivittek a frontra, és míg az ukrainaiak esetében legalább a saját hazájukat védik, a szerencsétlen besorozott orosz fiatalok egy értelmetlen és igazolhatatlan agresszióban vesznek részt.

Amikor önök szuverenitásról beszélnek, akkor valahogy elfelejtik megemlíteni, hogy Putyin egy szuverén országot támadott meg, a szomszédunkat támadta meg. Önök ilyenkor semmilyen érzékenységet nem mutatnak, semmilyen szolidaritást nem mutatnak, mert aki nagy nehezen elvergődött ide, és a magyar határ felé találta a leggyorsabbnak menekülni, az a minimum, hogy őket ellátjuk és támogatjuk, amennyire lehet.

De hogy a megtámadott országot sem politikai értelemben, sem anyagi értelemben nem akarják, nem hajlandók támogatni, az valami egészen elképesztő morális mélypont. Önök mindenféleképpen hazudoznak és hadoválnak azzal kapcsolatban, hogy Ukrajna támogatása mennyibe kerül a magyar vagy éppen az európai adófizetőknek. Elmondom nagyon egyszerűen: az éves bruttó nemzeti termékek 0,6 százaléka az a költség, amivel az Unió segíti Ukrajnát abban, hogy megvédje nemcsak önmagát, hanem egész Európát.

Merthogy a maguk forgatókönyve szerint azt kellene csinálni, hogy az ukránok megadják magukat - Orbán Viktor politikai igazgatója, a nagy stratégia, Orbán Balázs volt szíves kifejezni ezt egy baráti interjúban -, nem kellett volna belevinni a háborús védekezésbe az országát Zelenszkijnek - mondta Orbán Balázs. Mi lett volna akkor? A putyini hadsereg itt

lenne a magyar határon, Kárpátalján. Elmondom, hogy egy ilyen forgatókönyvnek még a pénzügyi költségei is többszörösére rúgnak annak, amit Ukrajna jelenlegi támogatása és majd az újjáépítésben való részvétel jelent.

Tehát önök nemcsak egy politikailag végtelenül veszélyes megoldásra játszanak, hanem egy anyagiilag is sokkal inkább megterhelő megoldásra játszanak, merthogy azt nyilván nem gondolják, hogy ha Oroszország győztesen kerül ki ebből a háborúból, akkor Európának nem kell tényleg elképesztő módon fegyverkeznie. Hát, önök saját maguk is 6000 milliárd forintnyi hitelt igényelnek úgymond Brüsszeltől fegyverkezésre. Ennek a sokszorosa kellene ahhoz, hogy a NATO, illetve hogyha Amerika magára hagyja európai szövetségését, akkor az Európai Unió magabiztosan elrettenthesse Oroszországot egy újabb agressziótól.

Tehát önök nemcsak erkölcsileg buktak meg, hanem önök megbuktak matematikából is. Önök nem értik, hogy ha később akarnak fizetni, akkor sokkal nagyobb árat fizetnek, sokkal nagyobb árat fizetnének mindannyian. De szerencsére az európai vezetők nem olyan gyávák, nem olyan gerinctelenek és erkölctelenek, nem olyan megalkuvók, mint Orbán Viktor, látják, hogy Oroszországot meg kell állítani, és tudják, hogy Oroszországot jelen pillanatban Ukrajna tudja megállítani.

Orbán Viktor saját bevallása szerint az európai együttműködésben egy száka a köröm alatt. Elmondom önöknek, hogy a nagybecsű vezetőjüket, akit olyan hűen követnek minden vállalhatatlan lépésében, hogyan kezelik Európában, és hogyan kezelik a magyar választók, ahogy a szálkát szoktuk a köröm alatt: megfogjuk egy csipesszel, kihúzzuk és elhajítjuk. Ennyit ér Orbán Viktor, ennyi az ő relevanciája most, 2026 februárjában, így az áprilisi választáshoz közeledve. És igen, már az Unióban azokat a forgatókönyveket írják, amelyeket április 13-ától lehet élesíteni, amikor végre nem egy Putyin-párti, oroszbérenc kormánya lesz Magyarországnak, hanem egy tisztességes, a magyar érdeket követő többség lesz itt az Országgyűlésben, és egy ennek megfelelő kormány irányítja majd Magyarország külpolitikáját.

En ezt alig várom, és addig azt javasolnám önöknek, hogy ha már segíteni nem tudnak sem a magyar érdekeknek, sem Ukrajnának, sem Európának, akkor legalább ne ártsanak többet. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! A vezérszónoki felszólalások végére értünk.

Tisztelt Országgyűlés! Most az elsőként felszólalásra jelentkezett független képviselő szólhat. Megadom a szót Kanász-Nagy Máté képviselő úrnak. Parancsoljon!

KANÁSZ-NAGY MÁTÉ (független): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Lehet, hogy én hibát követtem el, de az előttem szóló Tordai képviselőtársammal ellentétben én elolvastam a határozati javaslatot. Ha már részt veszek a vitán, azt gondolom,

ez a felkészüléshez hozzátartozik. Egyébként azt kell megállapítanom, hogy ami a határozati javaslatban lett írva, valóban nem túl hosszasan, az szerintem, az én véleményem szerint egyébként sokkal tömörebb, objektívabb, és ha tetszik, mérsékeltebb is, mint az a vita, ami akár itt az Országgyűlésben kialakult róla. A közvetítést követtem, hallottam, láttam a miniszter urak felszólalását. Azt gondolom, ahhoz képest is egyébként mértéktartóbb, sok helyen adattal, objektív ténnyel alátámasztott maga a határozati javaslat, de mindenképpen sokkal mértéktartóbb ahhoz képest, hogy valóban ez az egész témakör, miközben nagyon súlyos, és abszolút beszélni kell róla, és napi szinten nagyon komoly gyakorlati következményei vannak, de mégiscsak a Fidesz-KDNP-kormány választási kampányának a része.

Azt gondolom, ettől nem lehet függetleníteni magunkat, hiszen gyakorlatilag a csapból is ez folyik, ez a téma folyik. Ez nyilván nem független attól, hogy a kormánypártok úgy gondolják, hogy ez a téma az, amire a választási kampányukat ki kell hegyezni, ezek a külpolitikai, geopolitikai, valóban nagyon fontos témák és összefüggések. Nyilván nem véletlenül van ez így, hiszen nem belpolitikai témák uralják a kampányt. Lehet, hogy ezek a belpolitikai témák sokkal kellemetlenebbek vagy kényelmetlenebbek lennének, hiszen ezekben a témákban jóval kevesebb eredményt lehet felmutatni, mint amilyen magasra lehet az érzelmeket korbácsolni valóban, mondjuk, egy ukrán-orosz helyzet kapcsán, vagy hogy Magyarországnak ehhez milyen viszonya kell hogy legyen.

(10.30)

És azt gondolom, az a szomorú helyzet fog előállni, hogy a szavazási magatartás ismét meg fogja határozni a kormány kommunikációját, és aki nem az igen gombot fogja megnyomni, arra nagyon könnyen - ebben egészen biztos vagyok - azt fogják ráhúzni a kormánypártok, hogy háborúpárti, aki pedig igennel szavaz, az természetesen 100 százalékban a magyar érdekeket képviseli. De ez egy kommunikációs kampányhelyzet, nyilván ezzel együtt kell élni. És mondom ezt úgy, hogy én a javaslatban foglalt kijelentések jelentős részével egyetértek, és tudom is támogatni ezeket a szempontokat.

Különböző témákon mennék át, tényleg csak röviden. Azt gondolom, nagyon-nagyon tanulságos volt a parlament hétfői ülése, ahol az ukrán nemzetiségi szószóló szót kért és mondott egy nagyon fontos beszédet. Grexa Liliánáról van szó. Ő azt mondta el, hogy nagyon sérelmezhető az a helyzet, ha a kommunikációban, a kijelentésekben - bár nem nevezte meg az alanyt, jól figyeltem a hozzászólását, de azt gondolom, mindenkire gondolt - összemossuk az ukrán vezetést, az ukrán politikusok döntéseit, kijelentéseit az ukrán néppel, a mindenkori ukrán néppel, ukrán nemzettel. Hiszen egy nagyon negatív, sérelmezhető kommunikációs helyzetet látunk -, persze, ez a választási kampány része, de nagyon sok olyan kijelentés

hangzik el, és ez az én állításom -, ami ukrán szempontból, az ukrán nép, az ukrán nemzet szempontjából igenis sérelmezhető lehet. És itt, még egyszer, egy olyan szétválasztást tennék, hogy más az, ha az ukránokról beszélünk, Ukrajnáról beszélünk, az ukrán népről, nemzetről beszélünk, és más az, ha az ukrán kormányról beszélünk, a katonai vezetőkről beszélünk, az ottani megmondóemberekről, vagy jelentős szereplők kijelentéseiről és döntéseiről beszélünk, mert az utóbbi, én is azt gondolom, nagyon sok szempontból kifogásolható, és naponta kapunk olyan kijelentéseket ukrán vezetők, katonai vezetők, politikusok részéről, amelyeket vissza kell utasítani, amelyek egyértelműen sértik a mi érzékenységünket és egyértelműen sértik a magyar érdekeket.

De nyilván egy ilyen választási kampányban, vagy nyilván ebben a választási kampányban ezt az egyébként szerintem nagyon fontos különválasztást sajnos nem teszik meg, de ez kölcsönösen sérelmeket okozhat egymásnak, sérelmeket tudunk az ukrán embereknek okozni, és az ukrán vezetők nekünk okoznak sérelmeket. Nem tudom, hogyan lehet ezt a helyzetet feloldani, de egy felelős magyar kormánynak mégis erre is figyelemmel kellene lennie, azt gondolom. Tehát nagyon fontos a stílus, a hangvétel és egymás tisztelete is.

Beszéljünk az energiavítáról, ami sajnos eszkalálódott itt az elmúlt napokban-hetekben, és valóban nagyon úgy néz ki, hogy egy komoly zsarolási helyzet állt elő, amit valóban nem Magyarország kezdett, és itt a kőolajvezetékéről kell beszélni. Én azt gondolom, hogy a mai napig nem látunk tisztán, és a magyar kormánynak nyilván erről sokkal több információ áll rendelkezésére - vagy legalábbis remélem, hogy sokkal több információ áll rendelkezésére -, mint ami a sajtóban megjelenik ezzel kapcsolatban, akár a magyar sajtóban, akár az ukrán sajtóban, hogy ott pontosan mi történt. De ha valóban az a helyzet állt elő, hogy az a vezeték jelenleg szállításra alkalmas, és azért nem jön a kőolaj a Barátság kőolajvezetéken, mert az ukránok elzárták a csapot, vagy nem nyitják ki a javítási munkálatok után, az egy nagyon-nagyon súlyos helyzet, ami ellen szintén fel kell lépni, és ezt a fajta energiapolitikai zsarolást el kell utasítani, minden eszközzel tiltakozni kell ez ellen. Azt gondolom, teljesen jogos a magyar kormánynak az a felvétele, hogy az Európai Uniónak is sokkal komolyabban kell foglalkoznia ezzel a kérdéssel akkor - még egyszer -, ha ez a vázolt helyzet, ami a kormányzati narratíva, tényleg helytálló, és tényleg valós, hogy nem nyitják ki a csapokat és nem engedik a vezetékben a kőolajszállítást.

De nyilván nem kerülhetem meg a helyzetnek azt a zöldpolitikai vagy ököpolitikai értékelését, ami azt követeli meg, hogy mégiscsak egy tágabb kontextusba helyezzük ennek az egész problémahelyzetnek a kialakulását, és ez a szénhidrogénfüggés, amiről én is nagyon sokat beszéltem ebben a ciklusban. A zöldpolitikának egy alapvetése, hogy ezt a fajta szénhidrogénfüggést mégiscsak csökkenteni kellene és mérsékelni kellene.

És persze, beszélünk itt diverzifikációról - és a magyar kormány az elmúlt években büszkén mondta, hogy ezek a folyamatok lezajlottak, megtörténtek, előreléptünk, minden irányból nyitott az ország, jöhetnek az energiahordozók, a kőolaj, a földgáz, az elektromos áram, a vezetékek kiépültek, és biztonságban vagyunk, ha egy krízishelyzet fennáll. Hát, most egy krízishelyzet fennáll, hiszen a legnagyobb vezetéken nem jön a kőolaj, és mégis úgy néz ki tehát, hogy baj van. Tehát akkor hogy van az, hogy az elmúlt években a magyar kormány elvégezte a feladatot, mindenhol ott vannak a vezetékek, mindenhol meg tudjuk kapni a segítséget, de a jelen, konkrét helyzetben mégsem ez a helyzet. Maga Sziijártó miniszter úr mondta itt az expozéjában, hogy a Barátság kőolajvezeték a legnagyobb: arra való, hogy az az elsődleges szállítási eszköz mint vezeték, és a déli irányból, a Horvátország felől jövő Adria-kőolajvezeték kisebb, annak legfeljebb csak kiegészítő szerepe lehet.

Most erre úgy hivatkozunk, mint egy múltbeli állapotra, mert nyilván sok-sok évvel, évtizeddel ezelőtt előállt ez a helyzet. De ha az elmúlt években megtörtént az a diverzifikáció, amire a kormány hivatkozik, akkor hogy van az, hogy a jelenlegi alternatív vezetékek, vezetékhálózatok nem tudják egy az egyben kiváltani az Oroszország felől jövő szállításokat? Ez a diverzifikációnak az egyik problematikus kérdése. Tehát akkor az elmúlt években mi történt pontosan a vezetékeket és a behozatalt illetően a diverzifikáció terén?

De ott van egy országnak az energiamixe, ami szintén felveti a diverzifikáció kérdését, hogy milyen energiahordozókra, energiaforrásokra alapul egy ország gazdasága, gazdasági-társadalmi működése, a mindennapok élete. És sajnos a magyar gazdaság - és erre tudatosan ráerősít a kormány gazdaságpolitikája, gazdaságfejlesztési politikája - nagyon-nagyon energiaigényes, és a nagy energiaigényen belül is a szénhidrogéneknek kiemelt szerepe van, átlagon felüli szerepe van mondjuk más országokhoz képest. Itt a kőolajra és persze a földgázra gondolunk. Na, nem a lakossági fűtésre gondolok, hiszen nyilván télen fűteni kell, hanem mondjuk arra, hogy az akkumulátorgyárakat milyen energiaforrással táplálják a szénhidrogének esetében, a földgáz esetében.

De persze ott vannak a hatékonysági kérdések is, hogy ha energiahatékonysági beruházások történnek, vagy nagyobb mértékben történtek volna, akkor a meglévő szénhidrogénigényt is lehet csökkenteni egy gazdasági szerkezet átalakítása nélkül, hiszen kevesebb kőolaj és kevesebb földgáz felhasználására van szükség, például azért, mert a pazarlást csökkenteni tudjuk. Ez elsősorban a földgáz esetében igaz, a lakossági fűtési rendszerek esetében igaz. Ezt a munkát is el kellett volna végezni, hiszen igaz az, hogy a szénhidrogén rossz dolog, környezeti, fenntarthatósági szempontból a legpusztítóbb a környezetünkre nézve, de ebben a geopolitikai, biztonságpolitikai helyzetben pedig pláne látjuk ennek az extra kockázatait, bárhol is érkezzen egyébként a földgáz és a kőolaj, árproblémák merülnek fel, hatékonysági problémák

merülnek fel, diplomáciai problémák, biztonsági, nagyon-nagyon sokféle probléma merül fel, bárhol is akarjuk azt beszerezni.

Lépjünk eggyel tovább az európai uniós szintre, ahol szintén azt kell megállapítani, hogy a magyar kormánynak természetesen nagyon sok mindenben igaza van ebben a kérdésben. Ha megnézzük Ukrajna európai uniós csatlakozását, én azt gondolom, hogy nyilván ez rövid és középtávon, ami egy belátható időtávot jelent - nem tudom megmondani, hogy ez évek, egy évtized, két évtized, de egy belátható időtáv, hosszú időtáv -, nyilván nonszensz, egy abszurditás. Egy ilyen helyzetben lévő országnak, és most nyilván nem lehet függetleníteni a helyzetét a háborútól, de amilyen valóban ott a jogállamiság helyzete, a kisebbségek, a nemzeti kisebbségek, a magyar kisebbség helyzete, ahogy kezelik őket, az oktatáshoz, a kulturális javakhoz való hozzáférésük, hogyan élhetik meg az identitásukat, egy ilyen országnak ebben a helyzetben nincs helye az Európai Unióban. Nyilván nem teljesíti a szabályokat, nem teljesíti a feltételeket.

De itt is fontos egy különbségtételt megtenni, és azt gondolom, mintha a kormányzati álláspont vagy kommunikáció csúszkálna ezzel kapcsolatban, de kérem, hogy a későbbi felszólalásokban ezt világítsák meg. Itt arról van szó ugyanis, hogy azt hallottam Sziijártó miniszter úrtól, mintha azt jelentette volna ki, hogy Magyarországnak soha nem lehet helye egy integrációs közösségben Ukrajnával, mintha örökre kizárta volna Ukrajna európai uniós csatlakozását. Hozzáteszem, hogy ehhez képest az anyag mintha megengedőbb lenne, és arra utal, hogy a jelenlegi helyzetben zárjuk ki Ukrajna európai uniós csatlakozását. A 2. és a 3. pont utal erre a konkrét határozati javaslatban. A 2. pont így szól: Magyarország ellenzi Ukrajna európai uniós tagságát, mert Ukrajna háborúban áll, és felvétele az Európai Uniót is a háború részesévé tenné. A 3. pont: Ukrajna nem felel meg az európai uniós tagság kritériumainak, ezért az Európai Unióról szóló szerződés vonatkozó cikkével összhangban nem vehető fel az Európai Unióba.

(10.40)

Ez a jelenlegi helyzetre utal: most van háborús helyzet - reméljük, minél hamarabb ez valamilyen formában le tud zárulni -, és most Ukrajna nem felel meg a kritériumoknak. De ha jól olvasom, az anyag sem mondja ki, hogy Ukrajnának soha-soha nem lehet helye az Európai Unióban, és hogy a magyar kormánynak örökre az az álláspontja, hogy Ukrajnát nem lehet felvenni, miközben a miniszter úr kommunikációja mintha ezt mondta volna ki, ebbe az irányba mutatott volna. Én azt gondolom, hogy itt akkor valahogy rendet kell tenni.

Mi a helyzet azzal, hogy... - én is azt gondolom, hogy rövid távon, középtávon el kell utasítani a csatlakozást, el kell utasítani a könnyített csatlakozást, ezt a gyors csatlakozást, hiszen valóban egyenlő feltételek vannak, és mondjuk, a déli államok, Szerbia esetében, más országok esetében fölvethető a kérdés, hogy ha

előrébb járnak egy integrációs folyamatban, akkor őket miért utasítják el hosszú évek óta, Ukrajnát pedig miért akarják gyorsított eljárással felvenni. Ez teljesen jogos, de ez azt jelenti-e, hogy örökre kizárjuk Ukrajnát? Én ez utóbbit nem gondolom. Én azt gondolom, hogy aki teljesíti a feltételeket és megfelel - remélem, hogy valamilyen időtávon ez be fog következni -, annak lehet helye az Európai Unióban, de most még nem itt tartunk, nagyon nem itt tartunk. És akkor persze magyar gazdasági érdekekről, támogatási politikáról, a mezőgazdaság kérdéséről, arról, hogy az ukrán mezőgazdasági áruk milyen minőséget képviselnek, hogyan befolyásolnák a magyar piacot, még egyébként nem is beszéltünk.

Végezetül, összefoglalóan: azt gondolom, hogy az anyagnak sok helyes és valós kijelentése van; azt gondolom, hogy sokkal mérsékeltebb, és még ebben a helyzetben is objektívebb, mint az a kommunikáció, amit a kormánypárti képviselők részéről akár itt, a parlamentben, akár a parlamenten kívül látunk, de mindenképpen beszélni kell azokról az ökopolitikai-geopolitikai összefüggésekről is, amelyekkel kapcsolatban viszont nagyon-nagyon komoly kormányzati hiányosságokat kell megállapítani a diverzifikáció kapcsán, az energiaátállítás kapcsán, a zöldátállítás kapcsán, és ezek mellett nem lehet elmenni. Köszönöm, hogy meghallgattak.

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! Kétperces felszólalásra senki nem jelentkezett, így most az írásban előre jelentkezett képviselői felszólalások következnek. Megadom a szót Hegedűs Barbara képviselő asszonynak, Fidesz-képviselőcsoport. Parancsoljon!

DR. HEGEDŰS BARBARA (Fidesz): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársaim! Európa háborús szereplő kíván lenni, vagy béketeremtő? Négy éve ez a kérdés. Ez Európa jövőjének, az Európai Unió egységének és a nemzetállamok szuverenitásának sorskérdése. Brüsszel tragikus módon sorozatosan háborúpárti válaszokat ad ezekre a kérdésekre. Magyarország szomszédságában a második világháború óta nem látott fegyveres konfliktus zajlik, százezrek veszítették életüket, milliók kényszerültek elhagyni otthonukat. A háború nem elméleti vita tárgya, hanem húsba vágó biztonsági realitás. Ebben a helyzetben Európa elsődleges kötelessége nem az eskaláció, hanem a konfliktus kiterjedésének megakadályozása lenne. A béke előmozdítása nem gyengeség. A fegyverszünet sürgetése nem megalkuvás. A tárgyalások támogatása nem politikai vélemény kérdése, hanem stratégiai felelősség.

Mégis mit láthatunk? 90 milliárdos hadikölcsönről van szó, illetve az Európai Bizottság 2020. (sic!) január 22-én bemutatta 800 milliárd dolláros gazdasági és újjáépítési tervét, valamint a 700 milliárd dolláros katonai támogatást Ukrajna számára. Ez összesen 1500 milliárd dollárt jelent, lefordítva: ez minden magyar család számára 1 millió 400 ezer forintos terhet jelentene, miközben Európa versenyképességi

válással küzd, miközben gazdáink jövőbeni támogatása forog kockán, miközben európai családok milliói küzdenek az infláció következményeivel.

Magyarország álláspontja világos és következetes. Ukrajna háborúban áll. Egy fegyveres konfliktusban érintett ország csatlakozása az Európai Unióhoz nem csupán politikai döntés lenne, hanem súlyos biztonsági következményekkel járó lépés. Amint Ukrajna az Európai Unió tagja lenne, abban a pillanatban hazánk és az Európai Unió is háborús féllé válhatna. Az Európai Unióról szóló szerződés 49. cikke egyértelműen rögzíti: csak olyan állam csatlakozhat, amely megfelel a tagsági feltételeknek. A stabil intézményrendszer, a jogállamiság, a gazdasági alkalmasság nem formális kritériumok, hanem az Unió működésének alapjai. Mégis olyan politikai állásfoglalásokat hallunk például Marta Kos bővítési biztostól, hogy Ukrajna csatlakozása érdekében a szabályokat is meg kell kerülni. Álláspontunkkal tehát nem az Európai Unió ellen lépünk föl, éppen ellenkezőleg: az Unió egységét védjük, azt az egységet, amely a tagállamok szuverenitásán, az alapszerződések tiszteletén és az egyhangúság elvén nyugszik. A hatáskör-átruházás elve világos: ami nincs az alapszerződésekben, az nem az Unió hatáskörébe tartozik. Az egyhangúság garancia, nem akadály.

Rendkívül szomorú viszont, hogy még egy ilyen súlyos kérdésben sincs nemzeti egység az ellenzékkal. Amikor a nemzet békéjének megőrzése, az energia-biztonságunk védelme, a szuverenitásunk biztosítása a tét, akkor a felelősség közös kellene hogy legyen, és nem szabadna, hogy a magyar emberek biztonsága politikai vita tárgya legyen.

Azonban láthattuk a mai felszólalásokból és az elmúlt hónapok döntéséből is, valamint a DK és a TISZA európai parlamenti képviselőinek a döntéseiből is, hogy nekik Brüsszel érdeke az első és nem a magyar nemzet érdeke. Az Országgyűlés ezért világos felhatalmazást kíván adni a kormánynak: ne járuljon hozzá a csatlakozási tárgyalások érdemi megkezdéséhez; ne támogassa Ukrajna uniós tagságát; tegyen meg mindent annak érdekében, hogy Magyarország és az Európai Unió kimaradjon a háborúból. Támogatjuk védelmi képességeink erősítését, de Magyarország nem támogatja, hogy az Unió katonai szövetségé alakuljon, ahol a tagállamok önrendelkezését elvonnák; pont az lenne a cél, hogy háború és béke kérdésében a tagállamok ne tudjanak szuverén döntést hozni. Nem támogatjuk, hogy a magyar forrásokat ukrán háborús célokra fordítsuk, és nem támogatjuk az olyan költségvetési irányt sem, amely a tagállami stabilitás rovására mélyítené a konfliktust az Európai Unióban.

Európa háborús szereplő kíván lenni, vagy béketeremtő? Magyarország válasza egyértelmű: mi a stabilitás, a béke és a biztonság mellett állunk ki, és bármilyen nehézségekkel nézünk szembe, mi minden szintén, minden intézményrendszeren belül, nemzetközi szintén is emellett fogunk kiállni. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok sorai-ban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő asszony. Tisztelt Országgyűlés! Megadom a szót Arató Gergely képviselő úrnak, DK-képviselőcsoport. Parancsoljon, képviselő úr!

ARATÓ GERGELY (DK): Tisztelt Ház! Az a helyzet, hogy nagyon komoly kérdésekről folytatunk ma vitát, és fontos, hogy ezen komoly kérdésekről komoly vita folyjon. Csak az a helyzet, hogy ez nem az. Ami itt zajlik, az egy közepesen sikeres Fidesz-kampányrendezvény, amelynek az a célja, hogy a külügyminiszter mondhasson egy kampánybeszédet, és most minden egyes fideszes és KDNP-s képviselő is - már aki vette magának a fáradságot, hogy eljőjön - mondhasson egy-egy kampánybeszédet, és elmondhassa azt a hazugságot, amire a Fidesz egész választási kampánya fölépül: mindenki háborúpárti, Brüsszel meg az ellenzék, meg mindenki, és csak a Fidesz védi meg a békét.

Valójában ez egy közepesen sikeres, nemzeti konzultációs roadshow-állomás, mégpedig annál a nemzeti konzultációnál, ami azért egészen sajátságos - ez a nemzeti petíció nevű nemzeti konzultáció -, mert a korábbi nemzeti konzultációk legalább úgy néztek ki, hogy akarja-e ön, hogy Orbán Viktor megvédje önt attól, hogy a Soros-Brüsszel-migránsok felgyűjtsák a házát, önt felpofozzák, és kiegészítik a parizert a hűtőből - igen vagy nem? Na, ebben a nemzeti konzultációban vagy nemzeti petícióban már nincs ilyen, itt már esélye sincs a választópolgárnak arra, hogy ne értsen egyet az önök zseniális elképzeléseivel: választani lehet a nem és a nem között, tehát választani lehet aközött, hogy nemet mondunk az Európai Unióra, vagy nemet mondunk az Európai Unióra. Egy kis rovat van, nincs már két rovat. Na, idáig tart ma már a Fidesz bátorsága. Még a saját ócska propagandájuknál sem merik a választás lehetőségét megadni az embereknek.

Ez persze nem jelenti azt, hogy a háború és béke ügye, a Magyarországot fenyegető veszély, a szomszédunkban zajló háború ne lenne nagyon is komoly ügy. Annyira komoly ügy, hogy nem is lehet önökre bízni. Önöknek erről a kérdésről a valódi álláspontja először az volt, hogy akkor cibik Putyinnal, hogy majd lebeszéljük. Emlékeznek rá, amikor Orbán Viktor ott üldögélt az asztal túlvégén, szemben Vlagyimir Vlagyimiroviccsal, és teleplakátolták az országot, meg teleírták a Facebookot azzal, hogy békemisszió Moszkvában, nem lesz háború, mindent megoldottak. Sikertől 2022-ben, egy vagy két héttel a háború kitörése előtt büszkélkedniük azzal, hogy Orbán Viktor megakadályozta a háborút. Hát, így sikerült neki!

(10.50)

Aztán az volt a várakozásuk, hogy a legnaivabb módon elhítték azt, amit Trump ígért, hogy jön majd Trump - ezt hallgattuk itt a parlamentben egy éven keresztül -, pillanatok alatt vége lesz a háborúnak. Hogy, hogy nem, eltelt egy év, és nincs vége a háborúnak.

És hát, egészen elképesztő az, amit a külügyminiszter mond, egy mondaton belül ellentmondásba kerülve önmagával, mert egyrészt azt mondja, hogy azért nem lett béke, mert az Európai Unió megakadályozta, ami egyébként nyilvánvalóan egy abszurditás, majd azzal folytatja, hogy de amúgy az Európai Unió teljesen jelentéktelen a világpolitikában. Ha jelentéktelen az Európai Unió, akkor hogyan akadályozta meg? Akkor az önök által imádott, csodált, nagyszerű Trump elnök hogyan nem tudott egy év alatt békét teremteni?

Az az igazság, hogy önök azok, akik próbálnak Orbán Vikornak egy külpolitikai színpadot ácsolni, ha már itthon csak kudarcok vannak, akár a gazdaságról van szó, akár az egészségügyről, akár az elszabadult milliomosokról, akár a szegénységről, akár a közlekedésről, és még végtelenségig folytathatnám, akkor megpróbálják azt a képet beállítani, hogy de legalább a jó Orbán Viktor király a nemzetközi szinten egy komoly szereplő, aki megvéd minket. Ezért vásárolták be magukat a Béketanácsba, de ez majd egy következő alkalom lesz, hogy lehessen közös képeket csinálni Trumpgal meg a hasonlóképpen kevésbé tiszteletnek örvendő argentin elnökkel. Hát, ez az önök külpolitikája.

De még egyszer mondom, a háború és béke kérdése persze komoly kérdés.

És a legmocskosabb, legaljasabb hazugság, amikor önök háborúpártinak állítanak be mindenkit, aki nem fideszes. Önöknek ez az egyetlen kampánytechnikájuk: aki nem ért önökkel száz százalékgig egyet, az hazaáruló, az háborúpárti, és még folytathatnám tovább. Önöknek a nemzeti egység, amiről annyira szeretnek szavalni, meg a nemzeti együttműködés, azt jelenti, hogy mindenki másnak kuss, és majd Orbán Viktor megmondja, hogy mi legyen. No hát, nekünk nem ez a nemzeti egység, tisztelt képviselőtársaim! És nem az a békepárti, aki egyébként szebben szaval erről, hanem aki képes támogatni és segíteni egy nemzetközi megoldást.

Nem kell mernünk kicsinek lenni! Mernünk kell együttműködni, mernünk kell szövetségeseket találni, mernünk kell közösen fellépni, mert még az Amerikai Egyesült Államok - mint ez kiderült az elmúlt egy évben - sem képes békét teremteni nemzetközi kapcsolatrendszer és szövetségesek nélkül, már komoly szövetségesek nélkül. Magyarországnak arra kellene törekednie, hogy ennek a nyugati szövetségnek érdemi, cselekvő, aktív, meghatározó tényezője legyen, mint ahogy ezt Lengyelország megteszi. Csak az a helyzet, hogy önöket ez nem érdekli. Önök csak szavalnak a nemzeti érdekről, meg csak szavalnak arról, hogy hogyan kell békét teremteni, valójában önök mindent alárendelnek a saját belpolitikai céljaiknak. Önök mindent alárendelnek annak, hogy milyen módon lehet egy-két szavazatot kisajtolni abból, hogy rettegésben tartják az embereket, hogy ijesztgetik az embereket; hogy olyan mocskos és aljas videókat készítenek, mint amit a múlt héten is láthattunk. Önöknek erről szól a kampány és erről szól a szól a politika. 16 év után teljesítmény nincs, program, vízió

nincs, elfogadható személyiségek a kormányoldalon nincsenek, a gyűlöletkeltés és a rettegéskeltés maradt az egyetlen politikai eszközük.

Lehetne érvelni erkölcsi alapon amellett, hogy miért kell szolidárisnak lennünk az ukrán néppel, hiszen ma reggel emlékeztünk meg a kommunizmus üldözötteinek emléknapjáról, még akkor is, ha a köszöntőből gondosan ki lett hagyva, hogy melyik volt az az idegen hatalom, amelyik rákényszerítette Magyarországra a szovjet típusú kommunizmust. Ezt valahogy kifelejtették belőle, hogy az bizony a Szovjetunió volt, amelynek Putyin elnök Oroszországa büszke örököse. *(Hidvéghi Balázs: Meg a magyar kommunisták!)* Lehetne érvelni amellett, hogy egyébként egy olyan nemzetnek, mint Magyarország, amely számos alkalommal szenvedte el azt, hogy hogyan támadták meg a szomszédos országok, a szomszédos hatalmak, hogy egy olyan országnak, amely egyébként elvesztette a saját területeinek jelentős részét Trianonban, annak együtt kell éreznie egyébként Ukrajnával. De én nem ezt az érvelést akarom, nem erre akarok hivatkozni, mert azt gondolom, hogy egy dologban egyetértünk: nekünk itt a magyar Országgyűlésben nem a személyes szimpátiáink, nem a rokonszenveink alapján kell döntést hozni - önök Putyinnal rokonszenveznek, mi a megtámadott Ukrajnával -, hanem a magyar nép érdekei alapján kell.

És önök akkor hazudják a legnagyobbat, amikor azt mondják, hogy aki nem Putyint támogatja és nem Putyin háborúját támogatja, az a magyar nép érdekei ellen van. Mi nem ukránpártiak vagyunk, még csak nem is Brüsszel-pártiak, mi magyarpártiak vagyunk, és magyar érdekeket védünk, mert szerintünk magyar érdek az, hogy ne álljanak ott az orosz agresszor tankjai Záhonyban; szerintünk magyar érdek az, hogy Magyarország aktív és érdemi szereplője legyen az Európai Uniónak és a NATO-nak; szerintünk magyar érdek az, hogy a szomszédainkkal jó viszonyban legyünk; szerintünk magyar érdek, és igen, a határon túli magyarok érdeke is az, hogy olyan viszonyban legyünk a szomszédos országokkal, hogy valamit el tudjunk érni náluk.

Mert elmondhatják, és joggal hivatkoznak arra, hogy számos ponton elfogadhatatlan az ukrán politika a magyar nemzetiséggel szemben. Igazuk van, csak szeretném megkérdezni, hogy mit értek el azzal az elmúlt tíz évben, hogy folyamatosan konfliktust kerestek, hogy állandóan akadályozták Ukrajna jogos nemzeti érdekeit is, amelyeknek nem volt ehhez köze; mit értek el azzal, hogy egyébként Magyarországot olyan konfliktusba sodorták Ukrajnával, aminek a levét nagyon komolyan éppen ezek a határon túli magyarok isszák meg. És amikor Sziijártó Péter azt mondja, hogy Ukrajna soha nem lehet az EU tagja, ezzel egyébként azt mondja a kárpátaljai magyar közösségnek, hogy ti sosem tartozhattok az Európai Unióhoz. Miközben konszenzus volt ebben a Házban, évtizedes konszenzus, hogy a határon túli magyarok problémái megoldásának egyik fontos eszköze az, hogy közösen leszünk az Európai Unió tagjai.

És önök hazudnak abban is, sok mindenben, de abban is hazudnak, amikor azt mondják - én nem tudom, hogy ki mit képvisel Brüsszelben, biztosan sokfajta álláspont van, a mi álláspontunk teljesen világos: Ukrajna akkor lehet az Európai Unió tagja, ha teljesíti a feltételeket. Ukrajna ma nem teljesíti a feltételeket, ebben sincs közöttünk vita. De ugyanakkor azt is gondoljuk, hogy nem szabad Ukrajnától elvenni az uniós csatlakozás perspektíváját, hanem lehetővé kell tenni azt, hogy ha és amennyiben majd egyszer teljesíti a feltételeket, akkor az Európai Unió tagja legyen. És akkor rendezni kell nagyon sok kérdést - ezek jogos kérdések -, rendezni kell a források kérdését, rendezni kell az agrárügyeket, és sok más kérdést is rendezni kell, rendezni kell a biztonsági kérdéseket, közbiztonsági kérdéseket. De azt kell mondanom, ez nem jelenti azt, hogy ki kell, ki lehet mondani, hogy soha nem lehet Ukrajna tag. Ez a kérdés nem is létezik. Én azt gondolom, hogy a megfelelő feltételek teljesítése esetén kell és szabad Ukrajnát beengedni az Európai Unióba. És ez biztosan nem 2027-ben lesz, ezt hozzáteszem. Ebből a szempontból, azt gondolom, hogy önök szokás szerint rémképeket festenek, és olyan hamis képeket festenek, amelyek mögött semmilyen érdemi alap nincsen. Mindenre lehet találni egy nyilatkozatot, Hidvéghi államtitkár úr majd el fogja mondani nyilván, de kellő fantáziával persze, az Európai Parlamentben van hétszáz képviselő vagy minnyi, biztosan mindenre mondott már valaki valamit.

Szóval, tisztelt képviselőtársaim, az a helyzet, hogy az önök alapvető célja nem az, hogy békét teremtsenek, az az alapvető cél, hogy új ellenséget találjanak, amire felépíthetik a választási kampányt. És ez az ellenség elsősorban az Európai Unió. Ennek nem az az oka, hogy nem értenek egyet külpolitikai kérdésekben az Európai Unióval, még csak nem is az az oka, hogy a kisebbségek kérdésében nem értenek egyet az Európai Unióval, ennek az az oka, hogy az Európai Unió megunta az önök lopását. Mert Magyarországra ma nem Ukrajna miatt nem érkeznek a fejlesztési források, hanem azért nem érkeznek a fejlesztési források, mert önök nem hajlandók teljesíteni a jogállami kritériumokat. És azért nem hajlandók teljesíteni, mert úgy döntöttek, hogy Mészáros Lőrinc, Tiborcz István és a többi fideszes milliárdos érdeke fontosabb, mint a nemzet érdeke. Önök úgy döntöttek, az a céljuk, hogy egyébként ők hozzájussanak minden pénzhez, és ha Magyarországon jogállam lenne, ha teljesítenénk a jogállami feltételeket, vagy ha csatlakoznánk az Európai Ügyészséghez, akkor ez nem teljesülne. Ez az önök döntése volt. Ezért nem jönnek az uniós források; a Fidesz miatt és a KDNP - csak ők már nincsenek itt - miatt nem jönnek a források Magyarországra. Szóval, az a helyzet, tisztelt képviselőtársaim, hogy önök emiatt akarnak ellenséget csinálni az Európai Unióból, ezért készítik elő az Európai Unióból való kilépést; ha nem lehet onnan lopni, ha ráütnek a kezükre, akkor inkább nem kell önöknek az európai együttműködés.

(11.00)

Ennek érdekében aztán persze gátlatalanul hajlítják a valóságot is, hiszen teljesen egyértelmű, hogy a Barátság kőolajvezetéken azért állt le a szállítás, mert az önök orosz haverjai folyamatosan támadják Ukrajnában az energetikai infrastruktúrát.

(Az elnöki széket dr. Latorcai János, az Országgyűlés alelnöke foglalja el.)

Hozzáteszem: azért támadják, hogy az ukrán nép szenvedéseit fokozzák, hogy télen áram és fűtés nélkül maradjanak. Ezt teszik az önök orosz barátai, és addig csinálták, amíg sikerült a Barátság kőolajvezetéket is eltalálniuk. Tegyük hozzá: az ukránok is támadják az orosz energetikai infrastruktúrát, bár annak zömmel a katonai célú részét, de ez sosem válik el élesen egymástól.

Na, de hát önök idézték elő azt a helyzetet, hogy Magyarországra a kőolaj nagy része az ezen a háborús övezeten keresztül érkezik. Négy évig senkinek nem jutott eszébe az, hogy egyébként nem jó ötlet, ha Ukrajnán keresztül érkezik Magyarországra az orosz kőolaj? Nem éreztek ebben fenyegetést? Nem voltak térképek, amelyeken észrevették volna, hogy egyébként ott van keresztben egy frontvonal, ahol háború van? Ez újdonság önöknek? Vagy fontosabb volt a Barátságért Érdemrend, amit Sziijártó miniszter úr kapott az oroszoktól? - meg ki tudja még, mi minden más, amit ő meg mások kaptak az oroszoktól. Az a helyzet, hogy önök tették ki kockázatnak Magyarország energiaellátását azért, mert ragaszkodtak ahhoz, hogy csak Oroszországból jöjjön az olaj.

Tisztelt Képviselőtársaim! És most mi történik? - mert azt mondják, hogy beavatkoznak a választásba. Hát, milyen érdekes: az oroszok pont a választás előtt támadják a Barátság kőolajvezetéket, pont akkor áll le a szállítás, és pont kap egy nagyszerű alkalmat a Fidesz arra, hogy újabb nagyszerű, látványos diplomáciai aktusokat tegyen, hogy naponta négyszer megvédje az önök által vélt nemzeti érdeket. De persze aki azt tételezi föl, hogy emögött Oroszországból áll, hogy esetleg az önök orosz haverjai szándékosan idéznek elő olyan válsághelyzetet, ahol önök keménykedhetnek Brüsszellel meg mindenki-vel, az bizonyára csak túl sokat látott már a közép-európai történelemből.

Tisztelt Képviselőtársaim! Összefoglalva tehát: békepártiak vagyunk, de Európa-pártiak is vagyunk, mert meggyőződésünk, hogy békét csak egy erős Európával és erős európai együttműködéssel lehet elérni. Magyarország érdeke az, hogy részese legyen ennek az erős európai együttműködésnek, és nem az, hogy feláldozza ezt az európai együttműködést valamilyen ócska választási fogás kedvéért. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Szere-
tettel köszöntöm képviselőtársaimat. Kétperces fel-
szólalásra Dócs Dávid képviselő úr következik a Mi

Hazánk képviselőcsoportjából. Parancsoljon, öné a szó.

DÓCS DÁVID (Mi Hazánk): Tisztelt Elnök Úr! Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Ház! Van ennek egy diszkrét bája, amikor a DK soraiból emlegetnek itt putyini Oroszországot, amely a Szovjetunió büszke örököse, akárcsak a DK, mondjuk, a kommunista elődpártoké - főleg a kommunista áldozatok emléknapján volt ez egy elég érdekes felvetés.

De hát idéznék akkor Arató képviselőtársam mondandójából, mert annyira megihletett: mernünk kell szövetségeket találni, ugye, ezt mondta ön. A jószomszédi viszonyról azért szólnék egypár szót. Hát, talán a jószomszédi viszonyt nem ott kell elkezdni, hogy irtják a magyarokat Kárpátalján, szisztematikusan próbálják őket szó szerint levadászni. Az ember könnyei potyognak, ha a közösségi médiában meglátja azokat a felvételeket, ahogy a családjaik mellől szakítják el sok esetben a már nem is fiatal magyarokat, hanem a középkorúakat is. Hiszen tudjuk, hogy a háború kitörése óta mindig valamiért arányaiban a magyarokat próbálták besorozni, de ez most már minden képzeletet felülmúl, tehát egész egyszerűen elmagyartalanítják ezt a legősibb magyar szállást.

Aztán: nem gondolnám, hogy olyan szövetségekre lenne szükségünk, akik rendkívül korruptak, valamint szabotálják például a Barátság kőolajvezetékekkel Magyarország gazdaságának a működését és működésbiztonságát.

Valamint, ha már itt tartunk, akkor Tordai képviselőtársam sajnos már elment, pedig hozzá is lett volna pár szavam, hiszen akik ijesztgetik az embereket, azok önök. Folyamatos orosz agresszióval ijesztgetik az embereket, hogy Oroszország le akarja rohanni Magyarországot és egész Európát. Holott a tények egyelőre nem ezt mutatják, hiszen nem Oroszország fenyegeti Magyarországot, hanem ukrán katonai vezetők és ukrán politikusok fenyegetik Magyarországot.

Tehát azt gondolom, nem lehet se jószomszédi viszonyról, se baráti kapcsolatról, se közös szövetségről beszélni addig, amíg ilyen fenyegetéseket enged meg egy ország egy másik országgal szemben. Köszönöm szépen a szót.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Tisztelt Ház! Rendes felszólalásokkal folytatjuk munkánkat. Hidvéghi Balázs képviselő úr jelentkezett felszólalásra a Fidesz képviselőcsoportjából. Parancsoljon, öné a szó.

HIDVÉGHI BALÁZS (Fidesz): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Örülök, hogy az ellenzéki képviselők, ha kis számban is, de jelen vannak vagy jelen voltak a vitán, és engedjék meg, hogy röviden reagáljak.

Itt ugyan Tordai Bence azzal büszkélkedett, hogy ő el sem olvasta a határozati javaslatot, talán akkor ne is foglalkozzunk vele, el is ment már.

Arató képviselő úr azonban olvas, ő egy olvasó ember, úgy tűnik, olvasta a konzultációkat, és most

olvasta a nemzeti petíciót is a határozati javaslat mellett, de úgy tűnik, hogy szövegértési problémákkal küzd, tisztelt képviselő úr. Hadd idézzem önt! Ön azt mondta az imént, hogy a mostani nemzeti petícióban, ami jelen pillanatban zajlik, csak egy választás van, és ott nemet lehet mondani, hogy nemet mondunk az Európai Unióra - így fogalmazott ön.

Hát, nagyon árulkodó ez a dolog, mert vagy nem érti, amit olvas - de szerintem azért ön ennél okosabb ember -, vagy szándékosan és nyilvánvalóan összekever két dolgot. Ez a lényeg. Itt nem az Európai Unióra lehet nemet mondani, hanem a háború finanszírozására, az ukrán EU-tagságra és arra, hogy megemelkedjenek a magyar rezsiárak azért, mert ránk kényszerítenek egy számunkra hátrányos gazdaságpolitikát vagy energiapolitikát. Hát erről van szó, ez a lényeg!

A kettő nem ugyanaz: mi nem az Európai Uniót nem szeretjük, mi vitában állunk a brüsszeli elittel, azzal a jelenleg hatalmon lévő európai uniós vezetéssel, amely álláspontunk szerint tönkreteszi az európai együttműködést, egy reménytelenül rossz pályára állította az elmúlt években az Európai Uniót, és egyre veszélyesebb vizekre manőverezi ezt az együttműködést, amely sokkal többre hivatott.

Az ön pártelnöke, Dobrev Klára itt az anyai érzeivel kezdte a beszédét, és azt mondta, hogy négy gyermeket nevel. Ehhez gratulálunk, és a legjobbakat kívánjuk neki. Az anyai érzéseit senki nem vonja kétségbe, de a politikai éleslátását annál inkább, az övét is, az öné is, képviselő úr, és mindenkiét, aki nem veszi észre, hogy jelen pillanatban a Brüsszel által erőltetett és önök által visszhangzott politika végveszélybe sodorja azt a békés Európát, amit évtizedeken keresztül sikerült kialakítani.

Itt mi elutasítjuk a háborús finanszírozást, elutasítjuk azt, hogy az Európai Unió háborúba keveredjen, elutasítjuk azt, hogy egy katonai szövetséggé alakítsák át, és elutasítjuk nagyon határozottan azt is ebben a javaslatban, hogy eltérjenek az egyhangú döntéshozástól fontos külpolitikai stratégiai kérdésekben, és gyakorlatilag elvegyék a tagállamok önálló döntéshozási szuverenitását, mert veszélyes precedens lenne ez, és semmiképpen sem magyar érdek.

A brüsszeli vezetés óriási összegeket költött már el eddig is erre a háborúra úgy, hogy semmilyen reális esély nincs arra, hogy ezt győztesen fejezze be Ukrajna, sőt, egyre rosszabb helyzetbe kerül, és óriási összegeket akar elkölteni a következőkben. Elhangzottak ezek a számok: 193 milliárd eurónál több ment már el, egy 90 milliárdos közös hitelfelvételről beszélnek, amelyet nyilvánvalóan nem fog tudni Ukrajna visszafizetni, valójában egy juttatásról van szó, 1500 milliárd dollár hangzott el katonai és az állam működéséhez szükséges költségekre, illetve a következő uniós büdzsében 360 milliárd euró. Ezek óriási összegek, és ez a mi pénzünk is, tisztelt képviselő úr és tisztelt Ház!

Ha Ukrajnát most a következő időszakban gyorsítva felvennék az Európai Unióba, akkor gyakorlatilag a háborús veszélyt, a háború reális lehetőségét

hoznák be Európába. Nem a béke érkezne meg Ukrajnába, pont fordítva: a háborús veszély érkezne meg az Európai Unió területére, ide, Magyarországra is.

Manfred Weber, a legnagyobb európai parlamenti frakció vezetője háborús beszédeiben már arról fantáziál, hogy európai uniós katonák masírozzanak majd Ukrajnában - nyilván az oroszok ellen. Teszem hozzá: rendkívül rossz történelmi emlékeket hoz vissza az, amikor német politikusok arról ábrándoznak, arról beszélnek, hogy oroszok ellen kell menni felvonulni. Ez mindig a közép-európaiakat érintette a legrosszabbul, teszem hozzá, mindig Közép-Európa volt a harctér, a csatatér, mindig mi szenvedtünk ettől a legtöbbet, úgyhogy óvatosságot javasolunk.

Amikor a szuverenitásról beszélünk, akkor ez nem akadékoskodás, hanem ez a garancia arra, hogy az európai együttműködés meg tud maradni a józan keretek között, és megérje minden tagnak, kisebb, közepes, nagyobb államoknak egyaránt a tagjának maradni ennek az együttműködésnek.

Jelen pillanatban Ukrajna zsarolja Magyarországot, fenyegetőzik, és a kőolajvezeték elzárása, amely egy politikai döntés, pontosan mutatja azt, hogy milyen mélységeig, milyen távlatokig jutott már el ez a feszültség. És közben az ellenzéki oldalon, az önök oldalán, képviselő úr, a DK oldalán vagy a TISZA Párt oldalán, amely az új jelölt arra, hogy a brüsszeli érdekeket itthon képviselje, fülsiketítő a csend, nem mondanak semmit ebben az ügyben, hallgatnak.

(11.10)

Hallgatnak, és gyakorlatilag egy követ fújnak azzal a brüsszeli háborúpárti politikával, amelyet évek óta követnek. Itt putyinoznak. Dobrev Klára is itt putyinozott a beszédében, ahogy a brüsszeliiek is folyamatosan putyinoznak. Mit érnek el ezzel? Egy milliméterrel is közelebb került a megállapodás lehetősége, ezzel a béke reális esélye megnőtt azért, mert ezt itt mondogatják? Nem, ez nem segít, tisztelt képviselő úr, s közben egyre közelebb sodródunk ehhez a konfrontációhoz.

Alkalmatlan vezetők sodorják veszélybe az európai együttműködést, ma Brüsszelben. Nem szabad megengednünk azt, hogy alkalmatlan politikai önjelöltek kerüljenek olyan pozícióba, akár itt, Magyarországon, amellyel veszélybe sodorják a békénket és a biztonságunkat. Ki kell állnunk magunkért. Ennek most eszköze valóban a nemzeti petíció, amit, ha figyelmesen olvasunk - nem úgy, ahogy Arató képviselő úr -, akkor a háborúra, Ukrajna finanszírozására és a magasabb rezsire mondhatunk nemet, és nyilván majd áprilisban is józanul a Fidesz-KDNP mellett érdemes döntenie. Köszönöm szépen. *(Taps a kormány-pártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Most kétperces felszólalások következnek. Elsőnek megadom a szót Jakab István alelnök úrnak. Parancsoljon, alelnök úr, öné a szó.

JAKAB ISTVÁN (Fidesz): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselőtársaim! Néhányan érintették az agrárkérdéseket, Ukrajna uniós csatlakozását. Engedjenek meg néhány adalékot ehhez.

Milyen ország akar és milyen adottságokkal az Unió tagjává válni? 41 millió hektár mezőgazdasági terület Ukrajnában, 161 millió hektár terület a 27 tagállamban - egy.

Kettő: gyakorlatilag eltérő a birtokszerkezet. Gondolják végig, az Európai Unióban elsősorban családi gazdaságok, Ukrajnában az összes terület 50 százalékán, 1000 hektár fölötti birtokokon gazdálkodnak. Egyébként a legnagyobb birtok, a Kernel Holding 520 ezer hektár, Magyarország legnagyobb agrármezőjé 476 ezer hektár. Erről csak ennyit.

A másik kérdés, amit mindenképpen szóba szeretnék hozni: eltérő körülmények között gazdálkodnak. Semmit nem kell betartaniuk abból, amit nekünk az Unióban a termelés során be kell tartanunk, szó szerint. Most mi a cél? Az a cél, hogy Ukrajnát gyorsan felvegyék az Unióba, és majd tíz év alatt felkészülnek. Ez nem parlamenti elszólás, ez a biztos által tett kijelentés, és a Bizottság elnök asszonya által tett kijelentés.

A forrásokról - szörnyen elment az időm. A forrásokról annyit, hogy 90 milliárd euróval kívánják csökkenteni az EU-büdzsét. Ez 20 százalék. Ezt az ő felzárkózásukra biztosítják úgy, hogy közben megkötötték a szabadkereskedelmi megállapodást, illetve a múlt év november 29-én megújították úgy, hogy nyitott határok, úgy, hogy közben még a Mercosur-megállapodást megkötötték. Nos, ezzel gyakorlatilag kezdik tönkretenni az európai gazdákat.

Az Európai Bizottság az európai gazdaegységet megteremtette, mi pedig az európai polgárokért, kiemelten a magyar polgárokért dolgozunk, egészséges élelmiszert kívánunk az asztalra tenni. Erről szól a vita. Köszönöm. *(Taps a kormánypartok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, alelnök úr. Tilki Attila képviselő úr, a Fidesz képviselője jelentkezett írásban rendes felszólalásra. Parancsoljon, öné a szó.

DR. TILKI ATTILA (Fidesz): Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselőtársaim! Tényleg érdekes volt, ahogy Arató képviselő úr... *(Arató Gergely az ülésterem kijáratától visszafordul.)* köszönöm, ha visszafordul és meghallgat - történelemórát tartott nekünk. Nyilván nem várható el - és ne haragudjon meg ezért -, hogy egy nem humán szakos végzettségű tanár pontosan ismerje a történelmet. Ezért talán érthető volt az, hogy a Szovjetuniót hiányolta a kommunista diktatúra áldozatainak emléknapi kapcsán, hogy hiányzott, a megemlékezés során nem hangzott el. Szeretném felhívni a figyelmét, hogy abban az időben Ukrajna is a Szovjetunió része volt.

Hogy miért mondom ezt? Én egy olyan választókerületben élek, amely közvetlenül határos Ukrajnával. 24 település közvetlenül Ukrajnával határos, és annak idején, a második világháború végén, amikor a

málenkij robot elindult, Kárpátalja férfi lakosságát elvitték, akkor a 0036-os hadiparancs az ukrán frontra vonatkozott. Tehát felesleges itt a múlttal kapcsolatban ukrán-szovjet párhuzamot és ebből is talán azt kihozni, hogy mi nem merjük leírni a Szovjetunió nevét. Nem is mondjuk el azt, hogy egyébként ez a 0036-os a negyedik ukrán frontot érintette. Tehát felesleges itt ilyen szavakon lovagolni.

Tisztelt Képviselő Úr! Jogállamiság - mindig tesszik, ha ezt önök mondják, és örültem volna tényleg, mert higgye el, én olyan választókerületben lakom, ahol a dízel a mi választókerületünkben megy ki az ukránokhoz. A Barátság kőolajvezeték a mi választókerületünkön keresztül jön be, és a magasfeszültségű vezetékek is, amellyel mi támogatjuk az ukránokat villamos árammal, az is a választókerületemben megy ki. Tehát én tényleg örültem volna, ha a DK arról beszélt volna, vagy akár ön is arról beszélt volna, hogy tényleg azért miféle dolog az, hogy a Barátság kőolajvezeték lezárják úgy, hogy egyébként körülbelül hat ponton sérti az európai uniós alapszerződést. És az Unió nem szól semmit, hogy a saját alapszerződését sérti meg Ukrajna, és ön beszél itt jogállamiságról. Az Unió részéről, ha valaki jogállamiságról beszél, az, higgye el, hogy már majdnem a vicc kategóriája, mert egy kistelepülési képviselő-testületben is jobban betartják a jogszabályokat, mint amit látunk az Európai Unió részéről.

Tegnap volt a háború négyéves évfordulója. Én annak idején is ott voltam, amikor kitört a háború négy évvel ezelőtt. Öt határon keresztül jöttek be a menekültek Kárpátaljáról is és Belső-Ukrajnából is. Aznap is megkérdeztek tőlem sokan, akik ott voltak, és segítettek az első órákban, hogy képviselő úr, ha ez fordítva lenne, akkor mi megkapnánk-e ezt a segítséget, ha mi menekülnénk oda. Nagyon érdekes volt, mert tegnap szintén végigjártam az öt határból hármat, a beregi határátkelőhelyeket, ahol jelenlétpont volt - Lónya, Barabás, Beregsurány -, és megnéztem két regisztrációs pontot, ami annak idején idegenrendészeti eljárás volt Aranyosapátiban és Tarpán, és ugyanezt a kérdést kaptam meg az azoktól az emberektől, akik egyébként ott dolgoztak, hogy megköszönték-e ezt nekünk a szomszédok, azt a segítséget, amit mi egy emberként nyújtottunk, úgy, hogy a nők ott dolgoztak napokig, haza se mentek normálisan ellátni a családjukat. S ők fogalmazták meg a választ, nem mi, politikusok, hogy nem ezt vártuk, nem ezt a segítséget vártuk.

Tudja, én tényleg ott élek, a szomszédban. Én látom azt, és mi látjuk azt, hogy új kerítést építettek ki az ukránok. Az már más kérdés, zárójelben kérdezném meg, hogy kinek a pénzéből. NATO-drótkerítést húztak végig. És tudja, nagyon érdekes érzés az, történelemszakos tanárként kicsit fura volt, amikor körülbelül olyan távolságra, mint ahogy ön áll most velem szemben, álltunk egy töltésen, és ott már ukrán oldalon, a felszántott földterületen, a kerítésen kívül - tehát mintha ön mögött lenne egy drótkerítés - egy Mercedes típusú teherautóban két ukrán katona éppen dolgozott valamit. Védik, mert ugye,

Ukrajnában demokrácia van, nálunk meg diktatúra, és érdekes módon mégis a demokráciából akarnak menekülni a diktatúrába, és egy szögesdróttal védik, és fura volt, hogy éppen a szögesdrót előtt egy német teherautó áll. Kicsit áthallásos, mint ahogy a németek most ki akarnak bennünket oktatni. Megtették ezt már a második világháború idején is, akkor is sajnos szomorú tanulsága volt.

Tehát higgye el, hogy az ott élő emberek - és tényleg, kérdezze meg a képviselőjelöltet, aki a DK színeiben indul - igenis békét akarnak, és emlékezzen vissza ön is, hogy többször beszélgettünk itt és az ellenzék is korábban arról, hogy mi a magyar álláspont, mi a Fidesz álláspontja. Mikor elmondtuk, hogy fegyverszünet, utána a békeszerződés, akkor nem győzték fogni a fejüket, hogy hogyhogy fegyverszünetet, hát, ilyenről nem szabad beszélni, hát, a mi szabadságunkat védi Ukrajna, mi az, hogy fegyverszünet. És akkor, amikor elmeséltem azt a történetet, amit mindannyian ismerünk, ön is, hogy 1918. november 11-én vége lett az első világháborúnak, és '20. június 4-én kötötték meg a trianoni békeszerződést; tehát egy fegyverszünet és egy békeszerződés között az első világháborúban is eltelt másfél év. Mi ezért szorgalmaztuk, hogy legyen minél hamarabb fegyverszünet, mert utána úgyis idő kell a békeszerződéshez.

(11.20)

Az igazságos béke pedig megint egy érdekes kérdés. A történelemben nem nagyon volt igazságos béke, ha a háborús helyzet után békekötés van, az valamelyik fél számára úgysem lesz igazságos.

(Arató Gergely felé fordulva:) Köszönöm szépen, hogy visszafordult és meghallgatott, képviselő úr. Lehet erről beszélgetni egymással, de én úgy gondolom, hogy ez a határozati javaslat, amely előttünk van, tényleg sokkal többről szól. A magyar emberek érdeke természetesen az, hogy a háborút ne finanszírozza Magyarország, természetesen az az érdekünk, hogy véget kell már vetni ennek az értelmetlen konfliktusnak. Toroczkai képviselő úr elmondott egy jó pár történetet. Higgyék el, tisztelt képviselőtársaim, többen vannak a teremben olyanok, akik a háború kitörésekor konkrétan jöttek segíteni adománnyal, ott voltak azokban a hetekben, amikor egy nap egy határátkelőhelyen három-négyezer ember jött. Higgyék el, én ebben a közegben élek, pontosan tudom azt, mert sok ilyen embert ismerek sajnos, hogy van, aki az utóbbi négy évben nem merte elhagyni az udvarát, mert bár velem egykorú, de ha kijönne az udvarára, akkor elvinnék a háborúba.

Sok olyan egyéni tragédiát tudok, és személyesen meg tudnám nevezni, csak nem szeretném, hogy mondjuk, nem mehet el két gyermek az édesanyja temetésére. Az egyik itt van, de ha átmenne, ott kapná el a TCK a temetésen, a másik pedig otthon bujdosik. Belegondoltunk, ez mit jelent, hogy a saját édesanyja temetésére nem mehet el valaki, mert ha elmegy, akkor besorozzák? Vagy a nagydobronyi eset, amikor

egy autószerelő-műhelyből egy siketnéma fiatal vittek el és verték a TCK-sok. Mondta a szerviz tulajdonosa, hogy ne verjétek, mert úgysem tud beszélni, mire a TCK azt mondta, hogy azt hiszi, ha hallgat, azal meg fogja úszni a bevonultatást, és mondta, hogy nem fog megszólalni, mert siketnéma.

Ezek megtörtént esetek. Ott élünk a szomszédban, ha a 24 településből körülbelül tíz településen megszólal a sziréna, akkor nálunk is lehet hallani. Úgy kelni, mondjuk, hajnal négykor egy uszkainak, egy beregsurányinak, hogy szól a sziréna a túloldalról, mert valahol légitámadás van Ukrajnában, az lelkiileg is nagyon megterhelő. Tehát mi mindenféleképpen a béke pártján állunk, elutasítjuk, hogy ezt az értelmetlen háborút tovább támogassuk.

Az európai uniós csatlakozás mezőgazdasági vetületét, a Jakab alelnök úr által elmondott dolgokat pedig csak azzal szeretném kiegészíteni, hogy igenis a szennyezett búza, a szennyezett gabona hatása az, hogy az őzek - én nem vagyok vadász, de láttam ilyeneket - parókat növesztenek, ami rendellenesen növekedést jelent. Ez kifejezetten a szennyező mezőgazdasági termékek miatt alakul ki. Nem érett még meg Ukrajna arra, hogy az Európai Uniónak így, soron kívül tagja legyen és megelőzze a régóta uniós csatlakozásra váró nyugat-balkáni országokat.

Tehát mi, akik ott élünk, közvetlenül a határ mellett Ukrajna szomszédságában, abszolút egyetértünk a határozati javaslat szövegével. Még nem kaptuk meg a nemzeti petíciót, de tegnap például ketten is kérdezték, hogy mikor jön már meg, mert az emberek, az ott élő emberek igenis véleményt akarnak mondani, és nem akarnak részt venni Ukrajna esztelen finanszírozásában. Mi láttuk azt is, amikor az anyuka, a nagymama két kicsi gyerekkel, egy pici bőrönddel jön át a határon, de láttuk azt is az első napokban és utána is, amikor a közel százmillió forint értékű autók is jöttek a határon, amelyek vagy Monacóban, vagy Európa nagyvárosaiban álltak meg. Én magam hallottam többször azt, hogy kétféle millió dollár érkezik kifizetésben, akkoriban hivatalosan hozhatták be. Legalább tíz esetben, öt határátkelőhelyen történt ilyen, és nyilván az első kérdés a kötelező vizsgálat során az volt, hogy honnan származik a pénz. Megtakarításból. Ez volt az álkérdés. Vélhetően odafigyeltek a rezsiköltségre, akik megtakarították a kétféle millió dollárt, mondjuk, harmincévesen, és ezért tudtak kifizetésben folyamatosan ilyen összegeket hozni.

Tehát én arra kérem tisztelt képviselőtársaimat, hogy értsék meg vagy fogadják el az ott élő emberek véleményét, hogy nem a Fidesz kelt háborús hisztériát, hanem ők igenis érzik, hogy nagyon közel van a háború, és az ott élő emberek, akik édesanyák, igenis nem szeretnék, ha a gyerekük valamikor bevonulna. De én sem szeretnék ennyi idősen bevonulni, pedig ha a szomszédban élnék, 15 kilométerrel arrébb, akkor nekem is bujdosni kellene, mondjuk, a lakóházamban. Köszönöm szépen a figyelmet. (Taps a kormánypárti oldalon.)

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Tisztelt Ház! Szatmáry Kristóf képviselő úr jelentkezett

rendes felszólalásra a Fidesz képviselőcsoportjából. Parancsoljon!

SZATMÁRY KRISTÓF (Fidesz): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Az egyik utolsó ülésnapja van a 2022-26-os parlamenti ciklusnak és ennek kapcsán természetesen a legtöbb kérdés a 2026-os országgyűlési választás tétjei kapcsán hangzik el. Természetesen nem mindegy egy választás kapcsán, hogy milyen adórendszer fog működni Magyarországon a következő években, nem mindegy például, hogy lesz-e vagyonadó, nem mindegy, hogy meg tudjuk-e őrizni például az egykulcsos, a munkát ösztönző adózást, vagy visszatérnek a régi baloldali kormányok rémálomszerű adóemelési, különadói, megszorításai.

Nem mindegy természetesen, hogy maradnak-e a családtámogatások, melyekkel ma Magyarország Európa egyik leginkább családbarát rendszerét működteti. CSOK, babaváró, rezsitámogatás, személyijövedelemadó-mentesség a fiataloknak és az édesanyáknak. A baloldal többször elmondta már, hogy ezeket egyébként elvennék. Persze nem mindegy az sem, hogy meg tudjuk-e védeni április után a nyugdíjak reálértékét.

De ezek mégiscsak olyan kérdések, melyeket, még ha nehezen is, egy rossz választási döntés után helyre lehet hozni. Vannak azonban olyan döntések, melyeket, ha egyszer meghoznak, többé már nem lehet meg nem történné tenni. Ilyen visszafordíthatatlan döntés lenne például a migrációs paktum elfogadása, a vétőjog feladása az Európai Unióban, de a mai napirendi pont kapcsán érdemes elmondani, hogy ilyen döntés lenne Ukrajna idő előtti felvétele az Európai Unióba.

A csatlakozás jogilag is, politikailag is végérvényes lépés lenne. Ukrajna belépése nemcsak gazdasági, de biztonsági kockázatot, egy háborúban álló ország behozatalát jelenti az Európai Unióba, melynek területi integritása nem garantált, belső intézményrendszere gyakorlatilag önállóan nem működik, mint látjuk, a korrupció rendszerszintű, és teljesen ellenőrizhetetlenül fel van fegyverezve, arról nem is beszélve, hogy a kisebbségi jogokat, köztük a kárpátjai magyarok jogait évek óta súlyosan megsértik.

De mit is veszíthet Magyarország, ha Ukrajna idő előtt csatlakozik az Európai Unióhoz? Itt már elhangzott, de elsősorban érdemes kiemelni, hogy a mezőgazdaságunkat azonnal romba döntheti, az ukrán gabona dömpingáron árasztaná el az uniós piacot, miközben a magyar gazdák milliói kerülnének veszélybe. Több milliárd eurós kötelezettséget vállalna Magyarország, ha Ukrajna belép. Magyarország gyakorlatilag attól a pillanattól kezdve a jövőben nettó befizetővé válna az Európai Unióban, az uniós pénzek jelentős részét pedig Ukrajna kapná meg, nem a magyar egészségügyre, a magyar vállalkozásokra, önkormányzatokra, iskolákra, utakra jutna, hanem egy háború utáni újjáépítésre Ukrajnában.

A háború fenyegetése is beköltözne az Unióba. Egy olyan ország lenne az Unió tagja, melynek jelentős része hadszíntér. Ez nem csupán külpolitikai

konfliktust, de akár a katonai kockázatok jelentős növekedését is jelentené. A háború árnyéka tartósan Magyarországra vetülne, és mindez visszafordíthatatlan lenne, nem négy évre szólna, hanem lehet mondani, hogy örökre. A magyar kormány álláspontja és a Fidesz-frakcióé ebben a tekintetben világos: Ukrajna jelenleg nem áll készen az EU-tagságra.

(11.30)

Mi magunk, magyarok is 13 évet vártunk a csatlakozásra, és közben kemény feltételeket kellett teljesítenünk. Az áprilisi választás tehát véleményem szerint egyben egy népszavazás is lesz ebben a kérdésben. Azért is lesz az, mert a TISZA Párt nem mond semmit, hallgat. Sem most, sem más fontos ügyben nem vállalnak világos álláspontot. De a hallgatás is, tudjuk, egyfajta döntés. Azért nem szólnak fel, mert tudják, hogy a magyar társadalom többsége azon a véleményen van, amin ők nem. Vagyis, ha a brüsszeli politika mellett állnak, akkor az ukrán csatlakozás is az ő felelősségük lesz. Ezért aki a TISZA Pártra szavaz, az nem tudhatja biztosan, hogy meg tudják vagy egyáltalán meg akarják-e védeni ebben a tekintetben Magyarország érdekeit.

Mi viszont nem hallgatunk. Mi kimondjuk: Ukrajna jelenleg nem lehet az Európai Unió tagja. A magyar érdek a béke, a biztonság, a gazdasági stabilitás és a magyar közösségek védelme. Ezért a 2026-os választás nemcsak arról szól, hogy ki kormányozza az országot a következő négy évben, hanem arról, hogy milyen országban élnek majd gyermekeink és unokáink. Az egyetlen biztos választás Ukrajna Európai Unióhoz való csatlakozásának elutasítása; és az egyetlen kormányzóképes erő Magyarországon, amely ezt vállalja és képes is végrehajtani, az a Fidesz. Köszönöm szépen a figyelmüket. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Bánki Erik képviselő úr, a Fidesz képviselőcsoportjából, jelentkezett felszólalásra. Parancsoljon, képviselő úr! Őné a szó.

BÁNKI ERIK (Fidesz): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! Egy nagyon fontos határozati javaslat fekszik előttünk, hiszen Szijjártó Péter és Kocsis Máté olyan javaslatot nyújtottak be, amelynek minden egyes pontja Magyarország jövője szempontjából meghatározó jelentőségű. Számomra felfoghatatlan egyébként, hogy ebben a vitában az ellenzéki pártok, ahelyett, hogy mondjuk, részleteiben foglalkoztak volna ezzel az anyaggal, egy ideológiai vitát folytatva, nemes egyszerűséggel megpróbálták ezt az egész javaslattervezetet bagatelizálni, és a támogatásuknak még a lehetőségét sem villantottak fel.

Nos, érdemes végignézni, hogy mire mondanak nemet a magyar parlament ellenzéki frakciói, és mire mond nemet egyébként a TISZA Párt Magyar Péter vezetésével. Ukrajna uniós tagságának, háborús támogatásának és az Európai Unió katonai szövetséggé

alakításának, valamint a tagállamok szuverenitását veszélyeztető törekvések elutasításáról szól ez a határozati javaslat-tervezet.

Az 1. pontjában azzal foglalkozik, hogy a szomszédunkban dúló háború milyen kockázatokat jelent Magyarország számára, de nem csak Magyarország, az egész régió, sőt egész Európa számára. Ebben a helyzetben Európa legfontosabb feladata az lenne, hogy a konfliktust csökkentse, és a békétárgyalások élére álljon. Ehelyett Európa mit csinál? Szítja a háborús konfliktust, megtesz mindent annak érdekében, hogy fenntartsa ezt a háborút. Nem érdekli, hogy itt naponta ezrek, évente több mint 400 ezer ember hal meg a fronton. Az elmúlt négy évben - most volt a háború kitörésének az évfordulója, tegnap - több mint kettőmillió ember vesztette értelmetlen módon az életét; vagy vesztette az életét, vagy szenvedett olyan súlyos sebesülést, amelynek nyomait egész életében hordozni fogja.

De nem, ez nem érdekli az Európai Uniót. Tömik bele Ukrajnába a pénzt, hogy fenntartsák ezt a háborút. Egyértelmű a helyzet, ezt most már látjuk a TISZA Párt körül gyülekező globalistákból is. Mindenki üzletileg érdekelt ebben a háborúban, az Európai Unió vezetői is és mindazok, akik támogatják.

Jakab István képviselőtársam elmondta, hogy mekkora külföldi tulajdonnal rendelkeznek az ukrán területek tekintetében. Körülbelül 43 millió hektár művelhető terület van Ukrajnában. Ez jóval nagyobb - mondjuk, Magyarországon 6,5 -, hétszer akkora majdnem, mint Magyarország összes termőterülete, ami nem kicsi. Ennek több mint a fele ma már külföldi kézben van, elsősorban amerikai kézben van, de nyugat-európai tulajdonosai is vannak. Tehát látjuk azt, hogy ez az értelmetlen szítás, az a politika, amit nem tudunk egyszerűen magyar emberként, magyar politikusként értelmezni, hogy egy olyan kontinensen, az Európai Unió 27 tagállamában, ahol minden közvélemény-kutatás azt bizonyítja, hogy az európai uniós polgárok kétharmada nem akar háborút, mert elégük van abból, hogy ennek súlyos gazdasági következményei vannak, mert elégük van abból, hogy tönkremegy egy valaha negyvenmillió ország, mert elégük van abból, hogy naponta ezrek halnak meg értelmetlenül a fronton. Tehát ez lenne az 1. pontja ennek a javaslattervezetnek.

A 2. pontja kimondja, hogy Magyarország ellenzi Ukrajna európai uniós tagságát, mert Ukrajna háborúban áll, és felvétele az Európai Uniót is a háború részévé tenné. Teljesen egyértelmű, nincs mit magyarázni rajta. Ez olyan világos, mint a nap! Ha mi beengedjük Ukrajnát az Európai Unióba, onnan kezdve a front átkerül az Európai Unió területére, onnan kezdve pedig mindannyian benne vagyunk a háborúban.

A 3. pont: Ukrajna nem felel meg az európai uniós tagság kritériumainak, ezért az Európai Unióról szóló szerződés 4. cikkével kapcsolatban nem vehető fel az Unióba. Teljesen egyértelmű és világos. Az Európai Unió alapszerződése kimondja, hogy milyen feltételeket kell teljesíteni egy olyan államnak, amely csatlakozni kíván az Európai Unióhoz.

Nézzük meg a balkáni országokat! Öt-tíz-tizenöt éve várnak, folyamatosan hajtják végre az Európai Bizottság javaslatait, feltételeit annak érdekében, hogy az Európai Unió tagjaivá válhassanak. Az ő esetükben öt-tíz-tizenöt éve nem történik érdemi előrelépés, pedig minden balkáni országban, amely az előcsatlakozási folyamatnak részese, mindenhol sokkal erősebb a jogállamiság, mint Ukrajnában, sokkal alacsonyabb a korrupció, mint Ukrajnában, és az emberi jogok tiszteletben tartása is sokkal magasabb szinten áll. Tehát Ukrajna semmilyen szempontból nem felel meg az európai uniós kritériumoknak, azoknak a kritériumoknak, amelyeket maga az Európai Unió állított fel a csatlakozni kívánó országok számára.

A 4. pont. Az Országgyűlés felszólítja a kormányt, hogy Ukrajna európai uniós csatlakozási tárgyalásainak érdemi megkezdéséhez se járuljon hozzá, Ukrajna uniós tagságát ne támogassa. Az előttem szóló kormánypárti képviselők elmondták mindannyian, hogy milyen kockázatokkal járna Ukrajna felvétele az Európai Unióba, és Szatmáry Kristóf képviselőtársam egyenesen úgy fogalmazott, hogy vannak olyan döntések, amelyeket ha meghozunk, visszafordíthatatlan folyamatokat indítanak el. Na, ez például olyan.

Tehát ha maga a csatlakozási folyamat megindulna, vagy a csatlakozási tárgyalásokat megkezdénénk Ukrajnával, az már egy visszafordíthatatlan folyamatot indítana el. Az pedig, amit most kitalálnak, hogy sürgősséggel, 2027-ben felveszik Ukrajnát az európai uniós tagállamok sorába, és majd utána, a következő tíz évben Ukrajna teljesíti a csatlakozás valódi feltételeit, ez nonszensz. Mindenki tudja, hogy ez csak egy olyan blöff, amit azért találtak ki, hogy a támadások élet, az értelmes, egyébként reális támadások élet megpróbálják kivenni, tehát megpróbálnak bennünket hülyének nézni. Mi nem vagyunk azok.

A következő pont: az Országgyűlés megállapítja, hogy Magyarország és Európa érdeke, hogy kimaradjon a háborúból, és mindent megtegyen a békéért. Egyetlen érvet mondjanak, ellenzéki képviselőtársaim, egyetlen érvet mondjanak, hogy miért nem támogatják ezt a pontot! Van olyan ember Magyarországon, aki nem támogatja ezt a teljesen világos megállapítást, hogy Magyarország és Európa érdeke, hogy kimaradjon a háborúból, és mindent megtegyen a békéért? Ez nevetséges.

6. pont. Az Országgyűlés felszólítja a kormányt, tegyen meg mindent a nemzetközi béketörekvések támogatása érdekében, ne küldjön se pénzt, se fegyvereket Ukrajnába. Ez megint egy olyan pont, ami nem is lehet kérdés, hogy minden magyar ember elemi érdeke. Nem véletlen az, hogy a magyar emberek, a közvélemény-kutatások szerint a magyar emberek negyötöde, 80 százaléka nem támogatja azt, hogy Ukrajnát fegyverrel vagy pénzzel támogassuk. Nagyon remélem, hogy a nemzeti konzultáció kérdéseit kitöltve - minél többen kitöltik majd -, meglátjuk azt, hogy már nemcsak közvélemény-kutatás szintjén, hanem a valós véleményeket látva, a magyar emberek hogyan vélekednek erről. Nekem meggyőződésem, hogy a nemzeti konzultációt kitöltők 95 százaléka

nem fog egyetérteni azzal, hogy küldjünk akár fegyvert, akár pénzt Ukrajnának.

7. pont. Az Európai Unió a háború kitörése óta 193 milliárd 300 millió eurót költött el Ukrajnára. Ez embertelen pénz! Ez közel háromszorosa annak az uniós támogatásnak, amelyet Magyarország az uniós tagsága óta, 2004 óta kapott. Miért fordítunk egy olyan országra ennyi pénzt, amely nem is tagja az Európai Uniónak? Mi érdeke kötődik ehhez az európai uniós tagállamoknak? Hát, pont semmi! Maximum az Európai Unió vezető politikusainak, na, nekik kötődhet hozzájuk érdeke, de ez bennünket nem érdekel. Minket a magyar emberek és az európai uniós polgárok érdeke érdekel, és mi nem támogatunk semmi olyan törekvést, ami a magyar emberek vagy az európai uniós polgárok érdekei ellen hat.

8. pont. Az Európai Unió, Magyarország, Csehország és Szlovákia kimaradása mellett 90 milliárd euró hitelt nyújt Ukrajna részére '26-27-ben, amelyet majd a háború befejezését követően az orosz kártérítésből fognak visszakapni.

(11.40)

Ez megint egy olyan blöff, aminek semmilyen valóság alapja nincs, hiszen ezt a háborút a hadszíntéren nem lehet megnyerni. Ez megint egy teljesen reális és teljesen érthető érv, egy atomhatalmat nem lehet a fronton legyőzni, mert az be fogja vetni az atomfegyverét, az pedig világháborúhoz vezet. Ez olyan világos megint, mint a nap, ezt csak az nem látja, aki nem akarja. Tehát megint nem értem, hogy egy ilyen ponttal miért nem ért egyet bárki is.

A 10. pontban arról beszél a határozattervezet, hogy 2026. január 22-én az Európai Bizottság elnöke bemutatta Európa állam- és kormányfőinek az Ukrajna jólétét megalapozó újjáépítési tervet, melyben 800 milliárd dollár támogatási igényt fogalmaznak meg a következő tíz évben Ukrajna újjáépítésére és gazdaságfejlesztésére, további 700 milliárd dollárt pedig katonai célokra. Tisztelt Hölgyeim és Uraim! Milyen érdekünk, milyen kötelezettségünk, milyen erkölcsi vagy anyagi kötelezettségünk van nekünk arra, hogy Ukrajna újjáépítésébe beszálljunk? Hát, mi nem voltunk részei a háború kiobbantásának! Sőt, mi az első pillanattól azt mondjuk, hogy itt békét kellett volna kötni.

Nem tudom, kik emlékeznek még önök közül arra, hogy 2022. március 29-én Isztambulban találkozott a két háborús ország vezetője - Erdoğan, Törökország elnöke szervezte ezt a béketalálkozót -, és gyakorlatilag megállapodtak azokban a keretfeltételekben, amelyek mentén a háborút le lehetett volna zárni a háború kitörését követő egy hónap után, és azt prognosztizálták, hogy április közepére meg is állapodnak ebben a kérdésben. A Krím kérdésében egy 15 éves hosszabb tárgyalási folyamatot fognak indítani, míg a két kérdéses megye, Donyeck és Luhanszk tekintetében - ahol az oroszoknak az volt az álláspontja, hogy ott legyen egy népszavazás arról, hogy önálló köztársaságként működhesse - elkezdene tárgyalni. Oroszország azt

kérte, hogy Ukrajna ne legyen a NATO tagja, és idegen hadsereg támaszpontját ne lehessen létesíteni Ukrajna területén. Körülbelül ezek voltak a feltételek, amiről akkor szó volt, és úgy tűnt, hogy ebben meg is lehet állapodni. Sőt, arra készült Ukrajna, hogy megállapodik Oroszországgal, és lezárják a háborút, mert ők sem látták semmi értelmét az egésznek. Ehhez képest nyugati támogatók - valószínűleg Boris Johnson volt a hírvívő, annak idején az amerikai demokraták és az Európai Unió közötti közvetítést ő bonyolította - megmondták Zelenszkijnek, hogy nem írhatja alá ezt a megállapodást. Akkor kinek a felelőssége ez a háború? Kivel kell megfizettetni 1500 milliárd forintnyi katonai és újjáépítési költséget? Velünk, magyarokkal biztosan nem. Ez megint egy olyan pont, amit egy magyar képviselőnek kötelessége támogatni itt a parlamentben, mert semmilyen pontot, semmilyen kockázatot a magyar emberek szempontjából nem tartalmaz, csak kötelezettséget róna Magyarországra, teljesen értelmetlen módon.

Összességében tehát azt tudom mondani, hogy ez egy kifejezetten jó, a magyar emberek érdekeit szolgáló javaslat, terv, ami itt fekszik az asztalon. Az a parlamenti képviselő ellenzéki oldalról, aki ezt a tervezetet nem támogatja, Magyarország ellensége. Köszönöm szépen a figyelmet. *(Taps a kormánypártok sorában.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Megkérdezem képviselőtársaimat, hogy kíván-e valaki élni a felszólalás lehetőségével. A kormány részéről Zsigmond Barna Pál miniszterhelyettes úr jelentkezett felszólalásra. Parancsoljon!

DR. ZSIGMOND BARNÁ PÁL, az Európai Unió Ügyek Minisztériumának államtitkára: Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Ház! Csak nagyon röviden, hiszen Bóka miniszter úr ismertette részletesen a kormány álláspontját, néhány gondolat még.

Minden jel arra mutat, hogy Brüsszel Magyarországon is egy Brüsszel- és ukránbarát bábkormányt akar hatalmon látni, amely Brüsszel utasítására megszorításokat vezetne be, és a magyarok pénzét odaadná Ukrajnának. A magyar kormány nem hagyja, hogy a magyarok pénze az ukránokhoz menjen.

Hozzá kell tennem, mert itt sokat putyinoztak bennünket, hogy Magyarország jelentős szolidaritást tanúsított Ukrajnával, humanitárius és egyéb támogatást nyújtottunk a háború alatt. Befogadtuk a háború elől menekülteket, segítséget nyújtottunk a sebesült katonáknak, valamint nyaralási lehetőséget biztosítottunk az elesett vagy sebesült katonák gyermekei számára is. Éppen ezért is felháborító, hogy Ukrajna be akar avatkozni a magyarországi választásokba és zsarolnak bennünket. Mi ezt elítéljük, visszautasítjuk és válaszlépéseket teszünk.

Ami Ukrajna uniós katonai támogatását illeti, Magyarország eddig sem és ezután sem fog semmilyen halált okozó eszközt átadni, mivel álláspontunk szerint ez nem vezet közelebb a megoldáshoz, hanem éppen ellenkezőleg. Szorgalmazzuk, hogy minél előbb

kezdődjenek meg a tűzszüneti tárgyalások, amit bizonyosan nem fog elősegíteni, ha még több fegyvert küldünk Ukrajnába.

Az ellenzéki felszólalások közül csak Dobrev Klára felszólalására reagálnék. Ő azt mondta, hogy a kormány ki szeretné vezetni Magyarországot az Európai Unióból. Ezt határozottan visszautasítjuk, ez nem így van. Mi azt mondjuk, hogy európai alternatívát keresünk, és nem alternatívát az Európai Uniónak. Azt mondjuk, hogy változásra van szükség Brüsszelben. Azt is többször elmondta, és elismerésem, hogy ő négy fiúgyermeket nevelt, és tőlünk félti ezt a négy fiúgyermeket. Akkor én itt elmondom, hogy én öt fiúgyermeket neveltek, négyet felneveltem és egyet neveltek. Én csak annyit mondom neki, hogy tőlünk nem kell féltse a gyerekeit, mert az ő gyerekeit sem engedjük a frontra, ahogy egyetlen magyar fiataalt, egyetlen magyar katonát sem.

Végezetül pedig mindezek alapján a magyar kormány részéről teljes mértékben egyetértünk a határozati javaslatlalt és támogatjuk annak célkitűzéseit. Köszönöm szépen a figyelmüket. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Kérdezem képviselőtársaimat, kíván-e még valaki élni a felszólalás lehetőségével. *(Nincs jelentkező.)* Jelentkezőt nem látok, az általános vitát lezárom.

Most megkérdezem Illés Boglárka képviselő asszonyt, kíván-e zárszót tartani. *(Illés Boglárka: Igen.)* Igen. Parancsoljon, képviselő asszony, ön é a szó.

ILLÉS BOGLÁRKA (Fidesz): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Miniszter Úr! Tisztelt Államtitkár Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! Ahogy a vita során is többször elhangzott, sajnálatos módon tegnap volt négy éve, hogy a szomszédunkban kitört egy háború. Sajnálatos módon, hiszen ennek a háborúnak ki sem kellett volna törnie, és valóban, ha Donald Trump lett volna a háború kitörésekor az Amerikai Egyesült Államok elnöke, akkor valószínűleg ez a háború nem is tör ki.

A magyar kormány és a Fidesz álláspontja is már a háború kitörésétől kezdve következetes és világos: elítéljük Oroszország katonai agresszióját, elismerjük Ukrajna önvédelemhez való jogát, és következetesek vagyunk ezen álláspontunk vonatkozásában.

Ugyanakkor azt is fontosnak tartom hangsúlyozni, hogy mi már a kezdetektől a magyar érdekeket tekintettük szem előtt, hiszen nekünk az a feladatunk, az a kötelességünk, hogy a magyar érdeket egy ilyen helyzetben is képviseljük, megjelenítsük. Márpedig teljesen egyértelmű, hogy a magyar érdek a béke. Ráadásul nemcsak Magyarország érdeke, hanem meggyőződésünk, hogy Európa érdeke is a béke. Mi elutasítjuk azt az embertelenséget, azt az igazságtalanságot, amelyet látunk a szomszédunkban dúló háború kitörése óta. Mi szolidárisak vagyunk azokkal az ukránokkal, akik elszenvedői ennek a háborúnak, és mi

együtt érzünk valamennyi, a háború során minden életét vesztett gyászoló családjával és mindenkivel, aki hadirokkantként kell, hogy visszatérjen a háború borzalmaiból a szülőföldjére, szülővárosába.

Magyarország kiemelten támogatta mindazokat, akik a háború elől menekültek. Több mint másfél millióan lépték át úgy a magyar határt, hogy ők egyértelműen a háború sújtotta területekről menekültek el. Mi segítettük őket, segítjük őket közvetlenül és közvetetten, gondoljunk akár a gyermekek táboroztatására, vagy akár azokra a segítségnyújtásokra, amelyeket humanitárius akciók keretein belül hajtottunk végre.

Szeretnék reagálni a képviselőtársak hozzászólásaira, hiszen nagyon sokan voltak, az ellenzéki és a kormánypárti oldalról is nagyon sokan voltak, akik megfogalmazták a határozati javaslattal kapcsolatos álláspontjukat. S arra is fel szeretném hívni a figyelmet, hogy ki volt vagy kik voltak azok, akik erről a vitáról hiányoztak, hiszen lehetőség volt arra, hogy az európai parlamenti képviselők is részt vehessenek ezen a vitán. Két európai parlamenti képviselő élt is ezzel, a DK részéről Dobrev Klára elnök asszony, képviselő asszony, a Fidesz részéről, a Patrióták részéről pedig Deutsch Tamás képviselőtársunk élt ezzel a joggal és lehetőséggel.

S ki az, aki ezzel nem élt? Hát, a TISZA Párt részéről senki sem vett részt a mai nap folyamán ezen a vitán. Mindezt tették úgy, hogy tudomásunk szerint az Európai Néppárt részéről felmentésre kerültek az alól a kötelezettségük alól, hogy nekik az Európai Parlamentben meg kelljen jelenniük az elkövetkezendő időszakban. Valószínűleg az Európai Néppárt ezáltal is támogatni kívánta őket, hogy a hazai kampányban részt tudjanak venni. Nem jelentek meg ezen a vitán, de ez végül is nem csoda, hiszen annak az Európai Néppártnak a tagjai, amely Európai Néppárt vezetője, Manfred Weber lelki szemei előtt már azt látja, ahogy az európaiak, az európai katonák európai uniós zászlóval masíroznak a hadszíntéren; ő ezt már többször kifejezésre is juttatta.

(11.50)

Az Európai Néppárt vezetője az a Manfred Weber, aki már az Európai Néppárthoz való csatlakozáskor is előfeltételként megfogalmazta és támasztotta valamennyi csatlakozó párt felé, így a TISZA Párt irányába is, hogy Ukrajnát feltétel nélkül támogatniuk kell. És azért sem csoda, hogy a TISZA Párt részéről senki sem vett részt ezen a vitán, hiszen emlékezzünk vissza arra, hogy már a háború kitörésének első évfordulóján a kormánypártok részéről beterveztetésre került egy békepárti javaslat, egy békepárti határozat, és amikor azt a vitát lefolytattuk, már akkor is beszéltünk arról, hogy a Shell már a háború kitörésének első évében, tehát már 2023 februárjáig elérte 115 éves történetének legnagyobb nyereségét: a nyugati olajvállalatok 125 százalékos növekedéssel zártak már a háború kitörésének első évét követően. És pontosan tudjuk, hogy 2023-ban ki volt a Shell globális alelnöke: az, aki 2024-ben hagyta el vagy hagyta ott ezt a

céget, és most Magyarországon különböző politikai babérokra tör, mi több, már gazdasági miniszterjelöltként próbálja bemutatni magát a TISZA Párt színeiben. Valószínűleg szintén nincsenek véletlenek akkor, ha a TISZA Párt fővárosi frakcióvezetőjére gondolunk, akinek a megtakarításai jelentős részét szintén Shell-részvényekben látjuk. Tehát az, hogy a TISZA Párt a mai nap folyamán nem jelent meg, szerintem egy egyértelmű és világos állásfoglalás azzal kapcsolatban, hogy ők nem a békét támogatják, ők nem Magyarország békepárti kiállását és a magyar kormány békepárti kiállását támogatják, hanem a Manfred Weber által meghirdetett háborús uszítás logikáját követik.

Akik részt vettek ezen a vitán, azok részéről mi hangzott el? Fel szeretném hívni arra a figyelmet, és köszönetet is szeretnék mondani Deutsch Tamás képviselőtársunknak, hiszen ő a vitába a mai nap folyamán azt is behozta, hogy egyedül egy magyar közvélemény-kutató intézet, tudásközpont, a Századvég az, amely az európai polgárokat, valamennyi európai polgárt megkérdezett arról, hogy mi a véleményük a fegyverek küldésével kapcsolatban a szomszédunkban dúló háborúba, és a megkérdezett európai polgárok 51 százaléka egyértelműen nyilatkozott: ők nem akarnak a szomszédunkban dúló háborúba fegyvert küldeni. És felhívta a figyelmet Deutsch Tamás képviselő úr arra is, hogy a TISZA Párt képviselői különböző szavazások során az Európai Parlamentben hogyan nyilvánulnak meg, hogyan járnak el. Hiszen valóban egy képviselői magatartás, egy képviselői tett a szavakon túl egyértelműen a szavazásokban mutatkozik meg.

A TISZA Párt volt az és a TISZA Párt az, amely feltétel nélküli, teljes mértékű támogatásáról biztosította Ukrajnát az Európai Parlamentben történő szavazások során. A TISZA Párt volt az és a TISZA Párt az, akik üdvözlnek, hogy egységes módon működjenek együtt Ukrajna vezetésével annak érdekében, hogy az ukrán védelmi szükségleteket kielégítsék, ki tudják elégíteni. Itt is szeretném azt hangsúlyozni: ahogy a magyar parlamentben, úgy az Európai Parlamentben is a Fidesz egyértelmű álláspontja, hogy mi nem vagyunk hajlandók, nem fogunk küldeni fegyvert a szomszédunkban dúló háborúba, és nem fogunk olyan típusú finanszírozáshoz hozzájárulni, ami a fegyverek küldését próbálná elősegíteni.

Ahogy említettem, Dobrev Klára is felszólalt a mai ülés folyamán. Többen reagáltak arra, hogy négy fiúgyermeket nevelt fel. Minden elismerésem valamilyen édesanya vonatkozásában, akik akár egy gyermeket is felnevelnek, különösen ha négy vagy több gyermekről van szó. Én két dologra szeretnék az ő felszólalásával kapcsolatban reagálni. Az egyik az, hogy ő kijelentette: a fiúgyermekait nem Brüsszeltől félti. Én pedig arra szeretném felhívni a figyelmét, hogy Szijjártó Péter miniszter úr a hétfői nap folyamán részt vett Brüsszelben a külügyminiszterek tanácsülésén, és ő már többször elmondta, de ezek szerint akkor Dobrev Klára képviselő asszony ezt még nem hallotta,

hogy Kaja Kallas, az Európai Unió külügyi és biztonságpolitikai főképviselője azt mondta, hogy miért nem küldenek a szlovákok és a magyarok katonákat Ukrajnába. Mindezt azt követően tette, miután a luxemburgi külügyminiszter arra próbálta felhívni az ukrán külügyminiszter-kolléga figyelmét, hogy ha a Barátság kőolajvezetékkel kapcsolatban valóban nincsenek technikai vagy műszaki problémák, akkor erről hadd győződhessenek meg magyar vagy szlovák szakértők. És miután az ukrán külügyminiszter ezzel kapcsolatban hosszas gondolkodás után nem mondott nyílt és egyértelmű igenlő választ, ezt követően Kaja Kallas odáig merészkedett, hogy ő már egyenesen arra próbálta felszólítani a szlovákokat és a magyarokat, hogy küldjenek katonákat Ukrajnába.

Mi már a háború kezdetén is ezt mondtuk, hogy ez a típusú háborúpárti brüsszeli logika és politika odáig fog vezetni, hogy valóban lehet, hogy az elején még sisakok küldéséről beszéltek, de a végén ők úgy gondolják, hogy európai polgároknak kellene ott menetelniük a hadszíntéren? Mi erre határozottan nemet mondunk, és mi vagyunk azok, akik a magyar embereket ettől meg fogjuk óvni és ettől meg kívánjuk védeni.

De például Dobrev Klára azt is mondta ezzel a határozati javaslattal kapcsolatban, hogy ez történelmi szégyen. Dobrev Klára szerint történelmi szégyen az - és hadd idézzek a határozati javaslatból -, tehát történelmi szégyen Dobrev Klára szerint az, hogy Magyarország ellenzi Ukrajna európai uniós tagságát, mert Ukrajna háborúban áll, és felvétele az Európai Uniót is a háború részesévé tenné. Álláspontunk szerint ez egy ténymegállapítás, és ahogy Hidvéghi Balázs képviselőtársam is fogalmazott: a jelenlegi helyzetben Ukrajna Európai Unióba történő felvétele nem a békét hozná el Ukrajnába, hanem Európát, az Európai Uniót sodorná bele a háborúba. De történelmi szégyen Dobrev Klára szerint az is, ha az Országgyűlés megállapítja, hogy Magyarország és Európa érdeke, hogy kimaradjon a háborúból és mindent megtegyen a békéért. Vagy Dobrev Klára szerint akkor történelmi szégyen az is, ha az Országgyűlés felállóítja a kormányt, hogy lépjen fel az Európai Unió katonai szövetségé alakítására irányuló kezdeményezésekkel szemben.

Én most csak egypár pontot olvastam fel a határozati javaslatból, szerintem mindenki el tudja dönteni, hogy a történelmi szégyen az, ha ezt a határozati javaslatot megszavazza a magyar parlament, vagy az a történelmi szégyen, ha az e határozati javaslatban foglaltakat a magyar parlament elutasítja. Szerintem fogják látni a választópolgárok a magyar parlamenti pártok egyértelmű kiállását a béke mellett vagy a háborúval szemben.

A Jobbik részéről is volt felszólaló. Én csak azt szeretném ezzel kapcsolatban megemlíteni, hogy egy olyan felszólalót hallhattunk, aki 2022 szeptemberében vehette át a mandátumát és tehetett le az esküjét. Emlékszünk rá, hogy 2022 nyarától kezdve már Gyöngyösi Márton volt a Jobbik elnöke - igen, az a Gyöngyösi Márton, aki még 2014-ben választási

megfigyelőként ment el a donyecki és luhanszki területekre, és ez a Gyöngyösi Márton volt az, akit ki is tiltottak emiatt Ukrajnából, hiszen ő helyeselte a Krim annexióját. Tehát egy olyan jobbikos képviselőnek, aki tulajdonképpen ennek az elnöknek köszönheti azt, hogy ő ülhetett be a Jobbik részéről a magyar parlamentbe, én úgy gondolom, nem biztos, hogy oroszpartisággal kellene bárkit is vádolnia ebben az épületben.

További felszólaló volt még független képviselőként Kanász-Nagy Máté. Én örülök annak, hogy több ponton is egyet tud érteni a határozati javaslatban foglaltakkal, bár azt sajnálom, hogy el kellett jutnia odáig, hogy független képviselőként tehesse meg, de én úgy gondolom, hogy ez is érték, hiszen számunkra ez egy nemzeti érdek kell hogy legyen, hogy a béke mellett kiálljunk, és én bízom benne, hogy minél többen vannak vagy minél többen lesznek az ellenzék padsoraiból, akik ezt a szempontot is végiggondolják. Azonban voltak meglátásom szerint pontatlan állításai, de talán úgy is fogalmazhatnák, hogy téves állításai Magyarország energiadiverzifikációjával szemben.

(12.00)

Hiszen valóban van egy kőolajvezeték, amelyet Druzszba kőolajvezetéknek hívnak, de nem ez az egyetlen. Ezt miniszter úr is kihangsúlyozta, hogy az Adria-kőolajvezeték az egy kiegészítő vezeték, és éppen most jutottunk el arra a pontra, amikor a fővezeték mellett a kiegészítő vezetékre is szükség van, vagy szükség lehet.

De azért fontosnak tartom azt is elmondani, hogy mind a kőolaj-, mind a földgázellátásunk több lábon áll, és az elmúlt években, évtizedekben a magyar kormány mindent megtett annak érdekében, hogy az energiadiverzifikációt a lehető legnagyobb mértékben ki tudjuk szélesíteni. Csak pár példát szeretnék mondani: a megbízható orosz szállítások mellett így már a világpiaci LNG-szállítmányokból is érkezik hazánkba például földgáz.

Azt is meg szeretném említeni, hogy 2024-ben hazánk lett az első olyan, vele nem szomszédos ország, ahová Törökország is például földgázt exportált, de például az azerbajdzsáni földgázforrások is potenciális földgázellátási portfóliónk részét képezik. Mondhatnám itt akár azokat a szerződéseket is, LNG-beszerezési szerződéseket, amelyeket alá tudunk írni az elmúlt években, és amelyek jelentős mértékben hozzájárulnak ahhoz, hogy a diverzifikációs törekvéseinket meg tudjuk valósítani. De vannak a földrajzi elhelyezkedésünk, geopolitikai adottságainkból fakadóan olyan korlátok, amelyekkel szembe kell néznünk, és azzal együtt vagy akkor is, ha egyértelmű Magyarország vonatkozásában a diverzifikációs stratégia, ezekkel a realitásokkal minden kormányzó pártnak szembe kell Magyarországon néznie.

De engedje meg, hogy még a hazai energiatermelés vonatkozásában a megújuló energiákra is felhívjam a figyelmét, hiszen ezt a hozzászólásában külön

és kiemelten említette. A megújulóenergia-felhasználásban élen jár Magyarország, globális összevetésben 2024-ben, 2025-ben Magyarország Chilét és Görögországot is megelőzve világelső volt a napenergia-hasznosításban. A naperőművek a hazai áramtermelés negyedét adták. Szerintem erre mindannyian büszkék lehetünk. Már több mint 320 ezer háztartási kiserőmű üzemel országsszerte, amelyek az ipari létesítményekkel együtt több mint 8300 megawatt naperőművi teljesítményt biztosítanak.

A hazai diverzifikációs törekvésekhez természetesen Paks II.-vel is hozzá kívánunk járulni, és ezúton szeretném kérni, hogy ha önnek is fontos Magyarország vonatkozásában a diverzifikáció és az energiaszuverenitásunknak a kialakítása, megőrzése, akkor bízom benne, hogy ezt is adott ponton végig fogja vagy végig tudja gondolni, ha érdemesnek tudja ezt találni.

A Mi Hazánk részéről Toroczkai László képviselő úr is felszólalt, tekintettel arra, hogy az Európa Tanács Parlamenti Közgyűlésének tagja képviselőtársam, ezért többször hivatkozott is az Európa Tanács Parlamenti Közgyűlésére, valamint az ott elhangzottakra, és a kárpátaljai magyarsággal kapcsolatban bírálta, kritikát fogalmazott meg a kormányzó párttal szemben.

Én arra szeretném felhívni nemcsak képviselőtársam, nemcsak Toroczkai László képviselőtársam, hanem valamennyi képviselőtársam figyelmét, hogy mind a magyar kormány, mind az Európa Tanács Parlamenti Közgyűlésében felszólaló fideszes képviselők nagyon sokat tettek és tesznek a kárpátaljai magyarságért. Itt egy konkrétumra fel szeretném hívni a figyelmet, hiszen Németh Zsolt elnök úr is részt vesz az Európa Tanács Parlamenti Közgyűlésében delegációvezetőként, és az ő hathatós munkájának köszönhetően az Európa Tanács Parlamenti Közgyűlés monitoring bizottsága magyar-román kezdeményezésre egyhangú döntést hozott, hogy ebben a ciklusban a Velencei Bizottság véleményt készítson az ukrainai nemzeti kisebbségekről szóló törvényről. Ezen keresztül is lehet látni, hogy mi mind a kormányzat részéről, mind a parlamenti képviselők mind a hazai, mind nemzetközi téren valamennyi eszközt felhasználva igyekszünk kiállni a Kárpátalján élő magyarokért és a Kárpátalján élő magyarság jogaiért.

Tordai Bence képviselőtársunk is felszólalt a mai vitában. Nagyon érdekes volt hallgatni, hogy szinte szó szerint ugyanazt mondta el Tordai Bence képviselőtársam, mint amit Dobrev Klára képviselő asszony. Persze nem teljes terjedelemben, de volt egy olyan része, olyan szakasza a vitának, ahol arra hivatkozott, hogy Magyarország szállka a köröm alatt, és ezt ki kell onnan húzni. És ők ezt úgy értelmezik, hogy az Európai Unió ezt úgy szeretné kihúzni, hogyha Magyarországot kint találhatnák, vagy vétőjog nélkül találhatnák az Európai Unióban. Nagyon érdekes, hogy ők ezzel egyetértenek vagy egyet tudnak érteni.

Mi határozottan kiállunk amellett, hogy az Európai Uniónak megbízható tagjai kívánunk maradni, és az Európai Unió alapszerződéséhez híven, az alapítók,

alapító atyák gondolatahoz hűen kívánjuk az Európai Unió érdekeit érvényesíteni és az Európai Unió egységét ezen keresztül megőrizni. Márpedig az egyhangúság követelménye ezen a területen nélkülözhetetlen, és én úgy gondolom, fontos arra is gondolnunk, hogy nem Magyarország a legkisebb állama az Európai Uniónak. Vannak hozzánk hasonló méretű, akár hasonló lakosságszámmal rendelkező államok, és valamennyi európai uniós tagállam vonatkozásában fontos, hogy meg tudjuk őrizni ezt a jogot, hiszen itt minden tagállami érdeket a legfontosabb döntések során figyelembe kell venni, és fontos, hogy azt érvényesíteni tudjuk.

A vita során még felszólalt Arató Gergely képviselőtársunk is. Itt csak arra szeretném felhívni a figyelmet, amikor azt mondta, hogy mi idéztük elő a Barátság kőolajvezetékét. Nem is nagyon tudtam hova tenni ezt a hozzászólását, hiszen a Barátság kőolajvezetékét 1964-ben adták át. Bár a Fidesz egy rendszerváltó párt, ez vitathatatlan, és jómagam is a rendszerváltás idején születtem, de az, hogy egy 1964-ben elkészült kőolajvezetékhez pontosan mi köze lenne, ezt kevésbé tudom értelmezni. Ha ezen keresztül arra akart gondolni, amire Kanász-Nagy Máté képviselőtársam is felhívta a figyelmet, hogy az energiadiverzifikáció kérdésével foglalkoznunk kell, igen, ezzel foglalkoznunk kell. Eddig is foglalkoztunk vele, ez a munka nem áll meg. Mi az energiadiverzifikációval a továbbiakban is foglalkozni kívánunk.

Összességében azon - úgy gondolom - kevésbé lepődhetünk meg, hogy az ellenzéki padsorokból ilyen és ehhez hasonló hozzászólásokat hallhattunk. Hiszen, ha megnézzük, hogy a korábbi békepárti határozatokat kik, milyen mértékben támogatták vagy nem támogatták, akkor viszonylag egyértelmű ez a lista, hiszen ahogy említettem, a háború kitörését követő egy évben is a kormánypártok képviselői részéről benyújtásra került egy határozati javaslat, amelyben szintén a békét szorgalmaztuk, és azt a határozati javaslatot az ellenzék egyértelműen elutasította. Bár hozzáteszem, hogy az ellenzék azon tagjai utasították el, akik egyáltalán vették a fáradságot, és a szavazáson megjelentek, mindenesetre már azt sem támogatták.

Tehát, ahogy a zárszó elején is elmondtam, a magyar álláspont következetes, Magyarország, a Fidesz-KDNP és a magyar kormány egyértelműen a békét sürgette már a háború kitörésétől kezdve. Mi minden olyan kezdeményezéshez igyekeztünk csatlakozni, és minden olyan kezdeményezést igyekeztünk a támogatásunkról biztosítani, amely a béke irányába tett lépéseket vagy erőfeszítéseket szorgalmazta. Éppen ezért támogatjuk az Amerikai Egyesült Államok elnökének, elnöki adminisztrációjának békepárti politikáját és ezeket a törekvéseit.

De emlékezzünk vissza arra, hogy amikor az ENSZ-en belül megalakult egy békepárti, egy békét támogató csoport, akkor Magyarország az elsők között volt, amely ehhez a csoporthoz csatlakozott. De emlékezzünk vissza arra is, bár a következő napirendi pont része lesz a Béketanács, de ahogy a Béketanács is Orbán Viktor miniszterelnök úr volt az, aki már legelőször jelezte és személyes részvételével meg

is erősítette Magyarország csatlakozását és támogatását, úgy az Ábrahám-egyezmények aláírásakor is Szi-jártó Péter, Magyarország külgazdasági és külügyminisztere volt az egyedüli Washingtonban, aki részt vett személyesen az Ábrahám-egyezmények aláírásán, ezáltal is a személyes jelenlétével és a személyes jelenlétünkkel támogatva minden olyan erőfeszítést, amely a béke irányába mutat.

(12.10)

Én köszönetet szeretnék mondani mindenkinek, aki a békepárti erőfeszítést támogatja, valamint mindazoknak, akik felismerik, hogy valóban Ukrajnában magyarok is élnek, a magyarok jogait, érdekeit képviselni kell, és nagyon sokan vannak, akik a háború elől menekülnek.

Amikor a szomszédunkban dúló háborúról beszélünk, akkor látnunk kell, hogy vannak olyan kárpátjai magyarok, akik kényszersorozás eredményeként a hadszíntérre kell hogy menjenek, és ott az életüket veszítik. Már 95 magyar származású vagy magyar kötődésű katona esett el a fronton. Mi a családjaikat igyekeztünk támogatni, a támogatás összege 1000 euró, hiszen a legkevesebb az, ha pénzügyi támogatással a gyászoló családok mellé tudunk állni.

De nekünk az a célunk, hogy egyetlenegy katona se essen el a fronton. Nekünk az a célunk, hogy a béke minél hamarabb bekövetkezzen, és ne legyenek se elesett katonák, se gyászoló családok, se hadirokkantak, akik a harctéren válnak hadirokkanttá, hiszen szembesülnünk kell a valósággal, szembesülnünk kell a számokkal, és látnunk kell, hogy több ezren vannak, akik hetente a hadszíntéren elesnek vagy hadirokkantakká válnak. Úgy gondolom, hogy ez nem lehet senkinek sem az érdeke, ez nem lehet sem Magyarország, sem Európa érdeke.

Minél későbbre tolódik a béke, minél későbbre tolódik a békétárgyalások eredménye, annál nagyobbak lesznek a veszteségek. Mi ezt mondtuk már a szomszédunkban dúló háború kitörésekor, és ezt az álláspontot képviseljük most is. Sajnáljuk, hogy már négy éve tart a háború, és hogy négy éve ezt minden nap el kell mondanunk.

Ahogy említettem, a kezdetben még csak sisakok küldéséről beszéltek. Én arra is emlékszem, amikor az Európa Tanács Parlamenti Közgyűlésében a Leopard tankokkal kapcsolatban próbáltak a németekre nyomást gyakorolni, és látjuk, hogy azóta nemcsak a Leopard tankok érkeztek meg, de már voltak, akik vadászgépek szállításával is támogatták ennek a háborúnak az elhúzódását.

Valóban az európai vezetőknek ezzel előbb vagy utóbb szembe kell nézniük, előbb vagy utóbb szembe kell nézniük a hibás döntéseikkel, amelyek sisakok küldésével kezdődtek. Ezzel kapcsolatban már vannak olyan európai államok, amelyek az európai polgárok, európai katonák küldéséig jutottak a szomszédunkban dúló háborúba.

Mi ezért úgy gondoljuk, hogy ennek a szembenézésnek minél előbb kellene bekövetkeznie, és nem

azért, mert úgy gondoljuk, hogy már így is nagyon sok kárt okoztak ezek az európai vezetők Európa számára, hanem sokkal inkább azért, mert úgy gondoljuk, hogy minden egyes emberélet egy óriási és pótolhatatlan veszteség, és minél előbb tudják a békepárti folyamatokat támogatni, annál hamarabb tudunk ennek a háborúnak véget vetni.

Utolsó utáni percben vagyunk, érezzük, hogy már nagyon vékony a jég, és Magyarország az, amely minden lehetőséget igyekszik kihasználni annak érdekében, hogy ez a jég ne szakadjon át alattunk, ez a jég ne szakadjon át Európa alatt, hiszen amit az európai vezetők művelnek, az már egyértelműen kockáztatja a harmadik világháború kitörésének veszélyét. Azt, hogy ők ezt felméri-e, vagy sem, sajnálatos módon, ha a harmadik világháborúra sor kerülne vagy az kitörne, akkor az már egy objektív felelősségi alakzatot von maga után.

A politikai nyomásgyakorlást a magyar kormány nap mint nap érzi, a politikai nyomásgyakorlást mi magyar képviselők is nap mint nap érezzük a háborúpárti vezetők részéről, és sajnálatos módon itt a Házban is megvannak a brüsszeli vezetésnek azok a szövetségesei, akik nem a béke mellett állnak ki, nem a béke pártján állnak, hanem, ahogy a mai nap folyamán is hallhattuk, ők a háborúpárti, brüsszeli elit döntéseit próbálják a magyar parlamenti kereteken belül is érvényesíteni.

Én tehát köszönetet szeretnék mondani mindazon képviselőtársaimnak, akik a javaslat támogatásáról biztosítottak minket. Az ellenzéki képviselőket arra szeretném kérni, hogy fontolják meg, hogy a határozati javaslat elfogadásáig elolvassák ezt a határozati javaslatot, hiszen hallhattuk, hogy voltak olyan ellenzéki képviselők, akik még erre sem vették a fáradságot, és azt követően ők is fogják támogatni, hiszen ez egyértelműen Magyarország és a magyar emberek érdeke. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak. *(Taps a kormánypárti sorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő asszony. Tisztelt Ház! Tájékoztatom képviselőtársaimat, hogy a módosító javaslatok benyújtására csütörtökön 16 óráig van lehetőség.

Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Most soron következik a **Béketanács Alapokmányának kihirdetéséről** szóló törvényjavaslat általános vitája a lezárásig. A kormány-előterjesztés T/13639. számon a Ház informatikai hálózatán valamennyiünk számára elérhető.

Most megadom a szót Szijjártó Péter külgazdasági és külügyminiszter úrnak, a napirendi pont előterjesztőjének. Parancsoljon, miniszter úr, öné a szó.

SZIJJÁRTÓ PÉTER külgazdasági és külügyminiszter, a napirendi pont előadója: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! Sajnos a XXI. század első negyede sem telhetett el anélkül, hogy a világ számos pontján fegyveres konfliktusok, véres háborúk folyjanak. Az elmúlt évtizedekben sajnos a nemzetközi szervezetek egészen egyszerűen kudarcot

vallottak ezen a területen. A nemzetközi szervezetek nem tudták beteljesíteni mindazokat a célokat, amelyeket az alapításkor kitűztek maguk elé, a nemzetközi intézmények a nemzetközi jog talaján állva egészen egyszerűen képtelenek voltak hozzájárulni ahhoz, hogy a világban zajló fegyveres konfliktusokat a béke irányába vigyék.

Ezek után azt gondolom, hogy nem véletlen, hogy egy új világrend van kialakulóban a szemünk előtt. Egy új nemzetközi rendszer jön létre, amelyben semmi sem lesz olyan, mint volt korábban. Egészen egyszerűen a régi működési szempontok megszűnnek.

Korábban a nemzetközi politikai rendszer, a világrend alapját és a szervezőerejét a nemzetközi szervezetek jelentették, nemzetközi intézmények, amelyek a nemzetközi jogot próbálták érvényesíteni, és a nemzetközi sztenderdeknek próbálták érvényt szerezni. Mostanra azonban világossá vált, hogy az új világrend más szervezőszempontok alapján működik, megnő a jelentősége a kormányközi együttműködéseknek, a kétoldalú kapcsolatoknak, a személyes kapcsolatoknak és az országok vezetői között szövődő barátságoknak.

Én azt gondolom, hogy ebben a környezetben helyénvaló Donald Trump elnök úr Béketanács létrehozására vonatkozó kezdeményezése, ezért a magyar kormány a Béketanács létrehozására vonatkozó kezdeményezést üdvözölte. Azt gondoljuk, hogy a Béketanács jelenti a legjobb reményt arra, hogy a béke vissza tudjon térni a közel-keleti térségbe.

A Béketanács nem teljesen előkép vagy előzmény nélküli kezdeményezés, hiszen emlékezhetünk a 2020-as Ábrahám-megállapodásokra. Annyiban hasonló is a helyzet, hogy az Ábrahám-megállapodások is egy kifejezetten innovatív kezdeményezésnek minősültek. Az Ábrahám-megállapodásokat is az a helyzet szülte, hogy hosszú évtizedek kudarcot vallott kísérletei képtelenek voltak arra, hogy a közel-keleti térségben élők számára visszahozzák a békés, nyugodt, terrortámadásoktól, rakétatámadásoktól mentes életet. Ekkor az Ábrahám-megállapodások komoly kritika tárgyát képezték. 2020-ban én magam voltam az egyetlen külügyminiszter az egész világról, aki elfogadva az amerikai adminisztráció meghívását, ott voltam a Fehér Ház kertjében, amikor az Egyesült Államok, Izrael, Bahrein és az Egyesült Arab Emírátsok aláírták az Ábrahám-megállapodásokról szóló egyezményt. Akkor is ez jelentette a legjobb reményt a hosszú évtizedek kudarcai után arra, hogy a béke vissza tudjon térni a közel-keleti térségbe.

(12.20)

Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! A közel-keleti térség biztonsága rendkívül szorosan összefügg Európa és azon belül Közép-Európa biztonságával is. Hogyha a helyzet nyugodt a Közel-Keleten, akkor az mindig a biztonsági helyzet javulását hozza magával a mi térségünkben is, és itt az összekötő kapocs a migráció. Ha béke és nyugalom van a Közel-

Keleten, akkor az Európába irányuló migráció is jóval alacsonyabb intenzitású, mint ha ennek ellentéte valósul meg.

Hogyha a Közel-Keleten nem sikerül békét és nyugalmat teremteni, akkor a migrációs hullámok ebből a térségből ismételtén nagymértékben indulnak meg Európa irányába, és ezeknek a migrációs folyamatoknak, hullámoknak egy része bizony a szárazföldi útvonalon, a Nyugat-Balkánon érkezik el Európa kapujába, ami jelen esetben a mi déli határunk. Tehát egy állandósuló konfliktushelyzet a Közel-Keleten a déli határunkon megnyilvánuló migrációs nyomás drámai emelkedését hozhatja magával. A közel-keleti biztonsági helyzet dönti el nagymértékben, hogy Magyarországon a déli határ védelme könnyebb vagy éppen nehezebb feladat. Márpedig mi abból a célkitűzésünkben nem vagyunk hajlandók leadni, hogy Magyarország továbbra is egy migránsmentes ország legyen. Ezért a Béketanács-hoz való csatlakozásunknak nemcsak elvi, morális alapja volt, hanem Magyarország nemzetbiztonsági érdekei is ezt a lépést diktálták.

Tegnap volt negyedik éve, hogy Magyarország egy háború szomszédságában él, és ezen négy esztendő alatt Európában kizárólag Magyarország szorgalmazta a békét, Magyarország szorgalmazta ennek a háborúnak a gyors lezárását. Ezért persze mindenfajta durva támadásokat kellett, kell elviselnünk. Ugyanakkor úgy látjuk, hogy Donald Trump elnöki hivatalba történő visszatéréseivel jó esély kínálkozik arra, hogy a béke-erőfeszítéseket meg lehet sokszorozni Gázában és Ukrajnában is.

Az Európai Unióban egy nagy vita alakult ki a Béketanács kapcsán. Egyesek, Brüsszelből alapvetően az intézmények és néhány nyugat-európai tagország is azt szorgalmazta, hogy legyen közös álláspont ebben a kérdésben. Mi ezt mindvégig elleneztük. Mi úgy látjuk, hogy ez egy szuverén nemzeti hatáskör. Minden ország eldöntheti, hogy mit gondol erről a kezdeményezésről, csatlakozik-e hozzá, vagy más álláspontot alakít ki.

Ugyanakkor azt a kérdést érdemes volt felvetni ennek a vitának a során is, hogy mi az alternatíva, mi az az európai javaslat, amely a közel-keleti béke reményét legalább oly mértékben elhozza, mint Trump elnök kezdeményezése, a Béketanács. Erre a kérdésre válasz nincs, mert az európaiak nem álltak, nem tudnak előállni olyan javaslattal, amely a Béketanács-hoz hasonló reményekkel kecsegtetne. Ez még egy ok volt arra, hogy a kormány úgy döntsön, hogy részt vesz a Béketanács kezdeményezésében. A magyar miniszterelnök részt vett az alakuló ülésen Washingtonban múlt héten. Korábban Davosban aláírta a csatlakozásról szóló dokumentumot. A csatlakozás pénzügyi teherrel Magyarország számára nem jár.

Mindezek alapján azt kérem a tisztelt Országgyűléstől, hogy tárgyalja meg a kormány előterjesztését, és döntsön úgy, hogy ratifikálja a Béketanács-hoz való csatlakozását Magyarországnak. Köszönöm a megtisztelő figyelmüket. *(Taps a kormánypárti pad-sorokból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszter úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Most a vezérszónoki felszólalások következnek. A Fidesz képviselőcsoportjának vezérszónoka Németh Zsolt képviselő úr. Parancsoljon, öné a szó.

NÉMETH ZSOLT, a Fidesz képviselőcsoportja részéről: Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Miniszter Úr! Bekapcsolom a mikrofonomat, és folytatom. Egy izgalmas vitán vagyunk túl a ma délelőtti során. Dobrev Klára könnycseppet is látott a szememben, amikor felszólalt *(Derűtlenség a kormánypárti sorokból.)*, én pedig azzal szeretném kezdeni, hogy a kommunizmus áldozatainak emléknapja van, és én nem látam könnycseppet Dobrev Klára szemében, pedig ha valakinek, akkor azt hiszem, hogy neki illetet volna megkövetni a kommunizmus áldozatait a mai napon, hiszen a kommunizmus végső soron a történelem legnagyobb háborús projektje, egyfajta háború az emberiség ellen. A Béketanács pedig egy olyan intézmény, amelyik szembeszegül ezzel, tehát egy kitűnő időzítés, hogy a mai nap kerül sor erre a vitára.

Először is az ENSZ-hez való viszonyát szeretném tisztázni a Béketanácsnak. A nemzetközi rendszer olyan átalakulási szakaszban van, amelyben a második világháború után létrehozott intézményi keretek egyre kevésbé képesek lekövetni a valós hatalmi viszonyokat. Új szereplők, új konfliktusok és új biztonsági kihívások jelentek meg, amelyekre a meglévő struktúrák sok esetben lassan vagy egyáltalán nem reagálnak. Ebben a helyzetben természetes igényként jelenik meg olyan új együttműködési formák létrehozása, amelyek rugalmasabban, gyorsabban és a politikai realitásokhoz igazodva képesek kezelni a nemzetközi békét, biztonságot fenyegető válságokat, és valóban ilyen a Béketanács mellett az Ábrahám-megállapodások egyezményes rendszere is.

A Béketanács nem az ENSZ alternatívája - ezt szögezzük le -, és nem is annak leváltására jött létre, éppen ellenkezőleg: abból a felismerésből indul ki, hogy az ENSZ jelenlegi működése megbénult, számos konfliktus esetében nem tudott hatékony béketeremtő szerepet betölteni. Döntő szerepe van ebben annak, hogy az ENSZ BT állandó tagja, Oroszország agressziót követ el egy szomszédja, Ukrajna ellen, amivel negligálja az ENSZ legfőbb alapelvét, a konfliktusok békés rendezésének a követelményét. A Béketanács célja tehát a kiegészítés, egy olyan fórum biztosítása, ahol az érintett felek politikai, ideológiai és katonai szembenállástól függetlenül képesek párbeszédet folytatni a konfliktusok rendezéséről az ENSZ Alapokmánya szellemében.

A Béketanács létrejötte annak a felismerésnek a következménye, hogy a nemzetközi rendszerben nem lehet kizárólag régi eszközökkel az új problémákat kezelni. Az új intézmények nem gyengítik a meglévő világrendet, hanem alkalmazkodási képességét erősítik. A Béketanács nem a nemzetközi rend megbontását, hanem annak helyreállítását és korszerűsítését szolgálja. Nem a régi intézmények felszámolása a cél, hanem arra van szükség, hogy új, más logika mentén

jöjjenek létre olyan együttműködések, amelyek konkrét anyagi, rendészeti, katonai felajánlásokat tesznek, és önként vállalnak szerepet a problémák megoldásában.

Néhány szó a közel-keleti békéről. A Béketanács gondolata eredetileg a közel keleti gázai rendezési törekvésekből nőtt ki - az ENSZ BT felhatalmazása alapján - abból a felismerésből, hogy a térség instabilitása globális következményekkel jár. A közel-keleti konfliktusok nem lokális ügyek, hatással vannak az energiabiztonságra, a migrációra, a nemzetközi bűnözésre, a terrorfenyegetettségre és a nagyhatalmi viszonyokra egyaránt. A térség stabilizálása ezért nemcsak regionális érdek, hanem a nemzetközi biztonság egyik kulcskérdése immáron évtizedek óta. Az izraeli-palesztin tűzszüneti és békemegállapodás eredményeiért maximális elismerést érdemel az amerikai Trump-kormányzat. Sokkal több és nagyobb támogatást érdemelne a nemzetközi közösség részéről, így az Európai Unió részéről e tekintetben az Egyesült Államok diplomáciája.

Magyarország számára a közel-keleti béke kérdése nem csupán geopolitikai probléma, hanem konkrét nemzeti ügy. A Hamász terrortámadásai során magyar állampolgárok és magyar kötődésű áldozatok is voltak, köztük zsidó honfitársaink. A magyarországi zsidóság és az izraeli magyar ajkú közösség sorsa számunkra nemzeti sorskérdés. Ez különösen felelősséget ró Magyarországra: a béke melletti következetes kiállás nem pusztán diplomáciai pozíció, hanem erkölcsi, történelmi kötelesség is azokkal szemben, akik közvetlenül elszenvedik a konfliktus mindennapi következményeit.

Végül, de nem utolsósorban a Közel-Kelet stabilizálása európai érdek is. A térségben fennálló bizonytalanság közvetlen hatással van Európa biztonságára, jövőjére, legyen szó terrorizmusról, szervezett bűnözésről, migrációs nyomásról vagy gazdasági kiszámíthatatlanságról.

(12.30)

Néhány szó a magyar tagságról. Magyarország első pillantásra nem szorosan kapcsolódik a Gázai övezethez, de elég, ha visszaidézzük a 2015-ös migrációs válságot, látjuk, hogy ebből a közel-keleti válságövezetből érkeztek a legtöbben.

A Keleti pályaudvari történések óta minden magyar pontosan tudja, hogy a Közel-Kelet nincs olyan messze, mint ahogy a térkép alapján látszik. Az összefüggés egyszerű: ha a Közel-Keleten béke van, akkor a magyar határt könnyebb megvédeni; ha a Közel-Keleten nincs béke, akkor nehéz megvédeni a magyar határt, mert nő az illegális migráció nagyságrendje.

Azt se feledjük, hogy a térség nem ismeretlen nekünk, mert Magyarország elég régóta jelen van a terepen, a tágabb Közel-Keleten, és rendkívüli elkötelezettséggel segít a Hungary Helps program keretében palesztin közösségeken is. Magyarország az elmúlt években következetesen képviselte a békepárti álláspontot, akkor is, amikor ez Európában

nem volt népszerű. Egy időben csak a Vatikán volt az egyetlen partnerünk.

Egy éve ez a béketábor kiegészült az Egyesült Államokkal, élén Donald Trump elnökkel. A diplomáciai csatornák nyitva tartása, a párbeszéd fenntartása és az eskaláció elutasítása hosszú távon hitelességet teremt. Ezt igazolta vissza az Egyesült Államok az elmúlt év során, ami tükröződik egyébként a béketanács tagcsági felkérésben is.

Ez a következetesség az oka annak, hogy Magyarország ma nemcsak beszél, megszólal a békéről, hanem akár tényleges, hiteles platformot is tud biztosítani a békét kereső felek számára.

Az európai részvétellel kapcsolatban, tisztelt Ház, el szeretném mondani, hogy bár számos európai ország felismerte az érintettségét Trump elnök miatt, ideológiai megfontolásból egyelőre kifejezetten távolságot tart a kezdeményezéstől, ez azonban, meggyőződésem, hogy csak átmeneti. Nem tartható, hogy van egy Európa számára is fontos válságóc kezelésére létrejött nemzetközi intézmény, amelyből Európa kimarad.

Az már viszont ígéretes, hogy Šuica európai bizottsági biztos asszony és a román elnök, Nicușor Dan részt vettek a washingtoni alakuló ülésen, még akkor is, ha csupán megfigyelőként tették ezt. Magyarországnak azon országok között van a helye, amelyek békét akarnak, ezért indokolt és természetes, hogy alapító tagként kezdettől fogva részt vesz a Béketanács tevékenységében.

Ma a világpolitika valóban két részre oszlik. Az éles választóvonalat az jelenti az országok között, hogy vannak, amelyek békét akarnak, és be akarják fejezni a Magyarország szomszédságában zajló háborút, és vannak olyanok, amelyek bármit mondanak, tetteikkel a háború meghosszabbításához járulnak hozzá. Valójában nem másképp, hanem ilyen egyszerűen állapítható meg, hogy ki is van a történelem jó és rossz oldalán, ha már ilyen népszerű ez a megfogalmazás.

A Béketanács üzenete világos: a béke nem naivitás, hanem stratégiai érdek; a tárgyalás nem gyengeség, hanem politikai felelősség. Egy olyan korszakban, amikor a háborús logika sok helyen újra legitimitációt nyer, a Béketanács létezése önmagában is állásfoglalás mellett, hogy a konfliktusok rendezése nem a fegyverek, hanem a politikai megállapodások útján vezethet eredményre.

Ehhez pedig olyan új és hatékony intézményes keretek kellenek, mint az éppen tárgyalás alatt lévő Béketanács. A magyar Országgyűlés nevében sok sikert kívánok a Béketanács működéséhez! Köszönöm szépen a figyelmüket. *(Taps a kormánypartok pad-soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! A DK képviselőcsoportjának vezérszónoka Barkóczi Balázs képviselő úr. Parancsoljon, öné a szó.

BARKÓCZI BALÁZS, a DK képviselőcsoportja részéről: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Ház! Elnök Úr! Hát, elég nehéz megszólalni akkor, amikor egy

délelőttön keresztül hallgatjuk a legaljább fideszes háborús pszichózt és uszítást, és aztán végre áttérnénk egy másik vitára, aminek a nevében is benne van az, hogy béke, és az első mondatban már sikerül megérkezni a legócskább kommunistázáshoz. Mondjuk, nem annyira meglepő, csak egy kicsit nyomasztó. Azért mondom, hogy nem annyira meglepő, mert önök közül sokan nyilvánvalóan ebből építettek politikai karriert, hogy aztán egy elég kalandos politikai ívet leírva végül megérkezzenek oda, hogy a kommunizmus áldozatainak emléknapiján még azt sem merik kimondani, hogy szovjetek vagy Szovjetunió.

Na de nézzük az előttünk fekvő előterjesztést! Bár Bánki Erik képviselőtársunk azzal zárta a mondandóját, hogy aki nem támogatja a kormány előterjesztéseit és békeelképzeléseit, az nemes egyszerűséggel Magyarország ellensége, remélem, hogy én nem fogom kiérdemelni ezt a titulust, már csak azért sem, mert szent meggyőződése, hogy Magyarországnak elsősorban egy stabil és erős Európai Unió lenne az érdeke, nem az a folyamatos pótcselekvés, amit önök csinálnak. Érteni érteni vélem, mert nyilvánvalóan kampány van, és önök az egész kampányukat - csak úgy, mint négy éve - erre a háborús pszichózisra és uszításra építik föl. Egészen addig, hogy arról fantáziálnak, hogy oroszok fognak édesapákat az ukrán fronton tarkón lőni, hogyha az édesanyák nem a Fideszre szavaznak. De én azt hiszem, hogy itt azért egy kicsit komolyabb kérdéssről lenne szó.

És hogy most már tényleg rátérjek az előterjesztésre, itt nem egy technikai kérdéssről vitatkozunk az előterjesztés kapcsán, nem arról, hogy Magyarország csatlakozik-e ehhez a Béketanácsnak nevezett nemzetközi homokozóhoz, hanem egy olyan szervezetről, ami a szerkezete, a legitimitása és a politikai háttere alapján egész egyszerűen inkább egy személyre szabott politikai projekt, mondjuk ki, hogy tulajdonképpen Donald Trump amerikai elnök és többek között Orbán Viktor politikai játszótere, nekik, kettejüknek. Ez érthető, és ezt már mondtam is, hogy a béke egyrészt marketingfogás, másrészt pedig most, a kampányidőszakban politikai brand. Egyébként Donald Trump is azzal kampányolt, hogy ha majd ő jön, és Orbán Viktor is azzal kampányolt neki, hogy ha ő jön, akkor véget ér az ukrán háború. Hát, nem ért véget azóta sem, és ennek a két politikusnak, illetve több politikus személyes ambícióinak a díszlete. Pedig mi úgy gondoljuk itt a Demokratikus Koalícióban, hogy a béke nem ilyen politikai játszótérekéből épül fel, hanem pontosan intézményekből, bizalomból, átláthatóságból, jogból és kollektív felelősségből. Ezek pedig ebben a határozati javaslatban nincsenek meg, ezek ebből egyértelműen hiányoznak.

Mi a baj? Menjünk sorban! Elsősorban az intézményi kereteket tekintve azt mondja az alapokmány, hogy ez nem egy klasszikus, multilaterális szervezet, mint több olyan szervezet, mint az ENSZ, a NATO, az Európai Unió, nem tagállamvezérelt, nem a kollektív döntéshozatalra épül, tehát nem kiegyensúlyozott intézményi struktúrával bír, hanem tulajdonképpen az elnök kizárólagos hatásköre köré épül. Elég érdekes,

hogy önök most egy ilyenhez akarnak csatlakozni, amikor az Európai Bizottságon a kollektív állásponttal szemben a többségi álláspontot mindig kikérik maguknak.

Hogy megváltoztassák a döntéshozatali mechanizmust, most egy olyan nemzetközi szervezethez csatlakoznának, ahol az elnök kénye-kedve szerint történnek dolgok. Itt az elnök az alapokmány szerint módosíthat, megszüntethet szervezeti egységeket, vétőjoga van a döntésekkel szemben, sőt, ha méltatlanná válik az elnökségre és leváltják, akkor az általa kinevezett politikai megbízott öröklí az elnöki posztot, ami már önmagában politikai ellentmondás. Tehát ha valaki méltatlanná válik egy szervezet vezetői szerepének a betöltésére, akkor miért várják el, hogy az általa kinevezett megbízott majd méltó lesz rá? Itt szerintem a kapkodás vagy a minél nagyobb hatalomkoncentráció volt a lényeg, nyilvánvalóan messze nem a béke. A békéről még szó sincsen! Ez egy önreprodukáló hatalmi struktúra, szembemegy azokkal a szervezetekkel, amelyek mind kollektív alapon működnek, amiket itt el is mondtak. Néhányról már esett szó, például az ENSZ vagy a NATO.

Beszélgünk a pénzügyi hozzájárulásról, bár azt mondta Sziijártó külügyminiszter úr, hogy ez semmilyen pénzügyi felelősséggel nem jár Magyarország részére. Sajtóhírek szerint már 1 milliárd forintjába fáj ez a magyar adófizetőknek, ami különösen érdekes annak fényében, hogy önöktől folyamatosan azt hallgatjuk, hogy az Európai Unió az európai adófizetők pénzét Ukrajnára akarja költeni, miközben önök a magyar adófizetők pénzét ömlesztik bele egy ilyen Trump-féle homokozóba csak azért, hogy a választási kampányban többször el tudják mondani azt, hogy háború, háború, háború, háború, mintegy orwelli módon ismételve ezt a fogalmat.

(12.40)

Az még hagyján, hogy ez a sajtóhírek szerint - ahogy már elmondtam - eddig is egymilliárd forintjába került az adófizetőknek, de lehet, hogy egymilliárd dollárba fog kerülni, mert van egy fedezet: ha nem hároméves, hanem örök életre szóló tagságot akarunk váltani ebben az úgynevezett Béketanácsban, akkor ennek az az ára. Itt az alapokmány szerint sincs részletes, kötelező és független auditmechanizmus ebben a szervezetben, tehát nincs egyértelmű szabály arra, hogy mi történik a befizetett forrásokkal, mondjuk, felosztatás esetén; mi történik akkor, ha valaki később csatlakozik; mi történik akkor, ha valaki ki akar lépni. Olyan, mintha itt sebtében összetákolta volna valamit, hogy lehessen mutogatni, ki lehessen tenni a politikai kirakatba, hogy nézd csak, itt van egy Béketanács.

És az is megerősít, hogy egy magát Béketanácsnak nevező szervezetet - amelyben többek között olyan országok szerepelnek, mint Örményország, Azerbajdzsán, Bahrein, Bulgária, Jordánia, Koszovó és a többi - létrehozunk olyan szereplőkkel, amelyek

közül többen a közelmúltban, de van úgy, hogy napjainkban is, jelen pillanatban valamifajta háborús vagy fegyveres konfliktusnak a részei. Most hagyjuk azt, hogy Benjamin Netanjahu ellen érvényben van még a Nemzetközi Büntetőbíróság elfogatóparancsa háborús bűnök miatt, de ott van Törökország. Erdoğan éppen Észak-Szíriában és Észak-Irakban gyilkolja halomra a kurdokat, és szerves része tud lenni a Béketanácsnak ez a Törökország? Egy olyan állam, amely szerves része egy fegyveres konfliktusnak, résztvevője egy háborús konfliktusnak, a Béketanács része? Én azt hiszem, hogy ez még viccnek is rossz.

És akkor menjünk tovább a politikai problémákkal! Azt már mondtam, hogy nyilvánvalóan mi ezt Donald Trump játszóterének tekintjük, és az is nyilvánvaló, hogy az amerikai elnök egy, a meglévő multilaterális nemzetközi szervezetekkel szembeni párhuzamos struktúrát akar létrehozni a globális rend mellett. Igaz az, hogy lehet megfogalmazni kritikákat az ENSZ-szel szemben, az is igaz, hogy a vétőjog valóban blokkolhat döntéseket - az érdekes lenne, ha pont maguk kritizálnák a vétőjogot, akik rendszeresen élnek ezzel az Európai Unióban -, de a válasz nem lehet az, hogy létrehozunk egy személyközpontú alternatív klubot. Itt elmondja a külügyminiszter úr is, azt hiszem, ő mondta el, hogy nem alternatívát keresnek az Európai Unióval szemben. Hát akkor micsodát? Mit keresnek önök? Hát dehogynem! Az önök érdeke megegyezik Putyin érdekével, Putyin érdeke pedig az Európai Unió, az európai intézményrendszer folyamatos gyengítése. Hozzáteszem, ez Donald Trump érdeke is, tehát a két nemzetközi vezető érdekei itt találkoznak. Csak hogy Orbán Viktor legyen az összekötő kapocs, én az önök helyében inkább szégyellném magam emiatt, és nem lennék rá büszke. Illés képviselőtársam, ez a történelmi szegény; nem az, amit ön kihallani vélt Dobrev Klára elnök asszony beszédéből, hanem pontosan ez. Ezt mondtuk el az előző vitában is.

Egy olyan békefórum, amelyből az Európai Unió egy az egyben kimarad, strukturálisan korlátozott. Márpedig nekünk, magyaroknak is az lenne az elemi érdekünk, hogy erősítse minden ilyen kezdeményezés az európai együttműködést, és nem kellene egy EU-n kívüli, politikailag erősen polarizáló struktúra mellé állni.

A hitelességről már nem is beszélve. Ezzel kezdem a vezérszónoki hozzászólásomat, hogy nyilvánvalóan ennek a Béketanácsnak az alapító elnöke a saját politikai narratívájának a részeként pozicionálja magát egyfajta globális béke-teremtővé, úgy akarja megjelölni magát a nemzetközi közvéleményben. Mindannyian tudjuk azt, hogy reszket a Nobel-békedíjért, és ha ez nem jön össze, akkor különböző ilyen alternatív, csak neki gründolt díjakat és elismeréseket vesz át, vagy azt csinálja, hogy másnak a Nobel-békedíját veszi át, ami egészen abszurd.

Ugyanakkor, tisztelt képviselőtársaim, mondom megint: érteni vélem, hogy ez kampányeszköz, de remélem, mindannyian tudjuk, ha máshol nem, legalább itt, a Házban, hogy a béke nem önmagától jön

el, nem attól jön el, hogy valaki ismételteti ezt a szót. Teszem hozzá, a háború sem attól fog eljönni, hogy maguk folyamatosan háborús pszichózist keltenek Magyarországon. A béke akkor fog eljönni, ha egy konfliktusban az érintett felek bíznak a közvetítőben. De hogy lehetne megbízni abban a Donald Trumpban, aki az Európai Unió vezetőit hülyéknek nevezte, az Európai Unió tagországait ellenségeknek nevezte, aki mindenkit, aki nem vesz részt ebben a köldöknéző klubban, amit ő gründolt, különböző importvámokkal fenyeget meg? De ez az ember a saját népe előtt elvesztette a hitelességét. Pont pár napja az amerikai legfelsőbb bíróság kaszált el az ő importvám-elképzeléseit, tehát még a saját nemzetében, a saját országán belül sincs meg a támogatottsága.

Ha az intézmény stabil lenne, kiszámítható és jogilag megalapozott, akkor mondhatnánk azt, hogy valóban béke-teremtő szándékkal jött létre. De egy olyan szervezet, amely központosított, amelyet az elnök bármikor feloszlat, amelynek döntése elnöki jóváhagyással lép hatályba, nem egy nemzetközi szervezet, nem a béke-teremtés céljából jött létre. Ez azért jött létre, hogy Donald Trump, Orbán Viktor és a többi tagállam, Törökország, Örményország, Azerbajdzsán, Bahrein, Bulgária - hadd ne soroljam végig! - vezetői mutogathassák magukat, és mint a miniszterelnök TikTok-videójából kiderült, az argentin miniszterelnökkel jót szambázhasson szavazás vagy felszólalás közben. Nem tudom, hogy ott éppen mi történt, de borzasztó jól érezték magukat a nagy háborúk közepette.

Nekünk az lenne az érdekünk, hogy az európai fellépés egységes és erős legyen - Magyarországnak ez lenne az érdeke, hogy az európai fellépés egységes és erős legyen -, ez a Béketanács pedig jelenlegi formájában, de meggyőződésem, hogy semmilyen formájában sem ad intézményi garanciákat, nem biztosít valódi kollektív kontrollt, nem rendelkezik széles nemzetközi legitimitációval, és ami a legfontosabb és egyben a legszomorúbb: nem erősíti, hanem pont, hogy gyengíti Magyarország geopolitikai és európai pozícióit.

Ezért gondolom, nem meglepő, ha azt mondom, hogy ezt a törvényjavaslatot a Demokratikus Koalíció képviselőcsoportja nem tudja és nem fogja támogatni. Magyarországnak nem egy centralizált, személyhez kötött globális klubban van a helye, amelyet egy narcisztikus félőrült irányít, hanem egy átlátható, jogállami, valódi multilaterális együttműködésben. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! A KDNP képviselőcsoportjának vezérszónoka Juhász Hajnalka képviselő asszony. Parancsoljon, ön é a szó.

DR. JUHÁSZ HAJNALKA, a KDNP képviselőcsoportja részéről: Elnök úr, köszönöm szépen a szót. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársaim! Nagyon elment az idő, és azt gondolom, hogy Németh Zsolt elnök úr egy nagyon széles körű összegzést mutatott be

a Béketanács vonatkozásában. Mi Barkóczi képviselőtársammal mindig kulturált vitákat folytatunk az Európai Ügyek Bizottságában, ehhez most is tartom magam. És hadd idézzem külügyminiszter urat, aki azt mondta, hogy új világrend van kialakulóban, és óriási dolog, hogy ebben, az új világrend kialakulásában hazánk, Magyarország részt vehet.

(Barkóczi Balázs felé:) Ha még van pár perce képviselőtársamnak meghallgatni, mert szeretnék önre reflektálni. Én kezdeném ott, ahol elnök úr, mert én mellette tanulhatom most már nyolcadik éve a külpolitikát. Az Ábrahám-megállapodások az egyik legnagyobb diplomáciai siker, amit az elmúlt években láttunk a Közel-Keleten. Akinek ez sikerült, az Donald Trump, 2020-ban. Az tud egy ilyen hatékony Béketanácsot létrehozni, aki képes volt erre, hogy a zsidó-keresztény és a muzulmán kultúrák közötti vallásközi párbeszéd elindulhasson, (Németh Zsolt felé:) és mi éreztük ezt, elnök úr, 2020-ban, hogy mit jelentenek az Ábrahám-megállapodások. Izrael, Bahrein, Marokkó, Szudán - elkezdődött a dialógus, elindult a béke érzése, és ez egy óriási lendület volt. Azért nem értek egyet képviselőtársammal, mert aki képes az Ábrahám-megállapodások megvalósítására, na az tud egy nagyon-nagyon jó Béketanácsot létrehozni.

Engedje meg, hogy nemzetközi jogásként azt mondjam, az sosem hátrány a nemzetközi szervezeteknek, ha egy új létrejön, mert ez ösztönzi a különböző nemzetközi szervezeteket. Ahogyan elnök úr is elmondta, maga a Béketanács az ENSZ BT határozatának felhatalmazása alapján jött létre, és nem egy alternatív ENSZ létrehozása a cél.

(12.50)

És valóban, ezt látjuk, hogy az Európa Tanács, az Európai Unió, minden nemzetközi szervezet érzi, hogy belassultak, nem képesek olyan mértékben reagálni a háborús konfliktusokra, mint ahogyan azt kellene. Mindig azt mondjuk, a kilencvenes évek voltak a nemzetközi szervezetek aranykora, látjuk a kihívásokat az Európa Tanácsban, de lett most egy jó főtítkár, Alain Berset-vel kaphat egy új lendületet.

És azért van szükség a Béketanácsra, mert látjuk, hogy gócpontok alakulnak ki a világ különböző részein, és ezekből a gócpontokból olyan konfliktusok, fegyveres konfliktusok jöhetnek létre, amelyek határon átnyúlnak, és szerintem minden olyan kezdeményezés, ahol egy Ábrahám-megállapodásra épített Béketanács jön létre, az biztos, hogy tudja, mit akar, és biztos, hogy van olyan hitele a Közel-Keleten, mert mi rengeteg delegációval találkozunk, hogy ez a Béketanács működőképes lesz.

Az, hogy alapítóként ott vagyunk, nem gondolom, hogy ez megint hátrányba hoz minket az Európai Unió vonatkozásában, mert bár a Béketanács meghívás alapján jön létre, és eddig 19 állam a részese, de azt gondolom, hogy ezek között az államok között valóban van egy szimpátia. És ez sem baj, mert a párbeszéd megértése egymást erősíti.

Azt gondolom, hogy az, amit majd Gázában a Béketanács elérhet: ugye, hogy maga az alapokmány is tartalmazza azt, hogy az újjáépítésben komoly feladatot szeretnének betölteni, a béke stabilizálásában, az egy úgynevezett jó gyakorlat, amit mi mindig szeretünk hallani a külpolitikában. A jó gyakorlat mindenki számára hasznos. Ha a Béketanács jó gyakorlatot ér el, az jó az Európai Uniónak, jó a világ különböző nemzetközi szervezeteinek és elsődlegesen magának a békének, amit képviselünk.

Nem gondolom, hogy az ENSZ e tekintetben azt érzi, hogy ez ellene szól. Lehet, hogy az ENSZ magát az intézményt is ösztönözni fogja. És én ezért gondolom azt, hogy nagyon veszélyes dolog alábecsülni egy Ábrahám-megállapodás után egy béketanács létrehozását. Büszkék vagyunk arra, hogy alapítói vagyunk, hogy ott vagyunk, hogy mi ott vagyunk az asztalnál a kezdetektől fogva, hogy részt vehetünk, és mi is tanulhatunk a többi tagállamtól, a másik 18-tól. Mert ez is egy nagyon nagy előnye a nemzetközi szervezetnek. És mi Németh Zsolt elnök úrral mindig azt mondjuk, hogy sosem szabad azt éreznie a nemzetközi szervezeteknek, hogy egymás versenytársai, hanem a tudásukat kell átadniuk egymásnak, akár az Európai Uniónak, akár az Európa Tanácsnak. Szerintem ez egy rendkívül nagy dolog, és erre igenis büszkének kell lennünk, mert hiszünk abban, hogy a Béketanács létrejötté egy óriási lendületet adhat azoknak a tagállamoknak, amelyek nem tudtak meghatározók lenni.

Ma hosszan vitatkoztunk - negyedik éve tart az orosz-ukrán háború, negyedik éve! Melyik az a nemzetközi szervezet jelenleg, képviselőtársam, amely képes volt ebben hatékonyan fellépni? Valószínűleg Donald Trump jól érezte meg. És hogy mi a különbség? Ursula von der Leyennek nem sikerült négy év alatt. Reménykedjünk abban, hogy Donald Trumpnak sikerülni fog. És arra is büszkék vagyunk, hogy miniszterelnök úr ott volt. És nem szambázott az argentin elnökkel. Az, hogy értik egymást, és érzik azt, hogy ott barátok vesznek részt, magát a Béketanácsot is erősíti.

Nyilván maga ez a statútum... - ugye, három tagállamnak magára nézve kötelezőnek kell elfogadnia ezt az alapokmányt. Vannak alapvető feltételei, ami fontos számunkra, Magyarország számára, és a KDNP ezért is fogja ezt a törvényjavaslatot támogatni, mert nemzetközi szervezetként és nemzetközi jogi személyként jön létre, tehát nagyon fontos jogi keretek között jön létre a Béketanács. Én azt gondolom, átolvasván az alapokmányt, hogy abszolúte megfelel a feltételeknek, amelyek szükségesek egy komolyan vehető nemzetközi szervezet vonatkozásában.

Úgyhogy én azt gondolom, hogy ez egy új lendület, egy új lehetőség arra, hogy részt vehessen hazánk a béke minél hatékonyabb megteremtésében. Köszönöm megtisztelő figyelmüket. A KDNP támogatni fogja a törvényjavaslatot. (Taps a kormánypartok soraiból.)

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő asszony. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! A Párbeszéd képviselőcsoportjának vezérszónoka Szabó Timea képviselő asszony. Parancsoljon, öné a szó.

SZABÓ TIMEA, a Párbeszéd képviselőcsoportja részéről: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselőtársaim! Nagyon szürreális érzés itt egy ilyen Béketanács nevű dologról beszélni, mert hát, volt már Magyarországon béketanács, úgy hívták, hogy Országos Béketanács. Ezt Rákosi Mátyás alapította 1949. június 18-án. Nem tudom, hogy önök ténylegesen egy kommunista béketanács nyomdokaiba kívánnak-e lépni, de úgy tűnik, körülbelül annyira lesz ez egyrészt valóban békepárti, másrészt demokratikus, mint Rákosi Mátyás béketanácsa.

Önök azt mondják, hogy ezt az ENSZ BT alapján hozták létre, a gázai átmenet igazgatására, de az a helyzet, hogy ennek a Béketanácsnak, a Trump-féle Béketanácsnak az alapokmányában Gáza egyetlen egyszer sincsen megemlítve. Most akkor nem tudom, hogy mit szeretnének ők rendezni, azok után, hogy maga Donald Trump amerikai elnök készített egy olyan AI-videót, amelyben ő és Benjamin Netanjahu izraeli elnök szürcsölnek egy koktélt a gázai tengerparton napernyők alatt. Akkor, azt gondolom, hogy ez nem elsősorban a béketeremtésről szól Trump elnök részéről, hanem arról, hogy egy ingatlanpanamát akar ott végrehajtani. Ezt ő egyébként nem is titkolta, hogy ott egy új nagy... Látnom, Németh Zsolt csak legyint, hogy hát, igen. De akkor meg most kit csapunk be ezzel a világméretű ökörséggel, tényleg!? Tehát ki az, aki elhiszi, hogy Donald Trump egy béketanácsot akar csinálni, amelynek valóban az a célja, hogy béke legyen a világban.

Egyébként Németh Zsolt és Juhász Hajnalka is elmondták a kormánypártok részéről, hogy mennyire megtisztelő, hogy Magyarország benne lehet ebben a Béketanácsban. Hatvan országot hívtak meg, valóban Magyarország volt azon kevesek egyike, amelyik elfogadta ezt a meghívást. Európai országok közül, azt hiszem, talán egy ország van még ott, de uniós országok közül egy sincs. Elmondom, milyen országok fogadták el Donald Trump Béketanácsába a meghívást: Azerbajdzsán; Bahrein; Fehéroroszország, azaz Belarusz; Kazahsztán; Pakisztán; Szaúd-Arábia; Törökország; Üzbegisztán; Paraguay; Katar és a többi. Azért ezek nem a legdemokratikusabb országok, tisztelt kormánypárti képviselőtársaim! Hogy ezek az országok hogyan fognak - éljünk akkor már Rákosi Mátyás szavaival is - tartós békét létrehozni bármilyen konfliktusövezetben, vannak kétségeim ezzel kapcsolatban.

Eggyel komolyabbra fordítva a szót: szóval, az a Donald Trump akar békét hozni a világba, aki egyrészt azt ígérte - ha már a KDNP ezt szóvá tette -, hogy békét teremt Ukrajnában száz nap alatt. Ugye, ez volt a fő kampányszlogenje. Hát, ez nem sikerült. Tehát ha ennyire sikeres lesz majd a többi béketeremtése is, akkor megint csak van okunk kételkedni, hogy finoman szóljak.

De ha rám nem is hallgatnak, akkor legalább a pápára hallgassanak, aki szintén mélységesen elnevezte ezt a Béketanácsot, és azt mondta, hogy az ilyesfajta konfliktusok rendezésére az ENSZ szervezetei

állnak rendelkezésre és nem mondvacsínált, teljesen abszurd béketanácsok.

Ez inkább egy ilyen groteszk bohózat, azért, mert Donald Trumpot olyan mélyen érintette, hogy ő nem kapta meg a Nobel-békedíjat, hogy akkor most megpróbál ilyen teljesen abszurd dolgokat létrehozni, hogy akkor hátha most majd sikerül neki.

De azért nézzük meg, hogy mik voltak Trump első intézkedései vagy legalábbis kijelentései, ami azért aggodalomra ad okot, finoman szólva, mondjuk, bármilyen béketeremtés jegyében. Az első hetekben kijelentette, hogy Kanada lesz az Egyesült Államok 51. állama. Hát, ez egy marha békés lépés, tényleg! Tehát közölni a szomszéd demokráta országgal, hogy akkor majd most mi elfoglalunk titeket, hát, tényleg, hogy szeretném én, ha az én béketanácsom elnöke Donald Trump lenne! Kanada, ugye, nem örült kimondottan, és nem egy békés lépésnek ítélte meg ezt a mondatot.

Aztán ott van Grönland, amit egyébként Trump előszeretettel hív Izlandnak, mert nem tudja megkülönböztetni, hogy melyik hol van és melyik melyik ország. De ő azért azt el akarja foglalni.

(13.00)

Tehát egyébként egy globális béketanácsot létrehozni úgy, hogy nem tudja az elnök, hogy ez két külön ország, és egyáltalán hol vannak, megint csak úgy véleményes.

Grönlandra most küldött egyébként nemrég egy kórházhajót Donald Trump, mondván (*Nevetve:*), hogy a dánok - elnézést, ezt nem lehet kibírni röhögés nélkül - nem tudják ott ellátni az egészségügyi feladataikat. Hát, ezt nem tudom, honnan vette, de azért hadd mosolyogjunk ezen egyet, és azért hadd legyünk kétségbeesve legalább minimálisan, tisztelt Németh Zsolt is, hogy ilyenekhez adják önök a nevüket - az enyémet nem, de azért Magyarország nevét biztosan -, hogy egy ilyen abszurd hülyeséghez csatlakozunk, tényleg.

De aztán ott van Venezuela letámadása. Ugye ez már egy picit érdekesebb kérdés abból a szempontból, hogy Szijjártó Péter kiállt a venezuelai diktátor, Maduro mellett, majd mély hallgatás volt a válasz a magyar kormány részéről, amikor Trump gyakorlatilag bevonult Venezuelába, és letartóztatta Madurót - persze a béke jegyében. És nyilván utána Trump elnök a béke jegyében fenyegette meg Mexikót is, Kubát is és még néhány közép-amerikai országot is - nyilván ezt megint csak a Béketanács feladatának gondolja ő.

Egyébként Gázáról konkrétan azt mondta, hogy az USA átveszi és birtokolja majd a Gázai övezetet, és ahogy elmondtam, készített ő maga egy AI-videót, ami-ben Gázát gyakorlatilag egy mini-Dubajként plázákkal, napozóágyon koktélozó saját magával illusztrált. Tehát azért legyenek kétségeink azzal kapcsolatban, hogy itt milyen béketeremtési szándékok vannak.

(Az elnöki széket Dúró Dóra,
az Országgyűlés alelnöke foglalja el.)

Aztán nézzük meg, hogy Trump elnök hogyan kívánja felépíteni vagy működtetni ezt a Béketanácsot. Ez megint csak Rákosi Mátyásra hajaz egy picit: hát ő lesz az örökös elnök, csak ő lehet az elnök és ő marad az elnök, és ha nem is ő lenne az elnök, akkor is majd ő nevezheti ki egyedül az utódját. Hát ez tényleg a kommunista diktatúráknak a mintapéldánya. Természetesen őt majd csak egyhangúlag lehet leváltani, de akkor, ha ő ebbe beleegyezik. Szóval, könyörgöm, már tényleg! Az isten szerelmére! Ugye ezt nem vesszük komolyan? Hát ez tényleg egy olyan szintű bohózat, amihez nem nagyon lehet értelmesen hozzászólni, de önök itt próbálkoznak ezzel, csak szerintem önök sem gondolják komolyan, és akkor most jóindulatú vagyok ezzel kapcsolatban.

És akkor nézzük meg még - mert nyilván tudjuk, hogy globálisan, tényleg a különböző nemzetközi konfliktusok megoldása szempontjából ez egy vicc kategória, hát semmit nem oldott meg Trump -, hogy milyen ember az, akit önök most ennyire istenitenek, éltetnek, és azt gondolják, hogy az ő vezetésével most milyen jó lesz ez a Béketanács.

Először is, ahogy utaltam rá, Trump elnöknek fogalma sincs arról, hogy melyik ország hol van. Közölte nemrég, hogy ő maga egyedül nyolc háborús konfliktust oldott meg, ezek között említette azt, hogy megoldotta a háborús konfliktust Albániában, békét hozott Albániába. Mindenki nézett, hogy mégis milyen háború volt mostanában Albániában, de kiderült, hogy Örményországra gondolt, az azerbajdzsáni-örmény konfliktusra gondol, de ő Albániát mondott többször is. Tehát egy totálisan eszemment emberről beszélünk.

De emberileg is milyen ez az ember? Tehát az, hogy mondjuk a globális Béketanács elnökeként nem tudja, hogy hol vannak az országok, hát az egy nagyon fontos probléma, de azért nézzük meg, hogy ki az, akit önök emberileg ennyire dicsőítenek.

Trump az, aki a saját országában egy véres polgárháborút indított el. Trump elnök a béke jegyében a bevándorlási ügynököket arra uszítja, hogy lelőjék a saját állampolgárait. Az ICE-ügynökök elfogtak egy öt éves kisleányt Minneapolissban, és teljesen jogellenesen bezárták és fogva tartották; az ICE-ügynökök lelőtték egy kórházi ápolót, ahogy jött ki a boltból; az ICE-ügynökök lelőtték egy kétgyerekes anyát az autójában, mert azt gondolták, hogy menjen a francha, mindezt Donald Trump felhatalmazásával, jóváhagyásával és utólagos egyetértésével is. Na, ez az ember akar önök szerint egy béketanácsot és békét hozni az országba. Gondolkozzanak már, micsoda örült, eszemment dolgokat állítanak itt maguk ebben a parlamentben!

De ő volt az - és akkor itt nézünk rá tényleg néhány perc erejéig a személyiségére -, aki a nőkről közölte - és most elnézést, de szó szerint fogok idézni -, hogy úgy kell őket kezelni, mint a szart, 1992-ben szó szerint ezt nyilatkozta. El Salvadorról, Haitiról és néhány afrikai országról 2018-ban azt nyilatkozta, hogy ezek szarfészek - bocsánat, megint csak szó szerint idézek tőle. 2017-ben Charlottesville-ben, amikor egy

halálos kimenetelű neonáci menet volt, akkor ő közölte, hogy mind a két oldalon csodálatos emberek voltak, akik harcoltak és meghaltak. Tehát ő a nácikra is azt mondta, hogy csodálatos emberek. Egy elesett katona özvegyének azt mondta Trump, hogy miért sír, hát tudta a férje, hogy mire iratkozik fel. A klímaváltozásról - hát ez már, hogy mondjam, ezekhez képest semmi - azt mondta, hogy kamu; azt mondta 2016-ban, hogy a globális klímaváltozást Kína okozza, vagyis Kína találta ki, bocsánat. Aztán 2026-ban azt mondta, hogy a nagyon szép, gyönyörű, tiszta fekete szén az, amire építeni kell a világot.

A „No Kings” tüntetések után készített magáról egy olyan fotót, amin egy koronával a fején ül egy vadászgépből, és a gépből ürüléket bombáz a tüntetőkre. Ez az Amerikai Egyesült Államok elnöke, akit önök a Béketanácsra akarnak most jelölni. De azt hiszem, hogy az egyik legfelháborítóbb az, hogy készített nemrégiben, néhány héttel ezelőtt Barack Obama volt amerikai elnökről egy videót, aminek a végére majmokat tett be - majmokat; Barack Obamáról, az Amerikai Egyesült Államok volt elnökéről. Ez az ember egy sült bolond, egy náci, demens, szociopata barom. Önök ennek a kezébe akarják adni a Béketanácsot, egy olyan Béketanácsot, aminek egyébként semmilyen legitimitása nincsen. Egy rasszista, nőgyűlölő embernek, aki a saját országában lelöveti a saját állampolgárait. Ez a béke? - szeretném megkérdezni önöktől.

Ez most valami vicc, amit önök próbálnak védeni, de már látom, Szijjártó Péter is elment, már Németh Zsolt is elment, hogy nehogy válaszolnia kelljen ezekre, mert ő is szégyelli magát. *(Dr. Juhász Hajnalka: Miért szégyellné magát?)* Azért szégyellné magát, amiket elmondtam, mert önök egy Rákosi Mátyás típusú, kommunista diktatúrára hajazó, örökös Trump elnök által vezetett nagy semminek akarják itt az országunkat odarendelni, egy olyan intézménynak, amihez Magyarországon kívül egyetlen európai uniós ország sem csatlakozott, csak gyakorlatilag katonai vagy félkatonai diktatúrák.

Úgyhogy én nagyon szépen kérem önöket, hogy ha tényleg nem akarnak a történelem legsötétebb lapjaira kerülni, akkor felejsék el ezt az eszemment örültséget. Köszönöm.

ELNÖK: Köszöntöm képviselőtársaimat. Kétperces hozzászólás következik: Juhász Hajnalka képviselő asszony kért szót. Parancsoljon!

(13.10)

DR. JUHÁSZ HAJNALKA (KDNP): Elnök Asszony! Köszönöm szépen a lehetőséget, mindenképpen fontosnak tartottam reagálni.

A Ház falai között bizonyos morális és etikai szabályokat be kell tartanunk, azt gondolom. A „barom”, „félőrült”, „nárcisztikus”, „elmebeteg”, lehet, hogy képviselőtársnőmnak belefér, de nekünk nem. *(Szabó Tímea: Kövér László ezeket szokta mondani!)* És nekünk politikusként nem ez a feladatunk,

nem bohóckodni kell. *(Szabó Timea: Hát nem!)* Pontosan! Ön egy dologról elfelejtett beszélni: az Ábrahám-megállapodásokról, tisztelt képviselőtársnőm. *(Szabó Timea: Mi köze az Ábrahám-megállapodásoknak a Béketanácshoz?)* Mi köze?! Készüljön már fel! Tiszteljen meg azzal... *(Szabó Timea: Én tudom, hogy mi az Ábrahám-megállapodás! Ahhoz nem kell Béketanács!)* Ha bejön egy külpolitikai tárgyú vitára, akkor tiszteljen meg azzal, hogy felkészül! Donald Trump volt az Ábrahám-megállapodásoknak a létrehozója, kedves képviselőtársnőm, a Közel-Kelet békéjének a legkomolyabb és legkiemelkedőbb kezdeményezője. Erről beszéltünk, csak nem volt bent. *(Szabó Timea: Egy mini-Dubajt akart csinálni.)* Mert az Ábrahám-megállapodások adták meg azt a nagy felhatalmazást és azt a garanciális elemet, hogy Közel-Keleten a béke lehetősége megnő.

Nyilván ezzel ön nincs tisztában, és nem készült fel erre vonatkozóan... *(Szabó Timea: Tudom, hogy kik az Ábrahám-megállapodások aláírói! Szaúd-Arábia, Bahrein és Marokkó!)* Akkor miért nem beszélt róla? Ön személyeskedett végig a vita során *(Szabó Timea: Tök irreleváns.)*, amit szeretnék visszautasítani. Azt gondolom, hogy a Béketanácsnak pontosan ezért van óriási szerepe, mert az Ábrahám-megállapodások voltak az elsők 2020-ban, amelyek meghozták a Közel-Kelet tartós békéjének a megvalósítását és annak a reményét.

Ezért gondoljuk azt, hogy a Béketanácsban részt venni nagy dolog, büszkeség, alapító tagként meg pláne. Köszönöm a lehetőséget. *(Taps a kormánypártok soraiban. - Szabó Timea: Higgyétek ezt!)*

ELNÖK: Szintén kétperces felszólalásra jelentkezett Kanász-Nagy Máté, független képviselő úr. Parancsoljon!

KANÁSZ-NAGY MÁTÉ (független): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Asszony! Tisztelt Ház! Én azt a kérdést szeretném feltenni a kormány képviselőinek a Béketanáccsal kapcsolatban, hogy természetesen látjuk azt, hogy a korábban régóta működő formális szervezetek - akár az Európai Unióról, akár az ENSZ-ről beszélünk esetünkben - azzal a céllal jöttek létre a maguk idejében, hogy háborús konfliktusokat hogyan lehet elkerülni, országok hogyan tudnak együttműködni, békés úton együtt élni, és nyilván kereskedelmi, gazdasági tevékenységet folytatni, ha az Unió hajnalára vizsgálunk. Tehát látjuk azt, hogy ezek a szervezetek valóban a maguk idejében jól teljesítettek, és konfliktusok csillapításához, elkerüléséhez, békés együttéléshez járultak hozzá, de a mai időben megváltoztak a történelmi idők - ennek nagyon-nagyon sok oka van -, és ezek a szervezetek joggal illethetők kritikával olyan tevékenységért, amelyben korábban jeleskedtek, most problémákkal néznek szembe.

Ugyanakkor ez a másik szerveződési forma, a Béketanács - ez van most napirenden -, ennek az alapja mégiscsak egyfajta politikai barátság vagy egyfajta szövetség. Ez a kézfogások diplomáciája, ami nyilvánvalóan a külpolitikában, a diplomáciában nagyon fontos szerepet tölt be. De azt gondolom,

és ez a kérdésem, hogy el lehet-e tőle várni, hogy tartós megoldást nyújt ilyen konfliktusok csillapításában. Nemcsak az adott konfliktusra gondolok, vagy adott jelenlegi konfliktusokra, hanem hosszabb távon.

Ugyanis az Európai Unió és az ENSZ szerződéses alapon működik, hagyománya van, tisztelete van, betartják a felek jó esetben a szabályokat, de egy ilyen Béketanács nem egy szerződéses alapon, nem egy évtizedes működésen alapul, hanem még egyszer, a kézfogások diplomáciáján. Mi történik akkor, ha megváltoznak a felek, Orbán Viktor vagy Donald Trump nyugdíjba vonul, vagy éppen elveszíti a választást, vagy nem tud indulni a következő választáson - mondjuk Trump elnök esetében -, mi a garanciája a Béketanács tartós, fenntartható és hatékony működésének? Ez lenne a kérdésem. Köszönöm.

ELNÖK: Szintén kétperces hozzászólásra jelentkezett Bartos Mónika képviselő asszony, a Fidesz frakciójából. Parancsoljon!

BARTOS MÓNIKA (Fidesz): Köszönöm szépen, elnök asszony. Reggel óta itt ülünk a parlamentben, és a háború és a béke kérdéséről váltunk szót, ami a legfontosabb az életünkben, hogy háborúban vagy békében tudunk élni. Én két gondolatot szeretnék megosztani önökkel.

Az egyik az 1831-ben elhunyt tábornoki főnök, Carl von Clausewitz mondata, ami azóta is több mint kétszáz éve érvényes, hogy „a háború a politika folytatása más eszközökkel”. Nagyon sok minden változott az elmúlt kétszáz évben. Például az első generációs hadviselés korszakától eljutottunk a negyedik generációs hadviselés korszakáig. Megváltoztak a hadviselés technikai feltételei, de az nem változott, hogy a háborúkat politikusi döntések váltják ki. A politikusok dönthetnek háború és béke, halál és élet között.

Ahogy elhangzott képviselőtársaimtól, igen, nagyon sok fegyveres konfliktus van a világban. Mellettünk, a szomszédos országban, Ukrajnában háború folyik, és a háború borzalma valóság, és minden olyan kezdeményezést, ami közelebb viheti az embereket a békéhez, támogatnunk kell. Ugyanakkor pedig nagyon sokszor elhangzott a napokban, kritizálták azt a mesterséges intelligenciával előállított kisfilmet, ami bemutatja és közelebb hozza a kisfilmet megnézőkhöz a háború valóságát. Én azt gondolom, hogy ez egy helyes döntés volt, hogy lássuk, hogy mi történik azokkal az emberekkel, akiknek mindennap ezeket a borzalmakat át kell élni, és mi hálások lehetünk a gondviselésnek, hogy ezt nekünk nem kell.

Én nagyon köszönöm Orbán Viktor miniszterelnök úrnak, hogy Magyarország részt vesz abban az új kezdeményezésben, amely gyakorlati, hathatós módszereket igyekszik találni a konfliktusok, a háborúk megoldására. Köszönöm a szót, elnök asszony. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Megkérdezem képviselőtársaimat, hogy kíván-e még valaki élni a felszólalás lehetőségével. *(Senki sem jelentkezik.)* Mivel további felszólalásra

senki nem jelentkezett, az általános vitát lezárom. Az előterjesztő képviselőjében Illés Boglárka államtitkár asszonynak van lehetősége válaszolni. 30 perces időkeret áll rendelkezésére. Parancsoljon!

ILLÉS BOGLÁRKA külgazdasági és külügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót, elnök asszony. Tisztelt Ház! Először is köszönetet szeretnék mondani a kormánypárti vezérszónokoknak, hozzászólóknak azzal kapcsolatban, hogy támogatásukról biztosították az előttünk fekvő javaslatot, és támogatásukról biztosították Magyarország tagságát a Béketanácsban.

Mielőtt részletesen is reagálnék azokra a kérdésekre, amelyek felmerültek, és amelyekre értelmezhető kerettartományon belül reagálni lehet, én azt azért hozzátenném, hogy a vitát figyelemmel kísérve két vezérszónok volt az ellenzéki felszólalók között... - sajnálatos módon ők már nem ülnek a teremben, de lehetőségük van arra, hogy a vita ezen szakaszát is majd visszanezzék vagy visszahallgassák. Tehát úgy tűnt nekem, mintha egy olyan versenyt indítottak volna, hogy ki tudja jobban bírálni, becsmérelni az Amerikai Egyesült Államok jelenlegi elnökét. Őszintén szólva mi, kormánypárti képviselők már hozzászoktunk, hogy nagyon gyakran személyeskednek, és olyan vádakot fogalmaznak meg - ahogy Juhász Hajnalka képviselőtársam is mondta -, amelyek nem méltók a Parlament falai közé. De hogy az Amerikai Egyesült Államok elnökét becsméreljék, és ráadásul egymás után sorozatosan - a felszólalásaik jelentős része csak erről szólt -, azt Magyarország érdekei szempontjából határozottan vissza kell hogy utasítsam. Másodszor pedig én nem értem, hogy ez Magyarország érdekét az ő meglátásuk szerint miért is szolgálja.

Úgy tűnt nekem, mintha a legradikálisabb brüsszelszelita hangokat szólaltatták volna meg itt a parlamentben. Hiszen persze azt hallhattuk, hogy Donald Trump hivatalba lépését megelőzően nagyon komoly kritikát fogalmaztak meg Donald Trumpgal kapcsolatban, és isszák is most a levét, és többek között valószínűleg ennek is köszönhető, hogy az európai vezetők egyre súlytalanabbá válnak. De valamiért erről már az európai vezetők jelentős része is leszokott, mióta Donald Trump hivatalba lépett. Azóta ezt a hangnemet, legalábbis nyilvános fórumokon, nem szoktuk tőlük hallani.

Tehát arra is gondoltam, hogy elképzelhető, hogy a magyar ellenzék irányába lassabban jutottak el ezek az információk a brüsszeli vezetők részéről, hogy most már nem biztos, hogy ezen a hangnemen keresztül kellene megszólítani az Amerikai Egyesült Államok elnökét. De utána rá kellett jönnöm, hogy mi lehet ennek az oka. Valószínűleg hiányoznak nekik azok az amerikai dollárok, amelyeknek köszönhetően ők most a parlamentben itt ülnek, és a 2022-es választási kampányt erre építették, most pedig valószínűleg az utolsó felszólalásaikat hallhattuk, hiszen minden közvélemény-kutatás egybehangzóan azt mutatja, hogy az utolsó parlamenti ciklusukat tölthetik valószínűleg

a felszólaló képviselők ebben a parlamentben. Tehát így már kezdem érteni, hogy ha az amerikai dollárokat, amelyekkel próbálták finanszírozni a hazai kampányukat, már elvágta tőlük, vagy legalábbis az amerikai dollárok már nem érkeznek hozzájuk Donald Trump elnöki adminisztrációja óta, akkor lehet, hogy egy olyan düh van bennük, amiről úgy gondolták, hogy ezt a Parlament falain belül kell valamilyen formában megjeleníteniük.

(13.20)

De én nagyon bízom benne, hogy ez már valóban az utolsó felszólalásaik egyike lehetett.

Nem is szeretném azokat elismételni, amelyeket megfogalmaztak Donald Trump elnök úrral kapcsolatban. Arra szeretném felhívni határozottan a figyelmüket, hogy Donald Trump az, aki elérhető közelségbe hozta, hogy a szomszédunkban dúló háború véget érjen. Nagyon bízom benne, hogy Budapest tud majd otthont adni egy békecsúcshoz. Donald Trump volt az, aki az Ábrahám-megállapodásokat életre hívta még 2020-ban, és Donald Trump az, aki jelenleg a Béketanács megalapításával reális közelségbe hozza, hogy a Közel-Keleten lévő konfliktus ne eszkalálódjon, hanem közép-hosszú távon is a békés rendezés lehetőségét kilátásba tudják helyezni. Arról, hogy ez Magyarország szempontjából miért kritikus fontosságú, arról, hogy az illegális bevándorlás, a regionális biztonság, a globális biztonság szempontjából ez miért kiemelt fontosságú, az előttem szólók már tettek említést.

Én a tárgyi tévedésekre szeretném felhívni a figyelmet, amelyeket az ellenzéki képviselők a felszólalásaikban megfogalmaztak. Az egyik az egymilliárd dollár. Nem, nem került Magyarország számára ez egymilliárd dollárba. Ha vették volna a fáradságot, hogy az előterjesztést elolvassák, és elolvassák a Béketanács alapokmányát, akkor ezt önök is pontosan láthatták volna. Ugyanis a II. fejezet 2.2. cikkben van benne, hogy minden tagállam tagsága az alapokmány hatálybalépésétől számított legfeljebb hároméves időszakra szól, és az is benne van, hogy azon tagállamok vonatkozásában, amelyek egymilliárd dollár pénzügyi hozzájárulást biztosítanak a Béketanácsnak, nem alkalmazandó ez a hároméves tagsági időtartam. Magyarország, a magyar kormány pedig el tudja majd dönteni, hogy három év múlva milyen döntést fog hozni. Arról nem is beszélve, hogy abban az esetben, ha az elnök úgy dönt, akkor egymilliárd dollár hozzájárulás nélkül is valószínűleg három év múlva is tagok maradhatnak azok, akik felkérést kaptak és akik ezt a felkérést elfogadták.

Vagy többek között például felmerült az is, hogy azok között az államok között, amelyek a tagságot vállalták, eltérő lesz az érdekérvényesítés. Benne van a III. fejezet 3.1. cikk (d) alpontjában, hogy minden tagállam egy szavazattal rendelkezik a Béketanácsban. Tehát Magyarországnak ugyanakkora szavazati joga lesz a Béketanácsban, mint például az Egyesült Államoknak.

Ami égbekiáltó valótlanág volt, nem szeretném hazugságnak hívni, de annak is hívhatnám, az Szabó Timea képviselőtársam részéről az volt, hogy az Európai Unióból nem volt más tagállam, amely csatlakozott volna a Béketanácshoz. Én azt hittem, hogy amikor ezt először kijelentette, akkor azt valamilyen hibás olvasás következtében mondhatta, vagy lehet, hogy zavarában tette ezt a kijelentést, de utána megismételte. Még egyszer megismételte a végén, hogy nincs ilyen másik európai uniós ország, tagállam. Kérdezem én: Bulgáriát ön nem tekinti európai uniós tagállamnak? Én úgy gondolom, hogy Bulgária is európai uniós tagállam. Ez is azt bizonyítja, hogy tárgyi tudás, ténybeli megalapozottság nélkül tesznek a magyar parlament falain belül olyan kijelentéseket, amelyeknek közvetlenül vagy közvetetten hatása lehet Magyarország közéletére. Szerencsére a politikájára kevésbé, hiszen nem véletlen, hogy a magyar emberek önöknek eddig sem adtak kormányzati felhatalmazást, és valószínűleg április 12-én és azt követően sem fognak.

Elhangzott Kanász-Nagy Máté képviselő úr részéről, mi annak a garanciája, hogy a Béketanács képes lesz arra, hogy a konfliktusokat közép- vagy hosszú távon kezelje, vagy valamilyen formában csillapítsa, talán ezt mondta egészen pontosan. Arra szeretném felhívni a figyelmet, amit képviselőtársam is elmondott, hogy jelenleg is vannak olyan nemzetközi intézmények, amelyeknek az lenne a céljuk, hogy megőrizzék a békét. Először is ezeknek a konfliktusoknak nem is lenne szabad kirobbanniuk, különösen nem eszkalálódniuk. De sajnálatos módon szemmel is látható, hogy minket ez közvetett, közvetlen módon különösen érint, hiszen a szomszédunkban már több mint négy éve tört ki egy háború, és ezek a nemzetközi intézmények nem voltak képesek ezeket a konfliktusos helyzeteket kezelni, nem voltak képesek megelőzni, hogy egyáltalán ezek a konfliktusok, háborúk ne robbanjanak ki, majd azt követően, hogy kirobbantak, látjuk, hogy nem tudják elérni azt, hogy békét tudjanak kötni a felek, nem tudják elérni a tűzszünetet.

Éppen ezért nekünk az az álláspontunk, hogy minden olyan törekvést, amely a béke irányába mutat, és amely egyáltalán felvázol egy reális, békés alternatívát, vitarendezési lehetőséget, azt támogatnunk kell, hiszen ez egyértelműen Magyarország és egyértelműen minden magyar ember érdeke. Éppen ezért úgy gondoljuk, hogy a Béketanács is egy reális esélyt tud biztosítani.

Arról nem is beszélve, hogy a Béketanács már most képes volt azt elérni, amit eddig más nemzetközi intézmények valamilyen okból kifolyólag nem. Szabó Timea hiányolta, hogy a Gázai övezetről nem esik szó az alapokmányban abban a formában, ahogy ő szeretné, de a Béketanács alakuló ülésén a Gázai övezet újjáépítésére 6,5 milliárd dollárt gyűjtöttek össze, 6,5 milliárd dollár gyűlt össze a Béketanács alapító tagjai felajánlásának köszönhetően. Úgy gondolom, hogy ez már önmagában is jóval több, mint a semmi. S mi nagyon bízunk benne, hogy minél több ilyen kézzelfogható eredményt tudunk majd akár a Béketanácsban,

akár más nemzetközi intézményben felmutatni. Mi ugyanúgy fontosnak tartjuk, ahogy Juhász Hajnalka képviselő asszony is elmondta, az ENSZ-t, mi rendkívül fontosnak tartjuk azokat az együttműködéseket és nemzetközi szervezeteket, amelyeknek Magyarország is, bízom benne, nemcsak aktív, de megbízható tagja.

Tehát köszönetet szeretnék mondani a támogatásért. Nagyon bízom benne, hogy független képviselőtársamat sikerült meggyőzni, hogy támogassa majd az előttünk fekvő javaslatot, hiszen ő volt az egyedüli az ellenzék részéről, aki nem volt egyértelműen elutasító. Nagyon bízom benne, hogy ha veszik a fáradságot és elolvassák az előttünk fekvő javaslatot, elolvassák a Béketanács alapokmányát, megnézik, hogy a Béketanács alakuló ülésének már eddig is milyen eredményei vannak, akkor támogatásukról tudják biztosítani a magyar kormány részvételét és csatlakozását a Béketanácshoz. S nagyon bízunk benne, hogy minél több olyan ország lesz az Európai Unión belül is, amelynek a vezetése felismeri a béke fontosságát, hiszen ez az első számú magyar és meggyőződésünk szerint ez az első számú európai érdek is. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak. *(Taps a kormánypartok soraiban.)*

ELNÖK: Tájékoztatom képviselőtársaimat, hogy a módosító javaslatok benyújtására csütörtökön 16 óráig van lehetőség.

Tisztelt Országgyűlés! Soron következik a **Szigetköz kiemelt térséggé nyilvánításáról** szóló határozati javaslat, valamint a **területfejlesztésről szóló 2023. évi CII. törvény módosításáról** szóló törvényjavaslat együttes általános vitája a lezárásig. A Nagy István, fideszes képviselő által benyújtott határozati javaslat H/13658. számon, a kormány-előterjesztés pedig T/13665. számon a parlamenti informatikai hálózaton elérhető.

Elsőként megadom a szót Nagy István képviselő úrnak, a határozati javaslat előterjesztőjének 30 perces időkeretben, aki előterjesztői expozéját a pulpitusról mondja el. Parancsoljon!

DR. NAGY ISTVÁN (Fidesz), a napirendi pont előadója: Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök Asszony! Kedves Képviselőtársaim! A Szigetköz térségének országgyűlési képviselőjeként nagy örömmel tölt el, hogy a tisztelt Ház elé hozhatom a Szigetköz kiemelt térséggé nyilvánításáról szóló határozati javaslatot.

661 négyzetkilométer, 30 település 90 ezer lakójának nevében szólalok most fel. Magyarországon jelenleg öt kiemelt térség található: a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet, a Budapesti Agglomeráció, a Tokaj Borvidék, a Közép-Duna Menti Kiemelt Térség és a Tiszató Kiemelt Térség, melyekhez javaslatom, valamint a Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium területfejlesztéséről szóló törvényjavaslatának elfogadásával a Szigetköz is csatlakozhat.

A Szigetköz térsége kiemelt földrajzi pozíciót foglal el a Nyugat-Dunántúl fejlesztési térszerkezetében, amely egyaránt meghatározó a régió gazdasági, társadalmi és ökológiai folyamatai szempontjából. Az itt

elhelyezkedő harminc település együttese olyan egyiséget képez, amelyben egyedülálló módon kapcsolódnak össze a belső táji és közösségi erőforrások a külső, akár a határon átnyúló nemzetközi kapcsolatokkal.

(13.30)

Ez a sajátos pozíció mind a területfejlesztési tervezés, mind a stratégiai beavatkozások megtervezése szempontjából külön figyelmet érdemel. A térség térszerkezetét alapvetően határozza meg a Duna mentén kialakult árterek és ökológiai rendszerek jelenléte, amelyek kiemelkedő természetvédelmi értékek hordozói. A táj ezen ökológiai karaktere nem csupán a biológiai sokféleség szempontjából jelentős, hanem vízgazdálkodási, rekreációs és klímaadaptációs funkciókat is betölt. A térség felszíni és felszín alatti vízkészletének egyensúlya a talajvízszint stabilizálásával hozzájárul a termőföldek védelméhez, a természetes élőhelyek megőrzéséhez és a horgász-, valamint vízitúra-alapú idegenforgalom fenntartásához. Emellett a térség hajózhatósági potenciálja, különösen a Mosoni-Duna alsó szakaszán, olyan lehetőség, amely nemcsak közlekedési, hanem gazdasági és rekreációs értékeket is képvisel.

Fejlesztési szempontból ki kell emelni a térség határ menti fekvését, hiszen Ausztria és Szlovákia közelsége egyszerre jelent lehetőséget és kihívást. A Szigetköz az M1-es és az M15-ös gyorsforgalmi utak, a Budapest-Bécs nemzetközi vasútvonal, valamint a Duna hajózható szakaszai nemzetközi léptékű közlekedési csomóponttá tudják emelni. A nemzetközi logisztikai tengelyekhez való közelség, különösen az európai TEN-T hálózat részeként, hosszú távon is fenntartható gazdasági növekedést vetít előre, amelyet azonban össze kell hangolni a térség sajátos ökológiai és társadalmi érzékenységeivel.

A Szigetköz térsége egy táji, természeti értékekhez kötődő, közigazgatásilag azonban tagolt terület, amelyet a formális és informális együttműködési kezdeményezések hálózata sző át. Az adminisztratív határokhöz nem igazodó térség egységes és összehangolt fejlesztésére a kiemelt térségek hazai gyakorlata kínál jó megoldást. A kiemelt térség intézménye lehetővé teszi a központi kormányzati, az ágazati, a helyi, valamint a gazdasági és egyházi, civil szereplők egy-egy térségen belüli összefogását, működésük és fejlesztésük összehangolását, lehetőséget nyújt egy olyan önálló térségi területrendezési terv kidolgozására, amely illeszkedik a nemzeti és európai környezeti fejlesztési célkitűzésekhez.

Amikor ma a Szigetköz kiemelt térséggé nyilvánításáról tárgyalunk, nem csupán egy közigazgatási döntésről, hanem felelősségről, jövőképről és nemzeti örökségünk megőrzéséről is beszélünk. A Szigetköz a Csallóközzel együtt hazánk egyik legkülönlegesebb természeti kincse, Európa legnagyobb szárazföldi folyam deltája, egyben Magyarország legnagyobb szigete, amely a Duna egyik legváltozatosabb ökológiai rendszerével rendelkezik. Az itt élő közösségek évszázadok óta a folyóval együtt élnek, tisztelve, alkalmazkodva és

építve annak adottságaira. Mindazonáltal a térség nemcsak vízrajzi és tájképi értékeiben páratlan, hanem társadalmi-gazdasági potenciáljában is kiemelkedő. A fenntartható turizmus, az ökoturizmus, a helyi mezőgazdaság, a vízi közlekedés és a határon átnyúló együttműködések olyan lehetőségeket rejtenek, amelyek kiaknázásához célzott fejlesztési forrásokra és különleges jogállásra van szükség.

A Szigetköz térségének kiemelt térséggé nyilvánítása nem önmagában való fejlesztéspolitikai döntés, hanem egy hosszú távú területpolitikai stratégia részét képezi. A térség földrajzi, környezeti, társadalmi, gazdasági sajátosságai egyaránt indokolják egy olyan jól körülhatárolt funkcionális egység kijelölését, amely alkalmas arra, hogy célzott, integrált fejlesztéspolitikai és szabályozási eszközökkel legyen támogatható. A térség hosszú távú fenntarthatóságának biztosítása, a környezeti és természeti erőforrások védelme, a gazdasági versenyképesség növelése, valamint a társadalmi kohézió fenntartása együttesen teszik indokolttá a kiemelt térségi státusz létrehozását, hiszen ez biztosítja az összehangolt tervezést, a gyorsabb döntéshozatalt és az állami szerepvállalás megerősítését.

Fontos megjegyezni, hogy amikor a Szigetköz kiemelt térséggé nyilvánításáról döntünk, felelősségteljesen kell gondolkodnunk annak intézményi kereteiről is. A valódi eredményhez koordináció, szakmai irányítás és folyamatos jelenlét szükséges a térségben. Ezért van szükség a Szigetköz Fejlesztési Tanács létrehozására.

Tisztelt Ház! A kiemelt térséggé nyilvánítás és a fejlesztési tanács létrehozása nem privilégium, hanem egy eszköz, eszköz arra, hogy megőrizzük a természeti értékeinket, erősítsük a helyi gazdaságunkat, biztosítsuk a vízgazdálkodás hosszú távú stabilitását és fenntartható módon fejlesszük a térséget.

Tisztelt Képviselőtársaim! Amikor erről a javaslatról szavazunk, arról döntünk, hogy vállaljuk-e a felelősséget hazánk egyik legkülönlegesebb tájegységéért, arról döntünk, hogy biztosítjuk-e a Szigetközben élők számára a kiszámítható fejlődést és a természeti értékek megőrzését. Kérem önöket, hogy indítványomat támogassák, és közösen tegyünk azért, hogy a Szigetköz valóban kiemelt figyelmet, kiemelt védelmet és kiemelt jövőt kaphasson. Köszönöm megtisztelő figyelmüket. *(Taps a kormánypárti oldalon.)*

ELNÖK: Most megadom a szót Latorcai Csaba úrnak, a Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium államtitkárnak, a törvényjavaslat előterjesztőjének, 30 perces időkeretben. Parancsoljon, államtitkár úr!

DR. LATORCAI CSABA közigazgatási és területfejlesztési minisztériumi államtitkár, a napirendi pont előadója: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Asszony! Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselők! A kormány határozott célja Magyarországot Európa legélhetőbb országai közé emelni, melynek egyik legfontosabb területi vetülete a vidék népességmegtartó erejének és

képességének erősítése, a speciális fejlesztési szükségletekkel rendelkező térségek azonosítása, összehangolt fejlesztésük kormányzati eszközökkel történő segítése. Ennek érdekében a „Nemzeti fejlesztés 2030 - országos fejlesztési és területfejlesztési koncepció” kiemelten kezeli a területi fejlesztési célokat. A koncepció 2030-ig kijelöli a nemzeti fejlesztéspolitika jövőképét, az ország átfogó és specifikus fejlesztési céljait, valamint keretet teremt az ágazati és a területi szemléletű fejlesztések összehangolásának.

A koncepciónak a területfejlesztésről szóló 2023. évi CII. törvényben deklarált szerepe egyebek között az is, hogy kijelölje az ország azon térségeit, amelyek a fejlesztéspolitika számára kiemelt földrajzi célterületet jelentenek. Ezen törekvés sorába illeszkedik, hogy Nagy István miniszter úr országgyűlési képviselőként H/13658. számon határozati javaslatot nyújtott be az Országgyűlésnek, amelyben kezdeményezte a Szigetköz térségének kiemelt fejlesztési térséggé nyilvánítását.

A Szigetköz esetében a kiemelt térséggé nyilvánítást az indokolja, hogy a Szigetköz Európa legnagyobb szárazföldi folyam deltája, egyben Magyarország legnagyobb szigete. A térség természeti, vízrajzi és tájképi értékeinek megőrzése, aktív és ökoturisztikai potenciáljának jobb kihasználása jelenti azt a stratégiai fókuszot, amelyre alapozva a térség hosszú távú fenntarthatósága biztosítható, emellett a Szigetköz turisztikai értéke is kiemelkedő. A Szigetköz térségét 30 település alkotja, közel 90 ezer fős népességgel. A térség egyetlen vármegye két járásának területét érinti, amelyben egyetlen, járásszékhelyként is funkcionáló, városi rangú település található, Mosonmagyaróvár.

A Szigetköz már most is fontos térség és identitásképző elem, jelenleg is számos átfogó együttműködés, aktív és alulról jövő helyi kezdeményezés színtere. A Szigetköz kiemelt térséggé nyilvánítása helyi összefogáson és egyetértésen alapul. A határozati javaslatot mindezekre figyelemmel a kormány támogatja.

A H/13658. számú határozati javaslattal összefüggésben a kormány egyúttal javaslatot tesz a területfejlesztésről szóló 2023. évi CII. törvény módosítására is. A javaslat az országgyűlési határozatban újonnan kijelölt Szigetköz kiemelt térségfejlesztési feladatainak összehangolására, koordinálására létrehozza a Szigetköz Fejlesztési Tanácsot. A törvény módosítása a Szigetköz Fejlesztési Tanács tagi összetételét szabályozza a Magyarországon működő öt kiemelt térségi tanács hazai működési gyakorlata alapján, biztosítva ezzel a Szigetköz Fejlesztési Tanács működési területével érintett vármegyei önkormányzat és a kiemelt térség fejlesztési igényeivel összefüggésben feladatot ellátó minisztériumok tanácsban való közös munkavégzését.

(13.40)

Tisztelt Országgyűlés! Meggyőződésünk, hogy az ország térségeinek fejlődéséhez hatékony és eredményes területfejlesztésre van szükség. A területfejlesztési

törvény módosításával a Szigetközben is létrejön a központi fejlesztéspolitikát és helyi érdekeket összehangoló térségi fejlesztési tanács, amely a jövőben hatékonyan tudja szolgálni a térség, a Szigetköz egészének összehangolt fejlesztését. Mindezekre tekintettel tisztelettel kérem a képviselő hölgyeket és urakat, hogy Szigetköz kiemelt térséggé nyilvánításához a beterjesztett javaslatokat támogatni szíveskedjenek. Köszönöm megtisztelő figyelmüket. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Tisztelt Képviselőtársaim! Most a vezérszónoki felszólalásokra kerül sor. Elsőként megadom a szót Bartos Mónika képviselő asszonynak, a Fidesz vezérszónokának. Parancsoljon!

BARTOS MÓNIKA, a Fidesz képviselőcsoportja részéről: Köszönöm a szót, elnök asszony. Tisztelt Elnök Asszony! Tisztelt Miniszter Úr! Tisztelt Államtitkár Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! Köszönjük szépen a javaslatot, ami nem nagy terjedelmű, de annál jelentősebb a Szigetközben élők számára.

A hatályos országos fejlesztési és területfejlesztési koncepció a Balaton Kiemelt Üdülőkörzetet, a Tokaj Borvidéket, a Budapesti Agglomerációt, a Közép-Duna Menti Kiemelt Térséget és a Tisza-tó Kiemelt Térséget sorolja fel a kiemelt térségek között. A kiemelt fejlesztési térségek létrehozásának célja annak idején az volt, hogy az ország számára kiemelt jelentőséggel bíró térségek hosszú távú, fenntartható fejlesztését a rájuk jellemző, speciális fejlesztési fókusz mentén valósítsák meg a mindenkori kormányzatok és a helyi szereplők, együtt. Az előbb felsorolt öt kiemelt térség egyediségét nem kell külön ismertetni, mindannyian jól ismerjük ezeket a csodás területeit az országnak és azok jelentőségét, legyen az turizmus, borvidék vagy természeti kincs.

A Szigetköz esetében alapvetően a táj- és vízgazdálkodás, továbbá az aktív és ökoturisztika jelenti azt a stratégiai fókuszot, amely össze tudja kötni a térség településeit és ki tud jelölni egy egyedi fejlesztési, fejlődési irányt. Az előttünk fekvő törvényjavaslat célja, hogy kialakuljon a Szigetköz Fejlesztési Tanács és annak tagsági összetétele. A kiemelt térségi fejlesztési tanácsok működésére vonatkozóan jól kialakult hazai gyakorlat működik, így ennek mintájára kerül létrehozásra a szigetközi is. Fontos cél, hogy a tanács munkájában a térség fejlesztésében érintett kormányzati szakpolitikák és helyi szereplők is egyaránt részt tudjanak vállalni.

*(A jegyzői székekben dr. Aradszki Andrást
Földi László váltja fel.)*

Tisztelt Képviselőtársaim! Még egyszer megköszönve az előterjesztést, azt gondolom, hogy ez nagyon jól fogja szolgálni Szigetköz fejlődését, és az ott élő embereknek újabb lehetőségeket biztosít, ezért a Fidesz képviselőcsoportja támogatja az előterjesztést. Köszönöm szépen, elnök asszony. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Most a KDNP-képviselőcsoportjának vezérszónoka, Juhász Hajnalka képviselő asszony következik. Parancsoljon!

DR. JUHÁSZ HAJNALKA, a KDNP képviselőcsoportja részéről: Elnök asszony, köszönöm szépen a szót. Tisztelt Képviselőtársaim! Miniszter Úr! Államtitkár Úr! Rövid leszek, de annál velősebb próbálok lenni. Hazánk területén jelenleg, ahogyan képviselőtársnőm is említette, öt kiemelt térség található, melyek közös jellemzője, hogy olyan területek, melyek egyediségük, gazdasági jelentőségük, sérülékenységük vagy egyéb országos érdek miatt fontos térségek, és melyek kapcsán a fenntartható, hosszú távú fejlesztés a kormányzati és helyi szereplők együttműködésével valósul meg, a rájuk jellemző speciális fejlesztési fókusz figyelembevételével. Ezen öt térség egészülne ki a jövőben egy újabb területtel, hiszen az előttünk fekvő határozat és törvényjavaslat célja Szigetköz kiemelt térséggé nyilvánítása. A terület ugyan közigazgatásilag tagolt terület, ahogyan ez el is hangzott, viszont a térség egy olyan önálló, határozott területi identitással és szükségletekkel rendelkezik, melyet erősíteni tudnak az összehangolt fejlesztések, ezért is kiváló az előterjesztés.

Itt található hazánk legnagyobb szigete, a kontinens legnagyobb szárazföldi folyam deltája, mely egvedülálló és változatos ökológiai rendszerrel, vízrajzi és tájképi értékekkel rendelkezik, igen vonzó turisztikai célponttá téve a régiót. Így a térséget összekötő speciális igény a Szigetköz esetében a táj- és vízgazdálkodás, valamint az aktív és ökoturisztikai területek formájában jelentkezik, mely összekapcsolja a térség településeit, és lehetővé teszi az egységes fejlesztési és fejlődési irányt. Emellett elhelyezkedése révén a határ menti gazdasági kapcsolatok is jelentős fejlődési potenciált jelentenek a térség számára.

A kiemelt térségek esetében fontos tényező, hogy a helyi szereplők mellett az érintett kormányzati szereplők is jelen vannak, együttműködnek, mely közös munka segíti a célok és fejlesztések összehangolását és megvalósítását. E munka koordinálására és végrehajtására jönne létre a korábbi hazai gyakorlathoz igazodva a Szigetköz Fejlesztési Tanács.

Tisztelt Képviselőtársaim! E döntés a hosszú távú területpolitikai stratégia részét képezi, ebből kifolyólag fontos. A KDNP támogatja a Szigetköz kiemelt térséggé történő nyilvánítását, valamint a Szigetköz Fejlesztési Tanács létrehozását is. Köszönöm szépen megtisztelő figyelmüket. *(Taps a kormánypárti pad-sorokban.)*

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! Most további képviselői felszólalásra van lehetőség. Ennek keretében kért szót Kara Ákos képviselő úr, a Fidesz-frakciójából. Parancsoljon!

KARA ÁKOS (Fidesz): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Asszony! Tisztelt Miniszter Úr! Államtitkár Úr! Kedves Képviselőtársaim! Köszönjük szépen dr. Nagy István miniszter úrnak, képviselő úrnak,

hogy ezt a javaslatot benyújtotta. Jó kezdeményezés, és fontos javaslat a Szigetköz kiemelt térséggé nyilvánítása. Ráadásul képviselőtársaimat, kedves miniszter urat abban a térségben, azon a vidéken nagyon szeretik, elismerik a munkáját az emberek. De ezért a miniszter úr, képviselő úr, kedves István, nagyon sokat tesz, teszel. Ezt köszönjük szépen neked!

Tisztelt Képviselőtársaim! Hazai viszonylatban kevés olyan tájegység található, amely ennyire egyedi élőhelyekkel rendelkezik, mint a Szigetköz. A fennmaradt ártéri ágrendszer, a Mosoni-Duna menti erdők védett értékek, persze a szépségükön felül jelentős szabadidős és turisztikai értékekkel bírnak. Rendkívül nagy jelentőségű a terület alatt található édesvízkészlet, vagyis rendkívül nagy jelentőségű az ott található ivóvízbázis, melynek védelme nemcsak helyi, hanem országos érdek; nemcsak a vármegyénknek kiemelkedő értéke, hanem így országos szinten is az.

Tisztelt Képviselőtársaim! Korábban, 2010-14 között az alsó-szigetközi falvak országgyűlési képviselője voltam, ezért nagyon hálás vagyok az ott élőknek. De még korábban dolgoztam dr. Medgyasszay László mellett, mellette inaskodtam - dr. Medgyasszay László is hosszú ideig volt az alsó-szigetközi falvak országgyűlési képviselője -, így összességében jól ismerem az ott élő embereket, jól ismerem az ottani településeket, jól ismerem az ottani közösségeket.

Az elmúlt időszakban miniszteri biztосként is dolgoztam annak a Mosoni-Duna torkolati műtárgy és hajószilipnek a megvalósításánál, amely az átadása óta mind csapadékszegény időszakban, mind pedig árvíz esetében is megmutatta, hogy mennyire fontos és szükséges kormányzati döntés és beruházás volt, amely ott megvalósult. Ez egyébként az ott élő emberek kérése is volt, hiszen közel 80 ezer ember írta alá azt a petíciót, azt a népi kezdeményezést, amelynek az volt a címe, hogy Vízet a Dunába! Ezt itt, a magyar Országgyűlésben aztán meg is tárgyaltuk.

Szeretném elmondani, hogy ezt a népi kezdeményezést annak idején a Kisalföld megyei napilap kezdeményezte, és azt kell mondanom, hogy tulajdonképpen aki ott él, aki ott élt, mindenki mellette állt. Ennek a népi kezdeményezésnek, ennek a közös munkának és dr. Nagy István miniszter úrnak köszönhető elsősorban, hogy a Szigetközben számos, nagyon fontos fejlesztés tudott megvalósulni. Ennek a torkolati műtárgynak, a megvalósult fejlesztésnek az eredményeként a kis és közepes vízszintek visszaállításával lehetővé vált a vizes élőhelyek rehabilitációja, a hajózás feltételeinek javítása, a győri városkép javítása és a korábbi térségi vízgazdálkodási, fejlesztési célok maradéktalan teljesülése.

(13.50)

Hiszen korábban vízpótlás ügyében például nagyon sok kezdeményezés, illetve nagyon sok kisebb fejlesztés valósult meg, ami így válhatott teljessé.

A 2022. évi csapadékszegény időjárás során a Mosoni-Dunán épült torkolati műtárgy által befolyásolt folyószakaszokon kialakult kedvező vízállapotok

megmutatták, hogy a térség érdekében eredményes és fontos volt az akkori összefogás. Nagyon sokat segített Győr város idegenforgalmának, de szeretnék utalni arra, hogy a Győr-Gönyű kikötőben megvalósult, szintén kormányzati támogatást élvező ipari fejlesztéseket is segítette, hiszen e torkolatiműtárgy-fejlesztés keretében megvalósult, megvalósulhatott az a medencés kikötő, amely a hajózást segíti, és kiszámíthatóbbá teszi az ipar számára az áruszállítást.

A kormányzatnak egy nagyon fontos szándéka is megvalósult, ahol a vízi, a közúti, illetve a vasúti áruforgalmat, áruszállítást is össze tudtuk ezen a ponton kapcsolni. Látják, látjuk, hogy ha egy fejlesztés, egy terület figyelmet kap, akkor a szinergiák, az egymást kiegészítő, egymást segítő hatások szép és jó eredményt hozhatnak. Hitem és meggyőződésem szerint pont ezért jó dr. Nagy István miniszter úrnak a javaslata, mert a korábbi nagy lépések után most még nagyobb lépéseket tudnak majd kormányzati szinten is az ő vezetésével tenni a Szigetközben élő emberek a szigetek közötti települések érdekében.

Tisztelt Képviselőtársaim! Tisztelt Elnök Asszony! Szeretnék még egy fontos gondolatot elmondani a Mosoni-Duna torkolatában épült műtárggyal kapcsolatban. Hiszen az előbb elsősorban a csapadékszegény időszak, illetve a vízpótlás tekintetében közlöttem meg a kérdést, de ugyanakkor emlékezhetünk arra, hogy 2024 szeptemberében, az árvíz idején mekkora nagy jelentősége volt már ennek a torkolati műtárgynak. Az Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóság számításai szerint - amelynek a vezetője Németh József igazgató úr, egy kiváló ember, és egy kiváló szakmai gárdája van - 1,3 méterrel, 130 centiméterrel lett volna magasabb a Mosoni-Duna vízállása Győrnél. Mindenki belegondolhat, hogy ha egy árvíz esetén, egy árvíz idején egy folyó vízszintje 1,3 méterrel alacsonyabban van, akkor ez mennyi erőforrást jelent árvíz idején, mennyi kártól tudja mentesíteni adott esetben az adott települést, az adott közösségben élő embereket. Ezt tehát 2024 őszén, szeptemberében tapasztaltuk, amikor már működött és teljes kapacitással, illetve teljes funkciójában működött ez a kormány által támogatott és sok-sok szervezet által támogatott, megvalósult árvízvédelmi létesítmény, torkolati műtárgy.

Tisztelt Képviselőtársaim! Záró gondolatként visszatérnék ahhoz a határozati javaslatához, amely előttünk van. Természetesen a magam részéről támogatom. A Szigetköz kiemelt térségként a jövőben még inkább össze tudja majd kötni ennek a mostani határozati javaslatnak, illetve az utána következő munkának a segítségével a térség településeit, és meg tudja valósítani az egységes fejlesztési, fejlődési irányt úgy, hogy a helyi közösségek sajátos értékeit még jobban meg lehet őrizni. Ez a javaslat tehát az ott élő emberek, családok és helyi közösségek érdekét szolgálja. Köszönöm szépen személyesen is, de azt gondolom, hogy megköszönhetem az ott élő emberek nevében is dr. Nagy István miniszter úrnak ezt a javaslatot. Köszönöm szépen a figyelmüket. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Megkérdezem képviselőtársaimat, hogy kíván-e még valaki élni a felszólalás lehetőségével. *(Nincs jelentkező.)* Mivel további felszólalásra senki nem jelentkezett, az együttes általános vitát lezárom.

Megkérdezem Nagy István képviselő urat, hogy kíván-e válaszolni az elhangzottakra. *(Jelzésre:)* Jelzi, hogy él a lehetőséggel. Tájékoztatom, hogy 30 perces időkeret áll rendelkezésére. Parancsoljon!

DR. NAGY ISTVÁN (Fidesz): Köszönöm szépen a lehetőséget. Azért emelkedtem szólásra, hogy megköszönjem képviselőtársaimnak is a támogatásukat, hiszen meghatározó érzés volt hallani azokat a mondatokat, amelyeket elmondtak, hiszen mi ott élünk ebben a csodában.

Az ott élő emberek nagyon sokszor kimutatták azt, hogy mire képesek. Nagyon sokszor nagyon komoly célok érdekében voltak képesek összefogni, politikai megosztottság nélkül. Ez az, ami óriási erőt ad ebben a térségben, és én nagyon hálás vagyok, hogy képviselhetem ezt a térséget. Nagyon köszönöm mind Medgyasszay képviselő úrnak, mind Kara Ákos képviselő úrnak, elődeimnek azt a munkát, amit ott elkezdtek és amit én folytathattam.

*(Hiszékeny Dezsőt a jegyzői székben
Barkóczy Balázs váltja fel.)*

Egy olyan közösséget vehettem át tőlük, akik akarnak tenni az élőhelyükért, akarnak tenni azért, hogy ők élhessenek Magyarország legszebb helyén. Ezt ez a szárazföldi delta biztosítja, és valóban egy csoda. Hogy ez így maradjon, és meg tudjuk szerezni azokat a fejlesztéseket, beruházásokat, amelyek ezt az életteret továbbra is fenntartják, és biztosítják a gazdasági jólétet is ebben a térségben, ezt szolgálja ez az előterjesztés.

Én azt gondolom, hogy azt az összefogást, amiből már csodák keletkeztek a Szigetközben, a Szigetköz kiemelt térséggé nyilvánítása és majd a Fejlesztési Tanács is mind-mind erősíteni tudja, és azt remélem, hogy mindannyiunk közös érdeke lesz az, hogy Magyarországon ott egy olyan fejlett gazdasági övezet és egy olyan élőhely lehessen, ahol most is, holnap is és holnapután is jó élni. Köszönöm a kormánynak a támogatását, hogy befogadta ezt a javaslatot és módosítja a törvényt. Nagyon remélem, hogy ez az otthoniakat - mindenkit - nagy örömmel fogja eltölteni. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Latorcai Csaba államtitkár úrnak is van lehetősége válaszolni a vitában elhangzottakra. Szintén 30 perces időkeret áll rendelkezésére. Parancsoljon!

DR. LATORCAI CSABA közigazgatási és területfejlesztési minisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Asszony! Tisztelt Országgyűlés! Mindezekelőtt szeretném megköszönni a felszólaló képviselő asszonyok és képviselő úr támogató hozzáállását, és

engedjék meg, hogy kifejezzem fájdalmaimat, hogy az ellenzéknek - beleértve a Mi Hazánkat is, hiszen Dócs Dávid képviselő úr is inkább leiratkozott a felszólalók jegyzékéről és hazament - nincs véleménye a Szigetköz fejlesztéséről, nincs véleménye Mosonmagyaróvár fejlesztéséről, nincs véleménye és víziója, nincsenek céljai Győr és térsége fejlődéséről és fejlesztési irányairól.

Hiszen ha lenne víziójuk, lenne céljuk Mosonmagyaróvár, a Szigetköz egésze és Győr és térsége fejlesztéséről, itt volt az alkalom, itt volt a lehetőség, hogy elmondják, megosszák és vitatkozzunk erről. Ehelyett az ellenzéki padsorokban néma csönd, és hozzátehetném, hogy hullaszag. Mindenesetre ha nincs vélemény, nincs cél - márpedig az ellenzéknek nem volt véleménye, nincsenek céljai a Szigetközzel, Győr és térsége fejlesztésével összefüggésben, Mosonmagyaróvár vonatkozásában -, tudjuk mindannyian, ha nincs fejlesztés, akkor ott bizony pusztulás, lecsúszás következik be.

A mostani vita tökéletesen megmutatta, hogy Győr és térsége, a Szigetköz egésze, Mosonmagyaróvár fejlődésre, fejlesztésre csak a kormánytól és a Fidesz-KDNP-től számíthat. Az ellenzéknek egy szava nem volt, elképzelése sincs a térség fejlődését illetően, csak a kormányra és a Fidesz-KDNP-re lehet számítani ebben a térségben is, mint Magyarország minden táján.

Tisztelt Országgyűlés! A kormány viszont biztos abban, hogy a Szigetköz kiemelt térséggé nyilvánításának számos pozitív hatása lesz az egész térség számára. A gazdasági vonzerő növekedése elősegíti a vállalkozások megerősödését, újabb vállalkozások megtelepedését, erősíti a helyi együttműködéseket, a Szigetköz Fejlesztési Tanács pedig biztosítja ehhez a térség hosszú távú fenntartható fejlesztését a kormányzat és a helyi szereplők együttműködésével.

Mindezekre tekintettel tisztelettel kérem az Országgyűlés támogatását mind a törvényjavaslat, mind pedig a dr. Nagy István miniszter úr, országgyűlési képviselő által előterjesztett határozati javaslat elfogadásához. Köszönöm megtisztelő figyelmüket. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

(14.00)

ELNÖK: Tájékoztatom képviselőtársaimat, hogy a módosító javaslatok benyújtására csütörtökön 16 óráig van lehetőség.

Tisztelt Országgyűlés! Soron következik **az egyrészről az Európai Unió és tagállamai, másrészről az Üzbég Köztársaság közötti megerősített partnerségi és együttműködési megállapodás kihirdetéséről** szóló törvényjavaslat általános vitája a lezárásig. A kormány-előterjesztés T/13669. számon a parlamenti informatikai hálózaton elérhető. Bejelentem, hogy az előterjesztést uniós napirendi pontként tárgyalja az Országgyűlés.

Elsőként megadom a szót Illés Boglárka asszonynak, a Külgazdasági és Külügyminisztérium államtitkárnak, a napirendi pont előterjesztőjének, 30 perces időkeretben. Parancsoljon!

ILLÉS BOGLÁRKA külgazdasági és külügyminisztériumi államtitkár, a napirendi pont előadója: Köszönöm a szót, elnök asszony. Tisztelt Képviselőtársaim! Tisztelt Ház! Az önök előtt lévő törvényjavaslat célja egyrészről az Európai Unió tagállamai, másrészről pedig az Üzbég Köztársaság közötti megerősített partnerségi és együttműködési megállapodás kötelező hatályának elismerése.

Engedjék meg, hogy először röviden ismertessem a törvényjavaslat alapját képező megállapodás célját és tartalmát! A partnerségi és együttműködési megállapodások az Európai Unió és tagállamai, valamint harmadik országok közötti intézményesített politikai párbeszéd jogi alapjául szolgálnak. A közép-ázsiai térségben Üzbegisztán a harmadik állam, amellyel megerősített partnerségi megállapodás került véglegesítésre. Az Európai Unió korábban Kazahsztánnal és Kirgizisztánnal hozott létre hasonló megállapodást.

Magyarország számára Üzbegisztán kiemelt partner Közép-Ázsiában. Kétoldalú kapcsolatainkat az elmúlt években következetesen fejlesztettük, 1992 óta fennálló diplomáciai kapcsolatainkat 2021-ben stratégiai, majd 2025-ben kiemelt stratégiai partnerségi szintre emeltük. Ez a politikai szintű elköteleződés mára kézzelfogható gazdasági eredményekkel társul.

A megállapodás átfogóbb alapokra helyezi az Európai Unió és Üzbegisztán közötti kapcsolatokat, valamint fokozza a párbeszédet számos olyan kölcsönösen előnyös - hangsúlyozom: kölcsönösen előnyös - szakpolitikai területen, mint a környezetvédelem, az energia, az éghajlatváltozás, a közlekedés, a tudomány és technológia, a kereskedelem, az emberi jogok, az oktatás, a mezőgazdaság, a terrorizmus és a szervezett bűnözés elleni küzdelem, valamint a migráció területén.

Magyarország keleti nyitási politikájának meghatározó eleme a közép-ázsiai országokkal történő együttműködés, melynek keretében aktívan támogatjuk az Európai Unió és a régiók közötti sokoldalú kapcsolatrendszer további bővülését. Már azt megelőzően támogattuk ezt, hogy az Európai Unió vezetői ezt hasonlóan fontosnak tartották volna.

A megállapodásban megfogalmazott célok szorosan összhangban állnak Magyarország érdekeivel, támogatják a nemzetközi kereskedelem növekedését, a régiós stabilitás erősítését, és megteremtik a feltételeket a kétoldalú kapcsolatok elmélyítésére. A dokumentum a politikai párbeszédetől a gazdasági kapcsolatokon át az ágazati együttműködésig széles körben szabályozza a felek kapcsolatát, a kölcsönös tisztelet és az egyenrangúság elvére építve.

Üzbegisztán az elmúlt években nyitott, pragmatikus külpolitikát folytat, amelynek középpontjában a regionális stabilitás és a nemzetközi gazdasági integráció áll. Magyarország következetesen támogatja ezt az irányt.

A megállapodás fontos eleme a jogállamiság, az intézményi együttműködés és a korrupció elleni fellépés erősítése, miközben hangsúlyos célja egy olyan üzleti környezet kialakítása, amely elősegíti a kereskedelem és a beruházások bővítését, valamint a gazdasági

konnektivitás fejlesztését. Mindez összhangban áll az Európai Unió és Magyarország hosszú távú külgazdasági érdekeivel.

A hazánk és Üzbegisztán közötti kétoldalú kereskedelmi forgalom 2025-ben megközelítette a 120 millió dollárt. A megállapodás elfogadása hozzájárul ahhoz, hogy ezek a gazdasági kapcsolatok jogi és intézményi szempontból is stabil alapokra kerüljenek, különös tekintettel a magyar vállalatok piacra jutására és beruházási lehetőségeire.

Fontos hangsúlyozni, hogy a megállapodás nem jelent új politikai vagy pénzügyi kötelezettségvállalásokat Magyarország számára, éppen ellenkezőleg: egy olyan keretet biztosít, amelyben a meglévő együttműködések hatékonyabban, világos szabályok mentén működhetnek tovább.

A Kelet és Nyugat közötti dialógus az utóbbi időben még inkább felértékelődött. A konstruktív párbeszéd és együttműködési készség a béke és a biztonság garanciái lehetnek. Ezért üdvözljük az Európai Unió növekvő jelenlétét a régióban, az Európai Unió-Közép-Ázsia-stratégia, valamint az EU-Közép-Ázsia-kapcsolatok elmélyítéséről szóló ütemterv 2023-as elfogadását, a 2025 áprilisában megrendezett első Európai Unió-Közép-Ázsia-csúcstalálkozó lebonyolítását, valamint az egyre gyakoribb magas szintű találkozókat szervezését a közép-ázsiai partnerekkel.

Tisztelt Országgyűlés! A megállapodás elfogadása tehát nem csupán az Európai Unió és Üzbegisztán kapcsolatainak új szintre emelését jelenti, hanem Magyarország számára is egyértelműen stratégiai jelentőségű.

A megállapodás egy előremutató eszköz, mely keretet biztosít a kétoldalú kapcsolatok elmélyítéséhez, miközben hozzájárul hazánk gazdasági növekedéséhez, nemzetközi kapcsolatrendszerének megerősítéséhez és külpolitikai súlyának növeléséhez. Tisztelettel kérem önöket, hogy támogassák a törvénytervezet elfogadását. Köszönöm megtisztelő figyelmüket. *(Taps a kormánypartok padsoraiból.)*

ELNÖK: Most a vezérszónoki felszólalásokra kerül sor. Elsőként megadom a szót Bartos Mónika képviselő asszonynak, a Fidesz vezérszónokának.

BARTOS MÓNIKA, a Fidesz képviselőcsoportja részéről: Köszönöm a szót, elnök asszony. Tisztelt Elnök Asszony! Tisztelt Államtitkár Asszony! Tisztelt Képviselőtársaim! Az Európai Unió és tagállamai, valamint az Üzbég Köztársaság közötti megerősített partnerségi és együttműködési megállapodás kihirdetése egy mérföldkő a magyar külpolitika keleti nyitásának stratégiájában. Ez a megállapodás nem csupán egy nemzetközi szerződés a sok közül, hanem egy úgynevezett második generációs megállapodás. Az 1999-ben kötött szerződés kereteit kívánja felváltani, ezzel választ adva a modern kor kihívásaira.

A megerősített partnerségi és együttműködési megállapodás kiterjed a kereskedelem és a beruházás, az egészségügy, a környezetvédelem, az éghajlatváltozás, az energiaügy, az adóügy, az oktatás és a kultúra,

a foglalkoztatási és szociális kérdések, a tudomány, a technológia és az innováció, a zöldtechnológiák, valamint a közlekedésügy területeire. Kiterjed továbbá a jogi együttműködésre, a migrációra, a szervezett bűnözésre és a korrupció elleni küzdelemre.

De fontos hangsúlyozni, hogy Magyarország számára Üzbegisztán nem csupán egy távoli ország, hanem egy stratégiai fontosságú partner a közép-ázsiai régióban. Az Interparlamentáris Unió Magyar Nemzeti Csoportja alelnökeként el kell mondanom, hogy egy olyan országról van szó, amelyik az elmúlt év tavaszán helyet adott a Parlamentek Világszervezete 150. Közgyűlése számára, több mint ezer főt vendégül látva, és így Üzbegisztán lett az első olyan közép-ázsiai ország, amelyik globális parlamenti rendezvénynek adott otthont. Köszönjük szépen az üzbég parlament nagylelkű vendégszeretetét.

Az előttünk fekvő megállapodás lehetőséget kínál a hatékonyabb politikai párbeszédre és a fokozott gazdasági lehetőségek kiaknázására, miközben erősíti hazánk hídszerepét Kelet és Nyugat között. Mindezek alapján úgy gondolom, hogy támogatnunk kell, és a Fidesz képviselőcsoportja támogatni is fogja ezt a törvényjavaslatot, és kérem önöket is, hogy tegyék ugyanezt. Köszönöm megtisztelő figyelmüket. *(Taps a kormánypartok padsoraiból.)*

ELNÖK: Most Juhász Hajnalka képviselő asszony következik, a KDNP képviselőcsoportjának vezérszónoka. Parancsoljon!

DR. JUHÁSZ HAJNALKA, a KDNP képviselőcsoportja részéről: Elnök asszony, köszönöm szépen a szót. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársaim! Ahogyan az előttem elhangzó felszólalásokban is már hallhattuk, a jelenleg tárgyalt törvényjavaslat az Európai Unió és tagállamai, valamint az Üzbég Köztársaság közötti megerősített partnerségi és együttműködési megállapodás és mellékletei kihirdetéséről, azok hazai jogrendbe történő átültetéséről szól.

A jelen megállapodás váltaná fel a korábbi, 1999-es partnerségi és együttműködési megállapodást, fokozva ezzel az Európai Unió és így hazánk politikai és gazdasági szerepvállalását a dinamikusan fejlődő közép-ázsiai térségben.

(14.10)

A megállapodásnak köszönhetően hatékonyabbá válna az együttműködés Üzbegisztánnal. A politikai párbeszéd intézményesítése segíti a kapcsolatok elmélyítését, az érintett harmadik állam demokratikus fejlődését is.

A megállapodás számos fontos együttműködési területet érint, többek között például a kereskedelmet, a beruházást vagy az energiaügy kérdéseit is.

Tisztelt Képviselőtársaim! A megállapodás kiemelt szerepet tölt be mind a politikai, mind a gazdasági kapcsolatokban az Unió és így hazánk számára, ezért a KDNP frakciója támogatja a törvényjavaslatot,

ezzel a megállapodás törvényben való kihirdetését. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypárti sorokban.)*

ELNÖK: Megkérdezem képviselőtársaimat, hogy kíván-e még élni valaki a felszólalás lehetőségével. *(Nincs jelentkező.)* Mivel további felszólalásra senki nem jelentkezett, az általános vitát lezárom.

Megkérdezem az előterjesztő államtitkár asszonyt, hogy kíván-e válaszolni az elhangzottakra. *(Jelzésre:)* Államtitkár asszony jelzi, hogy él a lehetőséggel. Megadom a szót Illés Boglárka államtitkár asszonynak. 30 perces időkeret áll rendelkezésére. Parancsoljon!

ILLÉS BOGLÁRKA külgazdasági és külügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót, elnök asszony. Szeretném megköszönni a kormánypárti felszólalóknak, hogy támogatásukról biztosították az előttünk fekvő javaslatot. Bízom benne, hogy az ellenzéki felszólalók hiánya azt fogja jelenteni, hogy távollétükkel jelzik az egyetértésüket a javaslatban foglaltakkal kapcsolatban, legalábbis abban bízom, hogy a vitától való távolmaradásuk nem azt fogja jelezni, hogy nem fogják támogatni.

Magyarország és Üzbegisztán között valóban az elmúlt években, ahogy már említettem, kiemelt stratégiai és partnerségi szintre emelkedtek a kapcsolatok. Mindez nem következhetett volna be, ha a keleti nyitás politikáját a nemzeti kormány 2010 után nem hirdeti meg, és mindez nem következhetett volna be nagy valószínűséggel, ha a diplomáciai jelenlétünket nem erősítjük meg, ugyanis Magyarország taskenti nagykövetségének a megnyitására 2017-ben került sor. Ez nem egy újranyitás, tehát nem egy olyan nagykövetségről van szó, amely már korábban működött, majd újra kellett nyitni, hanem ekkor nyitotta meg Magyarország a diplomáciai képviseletét és jelenlétét Üzbegisztánban. Azt pedig látjuk, hogy azóta mind a kereskedelmi kapcsolatok, mind a gazdasági kapcsolatok rendkívül dinamikusán bővültek, a magyar vállalatok egyre több lehetőséget kapnak az üzbég piacon, és azt is látjuk, hogy az ösztöndíjprogramoknak köszönhetően egyre többen vannak, akik Magyarországgal barátaivá válnak, és ők jelenthetik a fiatal nagyköveteket az országaink között.

Én nagyon bízom benne, hogy ez a megállapodás is erősíteni fogja a kétoldalú kapcsolatainkat. Továbbra is arra szeretném bátorítani és kérni valamennyi jelen lévő és valamennyi jelen nem lévő képviselőtársamat, hogy amikor a szavazásra kerül sor, akkor támogassák ezt a javaslatot. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypárti sorokban.)*

ELNÖK: Tájékoztatom képviselőtársaimat, hogy a módosító javaslatok benyújtására csütörtökön 16 óráig van lehetőség.

Tisztelt Országgyűlés! Soron következik a **Magyarország Kormánya és a Szaúd-Arábiai Királyság Kormánya között a diplomata-, különleges, külügyi szolgálati és szolgálati útlevéllel rendelkezők kölcsönös vízummentességéről**

szóló megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája a lezárásig. A kormány-előterjesztés T/13664. számon a parlamenti informatikai hálózaton elérhető.

Elsőként megadom a szót Illés Boglárka asszonynak, a Külgazdasági és Külügyminisztérium államtitkárának, a napirendi pont előterjesztőjének, 30 perces időkeretben. Parancsoljon!

ILLÉS BOGLÁRKA külgazdasági és külügyminisztériumi államtitkár, a napirendi pont előadója: Köszönöm a szót, elnök asszony. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselőtársaim! A megállapodás célja, hogy biztosítsa a magyar diplomata-, külügyi szolgálati és szolgálati útlevelek, valamint a szaúd-arábiai diplomata- vagy különleges útlevelek birtokosai számára a vízummentes beutazást és a legfeljebb 90 napos vízummentes tartózkodást Magyarországon és a Szaúd-arábiai Királyságban.

A megállapodás aláírásához a nemzetközi szerződésekkel kapcsolatos eljárásokról szóló 2005. évi L. törvény 5. § (2) bekezdése szerint szükséges felhatalmazást a 81/2025-ös miniszterelnöki határozat biztosítja, melynek birtokában 2025. október 6. napján Kuwaitvárosban alá is írta a két ország külügyminisztere.

A szakértői egyeztetések nyomán kialakult szerződéstervezet követi a más országokkal azonos tárgyban kötött nemzetközi szerződéseink rendelkezéseit, és összhangban van hazánk európai uniós és schengeni tagságából fakadó jogaival és kötelezettségeivel.

A megállapodás magyar, arab és angol nyelven került aláírásra, a törvény pedig a hiteles magyar és angol nyelvű szöveget hirdeti ki.

A részleges vízummentességi megállapodás 18 cikkből áll. Célja, hogy azok a magyar és szaúdi állampolgárok, akik diplomata-, különleges, külügyi szolgálati és szolgálati útlevéllel rendelkeznek, vízummentesen utazhassanak egymás területére és ott 90 napig szabadon tartózkodhassanak. A megállapodás megkötésével tehát az érintettek a rövid távú utazásaikat a vízumügyintézésel járó adminisztrációs teher nélkül szervezhetik majd meg.

A diplomáciai vagy konzuli képviseletek és a nemzetközi szervezetekhez akkreditált képviseletek tagjai, valamint a velük közös háztartásban élő családtagjaik számára továbbra is előírás, hogy a beutazásukat megelőzően vízumot, majd azt követően tartózkodási engedélyt szerezzenek be a fogadó államtól, ha tartózkodásuk tervezett időtartama meghaladja a 90 napot.

Az aláíró felek természetesen arra is kötelezettséget vállalnak, hogy a másik fél területén érvényes jogszabályokat és egyéb előírásokat maradéktalanul betartják.

Kérem tehát a tisztelt Házat, hogy fogadja el, támogatásáról biztosítsa a beterjesztett törvényjavaslatot. Köszönöm megtisztelő figyelmüket. *(Taps a kormánypártok soraiból.)*

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! Most a vezérszónoki felszólalásokra kerül sor. Elsőként megadom a

szót Bartos Mónika képviselő asszonynak, a Fidesz vezérszónokának. Parancsoljon!

BARTOS MÓNIKA, a Fidesz képviselőcsoportja részéről: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Asszony! Tisztelt Államtitkár Asszony! Tisztelt Képviselőtársaim! Magyarország 1995-ben létesített diplomáciai kapcsolatokat Szaúd-Arábiával, és 1996 óta rezidens nagykövet képviseli hazánkat ebben az országban.

Szaúd-Arábia a közel-keleti régióban az egyik legfontosabb partnerünk. Megemlíteném, hogy 2023-ban Magyarországnak a királyság felé lebonyolított exportja 46 százalékkal nőtt az előző évhez képest, ezzel rekordot döntve.

Magyarország külkereskedelmi forgalma a királyság felé az elmúlt öt évben évről évre növekedett. Az elmúlt esztendőben a Magyarország és Szaúd-Arábia közötti politikai és gazdasági kapcsolatok tehát érzékelhetően erősödtek. Az országaink közötti kölcsönös bizalom kiváló alapot biztosít együttműködésünk további mélyítésére, amelyre az előttünk fekvő törvényjavaslat lehetőséget biztosít.

Az előterjesztés részleteit államtitkár asszony ismertette, a Fidesz országgyűlési képviselőcsoportja pedig azt támogatja. Köszönöm megtisztelő figyelmüket. *(Taps a kormánypártok soraiból.)*

ELNÖK: Most Juhász Hajnalka képviselő asszony következik, a KDNP képviselőcsoportjának vezérszónoka. Parancsoljon!

DR. JUHÁSZ HAJNALKA, a KDNP képviselőcsoportja részéről: Elnök asszony, köszönöm szépen a szót. Államtitkár asszony és drága képviselőtársam elmondta a részleteket. Én azt gondolom, hogy itt a megállapodás szempontjából még talán fontos kiemelni a személyi, területi és időbeli hatály vonatkozásában az útlevelek érvényességére vonatkozó feltételeket, továbbá hogy maga a megállapodás rendelkezik a belépés megtagadásának, valamint a megállapodás felfüggesztésének lehetőségéről is.

Ahogy államtitkár asszony és képviselőtársnőm is elmondta, rendkívül virágzó diplomáciai kapcsolatokról beszélünk az elmúlt bő 30 évben. Fontos az is, hogy a megállapodás azért is jöhet létre ilyen formában, mert a szaúd-arábiai királyságbeli állampolgárok kapcsán nem merült fel súlyos biztonsági, bűnügyi vagy illegális migrációs kockázat. Továbbá a megállapodás nem érinti a Magyarország európai uniós tagságából fakadó jogokat és kötelezettségeket, valamint a jogosult személy minden tekintetben köteles tiszteletben tartani a fogadó állam törvényeit és egyéb jogszabályait.

Tisztelt Képviselőtársaim! A jelen törvényjavaslat elfogadása a megállapodás kihirdetésével hozzájárulna a két ország kapcsolatainak további elmélyítéséhez, ezért a KDNP támogatja. Köszönöm megtisztelő figyelmüket. *(Taps a kormánypárti sorokban.)*

ELNÖK: Megkérdezem képviselőtársaimat, hogy kíván-e még valaki élni a felszólalás lehetőségével.

(Nincs jelentkező.) Mivel további felszólalásra senki nem jelentkezett, az általános vitát lezárom, az előterjesztő képviselőjében pedig Illés Boglárka államtitkár asszony válaszol az elhangzottakra. 30 perces időkeret áll rendelkezésére. Parancsoljon!

ILLÉS BOGLÁRKA külgazdasági és külügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót, elnök asszony. Köszönetet szeretnék mondani képviselőtársaimnak, a KDNP és a Fidesz felszólalójának, vezérszónokának, hogy támogatásukról biztosították ezt a javaslatot, és külön szeretném megköszönni, hogy a felszólalásaik során kitértek a kétoldalú kapcsolatokban bekövetkezett fejlődésre, arra a dinamikára, amely akár a beruházások, akár a gazdaság, a kereskedelem vonatkozásában egyértelműen tetten érhető.

(14.20)

Hangsúlyozni szeretném, és szeretném aláhúzni, hogy a két ország közötti együttműködés pragmatikus alapon áll, és mindkét fél számára - ahogy elhangzott - konkrét gazdasági eredményekben is mérhető konkrét gazdasági eredményeket láthatunk az együttműködés mögött. Az elmúlt időszakban mind a turizmus, mind a légi közlekedés területén olyan fejlesztési, fejlődési lehetőséget tudtunk elérni, úgy gondolom, amely további lehetőséget nyit az országaink közötti együttműködésre.

Mi abban bízunk, hogy a jelen megállapodás, a jelen törvényjavaslat is azt a célt tudja elősegíteni és szolgálni, hogy a politikai párbeszéd rendszerességén, az eddigi együttműködési területeken túl úgy tudjuk szorosabbra fűzni és adminisztratív terhektől mentesebbé tenni ezt a kapcsolatot, hogy ezt a pragmatikus, kölcsönös tiszteleten és közös érdekek talaján álló együttműködést tovább tudjuk erősíteni. Bízom benne, hogy a vitától távol maradó képviselők is a támogatásukról tudják majd biztosítani ezt a javaslatot. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypárti padsorokból.)*

ELNÖK: Tájékoztatom képviselőtársaimat, hogy a módosító javaslatok benyújtására csütörtökön 16 óráig van lehetőség.

Tisztelt Országgyűlés! Mai napirendi pontjaink tárgyalásának végére értünk.

Most a **napirend utáni felszólalások** következnek. Napirend utáni felszólalásra jelentkezett Kara Ákos képviselő úr, a Fidesz frakciójából. Parancsoljon!

KARA ÁKOS (Fidesz): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Asszony! Tisztelt Képviselőtársaim! 2010 óta vagyok országgyűlési képviselő. Győri országgyűlési képviselőként mindig az volt a célom, a legfontosabb célom, hogy Győr és az egész térségünk fejlődjön, és az ott élő emberek és családok biztonságban éljenek, biztonságban tudjanak élni.

A foglalkoztatási és szakképzési problémák megoldását kezdetek óta fontos feladatnak tartottam, és

szerepet is vállaltam a problémák megoldásában. A hazai foglalkoztatást az egyik leggyorsabb ütemű javulás jellemezte az Európai Unióban. 2010 óta, amióta a Fidesz-KDNP kormányozza az országot, több mint egymillió új munkahely jött létre.

A munkaügyi adatok alapján a foglalkoztatottak száma 2025 decemberében változatlanul 4,6 millió fő felett volt. A foglalkoztatási ráta stabilan 80 százalék feletti a 20-64 éves népesség körében - egész pontosan 80,8 százalék -, és ezt tudjuk összehasonlítani a 2010-es év azonos időszakával, tehát utolsó negyedével, amikor 62,6 százalék volt. Látjuk tehát, hogy milyen jelentős mértékben nőtt a foglalkoztatás. Emlékeztünk rá, Málta előtt - az utolsó előtti helyen - voltunk, álltunk ebben a tekintetben. Ez volt a rossz emlékű baloldali kormányzás öröksége. A munkanélküliségi ráta országos átlagban a Covid óta 4 százalék körüli szinten mozog, tavaly év végén 4,4 százalékot tett ki. 2010 decemberében ez a szám, az országos ráta 10,8 százalék volt. Nyugat-Dunántúl az ország egyik legfejlettebb régiója, amelynek a gazdasági teljesítménye a 2010-es kormányváltás óta két és félszeresére nőtt. Ugyanez igaz Győr-Moson-Sopron vármegyére, amely vármegyének az egyik választókerületét képviselem.

Tisztelt Képviselőtársaim! Tisztelt Elnök Asszony! A vármegyénk munkaerőpiaci helyzete az országos trendhez hasonlóan jelentős mértékben javult a 2010-es foglalkoztatási fordulat óta. 2010 és 2025 negyedik negyedéve között 194 ezerről 236 ezerre emelkedett a foglalkoztatottak száma. Ez 42 ezer fős bővülés, amely teljes egészében a vállalkozói szektor munkahelyteremtésének tudható be.

Tisztelt Képviselőtársaim! Milyen tényezők adják ezeket a jó eredményeket? A legfontosabb, azt gondolom, a térségünkben élő emberek szorgalma és képzettsége. A térségünk komoly és jelentős ipari, mezőgazdasági és kereskedelmi hagyományokkal rendelkezik, jó kormányzati döntések és fontos helyi kormányzati támogatási programok születtek. Az egykulcsos személyi jövedelemadó, az adókedvezmények vagy éppen az adómentességek éppen azt hozták, hogy több jövedelem maradt az embereknek, a családoknak.

Szeretném kiemelni a 25 év alattiak adómentességét. Ez az egyik legjobb és legfontosabb kormányzati intézkedésünk hitem és meggyőződésem szerint. Ez egyúttal egy fontos üzenet is: a fiatalok számíthatnak a Fidesz-KDNP-kormányra a jövőben is.

További tényező lehet az, hogy a gazdaságot, az ipart, a kereskedelmet, illetve a foglalkoztatást segítő infrastruktúrát fejlesztettük, és ezek nagyban segítették Győr és az egész térségünk foglalkoztatási helyzetét.

De emlékezhetnek képviselőtársaim arra is, hogy amikor szükség volt rá, megalkottuk a munkahelyvédelmi akciótervet. Ez sok ezer embert segített a megmentésben, és sok százezer ember állását védte meg országban. Sok százezer ember állását védte meg kritikus időszakban. Emlékezhetünk arra is, hogy például a Covid idején Orbán Viktor kormánya nemcsak a

munkahelyek megtartását segítette, hanem fejlesztéseket, új munkahelyek létrehozását is támogatta.

Az energia-korszerűsítési támogatásokkal pedig a térségünk cégei versenyképesebbek lettek. Az energia-korszerűsítés fontos eredményeket hozott a győri szakképzési intézményekben, például a Szent-Györgyi iskolában, vagy éppen a PÁGISZ iskolában. Tisztelt Képviselőtársaim! A szakképzésben oktatók számára jelentős béremelkedést hoztak az elmúlt évek. Megígértük, teljesítettük, megvalósítottuk ezt is.

Tisztelt Képviselőtársaim! Európa versenyképessége sajnos csökken. Borzalmas háború van a szomszédunkban évek óta, tehát immár több mint négy éve. Emiatt sokkal nehezebbé váltak a körülmények. Ilyen körülmények között a biztonságot érdemes, a biztonságot kell választani. Hamarosan választás lesz Magyarországon. Hitem és meggyőződésem szerint a magyar emberek számára és Magyarország jövője szempontjából továbbra is a Fidesz a biztos választás. Köszönöm szépen a szót, elnök asszony. Köszönöm szépen képviselőtársaim türelmét. *(Taps a kormány-párti padsorokból.)*

ELNÖK: Napirend utáni felszólalásra jelentkezett Kanász-Nagy Máté független képviselő úr. Parancsoljon, öné a szó.

KANÁSZ-NAGY MÁTÉ (független): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Asszony! Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársaim! Szerintem a mai ülés is azt bizonyította, hogy ezt a választási kampányt alapvetően a külpolitikai témák uralják, legalábbis ez a kormánypártok szándéka. Nyilván ez az a terület, ahol ki tudják élezeni azokat a helyzeteket vagy konfliktusokat, amelyekkel úgy gondolják, hogy a leghatékonyabban tudják mozgósítani a saját bázisukat, amely témákon keresztül a legjobb eredményt tudják elérni. Ezek valóban nem csupán kampánytémák, hanem nagyon fontos kérdések - és Magyarország előtt álló sorskérdések -, hogy hogyan ér véget a háború, mi a helyzet Ukrajnával, mi a helyzet az Európai Unióban.

Bárhogy is viszonyulunk ezekhez a kérdésekhez - én nyilván kritikus vagyok azzal kapcsolatban, ahogy a kormány ezt számos területen megteszi ezekben a témákban -, szeretném arra rávilágítani a figyelmet, hogy azért Magyarország országhatárain belül is van élet, vannak nagyon fontos belpolitikai kérdések, szakkérdések, szakmai kérdések, amelyekkel kapcsolatban én hiányolom a kormánypártok kiállását, programalkotását, a jövő felvázolását, hogy a különböző területeken pontosan mi és hogyan történik. Számomra mindig is kevés volt az a kampányszlogen, amikor azt mondták a kormánypártok - nyilván itt a Fidesz-KDNP-kormányra gondolok -, hogy „Folytatjuk!”, mert ebbe nyilván nagyon sok mindent bele lehet érteni, és ez nem egy konkrét programmeghatározás.

Az elmúlt napokban minden egyes minisztériumhoz benyújtottam kérdést írásbeli kérdés formájában. Minden egyes miniszternek feltettem azt a kérdést, hogy a saját területén, a saját szakpolitikai

portfólióján belül mi és hogyan történt az elmúlt négy esztendőben - és nagyon sok témát konkrétan nevesítettem is -, és arra kértem a minisztereket, hogy számoljanak be, egyfajta számvetést készítsenek, na, nem az én számomra, hanem azt gondolom, az ország nyilvánossága számára tartozik az, hogy egy miniszter, egy kormány minden tagja elszámol azzal, hogy pontosan mit és hogyan sikerült teljesítenie a saját területén, és ennek valamilyen írásos formát is adjon. Szerintem ez egyfajta olyan kormányzati felelősség, aminek örülnék, ha lenne egy ilyen megnyilvánulása.

Tehát minden miniszterhez kérdést nyújtottam be. Megkérdeztem például, hogy hogyan sikerült az, hogy ennyire elszaladt Magyarországon a költségvetési deficit, nem sikerült teljesíteni a célkitűzéseket, a kormány saját célkitűzéseit, folyamatosan korrigálni kellett a különböző számokat. Általánosságban ma kijelenthető, hogy nem jó helyzetben van a költségvetés, az adósságszint, a deficit szintje.

(14.30)

Feltettem azt a kérdést, hogy miért és hogy van ez, mit gondol erről az illetékes miniszter.

De ugyanígy gazdaságpolitikai szempontból nagyon sokat beszéltünk és rengeteg kritikával illettük, hiszen szerintem egy elhibázott koncepció, Magyarországon akkumulátor-gyarmatosításáról. Azt tudjuk, hogy pontosan mi történt, látjuk az akkumulátorgyárakat, érzékeljük az ezek működésével kapcsolatos problémákat, a környezetpusztítást, a vízhasználatot, hogy ott milyen körülmények között kénytelenek dolgozni alapvetően külföldi munkavállalók, hogy a magyar állam vagy a magyar hatóságok hogy nem tudják vagy akarják őket megvédeni. Tehát tényleg rettentő helyzetekkel is lehet találkozni, de a kormány szerintem elszámolással tartozik, hogy mi az akkumulátor-gyarmatosítás egyenlege, mi az a pénzforrás, amit ezeknek az üzemeknek, gyáraknak a működésére szántak, és mi az, ami ebből visszajött adóbevételek formájában, munkahelyteremtés formájában.

Tehát beszéljünk ilyen negatív oldalakról, mert a mai napig nem tudjuk, mondjuk, ha károsanyag-kibocsátásról beszélünk nemcsak a gyár működésével kapcsolatban, hanem annak az energiának, amit megtermelünk hozzá, vagy meg akarunk termelni gázerőművek segítségével, ennek milyen károsanyag-kibocsátása van. Tehát mondjanak erre egy számot, hogy ez mennyivel növeli Magyarország károsanyag-kibocsátását, vagy egyáltalán ezeknek a gyáraknak az energiafelhasználása kilowattórában számolva mennyi. Miért nem lehet ilyen kormányzati számokat és adatokat hallani? Erre is próbáltam rákérdezni.

Vagy egyáltalán arra a gazdaságfejlesztési modellre, ami azon alapul, hogy ez egy kicsi ország, gyenge lehetőségekkel, erőforrásokkal, egy csekély erőforrással rendelkező ország. Miért abban látják a kitorés lehetőségét, ami szerintem egy hamis célkitűzés, hogy működő tőkét vonzzanak ide, külföldi tőkét vonzzanak akár Nyugatról, akár Keletről, és külföldről származó

szénhidrogénekkel próbálják energiával ellátni ezeket az üzemeket? Tehát hogy nem alakul ki így a függőség csapdája? Hogyan gondolják, hogy ebből a csapdahelyzetből ki lehet törni?

És még nagyon-nagyon sok más kérdést is feltettem, ezeknek az ismertetését további hozzászólásokban fogom folytatni. Várom a miniszterek válaszát. Köszönöm a türelmet.

ELNÖK: Napirend utáni felszólalásra jelentkezett Nagy Csaba képviselő úr a Fidesz frakciójából. Parancsoljon, öné a szó.

NAGY CSABA (Fidesz): Köszönöm a szót, elnök asszony. Tisztelt Ház! Siklós, a Tenkes kapitányának városa ma már nem csupán a múltjából merít erőt, hanem tudatosan építi a jövőjét is. Választókerületem egyik meghatározó városa közel 9 ezer lelket számláló járási központ; az elmúlt időszakban olyan fejlődési pályára állt, ami példaértékű.

Az elkötelezett munka és a kormányzati stratégiai partnerség eredményeként több mint tíz nyertes terület- és településfejlesztési operatív program plusz pályázattal büszkélkedhet a város, a település, ami több mint 3 milliárd forintnyi fejlesztési forrás mozgósítását tette lehetővé. Mindez a kormány vidékpolitikájának kézzelfogható bizonyítéka. Hiszünk a vidéki városok erejében és abban, hogy a modern Magyarország alapjait az erős járási központok is jelentik.

Tisztelt Országgyűlés! Egy város erejét és függetlenségét a gazdasági stabilitás adja. 2018-ban ígértük meg, ezért is tartom kulcsfontosságúnak, hogy közel 700 millió forintból valósul meg a siklósi ipari park további fejlesztése és bővítése. A gazdaság mellett a mobilitás is szintet lép, a 350 millió forintos kerékpárút-fejlesztés messze túlmutat a szabadidős sportolási lehetőségen. Ez a beruházás biztonságos és modern összeköttetést teremt Siklós és Máriagyűd között, miközben a Villány-Siklósi Borút turisztikai tengelyének egyik fontos eleme.

Külön kiemelném az úthálózat stratégiai megújítását, ami a kistépülések számára különös jelentőséggel bír. A villányi bekötőút, a városháza és a Posta-szállás közötti szakasz útburkolatának cseréje, valamint a Matty és Gordisa közötti útszakasz rendbetétele alapvető fontosságú. Ezek az utak biztosítják a határ menti térség lakói számára az egészségügyi ellátáshoz, az oktatáshoz és a napi szolgáltatásokhoz való hozzáférést.

Emellett a Siklós városközpont és Máriagyűd közötti út is megújul. A tervezése célegyesben van, hamarosan kezdődhet az útburkolat megújítása. A siklósi hegyi utak két ütemben, 11 kilométer hosszban kerültek fejlesztésre, több évtizedes adósságot törlesztve.

Tisztelt Képviselőtársaim! Egy modern városnak nemcsak működnie, hanem vonzónak és élhetőnek is kell lennie. Megvalósul a szolgáltatóház előtti tér teljes rekonstrukciója, amely biztonságosabb és gördülékenyebb közlekedést és modern térkialakítást is biztosít. A „Versenyképes járáások” program és a helyi

források összehangolása lehetővé teszi, hogy Siklós megőrizze és fokozza térségi vezető szerepét. A postaszállási köztér megújítása mellett az új körforgalmak építése és a rendezett zöldfelületek kialakítása egy magabiztos járási központ képét mutatja. Fontos hangsúlyozni, hogy Siklós járasszékhelyként nemcsak saját lakóit, hanem a járás több tízezer polgárát is kiszolgálja intézményeivel, így minden forrás a térség jólétét szolgálja.

Tisztelt Ház! A beruházások értelmét a közösség jóléte és a családok biztonsága adja. Örömmel emelem ki, hogy a legkisebbek számára a Köztársaság téri óvoda és bölcsőde 400 millió forintos forrásból született újjá. Az intézmény energetikai korszerűsítése nemcsak modern környezetet teremt, hanem jelentős rezsimegtakarítást is hoz a város számára. A gondoskodás azonban az idősebb generációkra és a betegekre is kiterjed. Közel 150 millió forintot fordítunk az egészségügyi alapellátás fejlesztésére, eszközbeszerzésre és az épületek korszerűsítésére. Ugyancsak 150 millió forintot biztosítottunk az idősek klubja épületének megújítására, kifejezve tiszteletünket azok előtt, akik egy élet munkájával építették a várost.

Az oktatás terén megvalósult fejlesztések pedig a jövő zálogai. A Kanizsai Dorottya Általános Iskola, a Batthyány Kázmér Általános Iskola, ahol a Kézilabda Szövetség támogatásával új kézilabdapálya építését tették lehetővé, a Szent Imre katolikus és a Sztárai Mihály református iskolák korábbi megújítása azt üzeni: Siklóson minden életszakaszban biztosított a minőségi oktatás. Ezt erősítendő újítjuk fel a közeljövőben a Táncsics Mihály Gimnáziumot.

Tisztelt Országgyűlés! Szeretnék szót ejteni a turizmusról is, amely Siklós egyik legfontosabb kitörési pontja. A Thermal Spa Siklós 360 millió forintos fejlesztése és a Siklós-Harkány-tengely menti aktív turisztikai park 270 millió forintos beruházása garancia arra, hogy a térség ne csak szezonális célpont legyen. Siklós példája bizonyítja: a kormányzati stratégia és a helyi tenni akarás találkozása látványos eredményeket hoz.

A kormány támogatásából megújult 12 játszótér, korszerű művelődési központ, könyvtár és fejlődő ipar - ez a mai Siklós. Minden lehelyezett alapkö a helyi közösséget szolgálja. Mi nemcsak álmodunk a fejlődésről, hanem nap mint nap teszünk érte Siklós és Nyugat-Baranya fejlődése érdekében. Köszönöm a figyelmüket. *(Taps a kormánypártok padsoraiból.)*

ELNÖK: Napirend utáni felszólalásra jelentkezett Z. Kárpát Dániel képviselő úr a Jobbik frakciójából. Öné a szó.

Z. KÁRPÁT DÁNIEL (Jobbik): Tisztelt Elnök Asszony! Tisztelt Ház! Szeretettel üdvözléném parlamenti képviselőtársaim tömegeit, ugyanakkor a napirend utániak óráján erre nincs lehetőségem. Ezt így a Ház üzemében már valamennyire megszokták a képviselők.

Ami ennél fájdalmasabb, hogy a devizahitelek viszont erősen reménykednek abban, hogy valamifajta megoldás még ebben a ciklusban megszületik a számukra. De járjak én akár az ATV stúdiójában, akár

a köztévénél, a Kossuth Rádióban vagy a Hír TV-ben, tehát bármelyik csatornánál, alapvetően mindenhol találkozom érintettekkel, és mindenhol találkozom olyasfajta szimpátiával, ami afelé mutat, hogy ezt az ügyet igenis pártok felett álló módon meg kell oldani. Hiszen az tarthatatlan helyzet, hogy valakinek ezek a befektetőbandák töredékáron elviszik a házát, aztán ezt a töredékárat számítják be a tartozásába, és még tovább vegzálják a követeléskezelők; megérkeznek újabb csapatok, akik további milliókat, tízmilliókat követelnek ezektől az emberektől. A természetes emberi igazságérzettel mindez ellenkezik, éppen ezért, mivel a probléma nagyon régóta visszatérő, mi Marcingós Lászlóval tettünk egy javaslatot a teljes magyar politikai élet számára a lex Marcingós című javaslat-csomag képében, ugyanis megvan a megoldási csomag. Arra kérünk mindenkit, hogy álljon be emögé. Én, illetve a politikai közösségem ezt megtettük, tehát hátrébb léptünk egygyel, a szakmát és a megoldást egygyel előrebb engedték, mert sokféle megoldási csomag, illetve javaslat van az idézőjeles politikai palettán, de az a tisztességes elszámoláson alapuló, ami a lex Marcingósban van, az egyedülálló. Ebből egy darab van.

(14.40)

Nagyon örültem, hogy eleinte az összes politikai párt - az ellenzékiek egy részéről beszélek természetesen - felsorakozott emögé. Mára ahhoz képest oda jutottunk, hogy három, egymással rivalizáló parlamenti devizás megoldásjavaslat-csomag van ezen az említett palettán, ami nyilván nehezíti ezeknek az ügyeknek a kezelését. Természetesen mindenkinek szíve joga illet kitalálni, de a Marcingós-féle csomag sem kártérítési, sem kártalanítási alapú. Ez egy tisztességes elszámoláson alapuló, amúgy nagyon egyszerű technikával dolgozó valami, és természetesen a második körben egy kártérítési típusú gondolkodásnak is lehet, illetve kell hogy legyen helye.

Azt látjuk ugyanakkor, hogy Marcingós László és a Banki Károsultak Fogyasztóvédelmi Szövetsége felé a tömeg szimpátiája egyre erősebb, tehát ez nem csillapodik, és annak ellenére, hogy több mint fél éve nem sikerült ezt az ügyet a maga teljességében megoldani, ezek az emberek nem fásultak bele a dologba, és várják a megoldást.

Az előtt ugyanakkor értetlenül állunk, hogy a kormány bár eddig nyitottságot mutatott bizonyos rész-kérdések tekintetében, a tegnapi napon egy éles retorikai támadást intézett mind Marcingós László, mind pedig az ezzel foglalkozó ügyvédek és szakemberek irányába. Ezért innén szeretném jelezni, hogy maximálisan kiállunk László mellett, kiállunk a munkássága mellett, és a Banki Károsultak Fogyasztóvédelmi Szövetségének több mint 2400 tagja és 41 települési csoportja, bocsánat, tegnap óta 42 települési csoportja markánsan kiáll a Marcingós László-féle megoldás mellett. Erre szólítjuk fel az ellenzéki pártokat, a mostani kormányzó pártokat és a leendő kormányzó pártokat is, legyenek azok akárkik. Teljesen

egyértelmű, hogy egy pártok felett álló megoldásra van és lenne szükség.

A normális emberi igazságérzettel tökéletesen ellenkezik az, ami itt szembejött az elmúlt hetekben, hónapokban, hiszen az árverések után a kilakoltatásokon általában meg szokott jelenni az árverési vevőnek egy képviselője. Sokan azt gondolnák, hogy itt ilyen szerencsétlen magánemberekről van szó, akik máshogy nem tudnak olcsón ingatlant vásárolni, de a fenéket! Nem magánemberek jelennek meg itt, pontosabban magánemberek, de cégek képviseletében, befektető gazdasági társaságok, az ingatlanokra ácsingózó hiénák képviseletében.

Ezért az én javaslatom, amely a parlament asztalán van, nagyon egyszerű: ne legyenek ilyen árverések. Tehát ha rajtam múlna, hibernálnánk ezt a rendszert és befagyasztanánk a lex Marcingós megszavazásáig, de amikor mégis vannak a kormány által kialakított klímában, akkor ezeken az árveréseken ne indulhassanak gazdasági társaságok, ne indulhassanak befektető cégek, olyanok pedig pláne

ne, akik 5, 10, 15 vagy 20 ilyen ingatlant szereztek meg szervezett módon, mert emellett nem szól nemzetgazdasági érdek, és az igazságossággal is markánsan ellenkezik.

Éppen ezért a javaslatom megszavazása során számítok kormánypárti és ellenzéki képviselőtársaimra egyaránt. Arra számítok, hogy semmilyen befektető banda nem garázdálkodhat a továbbiakban a devizások otthonainak a közelében, de még annak a távolabbi vidékein sem. Ezt a problémát tehát meg kell oldani, számítok mindenki támogatására. Köszönöm a figyelmet.

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! A napirend utáni felszólalások végére értünk.

Tájékoztatatom önöket, hogy a tavaszi ülészak következő ülésére várhatóan 2026. március 9-én kerül sor.

Megköszönöm munkájukat, az **ülést bezárom**.

(Az ülés 14 óra 43 perckor ért véget.)

Dr. Aradszki András s. k.
jegyző

Barkóczi Balázs s. k.
jegyző

Földi László s. k.
jegyző

Hiszékeny Dezső s. k.
jegyző

A kiadvány hitelül:



Dr. Bárány Tibor
az Országgyűlés Hivatala törvényhozási főigazgató-helyettese

Szöveghű jegyzőkönyv
Felelős kiadó: dr. Such György, az Országgyűlés Hivatala főigazgatója
Szerkeszti és előfizetésben terjeszti: az Országgyűlés Hivatala,
Törvényhozási Igazgatóság, Jegyzői Iroda
Budapest, V. Kossuth tér 1-3.
Postacím: 1357 Budapest, Pf. 4
Telefon: 441-4222
Telefax: 441-4599
MINDEN JOG FENNTARTVA!
ISSN: 2064-6666 (Nyomtatott)
ISSN: 2064-8367 (Online)