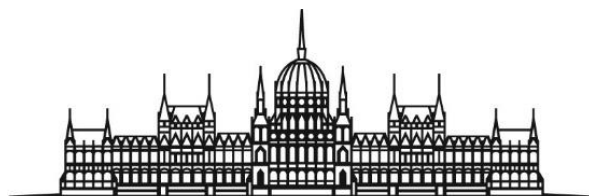




Országgyűlési Napló

Jakab István és dr. Latorcai János
elnöklete alatt

Jegyzők: ***Szabó Sándor, dr. Tiba István***



Az ülésnap megnyitása.....	26359
----------------------------	-------

Napirend előtti felszólalások:

Szabó Timea (Párbeszéd).....	26359
Rétvári Bence belügyminisztériumi államtitkár	26361
Dr. Apáti István (Mi Hazánk).....	26363
Dr. Répássy Róbert igazságügyi minisztériumi államtitkár	26365
Z. Kárpát Dániel (Jobbik)	26366
Dr. Répássy Róbert igazságügyi minisztériumi államtitkár	26368
Dr. Molnár Zsolt (MSZP).....	26370
Dr. Répássy Róbert igazságügyi minisztériumi államtitkár	26372
Kálmán Olga (DK)	26373
Dr. Zsigmond Barna Pál , az Európai Uniók Ügyek Minisztériumának államtitkára	26375
Dr. Vejkey Imre (KDNP).....	26378
Dr. Latorcai Csaba közigazgatási és területfejlesztési minisztériumi államtitkár.....	26379
Dr. Selmeczi Gabriella (Fidesz)	26381
Hidvéghi Balázs , a Miniszterelnöki Kabinetiroda államtitkára	26383

A szkiták Magyarországon honos népcsoporttá nyilvánítására irányuló kezdemé-

nyezésről szóló határozati javaslat általános vitája a lezárásig	26384
Dr. Vejkey Imre , az Igazságügyi Bizottság elnöke, a napirendi pont előadója.....	26385
Soltész Miklós , a Miniszterelnökség államtitkára	26386

Felszólalók:

Bartos Mónika , a Fidesz képviselőcsoportja részéről	26387
Dr. Vejkey Imre , a KDNP képviselőcsoportja részéről.....	26388
Rétvári Bence (KDNP)	26389
Dr. Vejkey Imre , az Igazságügyi Bizottság elnökének előadói válasza	26390

A Magyarország és a Perui Köztársaság között az ideiglenesen munkát vállaló turis-

ták programjának létrehozásáról szóló megállapodás kihirdetéséről szóló törvényja-	
vaslat általános vitája a lezárásig	26390
Rétvári Bence belügyminisztériumi államtitkár, a napirendi pont előadója.....	26391

Felszólalók:

Bartos Mónika , a Fidesz képviselőcsoportja részéről	26391
Hollik István , a KDNP képviselőcsoportja részéről	26392
Rétvári Bence belügyminisztériumi államtitkár előadói válasza	26392

A Magyarország Kormánya és az Osztrák Szövetségi Kormány között a Magyaror-

szág Kormánya és az Osztrák Szövetségi Kormány között a közös államhatáron lévő	
határátkelőhelyekről és határátlépési pontokról, valamint a közúti és vízi közleke-	
désben a határforgalom ellenőrzésében történő együttműködésről szóló Megállapo-	
dás módosításáról és kiegészítéséről szóló megállapodás kihirdetéséről szóló törvény-	
javaslat általános vitája a lezárásig	26393
Rétvári Bence belügyminisztériumi államtitkár, a napirendi pont előadója.....	26393

Felszólalók:

Bartos Mónika , a Fidesz képviselőcsoportja részéről	26394
Hollik István , a KDNP képviselőcsoportja részéről	26394
Rétvári Bence belügyminisztériumi államtitkár előadói válasza	26395

A Magyarország Kormánya és a Kirgiz Köztársaság Miniszteri Kabinetje közötti légi

közlekedési megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája a lezárásig	26395
Nagy Bálint építési és közlekedési minisztériumi államtitkár, a napirendi pont előadója	26396

Felszólalók:

Bartos Mónika , a Fidesz képviselőcsoportja részéről	26397
Hollik István , a KDNP képviselőcsoportja részéről	26397
Nagy Bálint építési és közlekedési minisztériumi államtitkár előadói válasza.....	26398

A Magyarország Kormánya és Új-Zéland Kormánya közötti légi közlekedési megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája a lezárásig	26398
Nagy Bálint építési és közlekedési minisztériumi államtitkár, a napirendi pont előadója	26398
Felszólalók:	
Bartos Mónika , a Fidesz képviselőcsoportja részéről	26399
Hollik István , a KDNP képviselőcsoportja részéről	26400
Nagy Bálint építési és közlekedési minisztériumi államtitkár előadói válasza.....	26400
A Magyarország Kormánya és a Török Köztársaság Kormánya közötti légi közlekedési megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája a lezárásig	26400
Nagy Bálint építési és közlekedési minisztériumi államtitkár, a napirendi pont előadója	26401
Felszólalók:	
Bartos Mónika , a Fidesz képviselőcsoportja részéről	26402
Hollik István , a KDNP képviselőcsoportja részéről	26402
Nagy Bálint építési és közlekedési minisztériumi államtitkár előadói válasza.....	26403
Napirend utáni felszólalások:	
Kara Ákos (Fidesz)	26403
Az ülésnap bezárása	26406

Az ülésen jelen voltak:

SOLTÉSZ MIKLÓS, a Miniszterelnökség államtitkára, HIDVÉGGI BALÁZS, a Miniszterelnöki Kabinetiroda államtitkára, TÁLLAI ANDRÁS agrárminisztériumi államtitkár, RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár, DR. CZEPEK GÁBOR energiaügyi minisztériumi államtitkár, ÁGH PÉTER építési és közlekedési minisztériumi államtitkár, NAGY BÁLINT államtitkár, DR. ZSIGMOND BARNA PÁL, az európai uniós ügyek minisztériumának államtitkára, VARGHA TAMÁS honvédelmi minisztériumi államtitkár, DR. RÉPÁSSY RÓBERT igazságügyi minisztériumi államtitkár, DR. LATORCAI CSABA JÁNOS közigazgatási és területfejlesztési minisztériumi államtitkár, ZSIGÓ RÓBERT kulturális és innovációs minisztériumi államtitkár, ILLÉS BOGLÁRKA külgazdasági és külügyminisztériumi államtitkár, DR. FÓNAGY JÁNOS nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár.

Az Országgyűlés tavaszi ülészakájának
2. ülésnapja
2026. február 24-én, kedden
(9.00 óra - Elnök: dr. Latorcai János
Jegyzők: dr. Tiba István és Szabó Sándor)

ELNÖK: *(A teremben lévők felállnak, és ezzel köszöntik a választópolgárok közösségét. Amikor az ülést vezető elnök helyet foglal, a teremben lévők is leülnek.)* Jó reggelt kívánok, tisztelt képviselőtársaim! Szeretettel köszöntöm valamennyiüket, és köszöntöm mindazokat, akik figyelemmel kísérik a mai ülésünket.

Az Országgyűlés tavaszi ülészakájának 2. **ülésnapját megnyitom**. Tájékoztatom önöket, hogy az ülés vezetésében Tiba István és Szabó Sándor jegyző urak lesznek a segítségemre.

Szokásainknak megfelelően **napirend előtti felszólalásokkal** kezdünk. A Párbeszéd képviselőcsoportjából Szabó Timea képviselő asszony jelentkezett napirend előtti felszólalásra. Parancsoljon, öné a szó.

SZABÓ TIMEA (Párbeszéd): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselőtársaim! Tegnap volt a tatárszentgyörgyi tragédiának az évfordulója, annak a tragédiának, amikor több roma honfitársunkat brutális módon megölték, de nemcsak Tatárszentgyörgyön, hanem Kislétán, Nagycsécén, Tiszalökön is. Tatárszentgyörgyön egy 28 éves férfi és családja házára dobtak egy Molotov-koktét, és miközben ő és a négy éves kislánya menekültek ki a házból, lelőtték őket, meghaltak. Azt hiszem, hogy ilyen tragédiának nem szabadott volna megtörténnie Magyarországon.

De azt is tudjuk, hogy ez a fajta gyűlölet, a romák elleni gyűlölet nem Molotov-koktéllal kezdődik, hanem szavakkal, gondolatokkal, és azokból lesznek a tettek. Olyan gondolatokkal, mint például amikor egy miniszter azt mondja, hogy a romák WC-pucolásra jók a vonatokon. Én azt gondolom, hogy ezek azok a szavak, amikor legfelülről jönnek, amelyek utána az erőszakhoz vezetnek. És nemcsak azt mondja, hogy WC-pucolásra jók, és másodrangú állampolgárok, hanem utána, amikor aktivisták tiltakoznak ez ellen, akkor kollektíven bűnözőnek kiáltja ki Lázár János és a miniszterelnök, Orbán Viktor is ezeket az embereket.

Én szeretnék most felolvasni az egyik, Lázár János gyöngyösi fórumán jelen lévő, tanítónőnek készülő anyukától egy levelet, aki személyesen Lázár Jánosnak írt néhány sort, és azt kérte, hogy osszam ezt meg itt, hogy biztosan eljusson a miniszter úrhoz:

„Lázár úr, ön tisztában van azzal, hogy egy ártatlan anyukára, aki sosem volt büntetve, és részt vett a gyöngyösi Lázárinfón, hamisan akaszt egy olyan jelzót, ami tönkreteszi a családját? Ha esetleg munkát keresek vagy albérletet, ön szerint ilyen bélyeggel hogyan fogok bármit kapni? Az iskolámban ön szerint mit gondolnak rólam? Több hete pánikrohamom van, lelkiileg tönkrementem, a szüleim szégyenkeznek,

mert a tisztességes lányukat lebűnőzték. És mind ezt azért kapom, mert az alapvető emberi jogaimmal éltem. Szerettem volna, ha nyilvánvalóvá válik, hogy az ön WC-kefés kijelentése felháborító volt számomra. Azzal, hogy odamentem a Lázárinfóra, és kimutattam nemtetszésem, azzal én törvényt sértettem? Nincs jogom elmondani a véleményemet, ha ön megsértette a faji hovatartozásomat és az emberi méltóságomat? Én egy tisztességes, kétgyermekes édesanya vagyok. Az egyik gyermekem autista, a másik gyermekem éppen készül továbbtanulni. A férjem szakácsként dolgozik Eger legjobb éttermében. Soha nem követtem el bűncselekményt, soha nem ültem egy napot sem börtönben. Kikértem az erkölcsi bizonyítványomat is, nézze meg! Önök folyamatosan olyan kontextusban említik a gyöngyösi Lázárinfón demonstráló maréknyi embert, ami nemcsak hamis vád, hanem mélyen becsületsértő is. Akik eddig hangoztatták ezt: Orbán Viktor, Menczer Tamás, Pócs János, Horváth László, Bayer Zsolt és ön, Lázár úr, többször is. Vácon a válaszával feltette a koronát erre az ügyre, hiszen kimondta, hogy nincs köztünk olyan, aki nem bűnöző. Nézze meg a saját videóit: mindenhol ott vagyok én is. Ahogyan demonstráltam, úgy kint is nyilatkoztam, hiszen önök nekem nem adtak szót. Bent szerettem volna konstruktív párbeszédet folytatni önnel, de önök erre nekem nem adtak lehetőséget. A kellő jogi lépéseket megtettem, hiszen önök mind bűnözőnek kiáltottak ki engem, aki soha nem sértett törvényt. Önök engem az arcképemet mutogatva vádolnak, és cigány bűnözőnek neveznek. Tanárnőnek készülök, célom, hogy a gyermekeket tanítsam. Önök szerint ez milyen fényt vet az én egész jövőmre? Önök tönkre akarják tenni az életemet, az életünket? Engem önök üldöznek a hovatartozásom és a pártállásom miatt is, hiszen ha nem önökkel szimpatizálok, akkor rögtön bűnöző vagyok. Mélységesen szégyellje magát családapa léteire is! Sikos Katalin.”

Ezt írta Katalin, egyébként itt van kinyomtatva nekem az erkölcsi bizonyítványának a másolata, amit ő is kikért *(Felmutatja.)*, amin az van, hogy büntetlen előéletű, nem áll közügyektől eltiltás hatálya alatt.

Én azt szeretném mondani önöknek, hogy nem engedhetünk teret a gyűlöletnek. Ilyen kijelentések nem megengedettek. Utána kollektíven megbélyegezni a magyarországi cigányságot bűn, bűncselekmény. Ezt utoljára fasiszta kormány csinálta Magyarországon. Most úgy tűnik, hogy önök újra ki akarják kövezni ezt az utat a gyűlölet felé. És nem alulról jön ez a gyűlölet, Tatárszentgyörgy sem onnan jött, hanem az önök részéről, a kormány részéről. Hogy lehet a XXI. században egy olyan kormánya egy európai uniós országnak, amelyik azt mondja, hogy azok a roma honfitársaink, akik megjelennek egy Lázárinfón, mind bűnözők voltak? És utána behazudja Lázár János azt, hogy ő ezeket az adatokat a rendőrségtől kapta, amit a rendőrség azonnal megcáfolt.

Szégyelljék magukat! Mi nem ilyen Magyarországot akarunk. Nem olyan Magyarországot akarunk,

ahol a romákat bűnözőnek kiáltják ki, ahol vannak első- és másodrangú állampolgárok, hanem olyan Magyarországot akarunk *(Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az időkeret leteltét.)*, amely mindannyiunk közös otthona, ahol egyenlők vagyunk. Köszönöm. *(Kálmán Olga tapsol.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő asszony. Képviselő asszony napirend előtti felszólalására a választ Rétvári Bence miniszterhelyettes úrtól fogjuk hallani. Parancsoljon, ön é a szó.

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Asszony! Tisztelt Ház! Az ön által felidézett sorozatgyilkosságok, roma-sorozatgyilkosságok is mutatják, hogy amikor nem polgári kormánya volt ennek az országnak, akkor nem tudták megvédeni az ország lakóit; nem tudták megvédeni azokat a cigány embereket sem, akikkel szemben valóban egy ilyen kitervelt, kegyetlen, embertelen gyilkosságsorozatot indítottak el. Egy polgári kormányra volt szükség ahhoz, hogy azok az emberek, akik ezt elkövették, rendőrkézre kerüljenek, vádemelés történjen és súlyos büntetéseket kapjanak.

Mi fogadtuk el azokat a szigorú jogszabályokat - sorolhatnám a „három csapás törvénytől” kezdve az új büntető törvénykönyvnek a szigorító szabályaiig -, amelyek minden ilyennel szemben fokozottabb védelmet nyújtanak minden honfitársunknak; nemcsak a cigány honfitársainknak, hanem minden honfitársunknak. És mióta mi kormányon vagyunk, ilyen eset nincs, ilyen eset nem történik meg, mert Magyarországon mindenkinek biztonságban kell élnie. Ezt a baloldali kormányok Magyarországon nem tudták garantálni. Mindig voltak olyan ügyek vagy ügysorozatok, legyen szó a 90-es évek vagy a 2000-es évek baloldali kormányairól, emlékezhetünk, amikor szélsőségesek vagy neonácik, vagy rasszisták gyűlöletet tudtak szítani akár az utcákon, akár pedig ilyen merényletsorozatokkal. De mióta mi vagyunk kormányon, azóta a cigány honfitársaink biztonságban érezhetik magukat, mint ahogy mindenki, aki betartja a törvényeket, biztonságban érezheti magát. Mindenki, aki pedig megszegi a törvényeket, aggódhat, mert előbb-utóbb rendőrkézre fog kerülni.

Nagy a különbség az önök hozzáállása és a mi hozzáállásunk között. Önöknek egy régi osztályharcos jogvédő hozzáállása van. Szembe akarják fordítani Magyarországon a cigány embereket a többségi társadalommal. Folyamatosan ilyen vitákat gerjesztenek. Ha egy egyház indít cigány családok gyermekeinek egy iskolát, akkor odamennek, eljárásokat indítanak, akár a bezáratásig viszik az állampolgári szervezeteikkel ezeket az ügyeket, amikor pedig valakik tényleg misszióban direkt hátrányos helyzetű gyerekeknek akarnak segíteni, és olyan településre mennek, ahol nagyon sok hátrányos helyzetű gyerek van, szinte mindenki az, és szinte mindenki cigány nemzetiségű. Azért mentek

oda, hogy segítsenek, és önök bezáratják ezeket az iskolákat, miközben ott az emberek többletfeladatot vállalnak azért - a pedagógusok, az iskola vezetői, az egyházi vezetők -, hogy segítsenek rajtuk. Ezzel szemben a mi hozzáállásunk szociális. Nem különböztetjük meg, hogy valaki azért van nehéz anyagi helyzetben, mert cigány vagy nem cigány - teljesen mindegy!

Mindenkinek segítséget nyújtunk. Így sikerült elérni azt, hogy közel kétszer annyi roma, cigány ember dolgozik ma, mint 15 évvel ezelőtt, megdupláztuk azoknak a számát, de megemeltük a diplomásoknak is a számát a kétszeresére, 1,5 százalék környékéről 3 százalékosra. Megemelkedett az érettségivel rendelkező cigányoknak is az aránya, szintén érezhető mértékben, közel duplájára emelkedett.

(9.10)

Pontosan azért, mert az Útravaló-ösztöndíjprogrammal, a Roma Szakkollégiumi Hálózattal, a tanodákkal pont azt a hátrányt akartuk kiküszöbölni, ami nemcsak a cigány, hanem bármilyen hátrányos helyzetű embernél van. Önök ebből mindig feszültséget akarnak, mert ebből akarnak aztán politikai tőkét kovácsolni. Mi nem feszültséget akarunk, hanem segíteni mindenkinek, hogy működjenek együtt, tevékenykedjenek együtt.

A saját körzetemben látom, hogy van egy esemény, falunap, hasonló, az első sorba, tudja, mindig odamennek a gyerekek, odamennek a cigány gyerekek is meg a magyar gyerekek is, és amikor énekel valaki a színpadon, a gyerekek - teljesen mindegy, hogy cigány vagy magyar gyerekek - nagyon jól táncolnak és játszanak ott az első sor előtt, mert a felnőttek vannak az első meg a többi sorban, ők pedig a színpad és a székek között. És a gyerekeket nem zavarja, hogy ki cigány és ki nem cigány, hanem ugyanolyan jókedvűen tudnak egymással táncolni, néha cigány gyerek a cigány gyerekekkel, néha egymással vegyesen, többségi társadalomból jövő gyerek a cigány gyerekekkel, mindenhogy, bárhogy. A gyerekeket alapvetően ez nem zavarja. Az önök hozzáállása, amely ellentétet szít a társadalom tagjai között, ami a régi, tényleg osztályharcos kommunista gyökerekből ered, az az, ami ellentétet hoz emberek között.

Tisztelt Képviselő Asszony! Ha már Vácot említette, hát én megnéztem, hogy hogyan zajlottak Vácra a jelenetek. Nagyon sokan szót kaptak, közel négy óráig tartott a fórum. És tudja, az, aki civilként ott volt meg aki az RTL Klub részéről ott volt meg aki momentumos politikusként ott volt, és elvileg a híradófelvételben egy spontán jelenetet akartak bemutatni, hogy egy civil ember hogyan szólal meg ott, egy férfiember hogyan szólal meg Lázár Jánossal szemben, és akar átadni neki egy ajándékot, hogy, hogy nem, mielőtt ez megtörtént volna, ők egymással találkoztak, jól látható volt a felvételeken, beszélgettek, közben a telefonjukat mutogatták, amikor távol voltak egymástól, a független újságíró, a civil aktivista meg a politikus

(Az elnök csenget.), kitalálták a jelenetet, és az RTL Klub kamerái előtt eljátszották. Ez egy betanult jelenet volt, amivel önök csak társadalmi feszültséget akarnak kelteni. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! A Mi Hazánk képviselőcsoportjából Apáti István képviselő úr jelentkezett napirend előtti felszólalásra. Parancsoljon, képviselő úr, ön a szó.

DR. APÁTI ISTVÁN (Mi Hazánk): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselőtársaim! Önök folyamatosan jelentős mértékben megtévesztik az egész társadalmat a devizaalapú hitel-károsultak ügyében. Néhány héttel ezelőtt sikerült előkutatnom fényestekintetű és rossz emlékű Matolcsy György egy korábbi, ma már hivatalban nem lévő képviselő írásbeli kérdésére adott írásbeli válaszát. Ebből kiderül az a hazugságcafolat, amely ahhoz kapcsolódik, hogy önök szerint körülbelül 500 ezer szerződést kötöttek abban az időszakban, amikor erre lehetőség nyílt. Nos, itt szeretnék tájékoztatni mindenkit, hogy valójában 2 108 898 devizaalapú kölcsönszerződést, illetőleg devizakölcsönszerződést kötöttek.

A devizaalapú kölcsönszerződésekhez kapcsolódó tőkeösszeg 734 milliárd, a devizakölcsönökhöz kapcsolódó keretösszeg vagy sarokszám 8 milliárd forintot tett ki. És kapaszkodjon meg mindenki: Matolcsy György által évekkal ezelőtt elismert módon, mivel 90 százalékban svájcifrank-alapú hitelek voltak ezek, 7 százalékban euró-, 3 százalékban japánjen-alapú hitelek - nyilván a svájcifrank-árfolyam a meghatározó -, a 256 forintos svájcifrank-árfolyamon történő forintosítással számolva 742 milliárd 200 millió forint tisztességtelenül felszámolt összeg keletkezett, ezt Matolcsy György ismeri el ebben a régi írásbeli válaszában.

De hogy bankonként, pénzügyi intézményenként mennyivel húzták le 256 forintos árfolyamon számolva a magyar állampolgárokat, az nem derül ki, mert a banktitok mögé elbújhatnak a bankok, és itt az MNB hirtelen elgyengül, az állam a hatáskörét nem látja, és hagyja azt, hogy a bankok az úgynevezett üzleti titok vagy szerződéses titok mögé elbújva ne tárják fel, ne hozzák nyilvánosságra, hogy mennyivel károsították meg a magyar embereket.

A másik bevett hazugság, hogy állítólag 7000, aztán már csak 700 ügy van folyamatban. Ez azt a hamis látszatot kelti, hogy ez a probléma gyakorlatilag megoldódott. Ez a probléma nem oldódott meg, tisztelt államtitkár úr, hiszen nagyon sokan vannak, akik erőn felül törlesztettek, hogy ne vigyék el a legtöbb-ször egyetlen vagyontárgyat jelentő lakásukat vagy családi házukat a fejük fölül, nagy nehezen kinyögték, sokszor külföldre vándoroltak el, gazdasági kíváncsiakat csináltak belőlük önök, mert nem oldották

meg ezt a problémát, legfeljebb csak annak a kisebb részét, és vannak, akik még most is törlesztik, most is nyögik ezeket a terheket.

A C-630/23-as ítélet rendet teremtett ebben az ügyben, tavaly tavasszal született meg ez az ítélet. Ez nem egy egyedi ügyben hozott egyedi döntés, hanem egyértelműen egy előzetes döntéshozatali eljáráshoz kapcsolódó uniós bírósági ítéletként kijelöli a helyes döntési kereteket a magyar bíróságok számára, ez pedig nem más, mint hogy csak a tőkeösszeggel tartoznak a devizaalapú kölcsönszerződések adósai. Az ezenfelül akár kamat, akár költség, járulék, díj vagy bármilyen végrehajtási költség címén kifizetett összegek késedelmi kamatokkal visszajárnak az adósoknak, az elorozott, elárverezett ingatlanok visszajárnak, az ingóság visszajár, és nincs helye semmifajta végrehajtási intézkedésnek. Ezt önök nem akarják tudomásul venni, önök szokás szerint a bankok, a követeléskezelők és a végrehajtó-maffia javára tévednek, illetve cselekednek, vagy leginkább a passzivitásukkal elősegítik a magyar társadalom további kifosztását.

A Mi Hazánk javaslata egyértelmű, ezt többször megfogalmaztuk már tavaly is: amíg az Unió Bírósága ítéletének megfelelő törvényalkotás nem történik meg, addig azonnali hatállyal egy teljes körű végrehajtási tilalmat javasol bevezetni a Mi Hazánk Mozgalom. Ez azt jelenti, hogy leállnak a közvetlen letiltások, az inkasszók, az ingóvégrehajtások, az ingatlanvégrehajtások, az árverések, a kilakoltatások, a birtokbaadások, minden megáll ott, ahol most tart, annak érdekében, hogy legyen idő megalkotni a megfelelő szabályokat.

A devizaalapú hitel-károsultak kárrendezéséről szóló joganyag kulcsfontosságú, az elmúlt 16 év egyik legfontosabb joganyaga lenne, hiszen az embereknek nemcsak a vagyonukat, a pénzüket, a lakásukat, hanem leginkább az életüket is visszaadná végre a magyar politika.

Természetesen azokban az ügyekben, ahol nagy értékű ingóságot vagy ingatlant vettek el jogtalanul a devizaalapú hitel-károsultaktól, bonyolult a jogalkotás, hiszen azokat sem hozhatjuk hátrányos helyzetbe, akik jóhiszeműen, sokadik tulajdonosként birtokolják vagy tulajdonolják ezeket az ingatlanokat. Éppen ezért sürgetjük, hogy ne április 30-áig, hanem határozatlan időtartamra rendelkezjen el egy teljes körű végrehajtási tilalmat, aztán pedig akár már a következő parlament, a májusban megalakuló parlament adja vissza *(Az elnök megkocogtatja a csengőt.)* a devizaalapú hitel-károsultak pénzét, és adja vissza ezeknek az embereknek az életüket.

Ezekre a kérdésekre várok egy egyértelmű igen vagy nem választ, tisztelt államtitkár úr. Támogatják? Igen vagy nem? Köszönöm szépen. *(Szórványos taps a Mi Hazánk soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. A válasza megadom a szót Répássy Róbert miniszterhelyettes úrnak, parancsoljon!

DR. RÉPÁSSY RÓBERT igazságügyi miniszteri-umi államtitkár: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Úgy látom, hogy ön is beállt a csodadoktorok sorába (*Derűltég a kormánypárti padso-rokban.*), akik azt ígérik az egykori devizahiteleseknek, hogy most majd mindent visszakapnak. Hát, ezek a csodadoktorok most valóban eléggé aktívak - tegnap kuruzslóknak neveztem őket, bár az egy másik szakma.

Tisztelt Képviselő Úr! Nem akarok önnel a számok tekintetében vitába szállni. Ön azt mondta, hogy több mint kétmillió devizahiteles szerződés volt. Mi azt szoktuk mondani - egyébként a Magyar Nemzeti Bank adatai alapján -, hogy 2010-ben 7300 milliárd forintnyi, tehát ekkora nagyságrendű, több mint egymillió kölcsönszerződés volt devizában. Több mint egymillió.

De 2015-ről beszéljünk! Mi történt 2015-ben? A kormány több lépésben segítette a devizahiteleseket, adósmentő csomagot fogadott el, devizahiteles törvényeket fogadott el. 2015-ben minden devizahitel-szerződésnek az átváltására sor kerülhetett, aki hajlandó volt átváltani ezeket a hiteleket; minimális volt, aki nem váltotta át, mert mindenki megértette azt, hogy árfolyamkockázat nélkül forintban tartozni még mindig jobb, mint devizában tartozni. Ezért 2015-ben - megint csak nemzeti banki adatokat mon-dok - több mint 500 ezer jelzálogalapú hitelt, tehát lé-nyegében lakáskölcsönt, hitelt váltottak át forintra, és 250 ezer egyéb fogyasztói hitelt, például gépjárműhi-teleket váltottak át forintra.

Tehát 750 ezer olyan hitel volt, amely 2015-ben átváltásra került forintra. Ez azt jelenti, hogy 2015 óta - tehát több mint 10-11 éve - forintban tartoznak az egykori devizahitelesek, ugyanolyan feltételekkel tartoznak, mint más forinthitelesek, éppen ezért a kormány által 2022-ben bevezetett kamatstop-intézkedés is vonatkozik rájuk, tehát most, a mai napig is segíti az egykori devizahiteleseket a kormány a ka-matstop-intézkedéssel. Még egyszer: most is segíti az egykori devizahiteleseket a kormány a kamatstop-in-tézkedéssel.

(9.20)

2022-ben úgy döntött a kormány, hogy 2021-es szinten be kell fagyasztani a jelzáloghitelek kamatössz-szegét, vagyis a kamatmaximumát, azaz 2021-es kama-tokat fizetett mindenki négy éven keresztül. A mai na-pig is él ez az intézkedés, 2026. június 30-áig meghosz-szabbította a kormány ezt az intézkedést. Ezzel körül-belül 480 milliárd forinttal kevesebb törlesztőrészetet fizettek vissza ezek az adósok. Ön most azt mondta, hogy mi a bankok pártján állunk. Nos, amit az adósok nem fizettek be, azt a bankok veszteségként könyvelik el, és jobb, ha tudja, hogy ezért alkotmánybíró-sági eljá-rást indítottak a kormány döntésével szemben. A ban-kok megtámadták az Alkotmánybíró-ságon ezt a kamat-stop-intézkedést, holott ezzel - ahogy az előbb mon-dtam - 250 ezer családot mentettünk meg attól, hogy a

törlesztőrészetek az inflációkövető, változó kamato-zású hitelekkel elszálljanak, és lehetetlen legyen a tör-lesztésük.

Tehát 2015 óta nincsenek devizahitelesek. Én ér-tem, hogy vannak egykori devizahitelesek, akik fo-rintban tartoznak, és rájuk ugyanolyan szabályok vo-natkoznak a végrehajtás során is. Tehát a végrehajtás során is most 2026-ban vagy 2025-ben forinttarto-zásként tartják nyilván ezeket a tartozásokat. Tehát amikor a végrehajtó a bíróságtól megkapja a végre-hajtási utasítást, akkor a végrehajtó azt látja, hogy egy adós forintban tartozik. Nincs különbség devizahite-les-tartozás és forinthitel-tartozás között a végrehaj-tás során. A végrehajtó egyébként nem is vizsgálhatja a jogalapját az ilyen követeléseknek, a végrehajtónak az a dolga, hogy a bíróság döntését végrehajtja. Azért nevezik őket bírósági végrehajtóknak, mert ők a bíró-ság döntését hajtják végre, és a bíróság rendeli el a végrehajtást.

Ön tehát azt kéri, hogy állítsuk le a devizahitele-seknek a végrehajtását. De, mint mondtam az előbb, ilyen nincsen, mert forinttartozás van, tehát forintban tartoznak, és forintban állapították meg a követelése-ket. Ráadásul a végrehajtó nem tudja megállapítani, hogy mi volt az alapszerződése ezeknek a végrehajtá-soknak, ezt tehát nem tudja megállapítani. Az is lehet egyébként, hogy több követelést együtt hajtának végre, például közüzemi tartozást vagy más tartozáso-kat is végrehajthat a végrehajtó.

Tisztelt Képviselő Úr! Józságot kérek öntől. Ön jogász, ne álljon be a csodadoktorok sorába, az a ké-résem Köszönöm szépen. (*Taps a kormánypártok so-raiban.*)

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! A Jobbik képvise-lőcsoportjából Z. Kárpát Dániel képviselő úr jelentke-zett napirend előtti felszólalásra. Parancsoljon, képvise-lő úr, oné a szó.

Z. KÁRPÁT DÁNIEL (Jobbik): Tisztelt Elnök úr! Tisztelt Ház! Miniszterhelyettes úr! Köszönöm a fel-vezetést. Ön jogász, mégis azt állítja, hogy nincsenek devizahitelesek Magyarországon. Egészen elképesz-tően cinikusnak tartom ezt a kijelentést. Nem tartanám annak, ha nulla-nullánál állnánk, de tegnap ezt a kérdéskört megbeszéltük.

Én levezettem önnek, hogy az önök által levezé-nyelt forintosításkor önök úgy intézték ezt az egészet, hogy az emberek tartozása átlagosan 70 százalékkal megnőtt. Egy rohadt drága bázisra kötötték azokat az állítólagos forinthiteleket brutálisan magas kiadások-kal, az érintett társadalmi csoportot tovább fojto-gatva. Sem ön, sem én nem csodálkozhatunk, hogy az így megdrágított hitelekbe sokan beledőltek. Ezen semmi csodálkoznivaló nincsen.

Ön említette a közüzemi számlákat, és erről be-szélni kell. Ennek a kormány-nak sajnos nem volt ér-demi üzenete azok számára, akik belefutottak egy

devizahitelbe, és el kellett döntenünk, hogy a gyerek taníttatását fizetik, a közüzemi számlákat, a végén meg már azt, hogy a gyógyszereket, az élelmiszert vagy éppen a hiteltartozást. Nagyon sokan döntöttek úgy, hogy az egyetlen értéküket, az ingatlanjukat próbálják védeni, ezért az utolsó pillanatig törlesztettek, cserébe elképzelhető, hogy elmaradtak más ügyekkel. Nem lehet ezt egy lapon kezelni azzal, ha valaki, mondjuk, tényleges, önkényes lakásfoglalóként direkt és tudatosan hosszú évekig nem fizet közüzemi számlákat. Olyan embereket, családokat én semmilyen formában nem szeretnék támogatni. A helyzet az, hogy ezek látszólag most forinthatként működnek, de ne mondjuk már azt, hogy nincsenek és nem is voltak devizahitelek. Ez egy végtelenül cinikus álláspont lenne.

Miniszterhelyettes úr elmondta, hogy szegény végrehajtó honnan tudja, hogy devizás vagy nem devizás ügyben hajt végre. Én ez ügyben egy éve tettem le a megoldást jelentő javaslatot az asztalra, amit önök nem valósítottak meg. A megoldás egy országos adatbázis. Nagyon egyszerű, a digitalizáció közepén - én nem vagyok a rajongója, de erre használhatnánk - szülessen egy országos adatbázis, ahol minden korábbi devizahitelből eredő ügy felvezetésre kerül, és amikor az a drága végrehajtó elkezd a nem éppen nemese tevékenységét, akkor kötelező legyen neki lekérni ebből az adatbázisból, és devizás ügyben ne induljon végrehajtás, ne induljon később kilakoltatás. Ezt az egész kifosztó mechanizmust le kell állítani.

Válaszoljon arra, kérem, hogy amikor ott vagyunk egy kilakoltatáson jogsegélyezni - sajnos nagyon kevés közszereplő vagy politikai szereplő van ott ezeken az eseményeken, mi mintegy hetven alkalommal ott voltunk -, rendszeresen azt látjuk, hogy az árverési vevő oldalon gazdasági társaságok, befektetőcégek vannak. Miért? Hogyan lehet ez? Miért nem tiltották még meg, hogy mások nyomorán gazdasági társaságok gazdagodjanak? Kinek jó ez, miniszterhelyettes úr? Tiltsuk már ki a hiénákat és a nyomor vámszedőit a devizások közvetlen közeléből, de még a távolából is! Miért nem partnerek abban, hogy legalább ebben az egy esetkörben takarítsuk el a befektetőket? Az ő gazdagodásuk mások nyomorán kinek az érdeke?

Amúgy, miniszterhelyettes úr, hogy fordulhat elő, hogy mi néhány éve megbeszéltük itt a parlamentben, hogy én semmilyen árverést nem támogatok, de ha oda jut a dolog, akkor legalább 100 százalékos áron cseréljen gazdát az ingatlan. Hogy van az, hogy ez nem érvényesül? Hogy van az, hogy még mindig egy sávos leszálló értékben fillérekkért vihetik el az emberek ingatlanjait, aztán a jól fésült, öltönyös bűnbándák bekopogtatnak hozzá, hogy még tartozol 20, 30 vagy 40 millióval? Legyen devizás szabadságjoga! Kérem, válaszoljon érdemben arra, hogy támogatják-e az az irányú javaslatomat, hogy legalább akit kilakoltattak, utána hagyják szabadon távozni, ne követelhesseken tőle további összegeket. Ezt az egészet árazza be a bank, vagy árazza be az, aki egy ilyen szerződés megkötésének a pillanatában ezt fel

kell hogy mérje. A bankok semmit nem mértek fel! Egy agresszív reklámkampánnyal rázúdították ezt az emberekre.

De a történelmi bűn második fele az volt, amikor önök velük lepaktálva piaci áron forintosították ezeket a hiteleket. Piaci áron! A Kúriára szoktak mutogatni, de nem volt ilyen a Kúria határozataiban. Ha lett volna, miniszterhelyettes úr, akkor hogyan végtörleszthettek nagyon sokan 180 forintos kedvezményes árfolyamon? Ha kötelező lett volna a piaci árfolyam, akkor hogyan volt végtörlesztés? Nem, nem volt kötelező piaci árfolyamon forintosítani, ez az önök paktuma volt a bankrendszerrel. Én azt kérem önöktől, hogy rúgják fel ezt a paktumot, a Bankszövetséggel úgy tárgyaljanak, ahogy egy ilyen esetben kell, diktáljanak neki. A Marcingós-féle ítélet értelmében tisztességes elszámolást akarunk, és a tőkeösszegeken felül adják vissza az érintett embereknek az utolsó forintját is. Ezen javaslataimmal kapcsolatban pedig várom érdemi válaszát. Köszönöm a figyelmet.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Képviselő úr elhangzott napirend előtti felszólalására Répássy Róbert miniszterhelyettes úr válaszol. Parancsoljon!

DR. RÉPÁSSY RÓBERT igazságügyi minisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót, elnök úr, és köszönöm képviselő úrnak, hogy még további öt percben folytathatjuk ezt a témát, azok után, hogy már tegnap is beszéltünk róla, meg már sokszor beszéltünk róla.

Tisztelt Képviselő Úr! Önöknek valószínűleg vannak olyan választóik, akik forinthatelt vettek fel. Úgy értem, akkor, amikor mások devizahitelt vettek fel, azok forinthatelt vettek fel (*Z. Kárpát Dániel: Valóban vannak ilyenek.*), és azok megfizették a forinthattelek kamatait. Ön azt igazságosnak tartja, hogy az ön követelése vagy az önök követelése az, hogy most a devizások csak a tőkeösszegeggel tartozzanak, és minden kamat visszajár? (*Z. Kárpát Dániel: Igen, igazságosnak tartom!*) Tehát igazságosnak tartja azt, hogy míg a forinthattelesek kifizették a kamatokat, a devizahitelek ne fizessenek kamatokat.

Na látja, itt jönnek a csodadoktorok. Ezért mondtam, hogy vannak olyan csodadoktorok, akik azt állítják, hogy ez következik az Európai Bíróság ítéletéből, hogy a forinthattelesek rosszabbul jártak, mint a devizahitelek. Nem, nem, nem következik ez az Európai Bíróság ítéletéből.

Először is ott kezdődik, hogy csak az a devizahitel-szerződés érvénytelen, ahol a bank nem tudja bizonyítani, hogy az adóst vagy a hitel-kölcsönfelvevőt megfelelően tájékoztatta az árfolyamkockázatról. Csak az az érvénytelen, ahol az árfolyamkockázatról való tájékoztatás elmaradt. Ahol a bank bizonyította, hogy tisztában volt a kölcsönfelvevő azzal, hogy ez egy devizahitel, és a devizahitelnek változhat a kamata, ott nem sikerült érvényteleníteni ezeket a szerződéseket. A bíróság nem érvénytelenítette egyetlen perben sem, elutasította ezeket a kereseteket.

Ezért mondtam - az adatok nem tőlem származnak, hanem az Országos Bírósági Hivataltól -, hogy néhány száz úgynevezett devizahiteles per van még folyamatban, néhány száz, azért, mert a többi devizahiteles perben már elutasították a kölcsönfelvevők kereseteit, mert azt mondta a bíróság, hogy megfelelő tájékoztatást kaptak.

(9.30)

De akkor térjünk vissza oda, hogy ön azt mondta, hogy 2015-ben valamilyen kényszerített árfolyamon kellett átváltani; majd utána azt is mondta, hogy bezeg akik végtörlesztettek, azok nem voltak kötelesek ilyen árfolyamon, hanem az eredeti árfolyamon. Tehát a kormány felajánlotta azt a lehetőséget, hogy vagy egy összegben végtörlesztik az eredeti kölcsönt az eredeti feltételekkel az adósok, vagy pedig átváltathatják forintba.

Ezt ajánlotta fel a kormány, és ezzel, ahogyan mondtam, több százezer ember élt. Nagyon kevesen maradtak csak a devizahitelben, például azok, akiknek devizában volt a jövedelmük. És ne felejtsük már el, képviselő úr, mindig úgy beszéltünk a devizahitelesekről, mintha ez egy homogén csoport lenne. Vannak, akik lakást vásároltak ebből, és vannak, akik gépkocsit vásároltak - gépkocsit. Önök azokért is küzdenek, akik gépkocsikat vettek devizahitelre? *(Z. Kárpát Dániel: Szintén.)* Hát, ne haragudjon, én úgy gondolom, hogy a kormány egy dolgot tehetett meg, hogy akinek a háza, a lakása veszélyben volt, azoknak segít és segített is, tehát a jelzáloghiteleseknek segített. És a mai napig is, amikor a kamatstop-intézkedést a kormány bevezette, a kamatstop a jelzáloghitelekre, a lakáshitelekre vonatkozik, nem a gépkocsihitelekre. Ez igaz.

Tehát sajnos aki gépkocsit vásárolt devizahitelre, az vagy visszatörlesztette úgy, ahogyan erre lehetőség volt, vagy pedig kifizette a devizahitel magasabb költségeit. Tehát én azt tudom mondani önnek, képviselő úr, és ezt ön is tudja, hogy 2010-15 között legalább tíz olyan intézkedést hozott a kormány, amivel a devizahiteleseket kimentette ebből az adósságcsapdából, a devizahitel-csapdából.

Több mint egymillió ember került ebbe a csapdába. Miért is került ebbe? Már az előbb elhangzott a Magyar Nemzeti Bank. Igen, 2010 előtt a Magyar Nemzeti Bank, illetőleg a Bankfelügyelet nem állította meg a devizahitelezést. Nem írta elő a bankoknak, hogy milyen magas kockázatúak ezek a devizahitelek, és nem írta elő, hogy erről hogyan kell tájékoztatni az ügyfeleket. Azóta ez megváltozott, azóta most már világos. Egyrészt kivezettük 2015-től a devizahiteleket, másrészt pedig most már sokkal szigorúbb a bankok tájékoztatási kötelezettsége. Ezt a mi kormányunk vezette be, és a Nemzeti Bank szigorította ezeket a feltételeket. Ezért nincsen ma már ez a devizahitelezés csapdája.

Tehát arra kérem, képviselő úr, hogy a tényekből induljunk ki, és ne a csodadoktorok és kuruzslók állásos javaslataiból, hogy milyen egyszerű dolog ez: a

bankok fizessék meg a kamatokat, az emberek meg ingyen használták a bankok pénzét 15 vagy 20 évig. Ne haragudjon, de ez egy nevetséges állítás. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr, miniszterhelyettes úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Az MSZP képviselőcsoportjából Molnár Zsolt képviselő úr jelentkezett napirend előtti felszólalásra. Parancsoljon, képviselő úr, öné a szó.

DR. MOLNÁR ZSOLT (MSZP): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Rengeteg aktuális kérdésről lehetne beszélni, hiszen egy olyan országgyűlési választás előtt állunk, amely talán Magyarország történelmében először világpolitikai jelentőségű. Lehetne beszélni természetesen a közeledő balatoni szezonról, de most mégis egy olyan kérdésről fogok beszélni, ami ciklusokon és politikai pártokon felülvélő kérdést vet fel.

Ez pedig a közlekedés biztonsága, különösen az emberi élet védelmében, hiszen a közlekedési morál javítása, azt gondolom, fontos, és minden felelős politikusnak feladata van ebben a kérdésben. Jó apropó most a készülő KRESZ, amely társadalmi egyeztetés alatt áll, azonban talán fontosabb az, hogy az elmúlt években akkor volt nagy figyelem a közlekedés biztonságával kapcsolatos kérdésekre, amikor nagyon súlyos balesetek következtek be, leginkább súlyos bűncselekmények által. Ilyenek voltak a Dózsa György úton történtek, az Árpád hídon történtek, és ami most Győrben történt.

Természetes az, hogy ezekkel kapcsolatosan a sajtóérdeklődés és a közfigyelem intézkedéseket kíván, olyanokat, amelyek érdemi változást idéznek elő, hiszen ne felejtsük el, hogy igaz az a mondat, hogy mindenkit hazavárnak, aki közlekedési baleset áldozata lesz, különösen, ha véletlenül lesz az; és az valakinek a hozzátartozója, édesanyja, férje, felesége, gyermeke, unokatestvére, barátja.

Mi a teendő ezzel kapcsolatosan? Évekkel ezelőtt benyújtottam egy javaslatot, és legnagyobb meglepetésemre önök a nevükre vették, legalább odáig eljutottunk, hogy akit súlyos bűncselekmény miatt eltiltanak a járművezetéstől, és ennek ellenére gépjárműbe ül, ez ne szabálysértés, hanem bűncselekmény legyen, és alkalmazzák is a bíróságok. Ez valamiféle előrelépés volt, és önöktől teljesen nem várt fordulat, hogy képesek voltak ezt mérlegelni és magukévá tenni.

Hasonlót várnék el nagy tisztelettel most is, a ciklus végén. Kérdés, hogy önök majd milyen helyzetben lesznek néhány hónap múlva. Nyilván én nagy valószínűséggel nem fogom ezt itt, ebben a formában újra elmondani, ezért most nagyon fontos, amit mondok, hiszen benyújtottam néhány olyan javaslatot, ami érdemben változtathat azon, hogy lehetőség szerint minimalizáljuk azon balesetek számát, amelyek emberi életet veszélyeztetnek.

Az egyik ilyen, hogy nyilvánvaló, hogy a társadalom egy része, szerencsére a kisebbsége, nem veszi figyelembe azokat a nyilvánvaló szabályokat, amelyeket a közösségi közlekedésben kialakítottak jogszabályok által vagy akár morális kérdésként, és notóriusan megszegik ezeket.

Mindenki ismeri a gyorsulási versenyeket, ezért érdemes lenne megfontolni, hogy ahogy a motorok esetében különböző jogosítványkategóriák vannak, az autók esetében is érdemes lenne meggondolni, hogy az extrém nagy teljesítményű autók külön jogosítvánnyal legyenek vezethetők. A beadott javaslatom ezt 300 kilowattban, 400 lóerőben határozza meg. Érdemes természetesen az elektromos autók esetében külön kategóriákat felállítani, de világos az, hogy mindenképpen szükség lenne ezen autók esetében külön speciális tudásra, jogosítványra, hiszen egyáltalán nem mindegy, hogy kik vezetik és hogyan ezeket az autókat. Látható, hogy a baleseteket elsősorban a sebesség radikális túllépése és ittas vagy bódult állapot idézi elő.

A másik ilyen kategória a büntető törvénykönyv módosítása, hiszen jól látható, hogy jelen pillanatban annak, a sebesség radikális túllépése esetén fizetendő összegnek nincs visszatartó hatása. Sokan néhány százezer forintot röhögve kifizetnek, és más következménye nincs annak, ha valaki például az Árpád hídon gyorsulási versenyt játszik, és egyébként nem okoz balesetet, de úgy is 100-zal, 200-zal, 250-nel megy a Hungária körúton vagy az Üllői úton. Ezért a büntető törvénykönyv módosításával elérhető lenne, hogy visszatartó ereje legyen annak, ha olyan esetben, amikor valaki a közúti közlekedés szabályait súlyosan megszegi, extrém gyorsan megy egy városban, az ne szabálysértés legyen, hanem a közúti veszélyeztetés tényállását valósítsa meg. Sajnos jelen pillanatban a törvényi tényállás nem alkalmas arra, hiszen amíg nem következik be baleset, addig lényegében ezek szabálysértésként sárga csekk - köznapin nyelven - elintézhetőek.

Ezért azt javasolnám, hogy fontolják ezt meg. Aki ittas vagy bódult állapotban vezet gépjárművet, annak legyen kötelező a járművezetéstől eltiltás, ne legyen különösen méltányolható esetben ez elkerülhető. És fontos az is, hogy akit véglegesen eltiltottak a járművezetéstől, az maradjon úgy, hiszen ha a bíróság egyszer meghozta ezt a döntést, akkor mindenképpen szükség lenne arra, hogy ez így is maradjon.

Ezért összefoglalva, arra kérem önöket, fontolják meg, hogy a KRESZ módosítása, az új KRESZ jó apropó, hogy hozzányúljanak törvényi szintű szabályozásokhoz is. Az persze a Jóisten kezében van, hogy önök a következő időszakban ezt kormányon vagy ellenzéki képviselőként teszik meg (*Hidvéghi Balázs: Kormányon! Kormányon!*), de talán azt nem fogják elfelejteni, hogy valóban igaz az, hogy mindenkit hazavárnak. Köszönöm, hogy meghallgattak.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Tisztelt Ház! Az elhangzott napirend előtti felszólalásra

a választ a kormány részéről Répássy Róbert miniszterhelyettes úr fogja elmondani.

DR. RÉPÁSSY RÓBERT igazságügyi minisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót. Elnök Úr! Tisztelt Képviselő Úr! A közlekedési szabályok megváltoztatásáról, a KRESZ szabályainak megváltoztatásáról és ehhez kapcsolódóan a büntető törvénykönyvről fejtette ki a véleményét.

Azt szeretném leszögezni, hogy a közlekedési szabályok megváltoztatása ebben a tekintetben, tehát az ittas vagy bódult vezetés esetén és egyáltalán a közlekedési szabályokat megsértő vezetőkkal szemben a közlekedési szabályok csak egy bizonyos határig tudják kezelni a jogsértést. Azért van, ahogy ön is rámutatott, a büntetőjog mögé téve, mert ha olyan súlyos ez a cselekmény, hogy például testi sértést okoz, tehát balesetet okoz, akkor mindenképpen belép a büntetőjog.

De azt szögezzük le, hogy a közlekedési szabálysértés és az abból következő eredmény közötti összefüggés minden esetben szükséges, és minden esetben az a kérdés, hogy mire irányult az elkövető szándéka. Amennyiben arra irányult a szándéka, hogy például gyalogosokat vagy utasokat veszélyeztessen, akkor már nem is biztos, hogy közlekedési bűncselekményről beszélünk, mert a szándéka csak arra terjedhet ki egy közlekedési szabálysértőnek, hogy megsérti a közlekedési szabályokat. Ha ezen túlmutat a szándéka, akkor bizony már egy más Btk.-s magatartással állunk szemben.

Ezért minden ilyen ügyben azt kell vizsgálni, hogy mi volt a gépjárművezető eredeti szándéka. Én azt feltételezem, hogy a közlekedési szabálysértők 99 százaléka nem azért sérti meg a közlekedési szabályokat, hogy azzal, mondjuk, testi sértést vagy halálos balesetet okozzon. Ebben az esetben már akár emberölésről vagy emberölési kísérletről is beszélhetünk.

(9.40)

Tehát szét kell választani a közlekedési szabálysértést, és szét kell választani a közlekedési bűncselekményeket. A közlekedési bűncselekmények folyamatosan szigorodtak az elmúlt években, folyamatosan szigorodott a büntetési tételük. Nyilván azt figyelembe kell venni, hogy - ahogy az előbb elmondtam - itt nem lehet szándékos a bűncselekmény, és akkor a szándékos bűncselekmények büntetési tételét már nem érheti el a közlekedési bűncselekmény. Tehát van egyfajta hierarchia a bűncselekmények között, nyilván a legsúlyosabbak a szándékos, erőszakos, személy elleni bűncselekmények.

Tehát ilyen esetben, amikor ön azt javasolja, hogy szigorítsuk a Btk.-t, akkor azt javaslom, nézzük meg, hogy egy szándékos bűncselekménynek milyen súlyos a büntetési tétele. Közlekedési bűncselekményről addig beszélhetünk, amíg nem éri el egy szándékos bűncselekmény súlyát és a büntetését. Tehát ebben a keretben egyetértünk önnel, és egyetérthetünk abban,

hogy a közlekedési bűncselekmény vagy a közlekedési szabálysértés nem válhat szándékos bűncselekménnyé, mert abban az esetben egy sokkal szigorúbb következményt kell alkalmazni, ha valaki ilyen felelőtlen, vagy akár a szándéka másra irányul.

Itt úgynevezett veszélyeztető bűncselekményekről van szó, tehát elegendő, ha csak veszélyeztetni valakinek az életét, testi épségét. Tehát pontosan elég, ha tisztában van azzal az elkövető, hogy például egy hídon akár gyalogos közlekedés is van. Tehát ha gyalogos közlekedésre is lehetőség van, akkor súlyosabb a megítélése ennek a cselekménynek, mert a veszélyeztetés közvetlen. Tehát még egyszer mondom, hogy amit ön elmondott, azzal teljes mértékben egyetértünk.

A büntető törvénykönyvet 2012-ben jelentősen szigorítottuk. Sajnálom, hogy az ön pártja nem szavazta meg egyébként az új büntető törvénykönyvet. De a közlekedési bűncselekmények folyamatosan szigorodnak azáltal, hogy megpróbál a jogalkotás utánamenni a bűncselekményeknek, az elkövetőknek. Ez persze nemcsak a közlekedési cselekményeknél van így, hanem más bűncselekményeknél is. Tehát azt kérem öntől - bár nem tudom, hogy erre van-e még ideje az Országgyűlésnek -, hogy a javaslatait nyújtsa be az Országgyűlésnek, és majd az Igazságügyi Bizottság meg fogja vizsgálni a javaslatait. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak. *(Taps a kormánypárti pad-sorokból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! A DK képviselőcsoportjából Kálmán Olga képviselő asszony jelentkezett napirend előtti felszólalásra. Parancsoljon, képviselő asszony, öné a szó.

KÁLMÁN OLGA (DK): Köszönöm, elnök úr. Hát, ideje végre őszintén beszélni a határon túliak szavazati jogáról! Hagyjuk a nemzeti rizsajukat, hagyjuk a propagandaszövegeiket *(Rétvári Bence: Nemzeti rizsa?)*, beszéljünk inkább a dolog lényegéről, a választójogról magáról, arról, hogy miről is szól a szavazati jog! Mi a Demokratikus Koalícióban soha nem mondtuk azt, hogy ne támogassuk a határon túli magyarokat, és soha nem is fogjuk ezt mondani. Nem azzal van a baj, hogy a mindenkor magyar kormány felelősséget vállal a magyar emberekért, éljenek bárhol a világban. Akinek magyar útlevele van, azt megilleti a magyar állam védelme.

Mi, baloldaliak, azt tekintjük a legnagyobb problémának, amit a jobboldal művelt ezzel az intézménnyel. Mi kezdetektől tudtuk, hogy a Fidesznek egyetlen célja van a könnyített állampolgársági eljárás bevezetésével, mégpedig a határon túli fideszes szavazók százezreit akarták kinevelni ezzel a lépéssel. *(Zsigó Róbert: Szégyellj magad!)* Emlékeznek még? Mikola István erről beszélt egy őszinte pillanatában. A korábbi ígéreteik ellenében - lásd Áder János beszéde - 2010-ben aztán azonnal megadták a szavazati

jogot is a kettős állampolgárság mellé, a következő választásokon pedig a határon túli magyarok szavazatai sorra szállították a kétharmadot a Fidesznek.

Most pedig itt vagyunk 2026-ban, és lassan már félmillió regisztrált határon túli szavazó várja április 12-ét, hogy újra bebiztosítsa a Fidesz győzelmét. Hát, mondjuk, elég sok közpénzt elégettek önök határon túl, hogy a regisztrációra biztassák őket. *(Rétvári Bence: Elégették?)* Itt van tehát az alapvető probléma: a Fidesz félmillió embert ruházott fel szavazati joggal a magyar választásokon, olyanokat, akik soha nem éltek, soha nem adóztak Magyarországon, és nem viselik a döntésük következményeit. *(Rétvári Bence: Soha nem volt könnyű nekik magyarnak lenni!)*

A Fideszt egyáltalán nem érdekelte a határon túli magyarok sorsa, és most sem érdekli önöket. Nem érdekli önöket, hogy a kárpátaljai magyarokat orosz rakétákkal bombázzák, hogy magyarok halnak meg orosz katonák fegyvereitől a fronton. *(Rétvári Bence: Zelenszkij által kivezényelve!)* Nem érdekli önöket, hogy a vajdasági magyarokat is meglopja Aleksandar Vučić korrupt rezsimje. Nem érdekli Orbán Viktort az erdélyi magyarok sorsa sem, hiszen ő maga kampányolt egy magyargyűlölő román szélsőjobboldali elnökjelölt, Simion mellett. Ezek után hogy néznek önök az erdélyi magyarok szemébe? Szóval, hagyjuk a rizsát, kedves fideszes képviselők! Az Orbán-kormány kizárólag azért önt százmilliárdokat a Fideszt kiszolgáló határon túli szervezetekbe, hogy szavazókat vásároljon magának a határon túlról *(Zsigó Róbert: Most monddad, hogy nem így van!)*, ezért alkalmazza kizárólag a határon túli szavazók esetében a levélszavazás intézményét, mert az tömeges választási csalásra ad lehetőséget. *(Hidvéghi Balázs: Nem ad lehetőséget!)*

Jelenleg a Demokratikus Koalíció az egyetlen magyar párt, amely következetesen képviseli, hogy a magyar országgyűlési választásokon csak azok szavazhassanak, akik Magyarországon születtek, itt élnek és adóznak. *(Rétvári Bence: A londoni magyarok nem?)* Tehát azok a Londonban, Dublinban vagy Münchenben dolgozó honfitársaink is *(Közbeszólások a kormánypártok soraiból: A londoni magyarokat kizárnák? A londoni magyarok nem? - Zaj. - Az elnök csenget.)*, akik külföldi munkavállalásuk előtt itthon fizették az adójukat, és talán egyszer haza is térnek, ha eltakarítjuk az Orbán-rendszert április 12-én. *(Rétvári Bence: Ki mondta, hogy el lehet menni?)* Ők viselik a döntésük következményeit, ők többnyire maguk miatt menekültek el az országból *(Zsigó Róbert: Gyurcsány küldte el őket!)*, ők idővel hazahozták a külföldön megkeresett pénzüket, nekik a bőrükre megy a választás, a határon túliaknak viszont nem. Romániában 21 százalék lesz az áfa április 12-e után is, míg Magyarországon marad a 27. *(Rétvári Bence: 2006-ban ti emeltétek 25-re!)*

Tudom, hogy ez a téma sokak számára kényelmetlen, azt mondják, hogy politikailag kockázatos kimondani, de a politika nem arról szól, hogy mindig

azt mondjuk, ami népszerű, hanem arról, hogy kimondjuk, ami igazságos. Az igazságos pedig az: azok szavazának egy országban, akiknek az életét alapjaiban befolyásolja a szavazatuk. Mi senkinek a magyarságát nem vitatjuk el. Mi ahhoz az elvhez ragaszkodunk, hogy a választójog annak jár, akire felelősség is hárul.

A Demokratikus Koalíció vállalja ezt a vitát, megvívjuk ezt a küzdelmet a kormányváltás után, mert mi a magyar demokrácia tisztaságát fontosabbnak tartjuk a rövid távú politikai haszonszerzésnél (*Rétvári Bence: Bolgár állampolgárok is indulhatnak?*), mint ahogy önök tartják a rövid távú politikai haszonszerzést maguknak fontosnak. Ezért nem bízhatjuk az ország sorsát kizárólag jobboldali pártokra, ezért nem lehet többé teljhatalma sem a Fidesznek, sem a TISZának, ezért kell erős baloldal a parlamentbe! (*Zsigó Róbert: Szégyen!*) Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő asszony. (*Közbeszólások a kormánypárti sorokból: Taps az ellenzék soraiból! Hol a Taps? - Kálmán Olga: Tap-soljatok bátran!*) Az elhangzott napirend előtti felszólalásra Zsigmond Barna Pál miniszterhelyettes úr válaszol. Parancsoljon!

DR. ZSIGMOND BARNA PÁL, az Európai Unió Ügyek Minisztériumának államtitkára: Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselő Asszony! Van annak egy diszkrét bája, hogy a DK fölszólít mindenkit, hogy őszintén beszéljünk. Az a DK, amely hazudott reggel, éjjel meg este (*Kálmán Olga: Próbálja meg!*), és ön akar őszinteségről beszélni. (*Kálmán Olga: Próbálja meg!*) Visszafogottan próbállok reagálni, mégiscsak egy hölgyről van szó, egy olyan hölgyről, aki hírnevet szerzett újságíróként, és akit sokan tiszteltek ebben az országban, egy édesanyjáról. Csodálkozom, hogy ilyen gyűlölettel tud beszélni a határon túliakról, és a DK-kórusba beállva folyamatosan hergelnek (*Kálmán Olga: Szervezetekről beszéltem!*), folyamatosan... (*Kálmán Olga: Nem figyelt!*) De nagyon figyeltem, folyamatosan hergelnek a külhoni magyarok ellen. Szavazókat kinevelni - ilyeneket mond -, megveszi a Fidesz a határon túli magyarokat, ezáltal becsmerli őket (*Kálmán Olga: Szervezeteket! Szövegértés!*), lekicsinyli őket, rosszállóan beszél róluk. (*Kálmán Olga: Szövegértés! - Zaj. - Az elnök csenget.*) Hol van az a nagy empátia édesanyaként, neves újságíróként? (*Kálmán Olga: Szövegértés!*) Azt gondoltam, van önben valamilyen empátia, ehhez képest ezt a gyűlöletkampányt folytatják reggel, éjjel meg este.

Néhány állítására azért reagálnék azon túl, hogy mesterséges intelligenciával készítenek videókat, és ezekkel hergelnek a külhoni magyarok ellen, mégis próbállok a tények talaján maradni. (*Kálmán Olga: Magatokról beszélés?*) A magyar választási rendszer vegyes, és nincs kétféle állampolgárság. Akinek állampolgársága van, annak van szavazati joga. Akinek van lakóhelye Magyarországon, a lakóhelye szerinti

egyéni választókerületben is szavazhat, és szavazhat pártlistára is. Akinek nincs lakóhelye, az csak pártlistára szavazhat, hiszen nem értelmezhető a lakóhelye szerinti szavazókör.

Az a magyar állampolgár, akinek nincs Magyarországon lakóhelye, lakjon éppen Londonban, Milánóban vagy Kézdivásárhelyen, csak pártlistára szavazhat, és csak akkor, ha regisztrál, és felveszik a regisztráltak névjegyzékébe. Akinek van állandó lakóhelye, annak nem kell regisztrálni, alanyi jogon megilleti a választójog, de csak személyesen szavazhat vagy Magyarországon lakóhelye szerint, vagy kérheti, hogy egy másik helyszínen, akár Magyarországon belül, akár ha éppen a választás napján külföldön tartózkodik, akkor egy külképviseleten. (*Kálmán Olga: Ja, persze, utazhat 200-300 kilométert!*) Tehát mindenki megtalálhatja a megoldást. Ha valaki életvitelszerűen külföldön él, például Milánóban - nekem is van unokatesóm az Egyesült Államokban -, akkor jelentkezik a magyarországi lakóhelyéről, és abban a pillanatban ugyanúgy szavazhat levélben, ahogy a Kézdivásárhelyen lakó unokatestvére, semmilyen különbség nincs.

(9.50)

Ha pedig nem jelentkezik ki, akkor azt jelenti, hogy ideiglenesen tartózkodik külföldön vagy a hazatérés szándékával. (*Kálmán Olga: Nincs semmilyen különbség, képviselő úr!*) Az elmúlt években több tíz új külképviseletet nyitottunk, talán százat is az elmúlt 16 évben, tehát rengeteg lehetőség van arra, hogy személyesen is tudjon szavazni az, akinek személyesen áll szándékában.

Értékelte itt a szerb-magyar viszonyt. Hadd reagáljak egy szóval, hogy a Vučić-féle kormányzat eszközként használja a magyarságot. Azért állapítsuk meg, hogy soha nem volt ilyen jó a szerb-magyar viszony, és ebben a vajdasági magyarok nagyon fontos szerepet játszottak, igazi hídszerepet (*Kálmán Olga: Ők is ezt mondják?*), amit itt tizen-egynéhány éve vagy huszon-, harminc-egynéhány éve emlegettünk, az igazi hídszerep itt jelentkezik. Soha nem volt olyan jó a szerb-magyar viszony, egyfajta történelmi megbékélés jött létre, amire büszkék vagyunk, és amelyben a vajdasági magyarok meghatározó szerepet játszottak.

A román-magyar viszony vonatkozásában is meghatározó jelentősége van annak, hogy az RMDSZ kormányon van, hogy stratégiai partnerség alakult ki az RMDSZ és a magyar kormány, a Fidesz-KDNP között, és ez az erdélyi magyarok érdekében van így, de a magyarországi érdek szempontjából is így van, hiszen Magyarország érdeke az, hogy a szomszédokkal jó kapcsolatot ápoljunk (*Kálmán Olga: Mi a helyzet Simionnal?*), és ebben a külhoni magyarok fontos szerepet tudnak játszani.

És ha már nemzetközi jogról van szó, akkor mindenféle nemzetközi jogi próbát kiállt a levélszavazás

rendszere. Önök gyakran hivatkoznak az Európa Tanácsra, az Európai Unióra, a Velencei Bizottságra. Minden ilyen jelentés megállapítja, hogy a magyar választójog megfelel a nemzetközi standardoknak, a levélszavazás rendszere kiállja az idők próbáját, megfelel a nemzetközi standardoknak, tehát semmilyen törvényteleniséget nem lehet elkövetni. Egy nagyon szigorúan körülbástyázott... *(Kálmán Olga közbeszól.)* Egy szigorúan körülbástyázott *(Kálmán Olga: Nem csálnak vele?)* szavazati rendszerről van szó, van egy kicsi boríték, van egy nagy boríték, van egy szavazólap, azonosító nyilatkozat, amit ki kell tölteni magyarországi adatok alapján, alá kell írni *(Kálmán Olga: Annak, aki kéri!)*, a borítékot a szavazólapmal le kell zárni, oda kell tenni a kitöltött és aláírt lapot; csak az töltheti ki, aki személyesen aláírja, és a személyes adataival. Be kell tenni, le kell zárni a nagy borítékot. Ha nyitva van a kis boríték, ha nem írja alá, ha nem pontosak az adatok, érvénytelen a szavazata. *(Kálmán Olga: Ne vicceljen már, képviselő úr!)* Én végighallgattam önt.

Sajnálatos módon több mint 50 ezer érvénytelen szavazat volt, majdnem 50 ezer érvénytelen szavazat volt, ez is jelzi, hogy milyen bonyolult szavazati jogról, választási jogról van szó. Ezek a technikai részletek.

Ön itt aggódik a választás tisztaságáért. Például a kárpátaljai magyarok vonatkozásában elvitatja tőlük a szavazati jogot, de egy szót nem mondott arról, hogy elviszik őket a frontra, és aggódnak a kárpátaljai magyarok életéért, létbiztonságáért. Megint eszközként használja a nehéz sorsú, háborúban álló kárpátaljai magyarokat az önök politikai célja érdekében. *(Kálmán Olga: Önnek tényleg baja van a szövegértéssel?)* Ugyanaz a régi baloldali trükk, amit Kövér László házelnök mondott több alkalommal *(Zsigó Róbert: Csendesebben, képviselő asszony!)*, hogy nekünk ilyen baloldal jutott - szégyen! -, amely a nemzetére támad, folyamatosan a nemzetére támad, és eszközként használja a legnehezebb sorsban élő kárpátaljai magyarokat. *(Kálmán Olga: Gondja van a szövegértéssel?)*

Azt mondja, hogy csálnak a választáson. Álljon ki, és mondja azt, hogy halnak meg a fronton, és szólaljon fel az érdekükben - szólaljon fel az érdekükben! *(Kálmán Olga: Ha nincs baj a szövegértéssel, akkor simán hazudik!)* Minden magyar felelős minden magyarért. Köszönöm szépen. *(Zsigó Róbert: Kálmán Olga két napirend előttit mondott! - Taps a kormánypárti sorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. *(Kálmán Olga: Ja, öntől is várom... Nehéz a képviselő úrral.)* Képviselő asszony! Nagyon türtőztetni kellett magamat, úgyhogy nagyon szépen kérem, hogy itt a vége felé ne rontsuk el a viszonyunkat. *(Kálmán Olga közbeszól. - Dr. Fónagy János: Egyedül van, kell a hangerő! Egyedül van!)* Köszönöm szépen a megértését.

Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! A KDNP képviselőcsoportjából Vejkey Imre képviselő úr jelentkezett napirend előtti felszólalásra. Parancsoljon, képviselő úr, öné a szó.

DR. VEJKEY IMRE (KDNP): Tisztelt Elnök Úr! Köszönöm a szót. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársaim! Miután napvilágra került a TISZA Párt gazdaságpolitikai programja, szükségesnek éreztük, hogy országos aláírásgyűjtést indítsunk az egyházi fenntartású, közfeladatot ellátó intézmények védelme érdekében, különösen azon intézmények működési feltételeinek megőrzése végett, melyek óvodát, iskolát, szociális és egészségügyi szolgáltatást nyújtanak.

A múlt vasárnap pedig a TISZA Párt rárontott a katolikus egyházra, mert nem tetszett neki a püspöki kar békéért fohászkodó körlevele, mely kimondta azt az igazságot, hogy a háború tengernyi emberi szenvedést és értelmetlen pusztítást okoz.

Tisztelt Ház! Van pillanat, amikor az ember nem maradhat csendben. Van az a pillanat, amikor nem lehet annyival elintézni a dolgokat, hogy majd meglátjuk, majd egyeztetünk. Ilyen pillanat van most. El a kezekkel az egyházaktól! Nem fogják megfélemlíteni sem a híveket, sem az egyházi iskolák diákjait, sem a szociális intézmények ellátottjait. Mi minden körülmények között a béke oldalán állunk, s ott is maradunk, és tiltakozunk a TISZA Párt egyházellenes politikája ellen.

Tisztelt Hölgyeim és Uraim! A TISZA Párt egyházellenes politikája a gazdaságpolitikai programjából is egyértelműen kiviláglik. 1300 milliárd forintos megszorítócsomagról beszélnek, ami az egyházak állami támogatását több mint 40 százalékkal csökkenti. Ez nem egy sor a költségvetési táblázatban, ez nem egy technikai korrekció - ez évente közel 300 milliárd forintos elvonás. És tudják, mit jelent ez a valóságban? Azt jelenti, hogy sok száz óvoda, iskola, időotthon és szociális intézmény működése kerülne veszélybe. Azt jelenti, hogy több százezer gyermek, tízezrek az egészségügyi és szociális ellátásban, idősek, betegek és fogyatékkal élők mind-mind bizonytalanságba kerülnének.

Beszéljünk őszintén! Magyarországon mintegy 500 olyan település van, ahol az egyházi intézmény az egyetlen vagy a döntő ellátó. Ott nincs B terv, ott nincs olyan, hogy majd átveszi más. Ha ott az egyházi iskola bezár, nincs más iskola. Ha ott az egyházi időotthon bajba kerül, nincs hová menni.

Tisztelt Hölgyeim és Uraim! Amit Magyar Péter, Tarr Zoltán és a TISZA Párt folyamatosan tagadni próbál, az sajnos igaz. Az elmúlt hetekben már mindez világossá vált Csercsa Balázs, a TISZA Párt korábbi egyházpolitikai vezetőjének nyilatkozataiból is. Látniuk kell, hogy amit a TISZA Párt relativizálni próbál, az nagyon is valós veszély. Saját korábbi szakpolitikáinak nyilatkozatai megerősítik ezt a tudatos irányt. Nem véletlen, nem félreértés.

Tegyük világossá: ez nem az egyházakról szól elsősorban, hanem az emberekről szól, vagyis azokról a szülőkről, akik értékalapú nevelést szeretnének a gyermekeiknek, azokról az idősekről, akik emberhez méltó, szeretetteljes gondoskodásban akarnak élni, és azokról a családokról, akik biztonságot keresnek.

Tisztelt Hölgyeim és Uraim! Felháborító az a képmutatás, amikor valaki keresztény gyökereire hivatkozik, egyházi iskolába járt, majd az első adandó alkalommal éppen azokat az intézményeket vonná meg forrásaiktól, amelyek ezt a közösségi hitéleti és szociális szolgáltatást végzik. Ismerős ez a gondolkodásmód, láttuk már korábban is baloldali kormányok idején: forráskivonás, bizonytalanság, másodrendűség érzése azok számára, akik az egyházi intézményt választják. Emlékezzünk hát arra, amikor Kuncze Gábor nevéhez fűződtek az egyházakat hátrányosan érintő döntések!

Mi, kereszténydemokraták ezt nem fogadjuk el, számunkra az egyházi intézmény nem privilégium, hanem szolgálat, nem kiváltság, hanem közfeladat, az ott dolgozó pedagógusok, ápolók, szociális munkások pedig ugyanúgy a nemzet szolgálatában állnak. Ezért indítottuk el a „Védjük meg mindennapjainkat” petíciót, mert a tét nem elméleti, a tét gyermekeink jövője, szüleink biztonsága, a lelki szolgáltatók méltósága.

Arra kérem önöket és minden jóérzésű embert, hogy álljunk ki az egyházi fenntartású, közfeladatot ellátó intézmények mellett, írják alá a petíciót online vagy személyesen. *(Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az időkeret lejártát.)* Most ki kell mondanunk, hogy közösségeinket nem lehet megszorításokkal szétverni, hitből fakadó szolgálatot nem lehet büntetni, a leggyengébbeket nem lehet magukra hagyni. Mi meg fogjuk védeni őket. Köszönöm megtisztelő figyelmüket. *(Taps a kormánypárti sorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. A képviselő úr imént elhangzott napirend előtti felszólalására a választ a kormány részéről Latorcai Csaba miniszterhelyettes úrtól fogjuk hallani. Parancsoljon, öné a szó.

DR. LATORCAI CSABA közigazgatási és területfejlesztési minisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Úr! Valóban riasztó és egyúttal felháborító mindaz, amire a TISZA Párt csak már az eddig kiszivárgott és tudomásunkra jutott információk alapján készül az egyházpolitikát illetően, már ha egyházpolitikának lehet nevezni azt, ami nem más, mint tudatos rombolás. Csercsa Balázs, a TISZA Párt egyházpolitikai szakértője egyértelműen nyilatkozott, hogy az, amire a TISZA Párt készül az egyházi intézmények tekintetében, szintiszta rombolás. Úgy egyébként, ahogy megszokhattuk a baloldali pártoktól, legutóbb a Gyurcsány-Bajnai-kormánytól, de ha a magyar történelemben visszatekintünk, a baloldaltól az egyházi

intézmények mindig csak rombolást és pusztulást kaptak.

(10.00)

Képviselő úr is említette, rendkívül fontosnak tartom ezenfelül hangsúlyozni azt, hogy az a 40 százalékos, mintegy 300 milliárdos elvonás, amit említett az egyházi iskolák, óvodák, szociális intézmények, idősotthonok tekintetében, csupán az alsó határ. Ne legyen kétségünk, ha a TISZA Párt saját elképzelései vagy éppen Brüsszel elvárása azt kívánnák, ennél sokkal nagyobb megszorítás is elképzelhető az egyházi intézmények tekintetében. Márpedig több mint 500 olyan település van Magyarországon, ahol kizárólag egyházi közszolgáltatás működik: egyházi óvoda, iskola, bölcsőde, idősotthon. Ha a TISZA Párt programja megvalósul, akkor nem az lesz a kérdés, hogy lesz-e egyházi intézmény, hanem az, hogy lesz-e egyáltalán óvoda, iskola, szociális otthon, bölcsőde.

Az egyházi intézmények nem csupán ezen 500 településen, hanem az egész ország tekintetében meghatározzák mindennapjainkat, a mindennapi életünket. Azért van egyházi iskola egy kistelepülésen, hogy a gyermeknek ne kelljen hajnalok hajnalán kelnie és 30-40 kilométert utaznia ahhoz, hogy iskolába kerüljön. Egyházi idősotthon azért van a kistelepülésen, hogy az idősek a megfelelő életminőséget azon a településen élhessék, ahol az egész életüket töltötték. Meg kell tehát védeni ezeket a közszolgáltatásokat; meg kell védeni az egyházi iskolákat, meg kell védeni az egyházi szociális intézményeket, meg kell védeni a TISZA Párttól a fiataloknak szakképzettséget nyújtó intézményeket.

Ahogy képviselő úr is utalt rá, a TISZA Párt valódi programjának ismeretében már most láthatjuk, hogy Magyar Péter esetleges hatalomra kerülése esetében a 2010 előtti balliberális kormányok egyház- és vallásellenes politikáját hozzák vissza. A TISZA Párt a baloldali receptúra szerint jár el, amit már megtapasztaltunk a Gyurcsány-Bajnai-kormányoktól is: bezárták az iskolákat, ellehetetlenítették a szociális intézményeket. Ha jön a TISZA, bezárják az óvodákat, bezárják az iskolákat, bezárják a szociális intézményeket, és ez nem egyházi kérdés, ez kőkemény vidékfejlesztési, vidékpolitikai kérdés, és megmutatja azt, hogy a TISZA Párt programja gyakorlatilag a magyar vidék ellehetetlenítését készíti elő.

Tisztelt Országgyűlés! Magyar Péter számára a keresztény elvek és közösségek nem jelentenek értéket. Emlékezzünk meg arról, hogy mi történt a hétvégén, amikor a Magyar Katolikus Püspöki Konferencia úgy, ahogy minden nagybőjt elején, körlevelet bocsátott ki, és az ez évi körlevelet az ukrán háborúról történő megemlékezésre, az ukrán emberek szenvedésére való figyelemfelhívásra fordította.

Álljunk meg itt egy pillanatra, tisztelt Országgyűlés! Véget értek az ellenzéki felszólalások. Ma négy éve tört ki az orosz-ukrán háború. Egyetlen felszólalást sem

hallottunk az ukrán háborúról, egyetlenegy felszólalást sem hallottunk arról, hogy végre legyen béke. Ez tökéletesen szimbolizálja azt, tisztelt Országgyűlés, hogy a baloldal a háború folytatását és kiterjesztését akarja. Ha nem azt akarná, akkor ma, a negyedik évfordulón bizony a békéért szólaltak volna föl. Engedjék meg, hogy a kormány nevében most megemlékezzek minden ártatlan áldozatról, mert az áldozatoknak nincsen nemzetisége.

Hölgyeim és Uraim! A TISZA Pártnak az egyház- és vallásellenes megnyilvánulása, az, hogy a püspöki karnak a körlevelét olyan ordenáré módon támadták, megmutatja azt, hogy a TISZA Párt nem békét akar, hanem háborút, a TISZA Párt nem segíti az egyházakat, hanem ellensége a kereszténységnek és az egyházi intézményeknek. Köszönöm megtisztelő figyelmüket. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! A Fidesz képviselőcsoportjából napirend előtti felszólalásra Selmeczi Gabriella képviselő asszony jelentkezett. Parancsoljon, képviselő asszony, ön é a szó.

DR. SELMECZI GABRIELLA (Fidesz): Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Képviselőtársaim! Ma van éppen négy éve, hogy Oroszország megtámadta Ukrajnát. Emlékezzünk vissza, az első elemzések akkor arról szóltak, vajon ez a háború is olyan rövid lesz-e, mint a 2008-ban Georgia ellen vívott, ami alig két hét után véget ért. Azután arról írtak az újságok, hogy Putyin elnök szándéka az lehet, hogy a május 9-ei győzelem napi felvonulásig lezárja a konfliktust. De sajnos másképp történt. Ma négy évvel és sok százezer halottal később a háború még mindig zajlik.

Kezdetben arra is volt remény, hogy Európa kimarad a konfliktusból, sőt még arra is, hogy úgy, mint hét évvel korábban, meghatározó szerepet játszik a mielőbbi tűzszünet létrejöttében. De más döntés született. Egyes európai vezetők a háborúban lehetőséget láttak arra, hogy úgy viseljenek hadat Oroszország ellen, hogy közben saját állampolgáraik bőrét nem kell vásárra vinniük. Kényelmes, de hallatlanul cinikus álláspont, mára azonban ez is változóban van. Ezek a háborúpárti vezetők megkezdtek társadalmak felkészítését annak elfogadására, hogy az ő fiaiknak és lányaiknak is hadba kell vonulniuk Oroszország ellen.

Az Európai Néppárt vezére, Manfred Weber egyenesen arról álmodozik, hogy német katonák az uniós birodalom részeként, uniós zászló alatt csapnak össze az oroszokkal. Ez a háború eddig nem kevesebb mint 193 milliárd euróba került az európai adófizetőknek. Már döntés született arról, hogy Ukrajna erre és a következő évre 90 milliárd euró hitelt kap, amit csak akkor kell visszafizetnie, ha Oroszország majd háborús jóvátételt fizet számára - vagyis soha.

Az Unió következő hétéves költségvetésében további 360 milliárd euró szerepel az uniós taggá váló Ukrajna támogatására. Sőt, a Bizottság elnöke egy

hónappal ezelőtt bemutatott egy új tervet, amiben egészen elképesztő, 1500 milliárd dolláros további támogatás szerepel. Ukrajna az elmúlt év alatt több mint háromszor annyi támogatásban részesült az EU-tól, mint Magyarország a csatlakozás óta eltelt 22 évben. Úgy tűnik, hogy mindezen támogatások még mindig nem elegendőek a háborús pszichózisban szenvedő uniós vezetők szerint.

Jobb tisztán látni: Brüsszel és a TISZA Párt azért akarja eltörölni a rezsicsökkentést, visszavágni a családtagokat és megadóztatni a nyugdíjakat, mert kell nekik a pénz Ukrajna finanszírozására, kell nekik a magyar családok pénze.

Tisztelt Képviselőtársaim! Aki nem áll be a háborúpárti fősodorba, arra Brüsszel kiadja a kilövési engedélyt. A brüsszeli elit üzenőfüzete, a Politico nemrég közölte Zelenszkij elnök és az Európai Bizottság közös tervét, amely nyíltan kimondja: a magyar kormányt meg kell buktatni, ha pedig a magyarok mégsem úgy szavaznának áprilisban, ahogy Brüsszelnak tetszik, akkor el kell venni Magyarország szavazati jogát.

Kétségtelen, hogy a magyar kormány ma a legnagyobb akadály annak, hogy a háborúpárti politikások belevigyék Európát és Magyarországot az Oroszország elleni háborúba. Ezért hozták létre a TISZA Pártot, és ezért támogatják őket feltétel nélkül a választásokon. A TISZA egyenesen Brüsszelből és Berlinből kapja az utasításokat, és ha lehetőségük adódna rá, azonnal végre is hajtanák őket. A TISZA Párt igent mondana Ukrajna uniós tagságára, a korlátlan pénzügyi támogatásra, igent mondana a TISZA Párt az orosz energia-hordozókról való azonnali leválásra, arra, hogy a háború költségeit a magyar családok és vállalkozások fizessék meg, és ne legyenek illúzióink, a TISZA Párt, ha tehetné, végül igent mondana a háborúban való részvételre is. Brüsszelben egy ukránbarát kormányt akarnak, erre kell nekik a TISZA Párt. A TISZA nem a magyar emberek oldalán áll, hanem a háborús konfliktusok és a háború haszonélvezői pártján áll.

Hiába próbálnak nyomást gyakorolni ránk, amíg Ukrajna nem indítja újra a kőolajszállítást, addig nem küldünk dízelt, nem támogatjuk az Ukrajnának szánt hadikölcsönt, és nem támogatjuk, nem szavazzuk meg az újabb szankciós csomagot. Ezért sorskérdés a most zajló nemzeti petíció: lehetőség arra, hogy nemet mondjunk a Zelenszkij-tervre, a TISZA és a brüsszeli elit paktumára, a háború további finanszírozására, és nemet mondjunk arra, hogy az ukránok háborúját a magyar családokkal fizetessék meg.

Soha nem volt még annyira fontos egy petíció, mint a mostani. Üzenjük meg világosan: nem fizetünk Ukrajnának, ki akarunk maradni ebből a háborúból, és nem engedjük, hogy a magyarok pénzét elvigyék a háborúba. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő asszony. Az elhangzottakra a kormány részéről Hidvéghi Balázs miniszterhelyettes úr válaszol. Parancsoljon!

(10.10)

HIDVÉGGHI BALÁZS, a Miniszterelnöki Kabinetiroda államtitkára: Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselő Asszony! Tisztelt Országgyűlés! Valóban, négy éve dűl ez a háború, és illendő és nyilvánvalóan erkölcsileg is helyes, hogy az első szó az emberiség legyen, a szolidaritás, amelyet a háború áldozatai felé érzünk, és amelyből következik is cselekvés Magyarország számára. Az áldozatok elsősorban az ukránok, nyilvánvalóan a megtámadott Ukrajna, bár a csatatéren meghalt vagy megrokkant katonák mindegyike áldozat, hiszen ahogy az imént államtitkár úr is mondta, az áldozatoknak nincs nemzetisége, ők áldozatok.

Magyarország segít mindenkinek, aki segítséget kér tőle, és segítettünk is. Több mint százmilliárd forint értékben segítettük a Magyarországra érkező ukrán menekülteket. Az elmúlt években ukrán nyelvű iskolát hoztunk létre az itt tanuló diákoknak, hogy anyanyelvükön tudjanak tanulni a háború alatt is. Segítünk a kárpátaljai régióknak, és segítettünk más ukrán régióknak, háború sújtotta övezeteknek is, mert ez az erkölcsi kötelességünk.

Azonban amiben nem veszünk részt, és amit elutasítunk élesen, az a háborúba való belesodródás és minden olyan cselekvés, minden olyan döntés, ami a háború elhúzódását jelentené, és ami további szenvedést okozna. Látható az, hogy egy háborúpárti politika most már gyakran teljesen dominánssá vált Brüsszelben. Egyre agresszívebb, egyre veszélyesebb kijelentések hangzanak el, egyre inkább belehergelik magukat egy olyan háborús politikába, amelynek beláthatatlanok a következményei.

Azt állítják, hogy ez a mi háborúnk. Ezt utasítjuk el teljesen világosan, legyünk ebben teljesen határozottak: ez nem a mi háborúnk. Ez két szláv nép háborúja, ami innen ezer kilométerre zajlik, és egyikkel sem vagyunk szövetségi rendszerben sem az Európai Unióban, sem a NATO-ban. Ez nem a mi háborúnk, és nem vagyunk hajlandók elfogadni azt, hogy belerángassák az országot és a magyarokat ebbe a háborúba.

Brüsszel azt is állítja, hogy a háborút és az ukrán küzdelmeket bármeddig támogatja, akármeddig is tartson, akár mennyibe is kerüljön. Legyen teljesen világos, hogy itt miről van szó: ha ez igaz lenne, amit ők mondanak, és ha ez háborúhoz vezetne, akkor az egy NATO-Oroszország háborút jelentene, egy NATO-Oroszország háború pedig atomháborút jelent, ami nyilvánvalóan nem lehet senkinek sem a célja, aki józanul gondolkodik. Lassan oda jutottunk, hogy Putyin elnök jóindulatán múlik az, hogy hogyan értelmezi az egyre agresszívabb európai nyilatkozatokat.

És arról is emlékezzünk meg, hogy le lehetett volna zárni ezt a háborút egy alkuval még 2022-ben, Ankarában; azóta eltelt közel négy év. Vajon kinek érte meg az a rengeteg szenvedés, ami azóta történt, az a rengeteg halál, a rokkant katonák? Vajon Ukrajna

jobb helyzetben van-e? Nyilvánvalóan nincs jobb helyzetben, mint lett volna akkor, ha azt elfogadja.

Azt is mondják, hogy segítenünk kell pénzzel Ukrajnát, és vegyünk fel egy közös hitelt. Most éppen 90 milliárd euróról beszélnek, bár gyakorlatilag napi szinten hangzanak el újabb és újabb örületes összegek. És azt is állítják, ahogy a képviselő asszony mondta valóban, hogy ezt majd akkor visszafizeti Ukrajna, ha győzött a háborúban - az orosz jóvátételből. De ha ez ekkora bomba üzlet, akkor miért kellünk mi ehhez? Akkor miért nem adják oda a bankok közvetlenül azt a pénzt az ukránoknak? Nyilvánvalóan nem áll meg ez a kijelentés sem.

A TISZA Párt és a háborúpárti erők itthon is hallatják a hangjukat, és a valóságtagadásnak az állapotában vannak. Azt állítják, hogy csak a Fidesz találja ki ezt a háborús veszélyt valójában, és ennek a fele sem igaz. Hadd hívjam fel a figyelmet arra, hogy a TISZA Párt brüsszeli főnöke, Manfred Weber álmódzik arról - ahogy ő fogalmazott -, hogy európai katonák masírozzanak az oroszok ellen Ukrajna területén. Hát, legyen teljesen világos: az magyar katonákat jelentene, magyarokat, szlovákokat, szlovéneket, és így tovább. Volt már ilyen, hogy német nyomásra ott masíroztunk az oroszok ellen a Don-kanyarban vagy a mai Ukrajna területén. Nem lett jó vége, és nem gondolom, hogy bármilyen szempontból ez elfogadható lenne.

Nagy port kavart az elmúlt napokban egy videó, amelyet a Fidesz budapesti szervezete tett közzé; ez egy AI-videó, amely a háború borzalmaival mutatja be. Szerencse, ha csak képernyőn nézi ezt valaki itt, és ez csak egy AI-videó. Ez a háborúról szól, arról, hogy hova vezetne ez, de ez a határ másik oldalán a valóság, ott nem a képernyőn nézik, ott ez történik azokkal a katonákkal, azokkal az emberekkel, akik ott ezt megtapasztalják.

Ezért nem lehet felelősség nélkül cselekedni és beszélni ezekben az időkben, felelősségre és józanságra van szükség a döntéshozásban. Látjuk azt, hogy a TISZA Párt gyakorlatilag beállt ebbe a teljesen veszélyes háborúpárti kórusba. Ők gyakorlatilag végrehajtanák ezeket az elvárásokat, amelyekről ezek a meghibbant nyugati vezetők beszélnek. Nem engedhetünk ennek! Nyugalomra van szükség, józanságra, békére, és erre a garancia és a biztos választás Magyarországon a Fidesz-KDNP és Orbán Viktor miniszterelnök. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Ezzel a napirend előtti felszólalások végére értünk.

Most soron következik a **szkíták Magyarországon honos népcsoporttá nyilvánítására irányuló kezdeményezésről** szóló határozati javaslat általános vitája a lezárásig. Az Igazságügyi Bizottság által benyújtott előterjesztés H/13609. számon a Ház informatikai hálózatán valamennyiünk számára elérhető.

Most megadom a szót Vejkey Imrének, az Igazságügyi Bizottság elnökének, a napirendi pont előterjesztőjének. Parancsoljon, képviselő úr, öné a szó.

DR. VEJKEY IMRE, az Igazságügyi Bizottság elnöke, a napirendi pont előadója: Tisztelt Elnök Úr! Köszönöm a szót. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársaim! Az Országgyűlés Igazságügyi Bizottsága a 2026. február 11-ei ülésén tárgyalta meg kijelölt bizottságként a szkíták honos népcsoporttá nyilvánításáról szóló H/13609. számú kezdeményezést, és döntött házelnöki felkérés alapján az ezzel összefüggő határozati javaslat benyújtásáról.

Dr. Pócs Alfréd László magánszemély kezdeményezést nyújtott be a szkíta népcsoport Magyarországon honos népcsoporttá nyilvánítása tárgyában. A kezdeményezést a Nemzeti Választási Bizottság 2025. augusztus 13-án meghozott határozatával hitelesítette, amely döntés jogorvoslat hiányában 2025. augusztus 28-án jogerőre emelkedett. A kezdeményezést az aláírásgyűjtésre nyitva álló határidőn belül legalább ezer, magát a szkíta kisebbséghez tartozónak valló, a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán szavazati joggal rendelkező magyar választópolgár támogatta aláírásával. Az aláírás-ellenőrzés eredményéről szóló NVB-határozat 2006. február 3-án jogerőre emelkedett.

Az eljárás során a Nemzeti Választási Bizottság kikérte a honos népcsoporttá nyilvánítás feltételeinek fennállásáról a Magyar Tudományos Akadémia elnökének állásfoglalását is, aki jelezte, hogy a kezdeményezés azonos az ugyanezen okból 2023-ban benyújtott indítvánnyal. Mivel az Akadémia álláspontja szerint jelen kezdeményezés a honos népcsoporttá nyilvánítást érintően új tény, új adatot nem tartalmaz, így az Akadémia elnöke a korábbi álláspontját megerősítve jelezte, hogy a szkíta népcsoport esetében a honos népcsoporttá nyilvánításhoz szükséges törvényi feltételek továbbra sem állnak fenn.

Az Igazságügyi Bizottság meghívta ülésére dr. Pócs Alfréd László kezdeményezőt, aki felszólalásában vitatta az Akadémia ezen nyilatkozatát, és a Magyarságkutató Intézet kutatásait ajánlotta a tisztelt bizottság figyelmébe.

Tisztelt Hölgyeim és Uraim! Az Igazságügyi Bizottság a Magyar Tudományos Akadémia állásfoglalását elfogadva és alapul véve a jelen lévő bizottsági tagok egyhangú szavazatával, tartózkodás nélkül továbbra is azt javasolja az Országgyűlésnek, hogy ne támogassa a szkíták magyarországi közösségének honos népcsoporttá nyilvánítását, és a bizottságnak a döntést tartalmazó H/13609. számú határozati javaslatát fogadja el. Köszönöm megtisztelő figyelmüket. *(Taps a kormánypártok soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Most megadom a szót Soltész Miklós államtitkár úrnak, hogy a kormány állásfoglalását ismertesse. Parancsoljon!

SOLTÉSZ MIKLÓS, a Miniszterelnökség államtitkára: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Nem első ízben tárgyalja az Országgyűlés a szkíták Magyarországon honos népcsoporttá nyilvánítására irányuló kezdeményezést. Több mint két évvel ezelőtt a tisztelt Ház már tárgyalt egy erre irányuló indítványt, és akkor megállapítottuk, hogy a törvényi feltételek a népcsoporttá nyilvánításhoz nem állnak fenn. Azóta nem változott sem a jogszabályi környezet, sem a vizsgálható tényállás, azonban mégis újfent az Országgyűlés elé került ez a kezdeményezés.

Ha törvényi feltételekről beszélünk, akkor először is érdemes Magyarország Alaptörvényét áttekinteni, amely kimondja, hogy a velünk élő nemzetiségek a magyar politikai közösség részei és államalkotó tényezői.

(10.20)

Ők egyszerre vallják magukat magyar állampolgárnak és az adott nemzetiséghez tartozónak; elfogadják és megbecsülik Magyarország kultúráját, keresztény gyökereit, szokásait és törvényeit, hazánk dolgos és jó polgárai.

Ahogy az Alaptörvény is rendelkezik róla, a Magyarországon élő nemzetiségek jogaira vonatkozó részletes szabályokat, a nemzetiségeket és a nemzetiségként való elismerés feltételeit sarkalatos törvény határozza meg. Ez a törvény a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény. A nemzeti törvény mint részletszabályt megadja a nemzetiség fogalmát, amely a következő: „Nemzetiség minden olyan - Magyarország területén legalább egy évszázada honos - népcsoport, amely az állam lakossága körében számszerű kisebbségben van, a lakosság többi részétől saját nyelve, kultúrája és hagyományai különböztetik meg, egyben olyan összetartozás-tudatról tesz bizonyosságot, amely mindezek megőrzésére, történelmileg kialakult közösségeik érdekeinek kifejezésére és védelmére irányul.”

Hazánkban a nemzetiségi törvény rögzíti a 13 őshonos nemzetiséget, amelyek a következők: bolgárok, görögök, horvátok, lengyelek, németek, örmények, románok, romák, ruszinok, szerbek, szlovákok és szlovének és ukránok. A velük való együttműködés eredményeképpen mind önkormányzataikban, mind kulturális, civil területen, mind iskoláikban és egyházi életükben külön támogatást kapnak, és ebben nagy-szerű eredményeket értünk el.

E közösségek elismerése ezen szigorú törvényi feltételekhez kötött, amelyeknek jelen kezdeményezés nem felel meg.

A kérdésben a szabályozás szerint irányadó a Magyar Tudományos Akadémia elnökének hivatalos állásfoglalása, amely a következő volt: „Nem állnak fenn sem fizikai, sem pedig törvényes feltételei annak, hogy több mint két évezrede a történelem színpadáról eltűnt szkítákat - mely megnevezés gyűjtőfogalomként több egykori népcsoport etnikumát, nyelvét és

kultúráját öleli fel - ma is élő, saját hagyományait és nyelvét őrző honos nemzetiségként lehetne elismerni Magyarországon.”

Itt egy gondolatot még hadd tegyek hozzá, hogy az előterjesztő egy mondatával, mely a bizottságban elhangzott, egyetértek: a világnak megújulásra és teremtésvédelemre van szüksége. Azonban a folytatással nem tudok egyetérteni személy szerint én sem, hogy mindehhez kell a szkiták nemzetiséggé válása.

Tisztelt Országgyűlés! Megfontolandó, hogy az ilyen kezdeményezések elsődleges elbírálása ne az Országgyűlés teljes körű feladata legyen, hanem szakmai fórum dönthessen arról. E körben különösen a Magyar Tudományos Akadémia állásfoglalása bírhat meghatározó jelentőséggel.

A fentieket figyelembe véve a kormány egyetért az Igazságügyi Bizottság javaslatával, miszerint nem támogatja ezt a kezdeményezést. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak. *(Taps a kormánypártok sorából.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, államtitkár úr. Tisztelt Képviselőtársaim! Most a vezérszónoki felszólalások következnek. A Fidesz képviselőcsoportjának vezérszónoka Bartos Mónika képviselő asszony. Parancsoljon, képviselő asszony, öné a szó.

BARTOS MÓNIKA, a Fidesz képviselőcsoportja részéről: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Elnök Úr, Államtitkár Urak! Tisztelt Képviselőtársaim! Az előttünk fekvő határozati javaslat egy olyan kezdeményezésről szól, amely a szkiták Magyarországon honos népcsoporttá nyilvánítására irányul. Fontos már az elején világossá tenni, hogy az Országgyűlés most nem történelmi, nem identitáspolitikai és nem érzelmi kérdésben, hanem egy szigorúan jogi természetű eljárásban dönt, amely feltételeit jogszabályok rögzítik, és amely eljárásban nincs helye sem a politikai jóindulatnak, sem a szimbolikus gesztusoknak. Magyarország nemzetiségi rendszere stabil alapokon áll, Alaptörvényünk és a nemzetiségek jogairól szóló törvény egyértelműen rögzíti, hogy melyek azok a honos nemzetiségek, amelyek évszázadok óta megszakítás nélkül jelen vannak hazánk területén, saját élő nyelvvel, kultúrával, hagyományokkal és működő közösségi önszerveződéssel rendelkeznek. Ezek a közösségek a magyar politikai közösség szerves részei, államalkotó tényezők, akik egyszerre magyar állampolgárok és saját nemzetiségük büszke tagjai.

Tisztelt Képviselőtársaim! A jogszabály nem véletlenül szigorú, a honos népcsoporttá nyilvánítás konkrét jogokkal, közpénzből finanszírozott intézményrendszerrel és alkotmányos garanciákkal járó státuszt biztosít, és nem önmagában egy szimbolikus jelentőségű, pusztán gesztusértékkel rendelkező státuszt hoz létre. Éppen ezért a jogalkotó objektív és ellenőrizhető feltételeket határozott meg a honos népcsoporttá nyilvánítás kapcsán.

Tisztelt Képviselőtársaim! A most tárgyalt kezdeményezés minden tisztelet mellett ezeknek a feltételeknek nem felel meg. Nem beszélhetünk élő nyelvről, nem beszélhetünk az elmúlt legalább egy évszázadban fennálló, jogilag értelmezhető közösségi jelenlétről, és nem beszélhetünk olyan történelmileg folytonos önszerveződésről sem, amelyet a törvény megkövetel. Nem véletlen, hogy az eljárás során a jogszabályi kötelezettségeknek megfelelően kikérték a Magyar Tudományos Akadémia állásfoglalását, ahogy azt Vejkey Imre bizottsági elnök úr és Soltész Miklós államtitkár úr is említette felszólalásában. Az MTA véleménye egyértelmű és szakmailag megalapozott: nem állnak fenn sem a fizikai, sem a törvényes feltételei a szkiták honos népcsoportként történő elismerésének. Ez az álláspont nem új keletű, és nem változott az elmúlt években sem.

Tisztelt Képviselőtársaim! Fontos kimondani azt is, hogy az Országgyűlés felelőssége nemcsak abban áll, hogy egyes kezdeményezésekről dönt, hanem abban is, hogy megvédi a nemzetiségi rendszer hitelességét és súlyát. Az elmúlt években több olyan kezdeményezés érkezett bunyevác, kun, jász, székely vagy orosz ügyekben, amelyek szintén nem feleltek meg a törvényi feltételeknek. Ezek elutasítása nem a közösségek iránti tisztelet hiányát, hanem a jogállamiság követelményeinek következetes érvényesítését jelentette.

A Fidesz-frakció álláspontja ebben a kérdésben is világos: nem támogat olyan kezdeményezést, amely ellentétes a hatályos jogszabályokkal és a tudományos konszenzussal. A magyar nemzetiségi politika értéke éppen abban áll, hogy stabil, kiszámítható, és nem enged a politikai divatnak vagy az identitáspolitikai nyomásnak.

Tisztelt Képviselőtársaim! Összefoglalva: a szkiták Magyarországon honos népcsoporttá nyilvánítására irányuló kezdeményezés nem teljesíti sem a jogi, sem a történelmi, sem a tudományos feltételeket, így nem felel meg a honos népcsoportként történő elismerhetőség feltételeinek. Az Igazságügyi Bizottság javaslata éppen ezért megalapozott. A kormánypárti frakció nevében azt kérem a tisztelt Országgyűléstől, hogy ne támogassa a kezdeményezést, és szavazatával erősítse meg a magyar közrend következetességét, valamint a hazai nemzetiségi rendszer hitelességét. Köszönöm megtisztelő figyelmüket. *(Taps a kormánypártok sorából.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő asszony. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! A KDNP képviselőcsoportjának vezérszónoka Vejkey Imre képviselő úr. Parancsoljon, képviselő úr, öné a szó.

DR. VEJKEY IMRE, a KDNP képviselőcsoportja részéről: Tisztelt Elnök Úr! Köszönöm a szót. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársaim! Pócs Alfréd László magánszemély kezdeményezte a szkita népcsoport Magyarországon honos népcsoporttá nyilvánítását.

E kezdeményezést a Nemzeti Választási Bizottság 2025. augusztus 13-án meghozott határozatával hitelesítette, amely azt követően - fellebbezés hiányában - jogerőre is emelkedett. Ezt követően került sor az aláírásgyűjtésre. Az aláírásgyűjtés során határidőben összegyűjtötték a több mint ezer aláírást. Ezt pedig a törvényi előírások szerint az NVB-nek kellett ellenőrizni. Az NVB ellenőrizte is, majd az erről szóló határozatot meghozta, amely 2026. február 3-án jogerőre is emelkedett.

(10.30)

A Nemzeti Választási Bizottság az ellenőrzéssel egyidejűleg felkérte a Tudományos Akadémia elnökét arra, hogy fejtse ki állásfoglalását mindezzel, a honossággal kapcsolatban. A Tudományos Akadémia elnöke jelezte, hogy a kezdeményezés azonos tartalommal történt, mint pár évvel korábban, 2003-ban, új adatot, új ténytet nem tartalmaz, ezért megismételte a korábbi döntését, hogy a honos népcsoporttá nyilvánításához szükséges törvényi feltételek nem állnak fenn.

Egyetértek államtitkár úrral abban, hogy érdemes lenne a tisztelt Háznak átgondolni e kérdés szabályozását; ha a kötelező törvényi feltételek nem állnak fenn, és ezt az illetékes bizottság, jelesül az Igazságügyi Bizottság egy határozati javaslatában meg is állapította, akkor érdemes-e ezt plenáris elé terjeszteni, vagy nem, vagy, mint sok esetben, az Igazságügyi Bizottság, illetve az illetékes bizottság ilyen kérdésekben le is zárhatja a döntését. Nyilván majd a következő ciklus jogalkotási feladatai közé tartozna ennek a megfontolása.

Mindezek alapján azt tudom mondani, hogy a KDNP parlamenti frakciója nem támogatja ezt a kezdeményezést, viszont támogatja természetesen az Igazságügyi Bizottság határozati javaslatát. Köszönöm megtisztelő figyelmüket. *(Taps a kormánypárti oldalon.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Ezzel a vezérszónoki felszólalások végére értünk. Kérdezem képviselőtársaimat, kíván-e valaki a vitában felszólalni. Rétvári Bence? *(Rétvári Bence: Igen!)* Képviselőként, parancsoljon! Képviselő úr, öné a szó.

RÉTVÁRI BENCE (KDNP): Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársaim! Engedjék meg, hogy ezen ügy kapcsán egy nagyon ijesztő gyakorlatra felhívjam a figyelmet, amit képviselőként tapasztaltam egy hozzám forduló állampolgár elmondása alapján. Azt mondta, hogy elkísérte a barátnőjét orvosi vizsgálatra, de mielőtt az orvosi vizsgálat elkezdődött volna, ezt a népi kezdeményezést az orvos az orra alá nyomta, hogy akkor ő megvizsgálja, de legyen szíves előtte aláírni a szkíta népcsoport nyilvántartásba vételéről szóló polgári kezdeményezést.

Nyilván, aki éppen valamilyen orvosnál vár valamilyen vizsgálatra, az kiszolgáltatott helyzetben van, és nem tud mit tenni, ugyanakkor ez mégiscsak visszaélés ezzel a helyzettel. Itt azért már látható, hogy mi lesz az Országgyűlés döntése a mai napon, mégis azt hiszem, mindenkit felszólíthatunk, hogy bár számára lehet, hogy fontos ügyről van szó, de senki ne szervezzon ilyen akciókat. Ezek, hogy úgy mondjam, nem a törvényesség határain belül vannak, és ilyesfajta esetre, ilyesfajta ténykedésre sor nem kerülhetne elvileg a jogszabályok alapján. Úgyhogy mind a kezdeményező, mind a kezdeményezésben részt vevők figyelmét szeretnénk nyomatékosan felhívni, hogy ilyesfajta nyomásgyakorlás nem lehetséges. Nyilván nem a szkíta népcsoporthoz tartozónak vallják magukat, hanem csak orvosi kezelést szeretnének igénybe venni, úgyhogy az ilyenektől határozottan tartózkodjanak. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypárti oldalon.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Kérdezem képviselőtársaimat, kíván-e valaki még a vitában felszólalni. *(Senki sem jelentkezik.)* Jelentkezőt nem látok, az általános vitát lezárom.

Most megkérdezem az előterjesztőt, Vejkey Imre bizottsági elnök urat, hogy kíván-e válaszolni a vitában elhangzottakra. *(Dr. Vejkey Imre: Igen, nagyon röviden!)* Parancsoljon, képviselő úr, öné a szó.

DR. VEJKEY IMRE, az Igazságügyi Bizottság elnöke: Tisztelt Elnök Úr! Köszönöm a szót. Nagyon röviden szeretnék válaszolni. Egyrészt köszönöm Soltesz Miklós államtitkár úrnak, Bartos Mónikának és Rétvári Bencének a támogató hozzászólását a határozati javaslatához. Másrészt pedig nagyon sajnálom, hogy ezen vitában nem vette az ellenzék egyik képviselője sem a fáradságot arra, hogy bejöjjön az ülésterembe és elmondja az álláspontját.

Kérem, hogy akkor vegyék figyelembe azt, amit a Fidesz-KDNP e vonatkozásban most a vita kapcsán elmondott, és támogassák az Igazságügyi Bizottság határozati javaslatát. Köszönöm megtisztelő figyelmüket. *(Taps a kormánypárti oldalon.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, bizottsági elnök úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! A módosító javaslatok benyújtására csütörtökön 16 óráig van lehetőség.

Most soron következik a **Magyarország és a Perui Köztársaság között az ideiglenesen munkát vállaló turisták programjának létrehozásáról szóló megállapodás kihirdetéséről** szóló törvényjavaslat általános vitája a lezárásig. A kormány-előterjesztés T/13668. számon a Ház informatikai hálózatán valamennyiünk számára elérhető.

Most megadom a szót Rétvári Bence úrnak, a Belügyminisztérium államtitkárának, a napirendi pont előterjesztőjének, miniszterhelyettes úrnak. Parancsoljon!

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár, a napirendi pont előadója: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársaim! Magyarországnak számos országgal van hatályos nemzetközi szerződése ideiglenesen munkát vállaló turisták programjáról, így például Argentínával, Ausztriával és Japánnal.

Az eddigi kedvező tapasztalatok alapján legutóbb a Perui Köztársasággal kötöttünk a tárgyban megállapodást. A program létrehozásának célja, hogy Magyarország és a Perui Köztársaság egymás kultúrájának megismerését ösztönözve, kölcsönösen megkönnyítse a másik fél ifjúsága, fiataljai számára a turistacélú beutazást. A megállapodás értelmében a két ország 18 és 31 év közötti állampolgárai egy évet meg nem haladóan tartózkodhatnak a másik fél területén. Bár a beutazás célja elsődlegesen turizmus, bizonyos feltételekkel az érintettek időszakosan munkát is vállalhatnak tartózkodásuk részleges finanszírozása érdekében.

A felek évente határozzák meg, hogy a program keretében mennyi ideiglenes tartózkodási engedélyt vagy többszöri belépésre jogosító vízumot adnak ki, és erről diplomáciai úton tájékoztatják egymást. A megállapodás a humán és ifjúsági kapcsolatok alakítása mellett a kétoldalú viszonyrendszer egésze szempontjából is előnyösnek ígérkezik. Kedvező hatását várhatóan érezteti majd turisztikai, gazdasági és kulturális területeken is.

A megállapodást a két állam arra felhatalmazott képviselői 2025. szeptember 25-én írták alá New Yorkban. A nemzetközi szerződésekkel kapcsolatos eljárásról szóló törvény alapján a megállapodás kötelező hatályának elismerésére az Országgyűlés adhat felhatalmazást, ezért az aláírást követően a belügyminiszter benyújtotta a tisztelt Háznak a megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslatot. Bízom benne, hogy az ismertető meggyőzte önöket a célok helyességéről. Mindezekre tekintettel kérem, hogy a törvényjavaslatot támogatni szíveskedjenek. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypárti oldalon.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Tisztelt Ház! Most a vezérszónoki felszólalások következnek. A Fidesz képviselőcsoportjának vezérszónoka Bartos Mónika képviselő asszony. Parancsoljon, képviselő asszony, öné a szó.

BARTOS MÓNIKA, a Fidesz képviselőcsoportja részéről: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Államtitkár Urak! Tisztelt Képviselőtársaim! Szijjártó Péter miniszter úr az ENSZ tavaly szeptemberi közgyűlésén való részvételét felhasználta arra is, hogy erősítse a Magyarország és Peru közötti kapcsolatainkat, és kölcsönösen aláírt a két külügyminiszter egy megállapodást a vízumok adta lehetőségek kiszélesítéséről.

A világ figyelme nem véletlenül esik Latin- és Dél-Amerikára. Nem vagyunk egyedül azzal a szándékunkkal, hogy erősítsük kapcsolatainkat ezzel a térséggel, és

a déli nyitás gondolata is régen megszületett már. Az előttünk fekvő javaslat szükséges annak a megállapodásnak a kihirdetéséhez, amely lehetővé teszi a két ország között az együttműködési terület bővítését az eddig használt vízum adta lehetőségek kiszélesítésével. Viszonossági alapon a turistavízumok és ideiglenes tartózkodási engedélyek munkavállalással való kiszélesítéséről van szó elsősorban. A megállapodás szerint egy évet meg nem haladóan tartózkodhatnak a turisták a másik fél területén. A két ország célja jelen megállapodással, hogy ösztönözzék a fiatalok, a 18-31 év közötti állampolgárok egymás kultúrájának, életmódjának alaposabb megismerésére irányuló szándékát.

A megállapodás alapos és szigorú feltételek mellett engedélyezi a munkavállalást, hogy ezzel a lehetőséggel visszaélni ne lehessen. Aki él a program adta lehetőségekkel, azt nem kísérheti el olyan valaki, akit el tart, nem lehet büntetett előéletű, elegendő anyagi forrással kell bírnia ahhoz, hogy tartózkodása idején fedezni tudja szükségleteit, illetve szakképzési diplomával vagy két befejezett egyetemi évvel kell rendelkeznie.

En az Országgyűlés Magyar-Latin-Amerikai Baráti Tagozatának elnökeként is nagyon örülök, hogy ez a javaslat előttünk fekszik, és kérem képviselőtársaimat, hogy könnyítsük meg közösen ezen javaslat elfogadásával kapcsolataink további építését egy velünk szimpatizáló, nagyon nyitott állammal. Köszönöm szépen megtisztelő figyelmüket. *(Taps a kormánypárti oldalon.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő asszony. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! A KDNP képviselőcsoportjának vezérszónoka Hollik István képviselő úr. Parancsoljon!

HOLLIK ISTVÁN, a KDNP képviselőcsoportja részéről: Köszönöm szépen, elnök úr. Minthogy államtitkár úr és képviselő asszony a javaslat lényegét ismertették, ismételni őket nem szeretném. Azt szeretném megerősíteni, hogy a Kereszténydemokrata Néppárt ezt a kitűnő javaslatot természetesen támogatni fogja. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypárti oldalon.)*

(10.40)

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Kérdem képviselőtársaimat, hogy kíván-e valaki a vitában felszólalni. *(Nincs jelentkező.)* Jelentkezőt nem látok. Az általános vitát lezárom.

Megkérdem Rétvári Bence miniszterhelyettes urat, hogy kíván-e válaszolni a vitában elhangzottakra. *(Jelzésre:)* Parancsoljon!

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársaim! Köszönöm szépen a támogató hozzászólásokat. Azt azért rögzíteném ennél a napirendi pontnál is, hogy bár a baloldali képviselők az újraválasztásukért különösebben nem kell

hogy dolgozzanak, hiszen nem is indulnak a választásokon, a pártjaik feladták már a startpisztoly eldördülése előtt a küzdelmet, cserben hagyták a választóikat, és a helytartói pozíciójukat átadták a TISZA Pártnak, de ennek ellenére nem jöttek be ide a parlamentbe. Nincsenek itt, az utolsó napok vannak, amikor még dolgozniuk kellene, de teljesen üres padosorokhoz beszélünk mi, Fidesz-KDNP-s képviselők, mert a baloldaliak eddig sem képviselték ugyan a választóikat különösebb hatékonysággal, de most már a látszatra se adnak, be se jönnek, itt sincsenek a parlamentben, üres padosorok vannak a patkóban a baloldali képviselők helyett. Ennyit ért rájuk szavazni, így képviselik a saját választóikat. Már az utolsó hetekben is ez látható. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok padosoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Tisztelt Ház! Tájékoztatom képviselőtársaimat, hogy a módosító javaslatok benyújtására csütörtökön 16 óráig van lehetőség.

Most soron következik a **Magyarország Kormánya és az Osztrák Szövetségi Kormány között a Magyarország Kormánya és az Osztrák Szövetségi Kormány között a közös államhatáron lévő határátkelőhelyekről és határátlépési pontokról, valamint a közúti és vízi közlekedésben a határforgalom ellenőrzésében történő együttműködésről szóló Megállapodás módosításáról és kiegészítéséről szóló megállapodás kihirdetéséről** szóló törvényjavaslat általános vitája a lezárásig. A kormány-előterjesztés T/13663. számon a Ház informatikai hálózatán valamennyiünk számára elérhető.

Most megadom a szót Rétvári Bence miniszterhelyettes úrnak, a Belügyminisztérium államtitkárnak, a napirendi pont előterjesztőjének. Parancsoljon, miniszterhelyettes úr, öné a szó.

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár, a napirendi pont előadója: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársaim! Az elmúlt évek során számos alkalommal kerültek bevezetésre forgalomkorlátozó intézkedések a magyar-osztrák közös határszakaszon, ezért időszerűvé vált a határforgalmi szabályozás felülvizsgálata osztrák relációban. Ennek során egyértelművé lett, hogy a 2014-ben megkötött megállapodást módosítani szükséges. A két fél képviselői ezért Budapesten 2026. január 19-én írták alá a megállapodás módosítását.

A módosítás célja, hogy bővítse azon határátkelőhelyek körét, amelyek tekintetében a felek csak a schengeni szabályoknak megfelelően vezethetnek be forgalomkorlátozó intézkedéseket. A módosító megállapodás új, megépült útkapcsolatokkal egészíti ki a nemzetközi vagy regionális jelentőségű határátkelőhelyek listáját, valamint módosítja az államhatáron átvethető útvonalakon a határátlépési pontok listáját, hozzájárulva így a régiók közötti mobilitás fenntartásához.

Azt hiszem, hogy ez a megállapodás, mint ahogy az előbbieken elmondtam, biztosítja a határ átjárhatóságát, az egyoldalú intézkedések bevezetésének visszaszorítását szolgálja, éppen ezért a határ mindkét oldalán élő magyarok, illetve a határ túloldalán élő osztrákok számára is jobb lehetőséget biztosít. Ezért kérem önöket, hogy segítsenek a helyben élőknek azaz is, hogy támogatják ezt a javaslatot. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok padosoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Tisztelt Képviselőtársaim! Most a vezérszónoki felszólalások következnek. A Fidesz képviselőcsoportjának vezérszónoka Bartos Mónika képviselő asszony. Parancsoljon, öné a szó.

BARTOS MÓNIKA, a Fidesz képviselőcsoportja részéről: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Államtitkár Urak! Tisztelt Képviselőtársaim! Ahogy a törvényjavaslat szövege is rögzíti, Magyarország és Ausztria kétoldalú kapcsolataikban elkötelezettek a jószomszédság és a kölcsönös tiszteleten alapuló együttműködés iránt. Ennek megfelelően határforgalmi szabályainkat is a schengeni vívmányoknak megfelelően alkottuk meg és alkalmazzuk.

A közelmúltban Ausztria változtatott a magyar-osztrák határ ellenőrzésének gyakorlatán, amelynek célja a turisták és az állampolgárok határon való átkezelésének segítése, ugyanakkor az illegális migránsok kiszűrése. A változtatás így gyorsítja a magyar ingázók határátlépését, ugyanakkor biztosítja, hogy illegális migráció ne induljon meg Ausztria irányába.

A határforgalmi egyezmény jelen módosítása a közúti és a vízi határforgalom ellenőrzésének megkönnyítését szolgálja. Ennek megfelelően a Fidesz országgyűlési képviselőcsoportja mindenképpen támogatja a javaslatot. Köszönöm megtisztelő figyelmüket. *(Taps a kormánypártok padosoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő asszony. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! A KDNP képviselőcsoportjának vezérszónoka Hollik István képviselő úr. Parancsoljon, öné a szó.

HOLLIK ISTVÁN, a KDNP képviselőcsoportja részéről: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Azt gondolom, hogy aki járt Ausztria felé, és átkelt a határon, az láthatta, hogy az elmúlt évek tapasztalatai világosan megmutatták, hogy a határforgalmi szabályozás felülvizsgálata időszerű, hiszen több esetben is előfordult, hogy az osztrák fél előzetes tájékoztatás nélkül vezetett be forgalomkorlátozó intézkedéseket a korábbi, 2014-ben megkötött határforgalmi megállapodás rendelkezéseire hivatkozva. Tulajdonképpen ez a határellenőrzés, bár ideiglenesnek nevezték, de szinte állandóvá vált.

Mindezek fényében azt gondolom, hogy indokoltá vált a szabályozás módosítása annak érdekében, hogy

a jelenlegi helyzethez igazodó, egyértelműbb és korszerűbb rendelkezések léphessenek hatályba. Ez, azt gondolom, hogy minden magyar érdekében áll, főként azok számára fontos ez az új szabályozás, akik egyébként gyakran utaznak Ausztriába, vagy adott esetben napi szinten ingáznak. Ezért természetesen ezt a javaslatot a KDNP támogatni fogja.

Minthogy ez sok tízezer, talán sok százezer embert is érint, hiszen sokan indulnak turistaként Ausztria irányába, azért a baloldali képviselőknek - bár valóban, ahogy államtitkár úr itt az előbb mondta, nem indulnak a választáson - a munkájukat talán el kéne végezniük, és egy ilyen javaslat vitájára, ami tényleg sok tízezer magyar ember életét teszi könnyebbé, bejöhetek volna, és elmondhatták volna, hogy ezt támogatják. Sajnálom, hogy ezt nem tették. A Fidesz és a KDNP támogatni fogja. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Tisztelt Képviselőtársaim! Ezzel a vezérszónoki felszólalások végére értünk.

Kérdezem képviselőtársaimat, kíván-e valaki a vitában felszólalni. *(Nincs jelentkező.)* Jelentkezőt nem látok, az általános vitát lezárom.

Most megkérdezem Rétvári Bence miniszterhelyettes urat, hogy kíván-e válaszolni a vitában elhangzottakra. *(Jelzésre:)* Parancsoljon!

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársaim! Köszönöm szépen a támogató hozzászólásokat. Valóban fontos számunkra, hogy senki egyoldalúan a magyar embereket ne korlátozza európai polgárként gyakorolható jogaikban. Emellett kiálltak a Fidesz és a KDNP politikusai, a baloldal részéről senki.

Szeretném rögzíteni, hogy ez már a harmadik olyan napirendi pont, amelynél nem jönnek be, és nem szólnak hozzá a baloldali politikusok itt a parlamentben. Hiába választották meg őket, nem képviselik itt a saját választóikat a parlamentben. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Tájékoztatom tisztelt képviselőtársaimat, hogy a módosító javaslatok benyújtására csütörtökön 16 óráig van lehetőség.

Most soron következik a **Magyarország Kormánya és a Kirgiz Köztársaság Miniszteri Kabinetje közötti légi közlekedési megállapodás kihirdetéséről** szóló törvényjavaslat általános vitája a lezárásig. A kormány-előterjesztés T/13667. számon a Ház informatikai hálózatán valamennyiünk számára elérhető.

Most megadom a szót Nagy Bálint úrnak, az Építési és Közlekedési Minisztérium államtitkárának, a napirendi pont előterjesztőjének. Parancsoljon, öné a szó.

NAGY BÁLINT építési és közlekedési minisztériumi államtitkár, a napirendi pont előadója: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Kérem, engedjék meg, hogy ismertessem önökkel a Magyarország Kormánya és a Kirgiz Köztársaság Miniszteri Kabinetje közötti légi közlekedési megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslatot.

Az önök előtt lévő tervezet célja a kirgiz fővárosban 2024. november 5-én aláírt magyar-kirgiz kormányközi megállapodás kötelező hatályának elismerése és kihirdetése.

Tisztelt Ház! A hazánk és a Kirgizisztán közötti légi közlekedési kapcsolatokat a korábbiakban nem szabályozta kétoldalú megállapodás. Ennek hiányában menetrend szerinti járatok indítására sem nyílt lehetőség a két ország között.

(10.50)

Az önök előtt lévő javaslat a kirgiz féllel megkötött légi közlekedési megállapodás hatálybalépését szolgálja, amely megállapodás megfelel az európai uniós előírásoknak is, és korszerű keretek között teszi lehetővé a két ország közötti közvetlen légi összeköttetés létrehozását. A megállapodás alapján mindkét fél több légitársaságot is kijelölhet az üzemeltetésre. A megállapodás szabályozza az egymás számára nyújtható forgalmi jogokat, a légitársaságok kijelölését és engedélyezését, valamint ezen engedélyek visszavonásának és felfüggesztésének a lehetőségeit is. A megállapodás rögzíti a menetrend szerinti járatok üzemeltetésének és a viteldíjak kialakításának alapelveit, beleértve a tisztességes verseny érvényesülését, meghatározza a kiadott bizonyítványok és engedélyek elismerésének követelményeit, a repülés biztonságával és a légi közlekedés védelmével kapcsolatos kérdéseket. Tartalmazza a repülőterek használati díjait érintő előírásokat, és lehetőséget biztosít a másik fél országában történő légitársasági képviselő megnyitására is.

Tisztelt Országgyűlés! Magyarország érdeke, hogy erősítse gazdasági, kereskedelmi és beruházási kapcsolatait az együttműködések terén számos potenciállal bíró közép-ázsiai térséggel. Ennek megvalósításához jól illeszkedik a magyar-kirgiz kormányközi légi közlekedési megállapodás megkötése, amely megfelelő jogalapot biztosít a menetrend szerinti személyszállító és áru fuvarozó légi járatok indításához és üzemeltetéséhez a két ország nemzetközi kereskedelmi repülőterei között. Kérem ezért önöket, hogy a benyújtott törvényjavaslatot támogatni szíveskedjenek. Köszönöm megtisztelő figyelmüket. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm, államtitkár úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Most a vezérszónoki felszólalások következnek. A Fidesz képviselőcsoportjának vezérszónoka Bartos Mónika képviselő asszony. Parancsoljon, öné a szó.

BARTOS MÓNICA, a Fidesz képviselőcsoportja részéről: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Államtitkár Urak! Tisztelt Képviselőtársaim! Elmondhatjuk, hogy hatékony légi közlekedési megállapodás hiányában partnerországainkkal nem biztosított a kereskedelem, a beruházások, az idegenforgalom fejlesztése, valamint a társadalmi, gazdasági és politikai együttműködés előmozdítása sem.

Számos afrikai, közel-keleti, valamint belső-ázsiai országgal kötöttünk már légi forgalmi egyezményt ebből a célból, és most a Kirgiz Köztársasággal ratifikálandó légi közlekedési egyezmény van előttünk.

Mind Kirgizisztán, mint Magyarország részes felei a Chicagóban 1944. december 7-én aláírásra megnyitott nemzetközi polgári repülési egyezménynek és a nemzetközi légi járatok átmenő forgalmáról szóló egyezménynek. Ezenkívül megemlítendő, hogy országaink között az elmúlt években igen élénk diplomáciai munka folyt.

Kirgizisztán kulcsfontosságú partner Magyarországra a közép-ázsiai régióban, amelyet jól bizonyít, hogy 2024 novemberében kiemelt stratégiai partnerségi szintre emeltük kapcsolatainkat. 2025. november 21-én Budapesten került megrendezésre a Magyar-Kirgiz Gazdasági Együttműködési Kormányközi Vegyes Bizottság negyedik ülése. A teljesség igénye nélkül említeném meg továbbá a virágzó gazdasági együttműködésünk bázisát adó Magyar-Kirgiz Fejlesztési Alapot, amelynek a keretében eddig 6,5 milliárd forint értékben kaptak megbízásokat magyar vállalatok Kirgizisztán piacán. Szijjártó Péter külgazdasági és külügyminiszter úr tavaly decemberben jelezte, hogy újabb 15 milliárd forintot tesz bele hazánk ezen közös fejlesztési alapba. Ez az összeg magyarországi vállalatok szerepvállalását fogja finanszírozni Kirgizisztán mezőgazdaságának és élelmiszeriparának modernizálásában. Oktatási együttműködésünket vizsgálva láthatjuk, hogy hazánk egyetemein évente 200 kirgiz hallgató tanulhat ösztöndíjjal. Idén 649 jelentkező volt ezekre a helyekre.

Az előttünk fekvő légi forgalmi megállapodás életbelépésével biztosított lesz a légitársaságok számára a méltányos és egyenlő versenyfeltételeken alapuló nemzetközi rendszer kiépítése. A törvényjavaslat nagy hangsúlyt fektet a repülésbiztonság és a légi közlekedés védelmének kölcsönös szabályozására. Mindezek miatt a Fidesz képviselőcsoportja támogatja az előttünk fekvő javaslatot. Köszönöm megtisztelő figyelmüket. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő asszony. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! A KDNP képviselőcsoportjának vezérszónoka Hollik István képviselő úr. Parancsoljon!

HOLLIK ISTVÁN, a KDNP képviselőcsoportja részéről: Köszönöm szépen a szót, tisztelt elnök úr. Annyit szeretnék csak hozzátenni, hogy fontos tudni,

hogy hazánk és Kirgizisztán között korábban nem létezett kétoldalú légi közlekedési megállapodás, ennek hiányában pedig menetrend szerinti járatok indítására sem nyílt lehetőség. A 2024 végén aláírt megállapodás ezt a hiányt pótolja, és lehetőséget teremt arra, hogy a jövőben közvetlen polgári légi járatok jöjhessenek létre Magyarország és a Kirgiz Köztársaság között.

A megállapodás hatálybalépésével új jogi keretek jönnek létre, amelyek elősegíthetik Magyarország és a közép-ázsiai térség közötti gazdasági és kereskedelmi kapcsolatok erősítését. Éppen ezért a magyar nemzeti érdek abba az irányba mutat, hogy ezt a javaslatot fogadjuk el; a KDNP így fog tenni. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Ezzel a vezérszónoki felszólalások végére értünk.

Kérdezem képviselőtársaimat, hogy kíván-e valaki a vitában még felszólalni. *(Nincs jelentkező.)* Jelentkezőt nem látok, az általános vitát lezárom.

Megkérdezem Nagy Bálint államtitkár urat, hogy kíván-e a vitában elhangzottakra válaszolni. *(Jelzésre:)* Parancsoljon, öné a szó.

NAGY BÁLINT építési és közlekedési minisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót, tisztelt elnök úr. Csak szeretném megköszönni a támogató hozzászólásokat. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, államtitkár úr. Tisztelt Ház! A módosító javaslatok benyújtására csütörtökön 16 óráig van lehetőség.

Most soron következik a **Magyarország Kormánya és Új-Zéland Kormánya közötti légi közlekedési megállapodás kihirdetéséről** szóló törvényjavaslat általános vitája a lezárásig. A kormány-előterjesztés T/13670. számon a Ház informatikai hálózataán valamennyiünk számára elérhető.

Megadom a szót Nagy Bálint úrnak, az Építési és Közlekedési Minisztérium államtitkárának, a napirendi pont előterjesztőjének. Parancsoljon!

NAGY BÁLINT építési és közlekedési minisztériumi államtitkár, a napirendi pont előadója: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Az önök előtt lévő tervezet célja a New Yorkban 2025. szeptember 24-én aláírt magyar-új-zélandi kormányközi megállapodás kötelező hatályának elismerése és kihirdetése.

Tisztelt Ház! Korábban nem rendelkezünk ebben a relációban kormányközi légi közlekedési megállapodással, ami a két ország közötti közvetlen légi közlekedést lehetővé tenné. A megállapodás létrehozását az új-zélandi fél kezdeményezte, azonban a légi közlekedési kapcsolatok egyezményes szabályozása mindkét fél érdeke. A megállapodás a hatálybalépést

követően megteremti a jogi alapot a két ország között a légi járatok indításához, és lehetőséget biztosít a légi úton történő menetrend szerinti személyszállítás és árufuvarozás fenntartására Magyarország és Új-Zéland nemzetközi kereskedelmi repülőterei között.

Tisztelt Országgyűlés! Az önök előtt lévő javaslat az új-zélandi féllel megkötött légi közlekedési megállapodás hatálybalépését szolgálja, amely megállapodás megfelel az európai uniós előírásoknak is, és korszerű jogi, kereskedelmi és üzemeltetési keretek között teszi lehetővé a két ország közötti személyszállítást és árufuvarozást.

A megállapodás értelmében mindkét fél több légitársaságot is kijelölhet az üzemeltetésre. A megállapodás tartalmazza a kijelölt légi közlekedési vállalatok kereskedelmi tevékenységére vonatkozó előírásokat, valamint a saját jegyeladásra és a másik fél országában légitársasági képviselet nyitására is lehetőséget ad. A megállapodás szabályozza a repülés biztonságával és védelmével, továbbá a vámokkal, az adókkal, a viteldíjak megállapításával és a repülőterek használati díjaival, valamint a tisztességes versennyel kapcsolatos kérdéseket is.

Tisztelt Országgyűlés! A közvetlen légi összeköttetés lehetőségének megteremtése további lendületet adhat a magyar-új-zélandi kétoldalú kapcsolatoknak is. A magyar-új-zélandi kormányközi légi közlekedési megállapodás megkötése megfelelő jogalapot biztosít menetrend szerinti személyszállító és árufuvarozó légi járatok indításához és üzemeltetéséhez a két ország nemzetközi kereskedelmi repülőterei között. Kérem ezért önöket, hogy a benyújtott törvényjavaslatot támogatni szíveskedjenek. Köszönöm szépen a szót, és köszönöm a megtisztelő figyelmet. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, államtitkár úr. Tisztelt Ház! Most a vezérszónoki felszólalások következnek. A Fidesz képviselőcsoportjának vezérszónoka Bartos Mónika képviselő asszony. Parancsoljon, öné a szó.

BARTOS MÓNIKA, a Fidesz képviselőcsoportja részéről: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Államtitkár Urak! Tisztelt Képviselőtársaim! Az elmúlt években megfigyelhető volt, hogy új-zélandi turisták egyre nagyobb számban választották hazánkat úti célként. 2022-hez képest az új-zélandi vendégek által Magyarországon eltöltött vendégéjszakák száma megduplázódott.

(11.00)

2023-ban 11 ezer vendég érkezett hazánkba Új-Zélandról, akik összesen mintegy 33 ezer vendégéjszakát töltöttek el magyarországi szálláshelyeken, 2024 első nyolc hónapjában pedig 10 százalékkal több vendég érkezett hazánkba a szigetországból. Ez is mutatja, hogy egyre nagyobb az érdeklődés országaink

iránt, egyre nagyobb közöttünk a kapcsolat és a turistaforgalom.

Az előttünk fekvő megállapodás megteremti azt a feltételt, hogy a Magyarország és Új-Zéland közötti menetrend szerinti személyszállító és árufuvarozó légi közlekedés minél jobb legyen, ennek a jogi feltételei egyre inkább mélyüljenek, s a reményeink és szándékaink is azok, hogy a két ország közötti kereskedelmi és gazdasági kapcsolatok erősödjenek.

Mindezek fényében a jogalkotó célja, hogy a New Yorkban 2025. szeptember 24-én aláírt Magyarország Kormánya és Új-Zéland Kormánya közötti légi közlekedési megállapodás törvénnyel történő kihirdetése megtörténjen. Mind Új-Zéland, mind Magyarország részes felei a nemzetközi polgári repülésről 1944. december 7-én Chicagóban aláírásra megnyitott egyezménynek, ennek ellenére országaink között eddig nem született kétoldalú légi közlekedési megállapodás, ahogy azt Nagy Bálint államtitkár úr is említette, emiatt az előttünk fekvő javaslat hiánypótló, amit a Fidesz képviselőcsoportja támogat. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő asszony. A KDNP képviselőcsoportjának vezérszónoka Hollik István képviselő úr. Parancsoljon!

HOLLIK ISTVÁN, a KDNP képviselőcsoportja részéről: Köszönöm, elnök úr! Csak azt szeretném jelezni, hogy a Magyarország Kormánya és Új-Zéland Kormánya között létrejött légi közlekedési megállapodás kihirdetéséről szóló egyezményt a KDNP természetesen támogatni fogja. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Ezzel a vezérszónoki felszólalások végére értünk. Kérdezem képviselőtársaimat, hogy kíván-e valaki a vitában felszólalni. *(Nincs jelentkező.)* Jelentkezőt nem látok. Az általános vitát lezárom.

Megkérdezem az előterjesztő Nagy Bálint államtitkár urat, hogy kíván-e válaszolni a vitában elhangzottakra. *(Nagy Bálint: Igen.)* Parancsoljon, öné a szó.

NAGY BÁLINT építési és közlekedési minisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Szeretnék most is köszönetet mondani a támogató hozzászólásokért. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen, államtitkár úr. Tájékoztatam tisztelt képviselőtársaimat, hogy a módosító javaslatok benyújtására csütörtökön 16 óráig van lehetőség.

Most soron következik a **Magyarország Kormánya és a Török Köztársaság Kormánya közötti légi közlekedési megállapodás kihirdetéséről** szóló törvényjavaslat általános vitája a lezárásig. A kormány-előterjesztés T/13666. számon a Ház informatikai hálózataán valamennyiünk számára elérhető.

Most megadom a szót Nagy Bálint államtitkár úrnak, az Építési és Közlekedési Minisztérium államtitkáranak, a napirendi pont előterjesztőjének. Parancsoljon, önre a szó.

NAGY BÁLINT építési és közlekedési minisztériumi államtitkár, a napirendi pont előadója: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Kérem, engedjék meg, hogy ismertessem önökkel a Magyarország Kormánya és a Török Köztársaság Kormánya közötti légi közlekedési megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslatot. Az önök előtt lévő tervezet célja az Isztambulban 2025. december 8-án aláírt magyar-török kormányközi megállapodás kötelező hatályának elismerése és kihirdetése.

Tisztelt Ház! A Magyarország és Törökország közötti légi közlekedési kapcsolatokat még ma is az 1968. évi 28. törvényerejű rendelettel kihirdetett, Ankarában 1966. június 28. napján aláírt hatályos légügyi egyezmény szabályozza. Az egyezmény nyilvánvalóan elavult, és nincs összhangban az EU-s joggal sem. Az 1966. évi légügyi egyezményt hatályon kívül helyező új légi közlekedési megállapodás tágabb üzemelési kereteket biztosít a két ország közötti menetrend szerinti utasszállító és áru fuvarozó légi járatok üzemeltetésére, lehetőséget nyújtva a nagyobb frekvenciaszámra és több várospár közötti járatindításra. Mindemellett a megállapodás EU-konform, összhangban áll a vonatkozó EU-s joggal is.

*(Az elnöki széket Jakab István,
az Országgyűlés alelnöke foglalja el.)*

Tisztelt Országgyűlés! Az önök előtt lévő javaslat a török féllel megkötött új légi közlekedési megállapodás hatálybalépését szolgálja, amely megállapodás megfelel az európai uniós előírásoknak is, és korszerű jogi, kereskedelmi és üzemeltetési keretek között teszi lehetővé a két ország közötti személyszállítást és áru fuvarozást. A megállapodás tartalmazza az egymás számára nyújtandó forgalmi jogokat, a légitársaságok kijelölését és engedélyezését, valamint ezen engedélyek visszavonásának és felfüggesztésének esélyeit, a menetrend szerinti járatok üzemelésének és viteldíjai kialakításának alapelveit, részletesen rögzíti a légi közlekedés védelmének, illetve biztonságának elvárt követelményeit, rögzíti a nemzetközi jogban szokásos rendelkezéseket a megállapodás módosításával, a viták rendezésével, a hatálybalépéssel, illetve a felmondással kapcsolatban.

Tisztelt Országgyűlés! Az új magyar-török kormányközi légi közlekedési megállapodás elődjénél tágabb üzemeltetési kereteket biztosít a két ország közötti járatot indító, illetve üzemeltető légitársaságok számára, jobban reflektálva a valós piaci igényekre. A megállapodás alapján a hatálybalépést követően lehetőség nyílik majd a török fuvarozók és a Wizz Air

Hungary Zrt. által is igényelt frekvencianövelésre a légi kapcsolatok továbbfejlesztése érdekében. A frekvencia növelése Magyarországnak is érdeke, mivel a Magyarország és Törökország közötti konnektivitás gazdasági és turisztikai célokat is szolgál. Eddig az Európai Unióban egyedül Magyarországnak sikerült elfogadtatni az EU-s szttenderdeket a török féllel.

Kérem ezért önöket, hogy a benyújtott törvényjavaslatot támogatni szíveskedjenek, és köszönöm szépen a megtisztelő figyelmüket. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, államtitkár úr. Köszöntöm képviselőtársaimat. Tisztelt Országgyűlés! Most vezérszónoki felszólalásokra kerül sor. Megadom a szót Bartos Mónika képviselő asszonynak, a Fidesz-képviselőcsoportja vezérszónokának. Parancsoljon!

BARTOS MÓNKA, a Fidesz képviselőcsoportja részéről: Nagyon szépen köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Államtitkár Urak! Tisztelt Képviselőtársaim! Törökország és hazánk között hagyományosan jó és mély politikai és gazdasági kapcsolat áll fenn. Együttműködésünket az elmúlt években a kiemelt stratégiai együttműködés szintjére emeltük. A török-magyar kereskedelmi forgalom megközelíti a 6 milliárd dollárt. Nem tekinthetünk el attól sem, hogy Törökországgal együtt a béketáborhoz tartozunk a mostani orosz-ukrán háború ügyében, és közösen lépünk fel az ellen is, hogy az energiaellátás ügyét politikai vagy ideológiai kérdésnek állítsák be.

Nagy Bálint államtitkár úr az előttünk fekvő javaslat körülményeit és jelentőségét ismertette. Én csupán egyetlen elemét emelném ki az aláírás következményeinek, amely lehetővé teszi, hogy a tervek szerint hetente 105 légi járat kösse össze Budapestet a legnagyobb török városokkal. Közülük a Wizz Air nyáron induló Budapest-Ankara-járat kiemelendő, amely az első légi kapcsolat lesz a fővárosaink között.

A Fidesz képviselőcsoportja természetesen jelentőségét is látva támogatja a törvényjavaslat elfogadását. Köszönöm megtisztelő figyelmüket! *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő asszony. Tisztelt Országgyűlés! Megadom a szót Hollik István képviselő úrnak, a KDNP képviselőcsoportja vezérszónokának. Parancsoljon!

HOLLIK ISTVÁN, a KDNP képviselőcsoportja részéről: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Ott folytatnám, ahol képviselőtársam abbahagyta. Valóban a magyar-török kapcsolatok erősebbek, mint valaha, és a két ország közötti légi kapcsolat is folyamatosan bővül, hiszen Törökország egy kedvelt turisztikai célpontja is a magyaroknak. Ezért azt gondolom, hogy

indokolt volt megújítani a két ország között fennálló légügyi egyezményt, és azt a KDNP természetesen támogatni fogja. Köszönöm szépen. *(Taps a kormány-pártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr! Tisztelt Országgyűlés! A vezérszónoki felszólalások végére értünk. Mivel kétperces felszólalásra senki nem jelentkezett, most további képviselői felszólalásokra van lehetőség. Kérdezem, kíván-e ezzel élni valaki képviselőtársaim közül. *(Nincs jelentkező.)* Jelentkezőt nem látok. Az általános vitát lezárom.

Megkérdezem államtitkár urat, hogy előterjesztőként kíván-e válaszolni az elhangzottakra. *(Nagy Bálint: Igen.)* Igen, öné a szó, államtitkár úr.

NAGY BÁLINT építési és közlekedési minisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Köszönöm szépen a támogató hozzászólásokat most is. Köszönöm a szót.

ELNÖK: Köszönöm szépen, államtitkár úr. Tisztelt Országgyűlés! A módosító javaslatok benyújtására csütörtökön 16 óráig van lehetőség.

Tisztelt Országgyűlés! A mai napirendi pontjaink tárgyalásának végére értünk. Most **napirend utáni felszólalások** következnek. Napirend utáni felszólalásra jelentkezett Balassa Péter képviselő úr, aki nem tartózkodik a teremben.

Most folytatjuk a felszólalások körét. Megadom a szót Kara Ákos képviselő úrnak, Fidesz-képviselőcsoport: „Győr környéki falvak fontos fejlesztései a Magyar Falu Program keretében” címmel. Parancsoljon, képviselő úr!

(11.10)

KARA ÁKOS (Fidesz): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! 2010 óta vagyok országgyűlési képviselő. Győri országgyűlési képviselőként mindig az volt a célom, a legfontosabb célom, hogy Győr és az egész térségünk fejlődjön, és az ott élő emberek és családok biztonságban tudjanak élni.

A „Magyar falu” program megvalósítása 2019-ben kezdődött el. Feladatunknak tartottuk, hogy a kistélepüléseink népességmegtartó ereje növekedjen. A „Magyar falu” programból nagyon-nagyon sok fejlesztést tudtunk a térségben megvalósítani kormányzati segítséggel, kormányzati és önkormányzati összefogással, és a „Magyar falu” program népszerűsége minden várakozást felülmúlt.

De nemcsak a „Magyar falu” programból sikerült fejlesztéseket megvalósítani, hanem számos más fejlesztést is megvalósítottunk, így például fontos iskolai fejlesztéseket: megújult és újjászületett kezdeményezéseimre az Insula Lutherana, az evangélikus sziget Győrben, ott új óvoda is épült, felújításra került a templom, a konvent épülete, a szociális otthonban is volt korszerűsítés, egyéb egyházi fejlesztéseket is meg

tudtunk valósítani, de ott talán a legfontosabb az volt, hogy egy új iskolaépület is megvalósult.

A kezdeményezéseimre felújításra került Adyvárosban a Fekete István Általános Iskola, Marcalvárosban a Szent-Györgyi Albert Egészségügyi és Szociális Szakközépiskola, Marcalvárosban a Kovács Margit-iskola, a Radó-iskola három épülete, valamint a PÁGISZ-iskola. Ez utóbbi fejlesztés, tehát a PÁGISZ iskola fejlesztése, felújítása nemcsak arra példa, hogy egy iskola, egy szakképző iskola is meg tud újulni, hanem arra is egy nagyszerű példa, hogy egy lakótelepi környezetben működő általános iskola egy profilváltás után, egy új szakmai profillal a XXI. századi szakképzés egy meghatározó intézményévé válhatott.

Tisztelt Képviselőtársaim! Sok fontos feladatunk van még, így például a győri iparnak legnagyobb utánpótlást biztosító Lukács-iskola fejlesztésének mielőbbi megvalósítása, amelynek a tervei is készen állnak.

Tisztelt Képviselőtársaim! Tisztelt Elnök Úr! Az elmúlt időszakban felújításra került többek között a nyúli iskola, a pannonhalmi iskola is, kollégiumi fejlesztések is voltak Győrben, például a Jedlik-iskolában. Erről az iskoláról azért is kell beszélni és azért is szeretnék megemlékezni, hiszen ebben az időszakban kiváló szakmai teljesítményt nyújtott ez az iskola, hiszen mindig szerepelt és mindig szerepel a legerősebb, a legjobb technikumok közötti országos rangsorban. Minden elismerésem a Jedlik-iskola pedagógusainak, szaktanárainak és mindenkinek, akinek része van ebben a kiváló szakmai eredményben.

Tisztelt Képviselőtársaim! Körülbelül két évvel ezelőtt költöztek át a győri mentők az új, világszínvonalú mentőállomás épületébe. Még korábban, a veszprémmvarsányi mentőállomás átadásán szövetséget kötöttünk a mentőkkel, hogy mindent megteszünk azért, hogy Győrnek legyen egy új mentőállomásra.

Országgyűlési képviselőként felkaroltam tehát a mentők kezdeményezését, és amikor meglett a mentők, illetve a megyei kórház által javasolt helyszíne az új mentőállomásnak, akkor a kormány a javaslatomra egy kormányzati program keretében biztosította az új győri mentőállomás megvalósításához szükséges forrásokat. Nagyon sok ember vett részt ebben a munkában. A megalkotás, az építés folyamatában fontos volt a dolgozók véleménye, az ő javaslataik is bekerültek ebbe a fejlesztésbe, és így készülhetett el az az új mentőállomás, ahol 130 kiváló szakember dolgozik.

Tisztelt Képviselőtársaim! Tisztelt Elnök Úr! Itt, az Országgyűlésben szeretnék beszélni ma arról is, hogy mennyire fontos, hogy a helyi közösségek életét folyamatosan segítsük. Annak idején dr. Medgyasszay László képviselő úr volt az általam jelenleg képviselt térség nagy részén országgyűlési képviselő. Mellette dolgozva, mellette inaskodva tanultam meg annak a fontosságát, hogy nagy célokat sokszor csak ciklusokon átívelő, következetes munkával lehet megvalósítani. A pannonhalmi mentőállomás létrehozása neki

köszönhető, a későbbi mentőállomások fejlesztésénél, felújításánál pedig nyilván a tőle kapott szavak, gondolatok fontos irányt, irányzékot adtak számomra is az utána következő munkához. Szeretnék ezért is köszönetet mondani dr. Medgyasszay Lászlónak, és azért a nagyszerű munkáért, amit ő a rendszerváltozás után elvégzett Győrért, Pannonhalmáért, valamint Tétért.

Nagy feladat előtt állunk, hiszen nemcsak Győrben, Pannonhalmán, Téten és abban a térségben kell folytatni ezt az országépítő munkát, hanem Magyarországon mindenhol. Nehéz idők járnak; a következő időszakban olyan kormányra van ismét szükség, amely folytatni tudja a fejlesztő, értékőrző, értékteljesítő munkát, ezért hitem és meggyőződéseim szerint a következő időszakban is a Fidesz a biztos választás

a magyar emberek számára. Köszönöm szépen a figyelmüket, köszönöm szépen, hogy meghallgattak. *(Taps a kormánypártok soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! A további napirend utáni felszólalásra jelentkezett képviselőtársaink nem tartózkodnak a teremben, ezért most az ő napirend utáni felszólalásaitól el kell tekintenünk.

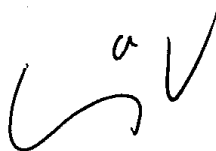
Tisztelt Országgyűlés! Mivel a napirend utáni felszólalás véget ért, most megköszönöm munkájukat. Az Országgyűlés reggel 8 órakor folytatja ülését. **Az ülést bezárom.**

(Az ülésnap 11 óra 16 perckor ért véget.)

Szabó Sándor s. k.
jegyző

Dr. Tiba István s. k.
jegyző

A kiadvány hitelül:



Dr. Bárány Tibor
az Országgyűlés Hivatala törvényhozási főigazgató-helyettese

Szöveghű jegyzőkönyv
Felelős kiadó: dr. Such György, az Országgyűlés Hivatala főigazgatója
Szerkeszti és előfizetésben terjeszti: az Országgyűlés Hivatala,
Törvényhozási Igazgatóság, Jegyzői Iroda
Budapest, V. Kossuth tér 1-3.
Postacím: 1357 Budapest, Pf. 4
Telefon: 441-4222
Telefax: 441-4599
MINDEN JOG FENNTARTVA!
ISSN: 2064-6666 (Nyomtatott)
ISSN: 2064-8367 (Online)