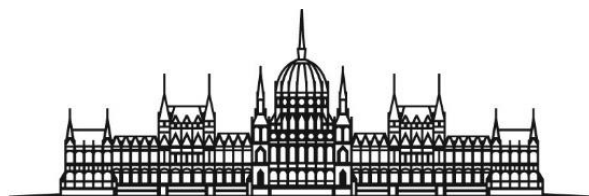




Országgyűlési Napló

***Kövér László, Dúró Dóra,
Jakab István és dr. Latorcai János***
elnöklete alatt

Jegyzők: ***Berki Sándor, dr. Szűcs Lajos,
dr. Vinnai Győző, Z. Kárpát Dániel***



Tárgyai	Hasáb
Az ülésnap megnyitása.....	26205
Megemlékezés elhunyt volt országgyűlési képviselőkről.....	26205
Napirend előtti felszólalások:	
Orbán Viktor miniszterelnök.....	26206
Tordai Bence (Párbeszéd).....	26212
Toroczkai László (Mi Hazánk).....	26215
Dr. Lukács László György (Jobbik).....	26218
Bedő Dávid (Momentum).....	26221
Komjáthi Imre (MSZP).....	26223
Arató Gergely (DK).....	26225
Dr. Simicskó István (KDNP).....	26228
Kocsis Máté (Fidesz).....	26231
Orbán Viktor miniszterelnök.....	26234
Tordai Bence (Párbeszéd).....	26235
Dr. Latorcai Csaba közigazgatási és területfejlesztési minisztériumi államtitkár.....	26237
Novák Előd (Mi Hazánk).....	26238
Vargha Tamás honvédelmi minisztériumi államtitkár.....	26240
Z. Kárpát Dániel (Jobbik).....	26242
Dr. Répássy Róbert igazságügyi minisztériumi államtitkár.....	26243
Vajda Zoltán (MSZP).....	26245
Dr. Fónagy János nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár.....	26247
Arató Gergely (DK).....	26249
Dr. Zsigmond Barna Pál , az Európai Unió Ügyek Minisztériumának államtitkára.....	26250
Dr. Simicskó István (KDNP).....	26253
Dr. Czepek Gábor energiaügyi minisztériumi államtitkár.....	26255
Halász János (Fidesz).....	26256
Magyar Levente külgazdasági és külügyminisztériumi államtitkár.....	26258
Grexa Liliána nemzetiségi szószóló.....	26260
Magyar Levente külgazdasági és külügyminisztériumi államtitkár.....	26262
2026. évi tavaszi ülészak munkarendjének elfogadása.....	26266
Az ülés napirendjének elfogadása.....	26266
Döntések beszámoló bizottsági megtárgyalásáról és döntéshozataláról.....	26266
A Magyar Honvédség iraki szerepvállalásáról szóló beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslat zárószavazása.....	26268
A Kúria elnökének a Kúria 2024. évi tevékenységéről a jogegység biztosítása és az önkormányzati normakontroll körében címmel benyújtott beszámolója elfogadásáról szóló határozati javaslat zárószavazása.....	26268
Az Országos Bírósági Hivatal elnöke 2024. évi beszámolójának elfogadásáról szóló határozati javaslat zárószavazása.....	26268
Az ügyészség 2024. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslat zárószavazása.....	26268
Az Állami Számvevőszék 2024. évi szakmai tevékenységéről, az intézmény működéséről és gazdálkodásáról szóló beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslat zárószavazása.....	26269
A Magyar Nemzeti Bank 2024. évről szóló üzleti jelentése és beszámolója elfogadásáról szóló határozati javaslat zárószavazása.....	26269

Interpellációk

Barkóczy Balázs (DK) - a Miniszterelnökséget vezető miniszterhez - „Már csak a határon túl- akban bíznak, hogy hatalomban tartják Önöket?” címmel	26269
Nacsa Lőrinc , a Miniszterelnökség államtitkára	26271
Viszonzválasz: Barkóczy Balázs (DK)	26272
Komjáthi Imre (MSZP) - a nemzetgazdasági miniszterhez - „Ki törődik azokkal, akik kimarad- nak a választási osztogatásból? Mi lesz azokkal, akik máskor sem tudnak megélni? Miért éppen a legszegényebbeken spórol mindig a kormány?” címmel.....	26273
Dr. Czepek Gábor , energiaügyi minisztériumi államtitkár	26274
Viszonzválasz: Komjáthi Imre (MSZP)	26275
Z. Kárpát Dániel (Jobbik) - az igazságügyi miniszterhez - „Hogyan viszonyul a kormány a de- vizahitelessek petíciójához és 12 pontjához?” címmel	26276
Dr. Répássy Róbert igazságügyi minisztériumi államtitkár.....	26277
Viszonzválasz: Z. Kárpát Dániel (Jobbik)	26278
Szabadi István (Mi Hazánk) - a belügyminiszterhez - „A példátlan oltási kötelezés ellenére mi- ért nincs átlátható kártalanítási rendszer az oltáskárosultak számára?” címmel	26279
Rétvári Bence belügyminisztériumi államtitkár.....	26280
Viszonzválasz: Szabadi István (Mi Hazánk)	26282
Dr. Mellár Tamás (Párbeszéd) - a kultúráért és innovációért felelős miniszterhez - „Mikor kap- ják meg a Pannon Filharmonikusok a nekik járó 1 milliárd forint támogatást?” címmel.....	26283
Zsigó Róbert kulturális és innovációs minisztériumi államtitkár.....	26284
Viszonzválasz: Dr. Mellár Tamás (Párbeszéd).....	26285
Barcza Attila (Fidesz) - az energiaügyi miniszterhez - „Hogyan segíti a magyar családokat a januári rezsisztop?” címmel	26286
Dr. Czepek Gábor energiaügyi minisztériumi államtitkár	26287
Viszonzválasz: Barcza Attila (Fidesz)	26288
Dr. Juhász Hajnalka (KDNP) - a kultúráért és innovációért felelős miniszterhez – „Miért a FIDESZ A BIZTOS VÁLASZTÁS?” címmel.....	26288
Zsigó Róbert kulturális és innovációs minisztériumi államtitkár.....	26290
Viszonzválasz: Dr. Juhász Hajnalka (KDNP)	26291
Kanász-Nagy Máté (független) - az energiaügyi miniszterhez - „Miért nem sikerült 16 év alatt leszigetelni a magyar háztartásokat?” címmel	26291
Dr. Czepek Gábor energiaügyi minisztériumi államtitkár	26292
Viszonzválasz: Kanász-Nagy Máté (független)	26293
Interpellációkra adott válaszok elfogadása:	
„Már csak a határon túlakban bíznak, hogy hatalomban tartják Önöket?” címmel benyújtott in- terpelláció (I/13521.) határozathozatala	26294
„Ki törődik azokkal, akik kimaradnak a választási osztogatásból? Mi lesz azokkal, akik máskor sem tudnak megélni? Miért éppen a legszegényebbeken spórol mindig a kormány?” címmel benyújtott interpelláció (I/13677.) határozathozatala	26294
„Hogyan viszonyul a kormány a devizahitelessek petíciójához és 12 pontjához?” címmel benyújtott interpelláció (I/13052.) határozathozatala	26294

„A példátlan oltási kötelezés ellenére miért nincs átlátható kártalanítási rendszer az oltáskárosultak számára?” címmel benyújtott interpelláció (I/13674.) határozathozatala.....	26294
„Mikor kapják meg a Pannon Filharmonikusok a nekik járó 1 milliárd forint támogatást?” címmel benyújtott interpelláció (I/13683.) határozathozatala	26294
„Miért nem sikerült 16 év alatt leszigetelni a magyar háztartásokat?” címmel benyújtott interpelláció (I/13581.) határozathozatala	26295

Azonnali kérdések és válaszok órája

Bejelentés helyettes válaszadó elutasításáról	26295
Bejelentés helyettes válaszadó elutasításáról	26295
Bejelentés helyettes válaszadó elutasításáról	26295
Gy. Németh Erzsébet (DK) - a miniszterelnöknek - „Miért?” címmel	26296
Gulyás Gergely , a Miniszterelnökséget vezető miniszter	26296
Viszonzválasz:	
Gy. Németh Erzsébet (DK)	26297
Gulyás Gergely , a Miniszterelnökséget vezető miniszter	26298
Komjáthi Imre (MSZP) - a miniszterelnöknek - „Miniszterelnök Úr, hány gyárkapun belül nincs Magyarország?” címmel	26298
Gulyás Gergely , a Miniszterelnökséget vezető miniszter	26299
Viszonzválasz:	
Komjáthi Imre (MSZP)	26300
Gulyás Gergely , a Miniszterelnökséget vezető miniszter	26300
Bejelentés helyettes válaszadó elutasításáról	26301
Bejelentés helyettes válaszadó elutasításáról	26301
Ander Balázs (Jobbik) - a nemzetgazdasági miniszternek - „Mikor zárják végre el a hazánkat kifosztó pénzszivattyúkat?” címmel	26301
Dr. Fónagy János nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár	26302
Viszonzválasz:	
Ander Balázs (Jobbik)	26303
Dr. Fónagy János nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár	26303
Bejelentés helyettes válaszadó elutasításáról	26304
Bejelentés helyettes válaszadó elutasításáról	26304
Novák Előd (Mi Hazánk) - a miniszterelnöknek - „Hajlandó-e a kormány a Londonban őrzött magyar aranytartalék hazahozatalára?” címmel	26304
Gulyás Gergely , a Miniszterelnökséget vezető miniszter	26305
Viszonzválasz:	
Novák Előd (Mi Hazánk).....	26306
Gulyás Gergely , a Miniszterelnökséget vezető miniszter	26306
Bejelentés helyettes válaszadó elutasításáról	26307
Szabó Tímea (Párbeszéd) - az építési és közlekedési miniszternek - „Mi folyik itt?” címmel	26307
Ágh Péter építési és közlekedési minisztériumi államtitkár	26308
Viszonzválasz:	
Szabó Tímea (Párbeszéd).....	26309
Ágh Péter építési és közlekedési minisztériumi államtitkár	26309

Pánczél Károly (Fidesz) - a Miniszterelnöki Kabinetirodát vezető miniszternek - „Milyen pak- tum kötöttet Münchenben?” címmel	26310
Hidvéghi Balázs , a Miniszterelnöki Kabinetiroda államtitkára.....	26310
Viszonzválasz:	
Pánczél Károly (Fidesz)	26311
Hidvéghi Balázs , a Miniszterelnöki Kabinetiroda államtitkára	26312
Mihálffy Béla (KDNP) - a Miniszterelnökséget vezető miniszternek - „Milyen következmények- kel járna a TISZA-Brüsszel-nagytőke koalíció kormányra kerülése?” címmel	26312
Gulyás Gergely , a Miniszterelnökséget vezető miniszter	26313
Viszonzválasz:	
Mihálffy Béla (KDNP)	26314
Gulyás Gergely , a Miniszterelnökséget vezető miniszter	26314
Földi Judit (DK) - a belügyminiszternek - „Miért?” címmel.....	26315
Rétvári Bence belügyminisztériumi államtitkár.....	26316
Viszonzválasz:	
Földi Judit (DK)	26317
Rétvári Bence belügyminisztériumi államtitkár	26317

Kérdések

Dr. Komáromi Zoltán (DK) - a belügyminiszternek - „Mi lesz a beígért gyermekorvosi fejlesz- tésekkel?” címmel	26318
Rétvári Bence belügyminisztériumi államtitkár	26319
Bencze János (Jobbik) - a belügyminiszternek - „Mi volt a szakmai indoka?” címmel	26320
Rétvári Bence belügyminisztériumi államtitkár	26320
Novák Előd (Mi Hazánk) - a belügyminiszternek - „Kapnak-e kitüntetéset azok a politikusbűnő- zés ellen kreatívan és hathatósan fellépő nyomozók, akik ajánláshamisítás miatt közel 900 tanút idézték be egy ügyben?” címmel	26321
Rétvári Bence belügyminisztériumi államtitkár	26322
Dr. Kállai Mária (Fidesz) - a kultúraért és innovációért felelős miniszternek - „Milyen további fejlesztések várhatóak a szakképzésben Szolnok térségében?” címmel	26323
Zsigó Róbert kulturális és innovációs minisztériumi államtitkár	26324
Földi László (KDNP) - a közigazgatási és területfejlesztési miniszternek - „Tervezi-e a Kormány a sikeresen indult Versenyképes Járások Program folytatását?” címmel	26325
Dr. Latorcai Csaba közigazgatási és területfejlesztési minisztériumi államtitkár	26326
Kanász-Nagy Máté (független) - az építési és közlekedési miniszternek - „Hogyan lehetséges, hogy a HÉV-felújítás ismét késik, de a halogatás menetrendszerű?” címmel	26327
Nagy Bálint építési és közlekedési minisztériumi államtitkár	26328
Gréczy Zsolt (DK) - a miniszterelnöknek - „A DK az 1993-as Áder Jánossal ért egyet, a Fidesz miért nem?” címmel	26328
Dr. Répássy Róbert igazságügyi minisztériumi államtitkár	26329
Novák Előd (Mi Hazánk) - a miniszterelnöknek - „Miért szavazták le a pedofil bűncselekmények elkövetőinek kémiai kasztrációját bevezető törvényjavaslatunkat?” címmel	26330
Dr. Répássy Róbert igazságügyi minisztériumi államtitkár	26331
Herczeg Tamás (Fidesz) - az építési és közlekedési miniszternek - „Otthonról haza az M44- esen - Mikor utazhatunk gyorsforgalmi úton Békéscsabáról a Partiumba?” címmel	26332
Ágh Péter építési és közlekedési minisztériumi államtitkár	26332
Napirend utáni felszólalások:	
Sztojka Attila (Fidesz)	26333
Arató Gergely (DK)	26335
Barkóczi Balázs (DK).....	26336

Gréczy Zsolt (DK)	26338
Gy. Németh Erzsébet (DK)	26339
Dr. Komáromi Zoltán (DK)	26341
Berki Sándor (Párbeszéd)	26342
Balassa Péter (független)	26344
Kanász-Nagy Máté (független)	26345
Dr. Kállai Mária (Fidesz)	26347
Dr. Keresztes László Lóránt (független).....	26348
Bodó Sándor (Fidesz)	26350
Novák Előd (Mi Hazánk).....	26352
Dr. Cseh Katalin (független).....	26354
Dócs Dávid (Mi Hazánk)	26355
Az ülésnap bezárása	26358

Az ülésen jelen voltak:

ORBÁN VIKTOR miniszterelnök, GULYÁS GERGELY, a Miniszterelnökséget vezető miniszter, NACSA LŐRINC államtitkár, ROGÁN ANTAL, a Miniszterelnöki Kabinetirodát vezető miniszter, HIDVÉGGHI BALÁZS államtitkár, DR. NAGY ISTVÁN agrárminiszter, TÁLLAI ANDRÁS államtitkár, DR. PINTÉR SÁNDOR belügyminiszter, RÉTVÁRI BENCE államtitkár, LANTOS LAJOS CSABA energiaügyi miniszter, DR. CZEPEK GÁBOR államtitkár, ÁGH PÉTER építési és közlekedési minisztériumi államtitkár, CSEPREGHY NÁNDOR államtitkár, NAGY BÁLINT államtitkár, DR. BÓKA JÁNOS európai uniós ügyekért felelős miniszter, DR. ZSIGMOND BARNA PÁL államtitkár, SZALAY-BOBROVNICZKY KRISTÓF honvédelmi miniszter, VARGHA TAMÁS államtitkár, TUZSON BENCE igazságügyi miniszter, DR. RÉPÁSSY RÓBERT államtitkár, DR. NAVRACSICS TIBOR közigazgatási és területfejlesztési miniszter, DR. LATORCAI CSABA JÁNOS államtitkár, ZSIGÓ RÓBERT kulturális és innovációs minisztériumi államtitkár, MAGYAR LEVENTE külgazdasági és külügyminisztériumi államtitkár, DR. FÓNAGY JÁNOS nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár, DR. SEMJÉN ZSOLT nemzetpolitikáért, nemzetiségpolitikáért, egyházpolitikáért és egyház-diplomáciáért felelős miniszter, DR. ORBÁN BALÁZS, a miniszterelnök politikai igazgatója.

Az Országgyűlés tavaszi ülészakájának
1. ülésnapja
2026. február 23-án, hétfőn
(13.11 óra - Elnök: Kövér László
Jegyzők: dr. Szűcs Lajos és Z. Kárpát Dániel)

ELNÖK: *(A teremben lévők felállnak, és ezzel köszöntik a választópolgárok közösségét. Amikor az ülést vezető elnök helyet foglal, a teremben lévők is leülnek.)* Tisztelt Képviselőtársaim! Az Országgyűlés tavaszi ülészakájának 1. **ülésnapját megnyitom.** Tájékoztatom önöket, hogy az ülés vezetésében Szűcs Lajos és Z. Kárpát Dániel jegyző urak lesznek segítségemre. Köszöntök mindenkit, aki figyelemmel kíséri munkánkat.

Tisztelt Országgyűlés! Tájékoztatom önöket, hogy valamennyi képviselő és szószóló leadta saját, illetve hozzátartozói vagyonynyilatkozatát. A vagyonynyilatkozatok a képviselők és a szószólók esetében nyilvánosak és az Országgyűlés honlapján megtekinthetők. Bejelentem, hogy az Országgyűlés valamennyi tagja és a szószólók ennek megfelelően gyakorolhatják jogait.

Tisztelt Ház! Szomorú kötelességemnek kell számítnom, hogy bejelentem: az elmúlt időszakban négy **volt képviselőtársunk is elhunyt.**

Láyer József az 1998. évi országgyűlési választásokon a Fidesz színeiben Hajdú-Bihar megye 4. számú választókerületében szerzett mandátumot, és 2006-ig, két cikluson keresztül volt az Országgyűlés tagja. Megbízatása alatt az Emberi Jogi, Kisebbségi és Vallásügyi Bizottság és a Rendészeti Bizottság alelnöke volt. Országos tisztsége mellett 1994 és 2002 között a Hajdú-Bihar Megyei Közgyűlés tagja, 1998-tól 2002-ig pedig a Közgyűlés elnöke volt. Politikai pályafutása mellett pedagógusként dolgozott. Életének 71. évében hunyt el.

Boros László az 1990. évi országgyűlési választásokon az MSZP jelöltjeként a párt országos listájáról, az 1994. évi választásokon pedig a párt Győr-Ménfőcsanak-Sopron megyei területi listájáról szerzett mandátumot. Megbízatása alatt az Országgyűlés jegyzői tisztségét is betöltötte. 1998-tól 2010-ig szülővárosában, Sopronban volt önkormányzati képviselő. Politikai pályafutása mellett építésvezetőként dolgozott. Életének 79. évében hunyt el.

Szabó Gyula, az MSZP egykori politikusa a 2002. évi országgyűlési választásokon a párt Heves megyei területi listájáról szerzett mandátumot, és két cikluson keresztül volt az Országgyűlés tagja. Megbízatása alatt az Oktatási és Tudományos Bizottság, a Területfejlesztési Bizottság és a Foglalkoztatási és Munkaügyi Bizottság munkáját segítette. Országos tisztsége mellett a helyi közéletben is szerepet vállalt: 1994 és 2002 között két cikluson át volt Gyöngyös polgármestere és a Heves Megyei Önkormányzat Közgyűlésének tagja. Politikai pályafutása mellett pedagógusként dolgozott. 79 évesen hunyt el.

Dr. Tóth Albert a rendszerváltoztatás utáni első szabad országgyűlési választásokon az MDF jelöltjeként Borsod-Abaúj-Zemplén megye területi listájáról szerzett mandátumot, és egy cikluson keresztül volt az Országgyűlés tagja. Képviselői megbízatása során a Környezetvédelmi Bizottság és az Emberi Jogi, Kisebbségi és Vallásügyi Bizottság tagja volt. Politikai tevékenysége mellett református lelkipásztorként szolgált. A Magyar Református Lelkeségveszületek Szövetségének elnöke, valamint a Magyar Református Egyház Zsinatának tagja volt. Munkásságát számos elismeréssel jutalmazták, többek között a Magyar Köztársasági Érdemrend lovagkeresztjével, Borsod-Abaúj-Zemplén Megye Önkormányzata Rákóczi-lánc díjával, illetve a Tiszalúcért Hűség díjjal. Életének 82. évében hunyt el.

Kérem önöket, hogy képviselőtársaink emléke előtt néma felállással tisztelegjünk. *(A teremben lévők egyperces néma felállással adóznak az elhunytak emlékének.)*

Tisztelt Országgyűlés! A Jobbik, az MSZP és a Momentum frakciói, valamint a Mi Hazánk és a Párbeszéd frakciói tagjainak azonos létszáma miatt a jegyzők 2022. május 9-én sorsolással döntöttek a felszólalások sorrendjéről. A határozati házszabály 17/B. § (2) és (3) bekezdése előírja, hogy a felszólalások sorrendje az azonos létszámú képviselőcsoportok között rendes ülészakonként akként változik, hogy az addig utolsóként felszólalásra jogosult képviselőcsoport kap elsőként szót, a másik képviselőcsoport pedig eggyel hátrébb sorolódik.

Tekintettel arra, hogy a Jobbik frakciójának létszáma azóta három fővel, a Momentum képviselőcsoportjának létszáma egy fővel csökkent, létszámegezésük az MSZP-frakcióval megszűnt. A két hatfős frakció, a Párbeszéd és a Mi Hazánk képviselőcsoportja között a létszámegezés továbbra is fennáll. A határozati házszabály rendelkezései szerint a 2026. évi tavaszi ülészakában a felszólalási sorrendben a Mi Hazánk képviselőcsoportja megelőzi a Párbeszéd képviselőcsoportját.

Tisztelt Országgyűlés! A mai napon **napi rend előtti felszólalásra** jelentkezett Orbán Viktor miniszterelnök úr. Megadom a szót. Parancsoljon!

ORBÁN VIKTOR miniszterelnök: Tisztelt Ház! Mélyen tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Alkotmányos szokásainkat követve a parlament tavaszi ülészakájának kezdetén a kormány nevében jelentést teszek a tisztelt Háznak.

Először is felidézem önök előtt, hogy a két ülészak között rendkívüli időjárás tört Magyarországra. A hóhelyzet gyors döntéseket és intézkedéseket igényelt, a szükséges munkák koordinálására operatív törzs alakult. Akit kellett, kimentettünk, aki rászorult, arról gondoskodtunk. Közel 800 munkagépet és 2300 főt vetettünk be. A védekezés költségei, amit a költségvetés biztosított, meghaladták a tízmilliárd forintot.

A januári nagy hóeséshez hasonlóan a mostani hétvégén Nyugat-Magyarországon kialakult rendkívüli körülményeken is sikerült úrrá lennünk. Tájékoztatom önöket, hogy most 12 ezer lakás maradt áram nélkül, megbénult 40 kilométer hosszan a vezetékhálózat. A ma reggeli jelentések szerint már csak 85 lakásban nincs áram. Köszönöm mindenkinek, aki részt vett a munkában. *(Taps.)*

A rendkívüli januári hideg nehéz helyzetbe hozta a családok költségvetését is, ezért a kormány úgy döntött, hogy a januári gázszámlák 30 százalékat átválalja - ez a rezsisztop. A szükséges pénzt - amely 55, azaz ötvenöt milliárd forint - az energiakereskedőktől és az energiatermelőktől, valamint a költségvetés tartalékából biztosítjuk. Kellő szerénységgel, de meg kell jegyeznem: erre csak Magyarország volt képes egész Európában. *(Taps.)*

Tisztelt Ház! Ami a gazdaságot illeti, január 1-jétől 50 százalékkal megemeltük a családi adókedvezményt. Ez azt jelenti, hogy a júliusi 50 százalékos emeléssel együtt megdupláztuk, és ezzel egymillió családnak megnőtt a jövedelme.

(13.20)

A három- és többgyermekes édesanyák után idén január 1-jétől a 40 év alatti kétgyermekes édesanyák és minden 30 év alatti édesanya élethosszig mentesül a jövedelemadó-fizetés alól. Ezekkel az intézkedésekkel most félmillió édesanyát mentesítettünk a jövedelemadó-fizetés alól. A következő három évben kortól függetlenül minden kétgyermekes édesanya szja-mentes lesz, így három éven belül összesen egymillió magyar édesanya válik adómentessé egész életére. Példátlan, ilyen csak Magyarországon van, tisztelt Ház! *(Taps a kormánypártok soraiból.)*

A kormány döntött a 14. havi nyugdíj bevezetéséről; az első, idén esedékes részletet február elején ki is fizettük.

A 13. és 14. havi nyugdíjon felül idén január 1-jétől 3,6 százalékkal emelkedtek a nyugdíjak.

Tájékoztatom a tisztelt Házat, hogy a rezsvédelmet a brüsszeli nyomás ellenére továbbra is fenntartottuk *(Derűltég az ellenzék soraiban.)* és fenntartjuk, ezért továbbra is a magyar családok fizetik az Európai Unió legalacsonyabb gáz- és áramszámláját. *(Szabó Tímea: Aha!)* Átlagfogyasztás esetén évi 250 ezer forintos rezsiszámláról beszélhetünk. Ugyanezért a gázért és áramfogyasztásért Lengyelországban 800 ezer, Csehországban több mint egymillió forintnak megfelelő összeget kellene fizetnünk. *(Közbeszólás az ellenzék soraiból: Hogyne!)*

Tisztelt Ház! Mint önök is tudják, szeptember 1-jével elindítottuk a rendszerváltás utáni legerősebb otthonderemtési programot, a fix 3 százalékos hitelt *(Kálmán Olga: Mindjárt meg is ugrott 30-ra!)*: 10 százalékos önerő, fix 3 százalékos kamat, 50 millió forintos hitelkeret, akár 25 éves futamidő. Jelenleg a tisztelt Háznak, elértük, hogy február közepéig

mintegy 25 ezer szerződést már megkötöttek. Több tízezer új családi ház és társasházi lakás fejlesztése indul meg, ez hatalmas beruházási értéket és sok ezer új munkahelyet ad az egész magyar gazdaság számára.

Jelentem a tisztelt Háznak, hogy 2026. január 1-jétől a minimálbér 11 százalékkal, 322 800 forintra növekedett, a garantált bérminimum pedig 7 százalékkal, 373 200 forintra nőtt. A kormány célja, hogy a következő ciklusban a növekedés folytatódjon, és a bruttó átlagkereset érje el az egymillió forintot. Ez a cél belátható távolságban van. A szakszervezeteknek és a munkaadóknak köszönöm az együttműködést, a megállapodás java részben az ő érdemük.

A minimálberek mellett jelentősen emeltük a béreket a közszférában is. A tanárok és az óvodapedagógusok bére januártól átlagosan további 10 százalékkal nőtt, így átlagkeresetük eléri a bruttó 950 ezer forintot. Szintén 10 százalékkal emeltük a szakképzésben dolgozók bérét is. Ezek a béremelések több mint 170 ezer pedagógust juttatnak méltó életkörülményekhez.

Idén januártól a kistélepülések hivatalaiban, a kulturális szférában, valamint a szociális területen dolgozók bérét 15 százalékkal megemeltük. Ez több mint 180 ezer embert jelent.

A vízügyi ágazatban dolgozók bérét 2025-ben már 30 százalékkal emeltük. Idén 15 százalékos béremelés jön, 2027-ben pedig további 10 százalékos bérfelzárkózásra számíthatnak.

Jelentem a tisztelt Háznak, hogy az igazságügyi dolgozók hároméves béremelési programjával a tervek szerint haladunk, a bírák fizetése 48 százalékkal, a fogalmazók fizetése 89 százalékkal, a bírósági alkalmazottaké pedig 100 százalékkal növekszik 2027-re.

Jelentem a tisztelt Háznak, hogy kifizettük a hatvani fegyverpénzt, közel 80 ezer rendőr, katona, pénzügyőr, határvasár és tisztjelölt kapta meg a jutalmát.

Jelentem a tisztelt Háznak, hogy 2025 októbere óta 23 ezer vállalkozás csatlakozott a fix 3 százalékos Széchenyi-programhoz, ami mintegy 1200 milliárd forintos hitelösszeget jelent.

Jelentem a tisztelt Háznak, hogy az egyéni vállalkozók esetében növeltük az alanyi áfamentesség határát, január 1-jétől ez 20 millió forint; és tovább emeljük 24 millió forintra. Köszönöm az együttműködést a Kereskedelmi és Iparkamarának.

Jelentem a tisztelt Háznak, hogy a kormány elindította az 5+1 pontból álló vendéglátóipari akciótervet. A program 9500 étteremnek és 3 ezer cukrászdának jelent segítséget, több mint százmilliárd forint értékben.

Jelentem a tisztelt Háznak, hogy idén év elején döntés született az inflációt letörő árrésstop meghosszabbításáról.

Jelentem a tisztelt Háznak, hogy a 25 év alatti dolgozó fiatalok számára indított 4 millió forintos kamatmentes munkáshitelt igénylők száma átlépte

januárban a 40 ezres határt. Az 5 ezer fő alatti településeken elérhető vidéki otthonfelújítási program keretében, amely 3 millió forintot vissza nem térítendő támogatást nyújt, januárban átléptük az 50 ezres határt.

Jelentem a tisztelt Háznak, hogy a kormány döntött egy háztartásonként 2,5 millió forintot vissza nem térítendő támogatást biztosító napelempályázat indításáról; és a programba eddig több mint százezeren jelentkeztek.

Tisztelt Képviselőtársaim! Arról is tájékoztatnom kell az Országgyűlést, hogy hazánk történetében példátlan módon keleti szomszédunk, a háborúban álló Ukrajna január 27-étől kezdődően blokkolja az olajszállításokat a Barátság kőolajvezetékén. (*Moraj az ellenzék soraiban.*) Jelentem a tisztelt Háznak, hogy a kormány megvizsgálta a helyzetet és megállapította, hogy a szállítások újraindításának nincs technikai akadálya, Ukrajna döntésén múlik, újraindítja-e a vezeték működését, vagy sem. Egyre világosabb, hogy nyílt politikai zsarolásról van szó.

Közismert, hogy Magyarország és Ukrajna között mélypontra jutottak a diplomáciai kapcsolatok. Az ukránok azt követelik, hogy Magyarország váljon le az orosz energiáról, adjunk pénzt Ukrajna számára, és támogassuk Ukrajna európai uniós tagságát. Ráadásul az ukránok nyíltan fenyegetik a magyar kormányt és személyesen annak vezetőit is. Tájékoztatom a tisztelt Házat, hogy a nemzeti kormány nem enged semmilyen zsarolásnak (*Taps a kormánypártok sorából.*); a nemzeti kormány semmilyen fenyegetés hatására sem tér el a programjától, és alkotmányos esküjének megfelelően jár el, kizárólag a magyar emberek érdeke szerint cselekszik, és semmilyen külhatalom követelésének nem enged. Ragaszkodunk függetlenségünkhöz és szuverenitásunkhoz.

És ragaszkodunk a jogainkhoz is, ugyanis az ukrán állam 2014-ben társulási megállapodást kötött az Európai Unióval, így annak mi is részesei vagyunk. A megállapodás 275. cikke értelmében Ukrajna vállalta, hogy a rajta keresztülhaladó, az Európai Unió tagországaiba tartó energiatranzit sérthetetlen. Magyarország olajellátását tehát Ukrajna az uniós társulási szerződés értelmében köteles biztosítani, és végképp nem használhatja politikai fegyverként. Amit most Ukrajna tesz, az a megállapodás nyílt felrúgása, ezt nem fogadjuk el, és ragaszkodunk a jogainkhoz.

Tisztelt Ház! Tisztelt Elnök Úr! Brüsszel magatartása az ügyben legalábbis kétértelmű. Az Európai Unióról szóló szerződés 222. cikke az Európai Unió kötelességévé teszi, hogy egy harmadik féltől érdeksérlelmet elszenvedő tagállam segítségére siessen. Brüsszel kötelessége lenne, hogy Magyarország oldalára álljon, de nem teszi.

(13.30)

A tények azt mutatják, hogy Brüsszel a tagállam Magyarország helyett az Unión kívüli Ukrajna oldalára állt.

Tisztelt Ház! Köztudott, hogy Magyarország és Brüsszel álláspontja a háború ügyében, Ukrajna pénzelése ügyében és Ukrajna európai uniós tagsága ügyében is ellentétes. Mégis a jelenlegi helyzetben Brüsszelnek Magyarország érdekét kell képviselnie. A tény, hogy nem teszi, súlyos szerződésszegés Magyarország rovására. A tények ismeretében, tisztelt elnök úr, azt kell mondanom, hogy Brüsszel szövetségre lépett az ukránokkal. Brüsszel és Kijev egyetért abban, hogy amíg nemzeti kormány van Magyarország élén, addig nem képesek végrehajtani a terveiket, nem tudnak leválasztani minket az orosz energiahordozókról, nem támogatjuk Ukrajna csatlakozását az Európai Unióhoz, nem fizetünk Ukrajnának, és nemet mondanak a háborúra.

Tisztelt Ház! Mindez ötven nappal a választás előtt történik, így ez a fellépés nyílt beavatkozás a magyar választásokba. Okkal feltételezem, hogy az a célja, hogy az erőviszonyokat Brüsszel és Kijev szándéka szerint módosítsa. De emlékeztetni szeretnék mindenkit, hogy Magyarországon ebben az ügyben majd a magyar emberek fognak dönteni.

Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! A kormány az ukránok által előidézett vészhelyzetet elhárította (*Derűltég a DK és a Momentum soraiban.*), a stratégiai olajtartalékokat megnyitottuk, az ország energiaellátását biztosítottuk. Most mindenki láthatja, átélheti a valóságban, mit is jelent a leválás az orosz energiáról. (*Kálmán Olga: Na, mesélj!*) Az veszélyhelyzetet idézne elő, és anyagilag magyar családok százezreit tenné tönkre (*Arató Gergely: Különösen az Orbán és a Szijjártó családot!*), az ezerforintos benzinár és a többszörösére nőtt háztartási rezsizsámbla a családok számára egyértelműen kifizethetetlen. A nagy nyugati energiacégek, mint a Shell, ezen jól keresnének, de a magyarok megszenvednék. A kormány márpedig nem az energiacégek vagy a Shell, hanem az emberek oldalán áll. Ma reggel a nyugati és az orosz olaj közötti árkülönbség hordónként 13 dollár volt. Aki azt állítja, hogy a rezsicsökkentés orosz energia nélkül is fenn tartható, az vagy számár, vagy hazudik.

Tisztelt Ház! A kormány válaszlépésekről is döntött. Szlovákiával egyeztetve leállítottuk az Ukrajnába irányuló dízelszállítmányokat. Ezen túl a kormány megvétózta az Ukrajnának korábban Magyarország részvétele nélkül bennünket nem terhelő módon megítélt 90 milliárd euró folyósítását. És a kormány úgy döntött, hogy a mai napon Brüsszelben megvétózza az elfogadás előtt álló 20. háborús szankciócsomagot is. A mai napon Brüsszelben bejelentettük, hogy amíg Ukrajna nem engedi át az orosz kőolajat Magyarországra, addig minden Ukrajnát támogató brüsszeli döntést meg fogunk akadályozni. (*Taps a kormánypártok soraiban.*)

Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Az orosz-ukrán háború folytatódik. Az ukrán-orosz háborúban hetente 9 ezer ember esik el vagy válik hadirokkanttá. Ez egy hónap alatt 36 ezer ember, egy év alatt 400 ezer. Ez pótolhatatlan veszteség és felfoghatatlan tragédia! És a

háború hihetetlen anyagi erőfeszítéseket emészt föl. Az Európai Unió Ukrajnára eddig mintegy 200 milliárd eurót költött. A villamos áram és a földgáz ára ma Európában háromszorosa-négyszerese az amerikai és a kínai áraknak. Európa saját maga számolja fel a versenyképességét. Ilyen energiaár-különbözet mellett az európai vállalatok nem tudnak, mert nem is tudhatnak versenyezni a kínai és az amerikai cégekkel.

Tájékoztatom a tisztelt Házat, hogy az elmúlt években 1 millió munkahely szűnt meg az európai iparban. A vegyipar és az autóipar különösen szenved. Lengyelországban 278 ezer munkahely szűnt meg, Csehországban 161 ezer, Romániában 144 ezer és Németországban 129 ezer. Mindezek alapján meggyőződésem, hogy Európa érdeke a béke, vagyis a háború mielőbbi lezárása.

Tájékoztatom a tisztelt Házat, hogy ennek éppen az ellenkezője történik. Brüsszel a háború folytatását támogatja - nyíltan. A Bizottság bemutatta a stratégiáját a miniszterelnököknek, amely szerint az oroszok még ugyan bírják a háború terheit, de már nem sokáig. Gazdaságilag megrendülnek, mondja a Bizottság, és rákényszerülnek az Ukrajnának és az Európai Uniónak kedvező béke elfogadására. Brüsszel szerint, ahogy ők mondják nyíltan, ezért folytatni kell a háborút, mert a háború így megnyerhető, és így érhető el az előnyös béke.

Tisztelt Ház! A magyar kormány meggyőződése szerint ez a háborús stratégia téves. A mi tudásunk szerint semmilyen tények nem alapozzák meg a brüsszeli háborús stratégiát. Mi azzal számolunk, hogy Oroszország még évekig képes működtetni a hadigazdaságát és a hadigépezetét. Mi úgy látjuk, hogy Ukrajna és Európa hamarabb fogy ki a katonai készleteiből, hamarabb fogy el a pénze és fogy ki a bevethető élőerő-utánpótlásból, mint Oroszország. Ráadásul Oroszország nukleáris katonai eszközökkel rendelkezik, és nincs válasz arra a kérdésre, hogyan győzhető le egy atomhatalom.

Tisztelt Képviselőtársaim! Európa ezt a háborút nem bírja pénzzel, bele fog rokkanni, és évtizedekre nyakig eladósodik. A kormány álláspontja szerint ebből Magyarországnak ki kell maradnia.

Tájékoztatom a tisztelt Házat, hogy a következő pénzügyi kiadások várnak Európára a már elköltött mintegy 200 milliárd eurón felül. 1. 90 milliárd 2026-ra és '27-re. 2. 360 milliárd euró Ukrajna részére a következő költségvetésben a fejlesztések és az agrártámogatások rovására, amit 20 százalékkal csökkentenek. 3. A Bizottság bejelentette és bemutatta az ukrán jóléti tervet, ez 800 milliárd dollárt jelent. 4. Az ukránok bejelentették az igényüket 700 milliárd euró katonai kiadásra is.

Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Ennyi pénzt nem lehet összekalapozni. Ennyi pénz nincs az Unió közös költségvetésében. De ennyi pénz nincs a tagállamok költségvetésében sem; nem csak a miénkben, a magyar költségvetésben, nincs egyik tagállaméban sem. Brüsszel politikája egyenes út Európa teljes eladósodása felé. Már öt tagállam adóssága a nemzeti

össztermék 100 százaléka felett jár, és többen is közelítik ezt a szintet. Amit Brüsszel csinál, nemcsak katonai, hadászati és geopolitikai tekintetben, de gazdasági értelemben is óriási felelőtlenség, sőt egyenesen istenkísértés. Ráadásul, tisztelt Ház, tájékoztatom önöket, hogy megszülettek az első írott megállapodások Franciaország és az Egyesült Királyság között, miszerint készek katonákat állomásoztatni Ukrajna területén, Németország pedig kifejezte készségét a csatlakozásra.

Tisztelt Ház! Bármennyire fájdalmas is, szembe kell nézni a ténnyel, hogy Brüsszel és a nagy európai országok háborúra készülnek Oroszországgal. Ennek következményei beláthatatlanok lesznek. Az viszont könnyen belátható, hogy Magyarország egy ilyen háborún csak veszíthet, a történelmi háborús tapasztalataink is ezt mutatják. Ezért tisztelettel arra kérem a Házat, arra kérem az Országgyűlést, tisztelt elnök úr, hogy támogassa a kormányt abban, hogy Magyarországot kívül tarthassuk a háborún és kivédekezhessük annak biztonsági és pénzügyi következményeit. Köszönöm megtisztelő figyelmüket. *(Taps a kormány-pártok soraiban.)*

(13.40)

ELNÖK: Megköszönöm miniszterelnök úr felszólalását, amely... *(A kormánypárti oldalon folyamatos a taps, ezért az elnök rövid szünetet tart.)* - amely meghaladta a húszperces időtartamot *(Szabó Szabolcs közbeszól.)*, ezért a... *(Nacsa Lőrinc: Aki nem indul, az ne szóljon!)* Nyugalom! Ezért a frakciók reakcióira nyolcperces időkeret áll rendelkezésre. Először megadom a szót Tordai Bencének.

TORDAI BENCE (Párbeszéd): Tisztelt Országgyűlés! Kedves Polgártársak! Orbán Úr! Ez volt az utolsó beszéde miniszterelnökként napirend előtt a magyar Országgyűlésben *(Derültség a kormánypárti padsorokból.)*, és kicsit kényszeredett *(Zaj.)*, kicsit kényszeredett *(Az elnök megkocogtatja poharát.)* a fideszes hátországának a nevetése. Látjuk a bizottsági üléseken, látjuk a folyosókon, és látjuk az ön beszédeiben is azt a feszültséget... *(Németh Szilárd István közbeszól.)* Mondom, Szilárd, mit látok! Azt, hogy nagyon-nagyon feszültek vagytok, nagyon feszültek a fideszesek, mert érzik, hogy ezt a választást el fogják veszíteni.

De nem csoda, hiszen az Orbán-kormány tevékenysége, az Orbán-kormány teljesítménye az elmúlt négy évben csapnivaló, szármalmas *(Nacsa Lőrinc: Bezzeg a Párbeszéd!)*, végtelenül kártékony, ahogy tetszik. *(Szászfalvi László: Hol indul a Párbeszéd?)* Nem véletlen, hogy Orbán Viktor 22 perc 37 másodperces beszédéből a hazai elvégzett munkálatok mindössze 9 perc 39 másodpercnyi terjedelmet kaptak *(Nacsa Lőrinc: Ti mit csináltak?)*, és az idő nagy részében valami világpolitikai agymenésről delírált itt nekünk.

Azért tegyünk néhány dolgot tisztába! Ki itt a háborúparti ebben a házban? *(Közbeszólás a kormányparti padsorokból: Ti!)* Orbán Viktor kormánya az, amely a háborús agresszor Putyint támogatja minden eszközzel, önök támogatják Putyin politikáját az Európai Unióban, ha tetszik, ügynökként, ha tetszik, láncos kutyaként, ha tetszik, megvett vagy hasznos idiótaként. Önök azok, akik egy szuverén országot megtámadó hadigépezet vezetőjét nagy örömmel fogadják, és nemcsak fogadják, de úgy járnak Moszkvába, ön is és Szijjártó Péter is, mintha hazajárnának. Fel is mérül, hogy esetleg önöknek az a hazájuk, amit szolgálnak, merthogy nem Magyarországot szolgálják, az egészen biztos. *(Zaj a kormányparti padsorokból. - Szászfalvi László: Jaj, te!)*

Önök azok, akik a piaci árnál drágább orosz olajat, orosz gázt és orosz atomot vásárolják. Önök azok, akik növelték az energiabeszerezést azzal ellentétben, amit egyébként '22-ben ön is megszavazott és aláírt az Európai Unióban, miszerint leválunk az orosz energiáról. De nem, önök a valóságban növelték Magyarország energiatülségét a putyini Oroszország felé, csak azért, hogy finanszírozhassák a putyini hadigépezetet. Önök azok, akik más háborús bűnösöket is nagy szeretettel fogadnak Magyarországon, például Netanjahut, de úgy általában is a véreskező diktátorokkal való barátkozás *(Szászfalvi László: Szégyen vagy!)* mintha a külpolitikájuknak a leglényege lenne. Ennek érdekében még a Nemzetközi Büntetőbíróságból is kiléptették Magyarországot. A világ szégyene!

Önök azok, akik 6000 milliárd forintnyi hitelért kuncsorognak Brüsszelhez, hogy abból fegyverkezhessenek és készülődhessenek a háborúra. Önök azok, akik háborúra készülnek, önök azok, akik vissza akarják vezetni a sorkötelezettséget Magyarországon. *(Zaj a kormányparti padsorokból.)* Kövér László, Kósa Lajos, Schmidt Mária és más magaspolcos fideszesek nyilatkoztak arról az elmúlt években, hogy bizony Magyarországon hadkötelezettség kellene *(Dr. Selmezi Gabriella közbeszól.)*, sőt, nemcsak a férfiak, de a nők részére is. Ez az önök politikája.

Önök azok, akik nemcsak a békefenntartó miszsiókba, de a háborús övezetekbe is magyar katonákat akarnak vezényelni. Csak annyit mondok: Csád. Szóval, ennyit a háborúról, az Orbán-kormány politikájáról *(Folyamatos zaj és közbeszólások a kormányparti oldalon.)*, és nem vagyunk meglepve *(Az elnök megkocogtatja poharát.)*, hogy a magyarországi teljesítményükről nem sokat beszél. Hiszen mit látunk? A gazdaság négy éve egy helyben topog, talán 0,1-0,2 százalékos gazdasági teljesítménycsökkenést sikerült négy év alatt elérni, viszont az infláció területén nagyon jól teljesítenek, az 51 százalék volt az elmúlt négy évben. Az államadósságot 2010 óta három és fél-szeresére növelték, minden magyar emberre 6,5 millió forint adósság jut. *(Szászfalvi László: Hülyeségeket beszél!)* Ne röhögjön, kedves miniszterelnök úr,

már nem sokáig, mert ez a legkevésbé sem vicces *(Felzúdulás a kormányparti padsorokból.)* és Magyarország fizeti...

ELNÖK: Képviselő úr, legyen szíves megválni a szavait!

TORDAI BENCE (Párbeszéd): ...GDP-arányosan a legnagyobb törlesztést, éves szinten 4000 milliárd forintot fizetünk ki. Értem, hogy szűk az inggallér, ilyenkor valóban fojtogat minket.

ELNÖK: Képviselő úr, legyen szíves, fékezze az indulatait, és próbáljon meg úgy viselkedni, mint aki utoljára van ebben a házban! *(Derűtség és taps a kormányparti padsorokban.)*

TORDAI BENCE (Párbeszéd): A bérekre visszatérve: miniszterelnök úr, a bérek tekintetében addig szépek a számok, amíg nem teszi hozzá, hogy vásárlóértéken mit jelent ez a béremelkedés - mert nullát. És akkor szépek a számok, ha nem tesszük hozzá, hogy Romániában, Csehországban, Lengyelországban milyen szinten szakadtak el fölfelé a magyarországi bérektől. *(Folyamatos zaj. - Szászfalvi László: Jaj!)* Értjük a 14. havi nyugdíjat, de az a helyzet, hogy önök kivették a svájci indexálást. Ha megmarad, akkor 65 százalékkal magasabbak lennének ma a nyugdíjak, mint amilyenek így. *(Szászfalvi László: Persze!)*

Innentől kezdve nem csoda, hogy a tényleges egyéni fogyasztásban az egész Európai Unióban a legalul van Magyarország. Sikerült ledolgozni Bulgária alá a magyar gazdaság teljesítményét, a magyarok a legszegényebbek és a magyar kormány a legkorruptabb ebben az egész Unióban. Ezért nem jönnek, drága miniszterelnök úr, nagyon drága miniszterelnök úr, az uniós pénzek, 8000 milliárd forintjához nem jut hozzá a magyar társadalom az önök tolvaj politikája miatt. Ez az, amit sikerült elérni az elmúlt időben.

Nem beszélt az egészségügyről. Nem meglepő, hiszen itt is az a helyzet, hogy az Unióban a megelőzhető és elkerülhető halálozásokban Magyarország áll az élen. Nemcsak a legszegényebb, a legkorruptabb, de a legbetegebb társadalom is a magyar lett az önök regnálása alatt.

Az oktatásban, csak hogy továbblendüljünk... *(Folyamatos zaj.)* Jó, maradjunk még akkor közkíváncsra az egészségügynél! Tényleg szimbolikus volt, amikor talán múlt héten a János Kórházban az ott ülők nyakába szakadt a fekália, mert eltört a szennyvízcső a 130 éves épületben, amit önök kétszer ígértek meg, hogy újjáépítenek, de most már a tízéves fejlesztési tervünkben sincs benne egy olyan kórház, amely 800 ezer magyar ember egészségügyi ellátásáért felelős centrumkórház Budán. Azért ez megint csak nem ad okot önöknek büszkeségre.

Mindenki ismeri, akinek van gyereke, hogy az oktatás hogy teljesít. A PISA-felmérésekben egyre

rosszabbul állunk, az oktatási rendszer teljesítménye lefelé megy, a közoktatásban nincsen szaktanár, a társadalmi különbségek egyre nagyobbak, és nem maradt mára szinte egyetlen független egyetem sem. A nagy rendszer- és modellváltás az egyetemeken azt jelenti, hogy bedaráltak mindent a Fidesz alá. *(Közbeszólás a kormánypárti oldalon: Ne hazudj! - Zsigó Róbert: Butaságokat beszélj!)*

Nem jobb a helyzet az önkormányzatok terén sem. Sikerült kivézetniük nemcsak Budapestet, de gyakorlatilag az ország összes helyhatóságát. Most már ott tartunk, hogy a fideszes önkormányzatok is az úgynevezett szolidaritási hozzájárulás mérsékléséért esedeznek.

És akkor nem beszéltünk a gyermekvédelem terén elért úgynevezett sikereikről, arról a több mint húsz fideszes pedofilesetről, amelyek megrázták az elmúlt években Magyarországot.

Nem beszélt ön az akkugyárak szintén sikertörténetnek nem nevezhető helyzetéről, ahol most derült ki, hogy nemcsak a dolgozóikat, hanem a környék lakosságát is rákkeltő anyagokkal mérgezik, ahol most derült ki, hogy ki kellene adnia a kormányhivatalnak, és nem takargatnia azokat a mérési eredményeket, amelyek szerint az ország második legnagyobb gyára, a Samsung folyamatosan mérgező nikkel-, kadmium-, mangán- és alumíniumporokkal szennyezi a környező lakosság tüdejét. De hát, nem lepődünk meg, hiszen zöldpolitikájuk nincs, az emberek egészsége önöknek nem számít. Önök a korrupciós nagyvállalatok zsebébe tömnek, és közben elteszik... *(Az elnök kikapcsolja a szónok mikrofonját.)*

ELNÖK: Köszönjük szépen. *(Tordai Bence: Nagyvonalú volt, elnök úr!)* Toroczkai László, a Mi Hazánk frakcióvezetője következik. Parancsoljon!

TOROCZKAI LÁSZLÓ (Mi Hazánk): Köszönöm a szót, elnök úr. Miniszterelnök Úr! Bő másfél hónap múlva már csak hárompárti parlament lesz, hárompárti lesz az Országgyűlés, és én leszek az egyetlen pártelnök itt, ebben az Országgyűlésben, aki soha nem volt fideszes, soha nem volt a Fidesz tagja, és soha nem szavaztam a Fideszre. Nem is tervezem, hogy a Fideszre szavazok. *(Zsigó Róbert: Az a te bajod, ezzel nem tudunk mit kezdeni!)*

De az a helyzet, hogy... *(Zaj.)* Jó, akkor azt is elmondom, hogy én vagyok az egyetlen önökkel szemben, a balliberális képviselőkkel szemben, akit házelnök úr majdnem egy évtizede kitiltott még a Parlament épületéből is *(Sebők Éva közbeszól. - Zaj a Momentum és a Párbeszéd képviselői részéről.)*, tehát nem tudtam a gyermekeimmel bejönni, hogy a Szent Koronát megnézzék. 2012-ben pedig, amikor a banki károsltak, a devizaalapú-hiteles csalássorozat által megkárosított magyar honfitársaim érdekében petíciót vittem a Bank Centerbe, ennek a kormánynak a karhatalma bilincsben hurcolt el.

(13.50)

Viszont a Mi Hazánk Mozgalom mindig is a nemzetet, a magyar nemzetet és a hazát képviseli, mindig a haza érdekét nézi, ezért azt is el kell mondanom, hogy az első években voltak pozitív teljesítmények, voltak pozitív mutatók. Például 2010 után, 2011-ben történt meg az - a magyar történelem legmélyebb pontja volt népesedési szempontból -, amikor 1,2 körül volt az úgynevezett fertilitási ráta vagy magyarul a teljes termékenységi arányszám, és innen sikerült ellépdelni a következő években 1,6-ig, ami még nagyon-nagyon messze van a népesség fenntartásához szükséges 2,1 fertilitási számtól. Vagy például az államadósság elkezdett néhány éven keresztül csökkenni, vagy például 2015-ben megépült a déli határkerítés, amelyért olyan sokat küzdöttem polgármesterként.

Amiért azonban az elmúlt években - különösképpen az elmúlt öt évben - a kormány művelt, az valami egészen katasztrofális, és lassan olyan mutatók, olyan számadatok lesznek még a népesedés tekintetében is, mint a gyalázatos Gyurcsány-Bajnai-kormány utáni időben.

Kezdődött minden azzal, hogy a Covid-időszakban a kormány tökéletesen kiszolgálta a globalista agendát, bármennyire is szuverenistának határozza meg magát a kormány. Mind egészségügyi szempontból, mind gazdaságpolitikai, mind politikai szempontból követte ezt a globalista agendát, és ezzel óriási károkat okozott a magyaroknak. Egészen elképesztő egészségügyi, gazdasági károkat okozott, és például rengeteg magyar honfitársunk elveszítette az állását, csak azért, mert mondjuk, nem akarta beadatni magának a kísérleti vakcinákat.

Például az mRNS-vakcináról azóta... - ha a miniszterelnök olyan sokat jár az Amerikai Egyesült Államokban, akkor javasolom, hogy kérdezze meg Donald Trump elnök urat, kérdezze meg Kennedy egészségügyi miniszter urat, hogy milyen forradalmi változások vannak a Coviddal vagy akár az oltásokkal kapcsolatban jelenleg az Amerikai Egyesült Államokban, vagy tekintsen csak az európai uniós tagállamokra, hogy például milyen ott az oltási rend. Ezzel szemben, mondjuk, a kormány 2019-ben még a bárányhimlő ellen is kötelező oltást vezetett be. Azóta több milliárd forintot kifizetett a kormány a magyar adófizetők pénzéből egy olyan globalista cégnek, egy olyan „Big Pharma” cégnek, a Mercknek, egy Amerikai Egyesült Államokból irányított cégnek, amelyben egyébként a BlackRock tehát a világ legnagyobb vagyonkezelője az egyik tulajdonos. Ennyit megint a szuverenista politikáról.

De nem csak ez volt az egyik oka, nemcsak a Covid és nemcsak a globalista érdekek kiszolgálása az oka annak, hogy mindenféle szempontból ilyen brutális visszaesés tapasztalható Magyarországon. Hiszen nemcsak a népesedési mutatónk, ez az úgynevezett termékenységi arányszám esett vissza most már az 1,3 környékére - tehát, még egyszer mondom, a

gyalázatos balliberális kormány utáni szintre kezd most már visszaesni a népesedési helyzet Magyarországon -, de ugyanezt tapasztaljuk a gazdasági visszaesés tekintetében. Az ipari termelés volumene tavaly 3,2 százalékkal csökkent, és a legnagyobb csökkenés éppen az akkumulátorgyártással kapcsolatban volt tapasztalható, miközben ön, miniszterelnök úr, az akkumulátorgyártásra építi a magyar jövőt, ahelyett, hogy a magyar adottságokra, a magyar vidékre, a magyar termőföldre, a magyar innovációra, a magyar technológiai újításokra, az élelmiszeriparra vagy bármilyen hasonlóra építene. Ön megint az akkumulátorgyártásra akarja építeni a globalista gazdaságpolitikáját.

Aztán a nagy visszaesésnek, az elmúlt öt évben tapasztalható gyalázatos visszaesésnek nagyon fontos oka az az ön által felépített NER-hálózat és annak az oligarchái, akiknek a mohósága, a luxusmádata most már elviselhetetlenné vált az elmúlt években. És nemcsak a korrupció lett elviselhetetlen, hanem azokat a sarcoló szervezeteket ön nemhogy nem számolta fel, amelyek évtizedek óta, kormányokon átívelve itt voltak, mint a végrehajtó maffia, amelyről oly sokat beszél a Mi Hazánk Mozgalom, hanem 2021-ben önök megalkottak egy másik hasonló, maffiaszerűen működő hálózatot, ez a felszámolómaffia. 2021-ben, amikor önök átadták Jellinek Dánielnek és más kormányközeli oligarcháknak a felszámolópiacot, amely tízszer annyi pénzt, 300-400 milliárd forintot mozgat meg, mint a végrehajtó maffia, akkor önök fokozták ezeknek a sarcoló szervezetnek a lehetőségeit.

Az már egy mellékszál ebben a történetben, hogy oknyomozás után éppen a múlt héten, a csütörtöki videónkban fedtem fel azt, hogy Magyar Péter is benne volt ebben az átalakításban, és a Károlyi-kert melletti, eddig valami oknál fogva eltitkolt lakását éppen Jellinek Dániel strómanjának adta el a piaci ár többszöröséért. Nyilván ez az oka annak, hogy sem a TISZA Párt, sem a Fidesz soha nem beszélt eddig erről a felszámolómaffiáról. Hát, majd mi fogunk beszélni, mert úgy látszik, hogy ezt továbbra sem várhatjuk sem önöktől, sem pedig a TISZA Párttól.

De hát beszélhetünk itt a közbiztonság helyzetéről. Annak idején Pintér Sándor belügyminiszter úr azt ígérte 2010-ben, hogy két hét alatt rendet tesz. Az elmúlt években megint azt tapasztalja minden magyar honfitársunk, hogy romlik a közbiztonsági helyzet, és ha ezt bárki bármilyen statisztikai adattal szeretné kozmetikázni, akkor azt javaslom, hogy nézze meg Magyarország legdinamikusabban fejlődő YouTube-csatornáját, a legnézettebb YouTube-csatornát, valószínűleg oka van annak, hogy magyarok milliói nézik a Bűnvadászok sorozatát, ahol nekünk és civileknek, a Mi Hazánk Mozgalomnak kell feltárni olyan bűnszervezeteket, mint például az online csalóhálózatokat, amire azt mondta legutoljára a miniszterelnök úr, hogy azok külföldiek, én pedig megtaláltam őket, a Nyírségben voltak azok az online csalók is.

Tehát ez itt probléma, a közbiztonságot is sokkal keményebb eszközökkel kell rendbe tenni a jövőben.

És még a külpolitikáról annyit, hiszen a miniszterelnök úr nagyon sokat beszélt a külpolitikáról a felszólalásában: a Mi Hazánk Mozgalom mindig megvédi Magyarország szuverenitását, akár Brüsszel irányából, akár Ukrajna irányából, bármilyen irányból akarják Magyarország szuverenitását megsérteni. Ebben a magyarok mindig számíthatnak a Mi Hazánk Mozgalomra.

De számíthatnak-e vajon a magyarok például a kormányra vagy önre, amikor a Beneš-dekrétumok kritizálásáért ma fél év börtönt lehet kapni Felvidéken? Egy ilyen szlovák törvény ellen az ön kormánya nem lépett fel határozottan, nem rendelték be, nem utasították ki a szlovák nagykövetet - ez lett volna a minimum. Vagy például ma, ezekben a pillanatokban magyarok tiltakoznak Nagyváradon a premontrei rend elleni kilakoltatási kísérlet miatt. A Mi Hazánk ott van - nem láttam a kormányt, mint ahogy az RMDSZ-t sem, hogy *(Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az időkeret leteltét.)* fellépett volna akár ez ellen. *(Taps a Mi Hazánk padsoraiból.)*

ELNÖK: Most Lukács László György következik, a Jobbik részéről. Parancsoljon!

DR. LUKÁCS LÁSZLÓ GYÖRGY (Jobbik): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Képviselőtársaim! Miniszterelnök Úr! Ön azt mondta, hogy alkotmányos szokássá tette, hogy beszámol az ország dolgairól, történéseiről, amelyek az elmúlt időszakban voltak.

De úgy tűnik, hogy alkotmányos szokássá tette azt is, hogy javarészt elhallgatja azokat a problémákat, amelyekre az emberek választ keresnének, elhallgatja azt, hogy miért van ramaty állapotban a gazdaság, és ezzel szemben önök mit tennének azért, hogy ez megváltozzon. Elhallgatja azt, hogy azok, akik még mindig várják a devizás igazság napját, várják, hogy a devizás ügyeik rendeződjenek, miben számíthatnak a kormányra - úgy tűnik, semmiben. Elhallgatja azt is, hogy miközben Magyarországon, vidéken árad a bűn, és meg kellene duplázni a vidéki rendőrök számát, önöknek milyen intézkedései lehetnek, hogy Magyarország ismét nyugodtan alhasson, hajthassa nyugovóra a fejét a vidéki ember, és ne kelljen a betörésektől félnie. Sőt, arra is várják a választ, hogy miként lesz Magyarországon a hiányzó uniós pénz, miként fog ezzel a gazdaság gyarapodni, és az életük mivel lesz jobb.

Ha valaki elindított volna a felszólalása alatt egy Ukrajna-számlálót, akkor azt láttuk volna - én számoltam az „Ukrajna” szót és az Ukrajna-kontextust önmagában, amikor ön azt említette -, hogy ez szinte a duplája volt annak a számnak, mint amit önök önfényező sikerként bejelentettek kormányzati intézkedésként. Az a helyzet, hogy az Ukrajna-számláló kiakadt. A magyar emberek azt várnák el, hogy kevesebb „Ukrajna” és több magyarországi valós gazdasági teljesítményt

tegyen le a miniszterelnök akkor, amikor beszámol az ország helyzetéről.

Miniszterelnök Úr! Nekem lehetőségem volt az elmúlt négy évben itt rendkívül sok mindenről vitázni önnel. Ez elképzelhető, hogy a következő időszakban nem lesz így bizonyosan, az én részemről ebben akár változás állhat be, de nem szeretném véka alá rejtetni: én azt szeretném, hogy az ön státuszában is változás álljon be.

A Jobbik Magyarországért Mozgalom a kormányváltásban bízik, abban hisz, és azért fog a saját szerény eszközeivel is dolgozni, mert úgy gondoljuk, tisztelt miniszterelnök úr, hogy Magyarország dolgai nincsenek rendben. A Jobbik azért vitázott az elmúlt négy évben is önnel, mert azt látjuk, hogy Magyarországon a legjobban az hiányzik, hogy ez az ország normális legyen.

Önök az elmúlt négy évben a normális Magyarország vágyott képét, azt, amit az emberek szeretnének, elmulasztották megteremteni, akik a folyamatosan romló közbiztonsággal szemben szerettek volna egy rendpárti, normális Magyarországon élni, ahol elegendő rendőr van a vidéki településeken, ahol nem körzeti megbízotti irodákat zárnak be, hanem megnyitják azokat, ott, ahol az embereknek nem kell rettegniük az éjszakai bűnözéstől.

Egy normális országban az emberek azt várták volna, hogy ne az akkugyárakra építsék a magyar jövőt.

(14.00)

Önök az akkugyártás és a keleti akkugyárak lábához láncolták a magyar gazdaságot, ezáltal a magyar dolgozókat, és ami még veszélyesebb, hagyták, hogy ezekbe a gyárakba, amelyek mágnesként vonzzák a migráns munkásokat - igen, mondjuk ki: ők migráns munkások -, ezeket hozzák ezrével, százával.

Az a helyzet, miniszterelnök úr, hogy ami Gödön történt (*Moraj a kormánypartok soraiban.*), az ma még csak annak a településnek a gondja, de valójában az ország problémája. De ez vár Debrecenre, és ez vár az összes többi településre, ahol ezek az ipari telepek megvetették a lábukat: az egészségkárosítás és a társadalomkárosítás vár ezekre a városokra.

Miniszterelnök úr, én voltam az, aki felvetette önnek azt is, hogy az sem normális, hogy egy országban működhet egy olyan bűnözői hálózat, amely egyenesen a professzorral és a kasszaíró csalátagjaival a Magyar Nemzeti Bankból szivattyúzta ki a pénzt. A magyar emberektől - javarészt egyébként azoktól a devizásoktól, akiket megkárosítottak - vettek el 600 milliárd forintot. És ennek a 600 milliárd forintnak most sincs itt meg a nyoma. Én kérdeztem önt a parlamentben, kérdeztem a legfőbb ügyészt, minden helyen felszólaltunk érte, és mai napig a felelősöket még büntetőeljárás alá sem tudták vonni, még elő sem állították azokat, akikről most már egy ország tudja, sőt megalapozottan tudja, hogy vaj van a fülük mögött.

Önök pedig szemet hunynak, mert ezek szimplán az önök szövetségesei.

Tisztelt Miniszterelnök Úr! Az sem normális - és Magyarországon az elmúlt hetekben, sőt az elmúlt évben egyre világosabb lett -, ami a gyermekekkel kapcsolatos bánásmód. Az állam mulasztásban van. Sokan beszélnek a Szőlő utcáról, sokan beszélnek az állami nevelőintézetekről, beszélnek az állami nevelés hiányosságáról. Mi támogatjuk, és a Jobbik támogatni is fogja azokat a civileket, akik egy újabb front ebben a kérdésben. Merthogy odáig jutott a gyermekekről való gondoskodás - és tegyük zárójelbe a gondoskodást -, hogy vannak olyan kórházak, ahonnan a megszületett gyermekeket mondvacsinált okok miatt egyszzerűen nem engedik haza a szüleikhez.

Létrejött az a gyermekmentő civil szervezet, amelyet mi is támogatunk, amely már három esetben, teljesen jogosan, újszülött gyermekeket vitt vissza a családjaikhoz, lényegében repatriálták azokat a gyermekeket, akiket mondvacsinált okokkal magukhoz ragadott az állam. Hangozzon el ezeknek az embereknek a tisztelet és a megbecsültség a parlamentben, hogy teszik és fogják végezni ezt a munkát. A magyar gyermekvédelmi rendszerben ennek a parlamentnek és a következő parlamentnek is rengeteg rendezni valója van.

És hogy mondjak még egy olyan ügyet önnek, ami talán ön előtt is ismert: itt van például - és a gyermekmentésben részt vesz az ő édesapja - Aladár ügye is. Ez gyakorlatilag egy olyan ügy, mint cseppben a tenger, minden benne van, hogy miként működik rosszul az állam, amikor a gyermekeket kellene védenie. Pont az ellenkező oldalra áll, a hatóságok nem a gyermekek érdekét nézik, hanem minden esetben valaki másnak a kiszolgáltatottságát erősítik ebben. Ez a gyermek, Aladár, lényegében egy folyamatos lelki bántalmazásban él. Ez is az önök következő feladata lesz, hogy valamit tegyenek, a következő parlamentnek rendet kell tennie ebben a kérdésben.

És hogy mondjak önnek egy aktualitást is, tisztelt miniszterelnök úr: az pedig végképp nem a normalitás része, hogy egy ország nézi azt, hogy lényegében ki kivel fekszik össze. Az ország egyik része egy hálósóbát lát, amiben valamilyen jelenetet vár, az ország másik része meg azt látja, hogy az önök képviselői a mérgező akkugyárakkal fekszenek össze. Senki nem kíváncsi sem erre, sem arra.

Egy normális országot szeretnének tapasztalni, egy normális országra kíváncsiak. Szeretnének ebből kimaradni, azt szeretnék - és mi ezen szeretnénk dolgozni -, hogy Magyarországon ismét legyen közbiztonság, duplázzuk meg a vidéki rendőrök számát, az egészségügyben a társadalombiztosítási járulék legyen hordozható, lehessen felhasználni akár a magánegészségügyben. (*Orbán Viktor ingatja a fejét.*)

Azt szeretnénk, hogy végre legyen igazságtétel a devizások ügyében; ezt önök régóta halogatják. Mi azt szeretnénk, hogy Magyarország ne az akkugyárak

mérgező földje legyen, hanem legyen az, aminek teremtetjük: egy keresztény, közép-európai, mezőgazdaság-centrikus, értékes ország, amely nem szeméttelpe semmilyen országnak. Köszönöm szépen. (*Taps a Jobbik soraiból.*)

ELNÖK: Most a Momentum részéről Bedő Dávid következik. (*Moraj a kormánypártok soraiból.*) Kérem a nyugalmat és a komolyságot megőrizni!

BEDŐ DÁVID (Momentum): Köszönöm szépen. Miniszterelnök úr, volt itt mindenről szó az ön beszédében, kivéve arról, ami leginkább érdekli a magyar embereket. 48 nap van hátra a választásokig, minket, momentumosokat az utóbbi két évben többször kitiltottak innen a parlamentből (*Derűtség a kormánypártok soraiban.*), többször megbírságotlaktak bennünket, csak azért, mert kimondtuk az igazságot a hatalom gusztustalan tetteiről.

Egy ideje pedig már mi döntöttünk úgy, hogy nem a parlamentben képviseljük az embereket, hanem az utcán. (*Taps a kormánypártok padsoraiból.*) A legfideszesebb településeket járjuk, és visszük el az embereknek az igazságot. Azt, hogy önök - kedves képviselőtársaim - 16 éve folyamatosan hazudtak nekik, átverték és tudatosan szegénységben tartották őket. (*Tordai Bence: Úgy van! - Nacsa Lőrinc közbeszól.*)

Egyre többen látják már ezt még azokban a kis falvakban is, ahol négy éve még 80 százaléknál is többen szavaztak a Fideszre. Mi, momentumosok úgy döntöttünk, visszalépünk a választásoktól, hogy az ország előreléphessen, hogy ne osszuk meg az ellenzéki szavazatokat (*Taps a kormánypártok padsoraiból.*), és így támogassuk a kormány- és rendszerváltást. (*Moraj a kormánypártok soraiban.*)

De nem csak mi vagyunk itt utoljára ebben a szerepben, Orbán Viktornak is ezek az utolsó napjai Magyarország miniszterelnökeként. (*Felzúdulás a kormánypártok soraiban.*)

Mielőtt azonban a magyar nép elzavarná magát, miniszterelnök úr, és megkezdéné hosszadalmas útját a magyar igazságszolgáltatás gépezetében, még egy utolsó alkalma van arra, hogy válaszoljon a magyar választók kérdéseire. 16 éve nem válaszol valódi kérdésekre, nemcsak az újságírókéra, hanem a választókéra sem. Előre válogatott közönség előtt, fekete kordonok mögött mer csak fellépni, és csak előre egyeztetett kérdésekre hajlandó válaszolni. Én viszont nemrég megkértem a választókat, küldjék el (*Nacsa Lőrinc nevet.*), milyen kérdésekre várnak választ Magyarország leköszönő miniszterelnökétől. Nem teszem fel mindet, mert akkor estig itt ülnénk, de kiválasztottam a legjobbakat, amelyekre várnám választát a magyar választók nevében.

Kezdjük is akkor a kérdésekkel! Magának világos tudomása volt arról, hogy a magyar dolgozók és a gödi családok mérget lélegeznek be, mégis hagyta, hogy újra hatályba helyezték a Samsung környezetvédelmi használati engedélyét. (*Orbán Viktor: Hazudsz!*)

Miért fontosabb egy dél-koreai multicég profitja, mint a magyar anyák, apák és a gyermekeik egészsége? (*Orbán Viktor: Hazudsz!*)

Dolgozna-e a gödi akkumulátorgyárban egy hónapot, inná-e a helyi csapvizet, és lélegezné-e a helyi levegőt? (*Nacsa Lőrinc: Ne hazudj, Dávid! - Szászfalvi László: Inkább, mint veled.*)

Maga 16 éve kormányoz teljhatalommal, mindig van egy külső ellenség: Brüsszel, a migráció, a háború, épp most az ukránok. Létezik-e olyan hiba, miniszterelnök úr, létezik-e olyan mulasztás vagy rossz döntés ebben az országban, amiért maga és kormánya vállalja a felelősséget? (*Zsigó Róbert: Énekelj valamit!*)

Hogyan lett a maga 16 éves kétharmados kormányzása alatt Magyarország az EU második legszegényebb országa? Miért nem sikerült 16 év kormányzás után nemhogy Ausztriát, de még a régiós versenytársakat sem utolérnünk? Hol van a 3000 milliárd forint magánnyugdíj, a Magyar Nemzeti Bank 500 milliárdja, hol van az EU-tól kapott 20 000 milliárd forint?

16 év teljhatalommal történő kormányzás után miért nem a gazdasági eredményekkel vagy az oktatás, az egészségügy, a közlekedés fejlődésével kampányol? Miért a félelemkeltéssel és a háborús uszítással? (*Nacsa Lőrinc: Most mondta el, nem figyeltél.*)

Nem szégyelli magát, hogy a kormánya pontosan tudta, milyen borzalmak történnek az elmúlt években a gyermekvédelemben, és mégsem tett semmit ellene? Mikor kér bocsánatot azoktól a gyerekektől, akiket állami intézményekben bántalmaztak? Istenhívőként hogyan számol el a Jóistennel azért, amit Iványi Gábor lelkésszel tett? (*Nacsa Lőrinc: Azt te nem tudhatod!*)

Miért nem áll ki nyilvános vitára Magyar Péterrel? (*Felzúdulás a kormánypártok soraiban. - Nacsa Lőrinc: A szóvivőt hallották!*)

És talán az egyik legfontosabb kérdés miniszterelnök úr: megmutatja a saját unokáinak a legújabb propagandafilemüket, amelyben kivégeznek egy magyar apát? (*Orbán Viktor bólogatva: Megmutatom.*)

És mit gondol, miniszterelnök úr, mit fognak érezni az ön unokái, amikor egyszer az ön kormányzásáról tanulnak az iskolában?

Miért fél a magyar emberektől, miért fél kiállni az emberek elé, miért bújik kordonok mögé, miért csak a kiválasztott közönségnek beszél, és csak a baráti propagandistáknak nyilatkozik? (*Folyamatos kormánypárti közbeszólások. - Nacsa Lőrinc: Mennyit kaptál, Dávid?*) Mitől fél, miniszterelnök úr?

(14.10)

És végezetül egy kérdés, amely az elmúlt 36 évre vonatkozik: hová lett az az ember, aki 1989-ben, Nagy Imre újratemetésén az orosz csapatok kivonását követelte? (*Felzúdulás a Fidesz padsoraiban: Itt ül! Itt ül!*) Hová lett az a politikus, aki 2008-ban, az orosz-grúz háború idején erkölcsi kötelességének nevezte az

orosz agresszió elítélését? *(Közbeszólások a Fidesz padsoraiból: Itt ül! Itt ül!)* Hová lett Orbán Viktor, a fiatal demokrata? *(Orbán Viktor: Kicsit megöregedtem. - Közbeszólások a kormánypárti padsorokban.)*

Várom miniszterelnök úr válaszát a választók jogos kérdéseire. Köszönöm. *(Szórványos taps az ellenzéki padsorokban. - Közbeszólások a kormánypárti padsorokban. - Orbán Viktor: Nagyon kemény!)*

ELNÖK: Én értem, tisztelt képviselőtársaim, hogy vannak szórakoztató pillanatok, de azért ne engedjünk az érzelmeinknek, hanem viselkedjünk mi is úgy, ahogy egyébként ehhez a Házhoz illik, és ne hagyjuk magunkat provokálni. Hallgassuk meg nyugodtan, csendben azt, ami elhangzik, és utána megadjuk a lehetőséget a válasza; mint ahogy a lehetőséget megkapják azok is, akik a miniszterelnök úr mondandójára válaszolnak, most éppen Komjáthi Imre úr, az MSZP részéről. Parancsoljon!

KOMJÁTHI IMRE (MSZP): Köszönöm a szót, elnök úr. A képviselőtársammal indítottunk miniszterelnök úr beszéde alatt egy bullshit-bingót: 17-szer hangzott el az, hogy Brüsszel és 32-szer az, hogy Ukrajna. Egyetlenegyszer sem hangzott el, hogy mi a helyzet Samsung vármegyében.

Tudják, képviselőtársaim, hogy én valamifajta szent őrültként mindig a dolgozó emberek ügyeivel jövök ide, engem nem a balhé, nem a botrány érdekel, és nagyon rossz szemmel nézem azokat az ellenzéki képviselőtársaimat is, akik pontosan addig foglalkoznak az üggyel, amíg azt megírja a sajtó, és utána elfelejtik. Én azért vagyok itt és azért szólalok fel minden alkalommal, hogy rendszerszintű változás legyen. De akkor tegyük helyre ezt a gödi kérdést, és hogy ki miről tudott és nem tudott!

Miniszterelnök Úr! Tudom, hogy azt ígértem, hogy a politika emberi hangján szólok, de ha a dolgozóról van szó, akkor nem tudok finomkodni. Vagy ön hazudott, vagy önnek hazudtak, vagy eltitkolták ön elől a tényeket. 2021-ben volt az első sajtótájékoztatóm a gödi Samsung-gyár előtt, amikor meghalt ott egy dolgozó, és a cég megpróbálta eltitkolni a körülményeket. Akkor még nem voltam parlamenti képviselő, de az MSZP-frakció benyújtott egy határozati javaslatot, hogy azt a céget, amelyik súlyosan veszélyezteti a dolgozót, megszegi a magyar munkavédelmi és munkaügyi szabályokat, két évre lehessen eltüntetni minden uniós és magyar támogatástól. Természetesen, önök ezt akkor is leszavazták.

Aztán 2022-ben volt olyan eset, amikor megégett egy munkás, mert egy koreai művezető rákapcsolta a 6900 voltos áramot. Akkor is hangot adtam ugyanennek, akkor is ugyanúgy bekerült ez a határozati javaslat önök elé, de ugyanígy leszavazták. Tavaly nyáron azzal foglalatostkodott az ellenzék java része - parlamenten kívüli és belüli ellenzék -, hogy egymásnak üzenessen. Volt, aki a csónak végében táncikált, vagy éppen pucsfagyit díszített virágokkal, én meg azzal

voltam elfoglalva, hogy akkor is felemeljem a hangomat a magyar dolgozókért.

Feljelentést tettem. Itt van a Pest Megyei Rendőr-főkapitányságnál tett feljelentés a kezemben: a gödi Samsungnál 66 embert gyakorlatilag megmérgezték, és szerettem volna tudni, hogy mik az eset hátterében lévő dolgok, ki a felelős. Tettem ezt azért, mert tudtam, hogy igaz, hogy 400 millió forintos büntetést kapott a gödi Samsung, de egy tőkeerős cégnek az semmi, azt *(ujjával csettintve)* így kicsengetik. Egy ilyen cégnél nagyjából ennyi pénzt a kávéra meg a rágszálókra *(Moraj és közbeszólások a kormánypárti padsorokban.)* vagy rágszálnivalókra írnak le a könyvelésükben. De nem kaptam választ. Gondolom, hogy folyik a nyomozás.

Utána, aznap, mikor ezt a feljelentést tettem, akkor írtam Lantos Lajos energiaügyi miniszternek, és megkérdeztem... *(Derűltség és közbeszólások a kormánypárti padsorokban. - Az elnök csenget.)* Lantos Lajos Csabának írtam egy írásbeli kérdést, hogy mi okozza az eltérést az adatigénylés során kiadott és az információs rendszerbe feltöltött kibocsátási adatok között a gödi Samsung-gyárral kapcsolatban. Válaszolt is nekem Czepek Gábor államtitkár. Azt írta, hogy adatszinkronizációs és technikai hiba, és köszönettel vette a jelzést. Tehát egy államtitkár is tudott arról, hogy ott komoly problémák vannak.

Aztán Nagy Márton nemzetgazdasági miniszternél kezdeményeztem egy beszélgetést azzal kapcsolatban, hogy elkészítettünk egy méltányos munkahelyprogramot, amiben munkavédelmi, munkaügyi kérdéseket is feszegettünk, és konkrétan a gödi Samsunggal is foglalkoztunk benne, a Dunaferri ügyével is foglalkoztunk, illetve a gyöngyöstarjáni asszonyok ügyével, amikor egy olasz cégtulajdonos kirúgta az asszonyokat Messenger-üzenetben, és hónapokon keresztül nem fizette ki őket.

Miniszter úr, nagyon megtisztelő módon, két államtitkárral ültetett le: Fónagy Jánossal és Czomba Sándorral. Én ott tájékoztattam államtitkár urakat arról, hogy egyrészt feljelentést tettem a gödi Samsung ügyében, másrészt Btk.-módosítást kezdeményezek, és az őszi ülészakon a parlament elé fogom hozni a javaslatot. Tettem ezt azért, mert nem szerettem volna, hogy az önök jó szokásához híven, akár tartózkodásokkal szavazzák le a bizottságokban a javaslatot, ezért azt gondoltam, hogy egy ilyen előkészítő munka talán meghozza a sikert. Hát, nem hozta meg a sikert: ugyanúgy leszavazták novemberben a bizottságokban - az egyikben nemekkel, a másikban tartózkodásokkal - azt a javaslatot, ami megoldás lehetett volna ilyen kérdésekben, mind a gödi ügyben, mind egyéb ügyekben. Aztán természetesen ezeket a javaslatokat benyújtottuk újra és újra, és megint leszavazták. És akkor ezek szerint önök még mindig nem tudtak róla, hogy mi történt, és ön, miniszterelnök úr, nem tudott róla, hogy mi történt.

Információim szerint másnap, amikor Horváth képviselő úrral, az önök politikustársával együtt ott

álltunk a gyöngyöstarjáni asszonyok mellett a gyárkapuban, hogy követeljük a jogos jussukat, és kezét fogtunk képviselő úrral arra, hogy együtt fogunk segíteni nekik a megoldásban, másnap voltam bent a minisztériumban, és utána két napra rá, ha jók az információim, volt egy kormányülés, amikor ön állítólag azt mondta Nagy Mártonnak, hogy addig nem mehet el szabadságra, amíg meg nem oldja a gyöngyöstarjáni asszonyok ügyét, merthogy ez komoly politikai kockázat. Hát ha az komoly politikai kockázat - és az valóban -, hogy 165 embert, akinek a kétharmada családanya, kirúgnak a cégtől és nem kapják meg a fizetést, akkor szerintem a gödi Samsung ügye is komoly politikai kockázat. Tehát önnek tudnia kellett róla. Ha nem, akkor eltitkolták ön előtt.

És akkor megérkeztünk a néhány héttel ezelőtti eseményekhez. Itt, a parlamentben, a rendkívüli ülésen feltartottam ezt a feliratot. *(Felmutat egy A4-es lapot, melyen egy koreai nyelven írt mondat látható.)* Ezen koreai nyelven van rajta az, hogy a gyárkapun belül már Korea van.

Miniszterelnök úr, ön nem először hallja ezt tőlem. Ugyanis tavaly ősszel azonnali kérdést tettem fel önnek: A gyárkapun belül tényleg Korea van? Merthogy ezt egy koreai vezérigazgató mondta, és ezt komolyan is gondolja. És tényleg komolyan gondolják, hogy egyébként, ha Koreában megengedett a testi fenyegetés, akkor Magyarországon is! És tényleg komolyan gondolják, hogy minden magyar jogszabályt át lehet hágni azért, mert a magyar kormány mögöttük van.

És akkor már annyi időm nincs, hogy végigsoroljam, hogy mi történt egyébként Szigetszentmiklóson, de nézzen utána, miniszterelnök úr, amikor hosszan sorolnak - 19 oldalon keresztül, 24 pontban - olyan alapvető dolgokat, hogy mit kellene a munkavállalók érdekében megtenni, és tényleg nekem ég az arcom, pedig nem nekem kellene, hogy mit meg nem engednek maguknak ezek a munkáltatók.

Értem én, hogy Brüsszel, meg értem, hogy Ukrajna, de itt magyar dolgozók életéről van szó. Nem akarunk Samsung vármegyét, meg CATL cityt sem. Azt szeretnénk, hogy Magyarországon egészségben, biztonságban élhessenek a magyar dolgozók, a magyar emberek, magyar vízben, magyar levegőben, magyar szívvel. Köszönöm. *(Taps az MSZP és a DK padsoraiban.)*

ELNÖK: Most a DK részéről Arató Gergelynek adom meg a szót.

ARATÓ GERGELY (DK): Tisztelt Ház! Miniszterelnök úr! Azt hiszem, megfelelő lezárása volt ez a beszéd az ön kormányzásának. Mint a Titanic kapitánya, aki halált megvető bátorsággal vitte át az utasszállító hajót a jégmezőn, az önök jéghegye az a valóság lesz, amelybe beleütközve, elsüllyed a fideszes kormányzás hajója. *(Orbán Viktor: Mondja a DK.)*

Mert miközben önök mindenféle csodálatos álmokról beszéltek, eközben az ország számára a napi valóság inkább rémálom. *(Közbeszólások a kormánypárti padsorokból: A DK!)*

(14.20)

Nézzük meg ennek a valóságnak a tényeit! Nyilvánosságra került egy felmérés a szegénységről, amelyik azt mutatja, hogy minden harmadik magyar ember szegény abban az értelemben, hogy nem tud bizonyos minimális kiadásokat fedezni. Nem feltétlenül éheznek, de nem telik neki üdülésre, nincs tartaléka, nem tudja fizetni a rezsijét, a hiteleit, és még folytathatnám - minden harmadik magyar, hárommillió magyar! A hárommillió koldus országából a hárommillió dolgozó szegény országává lettünk, mert ezeknek az embereknek a nagy része keményen dolgozik, de a minimális szükséges kiadásokat sem engedheti meg a fizetéséből.

De van persze egy másik szám is a 30 százalékra: a magyar vagyón egyharmada a felső 1 százalék kezében van. Ilyen országot hoztak létre önök 16 éves kormányzással, hárommillió szegénnyel és egy maroknyi szupergazdaggal. Ön nem beszélt nemcsak a szegénységről és a pofátlan gazdagságról, de nem beszélt a devizahitelek helyzetéről sem; nem beszélt arról, hogy az önök kormánya semmit nem tesz azért, hogy végrehajtsa az uniós jogot; semmit nem tesz azért, hogy segítsen azokon a családokon, amelyek a bankok, a végrehajtók, a követeléskezelők hálójában vergődnek. Önök semmit nem tesznek azért, hogy a jogállami elveknek megfelelően igazságot szolgáltatassanak nekik.

Ön beszélt a nyugdíjakról, csak a lényegről nem beszélt. Ön eldicsekedett a 13. havi meg a 14. havinak mondott plusz egyheti nyugdíjjal, csak azt nem mondta el, hogy egyébként azzal, hogy megszüntették a vegyes indexálást, azt, hogy a béreket követték a nyugdíjak, ezzel 65 százalék nyugdíjemelést vettek el a nyugdíjasoktól. Tudják, mennyit adnak most ebből vissza? A 14. havival 2 százalékot, de a 14. és 13. havival együtt is kevesebb mint 10 százalékot. A hatodát sem adják vissza, és ezt is csak a jövőben, hiszen abból az ötmillió forintból, amit egy átlagos nyugdíjas zsebéből kivettek ezzel a trükkel, persze egy fillért sem akarnak nekik visszaadni.

Ez különösen gusztustalan abban a helyzetben, amikor ezek az emberek voltak azok, akik a dolgozó éveikben kifizették az önök tanulmányait, az önök iskoláztatását; ők, a mai nyugdíjasok fizették azt, hogy önök tanulhassanak - na meg a Soros Alapítvány. *(Nacsa Lőrinc: Jobb lett volna, ha az önökét is kifizetik...)*

Az a helyzet tehát, hogy miről nem beszélt még, miniszterelnök úr? Nem beszélt a Szőlő utcáról. Nem beszélt arról, hogy önök nem hajlandóak kinyomozni azt, hogy kik a politikai felelősök, kik fedezték, tették lehetővé ezt az ügyet. Ön beszélt arról,

hogy a rendőrségnek felelőssége van, de még mindig itt látom Pintér Sándor belügyminiszter urat. Úgy látom, nem vonta le a következtetéseket, és nem láttuk belügyminiszter úrtól sem azt, hogy megnevezte volna a felelősöket: azt, hogy a rendőrök voltak, akik eltussolták a Szőlő utcai ügyet egy évtizeden keresztül. *(Pintér Sándor a mutatóujjával nemet mutat.)* Ha meg, mint mutogatja, nem a rendőrök voltak *(Pintér Sándor: Nem!)*, akkor kinek az utasítására tussolták el, és kik voltak, akik miatt nem derültek ki ezek az ügyek?

Önök nem hajlandóak szembenézni azzal, hogy ki az a „Zsolti bácsi”? Önök nem hajlandóak szembenézni azzal, hogy hogyan van, hogy a Szőlő utcai ügy kormányzati felelősségénél folyamatosan KDNP-s politikusok bukkannak fel. *(Szászfalvi László: Haha!)* Az önök morális felsőbb éneje a KDNP - na, hát ilyen az önök morálja!

És akkor beszéljünk az energiáról, beszéljünk zsebbe vágó kérdésekről! Erről beszélt a januári hidegben miniszterelnök úr. Egy egyszerű performanszt adott elő, feltalálva a radiátorfitneszt, és bejelentette, hogy mindenkinek kifizetik a többletfogyasztását. Mondták... *(Orbán Viktor: 30 százalékot...)* Akkor azt mondta a miniszterelnök úr, aztán utána meggondolták, és a januári többletfogyasztás helyett hirtelen csak a 30 százalékot fizetik ki. *(Orbán Viktor: Így van!)* És miért pont a 30 százalékot? Hát azért, mert a 29 valószínűleg kevés lenne, a 31 meg túl sok. *(Zsigó Róbert: Csak a 30-at...)* A bánatot! Azért, mert nem igaz, amit ön mondott, nem fizetik ki a többletfogyasztást!

Számosan mutogattak nekem idei és tavalyi energiaszámlákat, gázszámlákat, villanyszámlákat. Nem 30 százalék a különbség, miniszterelnök úr, hanem 60, 70, 100 százalékos többletfizetések vannak. Önök becsapják az embereket, önök a szemükbe hazudnak, kampányígéreteket tesznek, de ezeket már rögtön meg is szegik. Még arra sem képesek, hogy a választás napjáig kitartsanak ezek az ígéretük.

És, hát persze, mondanom sem kell, hogy melyik az a nagy energiacég, amelyiknek nem kell hozzájárulnia a költségekhez: természetesen Mészáros Lőrinc cége. Na, ő mentesül az alól, hogy hozzájáruljon ehhez a kiadáshoz. Ön 50 milliárd forintot szánt erre. Mint kiderült, annak egy jó részét sem kormányzati pénzből rakta oda, miközben évente 90 milliárd forintot fordítanak a határon túli magyarok támogatására. *(Dr. Semjén Zsolt: Helyesen!)* Hogy minden magyarországi, magyar család ki tudja fizetni a rezsiszámlát, az 50 milliárd forintot sem ért meg önnek, miközben a határon túlra gond nélkül küldik a 90 milliárdot. *(Közbeszólás a kormánypárti padsoraiból: Szégyellj magad! - Dr. Semjén Zsolt: Ingyentankönyv? Ingyenétkeztetés?)*

És ha már az energiáról beszélünk - ha már az energiáról beszélünk! -, valóban komoly ügy a háború és béke ügye. Annyira komoly, hogy jól láthatóan nem is lehet önökre bízni. Mert mi a helyzet? Ön most fel

van háborodva azon, és jogosan, hogy a Barátság kőolajvezetéken nem folyik az olaj, de hát, miniszterelnök úr, négy éve háború zajlik Ukrajna és Oroszország között! Ezt valószínűleg nem tölem tudja meg. Önök voltak azok - önök voltak azok! -, akik egyébként minden határon túl ragaszkodtak az orosz olajhoz. Önök voltak azok, akik ragaszkodtak ahhoz, hogy a háborús övezeten keresztül jöjjön Magyarország számára az egyik legfontosabb energiaforrás. Önök voltak azok, akik nem kerestek alternatív beszerzési forrásokat, és önök voltak azok, akik nem kerestek alternatív utvo-
nalakat. *(Nacsa Lőrinc: Nem igaz, amit mondasz!)*

Innentől kezdve ne nagyon csodálkozzon azon, hogy egyébként a Barátság kőolajvezetékét időnként bizony támadások érik. És tegyük hozzá, ez alkalommal éppen az ön orosz barátai voltak azok, akik először megtámadták a Barátság kőolajvezetékét. De bizony időnként sajnos előfordul, hogy egy háborús övezetben húzódo vezetőket támadás ér, mert ilyen a háborúk természete. *(Zsigó Róbert: Nagyon ki vagy okosodva, hallod-e!)*

És önöknek mi a fontos? Az, hogy finanszírozzák Putyin háborúját. Önök a háborúpártiak! Önöknek mi a fontos? Az, hogy azok a titkos szerződések életben maradjanak, amelyek tényleg fontosak a magyar családoknak, például az Orbán családnak vagy a Szijjártó családnak, de nem az átlagembereknek.

Végül azt kell önnek mondanom, hogy persze, tudom, és hallhattam ma itt a parlamentben is, hogy a jobboldali pártok abban egyetértenek, hogy a baloldalt szeretnék eltüntetni, de üzenem önöknek, hogy nem fogunk eltűnni. Itt lesz a parlamentben az erős baloldal, mert szükség van arra, hogy valaki képviselje a nyugdíjasok érdekeit, a dolgozó emberek érdekeit, a szegények érdekeit. *(Moraj a kormánypártok padsoraiból.)* Szükség van arra, hogy valaki szembe-
sítse önöket vagy éppen az utódjaikat azzal, hogy csak a nagyvállalatok érdekében lopnak, és nem az emberek érdekével foglalkoznak.

Úgyhogy itt leszünk, a DK itt lesz, az erős baloldal itt lesz a parlamentben! Köszönöm szépen. *(Taps a DK padsoraiból.)*

ELNÖK: Most a KDNP-képviselőcsoportja vezetőjének, Simicskó István képviselő úrnak adom meg a szót. Parancsoljon!

DR. SIMICSKÓ ISTVÁN (KDNP): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Miniszterelnök Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! Mielőtt reagálnék miniszterelnök úr jelentésére, engedjék meg, hogy néhány mondatot azért hadd mondjak el, hiszen Arató Gergely képviselő úr itt megint elragadtatta magát. *(Kálmán Olga: Jaj!)* Nagyon érdekes volt a Titanic hasonlata egy DK-s politikustól. Szerintem pontosan az önök hajója süllyedt el, futott jégre a Szőlő utcában azzal, amikor aljas és szemtelen vádakat... - nemtelen vádakat fogalmaztak meg. *(Kálmán Olga: Nemtelen!)* Tehát én azt hiszem, hogy így jár

mindenki, aki fölöslegesen rágalmaz bárkit is a magyar politikában. *(Kálmán Olga: Áldozattal beszél-tél? Beszélte az áldozatokkal?)* Úgyhogy a kapitányukkal együtt elsüllyedtek. Gyurcsány Ferencet keressék ott valahol tengeralattjáróval! *(Kálmán Olga: Szégyellj magad!)*

Tisztelt Képviselőtársaim! Tordai Bence képviselő úr arról beszélt, hogy micsoda dolog ez, hogy itt a miniszterelnök, Magyarország miniszterelnöke szóvá teszi, hogy a világban milyen folyamatok zajlanak. Szerintem pontosan jól mutatja egy felelős politikusnak a hozzáállását, hogy igenis látni kell azt, hogy mi zajlik és mi történik a világban. Értelmezni kell, értékelni kell, és a magyar érdekeket ennek érdekében kell kialakítani, és úgy kell politizálni, ahogy azt a miniszterelnök úr csinálja.

A helyzet az, hogy azt látjuk, hogy Magyarország miniszterelnöke ritkán kerül olyan pozícióba, mint most van, hiszen a világ számos nagyhatalma, így az amerikai elnöktől az orosz elnökön keresztül, a kínai elnökön, Izrael elnökén keresztül mindenki partnernek tekinti. Ez Magyarországnak az érdeke, és ez hasznos mindannyiunk számára.

Tisztelt Képviselőtársaim! Bedő Dávid politikus-kollégának csak annyit hadd mondjak - Újbudáról ismerjük egymást -, hogy érdekes volt a sajátos búcsúbeszéde. Nagyon sajnálom! A Momentum bátran nem indul a választásokon, tehát ezen is gondolkozzanak el! *(Novák Előd: Bezzeg a KDNP! - Derült az ellenzéki pártok padsoraiban.)* A KDNP indul, bizonybizony, kedves Novák Előd, mi a Fidesszel közösen indulunk, és... *(Dr. Semjén Zsolt: Mi itt vagyunk, és itt leszünk, de ti nem lesztek!)* Mi itt vagyunk, és itt is leszünk! *(Zaj az ellenzéki pártok padsoraiból.)*

Tisztelt Képviselőtársaim! Engedjék meg, hogy elmondjam azt, miniszterelnök úr elmondta, hogy bizony januárban rendkívüli hóhelyzet volt, és a rezsikárak jelentősen növekedtek volna, ha a kormány nem segít. Nagyon nagy segítség volt ez a magyar családoknak. Úgyhogy én úgy érzem, ez is azt mutatja, hogy az azonnali segítség, a bajoknak és a problémáknak az érzékelése mindig is nagyon fontos szempont volt a Fidesz-KDNP-kormányzat számára.

(14.30)

Tisztelt Országgyűlés! Óriási eredmények vannak a családtámogatási rendszerünkben, hiszen több mint harminc családtámogatási döntést hozott a kormány. Hogy csak néhányat említsek ezek közül, adóvisszatérítési támogatás a kistelepüléseknek, falusi CSOK, CSOK Plusz, Otthon Start program, vidéki otthonfelújítási program, anyasági támogatás, babaváró kölcsön támogatás, babakötvény, családi adó- és járulékkedvezmények, első házasság kedvezménye, csecsemőgondozási díj, gyermekgondozási díj, gyermeknevelési támogatás, gyermekápolási táppénz, diplomagyed, nagyszülői gyed. Adómentességekről is beszélt a miniszterelnök úr: óriási dolog, hogy valóban

egymillió édesanya mentesül élete végéig, a személyi-jövedelemadó-mentességet megkapja, és ez nagyon nagy segítség lesz számukra. Az oktatási és ifjúsági támogatásokat is hosszasan sorolhatnánk: ingyenes tankönyvellátás, gyermekétkeztetési kedvezmények, KRESZ-vizsgadíj támogatása és a többi és a többi.

Hadd mondjam el, tisztelt képviselőtársaim, hogy amikor azt látjuk Európa-szerte, az Európai Unión belül valamennyi tagországban - Magyarországon kívül -, hogy szinte mindenhol növekszik a munkanélküliség, a magyar kormány megteremtette annak a lehetőségét, hogy több mint 1 millió 100 ezer ember dolgozhat Magyarországon 2010 óta, tehát a 17 év alatt ez egy óriási munka. Emellett nemzetpolitikát formált, épített: 1,2 millió honfitársunk, határon túli honfitársunk vette fel gyorsított eljárásban a magyar állampolgárságot. Ezek mind-mind a nemzetépítésről szólnak, és fontos, hogy a Kárpát-medencében élő magyarság megmaradhasson magyarnak, identitását és függetlenségét megvallva.

Tisztelt Képviselőtársaim! Engedjék meg, hogy kiemeljem ezenkívül azt a tényt, hogy a rezsicsökkenés óriási vívmány, világgraszoló vívmány, nincs ilyen sehol máshol a világon, csakúgy, mint a családtámogatási rendszer kibővítése. Néhány árat hadd mondjak! Miniszterelnök úr utalt arra, hogy ha itt a brüsszeli és ukrán zsarolás tovább folytatódik, akkor bizonybizony az olcsó energiaárak nehezen lesznek tarthatók, annak ellenére óriási tartalékokat halmozott fel felelősségteljesen a magyar kormányzat, hogy a magyar családok energiabiztonsága garantálva legyen. Háromszoros, négyszeres árra fognak felmenni a rezsikárak, hogyha ezt nem tudjuk tartani, az olcsó orosz energiaforrások behozatalát. Ugyanakkor, ha megnézzük a lakossági végfelhasználói villamosenergia-árakat, tisztelt képviselőtársaim, az uniós átlag 25,8 eurócent/kilowattóra, ami azt jelenti, hogy például Berlinben 38,4, Londonban 36,4, Budapesten 9,6 eurócent/kilowattóra. Ez is mutatja, hogy a magyar kormány igenis ügyesen és taktikusan gazdálkodik az olcsó energiaforrásokkal.

A földgázárak vonatkozásában hadd mondjam el, hogy hasonló a helyzet! Például Stockholmban 35 eurócent/kilowattóra az ára a földgáznak, míg Budapesten, illetve Magyarországon 2,6 eurócent/kilowattóra. Óriási különbség ez, nyilván a rezsicsökkenés óriási vívmánya ebben is tetten érhető. De ez nem öncél, hanem egyértelműen a magyar családok támogatásáról szól, az ő élethelyzetük könnyítéséről szól. Ezt a politikát kell folytatni.

Tisztelt Országgyűlés! Végezetül pedig hadd zárjam azzal, hogy a KDNP természetesen nemet mond a háborúra, igent mond a békére, támogatjuk a kormányt ebben a törekvésében. Mi úgy látjuk, hogy az Európai Unió Brüsszel vezetésével olyan migrációs válsághelyzetet generált és teremtett, amellyel egyértelműen azt mutatja, hogy egy ilyen mértékű bővítésre, amely Ukrajna felvételét jelentené, nincs felkészülve, tehát az Unió sincs olyan állapotban, hogy ezt

megtegye - hogy a gazdákra milyen nehézséget hozna és az összes európai uniós állampolgárra -, és nyilvánvalóan nincs abban a helyzetben, hogy háborúba menjen. Szerintünk ez életveszélyes.

A brüsszeli vezetőknek visszább kell lépniük ebből, és a békét kellene mielőbb megteremteniük, hüen ahhoz, hogy 2012-ben az Európai Unió megkapta a Nobel-békedíjat. Eszerint kellene élni és irányítani az európaiak életét és jövőjét, úgyhogy mi maximálisan támogatjuk a kormányt az energiabiztonságunk megteremtésében és a további vívmány megtartásában. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: A reagálások sorában utoljára Kocsis Máténak adom meg a szót.

KOCSIS MÁTÉ (Fidesz): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Tisztelettel meghallgattuk a baloldali lámpaoltogatókat *(Tordai Bence: Megint hazudsz!)*, és azt szeretném mondani, miniszterelnök úr, hogy nem lehet azért olyan rossz a kormány teljesítménye, ha a korábbi évek ellenzéki pártjai el sem mernek indulni ön ellen a választáson. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

Arra is ígéretet teszek, hogy röviden ugyan, de válaszolok a kimenő, kifutó modellek felvetéseire. *(Derűtség a kormánypárti sorokból.)* Sorrendben, Tordai úr, önnel kezdem - nem emlékszem, hogy tegezöttünk volna. *(Tordai Bence: Itt mindenki tegeződik!)* Tehát először is, nem tartozom azok közé, akit ön ki tud hozni a sodrából. *(Tordai Bence: Akkor miért óbégatsz? - Közbeszólás a Fidesz soraiból: Fogd már be!)* Én derűsen néztem a felszólalását. Én nem szoktam itt óbégatni, képviselő úr, ön szokott, most is azt csinálja.

De külön két dologra szeretnék reagálni. Az egyik, ami szórakoztat, az a „feszültek vagyunk” című rész. Ezt 2014 óta hallgatjuk minden választás előtt, hogy mi feszültek vagyunk és félünk, '14-ben, '18-ban is félünk, '22-ben is félünk. Aztán akkor múlik el ez a félelem, amikor a választások másnapján síró szemmel itt ülnek velünk szemben önök *(Derűtség a kormánypárti sorokból.)*, és ez most is így fog történni, kivéve magával.

A másik, ami ennél fontosabb - és talán ez a politikai vitánk érdemi része, ha befogja -, hogy valami világpolitikai eseményről beszélt a miniszterelnök, felírtam magamnak, ön szerint valami világpolitikai eseményről. Képviselő úr, azt a valami világpolitikai eseményt úgy képzelje el, hogy amíg mi itt diskurálunk meg jópofáskodunk egymással, körülbelül félezer ember halálát jelenti *(Közbeszólás a Fidesz soraiból: Így van!)* az a világpolitikai esemény, amivel ön szerint nem kellene annyit foglalkozni, és különösen rossz hír, hogy ez éppen a Magyarországgal szomszédos Ukrajnában történik *(Tordai Bence: Miért történik? Ki tehet róla?)*, és abban az ötszáz emberben, aki most meghal éppen, amíg maga itt kuruttyol, magyarok is

vannak, kárpátaljai honfitársaink. Tehát az a valami világpolitikai esemény, drága barátom, egy olyan világpolitikai esemény, amellyel az amerikai elnöktől elkezdve az Európai Bizottság elnökéig mindenki - bár különböző értelmezésben - foglalkozik. *(Tordai Bence: Putyin támadja őket!)* Tehát lehet, hogy önnek az egy lényegtelen esemény, de mégiscsak... *(Tordai Bence: Putyin a gazdája!)* Erre még a végén szeretnék kitérni.

Lukács frakcióvezető úr egyetlen olyan dolgot mondott, amire szeretnék reagálni, ez a szoba és annak a fotója. Én a személyes álláspontomat tudom mondani, ami lényegében közel van az önéhez: engem egyáltalán nem érdekel, hogy ki milyen szobába megy be és kivel, és nem is akarom látni. Az viszont annál inkább érdekel, hogy alkalmas-e, való-e az ország vezetésére egy olyan ember, aki szemmel láthatóan egy drogbuliba - amit maga vall be - bemeleg, és ott alszik egy tálcá mellett. Most azt az ócska poént csak kínomban sütöm el, hogy egy valamirevaló kormányban tálcá nélküli miniszter sem lehetne egy ilyen ember. *(Derűtség és taps a kormánypárti sorokban. - Tordai Bence: De csak elsütöd!)*

De frakcióvezető úr, a mi kis „Péter Porosenkónk” ott aludt egy drogbuliban. Az a helyzet, hogy van egy olyan kihívója a mai magyar kormányfőnek, aki - mondjuk ki - zsarolható, és megmondom önnek őszintén, nagyon remélem, hogy nem az ukránok zsarolják valamivel. *(Tordai Bence: Putyin mivel zsarolja Orbánt?)* Azt szeretném önnek mondani, hogy ez önt is kell hogy érdekelje. Hogy egyebekben mi történik egy szobában, abban egyetértésemmel találkozunk az ön véleménye.

Bedő frakcióvezető úr - vagy ön most az? Azt nem tudom megmondani per pillanat, hogy ki milyen... *(Bedő Dávid: Két és fél éve!)* Hát, igen... *(Közbeszólások a kormánypárti sorokból: Nem jársz be! Nem tudjuk!)* Nem tudom, ez rólam árul el sokat vagy önről, maradjunk annyiban, kedves képviselőtársam, mint Magyar Péter szóvivőjéhez szólok, hogy az az igazság, hogy ön azt a kérdést címezte hozzánk, hogy félünk-e a magyar emberektől. Hát, mi legalább indulunk a választáson, önök pedig levonultak a pályáról. Önnek csak annyit szeretnék búcsúzóul mondani, hogy a Momentum névválasztásához gratulálok önöknek, jól írta le a politikai munkásságukat *(Derűtség a kormánypárti sorokból.)*, az az egy pillanat volt, amikor elárulhatták a hazájukat, azt megragadták *(Tordai Bence felnevet.)*, abból elvoltak pár évig, és aztán itt hagytak minket.

Komjáthi Péter *(sic!)* elnök úrnak szeretnék *(Derűtség a kormánypárti sorokban.)* csak annyit mondani, hogy ne temesse a kommunizmusból átmentett szocialista elvtársakat, mert mind megtalálták a helyüket a TISZA Pártban, ne aggódjon értük, voltak, vannak és lesznek.

Arató képviselő úrnak annyit szeretnék mondani, hogy önök... *(Arató Gergely: Valami kedveset!)* Hát,

nem tudok kedves lenni, a tényeket próbálom tárgyilagosan leírni. *(Arató Gergely: Sosem sikerül! Hátha egyszer! - Kálmán Olga: Az biztos!)* Amikor ez a politikai kurzus 2010-ben megkapta a bizalmat a magyar választóktól, csőd szélén állt az ország, és emlékeim szerint önöktől vettük át a kormányzást. Szerintem magyar nyugdíjasok százezreinek, millióinak rándul görcsbe a gyomra, amikor azt hallják, hogy a DK szeretné őket megvédeni, ugyanis az önök teljesítménye a nyugdíjak reálértékének csökkenése volt, míg a mostani kormányzás alatt a nyugdíjak reálértéke 48 százalékkal nőtt, miközben a rezsijük meg nem nőtt.

(14.40)

Az idős emberek rezsije nem nőtt *(Kálmán Olga közbeszól.)*, a reálértéke a nyugdíjuknak meg 48 százalékkal. Sok ilyen statisztikát tudnánk hozni, de már minek. Kellemes időtöltést kívánunk mindannyiunknak a következő években! *(Kálmán Olga közbeszól.)*

A helyzet az nagy egészében - és reagálva részben a miniszterelnök felszólalására -: nem vagyunk vakok, és ennek az országnak nincs három politikai osztálya. Tehát van a baloldala az országnak, és van a jobboldala. *(Arató Gergely: Ebben egyetértünk!)* Azok, akik önök helyett jönnek majd, éppen ugyanolyanok, mint önök, és meg is mondom, hogy miért. Ahogy a mai felszólalásaikban, úgy az ők kinti, parlamenten kívüli nyilatkozataikban sem hallok néhány dolgot, önöktől sem hallottam. Az első, hogy egy rohadt... Elnézést, egy bü... Elnézést, elnök úr, egy árva szóval nem ítélték el a Magyarországgal szembeni zsarolást. *(Nacsa Lőrinc: Így van!)* Önöknek ez nem számít. Nem ítélték el a Magyarországra jövő kőolajvezeték leállítását, a magyar emberek és a magyar gazdaság, a magyar ipar, a magyar vállalkozások nehéz helyzetbe hozását. *(Kálmán Olga: Nem figyeltél!)* Nem ítélték el egy mondatnál sem Manfred Webernek azt a tervét, hogy európai katonai szövetséget hozzunk létre az Európai Unióból. Nem én mondom, ő mondta, hogy szeretne látni európai fiatalokat európai címer alatt menetelni az ukrán frontra. Önöknek ez rendben van.

Nem ítélték el azt sem, ahogy Manfred Weber és az Európai Unió más vezetői, a legnagyobb frakció vezetője vagy a Bizottság elnöke 2029-30-ra háborút ígért - háborút ígért, képviselőtársam. *(Közbeszólások a kormánypárti sorokból.)* Azt nem döntötte meg el Manfred Weber úr, hogy az európai katonai szövetség, aminek az elnöki tisztségére maga igényt formál, élén őt majd Führernek vagy Kaisernek kell hívnunk. *(Kálmán Olga: Ne szórakozz most már!)* És azt sem ítélték el képviselőtársaim, hogy Ukrajna jobban számíthat ma az európai vezetőkre, mint bármely európai tagállam. *(Kálmán Olga: Ezt még a MIÉP-ben tanultad?)* Önöknek ez mind rendben van.

És azt sem ítélték el, hogy a magyarok pénzét és egyébként Romániától Portugáliáig az európai polgárok pénzét egy értelmetlen öldöklésbe akarja ölni az

európai vezetés. Kiszámolták már, hogy az Ukrajnába juttatandó pénz összege 723 000 milliárd forint? 723 000 milliárd! Ez az, amire mi tudunk nemet mondani, ez az, amire önök nem tudnak nemet mondani, és ezért mondjuk, hogy mi vagyunk a biztos választás. *(Nacsa Lőrinc: Így van!)* Köszönöm a megtisztelő figyelmet. *(Nagy taps a kormánypárti sorokban.)*

ELNÖK: Most miniszterelnök úrnak adom meg a szót viszonválaszra.

ORBÁN VIKTOR miniszterelnök: Köszönöm a szót, elnök úr. Azokra a kérdésekre, amelyeket korábban már volt módunk itt megvitatni, most nem is térek ki. Csak arról beszélek, ami új.

Először is a legnagyobb újdonság az, ahogy önöket itt végighallgattam, egy műfaji természetű dolog, hogy én hattýúdalról már hallottam, de hattýúkórust most hallottam először. *(Derűltég és taps a kormánypárti sorokban.)* Csak annyit tudok mondani, miközben önök sajnálkozva beszélnek mirőlünk, hogy MSZP ki, Momentum ki, Jobbik ki, Párbeszéd ki, LMP ki, DK ki - ez az önök teljesítménye. *(Arató Gergely közbeszól.)* Ilyen teljesítménnyel a hátuk mögött némi szerénység indokolt lenne, uraim. *(Szórványos taps a kormánypárti sorokban.)*

Amiről még szólnom kell, az Komjáthi Imre képviselőtársamnak a magyar szuverenitásra vonatkozó megjegyzése. Szeretném világossá tenni, képviselőtársam, hogy Magyarország minden négyzetcentiméterén Magyarország van, és Magyarország minden négyzetcentiméterén a magyar jognak kell érvényesülnie. *(Komjáthi Imre: Ámen!)* Sajnos az egyetértésünk itt véget is ért.

Itt többen is Göd ügyében szégyentelen módon és többször hazudtak. *(Arató Gergely: Például ön!)* Szeretném megismételni higgadtan és nyugodtan: önök hazudnak, ön is, ön is, ön is, ön is *(Ujjával ellenzéki képviselőkre mutat.)*, hazudtak ebben az ügyben, ugyanis Magyarországon jelen pillanatban a legszigorúbb környezetvédelmi szabályok vannak érvényben *(Tordai Bence nevet.)*, ezeknek a szabályoknak a hatóságaink érvényt szereznek. *(Tordai Bence nevet.)* És ha ez nem volna elég, most akkor elmondom az ország nyilvánossága előtt, hogy a gödi önkormányzat negyedévente mér - nem a kormány -, negyedévente méri a vizet, a levegőt és a talajt. Egyetlen alkalommal sem mérték határérték feletti, gyárból származó szennyezést. *(Tordai Bence közbeszól.)* Az adatokat folyamatosan nyilvánosságra hozzák, ezeket önök is mind ismerik. Ezért vagyok udvariatlan most önökkel, mert ha olyan adatokról lenne szó, amikhez önök nem férnek hozzá, és csak valótlanságot állítanak ismerethiány okán, azt nem tenném szóvá. De miután az önkormányzat minden negyedévben ezeket nyilvánosságra hozza, önök mind ismerik, ön is, ön is, ön is *(Ujjával ellenzéki képviselőkre mutat.)*, idejönnek és hazudnak,

hogy megtevésszék az embereket. Szerintem ez nem helyes eljárás. *(Taps a kormánypárti sorokban.)*

Végezetül meg kell állapítsam, tisztelt elnök úr és tisztelt képviselőtársam, hogy a mai napon én azt tanultam meg, hogy ha ukrán-magyar konfliktus van, akkor a parlamenti ellenzék az ukránok oldalára áll, mindannyian, önök mindannyian az ukránok oldalára álltak a saját hazájukkal szemben *(Nacsá Lőrinc: Így van!)*, a magyar családokkal és a magyar vállalatokkal szemben az ukránok oldalára *(Tordai Bence és Bedő Dávid közbeszól.)*, tehát mindannyian, egytől egyig. Nagyon helyes, hogy eltűnnek innen a parlamentből, mert semmi szükség olyan pártokra a magyar parlamentben, amelyek egy ukrán-magyar konfliktusban az ukránok oldalára állnak. *(Taps a kormánypárti sorokban.)*

A magyar kormány nevében csak azt mondhatom, hogy a helyzet úgy áll, hogy önök nélkül kell megvédenünk Magyarországot békéjét, biztonságát és a magyar családok pénzét is. Sajnálom, de megvédjük akkor is, ha önök az ukránok oldalára álltak. *(Tordai Bence: Háborúpárti hazug vagy, ülj le!)* Köszönöm megtisztelő figyelmüket. *(Taps a kormánypárti sorokban.)*

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! Most folytatjuk a napirend előtti felszólalásokat, pontosabban néhány perc múlva folytatjuk, miután mindazok, akiknek máshol van halaszthatatlan közfeladatuk, gyorsan és csendben elhagyják a termet. *(Számos képviselő távozik az ülésről.)*

(Szünet: 14.46 - 14.49)

Elnök: Jakab István

Jegyzők: dr. Szűcs Lajos és Z. Kárpát Dániel)

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! Folytatjuk munkánkat. Köszöntöm képviselőtársaimat. Kérem, szíveskedjenek helyüket elfoglalni.

Tisztelt Országgyűlés! Napirend előtti felszólalásokkal folytatjuk munkánkat. Napirend előtti felszólalásra jelentkezett Tordai Bence frakcióvezető úr, Párbeszéd-képviselőcsoport. Öné a szó.

(14.50)

TORDAI BENCE (Párbeszéd): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Kedves Polgártársak! Évek óta tudjuk, és évek óta mondjuk önöknek itt a parlamentben is, hogy Gödön gátlástalanul szennyezik a levegőt az üzem területén belül és kívül. *(Közbeszólás a kormánypártok soraiból.)* És amikor valamelyik fideszes bekiabál, hogy én hazudok, akkor az a probléma, hogy bárcsak így lenne. Az a probléma, hogy jegyzőkönyvek bizonyítják, a Samsung tulajdonképpen önfeljelentései bizonyítják, már ők is elismerték azt, hogy néhány tízszeres, többtízszerezes hátrérték-túllépés volt a gyár területén belül, most pedig kiderült az, hogy többszázszoros egészségügyi hátrérték-túllépés volt a Samsung-gyárban.

De nemcsak a gyárban, és nemcsak a dolgozók életét és egészségét veszélyezteti az a nikkel-kadmium-mangán-, illetve nikkel-kadmium-alumínium-por, azok a mikrorészecskék, amelyek a tüdőbe beszállva rákot okoznak, és más súlyos betegségeket válthatnak ki, hanem minden bizonnyal a környező településen élőket is veszélyeztették. Önök azt állítják, a Samsung is azt állította, és az önök kormányhivatala is azt hazudta, hogy a külső környezetbe legalább nem kerültek mérgek, nem kerültek veszélyes anyagok. Ehhez képest az már rég bebizonyosodott, hogy 88 tonna magzatkárosító NMP-oldószer került a külső környezetbe. Független mérések azt is beigazolták, hogy nikelt találtak a környező talajokban, és most pedig a Telex cikke nyomán nagyon valószínűvé vált, hogy az a hírhedt fekete por, aminek a jelenlétét a Samsung-gyár tetején lévő szellőző környékén már 2021-ben lehetett látni a műholdas fotókon, az bizony nem grafitpor, ahogy eddig önök a hatóságaikra hivatkozva hazudták nekünk.

Ha igaz lenne, hogy az szintén egyébként nem ártalmatlan, de az előbb említettekhez képest kevésbé veszélyes, nem rákkeltő grafitpor lenne, akkor önök simán kiadhatták volna az erről szóló kormányhivatali jelentést. A Pest Vármegyei Kormányhivatal mint környezetvédelmi hatóság ugyanis tavaly március 4-én ott szemlét tartott, és amikor én mély tisztelettel megkérdeztem, hogy mi lett ennek a szemlének, mi lett ennek a mintavételezésnek az eredménye, akkor nemes egyszerűséggel nem válaszoltak, illetve azt állították, hogy ez nem közérdekű adat.

Nilvánvalóan ez nem igaz. Idéztem nekik a Kúria vonatkozó határozatát, amely szerint az ilyen környezeti adatok, az egészségünkre vonatkozó adatok természetesen nyilvánvalóan jogilag is közérdekű adatnak minősülnek, majd amikor továbbra sem voltak hajlandóak kiadni a fekete porról szóló jegyzőkönyvet, akkor a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatósághoz fordultam, amely az elmúlt hetekben, egyenként meginterjúvolva a kormányhivatalt is, megállapította, hogy minden jogom megvan ahhoz, hogy ezeket az adatokat megkapjam, és felszólította a kormányhivatalt, az önök kormányának a Pest megyei főhivatalát, hogy adja ki haladéktalanul ezeket az adatokat. Ez azóta sem történt meg.

Ha nincs rejtegetnivalójuk, ha nincs takargatnivalójuk, ha eddig nem hazudtak, ha eddig nem próbálták átvinni a gödieket, a magyarokat, akkor miért nem adják ki a hivatalos jegyzőkönyvet? Talán félnek adatot hamisítani? Hát, ennél durvábbat is csináltak már! Kapják össze magukat! Találják meg, amit a nadrágjukban kell keresni, és próbáljanak villantani valami jegyzőkönyvet, valami hatósági mérési eredményt! Reméljük, hogy ez nem egy hamisított eredmény lesz, reméljük, hogy közokirat-hamisításért nem kell önöket ismét feljelenteni, miközben környezetkárosításért és foglalkozás körében elkövetett veszélyeztetés büntette miatt megtettem már önök ellen a feljelentést.

Nem tudom, ki fog válaszolni, melyik bátor államtitkár úr emelkedik majd szólásra, de mély tisztelettel azt kérdezném tőle: sikerülni fog beszélni a kormányhivatallal, és megkérni őket szépen, hogy a jogszabályoknak megfelelően, a NAIH végzésének megfelelően kiadják végre a fekete porról szóló jelentést? Fog ez menni? Vagy beismerik, hogy hazudtak a gödiék mérgezéséről? Kíváncsian várom a válaszukat, és sok bátorságot kívánok a válaszoló államtitkárnak.

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! A kormány nevében Latorcai Csaba miniszterhelyettes úr kíván válaszolni. Miniszterhelyettes úr, öné a szó.

DR. LATORCAI CSABA közigazgatási és területfejlesztési minisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Tordai Képviselő Úr! Látom, hogy az elmúlt percekben tovább fújta a kampánykamulufit, de az az igazság, hogy ez a lufi kipukkadt, és úgy, ahogy gyerekkorunkban megtapasztaltuk, ez a kipukkadás igencsak megcsípi azt, aki fújja.

A képviselő úr most is tovább folytatta azt a hazugságkampányt, amit baloldali eszmetársaival az elmúlt hetekben építettek, hazudik, mint a vízfolyás, de érdekes módon konkrétumok nincsenek, és nem is voltak a felszólalásában. Engedje meg a tisztelt Országgyűlés, hogy akkor a konkrétumokról a kormány nevében tájékoztatást nyújthassak önöknek első kézből.

Tisztelt Országgyűlés! A Pest Vármegyei Kormányhivatal mind környezetvédelmi, mind pedig munkavédelmi hatóságként rendszeres ellenőrzéseket folytatott és rendszeres ellenőrzéseket folytat a környezetvédelmi szabályok betartása végett, valamint a munkavállalók egészségének és biztonságának védelme előmozdítása érdekében. *(Tordai Bence: Sikerült?)* Emellett a kormányhivatal kiemelt figyelemmel követi nyomon az előírások betartását, esetleges jogsértések esetén pedig a múltban is, a jelenben is és a jövőben is a lehető legszigorúbban lépett fel és fog fellépni, beleértve szankciók alkalmazását is. *(Tordai Bence közbeszól.)* Volt ilyen.

Az elmúlt években a kormányhivatal összesen több mint 400 millió forint bírságot szabott ki a Sam-sungra, mert voltak mulasztásai; ebből környezetvédelmi bírság 31 millió forint volt, munkavédelmi bírság pedig több mint 146 millió forint volt. Szeretném ugyanakkor egyértelműen rögzíteni, hogy semmilyen olyan szennyezést nem tapasztalt eddig a kormányhivatal, ami a gyáron kívül bármilyen hatást gyakorolt volna. *(Tordai Bence: Adják ki a jegyzőkönyvet!)* Csak a gyáron belül, zárt térben fordult ilyen elő, akkor pedig a legszigorúbban szankcionáltak.

Ilyen bírság volt 2025. március 4-én, amelynek során tapasztalták azt a kiszemcsésedést, amiről a képviselő úr is beszélt. Ugyanakkor szeretném rögzíteni, hogy ez a fekete por *(Tordai Bence: Ne rögzítse!)* egyértelműen grafitból származott *(Tordai Bence:*

Kérem ezt írásban! - Az elnök csenget.), semmilyen káros következménye nem volt. Úgyhogy, képviselő úr, azt tudom javasolni *(Tordai Bence: Hogy adják ki a jegyzőkönyvet!)*, hogy óvatosan a porokkal, mert bizony a porok sok problémát jelenthetnek az önök számára, mint ahogy azt Magyar Péter esetében is tapasztaltuk. *(Tordai Bence: Akkor kiadod a jegyzőkönyvet?)*

Az intézkedést követően a szennyező kivezetése megtörtént, a szűrőrendszerbe új biztonsági megoldás lett betelepítve, és ilyen módon még ennek az ártalmatlan anyagnak is a környezetbe kerülése teljes mértékben kizárt. *(Tordai Bence közbeszól.)* Ezt utólag ismételt ellenőrizte a Pest Vármegyei Kormányhivatal, és megállapította, hogy ezt követően *(Tordai Bence: Kérem a jegyzőkönyvet!)* végképp semmilyen kiülepedés nem volt tapasztalható, úgyhogy ennek bizonyítására fényképfelvétel is *(Tordai Bence: Jegyzőkönyv!)*, drónfelvétel is készült, zavaró szaghatás egyáltalán nem volt tapasztalható. *(Tordai Bence: A gödiék máshogy érzik!)* A gödiék, pontosan a gödi önkormányzat koordinálásában, folyamatosan mérik az esetleges szennyezést. *(Tordai Bence: Add ide a jegyzőkönyvet!)* Ilyenre, képviselő úr, pedig nem volt példa azóta, mióta a mérések rendszerét alkalmazzák. *(Tordai Bence: A jegyzőkönyvet!)*

Érdekes azonban az is, hogy a képviselő úr elfelejtette tájékoztatni az Országgyűlést arról, hogy a Kúria néhány nappal ezelőtt az egész környezetvédelmi kérdést teljesen megnyugtatóan lezárta: február 3-án kelt döntésének értelmében a Samsung-gyár a lehető legszigorúbb feltételeknek *(Tordai Bence: Add ide a jegyzőkönyvet! - Az elnök csenget.)* megfelelően egységes környezethasználati engedélyét megkapta, és működését korlátozás nélkül folytathatja a jövőben.

Úgyhogy, tisztelt képviselő úr, én azt szeretném kérni, hogy az ilyen álhírekkel még a kampányidőszakban se traktálják az embereket, ne riogassák őket, ne hazudozzanak, a porokkal pedig legyen képviselő úr is óvatos! *(Taps a kormánypártok sorában. - Tordai Bence: Hol a jegyzőkönyv? Add oda a jegyzőkönyvet!)*

(15.00)

ELNÖK: Megköszönöm miniszterhelyettes úr válaszát. Tisztelt Országgyűlés! Napirend előtti felszólalásra jelentkezett Novák Előd képviselő úr, Mi Hazánk-képviselőcsoport: „Aktuális közügyek” címmel. Öné a szó, képviselő úr.

NOVÁK ELŐD (Mi Hazánk): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Meddig tűrjük az élsportra vezetőként rátelepedett politikusokat? Sziijártó Péter lett a Honvéd labdarúgócsapatának elnöke, tehát tovább folyik a sport megszállása fideszes politikusokkal, ami abszolút egészségtelen, nem tesz jót a sportnak az urambátyárendszer

egyre általánosabbá tétele, inkább a tehetség és a szorgalom kellene hogy számítson az utánpótlásnál is. Ezért a Mi Hazánk Mozgalom a sportállásukról való lemondásra szólítja fel az amúgy is álláshalmozó kormánypárti politikusokat.

Nézzük csak ezt a méltatlan listát! A Magyar Birkózók Szövetségének elnöke Németh Szilárd fideszes országgyűlési képviselő, akit már a képviselőjelöltségről is leváltott a Fidesz a sorozatos bukásai után, de országos sportvezetőként még pöffeszkedhet. A Magyar Tenisz Szövetség elnöke Lázár János; elődje Szűcs Lajos, szintén fideszes országgyűlési képviselő volt, aki lemondani kényszerült, miután 3,5 milliárdos hiányt halmozott fel, 2018-ban feljelentés is született, de vizsgálódott a NAV is, mert a gyanú szerint offshore háttérű cégekhez került állami pénz. A Magyar Országos Korcsolyázó Szövetség elnöke Kósa Lajos; a NER kádertemetőjének is használt Magyar Ritmikus Gimnasztika Szövetség elnöke Bencze György, volt II. kerületi fideszes polgármester, társelnöke dr. Körmeny-Ékes Judit, a médiahatóság korábbi fideszes elnöke. A Magyar Vívó Szövetség elnöke Csampa Zsolt, a Fidesz volt országgyűlési képviselője. A Magyar Atlétikai Szövetség vezérigazgatója Deutsch Tamás testvére, Péter, ő a budapesti atlétikai vb-t szervező cég vezérigazgatója is volt, és fogunk még ma hallani róla, mert a sor hosszú. A Magyar Golf Szövetség elnöke Dala Soma, aki egy narancsbáró főembere is, a Tiborc-csoport ingatlanstratégiai igazgatója. A Magyar Kézilabda Szövetség elnöke Kocsis Máté volt. A Magyar Kosárlabdázók Országos Szövetségének elnöke Szalay Ferenc, volt fideszes országgyűlési képviselő és szolnoki polgármester. A Magyar Röplabda Szövetség elnöke pedig Kovács Ferenc, Nyíregyháza fideszes polgármestere. A Magyar Triatlon Szövetség elnöke Bátorfi Béla, Orbán Viktor fogorvosa; a Magyar Műugró Szakszövetség elnöke Tuzson Bence fideszes politikus; a Magyar Asztalitenisz Szövetség elnöke Nátrán Roland államtitkár volt. De a hatalmi harcok valahogy úgy alakultak, hogy ma ők hatan nincsenek vezető pozícióban, bár elvi fenntartásaik nekik sem voltak a politikai rátelepülés ellen. A Magyar Sakkszövetség elnöke most Polyánszky Zoltán helyettes államtitkár; a Magyar Kerékpáros Szövetség elnöke Schneller Domonkos, aki például a Fidelitas budapesti elnöke is volt és helyettes államtitkár. A Magyar Röplabda Szövetség elnökségi tagja jelenleg dr. Sára Botond, volt fideszes polgármester, Budapest főispánja. A Magyar Kajak-Kenu Szövetség elnöke Schmidt Gábor, aki a sportért felelős helyettes államtitkár is - ez egyértelműen összeférhetetlennek tűnik. A Ferencvárosi Torna Club elnöke, Kubatov Gábor 2010 óta egyetlen alkalommal sem szólalt fel itt az Országgyűlésben, a munkahelyén; a fizetését persze felveszi. A BVSC-Zugló vezetője Szatmáry Kristóf, szintén fideszes országgyűlési képviselő. Az MTK elnöke Deutsch Tamás, sőt elnökségi tag a testvére, a már több tisztséggel említett Deutsch Péter is. Az Újpest FC elnöke Ratatig Péter, aki szintén jelentős kormányzati bekötöttséggel bír,

például a MÁV Zrt. igazgatóságának tagja. És néhány hónapja a Budapest Honvéd labdarúgócsapatának elnöke lett Szijjártó Péter is, illetve most már Kispest-Honvéd a hivatalos neve.

A Fidesznek kisgömböcként semmi sem elég, és ne is próbáljon a kormány azzal védekezni, hogy minderről nem tehetnek, államtitkár úr tárja szét a kezeit, pedig hát tudjuk, hogy a hatalmi játszmáik része ez. Ennek is köszönhetik a hatalmuk bebetonozását, ahogy sok településen elmondták - talán ez már ismerős lesz önnek is, államtitkár úr -, hogy ne számítsanak állami támogatásra, ha nem a Fidesz jelöltjét választják meg. Vagy ugyanezt csinálták számos civil szervezet, például a Magyarok Világszövetségének elnökválasztásán. És mivel nem a Fidesz emberét választották meg vezetőnek, meg is vonták az állami támogatást az MVSZ-től az első Orbán-kormány idején, és azóta sem kapnak semmit.

A céges világból is számos történet ismert, amikor Mészáros Lőrinc egy-egy embere visszautasíthatatlan vételi ajánlatot tesz egy jól működő cégre. De legalább a sportot miért nem hagyják békén? Ha egy sportág vezetését a politikából beejtőernyőzött emberek uralják, nő az összeférhetetlenségek és a pénzügyi kockázatok lehetősége. Az állami erőforrások elosztása sokszor nem a sport érdekeit szolgálja ilyenkor, ezért a sportvezetők kiválasztásának független és pusztán szakmai alapon kellene történnie a Mi Hazánk Mozgalom szerint. *(Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az időkeret leteltét.)*

Meddig folyhat az élsport megszállása a fideszes politikusok által? Mit tud felhozni a mentségükre? *(Az elnök ismét csenget.)* Várom a kormány védőbeszédét, de még inkább a kisgömböc kidurranását. Köszönöm a figyelmet. Hazánkat szolgáljuk. *(Taps a Mi Hazánk soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! A kormány nevében Vargha Tamás miniszterhelyettes úr válaszol. Miniszterhelyettes úr, öné a szó. *(Nem működik Vargha Tamás mikrofonja.)* Egy kis technikai segítséget kérek szépen.

VARGHA TAMÁS honvédelmi minisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Nem tudom, talán az irigység szól a képviselő úrból, hogy ilyen eredmények születettek, amik születtek az elmúlt néhány évben.

Őn összeférhetetlenségről, ejtőernyőzésről beszél. Ha egy picit visszatekint, képviselő úr, hogy 2002 és 2010 között mi történt ebben az országban, akkor azt látja, hogy a sport költségvetési támogatását felére csökkentették az akkori kormányok, és a népeségnek csak mintegy 5 százaléka sportolt rendszeresen. Ez már 2018-ban 9 százalék volt, ami magasabb volt már akkor, mint az európai uniós átlag, amely akkor 7 százalék volt, és a tanköteles korú fiatalok mintegy 75 százaléka kizárólagosan a testnevelésórák keretében végzett bármilyen sportjellegű testmozgást.

Majd bevezettük a mindennapos testnevelést, és az el-sőtől tizenkettedik évfolyamig a teljes köznevelésben érintett tanulói létszám részt vesz a mindennapos testnevelésben.

2022-ben egy olyan sportirányítási koncepció került kidolgozásra, amellyel hatékonyabban lehet a költségvetési forrásokat felhasználni. Kidolgoztuk a nemzeti versenysportfejlesztési programot, aminek keretében 43 sportág 2023-ban és 2024-ben összesen több mint 33 milliárd forint támogatásban részesült, és a párizsi olimpiai játékokat követő értékelés eredményeként egyes sportágak között kategóriaváltásra is sor került, és így a 2028. évi Los Angeles-i nyári olimpiai játékokon szereplő sportági körbe bekerült az amerikai futball, és a táncsoport kikerült a programból. *(Novák Előd közbeszól.)* De azt hiszem, ennél sokkal fontosabb, hogy a program megvalósítása érdekében az állami sportirányítás 17,7, majdnem 18 milliárd forintot biztosított a programban szereplőknek, amelyből az országos sportági szakszövetségek részére 2,5 milliárd forint előlegként kifizetésre került. *(Novák Előd közbeszól.)* Újragondolásra kerültek az edzői támogatási programok. Több sportszakember alkalmazására nyílt lehetőség, és a béreiket is rendezte a kormányzat.

A kiemelt fővárosi sportegyesületek körét kilencre emeltük, a kiemelt vidéki sportszervezetek körét kibővítettük, és a támogatás összegét jelentősen megemeltük. Az egyesületek számára a sportért felelős államtitkárság 2025-ben majd' 18 milliárd forint támogatást biztosított. A kis és közepes egyesületeket támogató „Hiszek benned” programban is 700 millió forintos támogatásra került sor. Ez nagyságrendileg szinte teljesen megegyezik az összes támogatási összeggel, az olimpiai sportági szakszövetségeknek nyújtott támogatás összegével. 2014-ben indult... *(Novák Előd közbeszól.)* Sportról beszélt, képviselő úr, sportirányításról, sportvezetésről, az elnökök személyét kritizálta, akik nem kinevezéssel, hanem demokratikus úton megválasztva kerültek a sportegyesületek élére, és ebben a sportirányítási rendszerben ilyen eredményeket sikerült velük együtt közösen elérni.

(15.10)

A nemzeti köznevelési infrastruktúra-fejlesztési program is része ennek. Hazai forrásból program-szerű köznevelési infrastruktúra-fejlesztések keretében 220 projekt valósul meg országszerte, és 2025 szeptemberig 132 beruházás átadásra is került: tanuszodák, tornatermek, 39 iskola bővült új tantermekkel, egy óvoda újjáépült, és megépült tíz iskola. Az átadott és folyamatban lévő beruházásokra a kormány mindösszesen 140 milliárd forint hazai forrást biztosít. S el kell mondanom, hogy az én városom, Székesfehérvár is támogatja, nem a versenysportot és az él-sportot, hanem a gyerekek, a fiatalok, az iskolások sportolási lehetőségét. Mi is számos iskolát újjátottunk

meg, s a sportcsarnokaikat megújítottuk vagy újjáépítettük. Úgyhogy azt hiszem, jó úton járunk, és ezt szeretnénk is folytatni a jövőben. Köszönöm szépen, el-nök úr. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Megköszönöm miniszterhelyettes úr vá-laszát. Tisztelt Országgyűlés! Napirend előtti felszó-lalásra jelentkezett Z. Kárpát Dániel képviselő úr, Jobbik-képviselőcsoport: „Meddig működik még a ki-fosztó gépezet?” címmel. Öné a szó, képviselő úr.

Z. KÁRPÁT DÁNIEL (Jobbik): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Régen találkoztunk a kormánypárti vá-laszadókkal, miniszterekkel és államtitkárokkal. Ér-demes egy kis számvetést végezni, hiszen a kilakolta-tási moratórium óta ezerféleképpen követeltük azt a kormánytól, hogy végre szánja el magát, és tudjuk, hogy nem egy emberarcú fordulat okán, de legalább a választás előtti politikai kényszer hatására valamit mozduljon el a devizahiteles kérdéskörben.

Ezalatt Marcingós Lászlóval egy országos szer-vezetet építettünk. A Banki Károsultak Fogyasztóvé-delmi Szövetségének 2400 tagja van, 41 települési csoportja van, és ez az országos hálózat nagyon várja azt, hogy elmozdulás legyen. A lex Marcingós képé-ben van egy megoldási csomag, mi ezt felajánlottuk lényegében az összes magyar politikai pártnak, tehát senki nem vádolhat minket azzal, hogy akár csak a TISZA-nál kopogtattunk volna ezzel, azzal sem vádol-hatják Marcingós ügyvédet, hogy csak a Fidesznél kopogtatott volna vele, de a Lázár János-féle minisz-tériumban - ez nyilvános információ - hosszas tárgya-lásokat folytattak arról, hogy hogyan lehetne megva-lósítani a devizás igazságtételi csomagot.

Itt állunk most önök előtt, szűk két hónappal a választásokat megelőzően, mégis úgy látjuk, hogy va-lahogy mintha senki nem merne a bankok tyúksze-mére lépni. Engem ez nagyon bánt, hiszen a tavaszi kilakoltatási moratóriumot nem akarjuk úgy meg-várni, hogy önöknél semmi nem változik. A TISZA programját meg ez irányban olvastuk, van egy-két üdvözlendő szó benne, de az, hogy egy valamilyen törvényt akarnak csinálni, az egy dolog, minket az érdekelne, hogy mi lenne abban a törvényben. Tehát nem látunk megnyugtató megoldást sem a Fidesz-nél, sem a TISZA-nál ebben a kérdésben. És bár a lex Marcingóst korábban két ellenzéki párt is támo-gatta, azóta mindketten saját alternatív devizás meg-oldási csomagokat nyújtottak be, amelyek más logi-kán alapulnak. Ezt tiszteletben tartjuk, ez mindenki-nek szíve joga, de jelen pillanatban a lex Marcingó-st, amin az uniós bíróság pecsétje rajta van, az én politikai közösségem támogatja, és a devizások tö-megei támogatják.

Óriási kérdés, hogy a kormány, ha másért nem, de ennyi kilakoltatás levezénylése, ennyi kegyetlen esemény végigasszisztálása után, legalább egy ilyen választás előtti helyzetben hajlandó-e támogatni. Az első lépése lenne ennek mindenfajta devizahiteles

ügyre visszavezethető végrehajtás azonnali megszüntetése, az árverések megtiltása, tehát hogy töredékáron ne tudják elvinni az emberek otthonait, harmadsorban pedig a devizahiteles perek felfüggesztése egészen addig, amíg meg nem oldjuk közösen ezt a problémát.

Én tökéletesen látom, ha valaki egy bizonyos üzemméretet átlép, kormányon van, kormányzásra aspirál, tehát ezek a nagyobbak mondott politikai pártok valamifajta leköteleződéssel már bírnak a bankrendszer irányába. Ez önökre is igaz. Látszólag kivetik a bankadót, látszólag kivetik a pénzügyi tranzakciós illetéket, ezermilliárdos nagyságrendben bevételt is kasszíroznak belőle, aztán hagyják, hogy ezt az utolsó forintig áthárítsák a magyar polgárokra, és a felügyelet ezt nem akadályozza meg, a fogyasztóvédelem pedig nincs ott az emberek mellett.

Azt is láttuk, hogy milyen iparszerű hálózat épült magyar emberek ingatlan tulajdonának a megszerzésére. Miniszterhelyettes úr, rém irritáló volt, amikor elmentünk a kilakoltatásokra jogsegélyezni, és az esetek kétharmadában tudja, ki volt az árverési vevői oldalon: hát nem szerencsétlen magánemberek, akik egyébként megvetendő módon így próbáltak volna olcsón vásárolni, mert ez mások nyomorán történő vásárlás, de nem, befektető cégek voltak ott, olyan szervezett vállalkozások, amelyek arra szövetkeztek, hogy devizások, magyar emberek ingatlanát nem százszázalékos, hanem töredék áron, tucatjával, szervezett módon megszerezzék.

Mondja el nekem: milyen gazdasági, nemzetgazdasági érdek fűződik ahhoz, hogy gazdasági társaságok megjelenhessenek egy árverésen?! Ez kinek az érdeke? Kinek jó ez? Mondja meg nekem, milyen érdek fűződik ahhoz, hogy ha valakit már kilakoltattak, akkor ne engedjék végre szabadon, hanem még jönnek, és további milliőkat, tízmilliókat követelnek rajta. Harmadsorban pedig: milyen érdek fűződik ahhoz, hogy ez az egész kifosztó mechanizmus így menjen tovább?

Egy választás előtti helyzetben vagyunk. Ez lehetne egy kegyelmi pillanat is, egy belépési pont, amikor legalább a politikai kényszer hatása alatt újragondolja mindenki ezt az egészet. Én mindenkit meg fogok erről kérdezni, tehát ne gondolják, hogy csak önöket, minden politikai pártnak szól a kérdésem, hogy támogatják-e a lex Marczingóst. Önöknek viszont az, hogy egy belépési pont kapcsán hajlandók-e hibernálni ezt a rendszert, megszüntetni a végrehajtásokat, megtiltani az árveréseket és biztonságban tartani a magyarok otthonait addig, amíg meg nem oldjuk ezt az egészet. Várom érdemi válaszát!

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! A kormány nevében Répássy Róbert miniszterhelyettes úr kíván válaszolni. Öné a szó.

DR. RÉPÁSSY RÓBERT igazságügyi miniszteri-umi államtitkár: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! Valóban körülbelül két

hónappal ezelőtt beszéltünk utoljára ezekről a kérdésekről, de képviselő úr, a tények azóta nem változtak. A tények a következők: 2010-ben 7300 milliárd forintnyi devizahitel volt Magyarországon, közel egymillió adóst, egymillió családot terhel 7300 milliárd forintnyi devizahitel. Ez 2015-re megszűnt. Azért megszűnt, mert öt év alatt a nemzeti kormány kivette a devizahiteleket. Először kilakoltatási moratóriumot hirdetett, azután megtiltotta a devizában való hitelezést, lehetővé tette az egyösszegű végtörlesztést - ezzel is százezrek éltek -, és végül az úgynevezett forintosítási törvénynek köszönhetően körülbelül 500 ezer jelzáloghitel és 250 ezer egyéb fogyasztói hitel került az adósok akaratából átváltásra forintra. Azért mondom, hogy az adósok akaratából, mert aki nem akarta átváltani, nem sok ilyen volt, az maradhatott volna devizahitelben. Tehát öt év alatt kivettük a devizahiteleket. Ezért 2015 óta, azaz több mint egy évtizede, vagy most már lassan 11 éve az egykori devizások forintban tartoznak, ugyanolyan forint hitel feltételekkel, mint azok, akik eleve forintban vették föl a kölcsöneiket. Nem az összegről beszélek, az összeg nyilván az átváltás során alakult ki, de minden egyéb feltétel, a változó kamatozású hitel feltétele és minden egyéb feltétel 11 év óta ugyanaz.

Ebből következik, képviselő úr, hogy aki most, 2026-ban mondjuk végrehajtás alá került, valószínű, hogy az már a forinthitelét nem tudta fizetni. Nem a devizást, a forinthitelét nem tudta fizetni. Ez egyébként szomorú, nem mondom, hogy ez egy büszkeségre okot adó dolog, de nem az árfolyamkockázat miatt került ilyen helyzetbe, mert 2015-ben megszűnt az árfolyamkockázat. Ugyanis a devizahitelnek a legnagyobb érvénytelenséget okot adó része vagy okot adó eleme az árfolyamkockázat. És ha 2015 óta nincs devizahitel, akkor nincs árfolyamkockázat. Ebből következik, hogy nem is lehet hivatkozni az érvénytelenségre.

Természetesen, ha valaki azt tudja bizonyítani, hogy 2015 előtt önhibáján kívül megtevesztették őt az árfolyamkockázattal kapcsolatban, az bíróság előtt megtámadhatja a saját jognyilatkozatát, tehát azt a jognyilatkozatát, amivel megkötötte a devizahiteles szerződést. Ezért mondjuk azt, hogy a bíróság előtt van lehetőség továbbra is ilyen jogcímen megtámadni ezeket a szerződéseket.

Azt hiszem, egyszer már kifejtettem önnek részletesen, hogy körülbelül nyolcszáz per van folyamatban az én tudomásom szerint - ez részben alacsonyabb fokú bíróságokon vagy a Kúrián van -, és még körülbelül kétszáz ügy lehet végrehajtás alatt. Tehát korántsem igaz az, hogy százezrek követeléséről beszélünk, mert több százezer ember, az előbb elmondtam, 750 ezer ember váltotta át forintra a hiteleit, és ezt a forinthitelt többé-kevésbé már visszafizették. Igen, persze vannak olyanok, akiknek nem sikerült, de nem a devizahitel miatt, hanem azért, mert fizetésképtelenné váltak, és nem tudták a forinthitelüket visszafizetni.

(15.20)

Tehát, tisztelt képviselő úr, arra kérem önt és mindazokat a pártokat, amelyek azzal hergelik az egykori devizahitelesek, hogy majd valamilyen politikai beavatkozásra ők visszakaphatnak abból, amit befizettek a bankoknak - tehát még egyszer: arra kérem azokat a pártokat, amelyek ezzel hergelik az egykori devizahitelesek -, hogy álljanak le ezzel, mert csak felesleges reményt keltenek olyan emberekben, akik egyébként már részben vagy nagy részben törlesztették a hiteleiket. Nem fognak visszakapni, főleg nem fognak milliókat visszakapni. Lehet, hogy elszámolási vitában igazat ad nekik a bíróság, és valamennyit visszakapnak, de olyan állapot nem lesz, hogy ingyenhitelt kaptak a bankoktól, és ezért tudtak lakásokat venni. Ilyen állapot nem lesz, tehát aki ezt állítja, az kuruzsló. Sajnos, van az ügyvédszakmában is ilyen, hogy kuruzslók vannak.

Tehát, tisztelt képviselő úr, ne támogassanak kuruzslókat, ügyvéd kuruzslókat, és ne hitegessék a választókat ilyen dolgokkal! Köszönöm szépen a szót. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen miniszterhelyettes úr válaszát. Tisztelt Országgyűlés! Napirend előtti fel szólalásra jelentkezett Vajda Zoltán képviselő úr, MSZP-képviselőcsoport: „Aktuális kérdésekről” címmel. Öné a szó, képviselő úr.

VAJDA ZOLTÁN (MSZP): Tisztelt Országgyűlés! Milyen kormány az, amelyik a biztos bukás elől menekülve félelmet csepegtet a magyarok szívébe? Milyen kormány az, amelyik a gazdaság kétségbeesett állapotát alávaló és aljas kampányvideókkal próbálja elfedni? És milyen kormány az, amelyik - miközben a gazdasági növekedés nulla, a költségvetés pedig recseg-ropog - háborús félelmet gyárt politikai ajánlatként? Az elmúlt napokban mindannyian láthattuk azt a bizonyos háborús kampányvideót, amelyet a kormánypárt budapesti szervezete tett közzé; egy videót, amely riadalmat, fenyegetést és halált sugall, és amelyet a mesterséges intelligencia felhasználásával készítették, mert nincs az az élő színész, aki ehhez az arcát és nevét adta volna.

A maguk kormánya ugyanis csak ezt tudja ajánlani az embereknek: félelmet, rettegést, szorongást. Jól tudják már ezt a választók is: minden választás előtt bombák jelennek meg az óriásplakátjaikon, a miniszterelnökük pedig világháborút vizionál, a propagandistáik meg atomháborút. Milyen kormány az, amelyik ilyen eszközökhöz nyúl? Hát 16 év alatt megismerhettük! 16 év után egyre kevesebb bennünk a megválaszolatlan kérdés, hogy mégis milyen kormány a maguké. Halálvideókat terjesztenek, miközben az ország égető problémáiról egyetlen szót sem ejtenek. Félelmet és szorongást ajánlanak, pedig a magyar gazdaság valósága egészen másról szól; arról szól, hogy a költségvetést már elfogadásakor

sem tekinti senki sem hihetőnek; arról szól, hogy egy hiány újra és újra elszalad, majd utólag próbálják megmagyarázni, valaki másra fogni, például a háborúra. Igaz, hogy ezek a hatások ugyanúgy érvényesülnek, mondjuk, Lengyelországban vagy Csehországban, ott valahogy mégis 3 százalék fölötti a növekedés.

Milyen kormány az, amelyik hagyja hazánkat leszakadni a régiótól, amelyik hagyja, hogy az államadósság finanszírozása egyre drágább legyen, a növekedés egyre gyengébb, a beruházások pedig egyre bizonytalanabbak? Milyen kormány az, amelyik háborús képeket vetít, miközben a gazdaságot a földbe állította?

Hát, kedves kollégák, egy, a hazánkért tenni akaró kormány mindent elkövetne, hogy az uniós forrásokat hazahozza. Egy, a hazánkért tenni akaró kormány sosem hagyná, hogy minden egyes magyart évi több mint 400 ezer forint terheljen az általa felvett államadósság kamatai után. Egy, a hazánkért tenni akaró kormány mellett a vállalatok beruháznának, de ma nem ezt látjuk. Azt látjuk, hogy a gazdaságpolitika béna rögtönzések sorozata. Azt látjuk, hogy az adórendszer bármelyik éjjel változhat. Azt látjuk, hogy a vállalkozások nem ruháznak be, hanem azt kérdezik, hogy mi lesz holnap.

És tudják, mit látunk még? Egy Benny Hill Show-ba illő produkciót Nagy Márton gazdaság-visszafejlesztési minisztertől, ahogy nem túl meggyőző alakítással, felháborodva hagy el egy ausztriai wellness-szállodát. Hát bizony nagyon felkavaró lehetett miniszter úrnak, hiszen kizárólag egy osztrák luxusszállodában lehet megalkotni a magyar gazdaság nagy stratégiáját. Tudhattuk volna, hogy emiatt maradt el a repülőrajt! Kedves Kollégák! Egy ország gazdasága rettegést keltő propagandaanyagoktól nem fog beindulni, sőt, AI-, mesterséges intelligenciás videóktól még egy országnak sem kellett kevesebb kamatot fizetnie az adóssága után.

És mégis, ma ott tartunk, hogy miközben az emberek a bolti árakkal küzdenek, a vállalkozások a túlélésre játszanak, az állam pedig egyre drágábban finanszírozza magát, a kormányzat csak a háborús hangulatkeltésért dolgozik. Hát milyen kormány az, amelyik félelmet gyárt, miközben a költségvetést sem tudja egyensúlyban tartani? Hát milyen kormány az, amelyik nem a magyarok jólétéért, a gazdaság fellendítéséért küzd, hanem a társadalmi szorongásért? Egy ország tudja már a választ: egy, a hatalomért mindenre képes, aljas és gátlástalan kormány. De már csak 48 napig! A maguk kormánya a Benny Hill-mester Nagy Mártonnal a sorai között ezeket a problémákat nem képes megoldani, sőt láthatóan nem is érdekli már magukat. Nem akarnak mást, csak a hatalom megőrzését bármi áron; akkor is, ha egy teljes országot kell háborús rettegésbe taszítaniuk; akkor is, ha a bombás plakátjaik egy óvoda vagy iskola felé néznek, amelyektől a gyerekek rémülten kérdezik a szüleiket, hogy bántani fogják-e őket.

Hát ebből elég volt! Kormányváltásra van szükség, mert csak így érhetjük el, hogy az uszító, rettegést terjesztő, őrült propagandájuk egyszer és mindenkorra véget érjen; így érhetjük el, hogy hazahozzuk az uniós forrásokat; így érhetjük el, hogy bevezethessük az eurót, és csak így tudjuk visszahozni a hazánkba vett bizalmat (*Az elnök csengetéssel jelzi az időkeret leteltét.*), amit Nagy Mártonnal az élen eljátszottak. (*Az elnök ismét csenget.*)

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr.

VAJDA ZOLTÁN (MSZP): A maguk aljas, alávaló, gátlástalan és hatalom... (*Az elnök kikapcsolja a képviselő mikrofonját.*)

ELNÖK: Képviselő úr, öt perc időkerete volt. (*Vajda Zoltán folyamatosan beszél.*) Megnyugtatom, képviselő úr, hogy nem hallatszik a médiában, és nem lesz jegyzőkönyvezve sem. Köszönöm megértését. (*Taps az ellenzéki sorokból. - Közbeszólások a kormánypárti sorokból. - Zsigó Róbert: Nem kell aggodnod!*)

Tisztelt Országgyűlés! A kormány nevében Fónagy János miniszterhelyettes úr válaszol. Miniszterhelyettes úr, ön é a szó. (*Vajda Zoltán közbeszól.*) Kérem, képviselő úr, méltóztasson meghallgatni miniszterhelyettes urat!

DR. FÓNAGY JÁNOS nemzetgazdasági miniszteriumi államtitkár: Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! Tisztelt Képviselőtársam! Van öt percem arra, hogy önnek szakmai választ adjak, előtte azonban engedje meg, miután ön arról beszélt, hogy mi háborúval riogatunk, én azon kevesek közé tartozom talán egyedül most itt, a teremben, aki a génjeimben hordom a bombázást. Két-három évesen nyilvánvalóan nem fogtam fel - de valahol biztosan a génjeimben meg az idegrendszeremben benne van -, de 1956-ban már középiskolás voltam, és kérem, higgye el nekem, hogy a nyolcemeletes házak között a tankágyú nagyon nagyot szól, és akkor nincsenek ilyen elragadt hangú emberek, mint ön, hanem mindenki rémülten bújik be a pincékbe, és megpróbálja túlélni. (*Vajda Zoltán közbeszól.*) Ez nem háborús uszítás, ez egy reális félelem. Tessék megnézni Európa XX. századi történelmét! Az realitás volt, nem félelem. Egy olyan emberek által vezetett Európai Unió van, amelynek nap mint nap halljuk a nyilatkozatait, akik háborúba mennek.

Félreértés ne essék! Én nem szeretem különösképpen az oroszokat, nem vagyok oroszpárti (*Vajda Zoltán közbeszól.*), ukránpárti sem vagyok, nem támogatom azt, hogy egyébként náci nacionalistáknak emelnek szobrokat, azt sem támogatom, és az orosz birodalmi törekvéseket sem támogatom. (*Vajda Zoltán: Le kellene mondani! - Az elnök csenget.*) De a háborútól félek, a háborútól tartok, és azt javaslom mindenkinek, hogy semmi ne legyen fontosabb annál,

mint hogy ne bombázzanak, ne lőjenek, ne haljon meg naponta több ezer ember, és az itt jelen lévők közül senkit ne vigyenek el katonának, önt se, engem se! Ennyit a félelmekről. (*Taps a kormánypártok soraiban.*)

Ami pedig a szakmát illeti: Magyarország pénzügyei rendezettek. A 2026-os költségvetés a háború elhúzódása és a negatív külső gazdasági környezet ellenére minden szükséges forrást biztosít a családoknak, a nyugdíjasoknak és a hazai kis- és középvállalkozóknak. Ezeket a programokat megindítottuk és teljesítjük, legyen ez a fix 3 százalékos Otthon Start program, legyen a fix 3 százalékos kkv-hitel, a családi adókedvezmény megduplázása, a két- és háromgyermekes anyák szja-mentessége, a 13-14. havi nyugdíj vagy a Demján Sándor-program.

2026 első hónapjában az államháztartás központi alrendszere 32,3 milliárd forintos többlettel zárt.

(15.30)

A központi alrendszeren belül a központi költségvetés 98,6 milliárd forintos hiányt, az elkülönített állami pénzalapok 39 milliárd forintos többletet, a társadalombiztosítás pénzügyi alapjai pedig 91,7 milliárd forintos többletet mutattak. Tehát az ön katasztrófajelentéseinek semmilyen alapja nincs.

A központi alrendszer adó- és járulékbévételei az előző év azonos időszakához viszonyítva 9 százalékkal magasabban alakultak. A fogyasztáshoz kapcsolódó adók 8 százalékos növekedést mutattak, ezen belül kiemelendő az előző év januári adatokhoz viszonyított 7 százalékos áfabevétel-emelkedés.

Az uniós programok bevételeinek összege az év első hónapjában 240 milliárd forint volt. Ezen bevétel jelentős része az IKOP, az integrált közlekedésfejlesztési program, az IKOP Plusz Európai Bizottság által október végén befogadott kifizetési kérelmeihez kapcsolódó visszatérítésekéből adódik.

A költségvetési szervek kiadásainak előbb jelzett magasabb teljesülését a fegyverpénzkiadás kifizetése okozta.

A kamatkiadásokra fordított kifizetések összege január végéig 179 milliárd forint volt, amely 206 milliárd forinttal alacsonyabb az előző évi azonos időszakhoz képest.

Tisztelt Képviselőtársam! Tudom az adatokat önnek tovább folytatni, de úgy gondolom - hogy mondjam? (*Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az idő leteltét.*) -, hogy alapvető ideológiai és érzelmi vitákra az énáltalam elmondott számok az ön meggyőződésére nincsenek befolyással. Köszönöm szépen. (*Taps a kormánypártok soraiból.*)

ELNÖK: Köszönöm szépen miniszterhelyettes úr választát. Tisztelt Országgyűlés! Napirend előtti felszólalásra jelentkezett Arató Gergely képviselő úr, DK-képviselőcsoport: „Aktuális ügyek” címmel. Ön é a szó, képviselő úr.

ARATÓ GERGELY (DK): Tisztelt Ház! Tisztelt Országgyűlés! Az a helyzet, képviselőtársaim, hogy a Fidesz 16 éve az intézményesített választási csalás különböző technikáival tartja magát a hatalmon. *(Közbeszólások a Fidesz soraiból: Varju László! - Az elnök csenget.)* Igazuk van, ebbe tartoznak az ellenzéki képviselők ellen indított koncepciós eljárások is, valóban. *(Hangok a Fidesz soraiból: Óóó! - Taps a DK padsoraiból. - Dr. Répássy Róbert: Megsértette a bíróságot!)* De nemcsak erre gondolok, hanem arra is gondolok, tisztelt képviselőtársaim, amiről ma már esett szó, hogy hazug, mesterséges intelligenciával készített videókkal riogatják az embereket, gátlástalan és gusztustalan módon, pont azokra a félelmekre rájátszva, amelyekről államtitkár úr beszélt. *(Rétvári Bence: Nincs háború szerinted?)* Arról is szól *(Rétvári Bence: Nincs háború?)*, tisztelt képviselőtársaim, hogy gátlástalanul használják fel a közpénzt kormánypropagandára. Arról is szól, hogy egy olyan választási rendszert hoztak létre egyoldalúan, amelyikben maga a miniszterelnök ismeri el azt, hogy a kétharmad sosem volt kétharmad. Ezerszer hallottuk önöktől itt a parlamentben, hogy kétharmados támogatás áll önök mögött. Sosem volt önök mögött kétharmados támogatás, egy gyenge többséget, időnként egy kisebbséget fordítottak át az egyoldalúan megállapított választási rendszerrel kétharmados alkotmányozó többséggé. *(Nacsá Lőrinc: 87 választókerület...)*

De persze nem csak erről van szó, mert van a választási csalásnak egy igazán éles és erős példája, ez a határon túli magyarok levélsvavazása. Ezt a rendszert azért hozták létre, hogy a választási csalás melegágya legyen. Ebben a rendszerben úgy mennek ki a levelek, hogy nem lehet tudni, ki veszi át ezeket, hiszen bármilyen címre lehet kérni a levél kézbesítését; úgy jönnek vissza a levelek, hogy nem lehet tudni, ki töltötte ki a szavazatokat; nem védett, nem biztosított semmilyen módon a levelek lezártága; aki az adatok birtokában van, az gond nélkül hamisíthat bármit. Hozzáteszem, az aláírásokat nem ellenőrzik, tehát nem lehet tudni, hogy az töltötte-e ki a lapot, aki visszaküldte a levélsvavazatot. *(Nacsá Lőrinc: Nem igaz!)* Ennek a rendszernek egyetlen célja van, hogy szabálytalan módon, pontosabban szabályozott, de hazug, csaló módon lehessen beömlasztani a rendszerbe sok ezer szavazatot a Fideszre - pontosabban sok százezer szavazatot.

És persze, van egy másik része is ennek a választási csalásnak, ez pedig a direkt és indirekt szavazatvásárlás. Önök a magyar adófizetők pénzéből sok-sok milliárd forintot ömlasztanak határon túlra. Egy részét egyébként hasznos programokra, egy jó nagy részét pedig a helyi elit megvásárlására, az önökhöz hűséges, az önöknek a választási csalást szervező különböző szervezeteknek, újságoknak és egyéb szereplőknek. Ezt ne nekem higgyék el, nézzék meg az ezzel foglalkozó, az erdélyi pénzmozgásokat feltáró tényfeltáró cikkeket.

Az tehát a helyzet, hogy önök összeszedik a magyar adófizetők pénzét, aztán ezt kiviszik határon túlra, hogy szavazatot vásároljanak rajta. És miért van ez? Azért van, mert egyre inkább érzik azt, hogy a határon belüli szavazatokkal nem tudnának győzni. Mert könnyű azokat a szavazókat befolyásolni, akiknek nem a Fidesz-kormány által fenntartott oktatási rendszerben kell tanulnia, vagy a gyerekeiknek nem ott kell tanulnia; akiknek nem a Fidesz által fenntartott egészségügyi intézményekbe kell mennie; vagy éppen nem fizetik Európa legmagasabb áfáját. Hát, kibicnek semmi sem drága, úgy könnyű Fidesz-pártinak lenni, úgy könnyű lelkesnek lenni ezért a kormányért, ha a döntés következményeit valaki nem viseli. Ezért mondjuk mi azt, hogy ne legyen módja szavazni annak, aki nem viseli a döntése következményeit, aki sosem élt, sosem adózott itt, és hogy meg kell szüntetni a csaló levélsvavazási rendszert.

Az a helyzet, tisztelt képviselőtársaim, hogy ne védekezzenek azzal, hogy ez a választási rendszer Magyar Péternek is tetszik, szerinte nincs bent az ötven legfontosabb problémában. Ne védekezzenek azzal, hogy a TISZA és Magyar Péter is megőrizné a határon túli magyarok szavazati rendszerét. Minket ez nem érdekel, ez a jobboldali pártok egymás közti magánügye és alkuja. Ezt önöknek kell elrendezni egymás között. A mi álláspontunk teljesen világos: Magyarország, az itt élő emberek sorsáról azok döntenek, akik itt élnek, akik itt fizetnek adót, akik viselik a döntéseik következményeit.

És nemcsak 500 ezernek, 400 ezernek, de egyetlen olyan szavazatnak sem szabad lennie a rendszerben, amelyik nem ellenőrzött módon, szabályos módon születik. Egyetlen olyan szavazat sem lehet, amelyik választási csalásból származik. Nincs kis és nincs nagy választási csalás. Véget kell vetni a csaló levélsvavazási rendszernek. Köszönöm szépen. *(Taps a DK soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! A kormány nevében Zsigmond Barna Pál miniszterhelyettes úr kíván válaszolni. Öné a szó, miniszterhelyettes úr.

DR. ZSIGMOND BARNA PÁL, az Európai Uniók Ügyek Minisztériumának államtitkára: Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Képviselőház! Tisztelt Képviselő Úr! Úgy hozta a sors, hogy kétszeresen is érintett vagyok. Egyrészt Újpesten indultam az ön párttársa, Varju László ellen 2018-ban, amikor választási csalást követett el Varju László, megpróbálta lefizetni Horváth Imre bátyánkat, az önök korábbi szocialista párttársát, és jogerős bírósági ítélet mondta ki, hogy választási csalást követett el Varju László. És önnek van képe felszólalni és minket vádolni választási csalással! *(Arató Gergely: Ez így van! Ez az igazság.)* '18-ban választási csalással nyert Varju László. *(Arató Gergely: És '22-ben meg... - Közbeszólás a Fidesz soraiból: Így van! - Az elnök csenget.)*

A következő állítás, egy általánosabb állítás, hogy mi csalással nyertünk. Ha többségi lenne a választási elvünk, akkor tudja, mennyi lenne most itt az arány a parlamentben? Négyötöd. Szerencsénk van, hogy vegyes a választási rendszer, mert így csak kétharmaddal győztünk. *(Arató Gergely: És ha a miniszterelnök jelölné ki!)* Szerencsénk van, mert kétharmaddal győztünk csak.

És a legfőképpen: határon túl születtem, és ebben a minőségemben is, ha szabad így megszólítanom önt, különösen fölháborító, hogy ismételten gyűlöletkampányt folytatnak a határon túli magyarok ellen. *(Arató Gergely jelzésére:)* De, gyűlöletkampányt folytatnak. Én 36 éve élek itt, és megszereztem az állampolgárságot, tehát valószínűleg ezt nem vitatja el tőlem, hogy nekem van szavazati jogom. *(Rónai Sándor: Én meg 32 éve élek itt.)* Bár valószínűleg ezt is bizonyos körökben elvitatják.

De itt van édesapám példája, aki már nincs közöttünk, aki 1942-ben született, a kicsi magyar világban, ahogy Erdélyben mondják, és megszerezte az állampolgárságot, azt az állampolgárságot, amit '45-ben elvettek tőle, amit 2004-ben önök nem akartak neki megadni, és gyűlöletkampányt folytattak ellene, és amit 2010-ben megadott neki a nemzeti kormány. És tudja, hogy sírt édesapám? És több százezer magyar ember sírt? És önök ezekkel az emberekkel mennek szembe. Nézzen a szemembe! Ezekkel az emberekkel megy szembe. Több százezer embert nevez csalónak *(Barkóci Balázs: Titeket nevez csalónak!)*, olyan embert, aki kiállt a magyarságáért a legnehezebb időkben *(Közbeszólás a Fidesz soraiból: Így van!)*, a kommunizmus alatt, a nacionálkommunizmus alatt. És ön ezeket az embereket csalónak nevezi. *(Arató Gergely: Hazudsz! Nem igaz, hazudsz!)* Nézzen a szemembe! *(Arató Gergely: A szemedbe nézek, és hazudsz!)* Nézzen a szemembe! *(Arató Gergely: Szégyellj magadat!)* Nézzen a szemembe! *(Taps a kormánypártok soraiból.)*

(15.40)

Különösen becstelen, hogy megkérdőjelezi ezt a nemzeti összetartozást, hiszen nem egy törvényt, nem egy törvényt kérdőjelez meg, hanem ezt a nemzeti összetartozást, amit visszakapott a nemzet 2010-ben, ezt a közjogi egyesülést és a legfontosabbat, ezt a lelki összekapaszkodást, azt, hogy most már egyek vagyunk mi, magyarok *(Rónai Sándor: És Áder is!)*, és megfogtuk egymás kezét.

Az, hogy önök ezt vitatják, nem új dolog. Emlékezhetünk arra a gyűlöletkampányra, amit 2004-ben is folytattak, akkor 23 millió románnal riogattak. Emlékszik? Bangóné képviselőtársa volt a plakáton három gyerekkel, és azt mondta, hogy idejön 23 millió román, és majd elveszi a magyarok állását. Nem lett ebből semmi. Ugyanolyan hazug kampány volt, irigységre épített, gyűlöletet próbált szítani magyar és magyar között. Ugyanaz a gyűlöletpolitika,

amit a baloldal ugyanúgy folytat, most ugyanezt a gyűlöletpolitikát próbálják feltámasztani. *(Zsigó Róbert: Így van!)* Erre semmi szükség. Aki a nemzet ellen fordul, tudja, hova kerül? A történelem szemétdombjára. Látszik is a DK eredményein, látszik is, hogy milyen lejtmenetben van, és azt a gyurcsányi bűnt, amelyet 2004-ben elkövettek, azt nyögik szerintem ma is, annak az árnyéka ott van a DK-n, és a DK azért megy most ki a parlamentből, azért nem tud bekerülni a parlamentbe, mert szembement a nemzettel, szembefordult a nemzeti eszmével és gyűlöletet próbált szítani magyar és magyar között.

Önök azt hazudják, hogy félmillió szavazattal akarja a Fidesz elcsalni a választást. Összesen 470 ezren regisztráltak, 70 százalékos szokott lenni a részvétel és 300 ezer szavazat volt ezelőtt négy évvel. Ha a regisztráltak száma 470 ezer, akkor hogy lehet 500 ezer szavazat? Mondja el nekem! Színtiszta hazugság. Összetévesztik a szavazatszámot a regisztrációs kérelemmel és a regisztráltak számával. *(Arató Gergely: Nem!)* De! Ugyanúgy hazudnak, hazudnak, hazudnak, folyamatosan hazudnak.

A levélszavazás rendszere kiállta az idők próbáját. A nemzetközi megfigyelők... *(Arató Gergely: A Fidesznek! A csalás próbáját állta ki!)* Nem, nem, nem! Nemzetközi megfigyelők többször elmondták *(Az elnök csenget.)*, többször elmondták, hogy minden nemzetközi standardnak megfelel. Van egy érdekes adat is, amely ezt bizonyítja: sajnálatos módon a szavazatok 15 százaléka érvénytelen, ötvenezer szavazat érvénytelen. Ez jelzi azt, hogy micsoda biztosítékok vannak... *(Arató Gergely: A csalásban is bénák vagytok!)* Nem, nem! Hogy a határon túliak bénák, megint ezt mondja. *(Arató Gergely: A fideszesek!)* Megint azt mondja, hogy a határon túliak bénák. *(Arató Gergely: Csak a fideszesek!)* Hogy lehet ezt mondani? Ez gyűlölet, ez gyűlölet! *(Nacs Lőrinc: Csalónak és bénának nevezte a fideszeseket! Szégyellj magad! - Az elnök csenget.)* Hogy lehet ezt mondani? Ötvenezer érvénytelen szavazat van... *(Nagy zaj, közbeszólások a kormánypárti és az ellenzéki padsorokból egyaránt.)*

ELNÖK: Képviselőtársaim!

DR. ZSIGMOND BARNÁ PÁL, az Európai Unió Ügyek Minisztériumának államtitkára: ... mert egy nagyon-nagyon szigorú választási rendszer van. Azonosító nyilatkozat van, amit ki kell tölteni és nagyon bonyolult kitölteni. Alá kell írni. Ha hiányzik az aláírás, érvénytelen, ha rossz adatokkal tölti ki, akkor érvénytelen. Tehát nagyon sok, nagyon sok biztosíték van beépítve ebbe a rendszerbe. Ezért mondták azt a nemzetközi megfigyelők, hogy abszolút kiáll mindenféle nemzetközi összehasonlítást. *(Arató Gergely: Nem ezt mondták!)* De ezt mondták, nagyon sok alkalommal mondták!

Úgyhogy én arra szólítom fel önt, hogy állítsák le ezt a gyűlöletpropagandát és végre eszméljenek rá

arra, hogy önök felett eljárt az idő, kialakult egy olyan nemzeti egység, amelyet önök sem tudnak megbontani. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypárti oldalon.)*

ELNÖK: Megköszönöm miniszterhelyettes úr válaszáat. Csak annyit a képviselő úrnak, hogy miniszterhelyettes úr egy szót nem szólt közbe, amíg ön beszélt. Köszönöm.

Tisztelt Országgyűlés! Napirend előtti felszólásra jelentkezett Simicskó István frakcióvezető úr, KDNP-képviselőcsoport: „Energiabiztonság a háború árnyékában” címmel. Öné a szó, frakcióvezető úr.

DR. SIMICSKÓ ISTVÁN (KDNP): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Úgy tűnik, hogy soha nem látott mértékű beavatkozásra számíthatunk az április 12-ei parlamenti választás során.

Úgy tűnik, hogy Brüsszel és Ukrajna jelenlegi politikai vezetése hibrid hadviselést folytat Magyarországgal szemben, a magyar kormánnyal szemben. Jól láthatók a hibrid hadviselés jelei, mint a diplomáciai nyomásgyakorlás, a pénzügyi zsarolás vagy az energiaszektorba való közbeavatkozás, tehát a Barátság kőolajvezeték elzárása, vagy a választásokba való beleszólás, adott esetben brüsszeli vezetők nyilatkozatai soha korábban nem látott beavatkozást sejtetnek és érzékeltetnek, nyilvánvalóan azzal a szándékkal, hogy a nemzeti kormányt megbuktassák és egy bábkormányt hozzanak létre, amely kiszolgálja majd őket, és kérdés nélkül végrehajtja azt, amit elvárnak, akár az ukrán-orosz háború folytatását, akár az uniós tagfelvételét Ukrajnának, akár pénzügyi finanszírozását a további segítése, támogatása során.

Engedjék meg, hogy elmondjam - ezt mindig elmondom -, hogy az ukrán nép nem azonos a politikai vezetésével, nyilvánvaló, hogy egykor majd az ukrán néppel ismét együtt kell élnünk, és egymás szomszédságában egymást kell segítenünk. Az ukrán nép egy nehéz sorsú nép, nem tehet arról, hogy ilyen politikai vezetése van jelen pillanatban. Meglátjuk majd, ha lesznek választások Ukrajnában, hogy ez mire fogja vinni Ukrajna jövőjét és sorsát. De egy biztos: most ebben a helyzetben a nemzeti kormánynak kell felelősségteljes döntéseket hozni, és azt látjuk, hogy nap mint nap ezt teszi, azt látjuk, hogy az energiabiztonság szempontjából nélkülözhetetlen döntéseket meghozta. Nagyon helyes volt, hogy növeltük a tárolókapacitásunkat Magyarország vonatkozásában, így van lehetőségünk arra, hogy az elkövetkezendő három hónapra a tartalékokat használva tudjuk a magyar embereket kellő mértékben ellátni orosz fosszilis energiával, kőolajjal és földgázzal.

Tisztelt Képviselőtársaim! Az nyilvánvaló, hogy ha egy bábkormány kerül hatalomra a TISZA Párt vezetésével, akkor el fogja fogadni a migrációs paktumot, hiszen a képviselői az Európai Parlamentben ezt már megtették egyébként. Nyilvánvalóan támogatni

fogja a háború folytatását is, ami nekünk semmiképpen sem érdekünk, de hozzáteszem, az ukrán népnek sem érdeke, mert csak szenvedést, halált és nyomorúságot hoz.

Az energiabiztonságot gyakorta felhozzuk, mint fontos biztonsági tényezőt, és ez így van most is. Látjuk, hogy ez milyen kockázatokkal jár. Január 27-én leállt a kőolajszállítás Magyarországra. Ha ez tartósan fennáll, nyilvánvalóan okozhat majd valamikor problémákat, de a magyar kormány mindent megtesz, hogy más, alternatív forrásokból jussunk hozzá energiához, hogy meg tudjuk menteni azt az óriási vívmányt, amely a világon egyedülálló eljárás és módszer, a rezsicsökkentést. Ez a magyar családok életéről, hétköznapijairól szól. Nem szeretne szerintem egyetlenegy magyar család sem háromszoros-négyszeres rezsizárakat fizetni ennek a zsarolásnak köszönhetően.

Úgyhogy azt hiszem, óriási a felelőssége a magyar kormánynak, mindent meg kell tenni, mi a KDNP-frakció részéről természetesen támogatjuk a kormányt abban, hogy Magyarország energiabiztonságát továbbra is erősítse és figyeljen oda rá. Tudjuk, hogy az energiára egyre nagyobb szükség van. Emlegették itt néhányan a mesterséges intelligenciát más összefüggésben. Az is energiaigényes, az emberiség, az emberi társadalmak egyre inkább energiaigényessé válnak, tehát ennek a biztosítása akár a paksi bővítéssel a villamos energia vonatkozásában, akár az olcsó fosszilis energia behozatalával, mind-mind hozzásegítenek minket ahhoz, hogy a magyar gazdaság és a magyar társadalom energiaellátása, ha növekszik is, de biztosított legyen. Ez egy fontos célkitűzés kell hogy legyen.

Nyilvánvalóan nem szabad engedni semmiféle politikai zsarolásnak, egyértelmű, hogy a magyar emberek pénzét itthon kell tartani, és nem szabad az Európai Uniót ilyen helyzetbe hozni, hogy teljes mértékben eladósításra kerül valamennyi uniós tagország egyébként. Tehát nyilvánvalóan két út áll előttünk, tisztelt képviselőtársaim: a háborúba való sodródás vagy a háborúból való kimaradás útja, az energiaárak emelése vagy a rezsicsökkentés megőrzése, a multik pénzelése vagy a magyar családok támogatása. Szerintem a magyar út a helyes út, az egyetlen járható út, amely békét és biztonságot hoz. Ez egy patrióta út, nemzeti út. Ezt kell követnünk, ezt kell tartanunk, és én bízom benne, hogy továbbra is meg tudjuk védeni Magyarországot a háborútól, és a magyar embereket abban a lehetőségben tudjuk részesíteni, hogy biztonságot és ezen belül energiabiztonságot is garantálunk számukra a hétköznapiakban. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak. *(Taps a kormánypárti oldalon.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, frakcióvezető úr. Tisztelt Országgyűlés! A kormány nevében Czepek Gábor miniszterhelyettes úr kíván válaszolni. Öné a szó, miniszterhelyettes úr.

DR. CZEPEK GÁBOR energiaügyi minisztériumi államtitkár: Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Frakcióvezető Úr! Említette a felszólalásában, hogy az ukrán nép nem egyenlő az ukrán vezetéssel, és meggyőződésünk az is, hogy az európai nép sem egyenlő Brüsszellel. Ez adja a reményünket, mert bizonyos vagyok benne, hogy hamarosan elkövetkezik az az idő, amikor többen lesznek mögöttünk, mint velünk szemben az energia terén is, úgy, ahogy a migráció terén volt. Csak ne legyen túl késő! Ehhez patrióta fordulatra van szükség Európában is.

De ami a konkrét ügyet illeti, lehullt a lepel, tehát teljesen világos a terv, nem kell hozzá nagy megfajtás. A lépések a következők: legyengült energiarendszer, legyengített rezsivédelem, egy legyengített rezsivédelem gyengíti az Orbán-kormányt, egy legyengített Orbán-kormány nem tud választásokat nyerni, és egy reménybeli, részükre reménybeli TISZA Párt kiszolgálja az érdekeket.

Mik ezek az érdekek? Az érdekek a következők: ukrán csatlakozás, tehát érdekében áll Kijevnek, és a magyar vétó kiiktatása, tehát érdekében áll Brüsszelleknek. Ez a mesterterv, ezen haladnak végig az Európai Unió, Kijev és a TISZA Párt képviselői is. Hogy egyértelmű legyen, tisztelt elnök úr, tisztelt frakcióvezető úr, tisztelt képviselők, a helyzet a következő: egy Európai Unióban lévő tagállammal szemben egy Európai Unióba igyekvő állam elzár évi 5 millió tonna kőolajat úgy, hogy a Dunai Finomító, Magyarország kapacitása 7 millió tonna.

(15.50)

Ötmillió tonna kőolajat elzárnak az ukránok - ezt nehéz máshogy értékelni, mint háborús cselekedetnek, háborúban szoktak ilyet egymással tenni a háborús felek.

Ehhez képest azért álljunk meg egy ásónyomra, hogy mit tesz Magyarország, mit teszünk mi az energiaellátás terén. Az ukrán import 45 százalékát biztosítja Magyarország, ez 3 millió ukrán háztartás ellátását jelenti gázban és 1 millió ukrán háztartás ellátását jelenti villanyban. Ez a helyzet, és, tisztelt Ház, közben érdemes végignézni, hogy mit csinál az ellenzék, akár az óellenzékről legyen szó, akár a TISZA Pártról, akár Brüsszellel. Jelentem: sunnyognak, nem kiabálnak, hanem sunnyognak, teszik ezt azért, mert teljesen egyértelműek a leírt szabályok, ezek ugyanúgy szólnak francia nyelven, meg ugyanúgy szólnak hollandul is, hogy a Shellnél megértsek.

Két dolgot kell vizsgálni: az egyik a társulási megállapodás, amit Ukrajnával kötöttek, a másik pedig egy EU-rendelet, amely 2022-ben jött ki Brüsszel tollából. Teljesen világosan beszél mind a két joganyag: ha probléma van, akkor az ukránoknak nem lehet veszélyeztetni egy EU-tagállam energiaellátását. Ez nem kegy, ez nem lehetőség, hanem ez a kötelességük. És ha mégis kiesik biztonsági okokból a Barátság, a Druzsba vezetékek, akkor a horvátoknak

nem lehetőségük meg könyörületük, hanem kötelességük az, hogy átengedjék az orosz típusú kőolajat az Adria-vezetéken. Ezek a leírt tények, ehhez képest az érintettek sunnyognak és mellébeszélnek.

Magyarországnak három lehetősége van, ebből kettő kettővel már éltünk. Az egyik: leállítottuk a dízelszállítást Ukrajnába, ez körülbelül a dízelforgalom 10 százalékát jelenti. Ezenkívül blokkolni fogjuk azt a 90 milliárd eurós segélyt, amelynek pénzügyi garanciavállalási hátteréhez egyértelmű és egyhangú szavazatra van szükség az Európai Unióban. Tehát itt Magyarország szavazatára is szükség lenne, de azt nem adjuk meg, amíg helyre nem áll a kőolajszállítás. Végül az áram- és gázszállítás kérdése a következő, itt a szlovákok már előrementek, mi megfontoltan haladunk. Ezzel még nem élt a magyar kormány, hogy a gáz- és az áramszállítást leállítsa Ukrajnába.

Hála a megfontolt energiapolitikának és a kormány tartalékos intézkedéseinek, megfelelő a készletgazdálkodásunk, és ez a készletgazdálkodás biztosítja azt, hogy április 12-éig, a választásokig ne legyen Magyarországon energia-vészhelyzet, ez biztosítja azt, hogy ne kelljen az embereknek üzemanyagár-emeléssel számolni, és ez biztosítja azt, hogy a rezsivédelem fenntartható legyen. Magyarul: az egész politikai akció, az egész hóbelevanc, amiért létrejött ez, nem fog eredményt elérni, a magyarok a nemzeti petícióban is nemet mondanak az előbbi intézkedésekre, és nemet fognak mondani az április 12-ei választásokon is mind a TISZA Pártra, mind az óellenzékre is, mert egy ilyen egyértelmű helyzet *(Az elnök megkocogtatja a csengett.)* józan állásfoglalásra fogja készíteni a magyarokat. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen miniszterhelyettes úr választát. Tisztelt Országgyűlés! Napirend előtti felszólalásra jelentkezett Halász János képviselő úr, Fidesz-képviselőcsoport: „Aktuális ügyeink” címmel. Képviselő úr, öné a szó.

HALÁSZ JÁNOS (Fidesz): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! 2022. február 24-én tört ki az orosz-ukrán háború, kimondani is hátborzongató, hogy immár négy teljes éve zajlik szomszédunkban az öldöklés. Az elmúlt 48 hónapban több százezren haltak meg, tűntek el vagy sebesültek meg súlyosan.

A konfliktus katonai úton való lezárása továbbra sem reális. Egyetlen megoldás a tűzszünet, majd a békétárgyalások megkezdése lenne. Magyarország álláspontja a háború kezdete óta ez, ezért is vett részt Orbán Viktor miniszterelnök úr múlt héten a Béketanács alakuló ülésén Washingtonban. A Béketanácsnak fontos szerepe lehet abban, hogy a világ konfliktusos régióiban végre békét teremtsenek. Rendkívül sok olyan nemzetközi szervezet van, amely Ukrajna felfegyverzésével és a háború folytatásával foglalkozik - itt az ideje, hogy legyen olyan is, amely békét akar teremteni.

(Az elnöki széket dr. Latorcai János,
az Országgyűlés alelnöke foglalja el.)

Donald Trump amerikai elnök hivatalba lépésekor béketeremtést tűzött a zászlajára, és a béketeremtés több nemzetközi konfliktusban, köztük a közel-keletiben már sikerült is. Ezzel szemben azt látjuk, hogy hiába van egyre reménytelenebb helyzetben Ukrajna, az Európai Unió mindent megtesz azért, hogy folytatódhasson az orosz-ukrán háború. A brüsszeli politikusok ugyanis egyre inkább háborús pszichózisban élnek. Ursula von der Leyen bizottsági elnök szerint Európa harcban áll, Manfred Weber arról álmodik, hogy uniós zászlók alatt küldhessen európai katonákat Ukrajnába, közben az európai gazdaságok kezdenek belerokkanni a háború finanszírozásába, az energiaválságba, a szankciós politikába. Elfogadhatatlan, hogy az uniós vezetők az európai és a magyar emberek pénzét az orosz-ukrán háború feneketlen kútjába akarják önteni teljesen értelmetlenül, ezért a kormány nemzeti petíciót indított.

Tisztelt Ház! A nemzeti petíció kitöltésével és visszaküldésével a magyarok nemet mondhatnak az orosz-ukrán háború további finanszírozására, a háború miatt megemelt rezsikák fenntartására, valamint arra, hogy az ukrán állam működését a következő években magyar forrásokból finanszírozzák. A petíció azért is életbevágóan fontos, mert az elmúlt napokban az ukrán-brüsszeli-magyar vita új szakaszba lépett: már nem csupán politikai vitáról van szó, Volodimir Zelenszkij, Ukrajna elnöke ugyanis leállította a Barátság kőolajvezetékét, ezzel nyíltan beavatkozott a magyar választásokba.

Tisztelt Ház! Ha Magyarország leválna az orosz energiaforrásokról, annak nagyon jelentős hatásai lennének: fenntarthatatlanná tenné a rezsicsökkentést, és jelentős, 30-50-100 százalékos áremeléssel járna. Elfogadhatatlan és tűrhetetlen, hogy Ukrajna nem indítja újra a Barátság kőolajvezetékét; február 6-a óta nem lenne akadály a újraindításnak, az ukrán fél erre mindig egy-két napot kért, de a lépés mindaddig nem történt meg. Teljesen nyilvánvaló, hogy az ukrán politikai vezetés tudatos és szándékos döntést hozott arról, hogy kárt okoz Magyarországnak.

Tisztelt Ház! Az is nyilvánvaló, hogy a TISZA Párt vezetése összejátszik Ukrajnával. Magyar Péter müncheni útja nem csak arról szólt, hogy megkötötte a háborús paktumot a brüsszeli elittel. A Zelenszkij vezette ukrán delegáció ott, Münchenben német közvetítéssel tájékoztatta a TISZA Párt vezetését, hogy az ukránok a kőolajvezeték nem indítják újra, a TISZA Párt vezetői pedig azt üzenték ukrán barátaiknak, hogy készek arra, hogy Magyarországot leválasszák az orosz gázról és olajról, ahogy azt az ukránok és Brüsszel követelik.

Ez a TISZA-ukrán összejátszás rendkívüli veszélyt jelent. Azt jelenti, hogy Magyar Péter a hatalomért, a brüsszeli elit és az ukránok kegyeiért kész

mindent feladni: kész feladni Magyarország békéjét, kész háborúba rángatni a magyarokat, kész odaadni a magyarok pénzét az ukránoknak, kész feladni a magyarok energiabiztonságát, és kész többszörös rezsit fizettetni a magyarokkal. Amit a TISZA művel, az rendkívül veszélyes, ideje megálljt parancsolnunk ennek: töltsük ki minél többen a nemzeti petíciót, áprilisban pedig a választáson mondjunk nemet a háborúra, az ukrán pénzkövetelésekre és a magas rezsire.

Tisztelt Ház! A Fidesz-frakció továbbra is teljes erejével támogatja a kormány békepárti, háborúellenes politikáját és nemzeti szuverenitásunk megvédését. Köszönöm a figyelmüket. *(Taps a kormánypártok soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Szerezzel köszöntöm képviselőtársaimat. Az elhangzott felszólalásra a kormány részéről Magyar Levente miniszterhelyettes úr fog válaszolni. Parancsoljon, miniszterhelyettes úr, öné a szó.

MAGYAR LEVENTE külgazdasági és külügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! Való igaz, hogy holnap hajnalban lesz négy éve, hogy Oroszország lerohanta Ukrajnát, kitört az ukrainai konfliktus, amit korábban nemcsak mi, magyarok, hanem Európa összes népe is elképzelhetetlennek tartott, hogy egy ilyen mértékű öldöklés valaha is a mi életünkben, a mi korunkban rászakad Európára. Hiszen ez a háború Európában van, Ukrajna kétségkívül Európa része, a kontinensnek a része - Oroszország is az. Tehát két európai nemzet, ráadásul két testvéri, ugyanazt a nyelvet vagy nagyon hasonló nyelvet beszélő szláv nemzet közötti testvérháborúról beszélünk, annak minden borzalmával.

Ez a háború nem tudjuk, hogy pontosan mennyi áldozatot, de százazrekben, sőt milliós nagyságrendben mérhető áldozatot hozott halottakban és sebesültekben, arról pedig nem is beszélve, hogy hány család szakadt szét, hány ember nyomorodott meg lelkiileg, hány lakost veszített Ukrajna, amely egykor 54 millió főt számlált - még a Szovjetunió szétesésekor -, és ma kétséges, hogy akár csak 20 millióan élnének a mai Ukrajna területén.

(16.00)

Tehát egy egész társadalom összezúzását és szétzilálását is magával hozták a harcok. Ez az, amit emberi veszteségben, érzelmi veszteségben, családok tönkrételésében Ukrajna elszenved.

De a konfliktusnak ennél sokkal tágabban is vannak drámai hatásai. Európa ugyanis felvállalta ezt a küzdelmet az ukránok mellett, az ukránok nevében. Sajátjuknak tekintik az Európai Unió és Európa vezető hatalmai ezt a háborút, és ennek megfelelő döntéseket is hoznak, ennek megfelelően viselkednek, ennek megfelelő lépéseket tesznek, amely lépések

ugyanakkor kimutathatóan, számszerűsíthetően elmentések az európai polgárok érdekeivel.

Magyarország ettől végig, amennyire csak tudta, mentesítette magát, Magyarország nem volt részese azoknak a döntéseknek, amelyek érdemben roncolták volna a magyar versenyképességet. Meg tudtuk védeni azokat az alapvető érdekeinket, amelyeket ez az önsorsrontó brüsszeli politika folyamatosan veszélyeztet a háború kitörése óta.

Ez a háború jelenleg - ha igazak azok az értesülések, amelyek az amerikai-ukrán-orosz hármastárgyalásokról szólnak - a Donbász maradék területéért zajlik, gyakorlatilag erre a kérdésre szűkült le a harc tétje. Ez a terület pedig nem több mint 2500 négyzetkilométer, tisztelt Ház, ez Nógrád megye területének felel meg, ami Ukrajna teljes területének alig a fél százaléka, az orosz teljes területnek pedig csak az 0,01 százaléka, tehát Ukrajna egy nyúlfarknyi részéért ölik egymást még mindig százazres nagyságrendben az orosz és ukrán katonák európai pénzen, nyugati fegyverekkel és Európa teljes támogatásával.

Hosszan lehetne azt fejtegetni, hogy Európának vajon miért áll érdekében a háborús helyzet fenntartása. Nyilván itt szóba jöhetnek gazdasági érdekek, politikai érdekek, szóba jöhet, ha komolyan gondolják egyes német, francia és egyéb nagy tagállami vezetők azt, hogy Oroszország, ha végez Ukrajnával úgymond, akkor egyből rárontana Nyugat-Európára, ezért minél tovább le van kötve Ukrajnában, annál nagyobb biztonságban van Európa. Tehát ilyen eszmefuttatásokat hallhatunk nap mint nap.

Bármilyen is az oka Európa háború melletti elkötelezettségének, Magyarország ebből ki akar, és ahogy eddig is, ki fog maradni. Mi egyetlen utat tartunk lehetségesnek a megoldásra, ez pedig a tárgyalások útján elérendő béke. Nincsen fegyveres megoldása a konfliktusnak.

Oroszország négy év alatt, az elmúlt 1460 nap alatt alig 40-50 kilométert tudott előrehaladni a támadása fő tengelyében. Az a város, az a várossfal, amin most az orosz támadás éppen áll, alig 50 kilométerre található a kiindulási pontjuktól. Négy év alatt 50 kilométer - ki lehet számolni, hogy naponta ez hány tíz métert jelent.

Miközben az ukránoknak nincs reális esélyük arra, hogy ezt a patthelyzetet feloldják, folytatódik az anyagszata, folytatódik az értelmetlen öldöklés, és természetesen folytatódik Magyarország zsarolása immár két irányból, hiszen Ukrajna a kőolajellátásunk felfüggesztésével, elzárásával zsarol bennünket, miközben Nyugat-Európa ehhez asszisztál. Legalábbis Brüsszel ehhez asszisztál, és a mai külügyminiszteri nyilatkozatok fényében van néhány európai uniós tagállam is, amelyik ehhez asszisztál. Tehát két tűz közé vagyunk szorítva, miközben nyugat-európai országok soha korábban nem látott mennyiségű orosz LNG-t vásárolnak direktbe. Ez is az európai képmutatás része.

Miközben bennünket kellene védeni, nem minket védenek, és miközben arról prédikálnak, hogy le kell válni az orosz energiahordozókról, éppen ők vásárolnak rekordmennyiséget. Magyarország ehhez nem kíván asszisztálni, továbbra is a nemzeti érdekek talaján állva mentesíthetjük magunkat a háború minden hatása alól. Köszönöm szépen. *(Taps a kormány-
pártok padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Most Grexa Liliána ukrán nemzetiségi szószóló asszony napirend előtti felszólalására kerül sor ötperces időtartamban: „Aki átéli ezt a fájdalmat” címmel. Megadom a szót Grexa Liliána ukrán szószóló asszonynak, aki az első mondatait nemzetiségi nyelvén ismerteti, majd magyarra fordítja azokat, és úgy folytatja felszólalását. Parancsoljon, szószóló asszony, öné a szó.

GREXA LILIÁNA nemzetiségi szószóló: Köszönöm a szót, elnök úr. Шановний пане Голово! Шановні депутати, представники національних меншин!

Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselők és Nemzetiségi Szószólók! Döbbenet, döbbenet és fájdalmasan szívet szorongató érzés, amit átélünk az elmúlt hónapokban mi, magyarországi ukránok itt Magyarországon, mióta a választásokon induló pártok kampányüzemmódba kapcsolnak.

Az idei választási kampányt látva, hallva felmerül a kérdés: ebben a mostani kampányban nincsen semmiféle határ, minden megengedett? Lehet egymást személyeskedve sértegetni, lehet az embereket hergelni és egymásnak ugrasztani, és lehet egy szenvedő, az orosz agresszor által megtámadott országot, Ukrajnát és szenvedő népét, az ukránokat egy ilyen felfokozott belpolitikai kampány negatív témájává tenni?

Szinte nincs olyan nap, hogy ne hallanánk, látnánk az „ukrán” szót negatív kontextusban a tévében, a plakátokon, a közösségimédia-oldalakon és politikai nyilatkozatokban. Az ukránok így, az ukránok úgy, ez ömlik a médiából és mindenhol, és köszönöm, hogy itt a parlamentben vannak olyanok, akik legalább hozzáteszik, hogy az ukrán vezetés így, az ukrán vezetés úgy. Mert nem az ukránokról van csak itt szó, főleg nem az ukránokról van csak itt szó.

Minden úgy tűnik, mintha az ukránok maguk választották volna a háborút. Pedig nem, ez nem így történt. Ukrajna és az ukránok nem választották a háborút, a háború a szuverén Ukrajnába orosz katonák, harcokcsik, rakéták és drónok formájában rontott be, és tombol immáron négy éve teljeskörűen Ukrajnában. És ennek mi, magyarországi ukránok nap mint nap érezzük és tapasztaljuk a hatását, és gyászoljuk a következményeit az Ukrajnában élő barátaink és rokonaink élete vagy halála által.

Éppen ezért tisztelettel kérünk mindenkit, azt kérjük mindenkitől, hogy legyenek szívesek, hagyják

ki a magyarországi választási csatározásokból az ukránokat, a rokonainkat, a barátainkat, az ismerőseinket és azok ismerőseit, és mindenkit kérünk, hogy mindenkit hagyjanak ki a kampányból, akinek a feje felett immáron 1461 napja folyamatosan ott lebeg és le is csap a halál orosz rakéták, drónok formájában, és nemcsak a frontvonalon, hanem a hátsószágban is, mostanra már több tízezer ukrán civil áldozatot szedve.

Tisztelettel kérjük önöket, hagyják ki a választási kampányból az ukránokat, akik a négy éve tartó orosz agresszió ellen védekezve elvesztik és gyászolják nemzetük virágát, miközben minden erejüket összeszedve, hóban, fagyban, áram nélküli sötétségben, partnereik segítségét kérve állnak ellen a megvadult orosz agresszornak.

És nem, nem azért teszik mindezt, merthogy ezt ők élvezik, nem azért ragadnak fegyvert, mert nekik így jó. Mintha nem lenne jobb dolguk, úgy tűnik néha, pedig pont ellenkezőleg: azért állnak ellen az ukránok, és ragadnak fegyvert akár ukrán civilek is önként, a hadseregbe jelentkezve, mert a gyermekeik szabad európai jövőjét vágyják, és védik a teljes körű orosz agresszióval szemben.

Miért kell itt Magyarországon - egy ugyancsak a szabadságáért a történelem során nagyon sokat áldozó országban - az ukránokat pellengérre állítani, akik csak annyit tesznek és tesznek már négy éve folyamatosan, hogy azt mondják válaszul az orosz agresszióra: nem, nem, ezt nem hagyjuk. És kiállnak a hazájukért, nemzetükért és szabadságukért.

Elviselhetetlen és szívszaggató ez a helyzet, hogy a mostani parlamenti választásokon Magyarországon az ukrán-magyar viszony tulajdonképpen bokszsákká vált, és az ukránok a kampányban már lassan úgy tűnnek, hogy minden rossznak az okozói.

Döbbenet és szívbe markoló fájdalom ez számunkra, magyarországi ukránok számára és a menekültek számára is, akik biztonságot keresve jöttek ide Magyarországra, hiszen az oroszok követnek el agressziót Ukrajnával és az ukránokkal szemben. Miért nem ettől zeng minden a médiában?

Tisztelt Ház! A nagybőjt időszaka arra hív minket, hogy lelkünk és elménk megtisztuljon, elcsendesedjen és nagyobb teret kapjon az imádság és az együttérzés. A nagybőjt és Jézus keresztútja arra is emlékeztet minket, hogy a szenvedés, a másik ember szenvedése nem lehet közömbösség vagy ellenségeskedés tárgya, mert aki látja a fájdalmat és szenvedést, annak felelőssége van.

(16.10)

Aki pedig átéli a fájdalmat, az segítséget, együttérzést és nem további ütéseket, gúnyolódásokat érdemel. Isten óvja Ukrajnát, Magyarországot, Európát - lassan azt kell kérnem, hogy a világot is -, és Isten áldjon minden együttérző és a szenvedőknek segítséget nyújtó magyart és minden embert. Köszönöm a figyelmet.

(Taps az ellenzéki padsorokban. - Szabó Tímea, dr. Vadai Ágnes: Bravó! - Dr. Vadai Ágnes a kormánypárti padsorok felé: Szégyelljétek magatokat!)

ELNÖK: Köszönöm szépen, szószóló asszony. A kormány nevében az elhangzottakra Magyar Levente miniszterhelyettes úr válaszol. Parancsoljon, miniszterhelyettes úr! Öné a szó.

MAGYAR LEVENTE külgazdasági és külügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Szószóló Asszony! Tisztelt Ház! A magyar kormány ennek a borzasztó és minden bizonnyal elkerülhető konfliktusnak az első napjától világosan fogalmaz, világosan fogalmaz azzal kapcsolatban, hogy ki az agresszor, ki az áldozata az agresszióknak (Dr. Vadai Ágnes: Múlt héten is megkérdőjeleztétek. Miről beszélés?), és nagyon tisztán fogalmazunk azzal kapcsolatban is, hogy az ukrán nép szenvedését teljes mértékben elismerjük, tudatában vagyunk annak, és mindig különbséget tettünk az ukrán nép és az ukrán állam, az ukrán állam politikai vezetői között. (Szabó Szabolcs: Orbán mit mond?)

Azt is elismerjük, azt a katonai teljesítményt, amit Ukrajna felmutat négy éve, hiszen mégiscsak a világ egyik legerősebb hadseregét tartóztatta fel, még akkor is, hogyha nyugati fegyverekkel, nyugati pénzen nagyrészt, de mégiscsak ukrán katonák harcolnak a frontvonalon. (Kálmán Olga: Megint ez a lényeg, hogy nyugati fegyverekkel.)

Szeretném az ellenzéki bekiabálókknak néhány számmal alátámasztani az elmondottakat. (Szabó Szabolcs: Orbán! - Dr. Vadai Ágnes: Nehéz lesz!) Ha arról beszélünk, hogy Magyarország miként támogatja Ukrajna háborút elszenvedő civil lakosságát, az alábbiakra szeretném felhívni... (Kálmán Olga: Orbán mivel kampányol? Mivel kampányoltok? - Dr. Vadai Ágnes közbeszól. - Az elnök csenget.) az óbégatásukat megpróbálva túlkiabálni, a figyelmüket felhívni. (Kálmán Olga közbeszól.)

Magyarország jelenleg Ukrajna legnagyobb földgázellátója. (Kálmán Olga: Mesélj az óriásplakátokról is!) Magyarország jelenleg Ukrajna legnagyobb villamosáram-szállítója. (Közbeszólások az ellenzéki padsorokból: Szégyen! - Kálmán Olga: Mesélj az óriásplakátokról is! Mesélj!) Magyarország megnyitotta a határait az ukrán menekültek előtt, és a háború kitörése óta közel 15 millió ukrán lépett be magyar területre.

Szeretném az ellenzéki óbégatók figyelmét felhívni arra (Dr. Vadai Ágnes: Válogasd meg a szavakat! Válogasd meg, azt javaslom!), hogy Magyarország az egyetlen uniós tagállam, amely ukrán nemzetiségi iskolákat működtet, ukrán nyelvű teljes oktatást biztosítva az itt lakó ukrán gyerekeknek (Taps a kormánypártok padsoraiban. - Szabó Tímea közbeszól. - Kálmán Olga: Óriásplakátok! - Szabó Szabolcs többször közbeszól.), megadva az itteni ukrán gyerekeknek azt, amitől az ukrán állam megfosztja a

kárpátaljai őshonos kisebbségi magyar gyerekeket évek óta. *(Szabó Tímea: Magyarul tanulnak! Miért hazudsz?)* Én nagyon szívesen kiviszem... Tudja, hány ukrán iskola van, képviselő asszony, Magyarországon? Négy. Most nyitottuk a legutóbbit, éppen a szószóló asszonnyal. *(Szabó Tímea: Te nyitottad? Az önkormányzatok nyitották!)* Kinek a finanszírozásával, maga szerint?! Ki finanszírozza? *(Dr. Vadai Ágnes: Ki finanszírozta? Az önkormányzatok! - Nagy zaj, közbeszólások a DK és az MSZP padsoraiból.)* A magyar kormány döntése alapján normatív finanszírozásban részesülnek ezek az intézmények! De folytatom a felsorolást.

ELNÖK: Miniszterhelyettes úr, folytassa nyugodtan! Ne hagyja magát megzavarni! *(Dr. Vadai Ágnes: Nem zavarjuk!)*

MAGYAR LEVENTE külgazdasági és külügyminisztériumi államtitkár: Több száz millió forintnyi segítyt nyújtunk ukrainai intézményeknek, hogy el tudják látni a belső menekülteket, hogy fenn tudják tartani az oktatási-nevelési intézményeiket. Összesen sok tíz milliárd forintnyi támogatást juttattunk Ukrajnába, hogy a belső menekülteket és az ukrán gyerekeket tudják oktatni-képezni a háborús viszonyok ellenére. *(Szabó Tímea: Kérjétek bocsánatot a videófilmért! A videót ki gyártotta? Ki gyártotta az Alkamuvideót?)*

Tízezerszám táboroztatjuk Magyarországon azokat az ukrán nemzetiségű gyerekeket, nem csak kárpátaljai magyar gyerekeket, akik a konfliktusban elvesztették a szüleiket, vagy valamilyen módon a családjuk megnyomorodott a konfliktusban. *(Nagy zaj az ellenzéki padsorokban. - Szabó Tímea: Hazudtok!)* Kárpátalján hatalmas intézményfejlesztést hajtottunk végre az utóbbi években. *(Kálmán Olga, nevetve: Ki csinálta azt a videót? Mesélje el! - Szabó Tímea: A Külügyminisztérium kiáll a videó mellett!)* Magyarország részt vett kárpátaljai és ukrainai gyermekeknek a rehabilitációjában!

ELNÖK: Képviselő Asszony! Nyugodjon már meg! *(Szabó Tímea: Nem vagyok nyugodt, elnök úr!)* Képviselő asszony!

MAGYAR LEVENTE külgazdasági és külügyminisztériumi államtitkár: Felsőoktatási ösztöndíjprogramot hirdettünk azoknak az ukrán egyetemi hallgatóknak, akik kiszorultak az egyetemeikről. Ukrán katonák gyógykezelését végeztük Magyarországon, ukrainai katonai egészségügyi személyzet kiképzését végeztük Magyarországon, és minden olyan infrastrukturális közlekedési fejlesztést végrehajtottunk, amit az ukrán kormány kért tőlünk az utóbbi években. *(Kálmán Olga: Konkrétan uszítotok! Amit művelnek, uszítás!)*

Ott vagyunk Ukrajna szenvedő civil társadalma mellett. Mit kapunk cserébe az ukrán államtól?

(Szabó Tímea: Mit kérsz cserébe? Megtámadták őket. - Nagy zaj.) Azt, hogy a jogi vállalásaikkal ellentétben, a kereskedelmi szerződéseknek totálisan elmentmondva, felfüggesztik és beláthatatlan időre korlátozzák a magyar gazdaság, a magyar háztartások, a magyar gépkocsialomány működtetése szempontjából nélkülözhetetlen orosz kőolajat *(Szabó Tímea: Nem szégyelled magad?)*, minden jogi kötelezettségüket áthágva!

Magyarország ezt nem engedi, és ezért van az, hogy a mai napon bejelentettük, hogy blokkoljuk azokat az európai uniós döntéseket, amelyek ukrán stratégiai érdeket tükröznek. Megállítjuk azt az együttműködést, amit az ukrán állam folytat az európai uniós döntéshozatallal, Brüsszellel a magyarok feje fölött és a magyarok ellenében *(Szabó Tímea és Kálmán Olga többször közbeszól.)*, mert nem hagyjuk, hogy a magyar emberek fizessék meg ennek a szörnyű konfliktusnak az árát! *(Kálmán Olga: A videóról a végén mesélj! Mesélj!)*

A szenvedők mellett pedig ott leszünk az utolsó napig, ahogy eddig is bizonyítottuk. Köszönöm szépen. *(Nagy taps a kormánypárti padsorokban. - Nacsa Lőrinc: Kicsit több, mint amit te tettél, Timi! - Kálmán Olga: Szégyen! Szégyen!)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Tisztelt Képviselőtársaim! Ezzel a napirend előtti felszólalások végére értünk, és csak jelezni szeretném, hogy én semmi olyat nem találtam miniszterhelyettes úr felszólalásában, ami nevetgetésre okot adott volna. Úgyhogy azon képviselőtársaim, akik jót nevettek bizonyos részekben, úgy hiszem, talán máshol jártak, nem a történelem valós színpadán. *(Kálmán Olga: Nekem sírni lett volna kedvem. - Zsigó Róbert: Miért nem sírtál? Miért kiabáltál?)*

Tisztelt Ház! Tájékoztatam önöket, hogy a további napirenden kívüli felszólalásra jelentkezett képviselők névsora a Ház informatikai hálózatán valamennyiünk számára elérhető.

Tisztelt Országgyűlés! Képviselőtársaim! Emlékeztetem önöket arra, hogy az Országgyűlés által 2025. szeptember 29-én elfogadott 60/2025. (IX. 29.) határozat megállapította a szubszidiaritás elvének sérelmét az orosz földgáz behozatalának fokozatos megszüntetéséről, az esetleges energiafüggőségek hatékonyabb nyomon követéséről és a 2017/1938. számú EU-rendelet módosításáról szóló uniós rendelettervezetről.

Az Országgyűlés egyebek között kifogásolta a rendelettervezet jogalapját, a hatástanulmány hiányát, a tagállami hatáskör aránytalan korlátozását az energiamix meghatározására, valamint az érintett EU-tagállamok vonatkozásában a hozzáadott érték hiányát.

Az országgyűlési határozatnak megfelelően az Országgyűlés elnöke megküldte az elfogadott indokolt véleményét az illetékes uniós intézmények vezetőinek, s arról a kormányt is tájékoztatta.

Az Európai Bizottság az Országgyűlés indokolt véleményére 2026. január 7-én megküldte válaszát, amely a parlamenti információs rendszerben a H/12600. számú határozati javaslat adatlapján az egyéb dokumentumok között megtalálható.

A válaszlevél, noha részletes áttekintést nyújtott az orosz energiainport csökkentésére irányuló uniós kezdeményezésekről, de az Országgyűlés kifogásaira érdemben nem adott választ. A kifogásolt jogalap kapcsán azt hangsúlyozta, hogy a rendeletet a közös kereskedelem- és energiapolitika keretében fogadták el, és az teljes mértékben összhangban van az uniós joggal.

A társjogalkotók, az Európai Parlament és a Tanács 2025. december 2-án a rendelettervezetről politikai megállapodásra jutottak, amely alapján a hosszú távú szerződések keretében érkező vezetékesszénimport csak 2027. szeptember 30-áig engedélyezett. Amennyiben a tagállamok nehézségekbe ütköznek a tárolási céljuk elérését illetően, a vezetékes földgázra vonatkozó behozatali tilalom csak 2027. november 1-jétől alkalmazandó.

Az Európai Parlament 2025. december 17-én, míg a Tanács 2026. január 26-án megszavazta a fenti politikai megállapodást, s ezáltal a rendelettervezet elfogadásra került.

(16.20)

A rendelet az Európai Unió hivatalos lapjában való kihirdetését követő napon lép hatályba. A tanácsi döntésnél Magyarország és Szlovákia nemmel szavazott, Bulgária tartózkodott.

A magyar kormány a tanácsi döntéshez mellékelt nyilatkozatában utalt az Országgyűlés által elfogadott indokolt véleményre, s egyben fenntartotta magának a jogot, hogy az Európai Unió Bírósága előtt a rendelet megsemmisítését kérje.

Tisztelt Országgyűlés! Bejelentem, hogy 2025. július 18-án a szkiták honos népcsoporttá nyilvánítása tárgyában az alábbi kezdeményezés érkezett a Nemzeti Választási Bizottsághoz: „A nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 148. § (3) bekezdésének értelmében alulírott magyar állampolgárok kijelentjük, hogy a magyarországi szkita kisebbséghez tartozunk, és a kisebbségi törvényben foglalt feltételeknek megfelelünk. Kérjük a tisztelt Országgyűlést, hogy a nemzetiségi törvény alapján a szkita népcsoportot ismerjék el nemzetiségként és a hivatkozott törvény 1. számú mellékletében a Magyarországon honos nemzetiségek felsorolását a szkita nemzetiséggel egészítse ki.”

A kezdeményezést a Nemzeti Választási Bizottság 2025. augusztus 13-án meghozott 40/2025. számú határozatával hitelesítette, mely döntés jogorvoslat hiányában 2025. augusztus 28-án jogerőre emelkedett. Az aláírásgyűjtésre nyitva álló határidőt követően meghozott, az aláírás-ellenőrzés eredményéről szóló 14/2026. számú NVB-határozat 2026.

február 3-án emelkedett jogerőre. A kezdeményezés H/13580. számon a Ház honlapján valamennyiünk számára megismerhető. A kezdeményezésről az Országgyűlés későbbi ülésén dönt.

Tisztelt Országgyűlés! Tájékoztatom önöket, hogy Pócs János országgyűlési képviselő úr mentelmi jogának felfüggesztésére irányuló indítvány érkezett (*Dr. Vadai Ágnes: Csak nem?*) 2026. február 5-én 17.Bpk.848/2025/5-I. számon a Szolnoki Járásbíróságtól, rágalmazás vétsége miatt indított ügyben. Ez megvizsgálásra elnöki jogkörben átadásra került a Mentelmi Bizottságnak.

Tisztelt Országgyűlés! Tájékoztatom önöket, hogy az Országgyűlés 2026. évi tavaszi ülészakájának javasolt munkarendjével kapcsolatban a Házbizottság múlt heti ülésén nem alakult ki konszenzus, ezért az országgyűlési törvény 13. § (6) bekezdése értelmében a munkarendről az Országgyűlés dönt. A javasolt munkarendet képviselőtársaim a honlapon már megismerhették. Kérem, valamennyien foglalják el helyüket, és ellenőrizték, hogy kártyájukat megfelelően elhelyezték-e a szavazógépben. Kérdezem ezért a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a 2026. évi tavaszi ülészak javasolt **munkarendjét**. Kérem, szavazzanak! (*Szavazás.*)

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés a munkarendet 116 igen szavazattal, 30 nem szavazat ellenében és 8 tartózkodás mellett elfogadta.

Tájékoztatom önöket, tisztelt képviselőtársaim, hogy a kormány benyújtotta a tavaszi ülészak törvényalkotási programját, melyet az érdeklődők szintén az informatikai hálózaton ismerhetnek meg.

Tisztelt Országgyűlés! Soron következik ma kezdődő ülésünk napirendjének megállapítása. A napirendről, az ülés időtartamáról, a felszólalási időkeretéről az elnöki jogkörben előterjesztett javaslat alapján döntünk. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, hogy elfogadja-e a napirendi ajánlást. Kérem, kézfelemeléssel szavazzanak! (*Szavazás.*) Köszönöm. Ez látható többség. Ellene? (*Nincs ilyen jelzés.*) Tartózkodott? (*Nincs ilyen jelzés.*)

Megállapítom, hogy az Országgyűlés látható többsége **elfogadta a javasolt napirendet**.

Tisztelt Ház! Házbizottsági egyetértés hiányában az elnöki jogkörben előterjesztett indítvány alapján most **előterjesztések bizottsági megtárgyalásáról és döntéshozataláról határozunk**. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, hogy felkéri-e a kijelölt Igazságügyi Bizottságot az „Országgyűlési beszámoló a Nemzeti Emlékezet Bizottsága 2024. évi tevékenységéről” címmel benyújtott, B/13303. számú előterjesztés határozathozatalára. Kérem, szavazzanak! (*Szavazás.*)

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés a kijelölt bizottságot 117 igen szavazattal, 36 nem szavazat ellenében és 1 tartózkodás mellett a határozathozatalra felkérte.

Tisztelt Országgyűlés! Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, hogy felkéri-e a kijelölt Fenntartható Fejlődés Bizottságát a „Beszámoló az Országgyűlés részére a

Nemzeti Fenntartható Fejlődési Tanács 2021. évi működéséről” címmel benyújtott, B/13386. számú előterjesztés határozathozatalára. Kérem, szavazzanak! (Szavazás.)

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés a kijelölt bizottságot 118 igen szavazattal, 37 nem szavazat ellenében és 1 tartózkodás mellett a határozathozatalra felkérte.

Tisztelt Országgyűlés! Kérdezem az Országgyűlést, hogy felkéri-e a kijelölt Fenntartható Fejlődés Bizottságát a „Beszámoló az Országgyűlés részére a Nemzeti Fenntartható Fejlődési Tanács 2022. évi működéséről” címmel benyújtott, B/13387. számú előterjesztés határozathozatalára. Kérem, szavazzanak! (Szavazás.)

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés a kijelölt bizottságot 117 igen szavazattal, 38 nem szavazat ellenében, tartózkodás nélkül felkérte a határozathozatalra.

Most kérdezem a tisztelt Országgyűlést, hogy felkéri-e a kijelölt Fenntartható Fejlődés Bizottságát a „Beszámoló az Országgyűlés részére a Nemzeti Fenntartható Fejlődési Tanács 2023. évi működéséről” címmel benyújtott, B/13388. számú előterjesztés határozathozatalára. Kérem, szavazzanak! (Szavazás.)

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés a kijelölt bizottságot 118 igen szavazattal, 38 nem szavazat ellenében, tartózkodás nélkül felkérte a határozathozatalra.

Tisztelt Országgyűlés! Kérdezem önöket, hogy felkéri-e a kijelölt Fenntartható Fejlődés Bizottságát a „Beszámoló az Országgyűlés részére a Nemzeti Fenntartható Fejlődési Tanács 2024. évi működéséről” címmel benyújtott, B/13389. számú előterjesztés határozathozatalára. Kérem, szavazzanak! (Szavazás.)

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés a kijelölt bizottságot 118 igen szavazattal, 36 nem szavazat ellenében és 1 tartózkodás mellett felkérte a határozathozatalra.

Most kérdezem a tisztelt Országgyűlést, hogy felkéri-e a kijelölt Gazdasági Bizottságot a „Közbeszerzési Hatóság 2025. január 1. és december 31. közötti időszakban végzett tevékenységéről” címmel benyújtott, B/13505. számú előterjesztés határozathozatalára. Kérem, szavazzanak! (Szavazás.)

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés a kijelölt bizottságot 117 igen szavazattal, 38 nem szavazat ellenében, tartózkodás nélkül felkérte a határozathozatalra.

Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, hogy felkéri-e a kijelölt Gazdasági Bizottságot a „Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal Országgyűlési beszámolója 2025” címmel benyújtott, B/13459. számú előterjesztés határozathozatalára. Kérem, szavazzanak! (Szavazás.)

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés a kijelölt bizottságot 118 igen szavazattal, 38 nem szavazat ellenében, tartózkodás nélkül felkérte a határozathozatalra.

Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, hogy felkéri-e a kijelölt Gazdasági Bizottságot a „Gazdasági Versenyhivatal tevékenységéről 2025” címmel benyújtott, B/13554. számú előterjesztés határozathozatalára. Kérem, szavazzanak! (Szavazás.)

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés a kijelölt bizottságot 117 igen szavazattal, 38 nem szavazat ellenében, tartózkodás nélkül felkérte a határozathozatalra.

(16.30)

Tisztelt Országgyűlés! Most a további határozathozatalokkal folytatjuk munkánkat. Soron következik a **Magyar Honvédség iraki szerepvállalásáról szóló beszámoló elfogadásáról** szóló H/13184. számú határozati javaslat zárószavazása. Mivel az előterjesztéshez összegző módosító javaslat nem érkezett, most a határozati javaslat benyújtott szövegéről határozunk. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a H/13184. számú határozati javaslatot. Kérem, szavazzanak! (Szavazás.)

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés a határozati javaslatot 126 igen szavazattal, 11 nem szavazat ellenében, 18 tartózkodás mellett elfogadta.

Most soron következik a **Kúria elnökének a Kúria 2024. évi tevékenységéről a jogegység biztosítása és az önkormányzati normakontroll körében címmel benyújtott beszámolója elfogadásáról** szóló H/12746. számú határozati javaslat zárószavazása. Mivel az előterjesztéshez összegző módosító javaslat nem érkezett, most a határozati javaslat benyújtott szövegéről határozunk. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a H/12746. számú határozati javaslatot. Kérem, szavazzanak! (Szavazás.)

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés a határozati javaslatot 118 igen szavazattal, 38 nem szavazat ellenében, tartózkodás nélkül elfogadta.

Most soron következik az **Országos Bírósági Hivatal elnöke 2024. évi beszámolójának elfogadásáról** szóló H/13182. számú határozati javaslat zárószavazása. Mivel az előterjesztéshez összegző módosító javaslat nem érkezett, most a határozati javaslat benyújtott szövegéről határozunk. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a H/13182. számú határozati javaslatot. Kérem, szavazzanak! (Szavazás.)

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés a határozati javaslatot 118 igen szavazattal, 38 nem szavazat ellenében, tartózkodás nélkül elfogadta.

Most soron következik az **ügyészség 2024. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról** szóló H/12745. számú határozati javaslat zárószavazása. Mivel az előterjesztéshez összegző módosító javaslat nem érkezett, most a határozati javaslat benyújtott szövegéről határozunk. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a H/12745. számú határozati javaslatot. Kérem, szavazzanak! (Szavazás.)

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés a határozati javaslatot 118 igen szavazattal, 38 nem szavazat ellenében, tartózkodás nélkül elfogadta.

Most soron következik **az Állami Számvevőszék 2024. évi szakmai tevékenységéről, az intézmény működéséről és gazdálkodásáról szóló beszámoló elfogadásáról** szóló H/13105. számú határozati javaslat zárószavazása. Mivel az előterjesztéshez összegző módosító javaslat nem érkezett, most a határozati javaslat benyújtott szövegéről határozunk. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a 13105. számú határozati javaslatot. Kérem, szavazzanak! (Szavazás.)

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés a határozati javaslatot 115 igen szavazattal, 38 nem szavazat ellenében, tartózkodás nélkül elfogadta.

Most soron következik **a Magyar Nemzeti Bank 2024. évről szóló üzleti jelentése és beszámolója elfogadásáról** szóló H/12849. számú határozati javaslat zárószavazása. Mivel az előterjesztéshez összegző módosító javaslat nem érkezett, most a határozati javaslat benyújtott szövegéről határozunk. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a H/12849. számú határozati javaslatot. Kérem, szavazzanak! (Szavazás.)

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés a határozati javaslatot 116 igen szavazattal, 38 nem szavazat ellenében, tartózkodás nélkül elfogadta.

Köszönöm megtisztelő együttműködésüket. A határozathozatalok végére értünk. Most kétperces technikai szünetet tartunk.

(Szünet: 16.34-16.37)

Elnök: dr. Latorcai János

Jegyző: dr. Szűcs Lajos)

ELNÖK: Mindazon képviselőtársaimat, akik most halaszthatatlan hivatalos ügyük intézése folytán elhagyják az üléstermet, arra kérem, hogy ezt a lehető leggyorsabban tegyék, hogy a két perc leteltével folytatni tudjuk az ülésünket. Arra is felhívom szíves figyelmüket, hogy a társalgó arra van kitalálva, hogy a személyes eszmecsere színtere legyen. (Dr. Brenner Koloman: *Éljen, elnök úr! - Taps a Jobbik soraiból.*) Köszönöm szépen.

Tisztelt Ház! Az **interpellációk** következnek. Tisztelt Országgyűlés! Barkóczi Balázs képviselő úr, a DK képviselője, interpellációt nyújtott be a Miniszterelnökséget vezető miniszterhez: „**Már csak a határon túliakban bíznak, hogy hatalomban tartják Önöket?**” címmel. Tisztelt képviselő úr, tájékoztatom önt, hogy Nacsa Lőrinc államtitkár úr fog önnek válaszolni. Parancsoljon, öné a szó.

BARKÓCZI BALÁZS (DK): Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök Úr! Államtitkár úr! Hát, az az igazság, hogy látjuk, hogy miben mesterkednek, hogy mi az utolsó remény az Orbán-rendszernek a hatalomban maradásra: ha már nem tudnak többségbe kerülni

Magyarországon, akkor egész egyszerűen megpróbálják begyűjteni az összes határon túli levélszavazatot.

(16.40)

A Nemzeti Választási Iroda hivatalos adatai szerint ugyanis, tisztelt képviselőtársaim, már most közel félmillióan regisztráltak határon túlról a 2026-os választásokra, és mivel összesen több mint 630 ezer regisztrációs kérelem érkezett be a választási szervekhez, és március közepéig tart a regisztráció, ez még ennél több is lehet. Vagyis ez azt jelenti, hogy legalább félmillió ember szavazhat majd a határon túlról, ez pedig kétszer annyi, mint amennyi 2022-ben volt.

Tisztelt Ház! Államtitkár Úr! Ez a magyar adófizetők nyílt elárulása. Amikor egy szétlopott és tönkretett ország végre fellázad, és azt mondja, hogy elég az önök hatalmából, akkor önök Erdélyig rohannak, hogy megtarthassák a hatalmukat.

Önök is nagyon jól tudják, ezt Arató képviselőtársam is elmondta nemrég itt a házban, hogy határon túlról nagyon könnyű fideszesnek lenni. Miről van ugyanis szó? Szép szavak, állami támogatások, néha egy-egy határon túli fesztivál Orbán-beszéddel és koncertekkel, a számla meg úgyis ránk, magyar adófizetőkre marad. Mert tudja, államtitkár úr, az önök 54-féle adója bizony már nem megy határon túlra. Ahogy nem megy határon túlra a 27 százalékos áfa sem, az 1-2 éves várólisták sem mennek határon túlra, államtitkár úr, és a határon túliaknak sem kell nézniük azt, hogy a fideszes nagyurak hogyan szereznek meg mindent maguknak és tesznek tönkre mindenki mást közben ebben az országban. Önök is nagyon jól tudják, hogy így könnyű fideszesnek lenni, hiszen nem ők viselik a döntésük következményét, nekik ez csak egy iksz, nekünk pedig újabb négyévi orbáni korrupció, lopás és lecsúszás.

Ezért bíznak önök abban, hogy ha a kiraboltak és az elárultak, a magukra hagyottak már nem szavaznak önökre, akkor ezt majd elintézik félmillió határon túli levélszavazattal. Közben már arról is gondoskodtak egyébként, hogy biztosan minden levélszavazatot feladjanak határon túlról, hiszen a legtöbb határon túlit már eleve fideszes szervezetek regisztrálták a választásra, így a levélszavazat el sem fog jutni hozzájuk, hiszen ezek a fideszes szervezetek majd maguk küldhetik vissza az ő szavazataikat. Ez már rég nem nemzetpolitika, államtitkár úr, ez választási csalás és a magyar adófizetők nyílt elárulása.

Dobrev Klára és a Demokratikus Koalíció ezért mondja azt, hogy ne szavazhasson az Magyarországon, aki soha nem élt itt, nem adózott itt, és nem vállalja a döntése következményeit. (Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az időkeret lejártát.)

Kérdezem államtitkár urat, hogy ekkora a baj, hogy már csak a határon túliak szavazatában bíznak, hogy megtartsák a hatalmukat és a lopott vagyont. Várom válaszáat. (Bányai Gábor: *Szégyellj magad! Szégyellj magad! - Taps a DK soraiban.*)

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Megadom a szót Nacsa Lőrinc államtitkár úrnak. Parancsoljon, államtitkár úr!

NACSA LŐRINC, a Miniszterelnökség államtitkára: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Nem csalódtunk, a DK folytatja a nemzetáruló kampányát, folytatja a nemzetáruló felszólalásait. Pár perccel ezelőtt az Országgyűlésben Arató Gergely csalóknak és bénáknak nevezte a külhoni magyarokat. (*Arató Gergely: Nem igaz! Hazudsz!*) Mi ezt teljes mértékben visszautasítjuk, hogy így beszéljenek a külhoni magyarokról. (*Arató Gergely: Ti vagytok a családok!*) Ők lecsalózták és lebénázták a külhoni magyarokat.

ELNÖK: Ezt nevezik ügyrendnek.

NACSA LŐRINC, a Miniszterelnökség államtitkára: Tisztelt Képviselőtársaim! A DK mostani szégyenteljes kampánya egyenes folytatása 2004. december 5-ének, amikor Gyurcsány Ferenc magyar magyar ellen fordított, amikor a magyarok ellen hergelt - akkor még MSZP-s színekben, most DK-s színekben - az önök politikai közössége, önök abból próbálnak politikai hasznot szerezni, önök abból próbálnak szavazatokat szerezni, hogy magyarokat próbálnak kizárni a választási rendszerből, hogy magyarok ellen uszítanak, és magyarok irigységére játszanak rá, hogy magyar magyar ellen fordítsanak.

Én azt remélem, tisztelt képviselő úr, hogy itt a parlamentben nemzeti egységnek kell lennie a külhoni magyarok melletti kiállásnak. Önök megtörik ezt a nemzeti egységet egy nemzetáruló kampánnyal.

Tisztelt Képviselőtársam! Hol volt az ön aggódása, amikor Kárpátalján az ukránok a kényszersorozás során megölték magyar embereket, kárpátaljai embereket az ukrán kényszersorozók tisztek megölték? Önök egy szót sem szóltak. Önök nem álltak ki a kárpátaljai magyarok mellett, amikor jogfosztás történt, amikor elvették a nyelvi jogait, az oktatási jogait, és önök rendszerint uszítanak a határon túli magyarok ellen. Önök elvennék az állampolgárságukat, elvennék a szavazati jogukat, és elvennék a támogatásukat is.

Tisztelt Képviselőtársam! 2010-ben egy nemzeti egységet hoztunk létre, a nemzetet közjogilag is egyesítettük, önök mégis megpróbálják ezt az egységet minduntalan aláásni, minduntalan megtörni. És most, amikor kétségbe vannak esve, mert a számok azt mutatják, hogy önök nem fognak bejutni a parlamentbe, akkor kitalálnak egy olyan gyűlöletkampányt, amire lehet, hogy Gyurcsány Ferenc valahol ott a kötcsei otthonában tényleg elégedetten csettint, hogy jó iskolába járatta önöket, egy gyűlöletkampányt, egy gyurcsányi, ördögi gyűlöletkampányt találtak ki a külhoni magyarok ellen.

Tisztelt Képviselő Úr! A külhoni magyarok nem önszántukból kerültek a határ azon oldalára, ők ott

éltek, a családjaik ott éltek világéletükben. A XX. század tragikus történelme miatt a határok mozogtak. Ők nem választották maguknak azt a kisebbségi sorsot, hanem száz éven keresztül kitartottak a magyarságuk mellett, és példát mutatnak ők magyarságból, különösen önnek, hazaszeretetből és hitből, tanulhatna tőlük, mert sokkal több, sokkal nagyobb magyarok ők, mint ön itt, tisztelt képviselő úr, a magyar Országgyűlésben.

Elég volt abból a DK-s uszításból, amely megpróbálja megosztani a magyar nemzetet, amely megpróbálja kizárni a magyarokat a közös demokráciánkból, a közös döntéshozatalunkból! Ilyen logika alapján, tisztelt képviselő úr, az adózást hozzák mindig ide, felháborítónak tartom, hogy ön egy könyveléstechnikai tételnek tekinti a magyar nemzethez való tartozást és a szavazati jogot. Az egyetemista fiatal hol adózik, tisztelt képviselő úr? (*Barkóczy Balázs: Áfával!*) A háromgyermekes édesanya hol adózik? A nyugdíjas, aki nem dolgozik, milyen adót fizet, tisztelt képviselő úr? (*Barkóczy Balázs: Áfát fizet!*) Szégyen az, hogy könyveléstechnikai tételnek tekinti a nemzethez való tartozást és a szavazati jogot is, tisztelt képviselő úr.

Igen, mi azt reméljük, hogy Magyarországról, a magyarországi választókerületekből is és határon túlról is a külhoni magyarok között is elsöprő többsége lesz a Fidesz-KDNP-nek április 12-én, mert mi a nemzetért dolgozunk, önök pedig a nemzet ellen. Köszönöm szépen. (*Taps a kormánypárti sorokban.*)

ELNÖK: Megkérdezem Barkóczy Balázs képviselő urat, hogy elfogadja-e az államtitkári választ. (*Nacsa Lőrinc: Szerintem elfogadta.*)

BARKÓCZI BALÁZS (DK): Köszönöm, elnök úr. Államtitkár úr, nem tudom elfogadni a választát, ugyanis folyamatosan hazudik. Hazudik akkor, amikor azt mondja, hogy Arató Gergely csalóknak és bénáknak nevezi a külhoni magyarokat. Ez nem igaz! Önöket nevezte csalóknak és bénáknak, mert önök azok is. (*Közbeszólás a DK soraiból: Így van!*)

Hazudik akkor, amikor idehozza 2004-et újfent, hiszen 2004-ben is mi történt. (*Rétvári Bence: Mi történt?*) A határon túliak szavazati jogából önök csináltak belpolitikai témát, és utána nem voltak hajlandók viselni ennek a következményeit.

Hazudik akkor is, amikor azt mondja, hogy nem támogatjuk a kárpátaljai magyarságot. Tudja, amikor az a gyár bombatalálatot szenvedett, az itt ülő Rónai Sándor képviselőtársam volt az, aki már másnap hajnalban elindult adományokkal és kiment Ukrajnába segíteni az ottani magyarokat.

Hazudik akkor is, amikor azt mondja, hogy az egyetemisták és a háromgyermekes anyukák nem fizetnek adót. (*Zsigó Róbert: És neked ehhez mi közöd van?*) Európa legmagasabb áfáját fizetik be, ez az ő adózásuk.

És tudja, az a különbség kettőnk között, képviselő úr, hogy én itt a magyar adófizetők érdekeit védem,

hogy ne fordulhasson elő az, hogy az adóforintjaikat ne magasabb nyugdíjakra, magasabb fizetésre, jobb iskolára és egészségügyi ellátásra, hanem választási csalásra költik, amit önök csinálnak. Köszönöm szépen. *(Taps a DK soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen. Tájékoztatom önöket, tisztelt képviselőtársaim, hogy az elfogadott napirendünknek megfelelően a határozathozatalra még a mai ülésnapunkon sor kerül.

Tisztelt Országgyűlés! Komjáthi Imre képviselő úr, az MSZP képviselője, interpellációt nyújtott be a nemzetgazdasági miniszterhez: **„Ki törődik azokkal, akik kimaradnak a választási osztogatásból? Mi lesz azokkal, akik máskor sem tudnak megélni? Miért éppen a legszegényebbeken spórol mindig a kormány?”** címmel.

Tisztelt Képviselő Úr! Az interpelláció megválaszolásával a miniszterelnök úr a téma szerint feladat- és hatáskörrel rendelkező Lantos Csaba energiaügyi miniszter urat bízta meg, akinek a felkérésére Czepek Gábor miniszterhelyettes úr fog önnek válaszolni. Parancsoljon, öné a szó!

KOMJÁTHI IMRE (MSZP): Köszönöm a szót. A kormány januári rezsisztopot jelentett be, hogy átvállalja a januári nagy hideg miatti többletfogyasztás költségét - elvileg. Az ördög azonban mindig a részletekben rejlik. Az elején maga a bejelentő sem tudta, hogy mit ígér. Végül kiderült, hogy egyszeri, 30 százalékos mennyiségi kedvezményt kapnak a lakossági áram- és gázfelhasználók. Hozzáadték, hogy fűtési és számlázási módtól függően eltérő technikai megoldások lesznek.

Korábban arról posztolt az MVM, hogy senki ne fizesse be a számlákat, amiket megkapott, illetve, hogy a technikai részletek kidolgozásáig felfüggesztik a számlák kiküldését, mindezzel nem kis káoszt okozva a fogyasztók, tehát a családok körében.

A helyzetet az is bonyolította, hogy a villamosenergia-kedvezmény csak nyilatkozat alapján érvényesíthető az áramszámlákban. Tehát aki villannyal fűt, annak még külön kérnie is kell ezt. A nehéz anyagi helyzetben élők a töredékét sem kapják annak a támogatásnak, ami sokaknak járni fog. Sőt, mivel semmilyen jövedelmi feltétele nincs a mennyiségi kedvezménynek, így azok is megkapják majd az akár több tízezer forintnyi támogatást, akik egyébként egyáltalán nem szorulnak segítségre.

(16.50)

A fagyoskodó, rezsiszámlákkal küzdő magyaroknak nem segítség a semmitmondó propaganda. Pontosan tudjuk, hogy megint csak a választási kampány részeként szavazatszerzésre használják a rezsisztopot, pedig a hideg nem csak választási évben okoz gondot.

Az MSZP szerint átfogó és hosszú távú megoldás kell, nem látszatintézkedések, akár a rezsiról van szó,

akár a megélhetésről. Az MSZP-nek három éve van kész válasza a rezsiszámlákra: mindenkinek járjon egy alapmennyiség a legolcsóbb hazai gázból és áramból, hogy a létfenntartáshoz szükséges energiához mindenki hozzáférjen; a kormány ne nyereszkeskedjen a rezsinnel, a paksi áramot és a hazai forrású energiát annyiért adják a lakosságnak, amennyibe ténylegesen kerül; legyen ingyenes az előre fizetős mérő és visszakapcsolás, hogy egy átmeneti anyagi nehézség ne zárjon ki senkit az alapvető energiaellátásból. Ez a különbség a tűzoltás és a megoldás között.

Mindezek miatt kérdezem? tudják-e, mit jelent 22 800 forintból élni? Tudják-e, hogy mennyi háztartásnak van jelenleg bármilyen közüzemi tartozása, ezek milyen régiak és mekkora összegűek? Önök szerint igazságos, hogy aki szegény, az mindössze 7 ezer forint támogatást kap, más meg, aki a kastélyát fűti, 30 százalékot? Mikor fogják megemlíteni a legszegényebbeknek járó juttatást? Mikor biztosítanak megfelelő jövedelmet a szegénységben élők számára, hogy legalább a legalapvetőbb szükségleteiket fedezni tudják? Miért nem fogadják el az MSZP javaslatait annak érdekében, hogy Magyarországon mindenki számára garantált legyen a lakhatás és a megélhetés biztonsága? Várom megtisztelő válaszát.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. A válasza megadom a szót Czepek Gábor miniszterhelyettes úrnak. Parancsoljon, öné a szó.

DR. CZEPEK GÁBOR, energiaügyi minisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Frakcióvezető Úr! Nehéz ezt a felszólalást máshogy értékelni, mint a politikai skizofrénia esetének, mert talán mindannyian emlékszünk arra, hogy mi történt 2010 előtt. Nem akarom a saját személyes példámmal traktálni önt, de 2006-ban voltam pályakezdő, és világosan emlékszem arra, hogy 97 ezer forint volt a nettó fizetésem, s az áram- és gázszámla együttesen 30 ezer forintot tett ki egy hónapban, a fizetésem egyharmadát. Nemcsak este kellett lekapcsolni a gázfűtést, hanem néha napközben is, hogy ki lehessen ezt gazdálkodni. Aminek igazából semmi jelentősége nincs, hisz mondhatja azt, hogy fiatal ember, emberelje meg magát, ilyen az élet. Annnyiban van jelentősége ennek a történetnek, hogy ez nemcsak engem, hanem több millió magyart érintett akkor, olyanokat, akik nem életük munkás éveinek elején, hanem közepén és végén jártak. Ma ehhez képest, tisztelt képviselő úr, az van, hogy 2013-ban bevezettünk egy intézkedést, amelyet önök sokat kritizáltak, ezt hívjuk rezsisvédelemnek, s ez a rezsisvédelem ma mindenkinek ezen a 93 ezer négyzetkilométeren belül ugyanolyan feltételek mellett biztosít energiát, villanyt és gázt.

Őn azt mondta, hogy szavazatszerzésre használja a kormány ezt az intézkedést. Nos, 2013-ban vezettük be, a '14-es, '18-as és '22-es választás is részben erről

szólt, úgyhogy nehéz egy 13 éves intézkedést szavazatszerzésnek minősíteni, nem pedig egy fenntartott és fontos védőhálónak. Ami pedig a rezsistopot illeti, ugyanez az állításom, tisztelt képviselő úr, mindenkire vonatkozik, 30 százalékos kedvezményt biztosít gázban, villanyban és távhőszolgáltatásban is.

Engedje meg, hogy kitérjek a javaslataikra, ami a rezsivédelmet illeti, illetve a rezsistopra vonatkozik. Tisztelt képviselő úr, menjünk végig az MSZP javaslatain. Az első, hogy mindenkinek járjon egy alapmenyiség a legolcsóbb hazai gázból és áramból. Jelzem önnek, hogy ezt hívják rezsicsökkentésnek. A második, hogy a paksi áramot és a hazai forrású energiát adják annyiért a lakosságnak, amennyibe kerül. Jelzem, hogy a paksi áram a magyar villany-rezsivédlem alapja, és nemhogy annyiért adjuk, mint amennyibe kerül Paksnak az önköltsége, hanem olcsóbban adjuk. A harmadik állítása, hogy legyen ingyenes az előrefizetős mérő és visszakapcsolás. Jelenleg díjmentesen vehető igénybe az előrefizetős mérő szolgáltatásai.

Végül a baloldal és a progresszív zöldek legnagyobb hazugsága az energiahatékonyság kérdése, amely - nagyon fontos hangsúlyozni - nem vagy, hanem és a rezsicsökkentéshez kapcsolt. Nincs olyan energiahatékonyság, tisztelt képviselő úr, amellyel ugyanazt az árszintet el lehet érni, mint amit a rezsivédlem biztosít. Nem tud egy Kádár-kocka annyit költeni szigetelésre, nyílászáró-felújításra, amivel a rezsicsökkentés árszínvonalát el lehet érni. Jelzem és rögzítem, hogy négyszeres árakról beszélünk, illetve háromszoros árakról a szomszédos országokhoz képest. Ilyen árcsökkenést az energiahatékonyság nem tud biztosítani.

Úgyhogy, tisztelt képviselő úr, álláspontunk szerint a választás világos, ebből a szempontból könnyű helyzetben vannak a magyarok. Az egyik oldal bevezette a rezsivédelmet, megőrizte a rezsivédelmet és fenntartja a rezsivédelmet, a másik pedig humbugnak, hazugságnak nevezi azt, és ha a választási és a téli helyzet úgy indokolja, néhol a javítására tesz javaslatot. A választás tehát egyértelmű: a Fidesz a biztos választás. Köszönöm. *(Taps a kormánypártok sorában.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Tisztelettel kérdezem Komjáthi Imre képviselő urat, hogy elfogadja-e a választ.

KOMJÁTHI IMRE (MSZP): Nem fogadom el a választ, ugyanis önök rendszeresen pénzt hazudnak az emberek zsebébe, csak aztán amikor belenyúlnak, akkor ott nem találnak semmit, és legfőképpen a legszegényebbek és legelesettebbek nem találnak semmit. Ezt ön is nagyon jól tudja. Nem tudom, mikor látta utoljára egy elég nehéz sorsú család áramszámláját, azt meg végképp nem tudom, hogy lehet azt értékelni, hogy a hálózathasználati díj sokszorosa annak az áramdíjnak, amit használnak. Ha megnézi ezt a

számlát, az pont nem arról szól, hogy annyiért adják a paksi áramot, amennyibe az kerül, mondjuk 17 forintba kilowattóránként, önök meg adják 35 forintért, mert rávernek egy hatalmas hálózathasználati díjat. De ez teljesen érthető, ugyanis önök mindig inkább a gazdagabbaknak kedveztek, és a szegényeket hagyták cserben, vagy vettek el tőlük, úgyhogy részemről teljesen érthető ez a hozzáállás.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Képviselő úr nem fogadta el a választ. Tájékoztatom önöket, hogy elfogadott napirendünknek megfelelően a határozathozatalra még a mai ülésnapunkon sor kerül.

Tisztelt Országgyűlés! Z. Kárpát Dániel képviselő úr, a Jobbik képviselője, az Országgyűlés jegyzője interpellációt nyújtott be az igazságügyi miniszterhez: **„Hogyan viszonyul a kormány a devizahitelek petíciójához és 12 pontjához?”** címmel. Z. Kárpát Dániel képviselő urat illeti a szó. Parancsoljon!

Z. KÁRPÁT DÁNIEL (Jobbik): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! A téma rendkívül meglepő lesz, és bár a kollégák felvetették, hogy a futballról is kellene már beszélnem, nem ezt teszem. November 8-át írtunk, amikor megtörtént a devizás igazság napja, egy ötezer fős tömegrendezvény Budapesten, ahol közösen, közfelkiáltással elfogadtuk a devizások 12 pontját, s ennek a 12 pontnak több eleme lehetővé tenné ezeknek az embereknek, az ő helyzetüknek a teljes rendezését.

Répássy miniszterhelyettes úr ma már elmondta, hogy az ő értelmezésében lényegében már nincsenek is devizahitelek. Azt szeretném erre reagálni, hogy amikor önök a forintba váltást véghez vitték, szerintem nagyon szerencsétlen és csalárd, a bankokkal összejátszó módon, akkor ezeknek a hiteleknek a tartozástömege nagyságrendileg és átlagosan 70 százalékkal emelkedett a korábbihoz képest, tehát a bázishoz képest több mint megmásfélszeresítették ezeket a tartozásokat, és ezekből lettek a méregdrága, rendkívül előnytelen feltételekkel kötött forintbitelek. Nem lehet csodálkozni tehát azon, hogy az önök rendszerében ezek a hitelek tömegesen kezdtek bedőlni, mert inkorrekt volt az alapja is a dolognak.

De kezdjük a pozitívval. Nagyon értékelem, hogy már ön sem próbálkozik azzal, és más sem, hogy a C-630/23. csak egyedi ügyekre vonatkozna. Ez a Kúria indoklásából is teljesen kiveszett, és szerintem ezt az elmozdulást üdvözölni kell. A bankok is próbálkoztak azzal, hogy rájuk ez nem vonatkozik, de nyilván ön is követi azt, hogy a tárgyalótermekben mi történik, és már a bankok is egyre kevésbé mernek erre hivatkozni. Sőt, van, aki direkt halasztatja a pereit, mert érzi, hogy ég a ház, bizonyos ügýtípusoknál sorozatosan veszítik el ezeket a történeteket.

A probléma az - amitől inkorrekt egyébként a kormány hozzáállása -, hogy a devizás társadalom nagyjából 90 százaléka nem perképes és nem is lesz perképes. Az érdekel tehát, hogy a miniszterhelyettes

úr hogyan képzei el az ő jogérvényesítésüket, hiszen se pénzük, se megfelelő számú szakember nincsen a piacon ahhoz, hogy a jelenlegi működési modellt felmutató bírósági rendszerben ők az igazukat ki tudják vívni.

Azóta ráadásul történt még valami - erről meg kell, hogy kérdezzem miniszterhelyettes urat -, megszületett ugyanis a C-565/23.

(17.00)

Biztosan találkozott ezzel a végzéssel, amely végzés megerősíti a Marczingós-féle ítélet által lefektetett dolgokat, miszerint a magyar kormány jogalkotási metódusa ebben a történetben nem volt kerek, nem fenntartható, és megint csak megerősítést nyert az, hogy ami itt, a parlamentben történt, az legalábbis átgondolásra szorul.

Összességében adódik a kérdés, hogy ha van egy lex Marczingós, ha van egy C-565/23.-féle megerősítés, mikor mozdul el végre a kormány, illetve meddig próbálja a kétszer kettőre azt mondani, hogy öt. Várom érdemi válaszát.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. A válasza Rácz Róbert miniszterhelyettes úrnak adok szót. Parancsoljon, miniszterhelyettes úr!

DR. RÁCS RÓBERT igazságügyi miniszteri-umi államtitkár: Köszönöm a szót, képviselő úr. Azt hiszem, hogy ma már foglalkoztunk ezekkel a kérdésekkel. Nem vagyok benne biztos, hogy szó szerint felolvasta az interpellációját, de nem baj, válaszolok önnek.

A devizahitelek 12 pontjából néhány pont egyébként szimpatikus. Úgy kezdődik, hogy „Pártatlan és független bíróságokat követelünk!”. Szívemből beszél, képviselő úr. Most ne menjünk bele, hogy miért gondolja a kormány is ezt. „Követeljük olyan bírói kollégiumok, fogyasztóvédelmi kollégiumok létrehozását, melyek képesek és hajlandók alkalmazni az uniós jogot!”

Tisztelt Képviselő Úr! Szerintem a bíróságok az uniós jogot alkalmazzák, tehát inkább abból van a probléma, hogy az uniós jogot sokszor a magyar jog elé helyezik. De ebbe megint csak nem mennék bele, ez egy szakmai vita. Tudjuk jól, hogy a bíróság kérheti az Európai Bíróságtól, hogy vizsgálja meg a magyar jog uniós joggal való összhangját. Tehát inkább sajnós azt kell mondjam, hogy ez eléggé gyakori most már, hogy a bíróságok az Európai Unió Bíróságához fordulnak, és nem a magyar jogot alkalmazzák.

„Az összes fogyasztói jog (bíróság előtti) érvényesítése legyen illetékmentes!” Ebben nem értek teljesen egyet, mert a fogyasztói jog... - tehát az is fogyasztó, aki egy 25 milliós autót vásárol. Miért legyen egy 25 milliós autóval kapcsolatos jogvita ingyenes? Tehát szerintem ezt kicsit gondolják át. Nyilván értem, amire gondol, hogy elsősorban az ingatlanokra

vonatkozóan, de van egyébként az ingatlanra vonatkozó szerződés érvénytelensége miatt, ha jól emlékszem, illetékfeljegyzési jog, de már régen ügyvédektem, és ezért nem emlékszem pontosan a szabályokra, de úgy emlékszem, hogy van itt kedvezmény.

Hogy az Országgyűlés mit tiltson meg a Kúria számára, szerintem ez nem helyes gondolkodás. Az Országgyűlés törvényeket alkot, amit a Kúriának alkalmaznia kell, nem pedig közvetlenül... Nem megyek végig mind a 12 ponton, higgye el, hogy van néhány közöttük, ami elfogadható. Azonban amit ma egyszer már elmondtam, azt fenntartom, hogy 2010-ben még közel egymillió devizahiteles volt, ami 2015-re megszűnt; ezek a devizahitel-szerződések forintra átváltásra kerültek. Nem volt kötelező. Igaz, hogy aki átváltotta, az akkori piaci árfolyamon volt köteles átváltani. De azt is tegyük hozzá, hogy az akkori piaci árfolyam a mostaninál, tehát ha valaki még ma is devizában tartozna, a mostaninál sokkal kedvezőbb volt az akkori piaci árfolyam. Most körülbelül 50 százalékkal magasabb a svájcifrank-, és körülbelül 25 százalékkal magasabb az euróhitel.

Tehát megmentettük a devizahiteleket attól, hogy ők az árfolyamkockázattal terhelt hitelszerződéseket fizessék, hiszen a forintbitelek esetében nincsen árfolyamkockázat. Tehát kérem, mérlegeljék önök is meg azok is, akik a devizahitelek érdekeit képviselik, hogy több mint tíz éve megszűnt az az árfolyamkockázat, amire hivatkozva érvényteleníteni lehetett a szerződéseket. Mert ugye, azt mindenki tudja - remélem ebben a körben, amikor erről beszélünk, akkor mindenki tudja -, hogy az vezetett érvénytelenséghez, ha a bank nem tudta bizonyítani, hogy ő tájékoztatta az ügyfelet az árfolyamkockázatról. Tehát megfordult a bizonyítási kényszer. Ezt is az Országgyűlés egy törvényben rendelte el, hogy a bizonyítás a pénzintézetet, tehát a hitelezőt terheli, és az a bank, amelyik nem tudta ezt bizonyítani, el is vesztette ezeket a pereket. De a kulcs az volt, hogy az árfolyamkockázatról való tájékoztatás vezethetett vagy ennek az elégtelensége vezethetett az érvénytelenséghez, de mivel 2015 óta nincs árfolyamkockázat, ezért biztos, hogy akkor már a szerződésnek ebben a szakaszában nincsenek érvénytelen szerződések.

Tehát, tisztelt képviselő úr, kérem, gondolják át ezeket a javaslatokat még egyszer. Van, ami támogatható a devizahitelek 12 pontjából, és van, ami nem. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypartok sorában.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Most megkérdem Z. Kárpát Dániel jegyző urat, hogy elfogadja-e a miniszterhelyettesi választ.

Z. KÁRPÁT DÁNIEL (Jobbik): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Én szeretném a legjobban elfogadni a választ, és annak egyébként örülök, hogy a devizások 12 pontja közül többnek a támogatására nyitott a kormány. Folytassuk le az erről folyó konzultációt, de ne

kétperces időkeretekben. A válaszát azért nem tudom elfogadni, mert nem támogatja az összeset.

Másrészt pedig volt a mai nap folyamán egy olyan felvetésem, amire egy szót nem reagált a kormány, és ez egy nagyon fontos felvetés, hogy hogyan kerülhetnek árverésekre töredék áron megvásárolni a nehéz helyzetbe került emberek ingatlanait befektető cégek és gazdasági társaságok. Az én javaslatom a következő: takarodjanak a befektető cégek a devizások otthonainak még a környékéről is. Be is nyújtom az ezzel kapcsolatos javaslatot. Nem látom azt a nemzetgazdasági vagy bármilyen társadalmi érdeket, hogy ezek a bűnbandák odakerüljenek lakásvásárlóként, és töredék áron megvehessék más ingatlanulajdonát.

Ha ebben partner lesz a kormány, és azt mondja, hogy legalább ezt a legmocskosabb részét szüntessük már meg ennek a rendszernek, az én szavazatomra akkor is számíthatnak, ha ezt önök nyújtják be - ezt a jegyzőkönyvben most vállaltam, és visszakereshető -, de tüntessük el a befektető cégeket az emberek otthonaitól. Azért nem tudom elfogadni a válaszát, mert erre a dilemmára egyáltalán nem tért ki. *(Taps a Jobbik soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Képviselő úr nem fogadta el a miniszterhelyettesi választ. Tájékoztatnom önöket, hogy elfogadott napirendünknek megfelelően a határozathozatalra még a mai ülésünkön sor kerül.

Tisztelt Országgyűlés! Szabadi István képviselő úr, a Mi Hazánk képviselője, interpellációt nyújtott be a belügyminiszterhez: **„A példátlan oltási kötelezés ellenére miért nincs átlátható kártalanítási rendszer az oltáskárosultak számára?”** címmel. Szabadi István képviselő urat illeti a szó. Parancsoljon!

SZABADI ISTVÁN (Mi Hazánk): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Államtitkár Úr! A világon egyre több szó esik az oltási sérülésekről. Az USA-ban az oltások terén forradalom zajlik jelen pillanatban. Robert F. Kennedy tavaly augusztus 5-én leállította az mRNS-vakcinák további fejlesztésének kormányzati támogatását. Ennek azért üzenetértéke van. Büszkéek vagyunk arra, hogy a döntését többek között egy olyan szakirodalmi tanulmányra alapozta, amelynek egy magyar származású professzor, dr. Boros G. László a kapcsolattartó rangidős szerzője, tehát ennek is van magyar vonatkozása.

Szemmel látható, hogy az USA felszámolja az oltóipar negyvenéves tömeges károkozásának a büntethetetlenségét is, törvényjavaslatot nyújtottak be ugyanis a vakcinagyártók felelősség alóli mentességének megszüntetésére. Miközben világszerte 25 országban - ebből 16 európai ország - évtizedek óta automatikus, pereskedésmentes kártalanítás jár az oltási károkozásokért, Magyarországon továbbra sem

létezik átlátható oltási kártalanítási rendszer. A Novák Előd képviselőtársam írásbeli kérdésére adott semmitmondó válaszok is ezt támasztják alá.

Magyarországon Európa egyik legszigorúbb és legkiterjedtebb kötelező védőoltási rendszere működik, amelyet folyamatosan, mindenféle szakmai indok nélkül bővítenek, ennek ellenére senki sem felelős az oltásokkal okozott károkért és halálokért. Az oltások kötelező jellege miatt a szülőknek nincs választási lehetőségük, mégis ők viselik a kockázatok következményeit anélkül, hogy megfelelő kártalanításra jogosultak lennének.

Dr. Mihalik Angelika felhívta a figyelmet arra, hogy amennyiben egy gyermek az oltás szövődményében meghal, az egészségügyről szóló törvény 58. §-ának (10) bekezdése alapján a szülők nem kapnak kompenzációt. A gyermek súlyos egészségkárosodása esetén ő maga, a gyermek jogosult kártalanításra, de a gyermek esetében a kár meghatározása nehézkes, mert a jogszabály nem említi kifejezetten a nem vagyoni kárt vagy a szülők terheit.

Tisztázatlan az is, tisztelt államtitkár úr, hogy mennyi maradandó károsodást okozott a Covid-oltás Magyarországon, ugyanis az EU-s központi mellékhatás-bejelentési adatbázisban - amit már többször említettem - a többi országhoz képest érdekes módon nagyon kevés olyan bejelentés történt Magyarország részéről, amit a hazai gyógyszerhatóságnak kellene továbbítania. Ez is egy beszédes adat.

(17.10)

Kérem tisztelt államtitkár úr válaszát azzal kapcsolatban, hogy más országok mintájára miért nem működik Magyarország pereskedés nélküli kártalanítási rendszere az oltáskárosultak számára; a gyermek esetleges oltási károsodása vagy halála esetén a családja miért nem kap kártalanítást. Tervezik-e Covid-vizsgálóbizottság felállítását? És szeretném még arra felhívni államtitkár úr figyelmét, illetve minden képviselőtársam figyelmét, hogy az USA és Izrael példája alapján a gyermekkori védőoltások kapcsán *(Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az időkeret leteltét.)* miért nem a szülői döntésen alapuló önkéntes modellt követik - ezt kellene Magyarországon is. Köszönöm szépen. *(Taps a Mi Hazánk soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Válaszadásra megadom a szót Rétvári Bence miniszterhelyettes úrnak. Parancsoljon!

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! A ciklus végére ezt is megértük, hogy Novák Előd megtapsolja azt, hogy izraeli mintát kellene Magyarországon bevezetni. *(Derültség.)*

De hogy a lényegére térjek az ön felszólalásának, tisztelt képviselő úr: amikor ön lát egy embert, főleg

egy gyermeket, aki beteg, valamilyen betegsége van, és ott van egy gyógyszer, amit be lehet adni, és lehet akár egy gyereknek, egy felnőttnek, egy idősnek, bárkinek vagy saját magának a szenvedését ezzel csillapítani, ön nem gondolja azt, hogy használni kell ezt a lehetőséget, ha mégiscsak az elmúlt évtizedekben, századokban kikísérleteztek gyógyszereket, óriási pénzeket költöttek arra, hogy az emberek fájdalmát csillapítsuk, az emberek betegségét gyógyítsuk, akkor ezzel a lehetőséggel élni érdemes? Nem így gondolja? Ezért vannak a kórházak, hogy valaki bemegy betegen, és jó esetben kijön egészségesen. Ezért van a gyógyszer. Kiváltjuk a patikában, bevesszük, kevesebb ideig tart a betegség, kevesebb a szövődmény, nem olyan súlyos a lefolyás. Ezért vannak a gyógyszerek, ezért vannak a védőoltások.

Azért felelősségteljesen kell beszélünk, még akkor is, ha önöknek a parlamentbe jutását elősegítette az, hogy önök a koronavírus-járvány után oltásellenesek voltak, de azért mégiscsak a vakcinák, a gyógyszerek, az orvosok megmentik az emberek életét, és csökkentik az embereknek a fájdalmát. Ebben nekünk politikusként segítséget kell adnunk. A gyógyítás alapja a bizalom, az orvos és a beteg közötti bizalom. Mi, politikusok, ne romboljuk ezt a bizalmat! Ön azt a képet sugallja, hogy itt valami összeesküvés-elmélet van, és az orvosok direkt ártani akarnak az embereknek, főleg a gyerekeknek pár hónaposan, amikor beadnak nekik védőoltásokat. Nem ártani akarnak! Meg akarjuk őket óvni. Hány eset volt olyan az ükzüleink, szépszüleink életében, amikor egy gyerek pár hónaposan vagy pár évesen meghalt. És milyen jó, hogy ma már azokra a betegségekre van védőoltás, és nem kell ettől tartanunk, hogy azokban az egykori népbetegségekben, amikben száz évvel ezelőtt, mondjuk, amikor egy családban megszületett 6-8-10 gyerek, abból akár 2-3 is meghalt, és ma már nem kell ezzel számolnunk, hogy ebből valaki elhunyt. Ezeket a betegségeket megelőzni érdemes, tisztelt képviselő úr. Ezért fontos és ezért vagyunk büszkéek rá, hogy 99 százalékos az átlotottság.

Úgy könnyű azt mondani, hogy valakit ne oltsanak be, ha mellette, körülötte mindenki be van oltva, mert azért nem fogja megkapni a betegséget, mert körülötte mindenki beoltott. A többiek védenek engem, de az én szolidaritásom a többiekkel, hogy én is beoltatom magam, én is megvédem magam, hogy én se fertőzzek meg mást. Nemcsak magunkról beszélünk, a környezetünkről beszélünk, tisztelt képviselő úr. Ezért fontos az oltás, ezért fontos ebben bízni. Olyan betegségektől ment meg, amelyek könnyen és gyorsan terjednek, tömegesen okoznak megbetegedést, és súlyos szövődményekkel járnak.

Ezeknek az oltásoknak az alapját tudományos tények igazolják, klinikai vizsgálatok igazolják, és a lezajlott járványok tapasztalatai igazolják. Ezeknek köszönhető, hogy csökkentek a fertőző betegségek Magyarországon, hogy ilyen magas Magyarországon az átlotottság. Hogy nemzetközi példákat mondjak

önnek: lehet arra az irányra lépni, amit ön mondott - ezért tört ki kanyarójárvány Spanyolországban és Romániában. Lehet abba az irányba lépni, amit ön mondott, de ezért tört ki szamárköhögés-járvány Horvátországban és Ausztriában. Ön felvállalná a felelősséget, hogy betérjeszt egy ilyen javaslatot, és ha az elfogadásra kerülne, akkor kanyarójárvány meg szamárköhögés-járvány törne ki Magyarországon is, mint ahogy történt az nemcsak Romániában vagy Horvátországban, hanem Spanyolországban és Ausztriában is? Nincsenek rossz körülmények, életkörülmények sem a megelőzés tekintetében, sem a higiénés viszonyok tekintetében, mégis, ha nincs védőoltás, olyan járványok jönnek vissza, amelyeket 50 vagy 70 évvel ezelőtt magunk mögött hagytunk. Ezért döntöttek Franciaországban úgy, hogy 18 hónapos kor alatt kötelező oltások vannak. A kanyaró elleni kötelező immunizálást '18-ban vezették be, Németországban 2020-ban vezették be a kötelező kanyaró elleni oltást. Olaszországban is ezt tették, de kötelező oltási rend van Csehországban, Bulgáriában, Lettországon, Szlovéniában, és még lehetne sorolni.

Tisztelt Képviselő Úr! Ne rombolják ezt! Ha bármi történik, bármilyen következmény van, a jogszabályok egyértelművé teszik a kártérítési rendet, ezért mindenki ilyen szempontból biztos jogszabályi környezetet ismerhet meg. De azt kérem önöktől, ne rombolják az oltásokba és a gyógyszerekbe vetett bizalmat! Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypartok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Most megkérdem Szabadi István képviselő urat, hogy elfogadja-e a miniszterhelyettesi választ. Parancsoljon!

SZABADI ISTVÁN (Mi Hazánk): Köszönöm szépen a szót, tisztelt elnök úr. Nem fogadom el államtitkár úr választát. Felhívom ön és az Országgyűlés szíves figyelmét arra, hogy a Mi Hazánk nem az oltások teljes elutasítását, hanem a választhatóságot, átláthatóságot és a tájékoztatott beleegyezést követeli, amit a magyar állam nem biztosít.

Egy felelős kormánynak az intézkedései során a lakosság, különösen a gyermekek biztonságát minden körülmények között elsődlegesnek kellene tekintenie, főleg akkor, ha az orvosi beavatkozás nem életmentő, hanem megelőző. Oltásra kötelezés esetén elvárható lenne minimum, hogy teljes körű és méltányos kártalanítást biztosítsanak az oltáskárosultak számára, ami jelenleg nincs megoldva és nincs kivitelezve.

A Mi Hazánk Mozgalom az oltásra kötelezés megszüntetése mellett az oltáskárosultakat a skandináv modell alapján kompenzálná, vagyis a károkat a gyógyszergyárakkal fizetné meg. Mert nem egészségügy van, hanem betegségügy van. Felhívom szíves figyelmét mindenkinek arra, hogy ma a reklámok

90 százaléka csak gyógyszerreklámokról szól - ez Magyarország egészségügye. Köszönöm szépen. *(Taps a Mi Hazánk soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Tisztelt Ház! A képviselő úr nem fogadta el a miniszterhelyettesi választ. Tájékoztatom önöket, hogy elfogadott napirendünknek megfelelően a határozathozatalra még a mai ülésnapunkon sor kerül.

Mellár Tamás képviselő úr, a Párbeszéd képviselője, interpellációt nyújtott be a kultúráért és innovációért felelős miniszterhez: **„Mikor kapják meg a Pannon Filharmonikusok a nekik járó 1 milliárd forint támogatást?”** címmel. Mellár Tamás képviselő úré a szó, parancsoljon!

DR. MELLÁR TAMÁS (Párbeszéd): Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Ház! Tisztelt Államtitkár Úr! Magyarország 2026-os költségvetésében teljesen benne szerepel, hogy a pécsi Zsolnay Kulturális Negyed működésére egymilliárd forint állami támogatás jár. Ez az összeg nem pályázati összeg, nem ígéret, nem politikai alku tárgya, hanem a törvényben előírt kötelezettség.

A pécsi önkormányzat az elmúlt hónapokban mindent megtett annak érdekében, hogy az ezzel a támogatással kapcsolatos összes intézkedést megtegye. Több alkalommal kezdeményezett írásbeli és személyes egyeztetést a minisztériummal; benyújtotta a Zsolnay Kulturális Negyed részletes szakmai programját, költségtervezetét; teljesítette a minisztérium által kért dokumentációs kötelezettségeket. Ennek ellenére azonban érdemi minisztériumi tájékoztatás nem érkezett, az egyeztetések időpontja sorozatosan elhalasztásra került, és a támogatások átadásának módja, ütemezése máig is tisztázatlan. Ez azért is problematikus, mert a késlekedés súlyos következményekkel jár.

A Zsolnay Negyed tartalmazza a Kodály Központot, a Pannon Filharmonikusokat, amelyek a Dél-Dunántúl legjelentősebb kulturális infrastruktúráját működtetik és jelentik országos és nemzetközileg kiemelt programokkal. Ezeknek az előkészítése hosszú hónapokat vesz vagy venne igénybe, azonban a finanszírozás hiánya közvetlenül veszélyezteti a 2026-os évad megvalósítását, a város kulturális pozícióját, a nemzetközi partnerek bizalmát és a térség gazdasági vonzerejét.

Ezért azt szeretném kérdezni először is, hogy miért nem teljesíti a kormány a saját maga által elfogadott költségvetési törvényt. Továbbá: tisztában van a minisztérium azzal, hogy az előirányzott támogatás késedelmese programok elmaradásával, a Zsolnay Negyed működésének ellehetetlenülésével járhat? Kérem, jelölje meg a költségvetési törvényben a Zsolnay Kulturális Negyed működésének támogatása során szereplő egymilliárd forint állami támogatás esetében a kifizetésben részesülő szervezeteket! És végezetül: a tervezhetőség érdekében kérem tájékoztatásukat a

Zsolnay Kulturális Negyed működésére előirányzott támogatás folyósításának ütemezése tekintetében. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Válaszadásra megadom a szót Zsigó Róbert miniszterhelyettes úrnak. Parancsoljon!

(17.20)

ZSIGÓ RÓBERT kulturális és innovációs minisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Úr! Kultúránk, hagyományunk fontos pillérei a nagy múltú komolyzenei szervezetek, melyek kiszámítható működésének biztosítása érdekében a kormányzat megteremtette annak a feltételét, hogy ötéves keretszerződés megkötése valósulhasson meg. Ennek értelmében 11, nemzeti minősítésű zeneművészeti szervezettel, köztük a Pannon Filharmonikusokkal is megkötöttük azt a keretszerződést, amely garantálja a hatékony működéshez szükséges éves, a 11 szervezet esetében mindösszesen több mint 8 milliárd 804 millió forint kormányzati támogatási összeget.

A megkötött keretszerződés tehát a következő időszakban is garantálja a minőségi feladatellátáshoz szükséges támogatási összeg rendelkezésre állását, ezzel biztosítva az érintett komolyzenei szervezeteknek, így a Pannon Filharmonikusoknak is a hosszú távú, hatékony működését.

Az ön által elmondottakra reagálva mondhatnám azt, hogy jó reggelt, képviselő úr, 2025. december 31-e mindenkinek a naptárjában ugyanazt a napot jelenti, és ez a nap pedig elmúlt. A pécsi baloldal ugyanis tudta, hogy 2025. december 31-én lejár a kormány és a város közötti tízéves szerződés, amely átmenetileg kiemelt támogatást biztosított Pécs kulturális életének. Önök hét éve tudják, hogy le fog járni a „Modern városok” együttműködés Péccsel, és ezzel megszűnik a tízéves kiemelt támogatás, hét év alatt mégsem tett semmit sem ön, sem a pécsi baloldal ennek a kegyelmi időszaknak a bölcs felhasználására és az önerőből történő folytatás előkészítésére.

Az idei plusz egymilliárd forintot, amelyet ön mondott a költségvetésben, nem ön és nem is a pécsi baloldal, hanem képviselőtársam, Hoppál Péter harcolta ki a pécsieknek. Ez az egymilliárd forintos egyszeri támogatás nem a pécsi baloldalnak jár, hanem a kultúraszerető pécsi embereknek, akikhez ez a támogatás el is fog jutni. Mindezek után nézzünk még néhány további konkrét tényre Pécs megyei jogú város önkormányzata kulturális feladatainak normatíván felüli extra támogatására! Csak az elmúlt tíz évben közel 17 milliárd forint forrást biztosított a magyar költségvetés.

Fontos hangsúlyozni, hogy Magyarország Kormányának a nehéz európai gazdasági helyzet ellenére is elkölteztett a magyar kultúra, a kulturális intézmények, valamint a kultúra területén dolgozók támogatása mellett, és 2010 óta kiemelt stratégiai területként

kezeli a kultúrát. Az elmúlt 15 évben 650 milliárd forintnyi kulturális fejlesztést valósítottunk meg, és csak a kultúra területén további 800-850 milliárd forintnyi fejlesztést tervezünk.

Tisztelt Országgyűlés! A kormány 2025. december 23-án döntött arról, hogy a kulturális közfeladatot ellátó foglalkoztatottak 2026. január 1-jétől beépülő jelleggel 15 százalékos béremelésben részesülnek. Ezzel a kulturális ágazat mintegy 41 ezer dolgozójának 2026-ban 15 százalékkal emelkedett a keresete, így ebben a ciklusban a 2022-es 20 százalékos bérfelvezetés után ez már a második béremelés az ágazatban. Csak az idei kulturális béremelésre 44 milliárd forintot fogunk fordítani.

Tisztelt Országgyűlés! Mi továbbra is elkötelezettek vagyunk a magyar kultúra, a kulturális intézmények és a kultúra területén dolgozók támogatása mellett. Kérem képviselő urat, hogy válaszat meg és elfogadni szíveskedjen. Köszönöm szépen a figyelmét. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Kérdezem Mellár Tamás képviselő urat, hogy elfogadja-e a miniszterhelyettes úr válaszát. *(Rétvári Bence: És megérti!)*

DR. MELLÁR TAMÁS (Párbeszéd): Köszönöm szépen. Sajnos, nem tudom elfogadni a miniszterhelyettes úr válaszát, merthogy a kérdésekre nem válaszolt, egyetlenegy kérdésemre sem. *(Zsigó Róbert: Dehogynem!)*

Viszont előhozta azt, hogy 2025. december 31-én lejárt az a tízéves periódus, és mi nem tettünk semmit. Ez nem felel meg a valóságnak, ugyanis a minisztériumban két alkalommal is ott voltunk képviselőtársammal, egyébként Hoppál Péterrel is és a polgármester úrral is, és pontosan erről tárgyaltunk, hogy esetleg lehetne a tízéves lejárát után egy öt- vagy újabb tízéves keretszerződést kötni. Ez aztán nem volt eredményes, mert a minisztérium visszautasította ezt. Erre vonatkozólag vannak tények, csak ön valószínűleg nem tud erről vagy éppen elfelejtette. És akkor ezek után viszont mintegy gyógyírként Hoppál Péter önálló kezdeményezésére egymilliárdot mégiscsak juttatnak. Úgy tesznek, mintha ez Hoppál Péternek járna, és egyébként ezt ő harcolta volna ki. Nem, ez Pécsnek jár, Pécs kulturális életének *(Zsigó Róbert: Ezt mondtam, képviselő úr! Ezt mondtam!)*, annak a kiemelt kulturális életnek, amely országos és nemzetközi jelentőségű is. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Tisztelt Ház! Képviselő úr nem fogadta el a miniszterhelyettesi választ. Tájékoztatom önöket, hogy az elfogadott napirendünknek megfelelően a határozathozatalra még a mai ülésnapunkon sor kerül.

Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Barcza Attila képviselő úr, a Fidesz képviselője, interpellációt nyújtott be az energiaügyi miniszterhez: „**Hogyan segíti**

a magyar családokat a januári rezsistop?” címmel. Barcza Attila képviselő úré a szó. Parancsoljon!

BARCZA ATTILA (Fidesz): Köszönöm a szót, elnök úr, és mindenkit szeretettel köszöntök. Tisztelt Államtitkár Úr! Régóta nem tapasztalt hideg köszöntött be hazánkba idén januárban, és mindannyian tudjuk, látjuk, hogy otthon mennyivel többet kell fizetnünk ilyenkor, és fűtenünk. A kormány éppen ezért rezsistopot vezetett be a januári számlákra vonatkozóan, ami minden magyar háztartást érint, és jóformán minden olyan energiahordozóra vonatkozik, amely csövön vagy vezetéken érkezik a fogyasztókhoz, és minden számlázási típusra kiterjed.

A döntés értelmében a földgáz esetében 3,3 millió családról, a távhő esetében 680 ezer családról van szó, valamint 5 millió háztartás kérheti villamos energiában elszámolni a kedvezményt. A kedvezmény 30 százalékos, mert a számítások szerint a januári hideg ennyivel emelte meg a családok fogyasztását. A szolgáltató számolja ki a mennyiséget, és azt követően a számlákban jóváírja. A távfűtés esetében a szolgáltatást jellemzően önkormányzati cégek nyújtják be, amelyek 30 százalékos árkedvezményt adnak a számlákban. A kedvezmény automatikusan jár a földgáz- és távhőfogyasztóknak. Ha valaki villamos energiával fűt vagy gázfogyasztás helyett áramfogyasztásra szeretné felhasználni az egyszeri kedvezményt, akkor 2026. április 30-áig nyilatkoznia kell, és ezután írják jóvá a kedvezményt.

A polgári kormány immár 12. éve elkötelezett a rezsicsökkentés mellett annak érdekében, hogy a csekkek befizetése ne jelentsen óriási terhet a magyar családoknak. Mindannyian emlékszünk azokra a 2010 előtti időkre, amikor a gáz köbmétere 115 forint volt, és egy, a mostanihoz hasonló hideg esetében a 40-50 ezer forintos gázszámla is hamar összejött.

Éppen ezért nem meglepő az, hogy a TISZA Párt már a januári rezsistopot is támadja, miközben a Shell-részvényeivel az ukrajnai háborún nagyot kaszált Kapitány István, a TISZA Párt gazdaságfejlesztési és energetikai vezetője a rezsicsökkentés mellett már a januári rezsistopot is támadva gazdasági igazságtalanságot emleget; mindezt azért, mert a Shellnek és Kapitány alelnök úrnak is az az érdeke, hogy a háborús környezet továbbra is fennmaradjon, és hogy Magyarország ne olcsó kőolajat és földgázt tudjon vásárolni.

Tisztelt Államtitkár Úr! Látható tehát, hogy a DK és a TISZA is asszisztál ahhoz a brüsszeli tervhez, hogy 2027-től leváljunk az orosz energiáról - erről többször nyilatkoztak -, ami ilyen rövid idő alatt teljes mértékben kivitelezhetetlen, és beláthatatlan következményei lennének nemcsak a lakossági árakra, hanem az egész gazdaságra nézve. Mindezek alapján kérdezem a tisztelt államtitkár urat: hogyan segíti a magyar családokat a januári rezsistop? Köszönöm. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. A választ Czepek Gábor miniszterhelyettes úrtól fogjuk hallani. Parancsoljon, öné a szó.

DR. CZEPEK GÁBOR energiaügyi minisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselő Úr! Engedje meg, hogy egy friss, ropogós idézettel kezdjek, amely a következőképpen szól: „Elvárjuk minden vezetőtől, hogy tartsa be a kötelezettségvállalásait. Ezek be nem tartása egyértelműen a lojális együttműködés elvének megszegését jelenti.” Mielőtt a józan észtné felfedezni képviselő úr: nem, ez nem Brüsszel felszólítása Kijevnek, hogy tartsa be a társulási megállapodás azon passzusát, hogy az EU tagállamainak energiaellátását nem veszélyeztetheti, és indítsa meg a kőolajszállítmányt, ha helyreállította a vezetékét, ami megtörtént; és nem, ez nem Zágrábnak szóló üzenet Brüsszel részéről, hogy tartsa be az EU-rendeleteket, amelyeket maga hozott 2022-ben, hogy ha ellehetetlenül a keleti kőolajszállítás, akkor méltóztasson az Adria felől beengedni az orosz kőolajat.

(17.30)

Nem, ez Brüsszel Magyarországnak szánt üzenete ma az Európai Bizottság szóvivőjétől, hogy méltóztassunk betartani a szabályokat, és a 90 milliárdos EU-segélyt ne hátráltassuk, és mielőbb juttassuk el Ukrajnába. Itt tartunk, tisztelt képviselő úr, ez a mai energetikai helyzet.

És teszik ezt egy többfelvonásos darab részeként, nyilvánvalóan abból az okból, ami ma már többször szóba került a Házban: ha gyengül az energiabiztonság, gyengül a rezsivédelem, gyengül a kormány. Egy gyenge kormány nem tud választást nyerni, egy TISZA-kormány pedig teljesíti az ukrán EU-csatlakozást, és kiiktatja a magyar vétót az EU döntéshozatalából.

Tisztelt Képviselő Úr! Arról talán ritkábban esik szó, hogy a kőolajnak milyen szerepe van a rezsivédelemben vagy akár a januári rezsistopban. Arról viszonylag sokat beszélünk, hogy az egyik alapja a rezsivédelemnek az olcsó paksi áram. Tudjuk, hogy mi mindent tettek az Európai Bizottság részéről az atomenergia ellehetetlenítésére. Ez a kísérlet sikertelen lett, ma már többségben vannak az atomot támogató országok Európában.

A második alap az orosz olcsó gáz. Erre meghozták a szükséges jogszabályokat, amelyek szerintük szükségesek a '27-es kivezetés kapcsán, de Erdoğan és Trump elnök hozzájárulásának köszönhetően, miniszterelnök úr tárgyalásai alapján biztosított az ellátás jelenleg az olcsó orosz gáz tekintetében, és fenn tartható a rezsivédelem.

De jött a harmadik, amivel eddig nem éltek, a harmadik láb a Rezsivédelmi Alap megkérdőjelezése. A Rezsivédelmi Alapba jelenleg az egyik legnagyobb befizető a kőolajszektor. 2022 és 2026 között

650 milliárd forint árkülönbség volt a keleti Ural és a nyugati Brent típusú kőolaj között. Ebből 500 milliárd forintot befizetett a szektor a Rezsivédelmi Alapba. Erről beszélünk, ha nincs keleti olaj, akkor nincs meg ez a befizetés, gyengül a Rezsivédelmi Alap, és gyengül a kormány is. Ez a cél, ez az, amit nem szabad hagyni.

És még egyszer, képviselő úr, fontos rögzítenünk, hogy elzárták a kőolajat. Ezt háborús felek szokták egymással tenni, hogy az energiarendszerüket ellehetetlenítik. Ötmillió köbméter olajról beszélünk. Úgyhogy itt nincs „igen, de” meg nincs „nem, de”, itt „igen” van vagy „nem” van. És a magyar kormány nemet mond. Ehhez kérjük az ön hozzájárulását és segítségét is. Köszönjük szépen. *(Taps a kormánypártok soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Most megkérdem Barcza Attila képviselő urat, hogy elfogadja-e a miniszterhelyettes választát.

BARCZA ATTILA (Fidesz): Köszönöm a szót. Tisztelt Államtitkár Úr! Tisztelt Ház! Államtitkár úr egy idézettel kezdett, akkor hadd kezdjek én is egy idézettel. Talán már mindenki hallotta, nem lesz meglepő, amit mondok, Tarr Zoltán azt mondta: „Nem fogok mindent elmondani, mert akkor megbukunk.” A TISZA Párt alelnöke - talán most már nem az, nem tudom - ezt mondta. Magyar Péter pedig úgy vélekedik a rezsicsökkentésről, hogy az egy humbug. Ezt nem mi mondtuk, ez nem egy karaktergyilkosság, ezt ő nyilatkozta, látható egy videóban. Tehát tudjuk azt, hogy a TISZA a rezsicsökkentést megszüntetné. És azt is tudjuk, hogy a választásokig ezt ők megpróbálják tagadni, de a szakértőik nyilatkozata már többszöri-sen lebuktatta őket.

Úgyhogy én azt gondolom, és azt látom, hogy mindent meg kell tenni a magyar kormánynak továbbra is azért, hogy a biztos választás mellett tudjunk dönteni, és hogy megőrizzük a rezsicsökkentés minden értékét és eredményét minden magyar család és háztartás számára. Válaszát elfogadom. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Képviselő úr elfogadta a miniszterhelyettesi választ. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Kanász-Nagy Máté képviselő úr, független... *(Jelzésre:)* Bocsánat, a forgatókönyv zavar. Tisztelt Országgyűlés! Juhász Hajnalka képviselő asszony, a KDNP képviselője, interpellációt nyújtott be a kultúráért és innovációért felelős miniszterhez: „**Miért a FIDESZ A BIZTOS VÁLASZTÁS?**” címmel. Juhász Hajnalka képviselő asszonyt illeti a szó. Parancsoljon!

DR. JUHÁSZ HAJNALKA (KDNP): Elnök úr, köszönöm szépen a szót. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársaim! Tisztelt Államtitkár Úr! Mindannyian tudjuk, hogy a 27 tagállam szabadon dönthet arról,

hogya a demográfiai kihívásaira milyen választ ad: a migrációt támogatja, vagy pedig egy egyedülálló családpolitikát hoz létre - amelyre a Fidesz-KDNP oly mértékben büszke is lehet, hiszen az valóban egyedülálló.

2010-ben milyen döntést hoztunk? Azt a döntést hoztuk meg, hogy a segélyezésen és a megszorításon alapuló politikával szemben mi a foglalkoztatás ösztönzését, az adó csökkentését és a családok támogatását helyeztük előtérbe. Mi egy munkaalapú társadalom létrehozása mellett tettük le a voksunkat. És azt gondolom, hogy ez óriási dolog, mert ha erős egy család, akkor erős egy nemzet, és ekkor van igazán jövőkép.

Azt gondolom, arra méltán büszkék lehetünk, hogy Európában egyedülálló a magyar családtámogatási rendszer, több mint harmincféle támogatási forma áll rendelkezésére a magyar családoknak. És azt gondolom, hogy ez fontos mondat, hogy az elmúlt 16 év alatt egyetlen pillanatra nem hagytuk magunkra a magyar családokat, nemhogy csökkentettük a kihívások idején a családtámogatási rendszerünket, hanem folyamatosan azon dolgoztunk, hogy ezeket bővíteni tudjuk. És ez egy óriási dolog, mert ez mit jelent? A biztonságot jelenti. Sorolhatnánk hosszan: a csed, a gyed, az örökbefogadói díj adómentessége, a babaváró hitel, az Otthon Start program, a vidéki otthonfelújítási program. De a legfontosabb az ösztönzés, a családok támogatása, a lakhatás, a lakáshoz való jutás fontossága és a rezsiköltségek csökkentése. Ezek azok az alapvető pillérek, amikor azt mondhatja egy család, hogy biztonságban vagyunk. És ha biztonságban van egy család, akkor a nemzetünk is biztonságban van.

Azt gondolom, hogy amit ma miniszterelnök úr mondott, az egy nagyon-nagyon fontos üzenet, mert azon dolgoztunk és azon dolgozunk, hogy három éven belül egymillió édesanya legyen szja-mentes. Ez a legnagyobb örökség, amelyre méltán büszkék lehetünk. És ezért nagyon fontos hozzátenni azt, hogy tudjuk, a balliberálisok, a TISZA Párt és sokan fogják támogatni... - támadni a családpolitikánkat (*Moraj az ellenzék soraiban. - Közbeszólás a Jobbik padsorából: Hoppá, hoppá!*), pontosan azért, mert látják, hogy ez a legsikeresebb családpolitika az Európai Unióban. És azt gondolom, hogy a magyar családok számára - és itt fontos azt is hozzátenni, hogy aki nem ránk szavaz, még az is jól jár a családpolitikánkkal, mert ebben nem tettünk soha különbséget -, nagyon fontos hangsúlyozni, minden magyar család számára, hogy ameddig a Fidesz-KDNP van kormányon, addig számíthatnak ránk. Ezért, államtitkár úr, fontos kérdés, és kérem erre vonatkozóan a választ, hogy miért a Fidesz a biztos választás. (*Derűlttség az ellenzék soraiban.*) Köszönöm megtisztelő választát. (*Taps a kormánypártok soraiból.*)

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő asszony. A választ megadom a szót Zsigó Róbert miniszterhelyettes úrnak. Parancsoljon!

ZSIGÓ RÓBERT kulturális és innovációs miniszteriumi államtitkár: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Asszony! Ha röviden szeretnék válaszolni, akkor azért, mert nemet tudunk mondani Brüsszelnek; azért, mert mi megvédjük a családtámogatási rendszert; azért, mert mi megvédjük a nyugdíjak vásárlóértékét; azért, mert mi megvédjük a rezsicsökkentést. Mi a magyarok pénzét nem Ukrajnába küldenénk és küldjük, hanem a magyar családoknak adjuk.

Ha részletesebben szeretnék válaszolni önnek, akkor ahogy képviselő asszony is mondta, 2010 óta családbarát országot építünk, minden eszközzel támogatjuk a gyermeknevelést, a gyermekvállalást, a családalapítást. Nem volt ez mindig így, most az a célunk, hogy aki gyermeket nevel, gyermeket vállal, az anyagilag is jobban járjon, mint aki nem. 2010 előtt megszüntették az otthonteremtési támogatást, megszüntették a hároméves gyst, megszüntették a családi adókedvezményt.

A családbarát kormányzás keretében bevezettük, egészen pontosan visszavezettük a családi adókedvezményt, amelyben mintegy egymillió szülő részesül, és amelynek az összegét éppen most dupláztuk meg két lépésben. Ennek eredményeként egy egygyermekes család esetében évi 240 ezer, egy kétgyermekes család esetében évi 1 millió, egy háromgyermekes családnál pedig évi 2,4 millió forint adókedvezményt hagyunk.

Már korábban, 2020-tól bevezettük a négy vagy több gyermeket nevelő édesanyák szja-mentességét. Ezt bővítettük 2025. október 1-jétől: a háromgyermekes édesanyáknak sem kell életük végéig személyi jövedelemadót fizetniük. Az idén január 1-jétől pedig fokozatosan, most éppen a 40 év alatti kétgyermekes édesanyákra is kiterjesztjük az szja-mentességet. Ennek köszönhetően 2026-tól, ahogy ön is mondta, félmillió édesanya, 2029-től pedig már egymillió anya lesz, aki személyijövedelemadó-mentes. Ilyen a világon valóban nincsen sehhol.

(17.40)

2025 júliusától a csed, a gyed és az örökbefogadói díj is személyijövedelemadó-mentes, és az idei évtől azok az édesanyák, akik harminc év alatt vállaltak gyermeket, a teljes fizetésük után nem kell hogy személyi jövedelemadót fizessenek.

Mindemellett az otthonteremtéssel is sokat foglalkoztunk az elmúlt években. Csak a babaváró kölcsön, a CSOK, a CSOK Plusz, a falusi CSOK programjainak köszönhetően minden második családot tudtunk támogatni az otthona felújításában vagy megteremtésében. Ehhez a rendszerhez tavaly szeptemberben csatlakozott, ezt a rendszert bővítettük ki az Otthon Start programmal. Mindezen intézkedések eredményeként a 2026-os költségvetésben 4802 milliárd forint áll rendelkezésre családtámogatásokra, ez a GDP 5 százaléka; a magyar nemzeti össztermék 5 százalékát fordítjuk az idei évben a családok támogatására.

Fontos azonban azt is elmondani, hogy a baloldalt a kormányzása alatt mindig elszegényítette a családokat, ők mindig elvettek a családoktól, nem adtak, és 48 nappal a választások előtt fontos felhívni a figyelmet arra, hogy a baloldal, a TISZA Párt ugyanerre készül. Ha a valódi programjukat megnézzük, amelyet el akartak titkolni, világosan látszik, hogy többkulcsos adót vezetnének be, tehát adóemelésre készülnek, ennek pedig egyenes következménye az, hogy a családi adókedvezményeket is megszüntetnék, adót emelnének. Mindenkinek föl kell hívni a figyelmét, hogy elég egy rossz döntés és a családtámogatások területén az elmúlt 15 évben elvégzett munkánknak vége lehet.

Annak érdekében, hogy a családtámogatási rendszerünk fennmaradjon, hogy a magyar családokat továbbra is tudjuk támogatni, valóban április 12-én a Fidesz a biztos választás. Köszönöm szépen a figyelmüket. *(Taps a kormánypárti oldalon.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Most megkérdezem Juhász Hajnalka képviselő asszonyt, hogy elfogadja-e a miniszterhelyettesi választ, és arra kérem képviselőtársaimat, hogy foglalják el a helyüket. Parancsoljon!

DR. JUHÁSZ HAJNALKA (KDNP): Köszönöm, elnök úr. Elfogadom államtitkár úr megtisztelő választát, minden alkalommal megköszönöm az áldozatos munkájukat.

Valóban, 2029-re egymillió édesanya lesz szjamentes, ami egyedülálló dolog a világon. Minden alkalommal itt a parlamentben szeretném megköszönni minden édesanyának és minden leendő magyar édesanyának, hogy gyermekkel ajándékozta meg nemzetünket, mert ez nemzetünk jövőjének és túlélésének záloga. Egy biztos: ameddig a Fidesz-KDNP van kormányon, addig a magyar családok biztonságban vannak. Köszönöm megtisztelő figyelmüket. *(Taps a kormánypárti oldalon.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő asszony. Képviselő asszony elfogadta a miniszterhelyettesi választ.

Tisztelt Ház! Kanász-Nagy Máté képviselő úr, független képviselő, interpellációt nyújtott be az energiaügyi miniszterhez: **„Miért nem sikerült 16 év alatt leszívetelni a magyar háztartásokat?”** címmel. Kanász-Nagy Máté képviselő úré a szó. Parancsoljon!

KANÁSZ-NAGY MÁTÉ (független): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Az év eleje szokatlan hideggel köszöntötte Magyarországot. Évek, évtizedek óta nem látott hideghullám ért el minket, növelve a lakossági energiafelhasználást. A kormány válasza a rezsistop, azaz, hogy a nagy hideg miatti többletköltség nem fog jelentkezni a számlákban. Megjegyzendő, hogy valóban szokatlan, néhol extrém

lehűlés volt tapasztalható, de ha hosszabb távon nézzük, a rekordok nem dőltek meg, valójában az átlaghoz közeli volt a hőmérséklet.

Az idei rezsistop legfőbb magyarázata természetesen a választási kampány. Ha nem így lenne, már rég nem, vagy nemcsak rezsicsökkentésben, hanem az energiafelhasználás mérséklésében gondolkodna a kormány, hiszen ez lenne mindannyiunk érdeke. A rezsistopnak nevezett intézkedés elfogadható lenne egy újonnan hivatalba lépett, első ciklusának első évében járó kormánytól, amelynek azzal kell szembenéznie, hogy elődjei nem végezték el a szükséges munkát, ezért az embereknek nincs elég pénzük fűtésre és meleg vízre, az energiafelhasználás pedig észszerűtlen és pazarló.

De másfél évtizednyi kormányzás után mi a magyarázata annak, hogy a kormány csupán abban látja a segítséget, hogy több pénzt juttat az embereknek rezsire, ahelyett, hogy gondoskodott volna az energiafelhasználás átlagos globális csökkentéséről is? Miért nem fordítottak figyelmet az elmúlt ciklusok során arra, hogy országos épületenergetikai programok valósuljanak meg? Hiszen ez valóban csökkenthette volna az energiafelhasználást, hozzájárult volna a klímavédelemhez, és nem mellesleg segítette volna a hazai építőipart is, pláne annak a kkv-részt. Miért nem ösztönözte a kormány a magyar embereket az energiafelhasználás mérséklésére szigetelési programokon keresztül, ahelyett, hogy azzal hitegeti őket, jobban járnak, ha az egyébként általuk befizetett adóból újra és újra a magas költségek kifizetéséhez járulnak hozzá? Miért nem erősítették meg Magyarország energiafüggetlenségét az alacsonyabb energiafelhasználásból következő nagyobb mozgástérrel? Kapcsolódó kérdés, de a jelenség árulkodó, hogy mi a magyarázata annak, hogy a hírek szerint a rezsistop 55 milliárdos költségének kifizetéséből nem kell szerepet vállalniuk olyan cégeknek, mint az MVM, az E.ON vagy a Mészáros Lőrinc-féle Opus Global cégei, annak ellenére, hogy az energiacegек részvételét ígérték még az intézkedés előtt.

Végül egy utolsó kérdés: miért nem gondoskodtak az elmúlt években arról, hogy kevesebb és észszerűbben felhasznált energiával könnyítsék a magyar emberek rezsiterheit? Várom államtitkár úr választát.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. A válasza megadom a szót Czepek Gábor miniszterhelyettes úrnak. Parancsoljon!

DR. CZEPEK GÁBOR energiaügyi minisztériumi államtitkár: Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselő Úr! Köszönöm a szót. Először engedje meg, hogy rögzítsük: a leghatékonyabb elérhető energetikai támogatási forma ma Magyarországon a rezsivédelem, és félrevezető minden olyan felszólalás, amely a rezsivédelmet és az energiahatékonyságot egy sorba helyezi.

A rezsivédelem ellen sok támadás volt az elmúlt időszakban három szintén is. Az első szintér kezdeten belül a közszolgálat próbálkozott, legyen szó ellenzékről, vagy legyen szó Brüsszetről, kötelezettségsszegési eljárásokkal, országjelentésekkel; a háború óta,

2022-től már jogszabályalkotással, legyen szó gázzal, vagy legyen szó nukleáris energiáról. Végül most tapasztalhattuk az elmúlt napokban a kőolajszállítás leállítását, a legdrasztikusabb intézkedést, amelyet háborús időszakokban háborús felek szoktak egymással kapcsolatban megtenni.

Tisztelt Képviselő Úr! Ami az energiahatékonyságot és a rezsivédelmet illeti, a magyar kormány szerint az nem „vagy”, hanem „és”. Ezt bizonyítja az is, hogy több mint ezermilliárd forintot szántunk rá az elmúlt kormányzati ciklusokban, legyen szó otthoni energiatámogatási programról, otthonfelújítási programról vagy az éppen most futó otthoni energiatároló programról. Több mint ezermilliárd forintot, tisztelt képviselő úr! Talán méltánytalan önnel szemben, hogy a TISZA Párt ígéreteit hozom ide a Házba belülről, és remélem, ki is kéri majd magának a viszonyulásban, hogy a TISZA Párt ezermilliárd forintot javasol energiahatékonyságra, de rögzíteném, hogy ezermilliárd forintból százezer lakás és háztartás újulhat meg, szemben a rezsivédelemmel, ami több mint hárommillió magyar családot és háztartást véd csak a gáz tekintetében.

Végezetül, tisztelt képviselő úr: nincs olyan energiahatékonysági program, nincs olyan energiahatékonysági program, nincs olyan szigetelés, nincs olyan nyílászárócsere, amellyel ugyanazt az árszintet elérhet, mint amit a rezsivédelem ma biztosít. Három-négyszeres áremelkedésekkel szemben nincs az a pénz, amellyel el tudja érni azt a lakásfelújítást, amellyel ugyanazt a szintet tudja biztosítani, mint a mai rezsivédelem.

Kifejezetten sajnálom, hogy egy ilyen felszólalásban nem kérte ki magának az ukrán intézkedést, az olajexport leállítását Magyarország felé, amelyet egy ellenzéki képviselőtársa sem tett meg a mai nap során, mert ebben a kérdésben nincs „igen, de”, meg „nem, de”, hanem „igen” van, vagy „nem” van, és a magyar kormány nemet mond. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypárti oldalon.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Megkérdezem Kanász-Nagy Máté képviselő urat, hogy elfogadja-e a miniszterhelyettes úr válaszát. Parancsoljon, öné a szó.

KANÁSZ-NAGY MÁTÉ (független): Köszönöm. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Államtitkár Úr! Sajnos nem tudom elfogadni a választ. Azzal kezdte a nekem adott válaszát, hogy mi a leghatékonyabb. Szerintem a leghatékonyabb rezsicsökkentési program az lenne, ha lenne valóban kiterjedt országos épületszigetelési program, ugyanis a fel nem használt energia nulla forintba kerül, a fel nem használt energia nulla energiafelhasználással jár és nulla károsanyag-kibocsátással.

Államtitkár úr valóban most is tájékoztatott néhány olyan programról, ezek szerint ezermilliárdos tételben, amely valamilyen épületszigetelést jelent

vagy energetikai korszerűsítést. Én szeretném megkérni államtitkár urat, küldje meg számomra a pontos számokat, és akkor tudok teljes mértékben - hogy mondjam? - hitelt adni az ön válaszában, hogy ezekkel a programokkal országosan pontosan mennyi energiát spóroltunk meg kilowattóra energiamennyiségben, vagy kilojoule energiamennyiségben, és pontosan mennyi károsanyag-kibocsátást kerültünk el szén-dioxid-ekvivalensben számolva. Amíg ezeket nem kapom meg, nem tudom elfogadni a választ. Köszönöm, elnök úr.

(17.50)

ELNÖK: Köszönöm szépen. A képviselő úr nem fogadta el a miniszterhelyettesi választ, ezért tájékoztatom önöket, hogy elfogadott napirendünknek megfelelően a határozathozatalra a most következőben fog sor kerülni.

Tisztelt Képviselőtársaim! Arra kérek mindenkit, hogy foglalja el a helyét, ellenőrizze, hogy a kártyáját megfelelően elhelyezte-e a szavazógépben. Most az imént elhangzott **interpellációkra adott válaszok elfogadásáról határozunk.**

Barkóczi Balázs, a DK képviselője, az **I/13521.** számú interpellációjára adott választ nem fogadta el. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a választ. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az interpellációra adott választ 114 igen szavazattal, 24 nem szavazat ellenében, 2 tartózkodás mellett elfogadta.

Komjáthi Imre képviselő úr, az MSZP képviselője, az **I/13677.** számú interpellációjára adott választ nem fogadta el. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a választ. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az interpellációra adott választ 114 igen szavazattal, 28 nem szavazat ellenében, 1 tartózkodás mellett elfogadta.

Z. Kárpát Dániel, a Jobbik képviselője, az Országgyűlés jegyzője, az **I/13052.** számú interpellációjára adott választ nem fogadta el. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a választ. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az interpellációra adott választ 112 igen szavazattal, 28 nem szavazat ellenében, 1 tartózkodás mellett elfogadta.

Szabadi István, a Mi Hazánk képviselője, az **I/13674.** számú interpellációjára adott választ nem fogadta el. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a választ. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az interpellációra adott választ 115 igen szavazattal, 12 nem szavazat ellenében, 1 tartózkodás mellett elfogadta.

Mellár Tamás, a Párbeszéd képviselője, az **I/13683.** számú interpellációjára adott választ nem

fogadta el. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a választ. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az interpellációra adott választ 114 igen szavazattal, 30 nem szavazat ellenében, 1 tartózkodás mellett elfogadta.

Kanász-Nagy Máté, független képviselő, az **I/13581.** számú interpellációjára adott választ nem fogadta el. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, hogy elfogadja-e a választ. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az interpellációra adott választ 112 igen szavazattal, 31 nem szavazat ellenében, 1 tartózkodás mellett elfogadta.

Tisztelt Képviselőtársaim! Köszönöm szépen együttműködésüket. A határozathozatalok végére értünk, most kétperces technikai szünetet tartunk.

(Szünet: 17.54-17.56)

Elnök: Jakab István

Jegyzők: dr. Vinnai Győző és Berki Sándor)

ELNÖK: Folytatjuk munkánkat. Megkérem képviselőtársaimat, szíveskedjenek helyüket elfoglalni. Megértésüket köszönöm.

Képviselőtársaim! Amennyiben elfoglalták helyüket... *(Szabó Tímeához, aki Rétvári Bencével beszélget:)* Képviselő Asszony! Ha lehet, önt is erre kérem - tőlem jobbra. Tehát, tisztelt Országgyűlés, **azonnali kérdésekkel** folytatjuk munkánkat.

Arató Gergely, a DK képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni a miniszterelnök úrnak: „Miért?” címmel. Tájékoztatom a tisztelt Országgyűlést, hogy a DK frakcióvezetője előzetesen úgy nyilatkozott, hogy személyes válaszadást kér, így a miniszterelnök úrnak távolléte miatt a **soron következő** azonnali kérdések órájában kell válaszolnia.

Tisztelt Országgyűlés! Barkóczi Balázs, a DK képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni a miniszterelnök úrnak: „Miért?” címmel. Tájékoztatom a tisztelt Országgyűlést, hogy a DK frakcióvezetője előzetesen úgy nyilatkozott, hogy személyes válaszadást kér, így a miniszterelnök úrnak távolléte miatt a **soron következő** azonnali kérdések órájában kell válaszolnia.

Tisztelt Országgyűlés! Kálmán Olga, a DK képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni a miniszterelnök úrnak: „Miért?” címmel. Tájékoztatom a tisztelt Országgyűlést, hogy a DK frakcióvezetője előzetesen úgy nyilatkozott, hogy személyes válaszadást kér, így a miniszterelnök úrnak a **soron következő** azonnali kérdések órájában kell válaszolnia.

Tisztelt Országgyűlés! Gy. Németh Erzsébet, a DK képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni a miniszterelnök úrnak: „**Miért?**” címmel. Tekintettel arra, hogy a DK frakcióvezetője ezen azonnali kérdésnél előzetesen nem nyilatkozott a személyes válaszadási kérelméről, így ezért a határozati házszabály alapján úgy kell tekinteni, hogy a kérdést feltevő képviselő személyes válaszadást nem kér. Öné a szó, képviselő asszony.

GY. NÉMETH ERZSÉBET (DK): Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Feltételezem, hogy akkor Gulyás Gergely miniszter úr fog nekem válaszolni.

Miniszter Úr! Az elmúlt 14 évben önök egy olyan választási rendszert építettek ki, amelyben olyan emberek is dönthetnek a magyar kormány összetételéről, akik soha egyetlen percet sem éltek Magyarországon, olyanok, akik nem fizetnek itt adót, nem a magyar egészségügyben várnak hónapokat egy műtetre, és nem magyar iskolába járatják a gyerekeiket, ahol omlik a vakolat és hiányzik a tanár.

Tisztázzuk: mi, baloldaliak tiszteljük a határon túliakat, tiszteletben tartjuk a kultúrájukat és az identitásukat, de amit önök csinálnak, annak semmi köze a nemzetegyesítéshez. Önök azért osztogatnak szavazati jogot a határon túlra, hogy hatalmon maradjanak, és elnyomják a magyarországi munkavállalók, nyugdíjasok és családok hangját. A baloldal senkitől sem sajnálja a jobb életet, én például kifejezetten örülök annak, hogy ma egy Romániában élő nyugdíjas alacsonyabb áfát fizet a boltban az élelmiszerért, mint a magyar nyugdíjasok.

(18.00)

Örülök annak, hogy a Szlovákiában élőknek alacsonyabb a jövedelemadója és annak is, hogy az Ausztriában dolgozó magyar családok jóval magasabb bérből gazdálkodhatnak, mint mi itt, Magyarországon. Szívből kívánom nekik, hogy a saját országuk választásain hozzanak olyan döntéseket, amelyek az ő életüket még jobbá teszik.

De egyvalamit határozottan visszautasítunk: a mi magyarországi választásunkba, a mi mindennapjainkba ne szóljanak bele! Aki ott fizet adót és ott él, az ne akarja megválasztani a magyar kormányt! A mi sorsunkról csak mi dönthetünk.

Kérdezem tehát a miniszter urat: miért félnek annyira a magyarországi választóktól, hogy a határon túlról kell szavazatokat vásárolniuk a hatalmuk megtartásához? Ha tényleg olyan jól kormányoznak, miért nem merik rábízni a magyarországi emberekre a sorsukat? Köszönöm. *(Taps a DK soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm, képviselő asszony. Tisztelt Országgyűlés! Megadom a szót Gulyás Gergely Miniszterelnökséget vezető miniszter úrnak. Parancsoljon, miniszter úr!

GULYÁS GERGELY, a Miniszterelnökséget vezető miniszter: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Asszony! Önök egy elég visszataszító kampányt, sőt egy kifejezetten visszataszító kampányt indítottak ebben az ügyben, noha egyébként itt semmi újdonság nincs, hiszen a magyar választójogi szabályok 2014 óta az állampolgársággal együtt járó választójog tekintetében változatlanok, és 2014 óta szerintem ez a rendszer többszörösen is igazolta létjogosultságát, sőt még azt

is, hogy ez egy kifejezetten visszafogott és a nemzet egységét szolgáló szabályozás.

Hiszen ha ön tanulmányozta volna felszólalását megelőzően a világban vagy akár csak az Európai Unióban meglévő gyakorlatot, akkor azt látná, hogy lényegesen nagyobb beleszólást enged számtalan ország a határon túli nemzettársak számára, mint amit Magyarország enged. Hiszen ne felejtjük el, hogy akinek a lakóhelye külföldön van, az listára szavazhat, de egyéni választókerületi jelöltet nem választhat. Annak idején, a választójogi törvény 2012-es elfogadásakor erre vonatkozó javaslat is volt. Annak idején ezt támogattam volna, de most már, ha így van, akkor maradjon is így!

Ami viszont még 2014-nél is korábbi, az az, hogy úgy tűnik, a Demokratikus Koalíció Gyurcsány Ferenc visszavonulása után is az ő pártja, hiszen az a megbocsáthatatlan hazaárulás, amit Gyurcsány Ferenc és kormánya 2004. december 5-én elkövetett, és amivel Trianon után a legnagyobb sebet sikerült okoznia a határon túli magyarságnak, úgy tűnik, hogy a mai napig is az önök politikájának meghatározója, ezért egy ilyen magyarellenese kampányt hirdettek meg.

Még annyit segítek képviselő asszonynak, mielőtt minden külföldi ország adórendszerét üdvözli, hogy Szlovákiában a legalacsonyabb adókulcs is 4 százalékkal magasabb személyi jövedelemadó, mint a magyar. Köszönöm a szót. *(Taps a kormánypártok padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszter úr. Viszonválaszra megadom a szót képviselő asszonynak egy perc időkeretben. Parancsoljon!

GY. NÉMETH ERZSÉBET (DK): Köszönöm a szót, elnök úr. Az első, miniszter úr, hogy visszautasítom: önök a hazaárulók. Ez az elmúlt 16 év arról tanúskodik, hogy önök elárulták a magyar embereket, elárulták a magyar hazát.

Csak 2014-ig ment vissza, ne addig menjen vissza, hanem '93-ig, amikor Áder János azt mondta, hogy szó nem lehet arról, hogy határon túli magyarok szavazati jogot kapjanak. Aztán jött Mikola István - emlékszünk rá -, hogy ha egyszer nyerünk, 5 millió külföldi, határon túli magyarnak szavazati jogot adunk, és akkor 20 évre berendezkedünk. Hát, nem lesz önöknek 20 éve, 16 éve lesz, április 12-én vége van!

Ma szeretném elmondani, hogy már 500 ezer határon túli regisztrált erre a választásra, és azt gondolom, hogy ezzel igen jelentősen lehet a magyarok akaratát befolyásolni. Amennyiben a baloldal a kormányváltás után hatalomra jut - márpedig nagyon bízom benne, hogy kormány- és rendszerváltás lesz -, az egyik első tevékenységünk lesz, hogy ezt meg fogjuk szüntetni. Köszönöm, elnök úr. *(Taps a DK soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő asszony. Tisztelt Országgyűlés! Viszonválasz illeti meg miniszter urat. Parancsoljon, miniszter úr!

GULYÁS GERGELY, a Miniszterelnökséget vezető miniszter: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Asszony! Természetesen Magyarországon voltak olyan választások, és a DK gyökerei tulajdonképpen ide mutatnak vissza, amikor egy párt indult, és akkor kétségkívül 90 százalék fölötti eredményt is el lehetett érni. De természetesen, ha a Demokratikus Koalíciónak a választás eredményeként kétharmados többsége lesz a magyar Országgyűlésben, akkor olyan választójogi törvényt fogad el, amelyet jólesik.

Úgy gondoljuk, hogy szemben azzal, amivel ön bennünket vádol, ráadásul rámutatva arra, hogy a kompromisszumkeresés a magyar politikában nem kifizetődő, mi kifejezetten egy olyan választójogi törvényt fogadtunk el, amely ugyan a nemzet egységéből indul ki, de nem biztosít a határon túli magyar választóknak olyan mértékű beleszólást a közügyekbe, mint amelyet biztosíthatna egyébként az európai gyakorlatnak megfelelően. *(Kálmán Olga: Milyen kompromisszum?)* Önök mindig az Európai Unióra, Brüsszelre hivatkoznak. Javasolom, hogy nézzék meg az európai gyakorlatot, az európai uniós tagállamok többségében teljesen egyenértékű választójoga van a határon túli állampolgároknak is. *(Kálmán Olga: Csalásra használják, ilyen egyszerű! Lezáratlan borítékok, ne viccelj!)* Ha ezt bevezetnénk, akkor kétszer, sőt majdnem háromszor ennyit érnének a határon túli szavazatok. *(Taps a kormánypártok padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszter úr. Tisztelt Országgyűlés! Komjáthi Imre, az MSZP képviselője azonnali kérdést kíván feltenni a miniszterelnök úrnak: **„Miniszterelnök Úr, hány gyárkapun belül nincs Magyarország?”** címmel. Tekintettel arra, hogy az MSZP frakcióvezetője ezen azonnali kérdésnél előzetesen nem nyilatkozott a személyes válaszadási kérelemről, ezért ezt a határozati házszabály alapján úgy kell tekinteni, hogy a kérdést feltevő képviselő személyes válaszadást nem kér. Öné a szó, képviselő úr.

KOMJÁTHI IMRE (MSZP): Köszönöm a szót, elnök úr. Ma is hallhattuk a miniszterelnök úrtól, hogy újra megerősítette azt, hogy hazugság, ami Gödön történt, és hogy a kormány gyakorlatilag nem tudott az ott történetekről. Ha nem tudott, akkor az még nagyobb baj szerintem, mint ha tudott, és tudatosan nem cselekedtek.

Mert felmerül a kérdés, hogy akkor hány gyárban történt dologról nem tudnak még. Tudnak-e a szigetszentmiklósi esetekről, tudnak-e a bátonyterenyei esetekről, tudnak-e az iváncsai esetekről? Tudják-e, hogy hány munkavállalót tettek ki mérgezésnek? Tudják-e, hogy hány munkavállalónak tiporták ott a jogait? Tudják-e azt, hogy például 19 oldalon keresztül 24 pontban sorolta a hatóság azokat a problémákat, amelyeket Szigetszentmiklóson találtak?

Ezek nem egyszerű hibák. Ezek olyanok, amelyek alapvető kérdéseket feszegetnek. Olyan például, hogy a munkavállalónak tudnia kell, hogy rákkeltő anyaggal dolgozik. A munkavállalónak biztosítani kell a tiszta és friss levegőt. A munkavállalónak biztosítani kell, hogy a rákkeltő anyaggal szennyezett ruháját ne ugyanabba a szekrénybe kelljen raknia, mint amelyikben az a ruhája van, amiben haza fog menni a családjához, és hosszan sorolhatnám ezeket az eseteket.

Ha Gödről nem tudtak, akkor ezekről tudnak-e? Szerintem igen. Nem véletlenül hozták azokat a törvénymódosító javaslatokat, amelyekkel elősegítik azt, hogy úgy gondolják - és legfőbbképpen távol-keleti befektetők -, hogy a gyárkapun belül már Korea van vagy Kína van, vagy nem is tudom, mi van. Ezt a helyzetet önök állították elő.

Az a kérdésem, hogy ezekről tudnak-e: hány magyar gyárban van egyébként Magyarország a gyárkapukon belül?

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! Megadom a szót Gulyás Gergely miniszter úrnak. Parancsoljon, miniszter úr!

GULYÁS GERGELY, a Miniszterelnökséget vezető miniszter: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Úr! Én értékelem az ön - még csak azt sem mondanám, hogy csupán a mai napra korlátozódó, de ma minden bizonynyal - egész napos küzdelmét a munkavállalói jogok érvényesítése érdekében, mégis szeretném azért azt a figyelmébe ajánlani, hátha értékeli, és az összképhez is hozzátartozik, hogy amikor önök kormányoztak Magyarországon, akkor 600 ezer munkanélküli volt. Ehhez képest 2010 óta több mint egymillió új állás-hely jött létre.

Tehát amikor arról beszélünk, hogy Magyarországon mikor volt jobb munkavállalónak lenni, akkor, azt hiszem, nem a tömeges munkanélküliség idején, ami a szocialista kormányzás időszakát jellemezte.

Ami a környezetvédelmi ügyeket és a munkavállalók egészségvédelmét illeti, ott azt hiszem, hogy az alapállás szempontjából még egyet is értünk, hiszen ma kifejezetten szigorú környezetvédelmi szabályok vannak Magyarországon érvényben. Ezeknek egy része, különösen ami a határértékekre vonatkozik, egyébként még uniós szabványoknak is megfelel, és az a hatóságok feladata, és ehhez nem kell politikai bábkodás, sőt nagyon nagy baj lenne, ha politikai bábkodásra lenne ehhez szükség, hogy ezeket a jogszabályokat minden egyes esetben a lehető legszigorúbban alkalmazzák.

(18.10)

A konkrét esetben is az történt, hogy amikor a gyár munkavédelmi szabálytalanságokat követett el, akkor a lehető legszigorúbb büntetéseket szabták ki, a

törvény szerint megengedhető legszigorúbb büntetéseket, sőt még ezt követően arra is sor került, hogy tízszeresére emeltük a legmagasabb kiszabható bírságot, és ez a tízszeres összeghatár nyilvánvalóan lényegesen nagyobb visszatartó erővel bír, mint a korábbi. Egyébként tízmillió forintot sem neveznék csekélynek, de mondjuk, százmillió forintos összeghatár biztos, hogy nagyobb visszatartó erővel bír.

Szerintem a normális ügymenet az, ha a hatóságok politikai befolyástól mentesen teszik a dolgukat. Ebben az esetben is ez így történt. *(Taps a kormány-párti padsorokban.)*

ELNÖK: Megköszönöm miniszter úr válaszát. Visszonválaszra megadom a szót. Parancsoljon, képviselő úr!

KOMJÁTHI IMRE (MSZP): Miniszter úr, én respektálok azt, hogy lett egymillió munkahely, de akkor miért csökkentették 1049-ről 300 főre a munkavédelmi és munkaügyi ellenőrök számát? Többnek kellene lenni, nem kevesebbnek! Miért sokkal kevesebb az ellenőrzés, mint előtte volt?

De mikor azt kérdeztem az illetékes minisztertől, hogy az elmúlt három évben csak a stratégiai partnereknél hány ellenőrzés volt, azt mondta, kapaszkodjon meg: 100 stratégiai partnernél három év alatt 32 ellenőrzés volt. Nem! 32 munkáltatónál 82 ellenőrzés volt.

Szóval, az a katasztrófa, hogy miközben arról beszélnek, hogy a büntetési tételt emelték, igen, kapott 400 milliós büntetést a gödi Samsung-gyár, és kapott 400 milliárd forint állami támogatást. Az ilyen cégnek nem állami támogatás jár. Az ilyen cégnek az jár, hogy egyrészt a műanyag lakat is rohadjon rá az olyan vezetőre, aki ráengedi az áramot a dolgozóra; illetve fizessék vissza az állami támogatást.

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! Visszonválaszra megadom a szót a miniszter úrnak. Parancsoljon, miniszter úr!

GULYÁS GERGELY, a Miniszterelnökséget vezető miniszter: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Úr! A tény-szerűség kedvéért szeretném megjegyezni, hogy a munkahelyi balesetek aránya jelentősen csökkent, tehát a 100 munkavállalóra jutó munkahelyi balesetek aránya körülbelül 25 százalékkal csökkent a szocialista kormány utolsó évéhez képest. Kérem, méltá-nyolja azt, hogy ezek szerint mégiscsak jobb eredményt tudunk elérni a jelenlegi munkaügyi felügyeleti rendszer mellett.

Abban én továbbra is teljesen egyetértek önnel, hogy a lehető legszigorúbban kell a környezetvédelmi szabályokat betartani és betartatni, az állam ezért is emelte meg tízszeresére a bírságot. Arra pedig szeretném felhívni a figyelmét, hogy ahogyan azt a sajtó is megtette, úgy ön is most, hogy olyan támogatási összegeket mond, amelyek nem valósak.

A Samsung egy több ezer munkahelyet létrehozó gyárhoz kapott állami támogatást, ez azonban lényegesen elmarad attól, mint amit ön említett, sőt, ebből a beruházásból valószínűleg áfában is lényegesen többet fizetett be a cég, mint amennyi támogatást a magyar költségvetésből kapott. Köszönöm a figyelmet. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen miniszter úr választát. Tisztelt Országgyűlés! Lőcsei Lajos, a Momentum képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni az építési és közlekedési miniszternek: „Kérem, válaszoljon, Miniszter Úr!” címmel. Miniszter úr távolléte miatt válaszára Ágh Péter államtitkár urat jogosította fel. Kérdezem képviselő urat, elfogadja-e a válaszadó személyét, vagy személyesen a miniszter úrtól kéri a választ. *(Lőcsei Lajos: Köszönöm szépen, nem fogadom el.)* Köszönöm szépen. Képviselő úr, az a szokás, hogy felállunk és úgy válaszolunk, de ha önt ez sérti, akkor nyugodtan foglaljon helyet.

LŐCSEI LAJOS (Momentum): *(Szólásra emelkedve:)* Köszönöm, nem fogadom el.

ELNÖK: Köszönöm. Tájékoztatom, hogy miniszter úrnak a harmadik **soron következő** azonnali kérdések órájában kell válaszolnia.

Tisztelt Országgyűlés! Lukács László György és Z. Kárpát Dániel, a Jobbik képviselői, azonnali kérdést kívánnak feltenni a miniszterelnök úrnak: „Mit gondol erről, Miniszterelnök úr?” címmel. Tájékoztatom a tisztelt Országgyűlést, hogy a Jobbik frakcióvezetője előzetesen úgy nyilatkozott, hogy személyes válaszáért kér, így miniszterelnök úrnak távolléte miatt a **soron következő** azonnali kérdések órájában kell válaszolnia.

Tisztelt Országgyűlés! Ander Balázs, a Jobbik képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni a nemzetgazdasági miniszternek: „**Mikor zárják végre el a hazánkat kifosztó pénzszivattyúkat?**” címmel. Miniszter úr távolléte miatt válaszára Fónagy János miniszterhelyettes urat jogosította fel. Kérdezem képviselő urat, elfogadja-e a válaszadó személyét. *(Ander Balázs: Igen, elfogadom.)* Igen, öné a szó, képviselő úr.

ANDER BALÁZS (Jobbik): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselőtársaim! Tisztelt Miniszterhelyettes Úr! Attól az 500 milliárdos pofátlan szabad rablástól, amit a Matolcsy-klán az MNB alapítványaiiban elkövetett, bizony egy érett banánközértársaságban is szégyellnék magukat. Viszont kevesebb figyelem esik arra a hadisarccal felérő, háborús pusztításnyi kárt okozó rablási folyamatra, amiről a Tax Justice Network úgy számolt be, hogy csak 1980-2010 között a hazaáruló „impexek”, illetve az itteni globalista helytartók ezekkel a globális, multinacionális vállalatokkal egyetemben 242 milliárd forintot préseltek ki

Magyarországból. Ez 77 000 milliárd forint, nagyobb, mint a mostani államadósság összege.

A kulcsszó egyébként itt a gyarmati helyzet lenne, az a gyarmati helyzet, ami a kádári eladósítástól a módszerváltáson keresztül egészen a mai napig tart. Hogyan lehetne ezen változtatni? Véleményünk szerint egyébként úgy, hogy a kitettséget mindenképpen csökkenteni kellene, kevésbé kellene függenünk a globális szereplőktől. Ide pedig a kulcsszó nem lenne más, mint a szuverenitás és egy valódi, tehát nemcsak szavak szintjén létező, hanem valódi patrióta gazdaságpolitika, aminek a lényege az lenne, hogy a belső kapacitásokat kellene megerősíteni.

Mire gondolok? Semmiképpen sem arra, hogy a szűkös forrásokból mondjuk, 1500 milliárdot szórjanak el a külföldi akkugyárak támogatására, ahol jobbra migránsmunkásokkal dolgoztatnak, idegen alapanyagból, és a többi és a többi. Éppen ezért kellene inkább ezzel a forrással a hazai szektort, a kkv-kat megtámogatni. Volt is egy ilyen ígéretük még tavaly tavasszal, a „150 új gyár” program kapcsán.

Miniszterhelyettes Úr! Hol tart ez a program? Szeretnék olyan biztatót hallani az olyan perifériák számára vonatkozóan, mint ahonnan én is érkeztem, Dél-Somogyból. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! Megadom a szót Fónagy János miniszterhelyettes úrnak. Parancsoljon!

DR. FÓNAGY JÁNOS nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár: Köszönöm, elnök úr. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársam! Ha jól értem kérdését, alapjaiban arra kérdez rá, hogy Magyarországról a multinacionális cégek mennyi hasznot visznek ki, és miért nem javítjuk tovább a magyar gazdaság érdekeltiségét.

Tisztelt Képviselő Úr! A Fidesz-KDNP-nek kezdettől, nem 2010-től, hanem 1992-től, ha jól emlékszem a '94-es választási programunkra, kezdettől egyik alapvető célkitűzése volt, hogy javítsuk a magyar gazdaság arányát a magyar gazdaságban.

Ha visszaemlékszik képviselő úr arra, amikor azt mondtuk, hogy a pénzintézetek arányát javítani kell, megtörtént. Korábban többségben voltak a külföldi tulajdonúak, ma a banki cégek többsége magyar kézben van. Azt mondtuk, ami különösen fájó volt, hogy a média - az újságok és az egyéb média, az elektronikus média - ne legyen olyan mértékben külföldi tulajdonban. Ezen javítottunk.

Azt mondtuk, hogy szabjunk határt annak, hogy a magyar belkereskedelemben többségben legyenek a magyar cégek. Ez a feladat még előttünk áll. Ezt nem sikerült megvalósítani, ami azért is fájó, mert hiszen a magyar mezőgazdaság számára alapvető kérdés az, hogy a magyar kiskereskedelmi hálózatok milyen kézben vannak. *(Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az időkeret leteltét.)*

Ha az a kérdése, hogy az ezekből felszabaduló pénzekből mit tettünk, akkor például a Demján-programot finanszíroztuk. Több ezer milliárd forint ment ki az elmúlt években (*Az elnök ismét csenget.*) - bocsánat, befejezem a mondatot - a magyar kis- és középvállalkozók számlájára. (*Taps a kormánypárti padsorokban.*)

ELNÖK: Köszönöm szépen miniszterhelyettes úr válaszát. Viszonválaszra megadom a szót. Parancsoljon!

(18.20)

ANDER BALÁZS (Jobbik): Miniszterhelyettes Úr! A kitettségünk iszonyatosan brutális, az eddigi függőségek mellé pedig önök hajlamosak újabb függőségeket a nyakukba venni.

A „150 új gyár” kapcsán most sem hallottam semmi biztatót az olyan perifériák számára, mint amilyen a Dél-Dunántúl és azon belül, mondjuk, Dél-Somogy térsége. Márpedig kellenének a gyárak, a hazai tulajdonú gyárak, hogy a népességmegtartó erőt ezekben a régiókban fokozni tudjuk, mert az önök 16 éve alatt 16 százalékos volt ott nálunk is a népességfogyás.

Az élelmiszeripar adná magát, támogatni kellene, hiszen azt látjuk most, hogy hazánk sajnálatos módon az Európai Unió szeméttelakójává vált, holott az Európai Unió éléskamrája lehetnénk, és erre vannak jó példák. Hollandia területe akkora, mint a Dunántúl, mégis, mondjuk, az élelmiszeripari exportjuk gyakorlatilag a második a világon. Tehát lenne egyébként mit elsajátítanunk, tanulnunk, jó példákat átvenni máshonnan is, ehhez azonban valóban egy szuverenista, igazi patrióta gazdaságpolitikára lenne szükség. Akkor talán az olyan vidéki régiókban is lenne esély a megmaradásra, mint ahonnan én érkeztem. Köszönöm. (*Taps a Jobbik padsoraiból.*)

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! Viszonválasz illeti meg miniszterhelyettes urat. Parancsoljon!

DR. FÓNAGY JÁNOS nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár: Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselő Úr! Kérem, azért arról ne feledkezzen meg, hogy az elmúlt időszakban egymillióval több ember dolgozik, egymillióval többen képesek munkából fedezni a fenntartási költségeiket. Ilyen magas foglalkoztatási arány hosszú évtizedek óta nem volt Magyarországon.

Ami a gyárprogramot illeti, a Ház és az ön iránt érzett tisztelem megakadályoz abban, hogy most számokkal blöfföljek, de Magyarországon a külföldi beruházási hányad soha nem látott méreteket öltött. Minden áldott nap valahol sor kerül valamilyen új létesítmény átadására.

Azt, hogy az ön térségében milyenek a legutóbbi számok, nem tudom (*Ander Balázs: Elszomorítóak,*

sajnos!), de arra mindenképpen felhívom szíves figyelmét, hogy ha e tekintetben az ön aktivitása nagyobb, akkor bizonyára ez is eredményesebb lenne. (*Taps a kormánypártok padsoraiból.*)

ELNÖK: Megköszönöm miniszterhelyettes úr válaszát. Tisztelt Országgyűlés! Toroczkai László, a Mi Hazánk képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni a miniszterelnök úrnak: „Mit titkolnak még, miniszterelnök úr?” címmel. Tájékoztatom a tisztelt Országgyűlést, hogy a Mi Hazánk frakcióvezetője előzetesen úgy nyilatkozott, hogy személyes válaszadást kér, így miniszterelnök úrnak távolléte miatt a harmadik **so-**
ron következő azonnali kérdések órájában kell válaszolnia.

Tisztelt Országgyűlés! Novák Előd, a Mi Hazánk képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni a miniszterelnök úrnak: „Ne figyeljenek arra, amit a megválasztásáért mond?” címmel. Tájékoztatom a tisztelt Országgyűlést, hogy a Mi Hazánk frakcióvezetője előzetesen úgy nyilatkozott, hogy személyes válaszadást kér, így miniszterelnök úrnak távolléte miatt a **so-**
ron következő azonnali kérdések órájában kell válaszolnia.

Tisztelt Országgyűlés! Novák Előd, a Mi Hazánk képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni miniszterelnök úrnak: „**Hajlandó-e a kormány a Londonban őrzött magyar aranytartalék hazahozatalára?**” címmel. Tekintettel arra, hogy a Mi Hazánk frakcióvezetője ezen azonnali kérdés kapcsán előzetesen nem nyilatkozott a személyes válaszadási kérelemről, ezért ezt a határozati házszabály alapján úgy kell tekinteni, hogy a kérdést feltevő képviselő személyes válaszadást nem kér. Öné a szó, képviselő úr.

NOVÁK ELŐD (Mi Hazánk): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Miniszter Úr! A Mi Hazánk Mozgalom sérelmezi, hogy a magyar aranytartalék jelentős része, 15,5 tonna a Bank of England értéktárában van elhelyezve Londonban, ami függőséget és kockázatot jelent Magyarország számára. Az MNB-től nem kaptam egyértelmű választ, hogy ha bármilyen probléma adódna, milyen gyorsan lenne hozzáférhető Magyarország számára, már ha nem zárják akár mire hivatkozva. Az indiai központi bank is nemrég az aranytartaléka hazaszállításáról döntött, miután az orosz tartalékok befagyasztását követően a nyugati pénzügyi intézményekbe vetett bizalom zuhanórepülésbe kezdett.

Az aranytartalékunk a Londonban levővel együtt is körülbelül 4000 milliárd forint, miközben az államadósság 64 000 milliárd forint. Tavaly minden rekordot megdöntve körülbelül 4000 milliárd forintot kellett kifizetni kamatokra, tehát a teljes aranytartalékunk értékét, pedig az állam kamatkiadásai a 2010-es években nagyságrendileg évi 1100 milliárd forintot tettek ki, ez nőtt mára közel négyszeresére. Miért adósítják el hazánkat, miniszter úr? Ez az egyik legfontosabb kérdés.

Júliusban megtekinthettem a 95 tonnányi nemzeti aranytartalékot az MNB logisztikai központjában az Országgyűlés Honvédelmi és Rendészeti Bizottságának tagjaként, szűrőpróbaszerűen lemérhettem néhányat a 7550 aranyrúdból és megszámlolhattam a tömböket. Ahogy az várható volt, nem így lopták szét az MNB vagyonát a magyar történelem legnagyobb bankrablása keretében, melynek még mindig nincs egyetlen gyanúsítottja sem, noha 500 milliárd forint eltűnt, és egy éve nyomoznak. Mikor kapunk végre választ, hogy ki a felelős ezért? Tekintse akár csak költői kérdésnek, de érdemi, ha úgy tetszik, prózai választ várok, neveket akarok hallani. Köszönöm. *(Taps a Mi Hazánk padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! Megadom a szót Gulyás Gergely miniszter úrnak. Parancsoljon, miniszter úr.

GULYÁS GERGELY, a Miniszterelnökséget vezető miniszter: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Úr! Több kérdést is feltett. Kezdeném azzal, ami a kormány hatáskörébe tartozik.

Az államadósság mértéke ahhoz a mértékhez képest, amivel a kormányzást átvettük, jelentősen csökkent; a GDP-arányos államadósság mértéke legalább 8 százalékkal van ma lejjebb, mint amikor a kormányzást átvettük. És ha megnézi az európai országok államadósságát, akkor azt mondhatjuk, hogy Magyarország az uniós átlag alatt van. Természetesen ettől függetlenül jobb lenne, ha ez még alacsonyabb lenne. Ebből is következik, hogy a törlesztőrészlet nem az eladósodottság mértékével függ össze, hanem a kamatszinttel. Ezért ha a kamat csökken, például a jegybanki alapkamat, akkor a törlesztőrészlet is jelentősen csökkenni fog.

Ami a rossz híren belül egy jó hír, az az, hogy ma már az államadósság kamatainak több mint fele nem a Templetonhoz és a nagy bankokhoz megy, hanem a magyar adófizetőkhez, akik állampapírt vásároltak. Ez szerintem mindenféleképpen üdvözlendő.

Feltett egy olyan kérdést, ami az ügyészségre vonatkozik. Miután a legfőbb ügyész úr interpellálható, javasolom, hogy neki tegye fel. Én maximális támogatásomról biztosítom önt is és mindenkit, aki úgy gondolja, hogy tolvajoknak börtönben van a helye. Tehát ha bármilyen közpénzt megkárosító akció történt bárhol, beleértve a jegybankot is, akkor a törvény szigorával kell eljárni. Ez az ügyészség hatáskörébe tartozik, viszont a legfőbb ügyész is interpellálható, de legalábbis kérdezhető.

Ami pedig az aranytartalékot illeti, ott elvileg pont fordított a helyzet, mint ahogy ön mondja - anélkül, hogy különösebben értenék hozzá -, mert ez a 15,5 tonna az azért nincs itt, 94,7 tonna van itt, 15,5 tonna azért nincs itt, mert elvileg ha valamilyen tőzsdei akcióhoz szükség lenne erre, akkor Londonból ez gyorsabban vethető be, mint Budapestről. De én

azzal egyetértek, hogy a történetek után *(Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az időkeret lejártát.)*, mármint a vagyonbefagyasztások új világa után a jegybanknak erre is tekintettel kell lenni, de ebben a jegybank vezetése tud dönteni. Szintén a parlamentben kérdezhető a jegybank is. Köszönöm a türelmet. *(Taps a kormánypártok padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen miniszter úr válaszát. Viszonválaszra megadom a szót. Parancsoljon, képviselő úr!

NOVÁK ELŐD (Mi Hazánk): Miniszter Úr! Direkt leadtam előre a kérdésem címét, amely úgy szólt, hogy hajlandó-e a kormány a Londonban őrzött magyar aranytartalék hazahozatalára. Erre nem kaptam választ, még a címben feltett eldöntendő kérdésre sem.

Szerintem az a magyarázat, amivel azt sugallta, hogy ez jó így - tehát végül is akkor a sorok között olvasva, vagy a szavak között értelmezve arra juthatunk, hogy nem hajlandó. De egyébként nem elfogadható az az érv, egy tőzsdei művelethez nem a Londonban őrzött magyar aranytartalékra van szükség. Ilyet még nem láttunk, hogy tőzsdei művelet keretében aranytartalékot használnak fel.

Tehát én megindokoltam, hogy miért volna ez ildomos, támaszkodva akár Csath Magdolna szakvéleményére is, akit önök nem engedtek be a Magyar Nemzeti Bank Felügyelőbizottságába, noha az MNB-ről szóló törvény szerint a felügyelőbizottságnak csak az elnökét választják a kormánypártiak, a tagokat elvileg az ellenzék is. Egyedüli ellenzéki javaslatként Csath Magdolna közgazdász-professzor asszonyt javasolta a Mi Hazánk Mozgalom, önök mégis egy fideszes képviselőt szavaztak meg a helyére, törvénytelen módon. Ez igenis az önök felelőssége, ahogyan egyébként Matolcsy György is.

Persze, kérdeztem én a legfőbb ügyészt is néhány hónapja, csak nem kaptam választ, hogy miért nincs még gyanúsítottja *(Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az időkeret lejártát.)* az ügynek, miért nem tartottak házkutatásokat. Ezért az önök felelőssége is, hiszen önök választották meg például Matolcsy Györgyöt is jegybankelnöknek, ahogy az önök minisztere is, képviselője is volt. *(Taps a Mi Hazánk padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! Viszonválasz illeti meg miniszter urat, parancsoljon!

(18.30)

GULYÁS GERGELY, a Miniszterelnökséget vezető miniszter: Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Úr! Közjogi tévedést kell kiigazítanom: soha nem választottuk meg Matolcsy Györgyöt a jegybank élére, semmilyen választás e tekintetben nincs.

A kérdés második részében is egy közjogi tévedés van. Én értem önt, hogy ha az ügyészség valamit nem úgy tesz, ahogy ön gondolja, akkor hozzám fordul, de én is fordulhatok önhöz. Miután az Országgyűlésnek van felügyeleti joga az ügyészség fölött, de a kormánynak nincsen, a korábbi ez irányú javaslatok mindig elbuktak. Azt szeretném csak jelezni, hogy ebben a legfőbb ügyész úrtól tud kérdezni.

Ami a kormány hatáskörébe tartozik, arra válaszoltam, ami a jegybank hatáskörébe tartozik, ott pedig elmondtam, hogy a jegybank illetékes benne. Ha az én véleményemet kérdezi, akkor az ön felvetését annyiban indokoltnak tartom, hogy látni kell, hogy a vagyonbefagyasztásoknál ma már semmilyen nemzetközi jogi, polgári jogi alapelvnek semmilyen szerepe nincsen, és ennek fényében kell értékelni azt, hogy jó helyen tartja-e a jegybank az arany egy részét, ha külföldön tartja, vagy sem. Csak itt is arra hívom fel szíves figyelmét, hogy ebben a jegybank tud dönteni, nem pedig a magyar Országgyűlés. Ha a magyar Országgyűlés e tekintetben törvényt hoz, ezt meg lehet fontolni, még nem is vagyok feltétlenül ellene, de majdnem biztos, hogy azt is az Európai Központi Banknál notifikáltatni kell. Ez az egyetlen olyan kötelezettség, aminek nem tudunk nem eleget tenni, mert annak beláthatatlan következményei lennének. Köszönöm a figyelmet. *(Taps a kormánypártok sorai-ban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen miniszter úr válaszát. Tisztelt Országgyűlés! Szabó Timea, a Párbeszéd képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni a miniszterelnök úrnak: „Mi folyik itt?” címmel. Tájékoztatom a tisztelt Országgyűlést, a Párbeszéd frakcióvezetője előzetesen úgy nyilatkozott, hogy személyes válaszadást kér, így miniszterelnök úrnak távolléte miatt a harmadik **soron következő** azonnali kérdések órájában kell válaszolnia.

Tisztelt Országgyűlés! Szabó Timea, a Párbeszéd képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni az építési és közlekedési miniszternek: „**Mi folyik itt?**” címmel. Miniszter úr távolléte miatt válaszadásra Ágh Péter államtitkár urat jogosította fel. Kérdezem képviselő asszonyt, elfogadja-e a válaszadó személyét, vagy személyesen miniszter úrtól kéri a választ.

SZABÓ TIMEA (Párbeszéd): Elfogadom.

ELNÖK: Öné a szó, képviselő asszony.

SZABÓ TIMEA (Párbeszéd): Köszönöm a szót. Tisztelt Államtitkár Úr! Néhány héttel ezelőtt derült ki az, hogy az önök által kiírt HÉV-szerelvénytender eredménytelenül zárult, nulla, azaz nulla darab pályázat érkezett erre be. Ez azt jelenti, hogy 118 milliárd forint vissza nem térítendő EU-s támogatás ugrott most el, vált köddé, ekkora összegetől szabadították meg, úgy mond, a magyar embereket.

Azért is nagyon érdekes, hogy nulla darab pályázó volt, mert december közepén volt Lázár János miniszteri meghallgatása, aki akkor még a leghatározottabban azt állította - idézem direkt -: „Nagyon jelentős járműbeszerzésről van szó, amire nyomul az Alstom, a Stadler, a Siemens és természetesen a kínaiak is. Én szeretnék márciusra mindenre le-szerződni, tehát nem választási duma meg bullshit, hanem szeretném normálisan csinálni. Hatvanévesek a járművek, alig kapunk már műszaki működtetési engedélyt, ezek a járművek leélték az életüket” - mondta Lázár János szó szerint a miniszteri meghallgatásán.

Most szeretném megkérdezni, hogy a Jóistenben lehet az, hogy önök egy olyan közbeszerzést írtak ki, amire nulla pályázat érkezett. Megmondom, hogy: műszakilag szándékosan úgy írták ezt ki, hogy lehetetlen legyen teljesíteni, mert nem akarták, hogy Budapestnek új HÉV-szerelvényei legyenek. S Lázár János utána azt mondja, hogy de ezt meg fogjuk csinálni! Persze, csak nem a nem visszatérítendő uniós ajándékpénzből, hanem a mi pénzünk-ből, a magyar emberek pénzéből. Szeretném megkérdezni államtitkár urat, lesz-e annak következménye, hogy önök ezt így elbaltázták. Mikor számíthatunk új HÉV-szerelvényekre? Mikor cserélik le a 60 éves HÉV-szerelvényeket, amikre Lázár János is azt mondta, hogy életveszélyesek? Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm, képviselő asszony. Tisztelt Országgyűlés! Megadom a szót Ágh Péter államtitkár úrnak válaszadásra. Parancsoljon!

ÁGH PÉTER építési és közlekedési minisztériumi államtitkár: Tisztelt Képviselő Asszony! Nehéz úgy válaszolni, hogy már a kérdése is egy szándékos hangulatkeltés, az Országgyűlésnek kijáró tisztelet azonban megköveteli, hogy válaszoljunk.

Először is: meghiúsult HÉV-projektről nincs szó. Ön egész egyszerűen téves információkra alapozza a felvetéseit, és szándékosan félremagyarázza a közbeszerzési eljárással kapcsolatos technikai kérdéseket. Magyarország Kormánya ugyanis sem a célból, sem a céldátumból nem enged. Az Építési és Közlekedési Minisztérium és a MÁV Csoport változatlanul kitart a vadonatúj járművek beszerzése mellett. Az új beszerzési eljárás kiírásának adottak a jogi feltételei. A tender lefolytatására az uniós források szabta határidőn belül is van lehetőség. Nem fenyeget tehát a beruházás elmaradása sem az infrastruktúrát, sem pedig a gördülőállományt illetően. 2030-ra megújult pályán új járművekkel utazhatnak a HÉV-utasok, először a szentendrei vonalon, aztán sorban a többin is. Az utasokat tehát sem rövid, sem hosszabb távon nem éri hátrány, hiszen az új járművek beszerzéséig a HÉV üzemeltetése továbbra is biztosított, 2030-ig pedig minden kifizűzött HÉV-fejlesztést végrehajtottunk. Köszönöm megtisztelő figyelmét. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm. Viszonzásra megadom a szót képviselő asszonynak egy percben. Parancsoljon!

SZABÓ TIMEA (Párbeszéd): Az a helyzet, államtitkár úr, hogy ön vagy nem beszél a saját miniszterével, vagy szándékosan hazudik. Lázár János a televízióban nyilatkozta azt, hogy magyar költségvetési pénzből lesz majd később beszerezve ez a 18 darab HÉV-szerelvény és nem az uniós pénzből. Az elúszott, kampec, ennyi volt. Hogy önök ilyen felelőtlenül szórakoznak 114 milliárd forintnyi EU-s pénzzel, az büntetésért kiált, az minimum politikai felelősség, de én azt gondolom, hogy büntetőjogi felelősség is. Ez olyan, mintha én most megígérném, hogy veszek önnek egy lakást, majd meggondolom magam, hogy inkább mégse veszek, de felajánlom, hogy a saját pénzéből vehet magának. Hát ugyanezt csinálják most a budapesti állampolgárokkal is: az ajándék uniós pénz maguk miatt elúszott, és majd a mi adófizetői pénzünkől ezt valamikor pótolják. Most már 2030-nál tartunk. Egyébként 2026-ról volt szó, tehát önök folyamatosan hazudnak és veszélyeztetik a budapestiek közlekedését.

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! Viszonzásról illeti meg államtitkár urat. Parancsoljon, államtitkár úr!

ÁGH PÉTER építési és közlekedési miniszteriumi államtitkár: Tisztelt Képviselő Asszony! Tisztelt Országgyűlés! Amire hivatkozott az eljárás kapcsán, ott a valós ok nem a műszaki tartalom, hanem alapvetően az első jármű szoros teljesítési határideje és az európai uniós forrásfelhasználás miatt szükséges szigorú pénzügyi keretfeltételek voltak. Ezt az érdeklődő gyártók is visszaigazolták. Úgyhogy tisztelettel megkérem a képviselő asszonyt, hogy ne keltsen hangulata. Megértem, hogy ön elkötelezett Budapest érdekében, ennek tudom csak be azt a fajta erélyes felszólalást, amit elmondott. A HÉV megújulása irányában folyamatosan haladunk, úgy, ahogy azt az első felszólalásomban elmondtam. Köszönöm a figyelmét. *(Taps a kormánypártok soraiban. - Szabó Timea: Igazából nem mondott semmit!)*

ELNÖK: Köszönöm szépen államtitkár úr választát. Tisztelt Országgyűlés! Pánczél Károly, a Fidesz képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni a Miniszterelnöki Kabinetirodát vezető miniszternek: **„Milyen paktum kötött Münchenben?”** címmel. *(Szabó Timeának, aki az ülésteremből távozva folyamatosan beszél:)* Képviselő asszony, nem venném rossz néven, ha csendben távozna. Köszönöm. *(Derűtség a kormánypárti oldalon. - Szabó Timea: Mindig olyan pártatlanul vezeti az ülést, elnök úr!)* Köszönöm. *(Szabó Timea távozik.)* Örülök, hogy csöndben elment, és végleg.

Tisztelt Országgyűlés! Ezen intermezzót követően tehát a Kabinetirodát vezető miniszternek szól az

azonnali kérdés Pánczél Károly képviselő úr részéről: „Milyen paktum kötött Münchenben?” címmel. Miniszter úr távolléte miatt válaszára Hidvéghi Balázs miniszterhelyettes urat jelölte ki. Kérdezem, elfogadja-e a válaszadó személyét?

PÁNCZÉL KÁROLY (Fidesz): Köszönöm szépen, elnök úr, elfogadom.

ELNÖK: Öné a szó.

PÁNCZÉL KÁROLY (Fidesz): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Államtitkár Úr! A múlt hétvégén Münchenben Európa legnagyobb háborúpárti seregszemléjére került sor, ahol a háborúpárti politikusok színe-java felvonult. Az Európai Bizottság elnöke, Ursula von der Leyen nem először tett hitet az ukrán vezetés mellett. Megismételte: bármennyi támogatásra is van szüksége az ukrán vezetésnek a jövőben, azt biztosítani kell számára, kerül, amibe kerül, vagy ha el is tűnik nagy része a helyi korrupciós rendszerben. Azt is mondta, hogy csak idő kérdése, és az Uniónak elkerülhetetlenül katonai szövetséggé kell válnia. Nem kért azzal kapcsolatban sem, hogy hogyan akarja ezt elérni: a tagállami vétőt ki kell iktatni. Szavai szerint ehhez nem is kell megváltoztatni az alapszerződést, hanem, úgymond, kreatívan kell alkalmazni a most hatályban lévőket.

Donald Tusk lengyel miniszterelnök szintén megerősítette, hogy elszánt a további fegyverszállítások és Ukrajna gyorsított uniós felvétele mellett. Friedrich Merz német kancellár sem hagyott kétséget afelől, az áprilisi magyarországi választásokon múlik, hogy elhárulnak-e az akadályok Ukrajna gyorsított felvétele előtt.

(18.40)

Természetesen nem hiányozhatott az Európai Néppárt hírhedten magyargyűlölő vezetője, Manfred Weber sem, aki - mint szavaiból kiderült - már arról álmodozik, hogy német katonák uniós zászlóval az egyenruhájukon vívnak majd háborút Oroszország ellen.

Tisztelt Államtitkár Úr! A müncheni háborúpárti gyűlés üzenete világos: Ukrajnát soron kívül fel kell venni az Unióba, a háborút a végsőkéig támogatni kell, az Uniót katonai szövetséggé kell alakítani, és ha valamelyik tagállam kormánya ezzel nem ért egyet, azt meg kell buktatni, és el kell venni a szavazati jogát. Államtitkár úr, mit jelent ez Magyarország számára? *(Taps a kormánypárti padsorokból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! Megadom a szót Hidvéghi Balázs miniszterhelyettes úrnak. Parancsoljon!

HIDVÉGHY BALÁZS, a Miniszterelnöki Kabinetiroda államtitkára: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt

Elnök Úr! Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Országgyűlés! Veszélyt jelent Magyarország számára elsősorban, mert látszik az, hogy ez a müncheni találkozó nem a békéről szól, és nem egyfajta diplomáciai találkozó volt - ahogy ezt a TISZA Párt igyekszik beállítani -, sokkal inkább a magyar választások befolyásolása történt itt, egy külső érdek érvényesítése, és ebben aktív résztvevő volt valóban a TISZA Párt ott jelen lévő vezetője. Itt pénzről, fegyverek küldéséről volt szó Ukrajnába, Oroszország elleni rakétatámadásokról beszéltek, és ami még súlyosabb és direktebb magyar szempontból, az pedig az, hogy titkosszolgálati információk alapján itt gyakorlatilag megüzenté az ukrán vezetés Magyar Péteréknek, hogy a Barátság kőolajvezetékét nem fogják újraindítani. Ez valóban be is következett.

Nem hallottunk tiltakozást, semmit nem hallottunk a TISZA Párt részéről ez ügyben, hacsak azt nem, hogy ők is támogatják azt, hogy leváljunk az olcsó és megbízható orosz energiaforrásokról. Ez pedig nyilvánvalóan és közvetlenül ellentétes a magyar emberek érdekével, ellentétes Magyarország szuverenitásával is, ellentétes azzal a joggal, hogy ez ügyben mi magunk döntsünk, de nyilvánvalóan veszélyt jelent az alacsony rezsiárakra is és egyáltalán az ország függetlenségére. Teljesen világos tehát, hogy itt egy paktum kötött meg, amiért cserébe a TISZA Párt gyakorlatilag a külföldi támogatásért és befolyásolásért vállalja azt, hogy ezeket a brüsszeli és kijevei követeléseket teljesíti.

Egy újabb adalék ehhez az egész ügyhöz az a támadás, amely Tatár földön érte a Barátság kőolajvezetékét, tehát nem a fronton, ahol a harcok zajlanak, hanem onnan sok ezer kilométerre. Mi is indokolná ezt, ha nem az, hogy valóban politikai nyomást gyakoroljanak Magyarországra és Szlovákiára, arra a két közép-európai országra, amely kiáll a béke megkötésének a fontossága mellett, és elutasítja a háborús uszítást? Ez történt tehát Münchenben, és jó, hogyha ezzel tisztában van mindenki. *(Taps a kormánypárti padsorokból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Tisztelt Országgyűlés! Viszonzásra megadom a szót képviselő úrnak. Parancsoljon!

PÁNCZÉL KÁROLY (Fidesz): Köszönöm szépen, államtitkár úr. Köszönöm, hogy felhívta a veszélyre a figyelmet, hiszen a háborúpárti résztvevők között a müncheni paktumban magyar résztvevő is volt, Magyar Pétert odarendelték Európa legvérmesebb háborúpárti politikusai, és megölelgethette Donald Tuskot, megkapta az instrukciókat Merztől, és bizonyára jelentett a főnökének, Weber úrnak is. Nem lehet kétségünk afelől, hogy Magyar Péter bármit állít itthon, ő egy fogott ember, és végrehajtja azt, amire utasítják, végrehajtja mindazt, amit tőle kérnek, egy ukránbarát kormányt akarnak. Erre van a TISZA Párt.

Mi pedig, tisztelt államtitkár úr és tisztelt Ház, egy magyarbarát kormányt akarunk. Nemet monduk a háború további finanszírozására, nemet monduk a háborúba való sodródásra és arra, hogy az ukránok háborúját a magyar családok fizessék meg. Köszönöm, elnök úr. *(Taps a kormánypárti padsorokból.)*

ELNÖK: Köszönöm. Viszonzásra következik Hidvéghi Balázs államtitkár úr. Öné a szó.

HIDVÉGHI BALÁZS, a Miniszterelnöki Kabinetiroda államtitkára: Köszönöm szépen, elnök úr. Biztosíthatom képviselő urat arról, hogy a Fidesz-KDNP nemzeti kormány, nemzeti kormány is marad, és mindent megteszünk azért, hogy mi a magyar érdeket védjük és képviseljük, akkor is, ha ez nem tetszik Brüsszelben, ha ez nem tetszik Kijevben.

Milyen jó lenne egyébként, hogyha lenne ebben egy nemzeti egység és akár az ellenzék korábbi, régebbi pártjai, akár az új ellenzéki erő legalább ebben partner lenne, hogy a magyar érdekből indul ki. De úgy látszik, hogy a TISZA Párt folytatja azt a régi baloldali hagyományt, amely mindig alkalmazkodni igyekezett egy külföldi külső elváráshoz, az utóbbi években brüsszeli elvárásokhoz, annak ellenére, hogy a brüsszeli politika láthatóan veszélybe sodorja, kifejezett konkrét veszélybe sodorja az európai embereket, nem kérdezi meg a véleményüket, egy háborús politikát erőltet úgy, hogy ezzel gyakorlatilag egyedül maradt, és olyan jelszavakat ismételt, mint hogy ez a mi háborúnk, és bármennyig is tart, bármibe is kerüljön, támogatjuk a háborús erőfeszítést.

Szerintünk nem erre van szükség. Békére van szükség és nemzeti politikára, és erre a Fidesz-KDNP a garancia és a biztos választás. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypárti padsorokból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen a választát. Tisztelt Országgyűlés! Mihálffy Béla, a KDNP képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni a Miniszterelnökséget vezető miniszter úrnak: **„Milyen következményekkel járna a TISZA-Brüsszel-nagytőke koalíció kormányra kerülése?”** címmel. Öné a szó, képviselő úr.

MIHÁLFY BÉLA (KDNP): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Miniszter Úr! Április 12-én Magyarország ismét választ, a tét pedig óriási: marad-e a minden körülmények között elsődlegesen a magyar nemzeti érdekeket képviselő jobboldali polgári kormány, vagy jön a globalista nagytőke érdekeit kiszolgáló, Brüsszélből irányított újbalsoldali báb-kormány? Nem kérdés ugyanis, hogy Magyarországon idén tavasszal az olajbiznisz, a bankárvilág és a brüsszeli elit készül kormányt alakítani annak a TISZA Pártnak az égisze alatt, amelyet - miniszterelnök úr szavait idézve - Manfred Weber vezetésével és Ursula

von der Leyen zászlóanyasága mellett alapítottak, kihasználva a családját és egykori politikai közösségét is eláruló bábfigurájuk feltűnését.

Ezzel a formációval ugyanis mindenki megkapja azt, amit akar: a TISZA Párt és vezére kiélheti hatalomvágyát, a nagytőke visszakapja a pénzét, Brüsszel pedig elküldheti a magyarok pénzét Ukrajnába, és behúzhatja Ukrajnát az Európai Unióba. A TISZA-Brüsszel-nagytőke-koalíció terve éppen ezért az, hogy jól kizsebeli majd a magyar családokat, és hogy mindez flottul menjen, a globális nagytőke saját képviselőket is delegál a reménybeli kormányba. Egyikőjük Kapitány István, a TISZA gazdaságfejlesztési és energetikai vezetője, az a magyar ember, aki több mint tízmilliárd forintot keresett, és ezzel a leginkább meggazdagodott a háborún és a szankciókon.

A másik emberük Orbán Anita, a TISZA külügyi vezetője, aki a szocialista mutyik világából indult, hogy aztán a baloldali globalista hálózatban kössön ki, aki nem is olyan régen Münchenben, a biztonsági konferencia idején vihorászva hajlongott Magyar Péter és Tarr Zoltán társaságában a Kijev-Brüsszel-Berlin-tengelyt aktuálisan képviselő Donald Tusk előtt.

Tisztelt Miniszter Úr! Az elhangzottak fényében kérdezem, milyen következményekkel járna a TISZA-Brüsszel-nagytőke-koalíció kormányra kerülése. Várom miniszter úr megtisztelő válaszát.

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! Megadom a szót Gulyás Gergely miniszter úrnak. Parancsoljon, miniszter úr!

GULYÁS GERGELY, a Miniszterelnökséget vezető miniszter: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Úr! Ha valaki csak az elmúlt napok fejleményeit figyelte, nem csupán a müncheni biztonságpolitikai összefüggéseket, hanem az elmúlt napokban a Barátság kőolajvezeték ukránok általi lezárása óta történeteket, akkor semmilyen kétsége nem lehet, hogy önmagában az orosz kőolajról és földgázról való leválás költségeinek a megfizetése is azzal járna együtt, hogy a rezsicsökkentés jól megszokott rendszere fenntarthatatlanná válna. Nyilvánvaló, hogy München egy arra megfelelő helyszín volt, hogy a TISZA Párt ígéretet tegyen erre, és tudomásul vegye azokat az informális jelzéseket, amelyek ezzel kapcsolatosan érkeztek.

De legyünk őszinték, nem kell feltétlenül nagy titkokat felderíteni ehhez, hiszen korábban a TISZA Párt nyilatkozott arról, hogy a saját hívei körében szavazást tart a programjának legfontosabb elemeiről, és ennek része volt az is, hogy Ukrajna legyen az Európai Unió tagja. A TISZA Párt programjának tehát vállalt része az, hogy támogatják Ukrajna csatlakozását az Európai Unióhoz, ez pedig, tudjuk, hogy egész Európa számára és benne Magyarország számára is elviselhetetlen terheket jelentene, nem csupán a kohéziós források teljes megszüntetését, hanem azt is, hogy a

rossz minőségű, az európai minőségbiztosítási követelményeknek meg nem felelő mezőgazdasági termékek árasztanak el Európát.

Ezt legutóbb néhány hétig láttuk, hogy milyen mértékben tudja különösen a szomszédos országok mezőgazdaságát és mezőgazdasági piacát tönkretenni. De azzal kapcsolatosan sem lehet kétségünk, hogy ebben az esetben Magyarország a háborút, a háború meghosszabbítását támogató országok közé sorakozna fel, ennek valamennyi nagyon súlyos következményével.

(18.50)

Úgyhogy, ha a józan ész politikáját tartjuk szem előtt, akkor egy ilyen felelőtlen kísérletbe nem érdemes belevágni. Köszönöm a figyelmet. *(Taps a kormánypárti sorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm miniszter úr válaszát. Viszonválaszra megadom a szót. Parancsoljon, képviselő úr!

MIHÁLFFY BÉLA (KDNP): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Miniszter Úr! Tisztelt Ház! Köszönöm először is a miniszter úr válaszát. Valóban a nemzeti kormányt a brüsszeli rendszerre leváltani szándékozó TISZA és globalista háttérű vezetőjelöltjei visszaszednék mindazt a pénzt a magyaroktól, amelyet a kormány az elmúlt 15 évben elvont a nemzetközi nagytőkétől a magyar családok és a magyar vállalkozások érdekében. Véget vetnének a rezsicsökkentésnek, a család- és otthonteremtési támogatásoknak, a hazai vállalkozások támogatásának. Jönne az adóemelés, a nyugdíjadó, a vagyonadó, a különadó, és még sorolhatnám. A visszaszedett pénz pedig egyrészt Ukrajnába, másrészt az energiacegekhez, a multikhoz, a bankokhoz vándorolna. Erre minden józan gondolkodású magyar embernek nemet kell mondania. *(Taps a kormánypárti sorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! Viszonválasz illeti meg a miniszter urat. Parancsoljon, miniszter úr!

GULYÁS GERGELY, a Miniszterelnökséget vezető miniszter: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Úr! Valóban, a már múlt héten látott nemzetközi találkozók után, illetve Kapitány Istvánnak a TISZA Párthoz történt csatlakozását követően senkinek nem lehet olyan illúziója, hogy azok a közteherviselési szabályok, amelyeket a polgári kormány vezetett be, és amelyek azzal jártak az elmúlt másfél évtizedben, hogy a közteherviselésből jelentős részt a nagy multinacionális cégek vállaltak, nem maradhatnának fenn egy kormányváltás esetén. Ez pedig azzal járna, hogy akkor az adórendszer többi eleme sem tartható

fenn, tehát a családi adókedvezmények, az adómentességek az édesanyák számára, illetve önmagában a nemzetközi összehasonlításban is rendkívül kedvező, alacsony, egykulcsos személyi jövedelemadó.

Ismerjük is ezzel kapcsolatosan a TISZA valódi terveit, nem azért, mert nyilvánosságra hozták, hanem mert kiszivárogtak, ez pedig a brutális adóemelés programja. Valóban, ha a multikat a közteherviselésbe nem vontuk volna be, akkor a magyar államnak máshonnan kellett volna beszédni ezt a pénzt, a TISZA azonban arra szerződött, hogy ezeket a pénzeket máshonnan, a magyar adófizetőktől szedik be, a multikat pedig mentesítsék, és erre szerződött nagy valószínűséggel a korábbi Shell-vezér is. Köszönöm a figyelmet. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Megköszönöm miniszter úr válaszát. Tisztelt Országgyűlés! Földi Judit, a DK képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni a belügyminiszter úrnak: „**Miért?**” címmel. Miniszter úr távolléte miatt válaszára Rétvári Bence miniszterhelyettes urat jogosította fel. Kérdezem képviselő asszonyt, elfogadja-e a válaszadó személyét. *(Földi Judit: Igen.)* Igen, öné a szó.

FÖLDI JUDIT (DK): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Államtitkár Úr! Nőként és politikusként sem szeretnék hallgatni arról, amit a kormány tesz a magyar meddő nőkkel és a gyermekre vágyó családokkal. Az elmúlt hónapokban nagyon sok meddő párral beszéltem, és ők bizony nem statisztikai adatok, ahogy önök kezelik őket, hanem hús-vér emberek, nők, akik már túl vannak számtalan vizsgálaton, hormonkezelésen, vetélésen, lombikkezeléseken; férjek, akik próbálnak erősek maradni és támogatni ezeket a nőket, miközben látják, hogy ez mennyire fájdalmas.

Ezeknek a pároknak önök ígéretet tettek hónapokkal ezelőtt. Takács Péter azt ígérte nekik, hogy 2026 januárjától életbe lép a petesejt-donációs törvény. Megígérték, hogy létrehoznak egy átlátható rendszert, és nem kell többé a magyar pároknak millióért külföldre utazni a beavatkozásért. Majd hirtelen súlyos morális, bioetikai kérdések, viták merültek fel kormányon belül. De tudják, hol van az a rendszer, amit ígérték? Sehol. A törvényjavaslat lekerült napirendről, immár harmadszor futamodtak meg gyáva módon a KDNP nyomására.

Tisztelt Kormánypárti Képviselők! Önök hazudtak a meddő pároknak. Most már nincs szó a petesejt-donáció engedélyezéséről, most már csak hallgatás van. Szépen, csendben eltüntették, lesöpörték az asztalról a törvényjavaslatot. Önök 300 ezer meddő párt hitegettek, embereket, akik hinni akartak abban, hogy önök valóban családbarát kormány.

Amikor dönteni kellett volna a nők jogáról és a családok jövőjéről, a KDNP padosrai üresek voltak, bizottsági ülésen a képviselők némák maradtak és felálltak szavazás előtt. A héttérben viszont elintézték,

hogy nők ezreinek reménye törjön most össze. Ez képmutatás.

Kérdezem tehát a miniszterhelyettes urat *(Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az időkeret lejártát.)*: valóban a KDNP miatt futamodott meg a kormány a petesejt-donáció bevezetése előtt? Milyen egyeztetések folytak az elmúlt hónapokban, amire hivatkoztak? Tervezik-e egyáltalán, hogy ez napirenden marad? Köszönöm szépen, elnök úr. *(Gy. Németh Erzsébet tapsol.)*

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! Megadom a szót Rétvári Bence miniszterhelyettes úrnak. Parancsoljon!

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Asszony! Tisztelt Ház! Látjuk, hogy a meddőség a civilizációs életforma következtében egyre több házaspárt, egyre több párt érint, éppen ezért ezt a segítséget egyre többeknek kell nyújtani az állam részéről. Az is látható, hogy körülbelül több mint 3 százaléka az évente megszületendő gyermekeknek most már lombikkezelés következtében tud megszületni. Ezeknek a száma tehát emelkedett.

Mi az élet minden területén segíteni szeretnénk a családoknak, tényleg a fogantatástól a gyermek első foglalkozásának a megtalálásáig, ott vagyunk, amikor az otthonteremtésről van szó, ott vagyunk, amikor az adókedvezményekről van szó, ott vagyunk, amikor a diákhitelről vagy a diákhitel-törlesztés megszüntetéséről van szó, akkor, ha valaki gyermeket vállal. Mindenhol, a bölcsődék építésétől kezdve, hiszen az elmúlt tíz évben, tisztelt képviselő asszony, több bölcsődét építettünk, mint azelőtt az összes kormány a rendszerváltás előtt és a rendszerváltás után. Eldöntöttük, hogy tíz év alatt több mint duplájára emeljük a bölcsődei férőhelyek számát, és meg tudtuk tenni, összefogtunk és ez létrejött. *(Gy. Németh Erzsébet: A meg nem született gyermekekért mit tesznek?)* Így segítjük a meddő párokat is az elmúlt években.

Horváth Ágnes, talán ön is emlékszik rá, 2010 előtt egészségügyi minisztere volt az önök kormányának *(Gy. Németh Erzsébet: Ne mellébeszéljen, államtitkár úr! Válaszoljon a kérdésre! - Az elnök csengget.)*, aki csökkenteni akarta a meddőségi kezelések számát. Azt mondta, minek öt kezelés, ha más országban kettőből vagy háromból is sikert tudnak elérni. Ez egyértelmű irány lett volna: ha folytatódik a szocialista kormányzás, akkor bizony csökkent volna a meddőségi kezelések száma.

Mi a meddőségi kezelések számát növeltük, hiszen összesen volt korábban öt egy édesanyára, most azt mondtuk, hogy az első gyermek születéséig az állam öt ciklust finanszíroz, a további gyereknél meg négyet, négyet, négyet, tehát többszörösére növeltük a ciklusok számát, amit igénybe lehet venni. Ingyenessé tettük a gyógyszerek keretét *(Gy. Németh Erzsébet: A petesejt-donáció a kérdés!)*, tehát nem kell

fizetni, illetve az IVF-kezelések számát az állami fenntartásba vétellel az azelőtti 7 ezerről 18 ezerre emeltük. *(Gy. Németh Erzsébet: A kérdésre válaszoljon, államtitkár úr! - Az elnök csenget.)* Az állami rendszerben a korábbi 1400 gyermek helyett 3 ezer gyermek tudott megszületni, ezt a számot szeretnénk a továbbiakban is tartani és növelni. Köszönöm szépen. *(Gy. Németh Erzsébet: Elképesztő! Elképesztő mellébeszélés! - Taps a kormánypárti sorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Tisztelt Országgyűlés! Megadom a szót viszonválaszra a képviselő asszonynak. Parancsoljon!

FÖLDI JUDIT (DK): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Miniszterhelyettes Úr! Minden tisztelem mellett, de nem válaszolt a kérdésemre. Tehát mit tervez a kormány a petesejt-donáció kérdésével? Itt voltunk a törvény vitáján, az ön képviselőtársai közül is többen, fideszes képviselők támogatónak léptek fel a törvény bevezetése mellett. Teljes konszenzus volt ellenzék és kormánypárt között. Ön nem válaszolt a kérdésemre. A petesejt-donáció nem lehet ideológiai kérdés. Ezek a meddő nők számítottak erre.

A lombikkezelési számokat kívülről fújjuk szerintem mind a ketten. Számtalan kérdést feltettem már önnek, és csak ezekkel a számokkal vagdalózik. *(Rétvári Bence: Ezt szoktam csinálni.)* Én részt vettem ezekben az eljárásokban, és kapcsolatban vagyok ezekkel a nőekkel, és azokkal a nőekkel is kapcsolatban vagyok, akiket önök Brnóba, Pozsonyba, Bécsbe és Temesvárra üldöztek, és azt ígérték nekik, hogy nem kell külföldre menekülniük.

Kérem szépen, válaszoljon: mit terveznek a petesejt-donációs törvényjavaslattal? Köszönöm szépen. *(Taps a DK soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! Viszonzválasz illeti meg a miniszterhelyettes urat. Parancsoljon!

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Asszony! Tisztelt Ház! Önök ugyanilyen, sőt még ennél nagyobb határozottsággal itt a parlamentben tiltakoztak az ellen, amikor az állam azt mondta, hogy nem magánintézetek, hanem az állam segítse a meddő párokat ahhoz, hogy gyermekük születhessen. Önök kigyót-békát mondtak a fejünkre, önök ez ellen szavaztak, önök tiltakoztak. Önök tiltakoztak az ellen, hogy nem 1400, hanem már 3 ezer gyerek tud így megszületni. Egy támogató szavuk nem volt, egy egyetértő mondatuk nem volt. *(Gy. Németh Erzsébet: A petesejt-donációról beszéljen, államtitkár úr!)* Nem támogatták azt a javaslatot, aminek következtében már nem 7 ezer ilyen kezelést tudunk évente végrehajtani, hanem 18 ezret, és bízunk benne, hogy még többet. Önökre nem számíthattak a meddő párok akkor, amikor nem 1400 párnak, hanem 3 ezer párnak tudnak segíteni.

(19.00)

És igen tisztelt képviselő asszony, egy ilyen kérdés... *(Földi Judit elindul az ülésterem kijárata felé.)* Most ne fordítson hátat a meddő pároknak, azt kérem! *(Földi Judit: Nem válaszol a kérdésemre! - Földi Judit elhagyja az üléstermet.)* Kivonul akkor. Tudom, hogy fáj az igazság, hogy önök soha, semmikor nem segítettek itt a meddő pároknak *(Gy. Németh Erzsébet: Soha nem válaszolsz a kérdésre, csak fújod azt, amit a kormányod leír arra a papírra! - Az elnök csenget.)*, mindig a szülőkörű pártpolitikai hozzáállásuk felülírta azt.

Önök is, én is, mi mindnyájan ismerünk ilyen párokat, és látjuk, hogy ez évekig milyen nagy lelki és fizikai nehézséget jelent, ezért fogunk nekik segíteni, és a megfelelő etikai viták lefolytatása után erről a kérdésről a parlament dönteni fog, ahogy eddig is mindig döntöttünk, és ezért sikerült több mint duplájára emelni azoknak a pároknak a számát, akiknek segíteni tudunk ebben a helyzetben. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiban. - Gy. Németh Erzsébet: De nem segítetek azoknak, akiknek a petesejt-donáció segítene!)*

ELNÖK: Megköszönöm miniszterhelyettes úr válaszát. Tisztelt Országgyűlés! Az azonnali kérdések tárgyalásának végére értünk. **Kérdésekkel** folytatjuk munkánkat.

Tisztelt Országgyűlés! Komáromi Zoltán, a DK képviselője, kérdést kíván feltenni a belügyminiszter úrnak: **„Mi lesz a beígért gyermekorvosi fejlesztésekkel?”** címmel. Öné a szó, parancsoljon!

DR. KOMÁROMI ZOLTÁN (DK): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Államtitkár Úr! Tisztelt Parlament! Az elmúlt években a kormány több alkalommal is ígéretet tett a gyermekorvosi ellátás fejlesztésére, különös tekintettel a házi gyermekorvosi praxisok megerősítésére, eszközparkjuk korszerűsítésére, valamint az utánpótlás biztosítására. Ezek az ígérek így érthető módon nagy várakozást keltettek a szülőkben és az egészségügyi szakemberekben egyaránt.

A valóságban azonban azzal szembesülünk, hogy egyre több településen betöltetlenek a gyermekorvosi körzetek, és a helyettesítések rendszere sok esetben azt eredményezi, hogy egy gyermekorvos három-négy praxist visz, ami hosszú távon nem működik, a családok számára az ellátás elérhetősége hónapról hónapra romlik.

2010-ben mindössze 20 betöltetlen gyermekorvosi praxis volt az országban, 2022 decemberében már 163, tavaly decemberben pedig 260, ez a praxisok 18 százaléka. Arról senki nem számolt be, hogy emeltt tavaly 10 gyermekorvosi praxis megszűnt szerte az országban. Ráadásul a még dolgozó gyermekorvosok megöregedtek, sokan már csak azért dolgoznak 75-80 évesen, hogy az általuk 30-40 éve ismert családok ne maradjanak ellátás nélkül.

Különösen súlyos a helyzet a kistelepüléseken és a hátrányos helyzetű térségekben, ahol tavaly decemberben 404 praxis volt betöltetlen, emellett 14 falusi praxis meg is szűnt. A praxisközösségek nem váltak be, eredményt nem hoztak, finanszírozásuk nincs.

Ezért kérdezem: hol tartanak jelenleg a korábban beígért gyermekorvosi fejlesztések? Milyen konkrét intézkedések valósultak meg eddig, és milyen ütemezéssel számolhatunk a következő fél évben? Milyen lépéseket tesz annak érdekében a kormány, hogy a gyermekorvosi pálya vonzóvá váljon a fiatal orvosok számára, és hosszú távon biztosított legyen a gyerekek lakóhelyhez közeli, biztonságos ellátása? Tudja-e garantálni a kormány, hogy a gyermekorvosi ellátás önállósága és szakmai szerepe nem sérül, és megáll a rendszer fokozatos leépítése? A gyerekek egészsége nem szervezési kísérlet kérdése. Köszönöm szépen. *(Taps a DK soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! Megadom a szót Rétvári Bence miniszterhelyettes úrnak válaszára. Parancsoljon!

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! Önök nem nagyon ösztönözték a gyerekeket meg a szüleiket, hogy keressék fel a háziorvosukat, amikor bevezették a vizitdíjat. *(Felzúdulás a DK soraiban. - Gy. Németh Erzsébet: Jaj, ne viccelj már! - Dr. Komáromi Zoltán: A gyerekeknek nem kellett fizetni!)* Azzal éppen csak hátráltatni akarták, hogy valaki odamenjen. Ön azt mondta, hogy ez egy jó eszköz volt arra, hogy a túlterhelt ügyeket, háziorvosi és járóbeteg-ellátásokat a kapacitások jobb kihasználására sarkallja, és nagy eredmény volt ön szerint, hogy csökkent a zsúfoltság is a háziorvosi ellátásban. Hát, az volt az önök módszere: vizitdíj, mert akkor kevesebb beteg megy be a rendelőbe. Az ötlet nem vész el, csak átalakul: a TISZA Párt magáévá tette az önök javaslatát, csak most már nem vizitdíjnak hívják, hanem copayment-nek; ők copaymenttel akarják az egészségügyet reformálni.

Ha megnézi ön is, hogy egy háziorvosi praxis mennyiből gazdálkodhatott a kormányzásunk kezdetén, azt látja, hogy körülbelül 867 ezer forint, konkrétan 867 570 forint volt átlagosan. Ez a 867 ezer forint most 3,3 millió forintnál is több: 3 382 200 forint, amivel átlagosan gazdálkodhatnak. Ha a háziorvosi és gyermekorvosi ellátást nézzük, a költségvetésben 79 milliárd forint helyett 297 milliárd forint szerepel erre a célra. Növeltük tehát a forrást, amiből a házi gyermekorvosokat is méltóképpen tudjuk elismerni.

2025, tehát a tavalyi év július 17-e óta házi gyermekorvosként tevékenykedhetnek legfeljebb négy évig azok, akik csecsemő- és gyermekgyógyászati szakorvosi képesítés megszerzéséhez szükséges, jogszabályban előírt második részvizsgát sikeresen teljesítették. Ezzel egyrészt bővítettük a kört.

Másrészt ösztönözzük az egyetemistákat arra, hogy ezt a szakirányt, ezt a szakvizsgát válasszák. Ez a Méhes Károly-ösztöndíj, ami csecsemő- és gyermekgyógyász szakorvosjelöltek részére nyitott támogatás havi 250 ezer forint értékben, ha valaki vállalja, hogy házi gyermekorvosi tevékenységet fog utána folytatni. *(Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az időkeleteltét.)* Idén január 1-jétől bővült a kompetencia a háziorvosok esetén, és a többletkompetenciák a házi gyermekorvosoknál is jobban elismertek.

Úgyhogy mi ezekkel a pluszjuttatásokkal ösztönözzük, nem pedig vizitdíjjal deformáljuk a rendszert. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiban. - Dr. Komáromi Zoltán: De nincs eredménye!)*

ELNÖK: Köszönöm szépen miniszterhelyettes úr válaszát. Tisztelt Országgyűlés! Igen, nagyon elcsúsztunk az időkerettel, de fontos témákról tárgyaltak, nem volt szívem leállítani.

Tisztelt Országgyűlés! Bencze János, a Jobbik képviselője, kérdést kíván feltenni a belügyminiszter úrnak: „**Mi volt a szakmai indoka?**” címmel. Öné a szó, képviselő úr.

BENCZE JÁNOS (Jobbik): Tisztelt Államtitkár Úr! Remélem, hogy egy Bencze kontra Bence vitának leszünk ismét a fültanúi. *(Derűltség.)*

A simontornyai orvosi ügyeletet hoztam ismét az Országgyűlés elé. Már többször tettem fel önnek, önöknek a kérdést a simontornyai orvosi ügyelet megszüntetése kapcsán, hogy miért szüntették meg, illetve több egyeztetésen, beszélgetésen vettünk részt, és próbálkoztunk azzal, hogy az ügyelet visszajuk, vagy legalább egy esetkocsit. Ez a mai napig nem lett eredményes. Ezt sajnós az önök kormánya szüntette meg, az önök kormánya záratta be a simontornyai térségben ezt az orvosi ügyeletet, és ez nekünk teljesen abnormális, hiszen Simontornya 65 kilométerre van a szekszárdi kórháztól, és a körzetben lévő emberek innét tudnak bejutni.

A válaszokban többször elhangzott, hogy ez egy szakmai döntés volt. Egy szakmai döntésnek kíváncsiak vagyunk a hátterére, és nem kérnék másra választ, csak hogy miféle szakmai indokok alapján döntöttek úgy, hogy Tolnán, 13 kilométerre Szekszárdtól, ahol Szekszárdon van egy SBO, Szekszárdon van orvosi ügyelet, ezen a 13 kilométerre lévő Tolnán megmarad az orvosi ügyelet, a Szekszárdtól 65 kilométerre lévő Simontornyán pedig nem maradt meg az orvosi ügyelet. Tehát arra lennék kíváncsi, hogy ez milyen szakmai döntések alapján történt meg. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Tisztelt Országgyűlés! Megadom a szót Rétvári Bence miniszterhelyettes úrnak. Parancsoljon!

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Az volt a célunk az ügyeleti rendszer

átalakításával, hogy országszerte mindenhol egyenlő és jobb hozzáférést biztosítsunk ügyeleti időben is az ellátáshoz. Tehát akkor, amikor már esti órák vannak, vagy hétvége van, és nem lehet a háziorvoshoz fordulni, de mégis valami sürgős esetről van szó - nem olyan sürgősről, ami gyors, hirtelen állapotromlással jár, hiszen az akkor a mentőket jelenti, akkor a mentőket kell hívni, hanem akkor, amikor amúgy háziorvoshoz fordulnánk, de a háziorvos már nem rendel.

Ezért hoztuk létre összesen azt a 300 helyszínt országszerte, ahol ügyeleti ellátást nyújtunk. De nem csak ezen a 300 helyszínen, hiszen egy jó része az ügyeleti ellátásoknak úgy történik, hogy minden ügyeleti hely mellé vettünk egy teljesen új autót is, amelyhez van egy sofőr, és az autóban van egy táblagép. Tehát az orvos beül, a sofőr odaviszi a beteghez az orvost, ott felírja a gyógyszert, vagy ellátja a beteget, ahogy kell, ha szükséges, akár mentőt hív, de erre azért szerencsére kevés esetben kerül sor, de mindenestre a lakásában látja el a betegeket. Tehát ez a rendszer így is segít. Nagyon sok olyan beteg is van - most már látjuk itt milliós nagyságrendű adatoknál -, akiknek a telefonos segítségnyújtás is elegendő, akiknek az Országos Mentőszolgálat munkatársai telefonon is tudnak segítséget nyújtani.

Ami Tolna vármegyét illeti, ott 2023. október 1-jétől van új ügyeleti rendszer: Tamási, Paks, Tolna, Szekszárd, Dombóvár. Ezek közül Tamási 27, Paks 38, Tolna 52, Szekszárd 58, Dombóvár 60 kilométerre van Simontornyától. Azt elmondhatom önnek az eddigi ellátotti adatok szerint - itt több tízezer esetről beszélünk -, hogy egyik ellátóhely sem tartozik a leterhelt ügyeletek közé, tehát nem alakult ki sorban állás, nem alakult ki várakozás. Általában itt főidőben egy beteg jut óránként egy orvosra, tehát éppen ezért arányos az eloszlás, és a betegek is arányosan jelentkeznek a Tolna vármegyei helyeken.

(19.10)

Ha bármi probléma lenne, akkor egyik helyen kiugrana. Az biztos, hogy vagy a kérdezőnek, vagy a választadónak, de mindenképpen egy Bencének van igaza ebben a kérdésben. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen miniszterhelyettes úr válaszát. Tisztelt Országgyűlés! Novák Előd képviselő úr, a Mi Hazánk képviselője, kérdést kíván feltenni a belügyminiszter úrnak: **„Kapnak-e kitüntetéset azok a politikusbűnözés ellen kreatívan és hathatósan fellépő nyomozók, akik ajánláshamisítás miatt közel 900 tanút idéztek be egy ügyben?”** címmel. Öné a szó, képviselő úr.

NOVÁK ELŐD (Mi Hazánk): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt államtitkár úr! Választási csalás, egészen pontosan jelöltállítási visszaélés miatt folyik számtalan nyomozás, és egyetlen ügyben mintegy

900 tanút hallgattak meg - derült ki a Telex cikkéből. Akár hároméves börtönbüntetést is kaphat, aki a választási eljárás során ajánlást hamisít, jellemzően korábbi adatbázisból.

A Telexen megjelent balliberális hisztéria felrója, hogy a kihallgatás csoportosan történt, mások előtt kellett nyilatkozni szenzitív politikai kérdésben, de valójában egyrészt nem kellett, hiszen aki kérte, azt külön hallgatták ki, másrészt az ajánlások is jórészt közterületen, nyilvánosság előtt történnek, a pártok standjainál való aláírással. Ezért az érdemi nyomozáshoz igenis elengedhetetlen és szükséges lehet a csoportos meghallgatás, pontosabban a csoportos tájékoztatás, majd sorban az egyenkénti nyilatkoztatás.

Az ilyen kreatív, alapos nyomozást folytató rendőrök kitüntetése vagy lelkiismeretes munkájuk más módon való elismerése indokolt lehet a politikusbűnözés visszaszorítása érdekében is. Számíthatunk-e erre? Tekintettel arra is, hogy nagyon elburjánzottak az efféle ajánláshamisítási visszaélések. Például a 2019-es EP-választás során lepleződött le a Jobbik, hogy egykori szimpatizánsai személyes adatait és aláírásait másolta át ajánlóíveire. Több, korábban a Jobbikkal szimpatizáló személy azzal a megkereséssel fordult a Nemzeti Választási Irodához, hogy kikérjék, adataik mely pártok ajánlásai között szerepelnek. Ez azóta általános gyakorlat lett, sőt a választás.hu-n rögtön lekérhető, az ügyfélkapu segítségével hamarosan jönni is fognak az újabb ilyen hírek. Az iroda válaszaiból kiderült: nevük, címük, személyi azonosítójuk, sőt aláírásuk is úgy került a Jobbik ajánlóívére, hogy ők azt valójában nem írták alá. A Jobbik tehát csúcsra járatta az efféle választási csalásokat, a Mi Hazánk viszont kiemelten figyeli az ilyen visszaéléseket.

Kapnak-e tehát kitüntetést azok *(Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az időkeret leteltét.)* a politikusbűnözés ellen kreatívan és hathatósan fellépő nyomozók, akik ajánláshamisítás miatt közel 900 tanút idéztek be egy ügyben? Köszönöm szépen. *(Szórványos taps a Mi Hazánk soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! A kérdésre Rétvári Bence miniszterhelyettes úr válaszol. Öné a szó.

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! Kezdek teljes zavarba jönni: Novák Előd először megtapsolja az izraeli példát, most pedig a Telex cikkéből idéz mint hiteles forrás. Nem tudom, mi jön még, de veszélyben a Mi Hazánk 5 százaléka, úgy látom.

De komolyra fordítva a szót, ön is tudja, hogy konkrét büntetőeljárásról, konkrét nyomozásról részleteket nem fogok elmondani, hiszen a rendőrség ezt sosem közli, ugyanakkor köszönöm szépen az elismerő szavait a rendőrség munkáját illetően. Mindenki láthatta eddig is, hogy a rendőrség pártatlanul,

részrehajlás-mentesen járt el az eddigi időszakban is, hiszen lehet, hogy a kampány csak pár napja tart, de azért a politikai ügyek igencsak hamar csúcsra járatódtak az elmúlt hónapokban.

Őn is említette azt a módszert, ami a modern digitális eszközökkel tudja a választások tisztaságát szolgálni. Minden állampolgár maga lekérhette már az előző választáson is, lekérheti most is, hogy hol szerepel az ő neve ajánlóként. Így ha valaki hirtelen meglátja olyan helyeken is, akiket ő nem ajánlott, akkor ezt a visszaélést be tudja jelenteni. Így ha bárki csalt, ha bárki hamisítást követett el, akkor azokat meg lehet büntetni kellő módon. Úgyhogy így járt el és így jár el továbbra is a választási iroda, és így jár el a rendőrség is.

Őn is tudja, hogy olyan lehetőség pedig a büntetőeljárásban azért adott, hogy a tájékoztatást sok ember esetén közösen adják meg valamelyest, de nyilvánvalóan senki sem kötelezhető arra, hogy bármilyen nyilatkozatot hangosan, nyilvánosan, mások előtt tegyen. Tehát itt nyilván a tömegességet sok büntetőeljárás esetében így kezelni kell, ugyanakkor a hatékonyságot is fontosnak kell tartani.

Úgyhogy köszönöm szépen az elismerő szavait. Nyilván mindenhol a felettesek, az előjárók minden évben eldöntik, vagy akár sűrűbben is, hogy kik azok, aki Szent György-nap alkalmából vagy más alkalomból valamilyen kitüntetést, elismerést kaphatnak, abban részesülnek. Sok ilyen rendőrünk van, hála istennek; hála istennek, több rendőrünk is van, mint ez előtt 15 évvel, jól is dolgoznak, ennek az eredményei láthatóak, hamarosan a bűnügyi statisztikákban is mindenki látni fogja. Az elmúlt évnek is a drogbűnözéssel szembeni razziáknak azért olyan eredménye is van, ami más területen is tudta javítani az emberek biztonságérzetét. Ebből is látszik, hogy jó helyre tapintott a kormány, amikor hajtóvadászatot indított a kábítószer-bűnözéssel szemben, hiszen sok más járulékos bűnelkövetés is csökkenni tudott. *(Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az időkeret leteltét.)* Elismerő szavait továbbítom. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen miniszterhelyettes úr választát. Tisztelt Országgyűlés! Kállai Mária, a Fidesz képviselője, kérdést kíván feltenni a kultúráért és innovációért felelős miniszternek: **„Milyen további fejlesztések várhatóak a szakképzésben Szolnok térségében?”** címmel. Képviselő asszony, ön a szó.

DR. KÁLLAI MÁRIA (Fidesz): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Tisztelt Miniszterhelyettes Úr! Két évvel ezelőtt a Szolnoki Szakképzési Centrum adott otthont a XXI. századi szakképző intézményfejlesztési program országos megnyitójának, és szinte napra pontosan két esztendővel később, idén február 10-én már abból az alkalomból gyűltünk össze, hogy átadhattuk Szolnokon a Szakképzési Centrum

Jendrassik György Gépipari Technikum új, korszerű, 716 négyzetméteres tanműhelyépületét. Hatmilliárd forintot nyert a Szolnoki Szakképzési Centrum fejlesztésre - nagyon fontos beruházás.

A beruházással nagyon régi álmunk valósult meg, a minőségi szakképzés feltételeinek jelentős javítása történt meg; vonzó tanulási környezet kialakítása; és mindez egy olyan ágazatban, amely, hála istennek, nagyon keresett és dinamikus fejlődési lehetőségekkel bír. Az építkezéssel egy időben megújult az intézmény eszközparkja, új gépeket, berendezéseket szereztek be, a speciális gép- és járműgyártási ágazatban tanuló diákok számára innentől kezdve a határ a csillogagos diág.

Szolnokon sok mindenre büszkék vagyunk, ezek között kiemelkedik valóban a szakképzés. Jelen pillanatban 21 ágazatban 60 szakma elsajátítására van lehetőség iskolarendszerű nappali oktatásban és felnőttképzésben egyaránt. Ma tudjuk jól, hogy a szakképzésben a részzakma-képesítés szerzésétől kezdve az egyetemig nagyon széles a skála, ezért nagyon sokat kell tenni, és mindent meg kell tenni az ott dolgozóknak annak érdekében, hogy az odajáró fiatalok egyéni tanulási útjaikat úgy segítse, hogy mindenki ki tudja bontakoztatni a képességét. Éppen ezért nagyon fontos minden, a szakképzésfejlesztésre fordított összeg, beruházás.

Tisztelt Miniszterhelyettes Úr! Az elhangzottakkal kapcsolatban kérdezem, miután a napokbanadtuk át a Szolnoki Szakképzési Centrum Jendrassik György Gépipari Technikum új, 716 négyzetméteres tanműhelyét: milyen további fejlesztések várhatóak a szakképzésben Szolnokon és Szolnok térségében? Megtisztelő választát köszönöm. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő asszony. Tisztelt Országgyűlés! Megadom a szót Zsigó Róbert miniszterhelyettes úrnak. Parancsoljon!

ZSIGÓ RÓBERT kulturális és innovációs minisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Asszony! Köszönöm szépen a kérdését. Mindig jó hallani, ha egy átfogó, széles körű fejlesztési programunknak egy-egy eleme meg tud valósulni.

A kérdésében is hivatkozott XXI. századi szakképző intézményfejlesztési program keretében ugyanis Szolnok mellett még további 17 szakképzési centrumban, összesen 34 iskolában valósultak meg, illetve vannak folyamatban beruházások, összesen 96 milliárd forint értékben. Sőt, még tágabb vonatkozásban elmondható, hogy a már lezárult, a folyamatban lévő és a jövőbeli fejlesztések összesen 488 millió forintot jelentenek a szakképzési intézmények megújításának.

Ahogy ön is mondta, 2026. február 10-én adtuk át a Szolnoki Szakképzési Centrum Jendrassik György Gépipari Technikum új tanműhelyeit, azonban a

Szolnoki Szakképzési Centrum fejlesztése itt nem áll meg, hiszen további fejlesztések is történnek. Az iskolában a meglévő tanműhelyépület energetikai korszerűsítése is megvalósul, valamint az intézmény egy kétszintes, 2453 négyzetméteres alapterületű új tanműhellyel is gazdagodott, gazdagodik.

Az elmúlt időszakban tett lépéseink egyértelműen mutatják, hogy mi világosan látjuk, hogy a sikeres szakképzés három erős pilléren áll. Az egyik a modern intézményeken, a másik a motivált diákokon, a harmadik pedig a megbecsült, elkötelezett oktatókon múlik. És nem vitatjuk azt, hogy az infrastrukturális fejlesztések fontosak, de látjuk, hogy az oktatási rendszer fejlesztése csak akkor lehet sikeres, ha az abban dolgozó szakemberek is megfelelő anyagi és erkölcsi megbecsülésben és támogatásban részesülnek. Ezért 2026. január 1-jétől átlagosan a szakképzésben dolgozó bére 10 százalékkal nőtt.

Tisztelt képviselő asszonynak pedig a válaszom végén köszönöm *(Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az időkeret leteltét.)*, hogy mindig volt ideje és energiája a szakképzéssel foglalkozni. Köszönöm szépen a figyelmüket. *(Taps a kormánypártok sorai-ban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen miniszterhelyettes úr választát.

(19.20)

Tisztelt Országgyűlés! Földi László, a KDNP képviselője, kérdést kíván feltenni a közigazgatási és területfejlesztési miniszternek: **„Tervezi-e a Kormány a sikeresen indult Versenyképes Járások Program folytatását?”** címmel. Öné a szó, képviselő úr.

FÖLDI LÁSZLÓ (KDNP): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Miniszterhelyettes Úr! Tisztelt Ház! A magyar vidék erősítése kulcsfontosságú az ország fejlődése szempontjából, ami a gazdaság fejlesztését, a megélhetés biztosítását és az életminőség javítását célozza. A cél, hogy a vidéki élet vonzó legyen, s a generációk helyben boldogulhassanak, hiszen versenyképes vidék nélkül nincs versenyképes Magyarország. A vidéki Magyarország életlehetőségének és népességmegtartásának támogatása érdekében tavaly vezettük be a „Versenyképes járások” programot, amellyel biztosítjuk a városok és községek kiegyensúlyozott fejlődését. Ezért a program keretében a kisebb falvaktól a nagyobb városokig tetszőleges fejlesztések valósulhatnak meg: járdákat, közutakat, közösségi tereket, intézményeket újíthatnak fel az egyes települések, a programok fedezete pedig teljes egészében a magyar adófizetői forrásokból biztosított.

A „Versenyképes járások” program célja, hogy elősegítse a térségi együttműködést, és valódi, helyi igényeken alapuló fejlesztések valósulhassanak meg. A helyi, térségi szinten történő, települések közötti

együttműködés nélkül elképzelhetetlen a magyar vidék fejlődése. A „Versenyképes járások” programban pont a térségi gondolkodás valósul meg.

Tisztelt Miniszterhelyettes Úr! A versenyképes járások első üteme sikeresen zárult, számos településen újultak meg közösségi terek. Idetartoznak olyan fejlesztések, mint a közvilágítás korszerűsítése, buszmegállók felújítása, játszóterek kiépítése és parkok szépítése. 2025 szeptemberében már át is adták az első megvalósult beruházásokat, közben meghirdették a második ütemet, amelyben szintén szép számban érkeztek be fejlesztési és támogatási igények.

Mindezek alapján kérdezem a miniszterhelyettes urat, hogy tervezi-e a kormány a sikeresen indult „Versenyképes járások” program folytatását. Köszönöm megtisztelő válaszát. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! Megadom a szót válaszádra Latorcai Csaba miniszterhelyettes úrnak. Parancsoljon, miniszterhelyettes úr!

DR. LATORCAI CSABA közigazgatási és területfejlesztési minisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselő Úr! Valóban túlzás nélkül állíthatjuk, hogy a „Versenyképes járások” program mérföldkő a hazai vidékfejlesztésben, hiszen ez az első olyan, teljes egészében hazai finanszírozású program, amely a járási szintű összefogásra épít. A program valódi szemléletváltást képvisel. Célunk, hogy a települések ne párhuzamos, hanem egymást kiegészítő fejlesztéseket valósítsanak meg, és közös térségi logika mentén dolgozzanak együtt. A program első ütemét látva e törekvésünket siker koronázta, hiszen 1027 támogatási igény került pozitív elbírálásra, és összesen 2147 település, illetve 40 társulás részesült közvetlen pénzügyi támogatásban.

A vármegyékből érkező pozitív visszajelzések és a kedvező területi tapasztalatok nyomán csaknem magától értetődő volt, hogy a kormány tavaly október 15-én kihirdette a második ütem felhívását. 2026. január 26-án meg is született a támogatói döntések. Ennek keretében összesen 2251 települési önkormányzat és 37 önkormányzati társulás, vagyis a településeknek ezúttal is több mint a kétharmada lesz a program második ütemének kedvezményezettje.

Képviselő úr választóközöze is a program egyik nyertesének tekinthető, hiszen a ceglédi és nagykovácsi járások több mint 820 millió forint értékben valósíthattak, illetve valósíthatnak meg fejlesztéseket. Az első ütem mindenekelőtt turisztikai projektekkel kapcsolatos - termál- és strandfürdő fejlesztése, modern buszpályaudvar Nagykovácsin, termelői piac, köz- és közlekedésbiztonsági projektek, térfigyelő kamerák, trafikók, napelemez közvilágítás -, míg most, a második ütem főként a településüzemeltetést, így a helyi tömegközlekedést, közműhálózat-fejlesztést, valamint a közszolgáltatások és alap-infrastruktúrák elérhetőségét,

így az iskolafelújítást illetően teszi könnyebbé a településen élők mindennapjait. *(Az elnök csengetéssel jelzi az időkeret leteltét.)*

A kormány célja továbbra is a vidéki Magyarország élhetőségének erősítése és a települések kiegyensúlyozott fejlődésének biztosítása. Köszönjük, hogy ehhez képviselő úr továbbra is partnerünk. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm miniszterhelyettes úr választát. Tisztelt Országgyűlés! Kanász-Nagy Máté, független képviselő, kérdést kíván feltenni az építési és közlekedési miniszternek: **„Hogyan lehetséges, hogy a HÉV-felújítás ismét késik, de a halogatók menetrendszerű?”** címmel. Öné a szó, képviselő úr.

KANÁSZ-NAGY MÁTÉ (független): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! „A kormány az az ígérettel vette el a HÉV-et Budapesttől, hogy fejleszteni fogja, de azóta sem történt semmi.” - ez a mondat a 2024 novemberében feltett kérdésemben hangzott el. Százazernyi HÉV-utassal, HÉV-utastársammal együtt kérdezzük, hogy miért tartunk mind a mai napig itt.

Akkori kérdésemre Lázár János miniszter úr kioktatón válaszolt, azt ígérve, ha csak én - mármint én - nem akadályozom meg, hamarosan kiírják az új járművek beszerzéséről szóló tendert, és elindul a 400 milliárdos korszerűsítési program. Nos, úgy tűnik, a tendert Lázár János és az ÉKM akadályozta meg, amikor nem sikerült olyan kiírást közzétenni, amelyre bárki is jelentkezett volna. A tenderre tehát egyetlen szereplő sem adott be pályázatot, a szentendrei vonal járműveinek cseréjére fordítható 114 milliárd forintos uniós forrás pedig, úgy néz ki, ezzel elszórt.

Bár Gulyás Gergely Miniszterelnökséget vezető miniszter a február 5-ei kormányinfón úgy fogalmazott, hogy az újra kiírt közbeszerzés az európai uniós forrásokból elszámolható beszerzés lehet, az ÉKM arra készül, hogy hazai forrásokból fedezi a most ismét késedelmet szenvedett beruházást. A tárca szerint tehát lesz tender, csak újabb csúszással, lesz rá forrás, csak hazai költségvetésből, az EU-s forrásokat pedig majd megpróbálják más kötőpályás fejlesztésekre fordítani. Eljutottunk odáig, hogy mindez már üres ígéretnek sem tekinthető, hiszen semmi sem bizonyítja, hogy akár az első lépést sikerülne megtenni ebben a fontos ügyben.

Korábbi kérdéseim aktuálisak, de tovább kell bővíteni. Mi okozta a tendereztetés kudarcát? Mi az oka annak, hogy ismét késlekedik a HÉV korszerűsítése? Sikerült-e már kormányon belül tisztázni, hogy ha lesz új tender, akkor a beruházás hazai vagy uniós forrásból valósulhat meg? *(Az elnök csengetéssel jelzi az időkeret leteltét.)* Mikor lesznek felújított HÉV-pályák? Miért lett jobb nekünk, hogy a kormány...

ELNÖK: Köszönöm.

KANÁSZ-NAGY MÁTÉ (független): ...elvette a HÉV-et Budapesttől? Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! A kérdésre Nagy Bálint államtitkár úr válaszol. Államtitkár úr, öné a szó.

NAGY BÁLINT építési és közlekedési minisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselő Úr! Néhány dolgot hadd tegyek tisztába, illetve hadd javítsak ki! Először is: a HÉV-tender nem hiúsul meg. 2025. október 29-én egy nyílt közbeszerzés lett kiírva, amelynek 2026. február 4-e volt az ajánlattételi határideje; a határidőn belül ajánlat nem érkezett. Ahogy ez a mai nap már elhangzott, nem műszaki tartalom volt ennek az oka.

Azt tudom elmondani, hogy az eredeti tervek tartani fogjuk, 2030-ig meg fogjuk újítani a HÉV-et, és a szükséges eszközöket, a gördülőállományt be fogjuk szerezni. Az európai uniós források pedig nem vesztek el, tavasszal újra ki fogjuk írni magát a tendert. Köszönöm szépen a szót, tisztelt elnök úr. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm, államtitkár úr. Tisztelt Országgyűlés! Gréczy Zsolt, a DK képviselője, kérdést kíván feltenni a miniszterelnök úrnak: **„A DK az 1993-as Áder Jánossal ért egyet, a Fidesz miért nem?”** címmel. A kérdés megválaszolására a miniszterelnök úr a téma szerint feladat- és hatáskörrel rendelkező Tuzson Bence igazságügyi miniszter urat bízta meg. A kérdésre miniszter úr felkérésére Répássy Róbert miniszterhelyettes úr válaszol. Öné a szó, képviselő úr.

GRÉCZY ZSOLT (DK): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Államtitkár Úr! Tisztelt Országgyűlés! A parlamenti jegyzőkönyv után előkerült az a televíziós felvétel is, amelyben Áder János 1993-ban azt mondja itt, e falak között, hogy a Fidesz nem támogatja a határon túliak szavazati jogát, mert nem adóznak itt, és nem vállalják döntésük következményeit. A Demokratikus Koalíció határozott álláspontja, hogy a határon túli magyarok a nemzet részei, és az egységes magyar néphez tartoznak, ezért aztán a DK egyetért az 1993-as fideszes állásponttal. *(Sic!)*

Ráadásul ami most történik, az már sima választási csalás, hiszen a levélzavazatok ellenőrizhetetlenek, még halottak is voksolhatnak, míg az Orbán-rendszer ellen Nyugatra menekülő magyaroknak, akik éltek itt, tehát a választójoguk egyértelmű, akár több száz kilométert is kell utazniuk, hogy szavazhasanak. Az egyik tehát levélben, ellenőrzés nélkül, a másik meg neheztelt pályán kénytelen voksolni. Pedig az első kormány nevében Martonyi János külügyminiszter még azt írta a Velencei Bizottságnak, hogy

a kettős állampolgárság bevezetését is elutasítja az Orbán-kormány. Végül Mikola István bökte ki a való-ságot: a szavazati jog megadása nem más, mint a Fi-desz hatalmának bebetonozása, ezt célozza.

(19.30)

Azok szavazati jogát, akik sosem éltek itt és nem vállalják annak következményeit, elítélte Markó Béla, az RMDSZ elnöke is.

Kérdezem tehát államtitkár urat, miért fizessük mi a világ legnagyobb áfáját, miért legyen itt kevesebb orvos, miért legyünk Európa szegényháza csak azért, mert önök szavazatokat vásárolnak és csálnak, meg-osztva a magyarságot. Azt gondoljuk, hogy ez nincs rendben, és azt gondoljuk, hogy csak azok szavazhas-sanak, akik éltek itt, itt adóznak, és vállalják a szava-zatuk következményeit. Köszönöm a figyelmet. Vá-rom válaszát. *(Taps a DK soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm. A kérdésre Répássy Róbert miniszterhelyettes úr válaszol. Öné a szó.

DR. RÉPÁSSY RÓBERT igazságügyi minisztéri-umi államtitkár: Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! Természetesen ilyen rövid idő alatt nem lehet minden érvet kifejteni, ön se tudott minden érvet kifejteni, de hallottuk már eleget ezt a kampányt, 2004 óta halljuk ezt a kampányt Gyurcsány Ferentől és pártjától, mindegy, hogy éppen akkor melyik pártban volt. En-nek a kampánynak az a lényege, hogy a határon túli magyarok ne szóljanak bele abba, hogy Magyarorszá-gon, Budapesten milyen kormány alakul. De miért, képviselő úr? A határon túli magyaroknak talán nem fontos, hogy milyen nemzetpolitikát folytat a magyar kormány? Nem fontos az, hogy támogatják-e a szülő-földjükön való megmaradást? Nem fontos a határon túli magyaroknak az, hogy itt a parlamentben hogyan szavaznak a képviselők például az állampolgárság jo-gairól, az állampolgárok jogairól? A határon túli ma-gyarok magyar állampolgárságot kérelmezhettek, aki kért, és megkapta a magyar állampolgárságot, az ugyanolyan magyar állampolgár, mint ön vagy én. Te-hát a szavazati jog az állampolgársághoz kötődik.

Fel lehet azt vetni valóban, amit ön mondott, hogy miért nem ugyanígy szavaznak a nem határon túli, hanem mondjuk úgy, hogy az emigráns magya-rok vagy akár csak külföldön munkát vállaló magya-rok. De ne felejtse el, képviselő úr, hogy ők valójában nem jelentik be azt, hogy Magyarországon megszü-nítették a lakóhelyüket, tehát ők úgy mennek kül-földre, hogy nem jelentik be, hogy ott létesítettek ál-landó lakóhelyet. Tehát nem lehet összehasonlítani a két dolgot.

Most már késő van, nem akarom elmondani azt a véleményemet, hogy önöknek ez a kampánya 2004 óta nem a szavazati jog ellen, hanem kifejezetten a ha-táron túli magyarok ellen irányul. *(Gréczy Zsolt: Ez egy hülyeség!)* Ez egy nagy hiba, és ezért büntetik

önöket 2004 óta szavazataikkal a határon túli magya-rok. Ez a probléma. Önöknek az a problémájuk, hogy nem tudták megnyerni a határon túli magyarok sza-vazatait, ezért inkább elvonnék tőlük a szavazati jogot. *(Rétvári Bence: Így van! - Gréczy Zsolt: Ti vagytok azok! - Taps a kormánypártok soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm miniszterhelyettes úr vála-szát. Tisztelt Országgyűlés! Novák Előd, a Mi Hazánk képviselője, kérdést kíván feltenni a miniszterelnök úrnak: „Hajlandó-e a kormány a Londonban őrzött magyar aranytartalék hazahozatalára?” címmel. A kér-dés megválaszolásával miniszterelnök úr a téma sze-rint feladat- és hatáskörrel rendelkező Nagy Márton István nemzetgazdasági minisztert bízta meg. A kér-désre miniszter úr felkérésére Fónagy János minisz-terhelyettes úr válaszol. Öné a szó.

NOVÁK ELŐD (Mi Hazánk): Köszönöm, elnök úr, de ügyrendben jelezném, hogy ennek a kérdésnek a feltevésétől visszalépnék, tekintettel arra, hogy el-hangozhatott azonnali kérdésként. Így a házszabály rendelkezései szerint kérem a következő kérdésem kedves felkonferálását elnök úrtól.

ELNÖK: Képviselő Úr! Nagy jóindulatomról te-szek tanúbizonyságot, mivel előzetesen nem jelezte eme szándékát. Úgyhogy azzal a feltétellel fogom ezt megtenni, hogy Herczeg Tamás képviselő úrnak is megadom a lehetőséget a felszólalásra. Tehát Novák Előd, a Mi Hazánk képviselője, kérdést kíván fel-tenni a miniszterelnök úrnak: **„Miért szavazták le a pedofil bűncselekmények elkövetőinek ké-miai kasztrációját bevezető törvényjavasla-tunkat?”** címmel. A kérdés megválaszolásával mi-niszterelnök úr a téma szerint feladat- és hatáskörrel rendelkező Tuzson Bence igazságügyi miniszter urat bízta meg. A kérdésre miniszter úr felkérésére Ré-pássy Róbert miniszterhelyettes úr válaszol. Öné a szó.

NOVÁK ELŐD (Mi Hazánk): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Államtitkár Úr! Lázár János 2025. szeptember 25-én azt mondta, hogy a kormánynak tett egy javaslatot, miszerint akit pedofil-bűncselek-ményeken kapnak el, lehessen tényleges életfogytig-lanra ítélni, illetve vezessék be a kémiai kasztrálást. Viszont hiába ismételte meg ezt a kvázi ígérte-tét itt az Országgyűlésben is többször, több helyen, ebből semmi sem lett. Pedig ő azt mondta, hogy tett egy ja-vaslatot a kormánynak. A kormány viszont nem szá-molt be arról a már kevésbé népszerű gondolatról, ál-láspontról, hogy a kormány ezt a javaslatot elvetette. Én magam éppen ezért ismét benyújtottam még szeptemberben a pedofil bűnelkövetők kémiai kaszt-rálását kezdeményező törvényjavaslatot, amelyet a hatályos lengyel szabályozást másolva javasoltam a magyar jogrendszerbe ültetni, azonban önök ezt is-mét leszavazták. Miért?

Lázár Jánost nem először látjuk a jó rendőr szerepében, de ígéretei sajnos gyakran nem teljesülnek. Szeretnénk végre választ kapni arra, ha már ezzel kampányoltak, akkor miért nem hajtják végre ezt az ígéretüket, miért nem támogatták a Mi Hazánk Mozgalomnak ezt a javaslatát; egyetlenegy más párt sem támogatta.

Az elmúlt időszakban sajnos elszaporodtak a pedofil jellegű bűncselekmények, és a hatályos, liberális szellemű törvények nem biztosítanak hatékony védelmet ezen bűncselekmények elkövetőivel szemben. Ezért dolgoztuk ki precízen ezt a lengyel hatályos szabályozást a magyar jogrendszerbe ültetni szándékozó törvényjavaslatot, az LMBTQP-lobbinak is hadat üzenve, hiszen a jelenlegi szabályozás hatékony módon nem zárja ki a bűnismétlés lehetőségét az érintett szexuális bűnelkövetők esetében, annak ellenére, hogy ezen cselekményeik ösztön jellegénél fogva épp ez az elkövetői kör hajlamos fokozottan hasonló bűncselekmények elkövetésére. Ezért kérem - a nemzetközi példák alapján is - a pedofilok kémiai kasztrációjára vonatkozó mi hazánkban javaslat elfogadását, illetve annak indokolását, hogy ezt miért söpörték le. Köszönöm, elnök úr.

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! Megadom a szót Répássy Róbert miniszterhelyettes úrnak. Parancsoljon!

DR. RÉPÁSSY RÓBERT igazságügyi minisztériumi államtitkár: Tisztelt Képviselő Úr! Azt nem tudom, hogy az Igazságügyi Bizottság miért utasította el ennek a javaslatnak a tárgysorozatba vételét, mert az a kérdésnek a címe, hogy miért szavazták le. Ez valószínűleg a kijelölt bizottságban történt, ahol a tárgysorozatba vétel nem történt meg. *(Novák Előd bólint.)*

Én azt tudom önnek elmondani, hogy mi hogyan látjuk a nemzetközi gyakorlatot ebben a tekintetben. Az ön által emlegetett lengyel példa: ott úgynevezett elterelésként alkalmazzák, magyarul önként vállalható. Ez talán nem ugyanaz, mint hogy valakit kényszerből kasztrálnak. Amennyiben a javaslata arra irányul, hogy valakit kényszerből kasztráljanak, akkor amellett, hogy a kasztrációt büntetőjogi szankcióként bevezetjük, vissza kell állítani egy régi szép szakmát, a hóhért is, mert ugye, világos, hogy az erőszakkal való kasztráláshoz nem fognak segítséget nyújtani például az orvosok, mert az orvosok nem erre esküdtek.

Tehát egy kicsit gondolja át a javaslatát. Lengyelországban elterelésként alkalmazzák *(Novák Előd közbeszól.)*, magyarul önként vállalható, ezzel valamivel rövidítheti, mondjuk, a büntetését az elítélt. Amúgy pedig az emberi jogi bíróság előtt meglehetősen vitatott kérdés a kasztráció kérdése. Tehát ezért azt gondolom, hogy az ön javaslata továbbra sem fogadható el. Amennyiben megváltoztatja, akkor talán igen, de én nem tudok az országgyűlési bizottság helyett önnek erre ígéretet tenni. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen miniszterhelyettes úr válaszát. Tisztelt Országgyűlés! Herczeg Tamás, a Fidesz képviselője, kérdést kíván feltenni az építési és közlekedési miniszternek: **„Otthonról haza az M44-esen - Mikor utazhatunk gyorsforgalmi úton Békéscsabáról a Partiumba?”** címmel. Öné a szó.

HERCZEG TAMÁS (Fidesz): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Államtitkár Úr! Az országgyűlési képviselői mandátumom alatt számos alkalommal érveltem mellette, segítettem, és lehetőségeimhez képest legjobb tudásom szerint támogattam az M44-es út megépítését, és a Nemzeti Összetartozás Bizottsága alelnökeként örömmel konstatáltam, hogy a román kormány döntése alapján hamarosan megépül majd a román-magyar országhatártól Nagyszalontáig egy kétszer kétsávos gyorsforgalmi út, amely majd beköti a Nagyvárad és Arad közötti majd elkészülő autópályába. Ez nagyon jó hír nekünk, hiszen ez közelebb hoz majd minket a Partiumban, illetve Erdélyben élő magyar testvéreinkhez.

(19.40)

Megépült tehát az M44-es Kecskemét és Békéscsaba között. Ez nagy öröm számunkra, nagyon sokféle szempontból segíti Békés vármegye felzárkózását. Azonban mi többet szeretnénk ennél, szeretnénk, ha nem érne véget az autópálya, pontosabban az autópályát Békéscsabánál. Valóban megszületett az a kormányzati döntés, miszerint az M44-es Békéscsabát észak felől, Békést dél felől elkerülve, Sarkad és Sarkadkeresztúr között, Méhkerék fölött elér majd az országhatárig. Folyik a társadalmi egyeztetés, folyik az előkészítése, a szakmai tervezése az út megvalósításának. Nagyon sokféle szempontot kell természetesen figyelembe venni, a gazdák érdekeit, az élővilág érdekeit, a környéken lakók érdekeit. Mindezek valószínűleg olyan ütemben haladnak, hogy azt reméljük, hogy az út időben elkészülhet.

Tisztelettel azt szeretném kérdezni államtitkár úrtól, hogy tartható-e az eredeti tervek szerint, az eredeti elképzeléseink szerint az a menetrend, amelyet a kormány célul tűzött ki, hogy megépülhessen Békéscsaba és a határmetszési pont között a kétszer kétsávos gyorsforgalmi út. Köszönöm szépen a megtisztelő válaszát. *(Taps a kormánypárti oldalon.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! A kérdésre Ágh Péter államtitkár úr válaszol. Parancsoljon, államtitkár úr!

ÁGH PÉTER építési és közlekedési minisztériumi államtitkár: Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Úr! A nemzeti kormány kiemelt figyelmet fordít a hazai úthálózat fejlesztésére. Magyarország gyorsforgalmi úthálózatának hossza 2010-ben még csak 1273 kilométer volt, ma ez a szám 1958 kilométer,

2027-re pedig majd meg fogja haladni a kétezer kilométert. 2010 és 2025 között mintegy 660 kilométer új gyorsforgalmi utat, valamint 315 kilométer új főutat építettünk. 2010-ben mindössze három darab autópálya érte el az országhatárt, ma 11 gyorsforgalmi úton lehet az országból ki- és az országba belépni.

A gyorsforgalmi utak országhatárig történő meghosszabbításán túl a megyei jogú városok elérhetőségének javítása is kiemelt kormány cél volt, így sikerült Békéscsabát bekötni a hálózatba.

Ami az M44-es gyorsforgalmi utat illeti, az út építése 2016 óta folyamatosan zajlik. 2019-ben került átadásra a Tiszakürt-Kondoros szakasz, 2020-ban a Kondoros-Békéscsaba szakasz, 2021-re a tiszauji, új Tiszahidat is magában foglaló Lakitelek-Tiszakürt szakasz, '24-ben elkészült a Lakitelek-Szentkirály szakasz, '25-re pedig az M5 autópálya és Szentkirály közötti szakasz készült el, amellyel sikerült Békéscsabát teljes mértékben bekötni. Mindezen útszakaszok építésével több mint 125 kilométer új utat sikerült átadnunk, mintegy 511 milliárd forint értékben. Ezzel a munka természetesen nem áll le, ugyanis 2027 elejére készül el az M5-M44 csomóponti rendszer 50 milliárd forint értékben, 2030 után pedig elkészül a Békéscsaba-országhatár közötti szakasz, amelynek beruházási költsége 230 milliárd forint. Ezzel pedig nemcsak hazánk gazdasági fejlődéséhez járulunk hozzá, de tovább erősítjük a kapcsolatainkat a határon túli nemzettársainkkal.

*(Az elnöki széket Dúró Dóra,
az Országgyűlés alelnöke foglalja el.)*

A Békés vármegyeiek továbbra is számíthatnak a nemzeti kormányra, az eddig közösen elért eredményekért pedig hálásan köszönjük képviselő úr munkáját, aki valóban büszke lehet arra az együttműködésre, amellyel részt vett ennek a projektnek a megvalósításában. Köszönöm. *(Taps a kormánypárti oldalon.)*

ELNÖK: Köszöntöm képviselőtársaimat. Tisztelt Országgyűlés! Mai napirendi pontjaink tárgyalásának végére értünk. Most a **napirend utáni felszólalások** következnek. Napirend utáni felszólalásra jelentkezett Sztojka Attila képviselő úr a Fidesz képviselőcsoportjából. Parancsoljon, öné a szó.

SZTOJKA ATTILA (Fidesz): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Asszony! Tisztelt Országgyűlés! 17 esztendővel ezelőtt Magyarország történetének egyik legsötétebb, legfájdalmasabb fejezete íródott meg. 17 éve annak, hogy a gyűlölet kegyetlen fegyvere ragadta el közülünk az ötéves Csorba Robikát és édesapját, Csorba Róbertet, akik a lángoló otthonukból menekülve veszítették életüket. Egy gyermeket, akinek a jövője még csak ígéret volt, egy édesapát, aki oltalmazni próbálta a családját.

2008 és 2009 között összesen kilenc településen történt támadás romák ellen, és a gyilkosságsorozatban hat ember vesztette életét. Az ilyen tragédiák nem

tűnnek el az idő múlásával, mert nemcsak embereket veszítünk el ilyenkor, hanem egy darabot a nemzet biztonságából és lelkiismeretéből is. A gyűlölet soha nem egyik napról a másikra születik meg, hanem a közöny csendjében erősödik, a megosztottság szavaiban kap erőt, és végül tragédiába torkollik, ha egy ország elveszíti a béke és a biztonság megőrzésének képességét.

Tisztelt Képviselőtársaim! Egy állam legszentebb kötelessége a védelem. Ha az megbicsaklik, megrendül a bizalom, a rend, és végül az emberéletekben fizetjük meg az árát. Ma pedig olyan korban élünk, amikor sokan újra az álmaikat féltik, a békés élet álmát, a biztonság álmát, azt az egyszerű, mégis mindennél fontosabb reményt, hogy a gyermekeink nem háborúba, hanem iskolába mehetnek.

Ki kell mondanunk: ahogyan akkor a gyűlölet egy gyermek jövőjét rabolta el, ma is vannak erők a világban, amelyek a jövőt akarják tőlünk és tőlük elvenni, amelyek háborút, bizonytalanságot és félelmet hoznának Európára, és amelyek a béke helyett katonákat látnak fiainkban. Amikor egy gyermektől elveszik az álmait, akkor nemcsak egy család veszít, hanem egy egész nemzet lesz szegényebb, mert mi, ha nem a nemzet jövője az, ami a gyermekeink álmaiban megjelenik.

A múlt tragédiáin nem tudunk változtatni, de a jövőn igen, mert a jövőt a jelenben alkotjuk meg a döntéseinkkel, a kimondott szavainkkal, az egymás felé nyújtott kezeinkkel. Mindig van egy pont, amikor a szavak már nem építenek, hanem rombolnak. Az akkori baloldali kormányzat nem védte meg saját állampolgárait, a közösségünk magára maradt.

Itt elérkezünk valamihez, amiről beszélnünk kell. A kimondott szónak ereje van, a vigasztaló szónak, az igazságot kimondó szavaknak és igen, a bocsánatkérés szavának is. A bocsánat nem a múltat változtatja meg, hanem a jövőt teszi lehetővé. Gyógyít, összeköt és esélyt ad arra, hogy a fájdalomból közös erő szülessen. Éppen ezért fájdalmas tény, hogy az akkori baloldali liberális kormányzat mind a mai napig nem kért bocsánatot azért, hogy nem tudta megvédeni saját állampolgárait, és hogy egy egész közösség lelkében hagyott sebet.

Ezért kötelességünk gyermekeink jövőjét és közösségünk biztonságát szavatolni. Nem engedhetjük, hogy a gyűlölet örökössé váljon, nem engedhetjük, hogy a félelem határozza meg Magyarország sorsát! Az a feladatunk, hogy a múlt sebeit ne továbbörökítsük, hanem tanulsággá formáljuk, és olyan hazát építsünk gyermekeinknek, ahol nem egymás ellen, hanem egymásért élnek az emberek. Isten adjon örök nyugalmat az áldozatoknak, az élőknek kellő bölcsességet! Köszönöm a figyelmüket. *(Taps a kormánypárti oldalon.)*

ELNÖK: Szintén napirend utáni felszólalásra jelentkezett Arató Gergely képviselő úr a DK-frakciójából. Parancsoljon!

ARATÓ GERGELY (DK): Köszönöm szépen. Tisztelt Ház! Választókerületemben, Kőbányán, Kelet-Pesten állandó és visszatérő problémát jelent a közterületek biztonsága, rendje.

Néhány hónappal ezelőtt a zuglói önkormányzat egy rendészeti konténert helyezett ki az Örs vezér terén. Ahogy én beszélek az emberekkel, az ott élő zuglói lakosokkal, úgy látom, hogy ezt a kezdeményezést pozitívan fogadják, mint ahogy az is tény, hogy állandóvá vált a rendészeti, önkormányzati jelenlét mind a Fővárosi Rendészeti Igazgatóság, mind a zuglói önkormányzat részéről, bár ez nem jelenti azt, hogy megnyugtató lenne a helyzet. Nagyon hasonló szituáció alakult ki Kőbánya-Kispesten is, ahol szintén megjelennek a MÁV rendészei, időnként az önkormányzati rendészek is a fővárosi és a kerületi önkormányzatoktól. De van egy tényező, ami hiányzik, mégpedig az, hogy nincsen állandó rendőri jelenlét.

(19.50)

A kőbányai, zuglói, századosnegyedi lakók azt látják, úgy vélik, hogy az önkormányzati rendészeti feladatellátás mellett szükség lenne állandó rendőri jelenlétre is. Ez azonban nehézségekbe ütközik, hiszen a rendőrség kapacitásai korlátozottak, nagyon sok feladata van, nagyon sok dolgot kell ellátnia, ugyanakkor az önkormányzati rendészek meg egy sor kérdésben egyszerűen nem tudnak fellépni, mert nincsen rá lehetőségük, nincs rá hatáskörük. Tovább nehezíti a helyzetet persze ebben az esetben is a különböző cégek közti együttműködés és feladatmegosztás: van, ahol a BKV-nak van hatásköre, van, ahol a BKK-nak, van, ahol a Fővárosi Rendészetnek, van, ahol a kerületi rendészetnek. A rendőrségnek mindenhol van hatásköre, de nem nagyon van rendőre, és önkormányzati ügyekben nem is tud eljárni.

Szerintem ezért figyelemre méltó Kiss László óbudai polgármester úrnak a javaslata - korábban egyébként az árnyékkormány programjában is szerepelt a Demokratikus Koalíciónál -, amelyik azt kezdeményezi, hogy gondoljuk át a rendészeti feladatellátás egész rendszerét, és gondoljuk meg annak a gyakorlatnak az átvételét, amit számos más ország követ, így van Szlovákiában, Olaszországban és mondhatnám tovább, amelyek a rendészeti feladatok egy jelentős részét önkormányzati rendőrségekhez telepítik. Tehát jöjjenek létre olyan önkormányzati rendőrségek, amelyek egyesítik a jelenlegi önkormányzati rendészet és a jelenlegi rendőrség előnyeit, lehetőleg anélkül, hogy a hátrányokat is egyesítenék egymással.

Mi lenne az értelme annak, ha lennének önkormányzati rendészetek vagy önkormányzati rendőrségek, amelyek átvehetnék az önkormányzati rendészeteknek a szabálysértésekkel, helyi ügyekkel kapcsolatos hatásköreit, de megkapnák mellette a rendőrség

egyres hatásköreit is, elsősorban a közrendvédelmi területen, a bűnmegelőzésben, a közrend fenntartásában, bizonyos, nem önkormányzati, hanem szabálysértési törvény szerinti szabálysértések szankcionálásában és kisebb súlyú bűncselekmények esetén is?

És nyilván ez nem jelentené azt, hogy minden hatáskört oda kellene csoportosítani az önkormányzati rendészetekhez - azokban az országokban is van valamifajta központi rendőri szervezet, ahol egyébként működnek önkormányzati rendészetek. De ez azt jelentené, hogy ezek az önkormányzati rendőrségek az állampolgárok hétköznapi életét érintő ügyekben, a közrend fenntartásában, a közterületek biztonságában teljes hatáskörrel léphetnének fel, meglenne az az előnyük, mint az önkormányzati rendészeteknek - persze a megfelelő forrás biztosítása mellett -, hogy helyben vannak, elérhetőek az állampolgárok számára, elérhetőek a helyi önkormányzatok számára, van helyismeretük, nem lehet őket elvezényelni valahova egészen más feladatokra, hanem csak ez a feladatuk, de ugyanakkor teljes hatáskört kapnának minden önkormányzati és állami típusú rendfenntartási helyi feladatban.

Hozzá kell tennem, ezt talán kevésbé tudják képviselőtársaim, de ez felel meg egyébként a magyar történelmi hagyományoknak is. 1945 előtt az volt a helyzet, hogy a fővárosnak és a nagyvárosoknak önálló rendőri szervezete volt, és a fennmaradó rész volt az, ami a csendőrséghez tartozott.

A csendőrséget nem szeretném visszaállítani, jó az rendőrségnek, nagyon sok negatív kép fűződik a csendőrséghez. De bizony annak lenne értelme, hogy legalább a nagyvárosok esetében legyenek teljes hatáskörrel, megfelelő felszereltséggel rendelkező önkormányzati rendőrségek, az én választókerületem esetében ők végezhetnék a rendfenntartást többek közt az Örs vezér terén, Kőbánya-Kispesten vagy a Liget téren teljes hatáskörrel és teljes helyismerettel, az állampolgárok közvetlen igényeit kiszolgálva és hozzájuk közel. Köszönöm szépen. *(Taps a DK soraiból.)*

ELNÖK: Napirend utáni felszólalásra jelentkezett Barkóczi Balázs képviselő úr, a DK-frakciójából. Parancsoljon!

BARKÓCZI BALÁZS (DK): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Asszony! Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Az elmúlt négy évben Észak-Pest, vagyis a XV. kerület és Újpest megmutatták, hogy képesek fejlődni, képesek építkezni, képesek közösségként gondolkodni a jövőről. Az itt élők továbbra sem hangos politikai csatározást akarnak, hanem kiszámítható és nyugodt fejlődést, biztonságot, megfizethető lakhatást, elérhető egészségügyi ellátást és fenntartható közlekedést. Észak-Pest és az észak-pestiek érdeke ma is az, hogy az elmúlt évek fejlődése folytatódjon, és megvalósuljanak azok a tervek, amelyek mindannyiunk életét, az itt lakók életét tehetnék könnyebbé.

Tisztelt Ház! A XV. kerületben és Újpesten, azon belül is Káposztásmegyeren emberek tízezrei élnek panellakásokban, régi társasházakban, családi házakban: dolgozó családok, nyugdíjasok, fiatal párok, akiknek ma az a legnagyobb kihívás a 16 év orbánizmus után, hogy miből fogják kifizetni a rezsit, miből fogják kigazdálkodni a lakhatási költségeket. Nekik is joguk van ahhoz, hogy élethelyzetüknek megfelelő támogatást kapjanak.

Ezért támogatom az uniós forrásból finanszírozott Panelprogram Plusz elindítását és kiterjesztését nemcsak a klasszikus panelházakra, hanem a régi építésű társasházakra és családi házakra is. Ez a program, tisztelt képviselőtársaim, nem pusztán esztétikai felújításról szól, szigetelésről, korszerű fűtési rendszerekről, gépészeti felújításról, napelemek telepítéséről többek között, arról, hogy az észak-pesti családok rezsije is csökkenjen, otthonaik értéke növekedjen és a környezetterhelés mérséklődjön.

Emellett szükség van az ingyenes közműminimum bevezetésére és új önkormányzati bérlakások építésére, mert a lakhatás nem luxus, hanem véleményem és a Demokratikus Koalíció véleménye szerint alapvető jog. És igenis ki kell mondani, hogy helyre kell állítani az önkormányzatok építéshatósági jogait, hogy ne központi káderek és ne neves oligarchák dönthessenek arról, hogy mi épül Észak-Pesten, hanem az ott lakók, lakótársaink dönthessék el, hogy saját lakókörnyezetüknek mi legyen a jövője.

Az elmúlt négy év emellett megmutatta, hogy ahol hagyják dolgozni a helyi közösségeket, ott fejlődés van. Ezt a kiszámítható és nyugodt fejlődést kell folytatni.

Tisztelt Képviselőtársaim! Azonban vannak gondok, amelyekről beszélni kell. 2014-ben bezárták, azóta már el is adták az Árpád Kórházat olyan befektetői köröknek, amelyek már eddig is tönkretették Újpestet. 2015-ben megszűnt az aktív betegellátás a Károlyi Sándor Kórházban, ezzel több százezer észak-pesti és agglomerációban élő ember ellátása egy túlterhelt, távolabb lévő intézményre hárult, ez pedig nem más, mint a Honvéd Kórház. Ez nem fejlődés, hanem nyilvánvalóan visszalépés.

Észak-Pest igenis megérdemel egy új kórházat. A tervek évek óta készen állnak, egy 230 aktív ágyas, öteleteres intézményről beszélünk, ahol belgyógyászat, kardiológia, neurológia, gasztroenterológia, nőgyógyászat, sebészet és intenzív osztály is működne. Ez nem luxusberuházás, ez alapellátás és biztonság. Ezenkívül pedig továbbra is küzdeni kell azért, hogy megszűnjön a helyi betegellátás értelmetlen és káros központosítása. A kerületi szakrendelők ugyanis nem alku tárgyai, ezek az észak-pesti emberek egészségének garanciái.

Az elmúlt négy év tanulsága az is, hogy válságok idején az számít, hogy mennyire erős a helyi egészségügyi infrastruktúra. De nem csak ez, nem képzelhető el fejlődés - és így Észak-Pest fejlődése sem - korszerű közlekedés nélkül, ezért támogatom

továbbra is a Szilas-patak menti kerékpárút kiépítését, ami nem pusztán egy beruházás, hanem egy régóta meglévő közösségi igény, egy egészségesebb, környezetkímélőbb életforma alapja.

Az agglomerációból érkező megnövekedett autóforgalom kezelésére pedig rendszerszintű megoldás kell. Szorgalmazzuk a gyorsvillamos-hálózat kivezetését Újpalotára, a Szilas pihenőhely térségében P+R parkolók kialakítását és egy gyorsvillamos-végállomás létrehozását, emellett pedig elengedhetetlen a kötöttpályás közlekedés fejlesztése, átfogó kábelcsere és pályafelújítási program a 14-es és a 69-es villamosok vonalán.

Tisztelt Országgyűlés! Az elmúlt négy év után Észak-Pest érdeke világos: ne politikai csatatér legyen, hanem fejlődő, élhető, biztonságos városrész. Nem kérünk többet, mint ami jár nekünk, de abból nem engedünk. Én továbbra is azért fogok dolgozni, hogy ezek a tervek ne csak ígéretek maradjanak, hanem megvalósuló beruházások, mert Észak-Pest jövője, én úgy gondolom, hogy nem pártpolitikai kérdés, hanem közös felelősségünk. Köszönöm a figyelmet. *(Taps a DK soraiból.)*

ELNÖK: Napirend utáni felszólalásra jelentkezett Gréczy Zsolt képviselő úr, a DK frakciójából. Parancsoljon!

GRÉCZY ZSOLT (DK): Köszönöm a szót, elnök asszony. Tisztelt Országgyűlés! Két újbudai témát szeretnék idehozni az Országgyűlés elé. Az egyik arról szól, hogy nagyon fontos lenne Újbuda és a térség közlekedése szempontjából a fonódó villamos megépítése, és az, hogy az Etele tér melletti vágányrészeken egy végállomást lehessen kialakítani.

Úgy tűnik azonban, hogy a Lázár János vezette minisztérium nem ebben érdekelt, hanem olyan hírek, információk látnak napvilágot, miszerint ezen a területen, a kelenföldi vasútállomás környékén ingatlanokat szeretnének eladni.

(20.00)

Ez azt jelentené, hogy olyan módon alakulna át az egész térség tulajdonviszonya, hogy ez a fonódó villamos ott nem nagyon tudna megépülni, illetve az a végállomás, amely ott létrejönne - és nagyon fontos lenne a helyben élőknek és az agglomerációban élőknek -, félfő, hogy ellehetetlenül.

Ez a helyzet azért is nagyon szomorú, mert az önkormányzat hivatalos levélben kereste meg Lázár János miniszter urat, de egyelőre semmilyen válasz nem érkezett. Azt gondolom, hogy ez is beszédes, hogy nem érkezik válasz, így az újbudaiak jelenleg komolyan aggodhatnak amiatt, hogy milyen tervei vannak a kormánynak így az utolsó hetekben ezzel az ingatlansorozattal, illetve az egész épületrendszerrel, ami ott van.

A másik újbudai kérdés pedig az elvonásokról szól, ugyanis az Orbán-kormány öles léptekkel halad

afelé, hogy megpróbálja teljesen ellehetetleníteni az önkormányzatokat. Elvontak államigazgatási és hatósági feladatokat, építésügyi és településrendezési jogosítványokat szűkítettek, közszolgáltatási és egészségügyi feladatokat szerveztek át, létrejött a rendeleti kormányzás, csökkentették az önkormányzat pénzügyi mozgásterét.

Újbuda 2017-ben 273 millió forintot fizetett szolidaritási hozzájárulás jogcímén, míg 2026-ban már 5,9 milliárd forint befizetését irányozták elő, amely nominálisan több mint húszszoros növekedést jelent. Ezenkívül az iparűzési adó csökkentése is sújtja az önkormányzatot.

Természetesen ehhez jött még a gépjárműadó, a parkolási bevételek, idegenforgalmi adó, mobilfizetési rendszer jutaléka, reklámhordozók adóztatása, önkormányzati számlavezetés államosítása, és a fenti intézkedések együttesen több tíz milliárd forint nagyságrendű közvetlen vagy közvetett forráskiesést eredményeztek Újbuda számára az elmúlt években, miközben a kerület számos feladatot továbbra is magas színvonalon lát el, sőt bizonyos feladatokat még a kormány vagy a Fővárosi Önkormányzat helyett is elvégez.

A kormányzati intézkedések következtében a kerület fejlesztési mozgástere jelentősen szűkült, több, a lakosság számára fontos beruházás megvalósítása elhalasztásra vagy átgondolásra szorult.

Az önkormányzat, amelyet dr. László Imre DK-s polgármester úr vezet, ennek ellenére megőrizte működőképességét és stabilitását, ugyanakkor indokolt, hogy a képviselő-testület áttekintse a kialakult helyzetet és közös álláspontot alakítson ki a kerület pénzügyi és működési mozgásterét érintő kérdésekben.

Ezért aztán csütörtökön lesz Újbudán testületi ülés, és a demokrata többség be fog nyújtani egy határozati javaslatot, amelyet remélhetőleg a fideszes és mi hazánkos kisebbség is meg fog szavazni, mert egyikük számára sem lehet hasznos az, amikor a kormány, az Orbán-kormány - még a fideszes képviselők számára sem lehet hasznos - meg akarja fojtani Újbudát. Szerencsére Újbuda jó kezekben van, a kerület még így is fejlődik, és ez, azt gondolom, hogy a demokrata többségnek és a DK-s polgármesternek köszönhető elsősorban. Köszönöm a figyelmet. *(Taps a DK soraiból.)*

ELNÖK: Napirend utáni felszólalásra jelentkezett Gy. Németh Erzsébet képviselő asszony, a DK frakciójából. Parancsoljon!

GY. NÉMETH ERZSÉBET (DK): Köszönöm szépen a szót, elnök asszony. Tisztelt Ház! Elindult a választási kampány, ez a Budapest 15. egyéni választókerületben is gőzerővel dübörög. Ez két budapesti kerületet foglal magában, illetve egy kerületet teljes mértékben, a XVII. kerületet, Rákosmentét és a XVIII. kerületből pedig Miklóstelepet, Ganztelepet és Szemeretelepet.

Én ezen a területen fogok indulni országgyűlési képviselő-jelöltként, és azt gondolom, hogy nemcsak jelöltként, de állampolgárként is teljes joggal várhatnám azt el, hogy ennek a ciklusnak a fideszes országgyűlési képviselője, Dunai Mónika beszámoljon arról a lakosságnak, hogy mit tett vagy mit nem tett meg a XVII. kerületben élőkért.

No, ehelyett nézzük meg, hogy fideszes képviselő asszony, aki egyébként a Fidesz újrainduló jelöltje is lesz, mit tesz ebben a kampányban. Háborúval riogat, békemenetet szervez, fotózkodik önkormányzati beruházások előtt, Wass Albert-szobrot koszorúz és ünnepel, de eközben egyetlenegy félmondatot nem tud arról beszélni, és egy félmondatot nem mond arról, hogy mi van a kerület egészségügyi ellátásával, mi a helyzet a kerület szakrendelőjével, mi a helyzet az idős emberekkel, hogyan élnek a nyugdíjasok, akiktől, pontosan tudjuk, ez a kormány, mármint az Orbán-kormány legalább 5 millió forintot elvett az elmúlt 16 évben, és ezekkel mulatja az időt. Persze természetesen a kampányban majd újra meg fogja ígérni, hogy végre felújítják a kerületi uszodát, megnagyobbítják a kerületi picike strandunkat, végre felújítják majd a kerületi szakrendelőt, esetleg orvos és szakdolgozó is lesz majd ebben az épületben.

Innen üzenem Dunai Mónikának, hogy ha egy év alatt nem sikerült azt az ígérteit elintéznie, amit itt tett nekem a parlamentben, hogy a szakrendelő kap pluszforrást arra, hogy több orvos, több szakdolgozó és vizsgálati időpont lehessen, akkor mégis mit gondol: el fogják-e neki hinni az emberek, hogy igen, majd a következő ciklusban ezt is megoldja?

De nézzük meg, hogy mit tesz a másik nagy párt jelöltje, aki ellenzékiként szeretné a rákosmentiek, illetve a XVIII. kerület már említett része lakóinak a bízalmát elnyerni. A TISZA-s képviselőjelölt úr bemutatja a XVII. kerület Rákosmente településrészeit, egyenként, szépen, videóval, kis videóval végigjárja ezeket a településrészeket, és bemutatja ezeket a rákosmentieknek. No, köszönjük szépen, Porcher képviselőjelölt úr, mi itt élünk ebben a kerületben, jómagam 38 éve már a Madárdombon, nekem ne tessék bemutatni, még ha nagyon szép téli tájakat is tudott a videófelvétel mögé tenni, hogy hol élek és kiket akarok képviselni ebben a kerületben!

Ennek a képviselőjelölt úrnak bőven lett volna lehetősége tennie a XVII. kerületi lakókért, ugyanis másfél éve a Fővárosi Közgyűlés képviselője. Ha ellenzéki képviselőként - mármint a Fideszhez képest ellenzéki képviselőként - viselkedne, és nem pedig a Fidesszel együtt végezné a feladatait, illetve a Fideszszel együtt kokettálva dolgozna a Fővárosi Önkormányzatban, akkor ma, azt gondolom, hogy Budapest sokkal erőteljesebben tudott volna fellépni azzal a kormányzati megszorító intézkedéscsomaggal szemben, amivel Budapestet ellehetetleníti ez a kormány.

Ugyanis a TISZA-s képviselőket 2024 júniusában azért választotta be Budapest ellenzéki népe a Fővárosi Közgyűlésbe, hogy az ellenzéki főpolgármester

támogatásával erőteljesen tudják képviselni a budapesti érdekeket, ha már itt, a tisztelt Házban, a megválasztott fideszes képviselő, Dunai Mónika nem teszi ezt.

Én ezzel szemben azt ígérem a XVII. kerületieknek és a XVIII. kerületi részhez, ami a 15. választókerülethez tartozik, hogy minden tudásommal és minden energiámmal azon leszek, hogy a következő Országgyűlésben végre Rákosmente is megkapja azt a fejlődési lehetőséget, ami nagyon régóta jár neki. Legyen ott is jó lenni idősnek, fiatalnak, gyerekeknek. Ha valaki beteg, időben el tudjon jutni az orvoshoz, ne kelljen ezért vagyontokat fizetnie, és talán végre az uszodánk és a strandunk is megújulhat. Köszönöm, hogy meghallgattak. *(Taps a DK soraiból.)*

ELNÖK: Napirend utáni felszólalásra jelentkezett Komáromi Zoltán képviselő úr, a DK frakciójából. Parancsoljon!

DR. KOMÁROMI ZOLTÁN (DK): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Ház! *(Gréczy Zsolt: Elnök Asszony!)* Elnök Asszony! - bocsánat, késő van.

Zuglóban, Budapest XIV. kerületében a kormányzati elvonások egyre nehezebb helyzetbe hozzák az önkormányzatot, különösen a szolidaritási adó és a gépjárműadó centralizációja miatt. Ezek a beavatkozások évről évre milliárdokat vonnak el a helyi közösségtől. 2025-ben már 5,32 milliárd forintot fizetett be Zugló hozzájárulásként, ami fejenként több mint 100 ezer forintot jelent lakosokra nézve, és ez a teher 2026-ban tovább nőtt, már 5,85 milliárd forint. Zuglóban ma minden lakos évente 113 500 forint szolidaritási adót fizet, Pestújhelyen ez az összeg 118 ezer, Erzsébetvárosban 119 ezer forint.

(20.10)

Emiatt ezeknek a kerületeknek a költségvetésében alig maradt forrás útjavításra, pedig a szociális ellátás, az oktatás, az egészségügy és a közösségi szolgáltatások finanszírozása is óriási nyomás alatt áll, mindent egyszerűen kell megoldani szűkös keretek között.

A probléma nemcsak helyi, hanem fővárosi szinten is akut. Budapestnek 2026-ban már 97,7 milliárd forint szolidaritási adót kell átutalnia az államnak, vagy ha nem utalja, akkor leemelik a számlájáról, miközben az iparűzési adó elvonásai és egyéb központi beavatkozások, például a 6,2 milliárd forintos számlajóváírási levonás tovább rontják a helyzetet. Ez közvetlenül érinti a fővárosi kezelésű utakat, amelyek katasztrofális állapotban vannak, kátyúk ezrei, szakadozott aszfalt, balesetveszélyes gödrök teszik lehetetlenné a biztonságos közlekedést.

A téli fagyok és a hó csak rávilágítottak az évek óta felhalmozódó gondokra. Autósok százai számolnak be defektokról, futómű-károsodásról, miközben a kerületi utakon, így a zuglói, pestújhelyi és erzsébetvárosi mellékutakban szintén teljes a káosz, mert a

korlátozott kerületi büdzsé nem bírja ezt a tempót. Ez nem csupán kényelmetlenség, hanem közlekedésbiztonsági kockázat és gazdasági veszteség is. A lakosok javításra költik a megtakarításaikat, pereskednek, hogy a biztosító valamit ebből visszatérítsen, a helyi vállalkozások forgalma csökken, a kerékpárosok és a gyalogosok pedig folyamatos veszélyben vannak. A fővárosi kerületek közösségi költségvetésük ellenére sem tudják kompenzálni ezeket a központi elvonásokat, amelyek ellehetetlenítik a fenntartható városfejlesztést.

Kérem a kormányt és döntéshozókat, állítsák le az önkormányzati forráselvonásokat, biztosítsanak méltányos finanszírozást a helyi utak javítására, hogy Zugló és az egész főváros lakói biztonságban közlekedhessenek. Ez lenne egy tárgyszerű, normális napirend utáni hozzászólás a magyar Országgyűlésben. Ma viszont naivitás lenne erről a problémáról így beszélni.

Tapasztalataim szerint a választásokig hátralévő hét hétben a jelenlegi kormány nem fog változtatni ezen a tisztességtelen metóduson. Na, ezért van szükség kormányváltásra és rendszerváltásra, hogy végre tisztességesen tudjunk élni a saját környezetünkben. Még egyszer elnézést kérek a lapszusért és köszönöm szépen a szót. *(Taps a DK soraiban.)*

ELNÖK: Napirend utáni felszólalásra jelentkezett Berki Sándor képviselő úr, a Párbeszéd frakciójából. Parancsoljon!

BERKI SÁNDOR (Párbeszéd): Köszönöm a szót, elnök asszony. Úgy néz ki, hogy ebben a ciklusban mindenféleképpen, de ki tudja, talán a jövőben is ez az utolsó felszólalásom itt, a Parlament falai között. Azt gondolom, beszélni kell arról - hisz a felszólalásom címe is az, hogy Az én Nógrádom -, mit gondolok én arról, hogy milyennek kellene ma lennie például annak a megyének, annak a kerületnek, amelyért egy országgyűlési képviselő felelősséggel tartozik.

Az én Nógrádom arról szól, hogy megőrizzük a természeti értékeinket és kincseinket, éppen ezért mindent megteszünk, foggal-körömmel harcolunk azért, hogy oda, ahol már mindent elvesztettünk, ne jöhessenek be az akkumulátorgyárak. Van már akkumulátorgyár, de szerencsére sikerült megakadályoznunk a működését, és egyelőre nem tud termelni. Ráadásul ez egy olyan cég, amely nem gyárt, hanem más cégeknek a sajátjait bontja, ezáltal Nógrád felé akarják indítani a veszélyes hulladékokat, az összes selejtet, tönkretéve a környezetünket. Nagyon fontosnak tartom, hogy ennek ne engedjünk, s úgy érzem, hogy ebben a ciklusban ennek eleget is tettem, de nemcsak én, hanem mások is, és ezért fel is léptünk.

Az én Nógrádomnak egy olyan helynek kell lenni, ahol a nógrádi embereknek van munkahelyük, és ha van munkahelyük, akkor nem lehet őket egyik

pillanatról a másikra leváltani harmadik országbeli munkavállalókkal, és a cégek, a munkáltatók kényük-kedvük szerint nem rabolhatják ki a dolgozókat, és nem kényszeríthetik olyan dolgokra a fenyegetések által, amelyek nem tartoznak bele egy normál munkarendbe. Itt is azt mondhatom, hogy amennyire lehetett, helytálltam, helytálltunk, hisz nagyon sokszor - és köszönöm azoknak, akik ezekkel az ügyekkel kerestek - sikerült fellépnem. Talán a legnagyobb siker az, hogy sikerült megmenteni hatvan ember munkahelyét is, és megakadályoztuk azt, hogy másokkal egyetemben elveszítsék a munkahelyüket. Ez a szám nem tűnik soknak, de ha megnéznék például egy ipari parkot Salgótarjánban, akkor mindjárt máshogy fogják ezt látni.

Az én Nógrádom egy olyan hely, ahol egy olyan országgyűlési képviselő él és dolgozik, aki mindig, mindenkor elérhető. Ott él az emberek között, egy közülük, éli a mindennapi életüket, és nemcsak hallja a problémáikat, hanem tapasztalja is. Ez természetesen nem elég, ehhez kell az is, hogy ezeket a problémákat felismerve keressünk lehetőségeket a megoldásra. Nem mindig egyszerű egy országgyűlési képviselőnek beváltani a hozzá fűzött reményeket, hisz a 47 település Kelet-Nógrádban 47 polgármestert jelent, és azért ezekkel együtt kell működni, s még akkor is keresni kell a megoldást, ha ők éppen a másik oldalon állnak a politikában. De mert az állampolgárok választották őket, el kell fogadni és együtt kell működni velük, és be kell vinni az állampolgári ügyeket és meg kell tudni oldani, vagy megoldást kell rá tudni keresni.

Amire én még ebben a ciklusban azt gondolom, hogy lehetek büszke és aminek eleget tettem, az az, hogy sokszor elmondtam, hogy én nem roma országgyűlési képviselő vagyok, hanem roma származású. Nagyon sokan mondták el itt ezek között a falak között, hogy ők romapolitikusok és kiállnak a kisebbségért, de nagyon sokszor nem láttam őket, amikor kellett volna, viszont én, amikor szükség volt rám, amikor mindenki magukra hagyta a legnagyobb magyarországi kisebbséget, a cigányságot, kiálltam, felálltam itt a falak között is, és ha kellett, akkor magát a miniszterelnök urat is kérdőre vontam.

Azt gondolom, hogy ez volt a tanulódőszak, és azt gondolom, hogy kezdő politikusként mindent megtettem. Itt már az a kérdés, hogy az ott élő emberek ebben mit látnak. Most azt látjuk, hogy ma a politika világa zűrzavaros lett. Sajnos - és ezt ki kell mondani - sokszor eltekintenek a valódi értékektől, és nagyon sokan kergetnek álmokat. De van egy ige, amely azt mondja, aki emberekben bíz, csalódni fog. Ez az ígéret mindig bejött, ez tény. Én azt gondolom, és innen is üzenném a Parlament falai közül minden választópolgárnak, hogy jól gondolják meg, kire bízják a bizalmukat, mert számít az, hogy mi történik ezzel a bizalommal. Nógrádot bevitettem az országos politikába, behoztam a médiába, felhívtam ránk a figyelmet, innentől kezdve, azt gondolom, hogy jó úton járunk, és reméljük, hogy folytatni tudjuk ezt az utat.

Köszönöm szépen. *(Taps a Momentum, az MSZP és a függetlenek soraiban.)*

ELNÖK: Napirend utáni felszólalásra jelentkezett Balassa Péter független képviselő úr. Öné a szó.

BALASSA PÉTER (független): Köszönöm a szót, elnök asszony. Tisztelt Országgyűlés! Határozati javaslatot nyújtottam be a véradás fontosságáról. Lehet, hogy nem tudják, de a mai napon elindult a civil véradás hete, ami február 23-ától 27-éig tart. Én 2022 óta a Népjóléti Bizottságban nagyon sokszor a véradás fontosságáról szólaltam fel, és rengeteg határozati javaslatot nyújtottam be, a mai napig sikertelenül, de azt gondolom, hogy soha nem késő, és remélem, hogy még lesz bizottsági ülés, ahol el tudom mondani, hogy a magyar véradással kapcsolatban milyen tennivalók lennének. A határozati javaslatokban ezt le is írtam és belefoglaltam.

Ha valaki megnézi Nagy Sándornak, az Országos Vérellátó Szolgálat főigazgatójának egy múlt heti cikkét, az látja, hogy egy nagyon tanulságos és nagyon jó cikket lehet elolvasni a magyar véradással kapcsolatosan. Én magam is véradó vagyok, és szeretném megköszönni minden véradónak, hogy önkéntes alapon Magyarországon működik a véradás. Azt tudni kell, hogy körülbelül napi 1600-1800 véradás szükséges, hogy az évi mintegy 390-400 ezer véradás megtörténjen Magyarországon, és hogy biztonságos legyen a vérellátás.

Miért fontos ez és miért tartom magam is nagyon fontosnak? Mert szerintem példát kell mutatni apaként is, képviselőként is, magánemberként is, hogy az ember vért ad. Én magam az ötvenedik véradásomra készülök a Pelikán Kör alapján, ahol nemsokára be fognak hívni, és az ötvenedik véradásomat fogom megtenni.

A bizottsági ülésen rengeteg javaslatot tettem, és rengeteg külföldi példát hoztam, és azt láttam, hogy a bizottsági ülésen pozitív visszajelzések és pozitív hangok voltak.

(20.20)

Én azt gondolom, és ezt továbbra is kijelentem, és háromszor aláhúzom, hogy ne a pénz motiválja a véradókat, és hál' isten, nem is az motiválja. Viszont azt gondolom, ha megnézzük a környező országokat, hogy milyen lépéseket tettek a vérellátás biztonsága érdekében, az én javaslatom az volt, hogy egy munkaszüneti napot kapjanak azok, akik vért adnak, valamint a jelenlegi 1000 forintos étkezési utalvány 2500 forintra emelkedjen.

A Népjóléti Bizottságban a támogatásukról biztosítottak, de még nem kaptam igen szavazatot, hogy ez a javaslatom átmenjen. Szeretném kérdezni a magyar kormányt még ebben, az utolsó időszakban, hogy kíván-e ezzel a kérdéssel foglalkozni, mert a lakossági visszajelzések alapján és Nagy Sándor, az Országos

Vérrellátó Szolgálat vezetője is leírja ebben a cikkben, hogy a jelenlegi magyar véradást a körülbelül 30-50 éves korosztály tartja porondon, tehát ők tartják biztonságban a magyar vérellátást. Rengeteg kampányt kellene csinálni, rengeteg olyan figyelemfelkeltés kellene mind az iskolákban, mind a munkahelyeken, ahol lehetőséget kell adni a biztonságos véradással kapcsolatban, és elősegíteni azt, hogy Magyarországon ez a terület fejlődjön, és ezeket a lépéseket meg kell tenni.

Én nagyon szeretném, ha ez a határozati javaslat létrejönne, és a bizottsági ülésen még esetlegesen, ha lesz rá mód és alkalom, ez átmenne, mert meggyőződésem, és ahogy elmondtam, egy véradás három életet menthet meg, és soha nem tudhatjuk azt, hogy ki lesz erre szüksége. Köszönöm, hogy meghallgattak. *(Taps az ellenzéki pártok padsoraiban.)*

ELNÖK: Napirend utáni felszólalásra jelentkező Kanász-Nagy Máté, független képviselő úr. Parancsoljon!

KANÁSZ-NAGY MÁTÉ (független): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Asszony! Tisztelt Ház! Itt szeretném megragadni az alkalmat, hogy az akkumulátorgyárakról és az akkumulátorgyártásról beszéljek, mert van egy olyan gyanúm, de remélem, nem fog beigazolódni, hogy az előttünk álló rendkívüli ülésen nem fogunk tudni hosszasan beszélni ezekről a kérdésekről. Na nem azért, mintha mi, ellenzéki képviselők ne lennénk itt, hiszen nyilvánvalóan mi itt leszünk kezdeményezőként is ezen az ülésen. Én is támogatója voltam ezen ülés összehívásának, ugyanis egy nagyon fontos kérdésről van szó, és az aktualitásokon túl próbálom egy picit keretbe helyezni ezt az egész történetet, ahogy én látom, zöldpolitikai-ökopolitikai szempontból ezt az egész kérdést.

Van egyfajta keretes szerkezete ennek a ciklusnak, aminek a vége felé járunk valóban, olyan szempontból, a saját szempontomból is, hiszen amikor bekerültem a parlamentbe, akkor 2022 júniusában az egyik első kezdeményezésem volt képviselőtársaimmal egy olyan határozati javaslat megfogalmazása és beadása, aminek három fő célja volt. Az első célja az volt, hogy az akkumulátorgyárak működési feltételeit szigorítani kell, hiszen már akkor is évek óta napirenden volt ez a kérdés, hogy nem elég szigorúak az olyan jellegű működési feltételek, környezetvédelmi, természetvédelmi feltételek, amelyek szabályozzák ezeknek a gyáraknak a működését, és lehetővé teszik, hogy ide, Magyarországra telepítsék őket.

A második pont az lett volna, hogy legyen kötelező közzétenni ezeknek a gyáraknak a monitoringadatait, hiszen már akkor is évek óta beszéltünk arról, hogy ezeknek a gyáraknak a technológiájukból fakadóan igenis hatásuk van, és negatív hatással vannak a környezetükre, a természetre, a természeti értékekre, és ezzel párhuzamosan a gyárak közelében lakók

egészségére is lehet hatásuk. Azt kértük, arra szólítottuk fel a kormányzatot ilyen formában is, hogy szigorítsák az ezzel kapcsolatos méréseket. Igenis legyenek mérések, és ezeket folyamatosan, rendszeresen tegyék is közzé. Sajnos ez sem történt meg.

A harmadik pont pedig egy szigorú szankciót jelentett volna, miszerint legyen felfüggeszthető az ezt elmulasztó üzemek működése, tehát akik megtagadják ezt a fajta adatszolgáltatást, nem teszik rendszeresen közzé a működésükkel kapcsolatos adatokat. Sajnos ez sem történt meg, és az elmúlt években is azt láttuk, hogy önkormányzatok saját maguk próbálnak mérni, civilek saját maguk próbálnak mérni, de igazából olyan megnyugtató mérési adatok, miszerint a hatóságok rendszeresen, folyamatosan vagy a gyárak maguk monitorozzák a működésüket, a mai napig nem tapasztalhatók.

Vagy ha láttunk is ilyen adatokat - mert természetesen láthatóak voltak ilyen adatok -, akkor lehet, hogy azt hosszas pereskedés előzte meg civil szervezetek vagy politikusok részéről. Mi magunk is indítottunk ilyen pereket, támogattunk ilyen pereket, hogy legyenek nyilvánosak ezek a szennyezési adatok, és egyébként nemcsak a jelenlegi, egyébként rendkívüli ülés aktualitását adó és jelenleg a közbeszédet meghatározó gödi Samsung-gyárral kapcsolatban jöttek ezek a perek vagy merültek fel ezek a kérdések, hanem más akkumulátorgyárakkal, akkumulátor-üzemekkel kapcsolatban szintén előjötték. Ilyen peres ügyek folyamánya volt, hogy megjelentek bizonyos adatok, és láttuk, hogy ezek egyébként aggasztó képet festettek, mert határértéket meghaladó mértékben volt az tapasztalható, hogy szennyező anyagok kerültek akár a földbe, akár a levegőbe, akár a vizekbe. Ez egyáltalán nem megnyugtató.

Az egész akkumulátorgyártásnak egyébként nemcsak a környezetvédelmi és egészségre gyakorolt negatív hatása és kockázata merül fel, hanem ott van a vízbázisra gyakorolt hatása, egyáltalán az, hogy ezek rendkívül vízigényes erőművek; erőművek, üzemek, gyárak, működő egységek. Egy olyan országban, ahol egyébként vízhiány van és egyre inkább vízhiány van - a víz egy óriási kincs itt a Kárpát-medencében -, nem szabadna ilyen gyárakat hozni, amelyek ezt a kincset veszélyeztetik, fogyasztják, aránytalanul nagy mértékben használják fel, ugyanis erre a kincsre szükségünk lenne más formában, gondoljunk csak a mezőgazdaságra.

És végül, de nem utolsósorban, idő hiányában, nyilván rávilágít ez a kérdés a természeti kérdéseken túl arra, hogy egy rendkívül elhibázott gazdaságfejlesztési, társadalomfejlesztési, munkaerőpiac-fejlesztési koncepcióba illeszkedik be, mert nagyon úgy néz ki, hogy ez az egész gyártás ráfizetéses, ezeknek a gyáraknak az itt tartása, idecsábítása rendkívül ráfizetéses, és pláne egy olyan iparágba fektetett be a magyar kormány, ami lehet, hogy leáldozóban van vagy nagyon hamar leáldozóban lesz, mert más technológiák, más működési módok fogják átvenni a szerepét. Tehát sajnos erre sokszorosan ráfizetünk, és egészen

biztos, hogy ezekről a kérdésekről még a jövőben sokat fogunk beszélni. Szerintem ez az egyik legfontosabb kérdés ma Magyarországon gazdasági-társadalmi, környezeti szempontból. Köszönöm a türelmet. *(Taps az ellenzéki pártok padsoraiban.)*

ELNÖK: Napirend utáni felszólalásra jelentkezett Kállai Mária képviselő asszony a Fidesz frakciójából. Parancsoljon!

DR. KÁLLAI MÁRIA (Fidesz): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Asszony! Tisztelt Ház! Szolnok és térsége képviselőjeként kötelességemnek gondolom, hogy a városunk 950. születésnapját ünneplő esztendő eseményeiről néhány gondolatot elmondjak, illetve megköszönjem mindenkinek a Parlament falai között is, aki tett azért, hogy az ünnepi esemény méltó legyen, az ünnepi esztendő méltó legyen.

Anno megünnepelte a város a 900. születésnapját is, és majd köszönteni fogja az ezeréves Szolnokot. A ma ünneplők jelentős része emlékezett még a 900 éves, 50 évvel ezelőtti ünnepre. Ugyanúgy az 1000. évfordulóra is, a ma fiataljai, bízom abban, hogy emlékezni fognak, említeni fogják a 950. születésnap eseményeit.

Miért is gondolom ezt így? Azért, mert aktív részesei voltak, számos ünnepi pillanat megálmodói, megvalósítói és tengernyi élményt adó program résztvevői, és éppen ez adta az elmúlt esztendő legnagyobb értékét: a helyi közösségek nagyon széles körű bevonása, valamennyi generáció részvétele. Az intézmények, a gazdálkodó szervezetek, a civil közösségek valamennyien örömmel tették tudásuk legjavát a város közösségének asztalára, mindezt egy nagyon tudatos, kulturális alapú fejlesztés kiemelt részeként.

Szolnok és térsége évekkal ezelőtt kinyilvánította, hogy pályázni szeretne az „Európa kulturális fővárosa” címre. A város 2022-ben elfogadott kulturális koncepciója ezt megfogalmazza. A hozzávezető út nagyon fontos állomása 2025-ben a 950 éves város, illetve 2026-ban, ez évben a 150 éves vármegye.

A „Szolnok 950” kiemelt célja volt, hogy kipróbáljuk, képes-e Szolnok közössége önállóan, sokszereplős módon egy egész éven át különböző kulturális tartalmakat, programokat létrehozni, és közben erősödni a közösség, a szolnoki identitás. A találkozások voltak a fő vezérfonalak. Közösségépítő találkozásaink voltak - néhány kiemelés - civilek, közszféra, gazdálkodó szervezetek együttműködése; néhány program - 950 méteres akadályfutás, Olaj szurkolói nap; éppen tegnap lett kupagyőztes ismét a kosárcsapatunk -, 950 csomag a 950 jegyében; veradás 950 fő részvételével.

Identitást erősítő találkozásaink voltak a városismereti vetélkedők, a város értékeit bemutató látogatások, a Modern Gyárak Éjszakájának országos programja, Szolnok értékeit bemutató kiállítások hosszú sora, „Mérnökök Szolnokért” program.

(20.30)

Kiadványok, regények születtek, Benedek Szabolcs Hídváros című regénye, illetve Bán Mórától folytatásban van a Szolnokról szóló regénysorozat. Gasztro-nómiai események gazdagították ezt a blokkot.

A Hazaváró-találkozások is maradandó élményt adtak, hiszen városunk szülöttével, professzor Karikó Katalinnal, az első Nobel-díjasunkkal találkozhatott a város, szó szerint mondom: apraja-nagyja, de vendégünk volt számos hazai és nemzetközi szintű, Szolnokról elszármazott, szolnoki iskolákban tanult, ámde maradandót alkotó tudós, művész. Vendégváró találkozásaink voltak a több száz, olykor ezerfős rendezvények; ilyenek voltak: a nyitógála, a térzenék, a Szolnok napja, az Országos Színházi Találkozó, az Országos Néptáncfesztivál, a nemzetközi filmfesztivál.

Az emlékévet emlékbizottság irányította, amelynek itt is köszönöm a professzionális munkáját. A programok megvalósításához mintegy 100 civil szervezet csatlakozott, és több mint 20 gazdálkodó szervezet segítette; legalább 2 ezer aktív résztvevő, megvalósító, fellépő volt, és természetesen több ezer ember, aki mindezt élvezte.

Az emlékév bizonyította azt, hogy tudunk egész éven át tartó programfolyamot csinálni; van bőven helyi ötlet, helyi erő, kezdeményezőkézség, lokálpatriotizmus, tudunk együttműködni. Az is tény, hogy szerény anyagi forrásokkal valósult meg az esztendő, ugyanakkor óriási érték az, hogy a kevesebb megaprodukciónak, de annál több értékes kapcsolódás a kisebb közösségek megmutatkozását tette lehetővé. Ez az az erő, amelyre tovább lehet építkezni, ez erősíti a közösséget.

Ahogy már mondtam, 2026-ban a vármegyénk 150 éves. Bízom abban, hogy a megyeszékhely 2025-ös esztendejében a „950 év” megalapozza a vármegyei jeles esztendőt. Végül hála és köszönet mindenkinek, aki a 950. jubileumi esztendő lebonyolításában részt vett, dolgozott. Hála és köszönet az ebben dolgozóknak! Köszönöm szépen a figyelmet. *(Taps a függetlenek padsoraiból.)*

ELNÖK: Napirend utáni felszólalásra jelentkezett Keresztes László Lóránt független képviselő úr. Parancsoljon!

DR. KERESZTES LÁSZLÓ LÓRÁNT (független): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Asszony! Tisztelt Országgyűlés! Én azt gondolom, hogy talán még soha nem volt annyira éles az akkumulátorgyártással és az akkumulátoripari üzemekkel, cégekkel kapcsolatos vita, mint az elmúlt egy-két napban és az elmúlt egy-két hétben. Egészen megdöbbentő kormányzati nyilatkozatokat hallhattunk kormánytagoktól. Még a mai napon is egyébként állírnak minősítették olyan adatokat, amelyek dokumentáltak.

Pontosan tudjuk sok éve, és sajnos végigkövetjük, hogy ezeknek a különböző akkumulátoripari, akkumulátorgyártó, illetve akkumulátorhulladék-feldolgozó üzemeknek a működését különböző robbanások, tüzesetek, szennyezések, jogsértések és egyébként a munkavállalók veszélyeztetése kíséri. Én azt gondolom, hogy mindenkinek joga van tudni, hogy mi történik a színpalak mögött, és hogy pontosan mit tudtak, vagy mit nem tudtak a kormány tagjai és a kormánypárti politikusok ezekről a visszaélésekről.

Én azt gondolom, világossá kell tenni, hogy egy politikai döntés született akkor, amikor a kormány tulajdonképpen már sok évvel ezelőtt leépítette Magyarországon a környezetvédelem rendszerét. Az is egy világos értékválasztás volt a magyar kormány részéről, hogy - közvetett vagy közvetlen módon - 1500 milliárd forintot költöttek akkuiipari cégek, üzemek idetelepítésére.

Az is világos kormányzati politikából levezethető intézkedés, illetve helyzet volt, ami kialakult, hogy gyakorlatilag egy káosz volt az akkumulátoripari üzemek engedélyezésében. És szeretném hangsúlyozni, hogy ezt nem én állítom vagy ellenzéki képviselő, hanem például a Magyar Mérnöki Kamara Környezetvédelmi Tagozata is egy nagyon kemény hangú és világos állásfoglalást tett közzé, hogy bemutassák ezt a helyzetet és az ebben rejlő igen súlyos veszélyeket.

Az is egyértelmű kormányzati akarat és döntés volt, hogy előzetesen sorra nem jelentős környezeti hatásúnak minősítették ezeket az üzemeket, tehát konkrétan egy politikai döntéssel mentesítették őket a legszigorúbb környezetvédelmi engedélyezési eljárások és a megelőző különböző szakhatósági eljárások elvégzése alól.

És az is látható volt, hogy sok-sok éven keresztül gyakorlatilag tétlenül nézte a kormány azt, hogy ezek az üzemek számtalan dokumentált, hatóság által dokumentált jogszabálysértést, szabálysértést követtek el, ezzel óriási társadalmi, gazdasági és környezeti kockázatot okozva. Egyértelmű, hogy éveken keresztül politikai hatalommal, politikai döntésekkel akadályozták azt, hogy akár ellenzéki pozícióból be tudjunk vezetni olyan lehetőségeket, hogy ezeket a cégeket valóban érdemi bírságokkal lehessen jogkövető és felelős magatartásra kényszeríteni.

És az is egyértelmű állásfoglalás volt, hogy amikor különböző engedélyezési eljárások kapcsán bírósági perekre került sor, akkor a kormány rendszerint a cégek mellett vett részt ezekben a bírósági eljárásokban, szemben egyébként a lakókörnyezetüket védelmező civil közösségekkel.

Égészen megdöbbentő volt Gulyás Gergelynek a február 12-ei Kormányinfón tett több kijelentése is. Arról beszéltek, hogy korábban egyébként, mielőtt ez az ominózus Telex-féle cikk megjelent, nem feltétlenül volt tudomásuk arról, hogy milyen szintű jogsértések történtek ezekben az üzemekben. És amikor a

bírságok mértékére felhívták a figyelmet, akkor a miniszter konkrétan szemrebbenés nélkül hazudott a magyar közvéleménynek.

A Göd-ÉRT Egyesület, akiknek a munkájáért óriási köszönet jár, a múlt évben 60 kormányzati, illetve kormányhivatali határozatot tett közzé, amikben különböző szabálysértéseket, a legkülönbébb szabálysértéseket dokumentálták, és azt is összegezték, hogy a 2018-19-es évtől kezdve összesen 60 szabálysértési eset körülbelül 380 millió forintos bírságot eredményezett. Arra is felhívták a figyelmet, a múlt évben derült ki, hogy a cég már négy alkalommal kapta meg csak munkajogi jogsértések miatt a kiszabható legmagasabb bírságot. Ez három esetben tízmillió forint volt, és a legutóbbi módosítások kapcsán százmillió forint. De ismétlem, a kormányhivatalok által dokumentált, immár nyilvánosan is elérhető határozatok mutatják be a szabálysértések sorozatát, és ezek összesen 380 millió forint bírságot értek. Közben egyébként év végén Sziijártó Péter büszkén jelentette be, hogy ez a gödi gyár újabb 133 milliárd forintos állami támogatást kapott. Ez egészen megdöbbentő, és én azt gondolom, hogy pontosan megmutatja a kormányzati hozzáállást.

És a másik egészen megdöbbentő eset az volt, hogy itt, ebben a teremben már évekkal ezelőtt felhívtam a miniszterelnök úr figyelmét, hogy ennél a gyárnál, ennek a gyárnak az esetében 88 tonnányi mérgező, magzatkárosító hatású oldószer került a levegőbe három éven át, és hogy ez dokumentáltan ott van a különböző hatósági nyilvántartásokban. Akkor a miniszterelnök úgy nyilatkozott, hogy itt vagy rémhírtérjesztés történt vagy környezetkárosítás. Nos, ezek nyilván objektív adatok voltak, és azóta semmit nem tett a kormány, hogy ezt a céget elítéljék a környezetkárosítás bűncselekménye miatt.

Én azt gondolom, hogy egészen megdöbbentő, és soha nem lehet nemzeti cél az idegen akkumulátorgyártók kiszolgálása a magyar nemzeti érdekekkel szemben. Köszönöm szépen. *(Szórványos taps az ellenzéki padosorokból.)*

ELNÖK: Napirend utáni felszólalásra jelentkezett Bodó Sándor képviselő úr, a Fidesz frakciójából. Parancsoljon!

BODÓ SÁNDOR (Fidesz): Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök Asszony! Tisztelt Képviselőtársaim! Így a ciklus vége felé közeledve azt gondolom, hogy akár közösségi, akár egyéni szinten mindenképpen érdemes átgondolni, hogy mit is végeztünk, mire jutottunk, milyen eredményeket értünk el, hol keletkeztek esetleg hiányosságok, hol van még tennivaló.

A legfontosabb talán a pályázatok felhasználása, hiszen be kell lássuk, hogy a mi vidékünkön, Hajdú-Biharban a fejlesztések, a fejlődés egyik záloga bizony az, hogy milyen pályázati lehetőséget tudnak a települések megragadni. Vannak persze eltérő adottsággal bíró, eltérő anyagi helyzetben lévő települések, de a

támogatás nyilván mindig jól jön. Az EU-s források esetében, azt gondolom, mindannyian látjuk, hogy a források egy része sajnálatos módon politikai eszköz lett. Szerencsére a magyar kormány azért ezt a forrást biztosította. Tehát azt tudom mondani, hogy akár a TOP, akár a VP területén a látható eredmények azért megvannak.

Nagy sikere volt a „Magyar falu” programnak: nyilván ez csak az 5 ezer fő alatti településeken tudott látható eredményeket megvalósítani, de ezek bizony nagyon komolyan meglátszanak ezeken a településeken. Ennek különleges értéke volt, hogy maguk a települések dönthették el, hogy mit és hogyan szeretnének fejleszteni, ők jeleníthették meg azokat a gondolatokat, amelyeket az ott lakók megfogalmaztak, vagyis ez teljes egészében sikertörténetnek mondható.

És az új termék, az új projekt pedig a „Versenyképes járások” program, ami nyilván elsőre kicsit bonyolult és összetett feladatnak tűnt. Az első forduló meghirdetésekor szükség volt arra, hogy a településvezetők közösen gondolkodjanak, közös célokat tudjanak megfogalmazni. De most, a második forduló elején, részben már annak a megvalósítási szakaszában, azt tudom mondani, hogy ez a kezdeményezés beváltotta a reményeket.

Természetesen sok minden van még, amin lehet javítani, lehet csiszolni, de talán az egyik legfontosabb a látható eredmények mellett, hogy a települések megtanultak közösségben, csapatban gondolkodni. Ez a magyar virtus szempontjából nem is olyan egyszerű, hiszen emlékszünk még azokra az időkre, amikor bizony sóvárogva, irigykedve nézték egymást akár a településvezetők, akár a településen lakók, hogy bizony az övéké szebb, az övéké jobb, de ez a program azért egy nagyon jó úton indította el a helyi gondolkodást, és tényleg öröm volt látni, öröm volt hallani azokat a kezdeményezéseket, amikor a polgármesterek, az önkormányzati képviselők bizony tudtak térségben gondolkodni.

(20.40)

Nem lehet kérdés, hogy ez a jövő záloga, a térségben való gondolkodás, hiszen a településen élők is jóval mobilabbak, mint akár 20-30 évvel ezelőtt, és jogos igényük, hogy térségben történjenek ezek a fejlesztések. Emellett persze nem mehetünk el a helyi értékek megvalósítása mellett sem, és erre is egészen kiváló helyi ötletek fogalmazódtak meg.

Összességében azt tudom mondani, hogy olyan programokról van szó, amelyekre pályázati lehetőség korábban nem volt, nem volt odailestszhető, nem olyan nagyságrend volt, vagyis tényleg életszerű volt ezeknek a kezdeményezése, és ezek is valóban helyi ötletek alapján fogalmazódtak meg.

Amikor az együtt gondolkodásról beszéltem, az is szempont volt mindenképpen, hogy olyan közösségi célokat is tudjanak megvalósítani, amelyeket

nemcsak a helyben lakók, hanem akár egy járáson belül élők is magukénak érezhetnek.

És lássunk néhány konkrét eredményt, mert nyilván abból talán még inkább látszanak ezek a gondolatok. Például esetünkben Egyek települést, amely egy közszolgáltatást biztosító étterem fejlesztését kívánta megvalósítani. Láttuk, tudtuk, hogy azért tettek saját erőből is forrásokat, de most egy nagy léptékű fejlesztésre volt lehetőségük.

Hortobágy esetében az ország egyik legnagyobb külterületi településéről van szó. Mindenképpen szükség van olyan eszközökre, olyan gépekre, amelyek ezt a nagy területet tudják kezelni, akár fűnyírás, akár szállítás szempontjából.

Tiszacsege üdülőövezetnek is mondható bőven, és a kerékpárút fejlesztése, azt gondolom, hogy nemcsak a helybelieknek, hanem az ottani turistáknak is fontos.

Hajdúszoboszló talán az egyik legmarkánsabb példája, amikor térségi gondolkodásról beszélünk, hogy akár egészségügyi beszerzéseket, akár közösségi célú gépjárműbeszerzéseket tudtak megvalósítani, ez bizony célba ért. Célba ért, mert ott volt mellette Ebes, Hajdúszovát, Nagyhegyes, vagyis valódi járási projektről beszélhetünk.

De a választókerületünk másik része - Báránd, Sárrétudvari, Tetétlen, Szerep - szintén olyan helyi fejlesztéseket valósított meg jó néhány millió forint értékben, amelyek bizony égetően fontosak voltak.

Talán az egyik legfontosabb Püspökladány, Kaba és Földes esetében, hogy a helyi strandfürdő megújítására is jutott forrás.

Összességében pedig el kell mondani a végső számadatot is, hiszen ebben a fordulóban 526 millió forintot tudtak fejlesztésre fordítani a településeink. Köszönet érte! Köszönöm a figyelmüket.

ELNÖK: Napirend utáni felszólalásra jelentkezett Novák Előd képviselő úr, a Mi Hazánk frakciójából. Parancsoljon!

NOVÁK ELŐD (Mi Hazánk): Köszönöm a szót. Tisztelt Országgyűlés! Örömmel értesültünk, hogy a kormány felismerte, milyen károkat okoz a lakosságnak a lakóingatlanoktól néhány méterre elhaladó kamionforgalom. Ez azonban nemcsak vidéken sújtja a lakosságot, hanem például Budapest XXI. kerületében, Csepelen is. Csepeli képviselőjelöltünk, Rizmayerné Csík Erzsébet személyesen győződött meg arról, milyen elviselhetetlen körülmények között kell hogy éljen hosszú évek óta több száz család. Csepelen, a lakóingatlanoktól olykor csak néhány méterre elhelyezkedő II. Rákóczi Ferenc úton, a Lámpás utcában és a Csepeli úton, az Mo-ás elkerülő út déli szakaszának 1990-es átadásától kezdve nőtt meg a tehergépjármű-forgalom, amit a csepeli szabadkikötő és sok más ipari és logisztikai cég tevékenysége generál.

A kamionforgalom akkor vált elviselhetetlenné, amikor a fideszes többségű kerületi önkormányzat

képviselő-testülete a 2015. május 25-ei ülésén engedélyezte, hogy a METRANS Kft. közvetlenül a Duna mellett, a Salak utcában, a lakóházaktól körülbelül száz méternyire létesíthessen telephelyet. Az említett utak mellett már a 2017-es stratégiai zajtérkép szerint is több mint 10 decibellel meghaladta a megengedett legmagasabb mértéket a gépjárműforgalom által keltett zaj.

A Fővárosi Önkormányzat a 2019 januárjában beadott zajcsökkentési intézkedési tervében megadott tervezett intézkedések között a probléma megoldására a csepeli gerincút folytatását nevezte meg. A 2024. október 14-én a Pest Vármegyei Kormányhivatal környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási főosztálya által kiadott zajvizsgálati szakvélemény és rezgésvizsgálati szakvélemény is megerősíti, hogy az út a vonatkozó előírásoknak nem felel meg.

A gerincút folytatásának megvalósítására a CEF-pályázat keretében EU-s támogatás is igényelhető lett volna, de a Fővárosi Önkormányzatnak sikerült többször is érvénytelen pályázatot benyújtania, majd a Fővárosi Közgyűlés a 2022. április 27-ei ülésen a lejárt határidejű határozatok közé elrejtve úgy döntött, hogy mivel időközben megnövekedett a beruházáshoz szükséges önrész összege, és ezt a Fővárosi Önkormányzat már nem tudja biztosítani, a Tarlós István főpolgármestersége idején e célra elkülönített 400 millió forintot is elkölthi másra, miközben közösségi költségvetés címén évekig évi egymilliárd forintja volt erősen megkérdőjelezhető társadalmi hasznosságú projektekre.

Az ügyben a lakosok és a Csepeliek a Csepeliekért Egyesület számtalan helyre fordult segítségért. A kormány egy ideig ígérgetett segítséget, de végül nem valósult meg semmi. A magát családbarátnak hirdető Fidesz-KDNP-kormányt nem érdekli tehát, hogy több száz család tagjai nem tudnak aludni, pihenni a kamionok által okozott, a törvényben megengedett legmagasabb zajszintet több mint 10 decibellel meghaladó zajban, nem érdekli, hogy több száz család adózott jövedelméből felépített, megvásárolt otthona tönkremegy a kamionok által a minősíthetetlen állapotú, egyébként a fővárosi önkormányzati úton keltett rezgésektől.

A kormányt nem érdekli az sem, hogy miközben az ország túlnyomó részében néhány év alatt többszörösére emelkedtek az ingatlanárak, az itt élő családok otthonai teljesen elértéktelenedtek a kamionforgalom miatt, ezért még elköltözni sem tudnak. De az sem érdekli a kormányt - mint ahogy egyébként magát a környezetvédelem élharcosának tartó Karácsony Gergely főpolgármestert és a Fővárosi Önkormányzatot sem -, hogy a környéken több száz család tagjai garantáltan egészségtelen levegőt kénytelenek szívni, miközben az állam, a Fővárosi Önkormányzat és a csepeli önkormányzat kasszájába évente sok milliárd forint különböző adót, például iparűzési adót fizetnek be az iszonyatos kamionforgalmat generáló cégek.

A kormány - bár megígérte - a mai napig nem tett, és a jelek szerint nem is kíván semmit sem tenni, egy lépést sem a családok százainak életét és helyzetét jelentősen javítani képes csepeli gerincút második és harmadik ütemének megvalósítása érdekében.

Számíthatunk-e változásra, amit a Mi Hazánk Mozgalom szorgalmaz, teszem fel most a kérdést, és le is adtam a kérdésem címét előzetesen a kormánynak, de úgy tűnik, hogy a kormány nem válaszol semmit sem most. Köszönöm a figyelmet.

ELNÖK: Napirend utáni felszólalásra jelentkezett Cseh Katalin független képviselő asszony. Parancsoljon!

DR. CSEH KATALIN (független): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Asszony! Tisztelt Országgyűlés! Holnap lesz negyedik éve, hogy kezdetét vette Vlagyimir Putyin háromnapos háborúja. Négy éve bombáznak városokat, négy éve ölnek civileket, négy éve rabolnak el gyerekeket, erőszakolnak meg nőket, irtanak ki családokat, és négy éve hallgatjuk ugyanazt a cinikus hazugságot, hogy Ukrajna tehet az egészből, hogy a szolidaritás háborúpártiság, pedig a valóság ennél sokkal egyszerűbb: Oroszország megtámadott egy szuverén országot, Ukrajna védekezik. Ennyi az egész.

Miközben Ukrajna védekezik, miközben leírhatatlan, elviselhetetlen szenvedés árán egész Európát védi, Magyarország Kormánya négy éve következetesen a rossz oldalon áll. Kijev nem esett el, Ukrajna nem omlott össze, és ez nem valamilyen csodának köszönhető, hanem az embereknek, azoknak, akik nem voltak hajlandók térdre esni vagy behódolni, amit a gyáva magyar kormány soha nem fog megérteni.

Mert négy éve pontosan látjuk, hogy hol állnak Putyin bábjai: nem az áldozat mellett, nem Európa oldalán, hanem az agresszor pártján. Vétóznak, megosztanak, orosz propagandával uszítanak közpénzből, mert a gyűlöletkeltés és a hatalomféltés sokkal fontosabb nekik a roszkadozó kórházaknál, a siralmasan alulfinanszírozott oktatásnál, vagy pedig a szegénységben élő, kiszolgáltatott családok megsegítésénél, és már odáig jutottunk, hogy emberek milliói hiszik el, hogy Ukrajna tehet arról, hogy lerohanták, hogy béke az, hogyha az áldozat nélkül döntenek, hogy erkölcsös dolog a szerintük erősebbhez dörgölözni.

Pedig ez a négy éve tartó keserves küzdelem nem csupán Ukrajnáról szól, hanem Európa jövője a tét, az, hogy elfogadjuk-e azt, hogy egy atomhatalom erőszakkal rajzolja át a határokat, vagy ragaszkodunk ahhoz, hogy a szabadság és a szuverenitás tényleg érték.

(20.50)

Ukrajna európai jövőt választott magának, és ha a csatlakozási feltételeket teljesíti, akkor bizony helye

van az Európai Unión belül. Ezt kéri tőlünk a kárpát-aljai magyarok is: biztonságot, egyenlő jogot, helyet Európában, nem kiszolgáltatottságot egy birodalmi háború árnyékában. De hát Orbánék őket is szembe-köpték. Pedig négy év után egyetlen dolgot nem szabad megengedni magunknak: hogy összekeverjük a békét a megadással. És bármennyi kamu AI-videót is gyártson a Fidesz propagandagépezete, jusson eszünkbe az igazság: Ukrajna népe a szabadságért harcol, ahogyan ezt '56 hősei is tették. A béke nem azt jelenti, hogy eltérjük az igazságtalanságot, a béke nem azt jelenti, hogy a háborús bűnöst megjutalmazzuk, és a béke nem azt jelenti, hogy eláruljuk a szomszédainkat, akik Európát védik.

A háború negyedik évfordulóján újra ki kell mondanunk: Ukrajna nincs egyedül. Dicsőség a hősöknek! Slava Ukraini! És szégyen mindazoknak, akik négy éve szolgálják az agresszor érdekeit - de már nem sokáig. Köszönöm szépen. *(Taps a DK és a Párbeszéd soraiból.)*

ELNÖK: Napirend utáni felszólalásra jelentkezett Dócs Dávid képviselő úr, a Mi Hazánk frakciójából. Parancsoljon!

DÓCS DÁVID (Mi Hazánk): Tisztelt Elnök Asszony! Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Ház! Lassan hozzászokhatnánk, hogy ez az ország az abszurdítások országa, de nekünk, egy párunknak, akiknek talán még helyén van az eszünk, igen nehéz lenne ehhez hozzászokni. A mai felszólalók közül már többen foglalkoztak, mondjuk, a környezet-szennyezés témájával, a vízbázisunk elszennyezésével, az élehetlenné váló, egyébként lakókörnyezetünkkel, az egészségtelen levegővel vagy akár, mondjuk, azokkal a rákkeltő anyagokkal, amelyek, mondjuk, az akkumulátorgyárakból szabadulnak fel, amik egyébként ennek a kormányzatnak a gazdasági csodafegyverei. De nagyon úgy néz ki, hogy ezek nemcsak csodafegyverek, hanem vegyifegyverek is egyben, hiszen a magyar lakosságot, a magyar dolgozókat megannyiszor szennyezték és mérgezték már.

Most egy olyan témáról szeretnék beszélni, ami itt nem kapott talán akkora figyelmet, amekkorát kellett volna, mégis úgy gondolom, hogy talán jó párhuzam, ha azt mondom, hogy a jelenlegi kormányzó párt azt mondja, hogy ő nemzeti kormányzást hajt végre, ez körülbelül annyira nemzeti, mint az a tájsebgyógyítás, amit a Vértesben csinálnak éppen, ipari hulladéklerakót teremtenek tájsebgyógyítás néven. Azt gondolom, hogy körülbelül ennyire nemzeti ennek a kormányzásnak is a munkássága.

Miért mondom ezt? Például azért mondhatom ezt, mert úgy gondolom, hogy a teremtetett környezetünk, ami körülvesz minket, amit az utódainknak kell örökölni, egy kiemelten védendő és fontos terület kellene hogy legyen, ezzel szemben viszont

azt látjuk, hogy még saját minisztériuma sincs ennek a nagyon fontos szegmensnek. Ráadásul nemcsak minisztériuma nincs, de úgy látszik, hogy megbecsülése sincs, hiszen jelen pillanatban ebben a felszólalásban azt szeretném taglalni, hogy a pusztavámi karsztvízbázisra, az oroszlan 6-os számú felszíni barnakőszénbánya helyén keletkezett bányatóba éppen nehézfémeket és veszélyes hulladékokat szállítanak, a terv szerint az elkövetkezendő hat évben mintegy 2 ezer tonnányit, és ezt egy karsztvízbázisra teszik. Tehát teljesen érthetetlen, hogy ezt a hatóságok hogyan engedélyezhetik, teljesen érthetetlen, hogy mi vezérli azokat az embereket, akik ilyen gonosz tetteket törnek a fejüket. Nem meglepetés, hogy természetesen Mészáros Lőrínchez köthető az a cégcsoport, amely jelen pillanatban is szállítja ide ezeket a veszélyes hulladékokat.

Úgy gondoljuk, hogy amellet, hogy itt óriási természetkárosítás zajlik, szót kell ejteni arról is, hogy nem pusztán a szűk környezete károsul ennek a térségnek, hanem Észak-Dunántúl és 250 ezer ember ivóvízkészletét is el tudják szennyezni, ráadásul, ha ezt a karsztvízbázist elszennyezik, akkor ez nem egy orvosolható probléma, hanem itt egy végleges sebet, egy végleges és sajnos helyrehozhatatlan hibát követnek el. Éppen ezért azt gondolom, hogy sokkal nagyobb hangsúlyt kell fektetni erre a problémára, és nem kérdés, hogy a Mi Hazánk Mozgalom fel fogja emelni a hangját és a szavát az ellen, hogy tovább szennyezzék itt ezt a környéket. Annál is inkább, mert ha most teret engedünk ennek a környezetszennyezésnek, akkor ki tudja, hogy hol a vége, hiszen akár itt a pusztavámi karsztvízbázis felett is több ilyen bányató van, de az ország területén is több ilyen bányát lehet megtalálni, és nem lenne jó, ha ez a tendencia gyakorlattá válna, hiszen látjuk, hogy valamire a környezetvédelem mára egy nagyon hanyattatott sorsú témává vált itt Magyarországon.

Azt gondolom, hogy ennek egyszer és mindenkorra megálljt kell parancsolni, annál is inkább, mert egy beszédes kontrasztot és egy arányt szeretnék idehozni a Ház falai közé, hiszen a tavalyi évben elindítottak egy nagyon hangzatos és jól csengő programot, a „Víz a tájba” program néven, amit eredendően a homokhátság területére terveztek. Ez a csonka ország egytizede, a hozzá allokalált forrás mennyisége pedig 400 milliárd forint volt, amely nem állt rendelkezésre a magyar költségvetésben, így ezt egy tollvonással kihúzták, lesöpörték az asztalról 2024-ben. Majd 2025-ben az egész országra kiterjesztették ezt a programot, tehát tízszeresére növelték a területet, ugyanakkor a hozzá csoportosított forrást pedig a századára, 4,7 milliárd forintra csökkentették. Tehát 4,7 milliárd forintot szánt ez a kormány a kiszáradófélben lévő Magyarország vízháztartásának a helyrehozatalára, ugyanakkor a gödi Samsung-gyár víziközműrendszerére, amelyről majd fogok még beszélni a mai nap, pedig 34,5 milliárd forintot szánt. Azt gondolom, ebből az arányszámból mindenki eldöntheti, hogy ennek a

kormányának mennyire fontos a környezetvédelem, mennyire fontos a hazája és mennyire fontos Magyarország és a Kárpát-medence. Köszönöm szépen a szót. *(Taps a Mi Hazánk soraiban.)*

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! A napirend utáni felszólalások végére értünk. Tájékoztatom önöket,

hogy az Országgyűlés reggel 9 órakor folytatja rendes ülését.

Felhívom figyelmüket, hogy az Országgyűlés rendkívüli ülésére 10 perc múlva kerül sor. Az **ülést napot bezárom.**

(Az ülésnap 20 óra 56 perckor ért véget.)

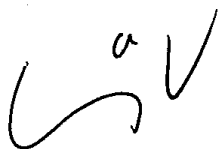
Berki Sándor s. k.
jegyző

Dr. Szűcs Lajos s. k.
jegyző

Dr. Vinnai Győző s. k.
jegyző

Z. Kárpát Dániel s. k.
jegyző

A kiadvány hitelül:



Dr. Bárány Tibor
az Országgyűlés Hivatala törvényhozási főigazgató-helyettese

Szöveghű jegyzőkönyv
Felelős kiadó: dr. Such György, az Országgyűlés Hivatala főigazgatója
Szerkeszti és előfizetésben terjeszti: az Országgyűlés Hivatala,
Törvényhozási Igazgatóság, Jegyzői Iroda
Budapest, V. Kossuth tér 1-3.
Postacím: 1357 Budapest, Pf. 4
Telefon: 441-4222
Telefax: 441-4599
MINDEN JOG FENNTARTVA!
ISSN: 2064-6666 (Nyomtatott)
ISSN: 2064-8367 (Online)