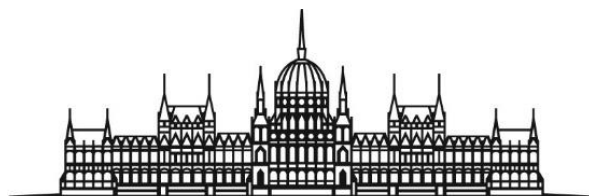




Országgyűlési Napló

***Kövér László, Jakab István,
dr. Latorcai János és Lezsák Sándor***
elnöklete alatt

Jegyzők: ***Hiszékeny Dezső, Mihálffy Béla,
Szabó Sándor, dr. Szűcs Lajos, dr. Vinnai Győző***



Tárgyai	Hasáb
Az ülésnap megnyitása.....	24641
Megemlékezés elhunyt volt országgyűlési képviselőkről.....	24641
Napirend előtti felszólalások:	
Toroczkai László (Mi Hazánk).....	24641
Vargha Tamás honvédelmi minisztériumi államtitkár	24643
Szabó Rebeka (Párbeszéd)	24644
Dr. Czepek Gábor energiaügyi minisztériumi államtitkár	24646
Z. Kárpát Dániel (Jobbik)	24647
Dr. Répássy Róbert igazságügyi minisztériumi államtitkár	24649
Komjáthi Imre (MSZP)	24650
Dr. Fónagy János nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár.....	24652
Barkóczi Balázs (DK).....	24653
Rétvári Bence belügyminisztériumi államtitkár	24654
Dr. Simicskó István (KDNP)	24657
Illés Boglárka külgazdasági és külügyminisztériumi államtitkár	24658
Halász János (Fidesz).....	24660
Hidvéghi Balázs , a Miniszterelnöki Kabinetiroda államtitkára	24661
Ügyrendi felszólalás:	
Balla György (Fidesz).....	24663
Döntés házszabálytól való eltérés tárgyában	24663
Döntés az ülés napirendjének kiegészítéséről.....	24664
Döntés előterjesztés kivételes eljárásban történő tárgyalásáról	24664
Döntés az ülés napirendjének módosításáról	24665
Döntés időkeretben történő tárgyalásról:	
Dr. Szűcs Lajos jegyző.....	24665
Az ülés napirendjének elfogadása	24666
Az Országgyűlés bizottságainak létrehozásáról, tagjainak és tisztségviselőinek megválasztásáról szóló 11/2022. (V. 2.) OGY határozat módosításáról történő határozathozatal	
Hiszékeny Dezső jegyző.....	24666
Interpellációk	
Rónai Sándor (DK) - a miniszterelnökhöz - „Ha Önök ártatlanok, akkor miért vagy kiért hazudoznak a Szőlő utca ügyében?” címmel.....	24666
Dr. Répássy Róbert igazságügyi minisztériumi államtitkár.....	24668
Viszontválasz:	
Rónai Sándor (DK)	24668
Komjáthi Imre (MSZP) - a belügyminiszterhez - „Miért nem adnak tisztességes béremelést a szociális és gyermekvédelmi dolgozóknak?” címmel	24669
Rétvári Bence belügyminisztériumi államtitkár.....	24670
Viszontválasz:	
Komjáthi Imre (MSZP)	24672
Dr. Brenner Koloman (Jobbik) - a kultúráért és innovációért felelős miniszterhez - „Mikor kapnak méltó megbecsülést a kulturális szférában dolgozók?” címmel	24672
Zsigó Róbert kulturális és innovációs minisztériumi államtitkár.....	24673
Viszontválasz:	
Dr. Brenner Koloman (Jobbik).....	24674

Szabó Rebeka (Párbeszéd) - a nemzetgazdasági miniszterhez - „A Dunakanyar is a Balaton sor-sára jut?” címmel.....	24675
Dr. Fónagy János nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár.....	24676
Viszonválasz:	
Szabó Rebeka (Párbeszéd)	24677
Szabadi István (Mi Hazánk) - a belügyminiszterhez - „Ez lenne az ’áttörés jellegű’ béremelés a szociális szférában?” címmel	24678
Rétvári Bence belügyminisztériumi államtitkár.....	24679
Viszonválasz:	
Szabadi István (Mi Hazánk)	24680
Witzmann Mihály (Fidesz) - az energiaügyi miniszterhez - „Hogyan védhető meg a rezsicsök-kentés Brüsszellel szemben?” címmel	24681
Dr. Czepek Gábor energiaügyi minisztériumi államtitkár	24682
Viszonválasz:	
Witzmann Mihály (Fidesz)	24683
Harrach Péter (KDNP) - a kultúráért és innovációért felelős miniszterhez - „Miként biztosítja a Kormány a nyugdíjasok megbecsülését?” címmel	24684
Zsigó Róbert kulturális és innovációs minisztériumi államtitkár.....	24685
Viszonválasz:	
Harrach Péter (KDNP).....	24686
Kanász-Nagy Máté (független) - a belügyminiszterhez - „Mit tervez a kormány a szociális és gyermekvédelmi intézményrendszer megerősítése érdekében?” címmel	24686
Rétvári Bence belügyminisztériumi államtitkár.....	24688
Viszonválasz:	
Kanász-Nagy Máté (független)	24689
Dr. Komáromi Zoltán (DK) - a belügyminiszterhez - „Állóháború a háziiorvosi fronton?” címmel	24690
Rétvári Bence belügyminisztériumi államtitkár.....	24691
Viszonválasz:	
Dr. Komáromi Zoltán (DK).....	24692
Dudás Róbert (Jobbik) - a nemzetgazdasági miniszterhez - „Miért csak a választásig lehet SZÉP-kártyával fizetni a boltokban?” címmel	24693
Dr. Fónagy János nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár.....	24694
Viszonválasz:	
Dudás Róbert (Jobbik)	24695
F. Kovács Sándor (Fidesz) - a nemzetgazdasági miniszterhez - „A Tisza-adóról őszintén! Miért nem működik az adóemelés a gyakorlatban?” címmel	24695
Dr. Fónagy János nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár.....	24696
Viszonválasz:	
F. Kovács Sándor (Fidesz).....	24697

Azonnali kérdések és válaszok órája

Bejelentés helyettes válaszadó elutasításáról	24698
Bejelentés helyettes válaszadó elutasításáról	24698
Gy. Németh Erzsébet (DK) - a Miniszterelnökséget vezető miniszternek - „Miért?” címmel	24698
Nacsa Lőrinc , a Miniszterelnökség államtitkára	24699
Viszonválasz:	
Gy. Németh Erzsébet (DK)	24700
Nacsa Lőrinc , a Miniszterelnökség államtitkára.....	24700
Dr. Hiller István (MSZP) - a kultúráért és innovációért felelős miniszternek - „Mi folyik a ma-gyar kultúrában?” címmel.....	24701
Zsigó Róbert kulturális és innovációs minisztériumi államtitkár.....	24702

Viszonzválasz:

Dr. Hiller István (MSZP).....	24702
Zsigó Róbert kulturális és innovációs minisztériumi államtitkár	24703

Bejelentés helyettes válaszadó elutasításáról	24703
--	-------

Z. Kárpát Dániel (Jobbik) - az igazságügyi miniszternek - „Meddig lakoltathatnak még ki devizásokat Magyarországon?” címmel	24704
Dr. Répássy Róbert igazságügyi minisztériumi államtitkár	24704

Viszonzválasz:

Z. Kárpát Dániel (Jobbik)	24705
Dr. Répássy Róbert igazságügyi minisztériumi államtitkár	24706

Szabó Timea (Párbeszéd) - a miniszterelnöknek - „Mi folyik itt?” címmel	24706
Gulyás Gergely , a Miniszterelnökséget vezető miniszter	24707

Viszonzválasz:

Szabó Timea (Párbeszéd).....	24708
Gulyás Gergely , a Miniszterelnökséget vezető miniszter	24709

Dr. Apáti István (Mi Hazánk) - az igazságügyi miniszternek - „A kormány háttasúrta a devizahiteleéseket!” címmel	24709
Dr. Répássy Róbert igazságügyi minisztériumi államtitkár	24710

Viszonzválasz:

Dr. Apáti István (Mi Hazánk).....	24711
Dr. Répássy Róbert igazságügyi minisztériumi államtitkár	24712

Dr. Hegedűs Barbara (Fidesz) - a Miniszterelnöki Kabinetirodát vezető miniszternek - „Meddig fizeti Brüsszel az ukrán háborús maffiát?” címmel	24712
Hidvéghi Balázs , a Miniszterelnöki Kabinetiroda államtitkára.....	24713

Viszonzválasz:

Dr. Hegedűs Barbara (Fidesz).....	24714
Hidvéghi Balázs , a Miniszterelnöki Kabinetiroda államtitkára	24714

Dr. Aradszki András (KDNP) - az igazságügyi miniszternek - „Mit várhatnánk azoktól, akik még a személyes adatainkat is az ukránok kezére játsszák?” címmel	24715
Dr. Répássy Róbert igazságügyi minisztériumi államtitkár	24716

Viszonzválasz:

Dr. Aradszki András (KDNP).....	24717
Dr. Répássy Róbert igazságügyi minisztériumi államtitkár	24717

Varga Zoltán (DK) - a belügyminiszternek - „Miért?” címmel.....	24718
Rétvári Bence belügyminisztériumi államtitkár.....	24718

Viszonzválasz:

Varga Zoltán (DK)	24720
Rétvári Bence belügyminisztériumi államtitkár	24721

A Köszolgalati Közalapítvány felállításáról szóló 80/2010. (IX. 15.) OGY határozat módosításáról szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentés vitája	24722
--	-------

Egyes adótörvények adminisztrációt csökkentő és jogharmonizációs célú módosításáról szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitája	24722
Pogácsás Tibor , a Törvényalkotási Bizottság előadója	24722
Gerlaci Bence nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár	24724

Az adó- és egyéb közterhekkel kapcsolatos nemzetközi közigazgatási együttműködés egyes szabályairól szóló 2013. évi XXXVII. törvény és egyes adótörvények módosításáról szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitája	24726
Pogácsás Tibor , a Törvényalkotási Bizottság előadója	24726
Gerlaci Bence nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár	24727

A Magyarország 2024. évi központi költségvetéséről szóló 2023. évi LV. törvény végrehajtásáról szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések vitája	24727
Dr. Szűcs Lajos , a Költségvetési Bizottság előadója	24728
Vajda Zoltán , a Költségvetési Bizottság kisebbségi véleményének ismertetője	24733
Kisgergely Kornél nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár	24741
Büntetőjogi tárgyú törvények módosításáról szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitája	24744
Pogácsás Tibor , a Törvényalkotási Bizottság előadója	24744
Dr. Répássy Róbert igazságügyi minisztériumi államtitkár	24745
A magánjogi tárgyú törvények módosításáról szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitája	24745
Pogácsás Tibor , a Törvényalkotási Bizottság előadója	24746
Dr. Répássy Róbert igazságügyi minisztériumi államtitkár	24746
A műhús előállításának és forgalomba hozatalának tilalmáról szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentés vitája	24747
Tállai András agrárminisztériumi államtitkár	24747
Belügyi humán ágazatokat érintő törvények módosításáról szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitája	24748
Dr. Vejkey Imre , a Törvényalkotási Bizottság előadója	24748
Rétvári Bence belügyminisztériumi államtitkár	24749
Egyes törvényeknek a társasházi építményi jog bevezetésével összefüggő módosításáról szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitája	24752
Bóna Zoltán , a Törvényalkotási Bizottság előadója	24752
Dr. Panyi Miklós , a Miniszterelnökség államtitkára	24753
A magyar állampolgárságról szóló 1993. évi LV. törvény és a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény módosításáról szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitája	24753
Bóna Zoltán , a Törvényalkotási Bizottság előadója	24753
Dr. Panyi Miklós , a Miniszterelnökség államtitkára	24754
Az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény módosításáról szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitája	24755
Dr. Vejkey Imre , a Törvényalkotási Bizottság előadója	24755
Dr. Solymár Károly Balázs energiaügyi minisztériumi államtitkár	24756
Nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló 1995. évi CXXV. törvény nemzetbiztonsági ellenőrzéssel összefüggő módosításáról szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitája	24757
Bóna Zoltán , a Törvényalkotási Bizottság előadója	24757
Farkas Örs , a Miniszterelnöki Kabinetiroda államtitkára	24758
A minősített adat védelméről szóló törvény és ezzel kapcsolatos más törvények, valamint a nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló 1995. évi CXXV. törvény nemzetbiztonsági ellenőrzéssel összefüggő módosításával összefüggő törvények módosításáról szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitája	24759
Bóna Zoltán , a Törvényalkotási Bizottság előadója	24759
Farkas Örs , a Miniszterelnöki Kabinetiroda államtitkára	24760
Napirend utáni felszólalások:	
Bencze János (Jobbik)	24760
Nagy Csaba (Fidesz)	24762
Kanász-Nagy Máté (független)	24764
Barkóczi Balázs (DK)	24766
Gréczy Zsolt (DK)	24767
Gy. Németh Erzsébet (DK)	24768

Hegedüs Andrea (DK).....	24769
Dr. Komáromi Zoltán (DK).....	24771
Rónai Sándor (DK)	24772
Varga Zoltán (DK)	24774
Varju László (DK)	24776

Az ülésnap bezárása	24778
----------------------------------	-------

Az ülésen jelen voltak:

GULYÁS GERGELY, a Miniszterelnökséget vezető miniszter, NACSA LŐRINC államtitkár, DR. PANYI MIKLÓS államtitkár, SOLTÉSZ MIKLÓS államtitkár, FARKAS ÖRS, a Miniszterelnöki Kabinetiroda államtitkára, HIDVÉGHI BALÁZS államtitkár, TÁLLAI ANDRÁS agrárminisztériumi államtitkár, RÉTVÁRI BENEC belügyminisztériumi államtitkár, DR. CZEPEK GÁBOR energiaügyi minisztériumi államtitkár, DR. SOLYMÁR KÁROLY BALÁZS államtitkár, LÁNSZKI REGŐ BALÁZS építési és közlekedési minisztériumi államtitkár, DR. ZSIGMOND BARNA PÁL, az európai uniós ügyek minisztériumának államtitkára, VARGHA TAMÁS honvédelmi minisztériumi államtitkár, DR. RÉPÁSSY RÓBERT igazságügyi minisztériumi államtitkár, DR. LATORCAI CSABA JÁNOS közigazgatási és területfejlesztési minisztériumi államtitkár, ZSIGÓ RÓBERT kulturális és innovációs minisztériumi államtitkár, ILLÉS BOGLÁRKA külgazdasági és külügyminisztériumi államtitkár, DR. FÓNAGY JÁNOS nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár, GERLAKI BENEC államtitkár, KISGERGELY KORNÉL államtitkár.

Az Országgyűlés őszi ülészakájának
11. ülésnapja

2025. november 17-én, hétfőn

(13.03 óra - Elnök: Kövér László)

Jegyzők: dr. Szűcs Lajos és Hiszékeny Dezső)

ELNÖK: *(A teremben lévők felállnak, és ezzel köszöntik a választópolgárok közösségét. Amikor az ülést vezető elnök helyet foglal, a teremben lévők is leülnek.)* Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselőtársaim! Az Országgyűlés őszi ülészakájának 11. **ülésnapját megnyitom.** Tájékoztatom önöket, hogy az ülés vezetésében Szűcs Lajos és Hiszékeny Dezső jegyző urak lesznek a segítségemre. Köszöntök mindenkit, aki munkánkat figyelemmel kíséri.

Tisztelt Ház! Szomorú kötelességemnek teszek eleget azzal, hogy bejelentem: az elmúlt időszakban **két volt képviselőtársunk hunyt el.** Borsos József a 2006. évi országgyűlési választásokon a Fidesz jelöltjeként Zala megye területi listájáról szerzett mandátumot, és egy cikluson keresztül volt az Országgyűlés tagja. Megbízatása alatt az Ifjúsági, Szociális és Családügyi Bizottság és a Költségvetési, Pénzügyi és Számvevőszéki bizottság munkáját segítette. Országos tisztsége mellett 2002-től 2006-ig a Zala Megyei Közgyűlés alelnöki tisztségét is betöltötte. Képviselői megbízatását követően a Zala Megyei Kormányhivatal Munkaügyi Központjának igazgatójaként dolgozott. Életének 60. évében hunyt el.

Mészáros Gyula az 1994. évi országgyűlési választásokon a KDNP színeiben indulva Pest megye területi listájáról szerzett mandátumot, és egy cikluson keresztül volt az Országgyűlés tagja. Megbízatása alatt a Honvédelmi Bizottság és a Társadalmi Szervezetek Költségvetési Támogatását Előkészítő Bizottság munkáját segítette. 1991 és '95 között a KDNP Pest megyei elnöke, 1990 és '92 között gödöllői önkormányzati képviselő volt. Közéleti és politikai szerepvállalásán túl elismert mezőgazdasági szakemberként dolgozott, több állami vállalatnál főagronómusi pozíciót töltött be. 1992-ben '56-os emlékéremmel tüntették ki. Életének 86. évében hunyt el.

Kérem önöket, képviselőtársaink emléke előtt néma felállással tisztelegjünk. *(A teremben lévők egyperces néma felállással adóznak az elhunytak emlékének.)* Köszönöm.

Tisztelt Országgyűlés! **Napirend előtti felszólalásra** jelentkezett Toroczka László képviselő úr, a Mi Hazánk képviselőcsoportjának vezetője. Megadom a szót.

TOROCZKA LÁSZLÓ (Mi Hazánk): Köszönöm a szót, elnök úr. Tegnap ismét szertefoszlott egy álom, kiderült, hogy most már idestova negyvenedik éve nem jut ki Magyarország a labdarúgó-világbajnokságra, és tizedik alkalommal nem sikerült túljutnunk a selejtezőkön. Nyilván a játékosokról, a csapatról majd elmondják a szakemberek a véleményüket, ez nem az Országgyűlés dolga, viszont a mi dolgunk, hogy beszéljünk a tizenkettedik játékosról, a szurkolókról.

Ugyanis ezt a mérkőzést megelőzte egy közlemény a magyar válogatott szurkolói csoportjának, a Carpathian Brigade-nak a közleménye, akik ebben a közleményben tudatták, hogy a Magyar Labdarúgó-szövetség, az MLSZ megtiltotta számukra a látványelemek, a koreográfia alkalmazását ezen a sorsdöntő mérkőzésen. Azt is tudjuk, hogy semmilyen jogszabályba nem ütközött volna a Carpathian Brigade látványeleme, a koreográfia, hiszen nemzeti színeket tartalmazott volna. A labdarúgás vélhetően azért is ennyire népszerű nemcsak Magyarországon, hanem az egész világon, mert egy olyan sport, ahol rengeteget számít a közönség, rengeteget számít a játékosok lelkiállapota, rengeteget számít a motiváció, és rengeteget számít az, hogy az adott stadionban, mondjuk, hazai pályán vagy éppen idegenben milyen a hangulat. Ebbe kőkeményen beletenyerezt az MLSZ ezzel a teljesen megmagyarázhatatlan, felfoghatatlan döntésével.

*(Dr. Szűcs Lajost a jegyzői székben
Mihálffy Béla váltja fel.)*

Az is kiderült azóta, hogy az MLSZ szóvivője tulajdonképpen ezt a közleményt nem cáfolta, annyit mondott, hogy az fake news, hogy sálakat nem lehetett volna bevinni. Na, de nem erről szólt a Carpathian Brigade közleménye. Így aztán elmaradt ez az erő adó, nemzeti büszkeséget erősítő és talán a játékosok lelkiállapotát erősítő koreográfia. Ehelyett az MLSZ-t szidták több ezren a stadionban. Ilyen hangulatban zajlott ez a sorsdöntő mérkőzés.

Az a legfontosabb kérdésem, hogy hogyan merészeli egyáltalán ezt a Magyar Labdarúgó-szövetség, amely részben és jelentős részben közpénzből működik, bár nem csak a központi költségvetésből kap pénzügyi támogatást, de akár idesorolhatjuk a taopénzeket is, és ahelyett, hogy szolgálná a magyarokat, szolgálná a népet, szolgálná az adófizetőket, az ilyen intézkedések valójában csak arról szólnak, hogy ezek a szurkolók korábban merészelték az MLSZ működését kritizálni, amely erre rögtön erőből, agresszíven reagált. Ezzel nemcsak a szurkolóknak, hanem egész Magyarországnak károkat okozott.

Ez megengedhetetlen, és talán abból az arroganciából fakad, amely az MLSZ elnökének, egy oligarchának, Csányi Sándornak a lényegéből fakad, hiszen ha kilépünk egy pillanatra a labdarúgás világából, akkor ő bankvezetőként többek között nyakig benne volt a devizahiteles rablásban, csalássorozatban, magyar emberek százezreinek a kifosztásában. Valószínűleg megszokta azt Magyarország egyik leggazdagabb embereként, hogy ilyen módszereket lehet alkalmazni. Az MLSZ-nek és az MLSZ elnökének azonban a szurkolókat, a magyar népet, az adófizetőket kellene szolgálnia. Viszont azt látjuk, hogy az MLSZ nem a magyar adófizetőt, nem a magyar szurkolót, nem a magyar népet szolgálja, hanem például a globalista, bevándorlás párti UEFA-t szolgálja ki, néha olyan szervilis módon, ami még Európában is példátlan.

Emiatt van az, hogy akár a bevándorlás kritizálása miatt, a rasszista kártyát mindig előhúzza, szurkolókat

vegzálnak folyamatosan, több millió forintos büntetéseket osztogatnak ki nekik, aztán pedig megalázzák őket, és különböző videók elkészítésére vagy annak támogatására kényszerítik őket.

(13.10)

Ez a fajta mentalitás megengedhetetlen és tűrhetetlen, nem beszélve arról, hogy nemcsak ezen a mérkőzésen, hanem rendszeresen, folyamatosan a válogatottmérkőzésen, sőt a klubmérkőzéseken is folytatódik ez a fajta vezgatóúra. Nem csak a koreográfiát, a látványelemet vagy éppen a pirotechnikát tiltják be, ezzel az eredeti, a labdarúgás elmúlt száz évben érezhető hangulatát megváltoztatják egy színházi előadássá, ahol az egyre szegényedő nép nézheti a gazdag játékosok produkcióját. De nem erről szól eredendően a labdarúgás. Ezt a fajta hozzáállást a lehető leg-sürgősebben meg kell tehát változtatni.

És végül, még mielőtt önök bármit válaszolnának erre, és akár Csányi Sándorra hárítanak a felelősséget - mint ahogy azt Kubatov Gábor szokta tenni -, hadd tegyük rögtön hozzá, hogy ez a Csányi Sándor nemcsak a VIP-ban ül együtt a stadionban Orbán Viktorral, hanem együtt repülnek a magánrepülőgépen. Nem tehet úgy a Fidesz, nem tehet úgy a kormány, mintha ehhez nem lenne köze, hiszen többek között a szurkolókat vezgáló szekusok is a Valton alkalmazottai, egy Fidesz-közel cég alkalmazottjai, tehát önök ugyanúgy felelősek ezekért az állapotokért, mint ahogy Csányi Sándor. Ez tűrhetetlen! *(Taps a Mi Hazánk soraiból.)*

ELNÖK: Válaszadásra Vargha Tamás államtitkár úrnak adom meg a szót.

VARGHA TAMÁS honvédelmi minisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! Egy nehéz nap éjszakáján vagyunk túl, mindannyiunk számára fájdalmas a tegnap esti válogatottmérkőzés utolsó pillanatban eldőlt eredménye. A mai nap valóban keserű, és gyászoljuk még a tegnapi eredményt, hiszen azt hiszem, mindannyiunk - nemcsak itt a teremben, hanem minden magyar ember - nevében is mondhatom, hogy jóban, rosszban, örömben és bánatban a csapat mellett álltunk és állunk. Közel 600 ezer honfitársunk szurkolt a válogatott győzelméért a tegnapi napon, és több millióan a képernyők előtt. Volt egy közös álmunk valóban, hogy ismét a magyar nemzeti tizenegyért szoríthassunk majd a 2026-os futball-világbajnokságon. Tegnap ezzel az álommal szegényebbek lettünk.

A fájó eredmény ellenére, azt hiszem, ki kell emelnünk azt a tényt, hogy ilyen mértékű támogatás övezi nemzeti csapatunk mérkőzéseit, hiszen futbalszerető magyarok tízezrei töltik meg rendszeresen a Puskás Arénát, futballszurkolók, baráti társaságok, családok, kicsik és nagyok egyaránt, és mérkőzésről mérkőzésre az elmúlt időszakban fantasztikus koreográfiáknak lehettünk tanúi, amelyek valóban lelkiileg is segítették, buzdították és támogatták a csapatunkat.

A mérkőzések szervezői - azt hiszem, ebben is egyetérthetünk - világszínvonalú eseményeket valósítanak meg, és ezt az ideérkező vendégcsapatok, vendégszurkolók, a sportszakma és a sajtó elismerései is megerősítik. Az MLSZ elmúlt években végzett munkája és minden sporttal, futballal foglalkozó szakember munkája, azt hiszem, dicséretre méltó, hiszen azt látjuk, hogy sok-sok kisgyerek focizik, sok-sok kisgyerek választja ezt a csodálatos sportágat nemcsak az én városomban, Székesfehérváron, hanem szerte az országban.

Egyetértek képviselő úrral, amikor úgy fogalmazott, hogy a tizenkettedik játékos a szurkolók csapata, hiszen a szurkolók nélkül mindez elképzelhetetlen lenne. Most nemcsak a nemzeti válogatott szurkolóiról beszélhetünk itt, hanem például Székesfehérváron a Videoton és a Volán mérkőzéseinek a szurkolóiról is. Nem lenne ugyanaz a mérkőzés szurkolók nélkül, ha nem lennének ott a szurkolók, és nem lennének ott a törzsszurkolók. *(Novák Előd: Még két percet kell kibekkelni!)*

ELNÖK: Képviselő úr, legyen szíves, moderálja magát!

VARGHA TAMÁS honvédelmi minisztériumi államtitkár: Szeretném tájékoztatni a képviselő urat, hogy az MLSZ a hatályos jogszabályok értelmében egy önálló irányítással rendelkező szervezet, a sportirányítástól függetlenül működik, és döntéseit önállóan, saját hatáskörben hozta és hozza meg. Az olyan szenvedélyes sportoknál, mint a futball, sokszor van nézeteltérés a szurkolók és a mérkőzések szervezői, sokszor szurkoló és szurkoló között is. Azt hiszem, hogy aki járt futballmérkőzésen vagy más csapatsportmérkőzésen, az tudja és érzi, de mégis, azt hiszem, a legfontosabb az, hogy a nehéz időkben, ebben a nehéz időben is mindenki legyen ott, mindenki legyen jelen, tartsunk össze, és buzdítsuk tovább a nemzeti csapatot. Köszönöm megtisztelő figyelmüket. *(Taps a kormánypártok soraiból.)*

ELNÖK: Most Szabó Rebeka következik, a Párbeszéd képviselője. Megadom a szót.

SZABÓ REBEKA (Párbeszéd): Köszönöm a szót. Tisztelt Képviselőtársaim! Jelenleg is zajlik a KOP 30, vagyis az ENSZ aktuális klímacsúcsa. Pont tíz évvel vagyunk a párizsi klímaegyezmény után, és sajnos már tudjuk, hogy az akkor elhatározott, kijelölt 1,5 fokok átlaghőmérséklet-emelkedést nem sikerült a világnak tartani. A braziliai Belém városában nemcsak a világ vezetői tanácskoznak, de az Amazonas-menti őslakosok, a helyi közösségek is nagy tömegben vannak jelen, és felszólalnak azért, hogy határozott intézkedések történjenek az esőerdők védelmében és a klímaváltozás megfékezéséért.

Az Unió hosszas tárgyalást követően, az utolsó pillanatban megtette vállalását: a tagállamok 90 százalékos kibocsátáscsökkentést vállaltak 2040-re, ám a döntés jelentős engedmények árán született meg.

Magyarország pedig még ezt az egyébként felpuhított megállapodást sem támogatta, és érdekes módon nem is hallunk semmit arról, hogy hazánk bármilyen küldöttséggel részt venne a világ vezetőivel együtt ezen a tanácskozáson. Lantos energiaügyi miniszter napelmekeket ad át, Raisz Anikó környezetvédelmi államtitkár a Facebook-oldala szerint otthon teázik, illetve a fideszes egyéni képviselőknek kampányol szerte az országban. Egy szó nincs a kormány részéről a KOP-ról, de látva a környezetvédelem hazai helyzetét, ezen sajnos nem lepődünk meg.

Tudjuk azt, hogy idén az Alkotmánybíróság elkaszált az önök által létrehozott 2020-as klímátörvény egy részét, mivel az sérti a nemzedékek közötti igazságosságot, az elővigyázatosságot és a megelőzés elvét. A kormányt kötelezte az Alkotmánybíróság ennek a kijavítására, de eddig abszolút nincsen jele annak, hogy önök benyújtanák ezt a javított javaslatot. Azt gondolom, az is világos, hogy nekünk itt, Magyarországon az alkalmazkodásra kell majd helyezni a hangsúlyt.

Múlt héten kedden a Fenntartható Fejlődés Bizottságában az agrárminisztertől az aktuális meghallgatásán számos, valóságalapot nélkülöző, meglehetősen marketingszöveg-jellegű állítást hallhattam. Ugyanis tudjuk azt, hogy határozott lépéseket kéne végre tenni az aszály ellen, Magyarország fele körülbelül elsivatagosodik, és a helyes vízgazdálkodás irányába kellene továbbmenni, ami a tájhasználatváltást és az árvizek és belvizek megtartását jelenti. Ebben óriási az elmaradás, ugyanakkor az agrárminiszter szerint az a kérdés, hogy az élő növényekkel és állatokkal benépesült patakokat a nyár közepén kotorjuk-e, vagy sem. Véleményem szerint ez semmilyen szinten nem jelenthet megoldást a talajban történő vízmegtartás helyett.

Aztán tudjuk azt, hogy meg kell őrizni a természetes ökoszisztémákat, különösen az erdőket, és hogy nem fenntartható az a gyakorlat, hogy ma Magyarország erdőterületének több mint 90 százaléka zajlik gazdasági célú fakitermelés, még a védett erőkben is. Erre az agrárminiszter válasza az volt, hogy szerinte a tarvágás az inváziós fajokat érinti. Úgy tűnik, hogy a magyar társadalom ezt nem hiszi el, hiszen a Greenpeace Magyarország által rendelt friss közvéleménykutatásból kiderül, hogy a magyarok 75 százaléka nem tartja elfogadhatónak a természetvédelmi területeken végzett gazdasági célú fakitermelést, 63 százaléka szerint a magyar kormány nem tesz eleget erdeink védelmének, valamint 71 százaléka nem ért egyet a kivágott fák felhasználásával az erőművekben. Tehát a magyar társadalomnak lesújtó a véleménye arról, hogy önök, a Fidesz-kormány hogyan kezeli a magyar erdőket.

De a keddi meghallgatáson az egyik személyes kedvencem talán az volt, hogy a miniszter úr szerint jó, hogy nincs környezetvédelmi minisztérium, mert akkor nem kell a szakembereknek üvegkalitkában ülni, hanem kint bakancsban tapossák a talajt, és figyelhetik az ágon ülő madarakat. Csak az a nagy kár, kedves képviselőtársaim, hogy a nemzeti parkok állami támogatása gyakorlatilag öt éve ugyanannyi nominálisan, ami az infláció miatt azt jelenti, hogy egyharmadával csökkent. Tehát gyakorlatilag az elmúlt öt évben több mint

egy teljes évnyi nemzeti parki támogatás veszett el, önök ennyivel kevesebb pénzt adnak a természetvédelemnek.

(13.20)

Éves szinten 13 milliárd forint körül van a nemzeti parkok támogatása, és mai hír, hogy a gödi Samsung-akkugyár, amelynek nincs is hatályos környezetvédelmi engedélye, újabb 133 milliárdot, tehát tízszer annyit kap a magyar államtól, mint amennyi a nemzeti parkok teljes éves finanszírozása.

Pedig az a helyzet, hogy már vezető gazdasági elemzők is kimondták, hogy a versenyképesség nem értelmezhető akkor, ha nem lépünk fel a klímaválsággal és a környezeti válsággal szemben. Az Unióban az elmúlt években éves szinten 5 milliárd euróba került csak az extrém árvizek következményeinek a kezelése. Tehát konkrétan, ha nem cselekszünk, márpedig önök nem cselekednek, az még inkább visszaveti a gazdasági fejlődést. Egy gazdasági jelentés szerint globális szinten 2070-re 50 százalékkal csökkenhet a GDP, ha nem tesznek eleget a klímaváltozás megfékezése érdekében. Úgyhogy önökön a sor, várjuk a lépéseket, képviselőtársaim.

ELNÖK: Válaszadásra Czepek Gábor államtitkár úrnak adom meg a szót.

DR. CZEPEK GÁBOR energiaügyi minisztériumi államtitkár: Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselő Asszony! Rengeteg ügyet hozott elő, de leginkább egy hangulati bepillantást kaphattunk, hogy ön hogyan gondolkodik a klímapolitikáról. Engedje meg, hogy én is adjak egy hangulati betekintést, hogy mi, a patrióták hogyan gondolkodunk a zöldpolitikáról.

Mi igazi zöldügynek tekintjük elsősorban azt, hogy 2010-hez képest, amikor néhány megawatt nap-elem kószált az országban, ma 9 ezer megawattnyi megújulókapacitással rendelkezünk. Európában a legnagyobb arányban hazánkban nőtt a zöldenergia, és világ bajnokok vagyunk abban, hogy az áramtermelésben mekkora részesedést követel magának a napenergia. Mi ez, tisztelt képviselő asszony, ha nem zöldpolitika? Az önök részéről még csak egy fejbiccentés sem tapasztalható ez ügyben.

Másodsorban: mi az, ha nem zöldügy és zöldpolitika, ha a másik szén-dioxid-mentes energiaforrás, az atomenergia tekintetében megállapodásokat kötünk? Orbán miniszterelnök úr kint volt Trump elnöknel az Amerikai Egyesült Államokban, és a kis moduláris erőművekről egy megállapodást kötött, amely a 2030-as évek elejére lehetővé teszi, hogy a napenergián kívül az atomenergia is mint karbonmentes kibocsátás nagyobb teret követeljen.

Harmadrészt: mi az, ha nem zöldügy, hogy 2022-höz képest 1,5 millió köbméterrel csökkent a gázfogyasztás, amelyet a szén-dioxid-kibocsátás csökkenése követ? Természetesen ez is a zöldpolitikát erősíti és szolgálja.

Mi az, tisztelt képviselő asszony, ha nem zöldügy, hogy a „Tisztítsuk meg az országot!” program

keretében 165 ezer tonna szeméttől tisztítottuk meg az országot? A HulladékRadar applikáció 500 ezer tonna illegálisan elhelyezett hulladék felszámolására adott módot, és a „Te szedd!” akcióban csak idén 115 ezer magyar állampolgár vett részt mint a legnagyobb önkéntes akcióban Magyarországon.

Ötöd sorban: ha már a számoknál tartunk, mi az, ha nem zöldpolitika és patrióta zöldpolitika, ha 1990-hez képest a nettó szén-dioxid-kibocsátás 47,5 százalékkal csökkent hazánkban, messze meghaladva az európai uniós átlagot?

Hatod sorban: mi az, ha nem zöldpolitika a szabályozás tekintetében, ha kétszeresére emeltük a környezetvédelmi bírságokat, visszahoztuk a környezetvédelmi másodfokot, és az európai uniós szintet messze meghaladó levegővédelmi szabályokat vezetünk be német mintára?

S végül, ha csak a mai nap eseményeit említem: mi az, ha nem zöldpolitika, amikor olyan adórendszerváltoztatást jelent be a miniszterelnök, ahol a barnamezős és környezetvédelmi beruházásokra nagyarányú adókedvezményt kapnak az érintettek?

*(Mihálffy Bélát a jegyzői székben
dr. Szűcs Lajos váltja fel.)*

Tisztelt Képviselő Asszony! A globalisták azt gondolják, hogy a fő cél a négyes tanulóból ötöst csinálni. Tekintsük a klímaküzdelemben az Európai Uniót egy négyes tanulónak. Az én állításom viszont az, hogy az igazi klímaküzdelem Kínában kezdődik, és Afrikában végződik, emiatt Lantos miniszter úr az Európai Bizottság ülésein továbbra sem tud és nem is fog támogatni olyan javaslatot, amely nem ad választ arra, hogy a klímaküzdelem mellett a versenyképesség hogyan őrizhető meg. Talán ön is emlékszik arra, hogy valamennyi európai uniós vezető a budapesti csúcson aláírta azt a nyilatkozatot, hogy a versenyképességet erősíteni kell amellet, hogy a zöldpolitika egy fő célkitűzése az Európai Uniónak. Ma csak olyan javaslatokat kapunk az elnökségtől, ma csak olyan dossziék vannak az Európai Bizottság asztalán, amelyek a klímaküzdelemmel foglalkoznak, és emellet egy versenyképességi öngyilkosságot mutatnak. Amíg erre nem adnak választ, addig a magyar kormány teszi a dolgát, ahogy ez a pár lépés mutatta, amelyet ismertettem önnel, tesszük a dolgunkat a szén-dioxid-kibocsátás csökkentésében, de nem szavazunk meg egyoldalú intézkedéseket. Köszönöm, hogy meghallgattak. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Most a Jobbik képviselője, Z. Kárpát Dániel következik. Megadom a szót, képviselő úr.

Z. KÁRPÁT DÁNIEL (Jobbik): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! A múlt hétvégén az ország banki károsultjai, devizahitelesei Budapestre gyűltek, és egy mintegy ötezes, nagyon nagy demonstratív rendezvényen elképesztően felcsavart hangerővel elmondták a követeléseiket, sőt az összegyűlt tömeg meg is szavazta ezeket a követeléseket. Tehát ha úgy tetszik,

feladatlistát kaptunk a következő hónapokra vonatkozóan a tekintetben, hogy milyen ügyekben érdemes társadalmi diskurzust kezdeni, mit érdemes végigvinni a rendszeren.

Egészen elképesztő az, hogy a nagyobb kereskedelmi médiumok 99 százaléka még egy képkocka erejéig sem tartotta érdemesnek beszámolni arról, hogy több ezer hitelkárosult Budapest szívében egy vonulós demonstráción, egy fáklyás felvonuláson a Bank Center előtt mondja el azt, hogy tűrhetetlen a jelenlegi helyzet, és hogy hogyan, milyen módon lehetne azt rendbe rakni.

A megoldás most is rendelkezésre áll a lex Marczingós képében, és bár a kormány még mindig hallani sem akar róla, a tárgyalótermekben már elkezdtek megszületni az első olyan ítéletek, amelyek a Marczingós-féle győzelemmel szinkronban visszarendezik a normalitás felé ezeknek az embereknek az élethelyzetét. Tehát a tőkeösszeget mindenki fizesse vissza, mert az nem ajándék pénz, de azon felül minden forint akár kamatostul visszajár az érintetteknek. Értetlenül állunk azelőtt, hogy ha a tárgyalótermekben legalább átszüremlés szintjén már elkezdődtek ezek a folyamatok, a kormány miért nem vesz róluk tudomást. Az én célom egyáltalán nem az, hogy mindenkit a tárgyalótermek felé irányítsunk, a devizás társadalom 90 százaléka ugyanis nem rendelkezik elegendő anyagi erőforrással, háttérrel, és ügyvédet sem talál az érdekérvényesítéséhez. Tehát bárki, aki azt javasolja nekik, hogy irány a bíróság, és majd egy vagy két év múlva esetleg igaza lesz, az egyben azt is mondja, hogy a 90 százalékot kizárta az érdekérvényesítés, a jogérvényesítés lehetőségéből. Ez az európai fogyasztóvédelmi térben egy elképzelhetetlen állítás, mint ahogy egyébként az is, hogy egy általunk kért értelmezést újraértelmezzünk, leszűkítve a devizások jogait.

A múlt hét amúgy is rettenetes volt, mert többször kértem a kormányt, hogy a kilakoltatási moratóriumot hozza előrébb. A dolog vége az lett, hogy nem hozta előrébb, és az utolsó három napon, tehát szerdán, csütörtökön és pénteken nyolc, azaz nyolc kilakoltatásra kaptunk riasztást, hogy a jogsegély frontján igyekezzünk valamit megtenni. Egyáltalán nem árulok el nagy titkot azzal, hogy így az utolsó napokban rettentően nehéz bármifajta érdemi segítséget nyújtani. Azt nyilván az árverés kitűzése előtt a megfelelő jogi eszközökkel lehetne akkor, ha ezek az ügyfelek jó szakember kezébe kerülnének, és a megfelelő időpontban. Nyilvánvaló módon ez általában nincs így, és ennek a helyzetnek a kihasználására kiépült egy iparág.

Képzelve el, miniszterhelyettes úr, az történt a múlt héten, hogy a pénteken 10 órára kitűzött kilakoltatás helyett csütörtökön délelőtt jelentek meg a háznál, aztán ebéd után, s úgy cseréltek zárat, és úgy dobták ki a családot Budapest XVI. kerületében, hogy az az ügyvédjük szerint is legalább három irányból vértett, és nem volt tiszta. De elmondta őszintén a kiszálló végrehajtó, hogy annyira tele van a naptárjuk, nem tudták máshogy megoldani. Értik? 15-e előtt mesterségesen felduzzasztva az állományt

és a programot a lehető legtöbb magyar ember ingatlanát akarták ezek a furcsa személyek megszerezni, és sorra lakoltatták ki az embereket, de nemcsak a XVI. kerületben, hanem a vidék Magyarországon, Mezőberényben és Siófokon is. Egész egyszerűen egy kifosztó gépezet üzemel, amit önök hagynak üzemelni.

Ilyenkor persze elmondom a kritikát, de mindig érdemes belekapaszkodni abba, ami esetleg keresztülmehet még az önök rendszerén is. Én szeretném üdvözölni azt a nyitottságot, amely a devizás szabadság jogával kapcsolatban megmutatkozott. A javaslatom lényege, hogy akit már kitettek az otthonából, legalább attól ne követelhesseken további milliárdokat, egészen addig, amíg ezt az egész kérdéskört a parlamentben meg nem oldjuk.

A kérdésem tehát miniszterhelyettes úrhoz az, hogy ha már nyitottság mutatkozott a javaslatunk iránt, mikor és milyen formában hajlandóak a devizás szabadságjogát keresztülvinni, tehát azt a szabályt, hogy ha valakitől ilyen vagy olyan okból, de elvették az ingatlantulajdonát, tönkrement az élete, kilakoltatták, legalább attól ne követelhesseken már másnap vagy a jövő héten újabb milliárdokat, a végrehajtó ne tiltsa le a jövedelme felét, mert ez az adósrabszolgaság minősített esetévé válhat, főleg, hogy generációkon átöröklődő, ha az utódok is vihetik tovább ezt az adósságot.

(13.30)

Nagyon sokat fogunk még erről vitatkozni, de kérem, hogy erre a konkrét felvetésemre adjon érdemi választ, mert azt várjuk, hogy a teljes körű megoldásig is megkönnyíthessük legalább ezen érintett körnek a dolgát és a mindennapjait. Köszönöm a figyelmet. *(Taps a Jobbik soraiban.)*

ELNÖK: Répássy Róbert államtitkár úré a szó.

DR. RÉPÁSSY RÓBERT igazságügyi minisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselő Úr! Először is szögezzük le, hogy a 2014. évi LXXVII. törvény, az úgynevezett forintosítási törvény alapján tíz évvel ezelőtt a devizahitelek több mint 95 százalékát átváltották forint hitelre. Tehát több mint tíz éve nem devizahitelek vannak ezekben a kölcsönszerződésekben, nem devizában, hanem forintban vannak a hitelek, és éppen ezért minden ilyen hitelre a forint hitelekre vonatkozó szabályok vonatkoznak; csak azoknak nem váltották át devizáról forintra, akik kifejezetten kérték, vagy akik úgy döntöttek, hogy maradnak a devizahitelnél. Tehát több mint tíz éve forint hitelek vannak, lakáscélú forint hitelek.

És akkor most szeretném megragadni az alkalmat, tisztelt Ház, hogy örömmel tájékoztassam önöket arról, hogy a kormány a múlt heti ülésén úgy döntött, hogy meghosszabbítja a kamatstopot, amely 2026. június 30-áig védi nagyon jelentősen több mint 273 ezer kölcsönfelvevőnek, lakáskölcsön-felvevőnek az érdekeit. Ez a kamatstop 2022. január 1-jétől áll fenn.

Csak néhány adatot szeretnék ezzel kapcsolatban mondani, az adatok forrása a Magyar Nemzeti Bank. Több mint 300 ezer lakáscélú kölcsönszerződésre vonatkozott a kamatstop, 2022-ben 86 milliárd forint, 2023-ban 213 milliárd forint, '24-ben 86 milliárd forint, ebben az évben 56 milliárd forint maradt a hitel-felvevőknél, tehát ennyivel kevesebb hitelt kellett visszatörleszteniük. Ez azt jelenti, hogy havonta egy ügyfél átlagosan 16 300 forinttal kevesebbet volt köteles visszatörleszteni a lakáskölcsönéből.

A kormány tehát folyamatosan védte a lakáskölcsön-felvevőket, beleértve azokat a devizahiteles kölcsönöket felvevőket is, akik átváltották forintra. Nem igaz tehát az az állításuk, egyáltalán nem igaz, hogy a kormány elengedte volna a devizahiteleseknek a kezét, már a 2014-es forintosítási törvény is azt a célt szolgálja, hogy a több mint 500 ezer devizás ki tudjon szabadulni ebből a devizahitelből; 2015-től forint hittel tartoznak, és ahogyan mondtam, '22-től a kormány maximálta a kamatot, ez pedig több száz milliárd forintot hagyott a kölcsönfelvevőknél.

Tisztelt Ház! A kormány tehát a kamatstop meghosszabbításával egyértelműen olyan döntést hozott, amely az egykori devizahitelesekre is vonatkozik - hangsúlyozom: az egykori devizahitelesekre -, mindazokra, akik átváltották forintra a kölcsönszerződésüket; róluk is rendelkezett a kormány, őket is támogatja, tehát az ellenzéki pártoknak nem érdekes ebben a tekintetben hergelnünk a devizahiteleseket, mert már nem devizában tartoznak, hanem forintban tartoznak, és erre a forint hitelre vonatkozik a kamatstop.

Kérem, tisztelt Ház, ezt mindannyian mondják el a választóknak, a devizásoknak, a volt devizásoknak. Köszönöm szépen a szót, elnök úr. *(Taps a kormány-pártok soraiban.)*

ELNÖK: Most az MSZP képviselője, Komjáthi Imre kap szót. Parancsoljon, képviselő úr!

KOMJÁTHI IMRE (MSZP): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselőtársaim! Szomorú és friss hír, hogy az ajkai erőműbaleset egyik munkása elhunyt a kórházban. A Magyar Szocialista Párt nevében innen is részvétemet fejezem ki a családnak, a kollégáinak és a szeretteinek. Sajnos ez a tragédia is rávilágít arra, amire a napirend előtti felszólalásomban szeretnék hangsúlyt helyezni.

Komoly baj van a munka világában. Komoly baj van, mert önök nem hajlandók vállalni a felelősséget, és amikor segítő kezet nyújtánánk, és olyan törvényjavaslat-csomagot nyújtunk be a parlament elé, amely segítene abban, hogy a munkások, a dolgozó emberek ma Magyarországon nagyobb megbecsülést kapjanak, nagyobb védelmet és biztonságot kapjanak, akkor ezt önök politikai okokból leszavazzák; leszavazzák, annak ellenére, hogy egyébként a bizottságban látható módon egyetértene a javaslatunkkal; leszavazzák, annak ellenére, hogy nyáron államtitkári szintű tárgyalások és egyeztetések voltak ezekkel a törvényjavaslatokkal kapcsolatban. Éppen ezért arra

kérném önöket, hogy ezt gondolják újra, és azt sem bánom, ha előveszik ezeket a törvényjavaslatokat, behozzák saját javaslatként, és megszavazzák. Ez lenne a biztosíték arra, hogy a magyar dolgozók sokkal nagyobb védelmet kapjanak, és úgy menjenek haza a szeretteikhez, hogy másnap is el tudnak menni dolgozni, mert védik őket a jogszabályok.

John Steinbeck amerikai író azt írta az egyik könyvében, hogy a szomorú lélek gyorsabban öl, mint a bacillus. Néhány nappal ezelőtt szomorú lelkű bányászokkal találkoztam Oroszlányban. Szomorú a lelkük, mert a munkáltatójuknak csak addig voltak fontosak, amíg hasznót hajtottak. De hát ezek az emberek egykoron legendák hősei voltak. Ők voltak a bányászok, csupa nagybetűvel, átadták nekik a helyüket az emberek a kocsmában, előre köszöntek nekik az utcán - és megrokkantak a munkahelyükön, otthagyták az egészséges tüdejüket és derekukat a tárnák mélyén. Ők a csillék csörgő-zörgő hangja mellett dolgoztak, azért, hogy ne álljanak le a gyárak, hogy legyen világítás a lakásokban, s hogy működjön a magyar gazdaság, és amikor megrokkantak, akkor azzal szembesültek, hogy járadékosok lettek. És emiatt szomorú a lelkük, és emiatt halnak ebbe bele, hogy a munkáltató olyan-amilyen, de hogy az állam, hogy önök nem gondoskodnak róluk, az szégyenteljes. Az, hogy nekik hosszú éveken keresztül kell pereskedniük azért, hogy a jogos jussukat megkapják, hogy megkapják azokat az emeléseket, amelyek nekik járnak, és egészen a Kúriáig kell menniük, az szégyenteljes.

Éppen ezért arra kérem önöket, hogy legyenek partnerek, én parlamenten belüli és parlamenten kívüli eszközökkel mindent el fogok követni, hogy ezek az emberek megkapják a jogos járandóságukat, de legyenek partnerek abban, hogy ezek a parlamenten belüli javaslatok át is menjenek! Álljanak egyszer végre valahára azok mellé a dolgozó emberek mellé, akik ezt az országot felépítették; igaz, hogy nekem édesapám annak idején azt mondta, hogy ezt az országot munkásruhában építették újjá, de öltönyben lopják szét. Ne ez a mondat maradjon meg az önök fejében, hanem az, hogy a szomorú lélek gyorsabban öl, mint a bacillus! Ne hagyjuk, hogy az oroszlányi bányászok meghaljanak a szomorú lelkük miatt! A magyar embereknek, a magyar dolgozóknak a nevét írják újra nagybetűvel, legyenek a bányászok, a szociális munkások, a tanárok, és minden olyan dolgozó embernek nagybetűvel írják a nevét, és önök is úgy ejtsék ki a parlamentben, ahogy az illik, ahogy az megfelelő, ahogy az járja! Egyenes gerinccel és tiszta hittel álljunk itt, a parlamentben, és képviseljük a magyar dolgozókat!

Önöknek minden eszköz a kezükben volt 15 éven keresztül, nem éltek ezzel a lehetőséggel. Van még nagyjából fél évük, legalább egyszer tudjanak a tükörbe nézni, tegyék meg ezt a dolgozók érdekében! Köszönöm, hogy meghallgattak. *(Taps a DK és az MSZP soraiban.)*

ELNÖK: A kormány nevében Fónagy János államtitkár úr fog válaszolni. Megadom a szót.

DR. FÓNAGY JÁNOS nemzetgazdasági miniszteriumi államtitkár: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársaim! Tisztelt Képviselő Úr! Emberileg teljesen érthető módon érzelmi húrokat penget, és ezért engedje meg, hogy én is ezzel kezdjem, és kérem, higgye el, hogy a jelenlévők nagy részétől, azt hiszem, eltérően én személy szerint 38 évi Ózdon lakás után ismerem a magyar bányászok helyzetét. Nekem a szomszédaim voltak, sőt meg kell mondjam, karrieremet magam is Ózdon, a farkaslyuki bányában kezdtem, nem teljesen jószántamból, de ott kezdtem, úgyhogy amiről ön beszél, azt, azt hiszem, én emberileg teljes mértékben értem.

(13.40)

Azt már nem értem pontosan, hogy egy aktuális munkavédelmi szituációt ön miért kever össze vagy miért csúsztat össze egy kormánynak a munkavállalókkal kapcsolatos 15 éves politikájával. Ha ön figyelemmel kíséri, és tudom, hogy figyelemmel kísérte az elmúlt másfél évtizednek vagy akár a korábbi évtizedeknek is a parlamenti történéseit, akkor ön sem tagadhatja azt, hogy a Fidesz-KDNP-kormány éppen a munkavállalók érdekében sikerrel valósította meg a munkaalapú társadalommal kapcsolatos elképzeléseit, azt, hogy Magyarországon alapvetően a munkának, a munkavégzésnek, a dolgozó embernek van becsülete.

Minden olyan, akár a közelmúltban hozott intézkedésünk, a munkáshitel, a lakhatási támogatás, az egész bérpolitikánk, a foglalkoztatás, a magyar munkavállalók védelmével kapcsolatos számos jogszabály mind azt mutatja, hogy az ön, mondom, emberileg talán méltányolható vagy érzékelhető szavai politikailag, társadalompolitikailag és a magyar Országgyűlés és a magyar kormány munkájának kritikájaként nem fogadhatók el.

Ami pedig magát a szorosan vett munkavédelmet érinti: nem először váltunk ebben a tárgyban szót, és nem először ismertetem, hogy a jelenlegi kormány minden lehető intézkedést megtesz annak érdekében, hogy a munkavédelmi helyzetet stabilizálja, javítsa. Több program, képzés, pályázati lehetőség mind a munkavédelemmel kapcsolatos munkavégzési fegyelemről és a munkavédelmi eszközök használatáról és beszerzéséről szól.

Az elmúlt tíz évben folyamatosan csökkent a munkahelyi balesetek száma, ezzel együtt egyetértünk abban, hogy akár egy baleset is sok, egy haláleset is megengedhetetlen. Éppen ezért a kormány ezzel foglalkozó szervezetei, szervei fokozott figyelmet fordítanak az ellenőrzésre. Szeretném külön kiemelni az építőipart, amely ebből a szempontból az egyik legkritikusabb terület. Az elmúlt években létrehoztuk azokat az adatbázisokat, amelyek részben a munkavédelmi szakemberek munkáját segítik, részben a munkavédelem színvonalát emelik, a munkakörülményeket javítják.

Ami a konkrétumokat illeti: a munkabalesetek száma '94-ben meghaladta a 92 ezret, 2024-ben ez

20 240 volt. Ebben az időszakban a halálos munkabalesetek száma 596-ról 75-re csökkent. Az Eurostat elmúlt évi statisztikája szerint évente 3100-3300 halálos munkahelyi baleset történik az Európai Unióban, ezek közül sajnálatos módon Magyarországon 60-80 között mozog. Kérem, hogy ezeket a számokat véleményének kialakításánál szíveskedjen figyelembe venni. Köszönöm a figyelmét. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Most a DK képviselője, Barkóczy Balázs kap szót. Parancsoljon!

BARKÓCZI BALÁZS (DK): Köszönöm. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársaim! Dobrev Klára leplező videósorozatának legújabb részében ismét szörnyű titokra derült fény a Szőlő utcai javítóintézetben, ahol a gyanú szerint kiskorúakat bántalmazhattak szexuálisan, valamint a volt nevelő, Juhász Péter Pál gyermekotthonokból származó lányokból épített prostitúciós hálózatot.

Az új videóból kiderül, hogy Juhász Péter Pál belső köréből többen is még a Szőlő utcai javítóintézetben dolgoznak, miközben a volt igazgató már letartóztatásban van. Dobrev Klára részletesen meghallgatta az intézet volt nevelőjét, aki elmondta, hogy nem tudja elképzelni, hogy az ott dolgozók ne tudtak volna azokról a visszaélésekről, amelyek az intézmény falai között történtek. Jó példa erre az a rendészeti vezető, aki a volt dolgozó elmondása szerint nagy cimborája volt Juhász Péter Pálnak, és ez az ember mind a mai napig felügyeli az intézmény biztonsági rendszerét, vagyis valószínűleg az ő félrenézése is kellett ahhoz, hogy mindezek a szörnyűségek megtörténjenek a Szőlő utcában, amik megtörténtek.

Ebből pedig következik a kérdés, hogy az Orbán-kormány tagjai egyáltalán tudják-e, hogy mi történik most a Szőlő utcában, vagy tudják-e, hogy továbbra is veszélyben vannak-e az ott lévő gyermekek. Válaszok persze nincsenek.

Az már egy korábbi videóból is kiderült, hogy a Szőlő utcai rém legbelső köreiben olyan embereket alkalmazott, akik neki voltak kiszolgáltatva és akiknek semmi keresnivalójuk nem lett volna az intézet épületében, ahhoz ugyanis, hogy ott dolgozzanak, büntetlen előéletűnek kellett volna lenniük, érettségivel kellett volna rendelkezniük, és még egy tanfolyamot is el kellett volna végezniük, ezeknek a feltételeknek pedig sokan közülük nem feleltek meg.

A volt dolgozó már akkor is elmondta, hogy még most is dolgoznak olyanok az intézményben, akik nem felelnek meg ezeknek a követelményeknek, érettségivel nem rendelkeznek, ugyanis az éjszakai műszakban többek között fizikai munkásokat, vagyis kőműveseket alkalmaznak nagyon sokszor. És mivel egyébként az államilag finanszírozott és a Belügyminisztérium által felügyelt intézet folyamatos szakemberhiánnyal küzd, ezért előfordult olyan is, hogy ittas állapotban ment be valaki dolgozni. Például egy éjszakai műszakos annyira részeg volt, hogy az éjszaka folyamán bement a fiúk fürdőjébe, és ott belepiszkított

a mosdóba. Őt ezek után sem mentették fel, hiszen Juhász Péter Pál építőipari embere volt, vagyis az ő házáat építette. De előfordult olyan is, hogy valaki azután nyert felvételt, hogy több mint tíz évet töltött börtönben, és ezzel eldicsekedett a gyerekeknek is.

Tisztelt Képviselőtársaim! A legszörnyűbb, hogy ezek a történetek csupán a jéghegy csúcsai. A DK azonban nem fogja hagyni, hogy a Szőlő utcai botrány egy legyen azon botrányok sorában, amelyekről a sajtó egy idő után megfeledkezik. Itt az ideje, hogy következményei is legyenek ennek a szörnyűségnek. Mi meghallgattuk az áldozatokat és a szemtanúkat, most itt az ideje, hogy megküzdjünk a pedofilhálózatot védelmező hatalommal, és megvédjük a gyermekeinket.

Az első lépéseket pedig nyilvánvalóan a Szőlő utcai intézetben kell megtenni. Nem engedhetjük, hogy a kormány és a rendőrség együtt tussolja el ezeket az ügyeket, hiszen emlékezzünk rá, legelőször még azt állították, hogy nincs kiskorú érintettje ezeknek a börtömlaknak, aztán mégiscsak kiderült, hogy van. Tehát adja magát a kérdés, hogy vajon miben hazudhatnak még. Talán abban, hogy Juhász Péter Pál prostitúciós hálózatát, valamint a gyermekbántalmazásokat többen is segítették a javítóintézetben, ne adj' isten, a Belügyminisztériumon vagy akár a kormányon belül?

Még véletlenül se gondolják, tisztelt képviselőtársaim, hogy csak a kis halakat akarjuk kifogni! A nagy halakat sem fogjuk engedni elúszni. Nem nyugszunk addig, amíg ki nem derül, hogy ki az a „Zsolti bácsi”, és nem nyugszunk addig, amíg ki nem derül, hogy vannak-e politikusi érintettjei a Szőlő utcai botrányoknak. Nem nyugszunk addig, amíg fel nem számoljuk teljesen azt a pedofilhálózatot, amely beférkőzte magát az állami és az egyházi intézményekbe, és politikai kapcsolatait kihasználva vadászik most a magyar gyermekekre.

A pedofilhálózat felszámolásának a garanciája azonban nyilvánvalóan csak a jövő tavaszi kormányváltás lehet. A Demokratikus Koalíció tervei szerint ezután áll fel majd az a független bizottság, benne szakemberekkel, egyházi vezetőkkel és politikusokkal, akik elfogulatlanul ki tudják vizsgálni mindazokat a gyermekbántalmazási ügyeket, amelyek az Orbán-kormány elmúlt 16 évében történhettek az állami intézményekben. Senki - ismétlem, senki - nem fogja megúszni büntetés nélkül, aki ezt a pedofilhálózatot támogatta vagy fedezte. Mi nem fogunk elnöki kegyelmeket osztogatni, hanem a bűnösöket megtaláljuk, őket és segítőiket pedig börtönbe fogjuk zárni, ennyit megígérhetünk. Köszönöm a figyelmet. *(Taps a DK soraiban.)*

ELNÖK: Rétvári Bence államtitkár úr a szó.

RÉTVÁRI BENEC belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő! Tisztelt Ház! Mi újság az 5 millió forinttal, képviselő úr? Hónapok óta várjuk, hogy valamit önök fognak mondani ennek kapcsán. Azt mondták, ha lesz bárki ebben az országban, aki az önök politikai állításait alátámasztja, annak 5 millió forintot fizetnek, magyarul, elismerték, hogy úgy vádaskodnak,

hogy egyetlenegy fia bizonyíték nincs a zsebükben (*Közbeszólások a DK soraiból.*), úgy beszélnek, úgy vádaskodnak, hogy azt nem tudják semmivel alátámasztani.

(13.50)

Azt mondták, ha bárki utólag, miután önök a vádat elmondták - igen, Virág elvtárs, miután önök a vádat elmondták -, azután majd valaki egy bizonyítékot hoz, akkor annak önök 5 millió forintot fognak fizetni, de továbbra sem látjuk ezt a beszámolót.

Tisztelt Képviselő Úr! Önök saját magukat cáfolják, igazából nekünk nem is kellene cáfolni az önök politikai mondatait, hiszen önök azt mondták, hogy ha bárki tud bizonyítékot hozni, annak 5 millió forintot fognak fizetni. Senkinek nem fizettek, magyarul, egyetlenegy ember nincsen, aki a DK állításai, politikai állításai mögé bizonyítékot tudott volna hozni. Ez az önök beismerése, hogy önök ebben is kudarcot vallottak. (*Varju László közbeszól.*) Eddig mindenben kudarcot vallottak. Eddig kudarcok sorozata a DK politikája (*Kálmán Olga: Szégyellj magad!*), és ez egy újabb ilyen, csak mellette még ártatlan embereket vádoltak meg a kormányból, tisztelt képviselő úr, rendkívül aljas módon. (*Barkóczy Balázs közbeszól.*)

Tisztelt Képviselő Úr! Önök kullognak a rendőrség után. Ön most itt előadott egy esetet, mintha az egész Szőlő utcai ügyet a DK hozta volna elő. De hát, dehogyan is! Miért tudunk egész egyszerűen erről az ügyről? Azért, mert mi itt a parlamentben elfogadtunk egy olyan kifogástalanéletvitel-ellenőrzést, amit önök elneveztek (*Közbeszólások a DK soraiból, köztük: Jaj!*), amit önök támadtak, amire önök folyamatosan azt mondták, hogy ez egy nem jó eszköz, ez vegzálása a rendszernek. Azt mondták, hogy nem kell ilyet csinálni, mert ez csak nehézségeket fog okozni - és most finoman fogalmaztam -, nehézségeket fog okozni a gyermekvédelmi rendszerben, ezért azt mondták, hogy önök ezt nem támogatják, ez egy hibás eszköz. Hát, ez is egy kudarc az önök részéről, egy újabb ebben a sorozatban.

Elindult ez a kifogástalanéletvitel-ellenőrzés. A Nemzeti Védelmi Szolgálat ott volt a Szőlő utcában is, és észrevették, hogy itt pár vezető életformája nem annak megfelelő, mint ami a keresete, egy Lexusszal jár, miközben ezt nem engedhetné meg magának. Vannak alkalmazottak, akik nem járnak be dolgozni, ezeknek az alkalmazottaknak utalják a bért, de azt sem tudják, hogy mi a munkakörük. A kollégák nem látják ezeket az embereket ott felbukkanni. Ezek az emberek is egy Ford Ranger Raptorról járnak, amit szintén nem engedhetnének meg a fizetésükből.

Ezt találta a Nemzeti Védelmi Szolgálat azon felhatalmazás nyomán, amit mi itt megadtunk nekik a parlamentben, és amit önök nem adtak volna meg a parlamentben. Nyomoztak, nyomoztak, nyomoztak, eljutottak Juhász Péter Pálhoz, és megtörtént a letartóztatás. (*Kálmán Olga. Ez nem igaz!*) Ahhoz, hogy ez megtörtént, önök csak akadályt gördítettek ezzel szemben, segíteni nem segítették! Most pedig ön feláll, és

azt mondja, hogy az egész mintha önök találták volna meg? Tisztelt Képviselő Úr! Önök olvasták az újságban, és hónapokkal később kaptak észbe, hogy jó, létezik ez az ügy. (*Kálmán Olga: Nem igaz!*)

Tisztelt Képviselő Úr! Miért nem köszöni meg a rendőröknek, hogy ezt a munkát elvégezték? Reméljük, hogy minden hasonló bűncselekmény elkövetője rács mögé kerül, mert ott a helye! Mi mindnyájan oda juttatnánk ezeket az embereket, akik ilyen tisztességtelenek, akik kihasználják mások kiszolgáltatott helyzetét, és őket bármilyen bűncselekmény elkövetésére kényszerítik, vagy bármilyen más olyan dolog elkövetésére kényszerítik, amit maguktól nem tettek volna meg, akik egy ilyesfajta futtatóhálózatot üzemeltetnek. (*Kálmán Olga: Szégyellj magad!*) Hát, börtönben a helyük, mindegyiknek!

De önök segítettek ebben egy fikarcnyit is, egy fél szavazatot is adtak ehhez? Nem! A Btk.-szigorításhoz adtak szavazatot? Nem! A kapcsolati erőszak tényállássá tételéhez adtak szavazatot? Nem! Ahhoz, hogy a jelzőrendszert kibővítsük, adtak szavazatot? Nem! Ahhoz, hogy titkos menedékházakat hozzunk létre, adtak szavazatot? Nem!

Ahhoz, hogy a gyerekek számára egy meghallgató szobát hozzunk létre minden vármegyei rendőrkapitányságon, és ne egyenruhás rendőrök rideg helyiségekben hallgassák ki őket, hanem egy kevésbé traumatizáló környezetben legyen meg, ehhez adtak önök szavazatot? Nem! (*Kálmán Olga: A ti emberetek? Igen!*) Ahhoz, hogy a pedofília el nem évülő bűncselekmény legyen, adtak szavazatot? Nem! Ahhoz, hogy pedofil-nyilvántartást hozzunk létre, adtak önök szavazatot? Egy felet sem, tisztelt képviselő úr!

Most pedig önök kullognak a rendőrök után. A rendőrök voltak azok, akik ezt az embert nagyon helyesen elfogták, és elvitték, és várja majd a vádemelést a bűntársával együtt. De ehhez a DK-nak semmi köze! (*Kálmán Olga: Védtetek 14 évig!*) Ami jogszabály ehhez kellett, azt a DK nem megszavazta, hanem ellene szavazott itt a parlamentben. Ezt tegyük mindenkor világossá! Amiért ezeket a pedofilokat börtönbe lehet csukni, és amiért a Szőlő utcai ügyben is az érintetteket börtönbe lehet lecsukni, azt a DK nem szavazta meg.

Amikor önök voltak kormányon, akkor csak 81 pedofil volt börtönben, most meg több mint 700 (*Kálmán Olga: Kaleta hol van?*), hát ez a különbség az elkötelezettség kapcsán a pedofília ellen! Önök 81 pedofil juttattak börtönbe, több százat pedig hagytak futni (*Kálmán Olga: Mesélj Kaletáról!*), mi pedig ezeket az embereket bebörtönöztük. Gyermekvédelemre önök 18 milliárd forintot fordítottak, mi 129 milliárd forintot fordítunk. Ez a különbség, hogy ki az, aki tenni is akar a gyerekekért. Ezt az aljas rágalomhadjáratot és álhírbotrányt, amit pedig kirobantottak, hagyja abba egyszer s mindenkorra! (*Kálmán Olga: Szégyellj magad! Nagyon szégyellj magad!*) Köszönöm szépen. (*Taps a kormánypárti padsorokból.*)

ELNÖK: Simicskó István frakcióvezető úr következik, a KDNP részéről. Parancsoljon!

DR. SIMICSKÓ ISTVÁN (KDNP): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Trump elnök újraválasztása új perspektívát nyitott a magyar-amerikai kapcsolatokban. Lehetőség nyílt egy új stratégiai partnerség kialakítására. Ezt mindannyian így látjuk. Az Egyesült Államok a világ vezető hatalma, szuperhatalom, gazdasága a világ GDP-jének egyötödét teszi ki, a világ legerősebb hadseregével is ő rendelkezik, tehát korántsem mindegy, hogy milyen a kapcsolatunk az Egyesült Államokkal. Tisztelt Képviselőtársaim! Az idei év első tíz hónapja elég volt ahhoz, hogy helyrehozzuk mindazt, amit a Biden-adminisztráció alatt elsenvedtek a magyar-amerikai kapcsolatok.

Tisztelt Képviselőtársaim! Orbán Viktor miniszterelnök úr november elején azért utazott Washingtonba, hogy Trump elnökkel új fejezetet nyisson a magyar-amerikai kapcsolatokban. Azt kell hogy mondjam, tisztelt képviselőtársaim, hogy ez a találkozó történelmi jelentőségű volt, egyrészt, mert Magyarország mentességet kapott az orosz energiahordozókra vonatkozó amerikai szankciók alól. Ha ezt nem sikerült volna elérni, mindannyian tudjuk, hogy a rezsiárak hamarosan két-háromszorosára emelkedtek volna, megnehezítve ezzel a magyar családok helyzetét és egész Magyarország helyzetét.

Másrészt sikerült megerősíteni a békeparti szövetséget az Egyesült Államokkal - hiszen Trump elnök kezdeményezte, és nyilván a magyar kormány folyamatosan a háború kitörése óta a béke pártján áll -, tehát fegyverszünet és béketárgyalások, csak diplomáciai megoldás lehetséges, nincs megoldási lehetőség katonai értelemben. Ezt ugyanígy látja az amerikai elnök is. Tehát ez a szövetség megerősödött.

Harmadrészt: megerősítettük a gazdasági együttműködést, ami szintén nagyon-nagyon fontos volt. Elértük, hogy új amerikai beruházások jöjjenek Magyarországra. Már ennek a napokban is lehetett hírért hallani több helyen. Úgyhogy ez is komoly siker.

Negyedszer: megerősítettük a közös értékek védelmét, a családok védelmét, a keresztény értékeket. Az illegális tömeges migráció elleni fellépéseket is megerősítettük, és nyilván támogatjuk egymást ebben a folyamatban. Fontos, hogy a nemzeti szuverenitást is kiemeltük, tehát ugyanígy látjuk a világnak ezen fontos dolgait, mint az Egyesült Államok.

Ötödször: megerősítettük Magyarország pénzügyi stabilitását, hiszen Magyarország pénzügyi védőpajzsot kapott az Egyesült Államoktól, mindenféle spekulációs célú politikai vagy pénzügyi akciókkal szemben. Tehát mindannyian tudjuk, hogy a pénzügyi stabilitás egy országnak kulcsfontosságú, és nyilván a forint védelme is kulcsfontosságú.

Végezetül pedig hadd mondjam el, tisztelt képviselőtársaim, hogy a legfontosabb, hogy Magyarország és az Egyesült Államok között stratégiai szövetség áll fenn, amely a kölcsönös tiszteleten és a szuverenitáson alapul. Mi úgy látjuk, hogy ezek a washingtoni eredmények kifejezetten jók Magyarországnak, kifejezetten jól tettek minden magyar családnak, még akkor is, ha Brüsszelben vagy Kijevben, vagy akár a TISZA Pártban fanyalognak is ezért.

Orbán Viktor miniszterelnök komoly sikert ért el az Egyesült Államokban Magyarország energiabiztonsága, a rezsicsökkentés megvédése, a pénzügyi biztonság megerősítése és az Egyesült Államok különböző vállalatainak magyarországi beruházásai vonatkozásában, ennek az ösztönzésében. Tehát összességében, egy rendkívül eredményes út volt, elismeréssel tartozunk a kormánynak. A KDNP-frakció gratulál az elért sikerekhez és eredményekhez. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak. *(Taps a kormánypárti pad-sorokból.)*

ELNÖK: A válaszádra Illés Boglárka államtitkár asszonynak adom meg a szót.

ILLÉS BOGLÁRKA külgazdasági és külügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Frakcióvezető Úr! Tisztelt Ház! Ahogy frakcióvezető úr is említette, a washingtoni látogatás és a washingtoni tárgyalások valóban történelmi jelentőségűek voltak, és az ott elért vagy az azon keresztül elért eredmények vitathatatlanok. Vannak, akik megpróbálják persze vitatni, mint ahogy minden mást is, de azért érzékelhető, hogy az erőfeszítések során némi verejték azért mégiscsak látszik az ő homlokukon. Vagy van a másik alternatíva, hogy megpróbálják elhallgatni a washingtoni tárgyalások eredményességét. Ezért külön köszönöm frakcióvezető úrnak, hogy ezt a mai plenáris ülésen napirend előtti fel-szólalásában idehozta.

Teljesen egyértelmű és látható, hogy Donald Trump hivatalba lépése óta valóban egy aranykor-szakba léptünk, és nemcsak a korábbi nehézségeket sikerült kiegyenesítenünk, de olyan lépéseket tudtunk tenni a magyar érdekek szempontjából, amelyek nemcsak a közeljövőben, hanem a távoli jövőben is akár az energiabiztonság területén, akár a beruházások területén, bízunk benne, hogy időtállóak.

(14.00)

Azt is látjuk, hogy nemzetközi viszonylatban bizonyítjuk Magyarország helyét és Magyarország szerepét a világpolitikában, és mindez az Orbán Viktor vezette kormány - amelynek a külpolitikája már több mint tíz éve Sziijártó Péter nevével fémjelzett - következetességéből fakad: az Amerikai Egyesült Államok elnöke, mind a forma, mind a tartalom, amely a washingtoni tárgyalásokon érzékelhető volt, az egészen egyértelműen ezt bizonyította.

Azt is fontosnak tartom kihangsúlyozni, hogy mindezt úgy sikerül és sikerült elérnünk, hogy közben a keleti kapcsolataink fejlesztését is nemcsak fenntartottuk, hanem erősítettük. Tehát itt van az élő bizonyítéka annak, hogy a konnektivitás, amiről nemcsak beszélünk, hanem a konnektivitás politikája működik, csak ezt hitelesen és következetesen végre kell hajtani. Ahogy Orbán Viktor miniszterelnök úr fogalmazott, ennek az évnek a legfontosabb tárgyalásán vagyunk túl. Én még annyit hozzátennék: könnyen lehet, hogy nemcsak az évtized, de az

évszázad legfontosabb tárgyalásán is, bár még ennek az évszázadnak csak a negyede telt el, ez igaz, de a lécs annyira magasra került, hogy bizony sokat kell majd bizonyítani, és nem lesz könnyű, ha valaki ezt át szeretné ugrani. De én bízom benne, hogy a választók bizalmából lesz arra lehetőségünk, hogy bebizonyítsuk, hogy a Fidesznél csak a Fidesz a jobb, vagy a Fidesznél csak a Fidesz-KDNP-pártszövetség az, ami jobb. Mi ezért dolgozunk.

Fontos számba vennünk az elért eredményeket, és mindezt, ha megengedik, nemzetközi kontextusba is szeretném helyezni. Valóban az egyik legfontosabb eredményünk az energiabiztonság és az energiadiverzifikáció területén elért eredmény, gondolok akár a szankciómentességre, és ha Európa déli vagy délkeleti részére nézünk, akkor sajnálatos módon vannak olyan tagállamok, amelyek érzékelik a szankciók okozta nehézségeket. Nekünk ezzel nem kell szembenéznünk, és amikor arról beszélünk, hogy nekünk nem kell szembenéznünk, akkor pontosan, ahogy a frakcióvezető úr is fogalmazott: abban az esetben, ha nem sikerült volna ezt az eredményt kivívni, a magyar családoknak már karácsonykor háromszor nagyobb rezsizsámlákkal kellene vagy kellett volna szembenézni.

Amikor az energiadiverzifikációról beszélünk, akkor, ahogy Czepek Gábor államtitkár úr is fogalmazott, itt a kis moduláris erőművekre vonatkozó megállapodás kulcsfontosságú. De ugyanúgy kulcsfontosságú az amerikai fűtőelemek vásárlása, ami egyedülálló, hiszen Magyarország először tudott megkötni egy ilyen egyezséget.

Mit jelent ez a gyakorlatban, amikor az energiabiztonságról beszélünk? Én mindenképpen szeretném megosztani önökkel, hogy hogyan nyilatkozott a német gazdasági és energiaügyi miniszter, Katharina Reiche. Ő elmondta - és nem tudom, hogy panaszkodni szeretett volna azzal, hogy a nyilvánosság elé tárta ezt a problémát -, bírálta azt, hogy Németországban mind a villamosenergia-árak, mind a gázárak túl magasak. Ezt mi is így látjuk, csak egy politikusnak nem az a dolga, hogy panaszkodjon, különösen nem akkor, ha kormányon van, hanem az a dolga, hogy cselekedjen. Mi éppen ezért igyekszünk Magyarországon vonatkozásában mind a villamosenergia-, mind a gázárakat és a rezsicsökkentés eredményeit megőrizni.

De menjünk tovább! Valóban nemcsak politikai, hanem gazdasági eredményeket is sikerült elérnünk: az elmúlt héten jelentette be Szijjártó Péter miniszter úr az egyik új amerikai beruházást, a Procter & Gamble 72 milliárd forint értékben fog beruházni Magyarországon, Csömörön és Gyöngyösön fog majd kialakítani új helyszíneket, ahol további kétszáz munkahelyet fognak teremteni. Donald Trump hivatalba lépése óta már tíz amerikai nagyberuházás érkezett hazánkba. És valóban, ami a legfontosabb, egy békepárti elnöke lett Amerikának, annak az Amerikának, amely a világban a mai napig vezető katonai nagyhatalom. Mi bízunk benne, hogy Donald Trump békepárti erőfeszítéseit nemcsak mi, hanem Európa más államai,

egyre többen fogják Európa részéről is támogatni, hiszen amikor a magyar érdekek képviseletéről beszélünk, akkor úgy a kétoldalú kapcsolatok fejlesztése, úgy a gazdasági kapcsolatok fejlesztése és a béke iránti erőfeszítés az, ami számunkra kulcsfontosságú. Köszönöm, hogy meghallgattak. *(Taps a kormány-pártok padsoraiból.)*

ELNÖK: A napirend előtti hozzászólások végén Halász Jánosnak, a Fidesz képviselőcsoportja helyettes vezetőjének adom meg a szót.

HALÁSZ JÁNOS (Fidesz): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Régen azt mondtuk, hogy az oroszok már a spájzban vannak. Most azt kell mondanunk *(Kálmán Olga: Hogy megint!)*, hogy az ukránok már a magyar okostelefonokban vannak. Kiderült ugyanis, hogy a TISZA Párt saját mobilapplikációját ukrán adminisztrátorokkal és fejlesztőkkel együttműködve fejlesztette ki, ráadásul úgy, hogy az adatok érdemi védelmét minimális szinten sem garantálták.

Ezt bizonyítja, hogy az alkalmazás élesítése után nem sokkal 200 ezer honfitársunk szenzitív adatai szivárogtak ki, és váltak mindenki számára elérhetővé az interneten. Ez Magyarország eddigi történetének legnagyobb adatszivárgási botránya.

Tisztelt Ház! 200 ezer magyar ember adatai kerültek először ukrán kézbe, majd később bárki számára elérhetővé, 200 ezer magyar állampolgár neve, telefonszáma, lakcíme, e-mail-címe és politikai nézetei váltak nyilvánossá. 200 ezer magyar ember adta meg elérhetőségeit a TISZA Pártnak, de a TISZA arra is képtelen volt, hogy saját támogatóinak adataira vigyázzon. Ezzel, a korábban példátlan adatszivárgással bizonyos értelemben nemzeti adatvagyonunk egy része került külföldiek kezére, amivel súlyosan sérül nemzeti szuverenitásunk. Elég csak abba belegondolni, hogy már eddig is a különböző internetes pénzügyi bűncselekmények kapcsán számos alkalommal derült ki, hogy ukránok az elkövetők. Most a TISZA Párt tálcan kínál fel kétszáz ezer magyar állampolgárt az adathalászkodnak és az online bűnelkövetők akcióinak. Ez teljesen megdöbbentő, felháborító, és nem maradhat következmények nélkül. A témával kapcsolatban már zajlik kormányzati vizsgálat, a Nemzetbiztonsági Bizottság soron következő ülésén is napirendre fogjuk venni az ügyet, és részletes tájékoztatást fogunk kérni a nemzetbiztonsági szolgálatainktól.

Tisztelt Ház! A témával kapcsolatban a TISZA Párt a kezdetektől fogva összevissza hazudozik. Magyar Péter letagadta az adatlopást, letagadta azt is, hogy ukránok fejlesztették ki, és Ukrajnában is tesztelték az applikációt. Aztán kiderült, hogy egy bizonyos Miroslav Tokar nevű ukrán ember és csapata készítette a TISZA Világ applikációt, és Tokar adminisztrátorként is jelen van a projektben. Tokar egy olyan ukrán cégnek dolgozik, amelynek vezetője az ukrán hadsereggel is kapcsolatban van, együttműködik velük. Miroslav Tokar főnöke konkrétan dróntechnikai fejlesztéseket

végez Zelenszkij megrendelésére. És a botrány kirobbanása után Tokar eltűnt, magyarországi lakcímén nem találják, a közösségi médiából letörölte magát. Talán csak Magyar Péter tudná megmondani, hogy Miroslov Tokar hol van, és azt is elárulhatná Magyar Péter, hogy miért pont ukránok segítségét kérte applikációja elkészítéséhez.

Hogy létezhet az, hogy sem Magyarországon, de még csak az Európai Unióban sem találtak olyan céget, melyre rá merték bízni szimpatizánsaik érzékeny adatait? Talán csak nem azért, mert a TISZA csak egy brüsszeli-ukrán közös projekt? Sajnos minden jel ebbe az irányba mutat: Brüsszel és Kijev minden egy lapra feltéve próbálja megbuktatni Magyarországon a nemzeti, háborúellenes kormányt. Olyan kormányt akarnak a magyarok fejére ültetni, mely támogatja a háborút és Ukrajna európai uniós csatlakozását. A TISZA Párt ennek megfelelően minden egyes alkalommal kiáll Ukrajna gyors, mielőbbi európai uniós felvétele mellett. Eközben ukrán titkoszolgálati ügynök szervezte Magyar Péter ukrainai látogatását. Manfred Weber parancsára a TISZA Párt képviselői ukrán pólót húznak az Európai Parlamentben, és most kiderült, hogy a TISZA informatikai rendszereiben is nyakig benne vannak az ukránok.

Teljesen nyilvánvaló, hogy az ukránok jelen vannak a magyar közéletben, beépültek a magyar tanácsadói világba, beépültek a magyar politikai vitákba, és van pártjuk is: a TISZA Párt. Az ukránok készek minden segítséget megadni a TISZA-nak a hatalomra jutáshoz, egyebek mellett technológiai támogatást is.

Tisztelt Ház! A Fidesz-frakciónak ezzel szemben Magyarország az első, fontosabb az ukránoknál, bárkinél. Ukrajna gyors európai uniós felvétele tönkretenné Magyarországot, gazdasági csődöt jelentene számunkra, a magyar állampolgárok személyes adatainak ukrán kézbe kerülése pedig súlyos nemzetbiztonsági kockázatot jelent. A Fidesz-frakció ezért teljes erejével támogatja a kormányt a TISZA Párt adatszivargási botrányának kivizsgálásában. Köszönöm szépen a figyelmüket. *(Taps a kormánypártok padsorából.)*

ELNÖK: A kormány nevében Hidvéghi Balázs államtitkár úr fog válaszolni. Megadom a szót.

HIDVÉGHI BALÁZS, a Miniszterelnöki Kabinetiroda államtitkára: Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! Valóban 200 ezer magyar állampolgár adatai szivárogtak ki, részletes, személyes információk: név, cím, telefonszám, politikai preferencia, még GPS-koordináták is, ahogy olvashatjuk, a TISZA Pártnak a TISZA Világra keresztelt applikációján keresztül. A Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság együttműködésben a nemzetbiztonsági szolgálatokkal és a Nemzeti Kiberbiztonsági Intézettel vizsgálatot folytat ebben az ügyben. Ez egy példa nélküli adatvédelmi botrány Magyarországon; adatokról beszélünk és adatkezelésről.

(14.10)

Ha egy politikai erő - amely éppen azon igyekszik, hogy megszerezze az állampolgárok bizalmát, és elnyerje a támogatásukat - adatokat kér az állampolgároktól, akkor a minimum az a felelősség, hogy ezekre az adatokra odafigyel, ezekre vigyáz, hiszen adatkezelőként működik onnantól kezdve, hogy számára bárki megadott személyes adatot.

Ez az ügy fényesen bizonyítja Magyar Péter és a TISZA Párt teljes felelőtlenségét, teljes alkalmatlanságát. De ezen túlmenően ez az ügy veszélyt is jelent, és mutatja a TISZA Párt veszélyességét a magyar közéletben. Hiszen ahogy elhangzott képviselő úr hozzászólásában, milyen érdekes, hogy ehhez az applikációhoz, a TISZA Világ applikációhoz épp ukrán szakembereket - teszem idézőjelbe -, épp ukrán fejlesztőket és adminisztrátorokat használtak fel, akik azóta el is tűntek a nyilvánosság elől. Úgyhogy nem a TISZA alkalmatlansága itt a legfőbb és legnagyobb probléma, ez legyen az ő gondjuk egyébként is, hanem a nemzetbiztonsági kockázat, amit ez az egész ügy okoz.

Magyarország jelen pillanatban egy kiélezett politikai vitában áll Ukrajnával. Olyan időket élünk, olyan helyzetben vagyunk, amikor az ukrán elnök nyíltan fenyegeti Magyarországot azért, mert mi egy békepárti álláspontot viszünk, és azért, mert ellenezzük Ukrajna azonnali uniós tagságát és felvételét. Az ukrán elnök konkrétan intézett fenyegetést legutóbb akkor, amikor Orbán Viktor miniszterelnök az amerikai elnökkel megállapodott arról, hogy továbbra is olcsón és biztonságosan juthatunk orosz energiahordozókhoz a vezetékeken keresztül - erre rögtön reagált Zelenszkij. Egy ilyen helyzetben, amikor ilyen kiélezett konfliktus van, magyarok tömegeinek adatait gyakorlatilag kiszolgáltatni Ukrajnának elképesztő felelőtlenség.

Azt eddig is tudtuk, hogy a TISZA Pártot és Magyar Pétert féktelen hatalomvágy vezérli, és gátlástalanság jellemzi. Azt is tudjuk, hogy gyakorlatilag besoroltak abba a brüsszeli klubba az Európai Néppárt keretein belül, ahol az ukránpárti álláspont a minimum elvárás; ahol az az elvárás, hogy egy ukrán vélt vagy valós politikai érdeket a nemzeti érdek elé helyezzenek. Ebben Magyar Péter és társai az élen járnak - hallottunk jó pár példát erre képviselő úrtól is.

Az világos, hogy Ukrajna és Zelenszkij elnök és az ő köre kormányváltást szeretne elérni Magyarországon, mert abban reménykedik, hogy egy Brüsszelnek tetszelgő, ottani utasításokat követő új kormány majd támogatja az ukránok felvételét mindenféle feltétel nélkül, azonnal az Unióba, és majd beáll abba a háborúpárti kórusba, amely azt mondja, hogy ez a mi háborúnk, amelybe be kell lépni gyakorlatilag, de minimum a végtelenségig finanszírozni kell euró-százmilliárdokkal. Ehhez az akcióhoz keresik nyilvánvalóan Magyarországon az embereket, az ügynököket, a politikai szereplőket, az újságírókat, a véleményvezéreket vagy a közvéleményt befolyásoló szereplőket. Ez történik tehát éppen a szemünk előtt.

Ami Magyar Pétert és a TISZA Pártot illeti, valóban bocsánatkérés vagy valamiféle megbánás helyett a szokásos hazudozás, fenyegetőzés, összevissza magyarázkodás következett. Én azt tudom mondani, képviselő úr és tisztelt képviselőtársaim, hogy mi, a nemzeti kormány, megvédjük nemcsak a magyarok adatait, hanem elsősorban a magyarok érdekeit ebben a kiélezett helyzetben. Számunkra a magyar érdek lesz az első, nem a brüsszeli elvárás, nem Zelenskij és az ukránok vélt vagy valós érdekei. Felháborító az, ami történt, és mutatja, hogy nem lehet megbízni Magyar Péterben és a TISZA Pártban; a TISZA Párt megbízhatatlan, felelőtlen és veszélyes.

Annyit tudok önöknek mondani, hogy amíg a Fidesz-KDNP kormányoz, addig a magyarok biztonságban lesznek, biztonságban maradnak. Nekünk ez az első, és ezért dolgozunk. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Tisztelt Képviselőtársaim! Ezzel a napirend előtti hozzászólások végére értünk.

A monitoromon megjelent Balla György frakcióvezető-helyettes úr neve **ügyrendi** jelentkezőként. Milyen ügyrendi természetű megjegyzése lenne a frakcióvezető-helyettes úrnak?

BALLA GYÖRGY (Fidesz): Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Öt perc tárgyalási szünetet szeretnék kérni.

ELNÖK: Öt perc technikai szünetet tartunk, tisztelt képviselő úr.

(Szünet: 14.14-14.16)

Elnök: Kövér László

Jegyzők: dr. Szűcs Lajos és Hiszékeny Dezső)

ELNÖK: Kérem képviselőtársaimat, foglalják el a helyüket, és a kártyájukat helyezték el a szavazógépekben.

Mindenkit nagy szeretettel és tisztelettel üdvözlök, aki miatt várnunk kell, hogy elkezdhezzük a szavazást. Azokat is tisztelettel üdvözlöm, akik még úton vannak. Ha jól látom, frakcióvezető-helyettes úr órája szerint lejárt az öt perc; az övé gyorsabban jár, mint az enyém *(Derültség.)*, úgyhogy megkezdjük, pontosabban folytatjuk a munkánkat.

Mindenekelőtt tájékoztatom önöket, hogy a további napirenden kívüli felszólalásokra jelentkezett képviselők névsora a parlament informatikai hálózataán elérhető.

Most akkor soron következik mai ülésünk napirendjének megállapítása. A napirendről, az ülés időtartamáról, a felszólalási időkeretekről az elnöki jogkörben előterjesztett javaslat alapján döntünk.

Tisztelt Országgyűlés! Most **házzsabálytól való eltérésre** tett javaslatról határozunk. Az elnöki jogkörben előterjesztett javaslat a házzsabálytól való eltérésben azt kezdeményezi, hogy az Országgyűlés az egyes törvényeknek a 14. havi nyugdíj és 14. havi ellátás bevezetésével összefüggő módosításáról szóló

T/13099. számú előterjesztés tárgyalása során úgy térjen el a házzsabálytól, hogy az összevont vitára 2025. november 18-án, kedden, a határozathozatalokat követően kerüljön sor; az összegző módosító javaslatról történő döntésre és a zárószavazásra 2025. december 10-én, szerdán kerüljön sor. A házzsabálytól eltérésre tett javaslatot T/13099/2. számon a honlapon is megismerhetik.

Tisztelt Képviselőtársaim! Felhívom figyelmüket arra, hogy a házzsabálytól való eltéréshez a jelen lévő képviselők négyötödének igen szavazatára van szükség. Kérdezem tehát a tisztelt Házat, hozzájárul-e a házzsabálytól való eltéréshez. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Megállapítom, hogy a Ház 150 igen szavazattal, 1 nem szavazat ellenében, tartózkodás nélkül a házzsabálytól való eltéréshez hozzájárult.

Tisztelt Ház! Tehát az elfogadott döntésünknek megfelelően a módosító javaslatok benyújtására 17 óra 19 percig van lehetőség.

Tisztelt Ház! Most a **napirend kiegészítésére** tett indítványról döntünk. A Fidesz képviselőcsoportja azt javasolta, hogy az Országgyűlés 2025. november 17-18-19-20-ai és 24-ei ülésének napirendi javaslata egészüljön ki az egyes törvényeknek a 14. havi nyugdíj és a 14. havi ellátás bevezetésével összefüggő módosításáról szóló T/13099. számú törvényjavaslat határozati házzsabályi rendelkezésektől való eltéréssel történő tárgyalásával a T/13099/2. számú javaslatban foglaltak szerint. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel szavazzon! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen.

Megállapítom, hogy az Országgyűlés látható többsége a javaslatot elfogadta.

(14.20)

Tisztelt Ház! Az előterjesztő azt kezdeményezte, hogy az Országgyűlés **kivételes eljárásban** tárgyalja meg a vállalkozások adóterheit csökkentő intézkedésekről szóló T/13110. számú előterjesztést.

Az előterjesztő azt kezdeményezte, hogy módosító javaslat benyújtására a kivételes eljárást elrendelő döntés meghozatalát követő három órán belül legyen lehetőség; az összevont vitára 2025. november 18-án, kedden, a napirend előtti felszólalásokat követően, 1. napirendi pontként kerüljön sor; az összegző módosító javaslatról való döntésre és a zárószavazásra pedig 2025. november 18-án, kedden kerüljön sor.

Tisztelt Ház! A házzsabályi rendelkezések 62. § (1) bekezdése alapján a kivételes eljárásban történő tárgyalásról az Országgyűlés vita nélkül határoz. A kivételes eljárás elrendeléséhez a képviselők több mint felének, azaz száz képviselőnek az igen szavazatára van szükség.

Most a döntéshozatal következik. Kérdezem önöket, elfogadják-e a T/13110. számú előterjesztés kivételes eljárásban történő tárgyalását. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Megállapítom, hogy a Ház 152 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodás mellett az indítványt elfogadta.

Elfogadott döntésünknek megfelelően a módosító javaslatokat ma 17 óra 21 percig nyújthatják be.

Most a **napirend módosítására** tett indítványokról döntünk. A Fidesz képviselőcsoportja azt javasolta, hogy az agrárminiszter feladatkörét érintő törvények módosításáról szóló T/13053. számú törvényjavaslat általános vitájára a lezárásig 2025. november 19-én, szerdán, 3. napirendi pontként kerüljön sor. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel szavazzon! (Szavazás.) Köszönöm.

Megállapítom, hogy a Ház látható többsége a javaslatot elfogadta.

Szintén a Fidesz képviselőcsoportja azt javasolta, hogy az energiaszövetkezettel összefüggésben a szövetkezetekről szóló 2006. évi X. törvény módosításáról szóló T/13045. számú törvényjavaslat általános vitájára a lezárásig 2025. november 20-án, csütörtökön, 2. napirendi pontként kerüljön sor. Aki ezzel egyetért, kérem, szintén kézfelemeléssel jelezze! (Szavazás.) Köszönöm.

Megállapítom, hogy a Ház látható többsége a javaslatot elfogadta.

Tisztelt Országgyűlés! Az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló országgyűlési határozat 37. § (1) bekezdése értelmében az Országgyűlés egyes napirendi pontok **időkeretben** történő tárgyalását határozhatja el. Az elnöki jogkörben előterjesztett indítvány azt kezdeményezi, hogy a devizahitel-károsultak megsegítéséről szóló V/12955. számú előterjesztést az Országgyűlés négyórás időkeretben tárgyalja meg.

A napirendi ajánlás tartalmazza az időkeret felosztását is. Ennek ismertetésére kérem Szűcs Lajos jegyző urat.

DR. SZÚCS LAJOS jegyző: Tisztelt Országgyűlés! A javasolt négyórás időkeret megoszlása a következő: a Fidesz képviselőcsoportjának 82 perc, a KDNP képviselőcsoportjának 38 perc, a DK képviselőcsoportjának 24 perc, az MSZP képviselőcsoportjának 19 perc, a Momentum képviselőcsoportjának 19 perc, a Jobbik képviselőcsoportjának 17 perc, a Párbeszéd képviselőcsoportjának 16 perc, a Mi Hazánk képviselőcsoportjának 16 perc, a független képviselőknek pedig 9 perc áll rendelkezésére.

A frakciók részére biztosított időkeretek magukban foglalják a 10-10 perces vezérszónoki felszólalások idejét is.

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! Most a határozathozatal következik. Kérdezem tehát a tisztelt Országgyűlést, egyetért-e azzal, hogy az előterjesztést négyórás időkeretben tárgyaljuk. Kérem, szavazzanak! (Szavazás.)

Megállapítom, hogy a Ház az időkeretre vonatkozó indítványt 120 igen szavazattal, 34 nem ellenében, 2 tartózkodás mellett elfogadta.

Tisztelt Országgyűlés! Most az elnöki jogkörben előterjesztett napirendi javaslatról döntünk. Kérdezem a tisztelt Házat, hogy elfogadja-e a napirendi ajánlást. Kérem, kézfelemeléssel jelezzék! (Szavazás.) Köszönöm.

Megállapítom, hogy a Ház látható többsége a **napirendet elfogadta**.

Soron következik **az Országgyűlés bizottságainak létrehozásáról, tagjainak és tisztségviselőinek megválasztásáról szóló 11/2022. (V. 2.) országgyűlési határozat módosításáról** történő határozathozatal. Az elnöki jogkörben előterjesztett S/13111. számú javaslatot a honlapon megismerhették. Felkérem Hiszékeny Dezső jegyző urat, hogy ismertesse ezt.

HISZÉKENY DEZSŐ jegyző: 1. Az Országgyűlés bizottságainak létrehozásáról, tagjainak és tisztségviselőinek megválasztásáról szóló 11/2022. országgyűlési határozat 1. pontja a következők szerint módosul: az Országgyűlés az Európai Ügyek Bizottságába dr. Cseh Katalin, Momentum, helyett Lőcsei Lajost, Momentum, a bizottság tagjává megválasztja. 2. Ez a határozat az elfogadásakor lép hatályba.

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! Most a határozathozatal következik ismét. Kérdezem a tisztelt Házat, hogy elfogadja-e az előbb ismertetett S/13111. számú javaslatot. Kérem, szavazzanak! (Szavazás.)

A Ház 141 igen szavazattal, 2 nem ellenében, tartózkodás nélkül az indítványt elfogadta.

Most, 14 óra 26 perckor rátérünk az interpellációk tárgyalására. De mielőtt az első interpellációra lehetőséget adnék, kérem, hogy csendben és halkán mindenki hagyja el a termet, akinek máshol van teendője. (A képviselők egy része távozik az ülésteremből.)

(Szünet: 14.26-14.29)

Elnök: Lezsák Sándor

Jegyzők: dr. Szűcs Lajos és Hiszékeny Dezső)

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! Folytatjuk munkánkat. A következő napirendi pont: **interpellációk**. Rónai Sándor, a DK képviselője, interpellációt nyújtott be a miniszterelnök úrhoz: „**Ha Önök ártatlanok, akkor miért vagy kiért hazudoznak a Szőlő utca ügyében?**” címmel.

(14.30)

Az interpellációra a miniszterelnök úr megbízásából a téma szerint feladat- és hatáskörrel rendelkező Tuzson Bence igazságügyi miniszter kérésére Répássy Róbert miniszterhelyettes úr fog válaszolni. Rónai Sándor képviselő urat illeti a szó.

RÓNAI SÁNDOR (DK): Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Miniszterelnök Úr! Tisztelt Miniszter Úr! Sajnálattal látom, hogy amikor gyermekvédelemre kerül a sor, akkor az önök egyébként jól fizető széke minden alkalommal üres. Hiába teltek el hosszú hetek azóta, hogy kitört a Szőlő utcai botrány, önök eddig ebben az ügyben csak hazudtak a nyilvánosságnak. Nincs olyan állításuk, amelyről ne tudtuk volna egyből, vagy ne derült volna

ki legalább utólag, hogy hazugság volt. Hadd ismétljem meg, hogy miket hazudtak ebben az ügyben eddig!

Tíz éve zajlik a nyomozás a Szőlő utcában, mondták önök. Hazugság volt, nem indult nyomozás 2015-ben.

A Szőlő utca-ügyben nincs kiskorú érintett, mondták önök. Erről is kiderült, hogy hazugság volt, a sajtó pár héten belül talált az események idején 12, illetve 14 éves áldozatokat is.

Juhász Péter Pál lányokat futtatott, pedofília nincs az ügyben, csak prostitúció, mondták önök. Hazugság volt, a Dobrev Klára által nyilvánosságra hozott beszélgetésben egy egykori Szőlő utcai dolgozó beszélt orális szexre kényszerített bentlakó gyerekekről és az igazgatói irodából nyíló titkos, hangszigetelt, ággal felszerelt és berendezett szobáról.

A Szőlő utcai intézménybe senki nem tud csak úgy bemenni, nem tud onnan kihozni gyermeket, mondták önök. A Dobrev Klárának nyilatkozó gyermekvédelmi dolgozó szerint Juhász Péter Pál autóját soha nem vizsgálták át a ki- és behajtásoknál, ahogy a kamerák sem láttak rá a parkolóra, ahol Juhász Péter Pál állt, a rendészeti igazgató pedig Juhász Péter Pál belső körének tagja volt, nem beszélve a rendészeti igazgatóhelyettesről, aki Juhász Péter Pál bűntársa volt ebben az ügyben. Az ott dolgozók szerint az igazgató könnyedén ki is hozhatott és be is vihetett valakit, ha ő úgy akarta.

Ha pedofília történt volna a Szőlő utcában, az áldozatok segítségét tudtak volna kérni, mondták önök. Erről is kiderült, hogy hazugság. A Dobrev Klárával beszélgető volt Szőlő utcai dolgozó világosan elmondta, hogy ezek a levelek valószínűleg sohasem jutottak el a címzettekhez, hiszen Juhász Péter Pál hozzáfért ehhez a postaládához, a gyerekeknek pedig nem volt bátorságuk és lehetőségük odalépni a postaládához, berakni a panaszládába ezeket a panaszokat, hiszen - ellentétben a parkolóval - ezt a helyet, a panaszládát kamerákkal figyelték.

Önök hazudnak, hazudnak és hazudnak ebben az ügyben. Minden, amit eddig mondtak a Szőlő utcával kapcsolatban, hazugság volt.

És akkor hadd citáljam ide egy másik állításukat, ahol ugyanis azt mondják - hangsúlyozom, egyelőre még nem derült ki, hogy ez is hazugság -, idézem Tuzson Bence igazságügyi minisztert, aki 24 óra alatt, fogalmunk sem lehet arról, hogy milyen módszerek alapján, összetákolta egy jelentést, ő azt mondja, minden alapot nélkülöző, aljas rágalom az, hogy az ügyben politikus neve felmerült volna, a miniszterek ártatlanságához kétség sem fér.

Kérdezem hát miniszterelnök urat, miniszter urat, államtitkár urat: továbbra is tartják ezt az álláspontjukat? Létezik, hogy minden más kérdésben már kiderült, hogy az állításaik, amiket az elmúlt hetekben tettek, elsőtől az utolsóig hazugságok, de kivételesen pont ebben igazat mondtak volna? Létezik, hogy eddig minden ok nélkül, mintegy megszokásból hazudoztak a Szőlő utca ügyében reggeltől estig, de abban, hogy nincs politikus érintett, hogy nincs politikusfelelősség, igazat mondtak volna? Várom válaszát. *(Taps a DK soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Rónai Sándor képviselő úr. Válaszadásra megadom a szót Répássy Róbert miniszterhelyettes úrnak.

DR. RÉPÁSSY RÓBERT igazságügyi minisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! Az interpellációra röviden megadom a választ: az Igazságügyi Minisztérium a vizsgálati jelentését fenntartja.

Viszont az interpellációjában ön megemlékezik Dobrev Kláráról, aki beszélget valamilyen dolgozóval, és ezek után Dobrev Klára szeptember 23-án bejelentette: fejenként ötmillió forint nyomravezetői díjat ajánlok fel annak, aki bizonyítani tudja, hogy ki a Szőlő utcai pedofilbotrányban érintett két politikus. Majd Dobrev Klára további nyilatkozatokat tett, és a következőt mondta: ha létezik ilyen bizonyíték, garantáltan úgy fogjuk bemutatni, hogy az még a Holdról is látszik majd - fogalmazott a Demokratikus Koalíció elnöke.

Valamint Dobrev Klára azt mondta, hogy öt-öt millió forint nyomravezetői díjat ajánl fel annak, aki bizonyítani tudja, hogy ki a Budapesti Javítóintézet körüli pedofilbotrányban állítólag érintett két politikus. Szeptember 23-án, majdnem két hónappal ezelőtt ajánlottak önök nyomravezetői díjat öt-öt millió forint értékben. Hol van a bizonyíték, képviselő úr? *(Kálmán Olga közbeszól.)* Ha nincs bizonyíték, akkor hazugság az egész, nem? *(Kálmán Olga: A kérdésre válaszolj!)* Képviselő Úr! Akkor összevissza hazudoznak, nem? Tehát ha van bizonyítékuk, azt miért nem adják át a hatóságoknak? Ha nincs bizonyítékuk, miért folytatják ezt a hazugságot?

Tisztelt Képviselő Úr! Egyébként pedig ne bujkáljon azon inszINUÁCIÓ mögé, hogy ön politikusokat emleget. Nevezze meg! Legyen bátor, nevezze meg, kit is ért azalatt, hogy politikusok érintettek ebben az ügyben! Nevezze meg, ha tud ilyenről! Nevezze meg, és majd a bíróságon találkoznak, ott majd folytatják ezt a vitát. Köszönöm szépen a szót. *(Taps a kormány-pártok soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Répássy miniszterhelyettes úr. Megkérdem Rónai képviselő urat, elfogadja-e a miniszterhelyettes úr válaszát.

RÓNAI SÁNDOR (DK): Nem fogadom el a miniszterhelyettes úr válaszát.

ELNÖK: Köszönöm szépen.

RÓNAI SÁNDOR (DK): És szeretnék válaszolni. Államtitkár Úr! Én nem Simicskó képviselő úr vagyok, hogy megnevezek vagy rámutassak politikusokra. Kérdezze meg a maga mögött ülőket, hogy kikre gondoltak ők, amikor megneveztek vagy rámutattak politikusokra.

De látom, hogy mára sem változott a kormány hozzáállása, sem a Szőlő utcai üggyhöz, sem a pedofilokhoz. Úgy tűnik, hogy amíg önök vannak kormányon, addig a pedofilok mindig meg lesznek védve, ki

lesznek tüntetve, támogatva lesznek közpénzekkel, sőt, járni fog nekik az állampolgárság és az elnöki kegyelem is, miközben önök hazudnak, hazudnak és hazudnak.

Kérem, mondja el, ha valóban nincs politikus érintettje az ügynek, akkor miért hazudták azt (*Dr. Répássy Róbert: Neveket akarunk hallani!*), hogy tíz éve nyomoznak, miközben ez nem igaz! Hol van Pintér „két hét alatt rend lesz” Sándor, amikor a Fidesznek oly kedves pedofilbűnöző intézetigazgató bűbandáját kéne felszámolni? Miért hazudták, hogy az ügynek nincs kiskorú érintettje, miközben ez nem igaz? Akkor miért hazudták, hogy az ügyben nem volt pedoffilia (*Az elnök megkocogtatja a csengőt.*), miközben ez sem igaz?

ELNÖK: Köszönöm szépen.

RÓNAI SÁNDOR (DK): Akkor miért hazudták, hogy Juhász Péter Pál senkit nem tudna bevinni az intézménybe... (*Az elnök kikapcsolja a képviselő mikrofonját.*)

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Egyperces viszonzásra volt lehetősége, és nem fogadta el a választ. (*Taps a DK soraiban.*) Tájékoztatom önöket, hogy az elfogadott napirendünknek megfelelően a határozathozatalra a holnapi ülésnapunkon kerül sor.

Tisztelt Országgyűlés! Komjáthi Imre, az MSZP képviselője, interpellációt nyújtott be a belügyminiszter úrhoz: **„Miért nem adnak tisztességes béremelést a szociális és gyermekvédelmi dolgozóknak?”** címmel. Komjáthi Imre képviselő urat illeti a szó.

KOMJÁTHI IMRE (MSZP): Köszönöm a szót. Tisztelt Államtitkár Úr! Amikor ezt az interpellációt készítettem a szociális munka napján, akkor a szociális dolgozók éppen a Parlament előtt tüntettek, mivel méltánytalanul kevésnek tartják a számukra beígért 15 százalékos béremelést. Az elmúlt években szinte minden ágazat kapott valamilyen szintű, mértékű béremelést, de a szociális és gyermekvédelmi dolgozók kimaradtak, éppen azok, akik mindig is a legkevesebbet keresték.

A szociális dolgozók nagyon régóta kérik, követelik, hogy kapjanak végre tisztességes béremelést, mert már szó szerint a mindennapi megélhetésük a tét. A létbizonytalanság szinonimája lett ez a hivatás, amely a legtöbb emberséget követeli. Miközben a szociális dolgozók nap mint nap azért dolgoznak, hogy ne maradjanak magukra a kiszolgáltatottak, aközben a saját megélhetésükért is küzdeniük kell. Nem véletlen, hogy nemrég lyukas cipőket öntöttek a Karmelita elé, ezzel jelezve, hogy míg a miniszterek sokmilliósi fizetéseket visznek haza, és minden évben automatikusan nő a bérük, addig náluk tarthatatlanná vált a helyzet.

Nemrégiben viszont Orbán Viktor lőkésszerű bérrendezésről beszélt - végül nagy nehezen mindössze egy 15 százalékos béremelést jelentett be a kormány. A bejelentett 15 százalékos emelésről maguk az

érintettek sem tudják, hogy ez az éves minimálbéremelésen felül lesz, vagy azzal együtt lesz ennyi. A szakmai szervezetek szerint átlagosan legalább 35,4 százalékos korrekcióra lenne szükség a tisztességes megélhetéshez.

Mi most benyújtottunk egy országgyűlési határozati javaslatot, ami 50 százalékos azonnali béremelést plusz öt nap ágazati pótszabadságot és egy új bértábla megállapítását, megalkotását írná elő.

(14.40)

Ha a kormánynak valóban fontos a gyermekek, idősek, betegek, fogyatékkal élők, szegények ellátása, biztonsága, akkor értük és az értük dolgozókért is többet tesz végre. Mindezek miatt kérdezem, mikor hallják meg a szociális szféra hangját. Önök szerint mire elég a 15 százalékos béremelés? Meg lehet-e így tartani a dolgozókat? Önök szerint biztosítani lehet-e így a szociális ellátórendszer működőképességét?

Miért nem akarnak végre tisztességes béremelést adni a szociális és gyermekvédelmi dolgozóknak? Támogatják-e az MSZP erről szóló javaslatát? A tisztességes bérek garantálása nemcsak anyagi, hanem erkölcsi kérdés is. Nem az a kérdés, megengedhetjük-e magunknak a béremelést, hanem az, hogy megengedhetjük-e magunknak, hogy tovább várjunk, miközben a segítők maguk is létbizonytalanságba csúsznak. Köszönöm megtisztelő válaszát. (*Taps az MSZP padsoraiban.*)

ELNÖK: Köszönöm, Komjáthi képviselő úr. Válaszadásra megadom a szót Rétvári Bence miniszter-helyettes úrnak.

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! Abban egyetértünk, hogy a szociális dolgozók, a gyermekvédelmi dolgozók kiemelt megbecsülést érdemelnek, hiszen azokkal az emberekkel foglalkoznak - van, aki gyerekekkel, vannak, akik fogyatékkal élőkkel, olyanokkal, akikről a szüleik nem gondoskodnak, vagy olyanok, akik a hétköznapijaikat nem tudnák külső segítség nélkül megélni, vagy olyanokkal, akik időskorukban már félig-meddig magatehetetlenek, és ezért szorulnak valamilyen segítségre -, szóval, olyan emberekkel foglalkoznak, olyan emberekről gondoskodnak, akik enélkül nem is tudnák a hétköznapijaikban ellátni önmagukat. Tisztelet és megbecsülés illeti őket azért is, mert ez nemcsak nagy fizikai megpróbáltatással jár, hanem lelkileg sem egyszerű, nyilván, olyan gyerekekkel foglalkozni, akik szeretetet korábban nem kaptak, vagy olyan idős emberekkel foglalkozni, akin látják, mondjuk, a demencia jeleit napról napra. Köszönjük az ő munkájukat. Ahhoz, hogy egy emberséges világban éljünk, egy emberséges országban éljünk, az ő munkájuk is kell, amiért nemcsak a szociális munka napján, hanem mindennap köszönettel tartozunk.

Ugyanakkor, tisztelt képviselő úr, azért ha arra kanyarodunk, hogy nicsak, ki beszél; tehát ki az, aki

magasabb jövedelmet követel, bár mindenki azt mondja, hogy nyilván legyen magasabb a jövedelem a szociális szférában - ki az, aki ezt nem mondaná? De a Magyar Szocialista Párt részéről ezt hallani anélkül, hogy a saját múltjukkal ne néznének szembe, az, hogy is mondjam, igencsak visszás.

Melyik volt az a párt, amelyik a kormányzása idején 13 milliárd forintot vont ki a szociális ellátórendszerből? Melyik volt az a párt, amelyik az intézmények forrásait 10 százalékkal csökkentette? Melyik volt az a párt, amelyik a kormányzása idején minden szociális területen dolgozótól, így a gyermekvédelemben vagy az idősellátásban dolgozóktól is elvett egyhavi bért, amikor eltörölte a szférában a közalkalmazottaknak járó 13. havi bért? Önök voltak azok.

A Magyar Szocialista Párt kormánya volt az egyetlen, aki nemhogy nem növelte, nemhogy nem tudta szinten tartani, hanem csökkentette a szociális szférában dolgozók bérét; azért, mert kaptak egy elvárás Brüsszeltől, a Világbanktól és az IMF-től, amelyben az volt, hogy csökkenteni kell a szociális kiadásokat, és önök első szóra ezért csökkentették itt a béreket, csökkentették a normatívákat. Önök tehát ezen a téren túl erős erkölcsi háterszággal nem rendelkeznek, tisztelt képviselő úr, mert önöknek annyira sem volt fontos akkor a szociális terület, hogy azt mondják az IMF-nek, hogy inkább a bankokat adóztatjuk meg, nem a gyermekvédelmi forrásokat csökkentjük.

Önök inkább a gyermekvédelmi forrásokat csökkentették, a multiknál otthagyták a profitot, meg a bankokban, meg a közműszolgáltatóknál. Inkább a közműszolgáltatók külföldre vitt profitját választották, inkább a bankok profitját választották, ugye, a bankokat nem adóztatták meg, és nem azt, hogy megvédik a gyermekvédelemben dolgozókat. Ez egy értékválasztás!

Mi mást sem csinálunk 15 esztendeje, mint ennek a fordítottját, ezért elvettük a bankoktól, és 2014-ben szociális ágazati pótlékot vezettünk be, 2015-ben kiegészítő pótlékot vezettünk be, 2016-ban ágazati összevont pótlék bevezetésére került sor, '18-ban egészségügyi kiegészítő pótlékot vezettünk be. '20. január 1-jével 14 százalékos béremelés volt, '22-ben 20 százalékos béremelés, '23-ban 18 százalékos, '23 év végén egy további 9 százalékos; így elértük '24-re a körülbelül 500 ezer forintos bérszintet, majd jött '25-ben egy 7-9 százalékos béremelés, és most vagyunk valahol 522 ezer forint környékén, és ehhez jön hozzá a következő béremelés, 15 százalék, januártól. Így az átlagbér, ami az önök idején 137 ezer forint volt, most már jóval 522 ezer forint fölé tud emelkedni.

Természetesen azt szeretnénk, ha ez több lenne, tízezekkel és százezekkel több, és azon is fogunk dolgozni a jövőben, hogy ezt megtegyük. Mi tudtuk megmutatni, hogy éveken keresztül hogyan lehet bért emelni. Önök mutatták azt be, hogy hogyan lehet a szociális szférában bért csökkenteni. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Rétvári miniszterhelyettes úr. Megkérdezem Komjáthi képviselő urat, elfogadja-e a miniszterhelyettes úr válaszát.

KOMJÁTHI IMRE (MSZP): Nem fogadom el a válaszát. Államtitkár Úr! Ön rendszeresen mosakodik. Nem arról beszél, hogy önök mit tettek, hanem arról beszél, hogy mi mit tettünk. Államtitkár úr, önök nem mondták azt, hogy nem a miniszterelnök fizetését fogjuk emelni, hanem mondjuk, a sajkázai időskorotthonban dolgozókéét. Nem mondták azt, hogy nem a miniszterek fizetését fogjuk emelni, hanem mondjuk, a bódvai gyermekvédelemben dolgozókéét. *(Rétvári Bence közbeszól.)* És nem mondták azt sem, hogy nem, nem nekünk, képviselőknek kell évente emelni a fizetését, hanem a szociális szférában dolgozókéét. Én kiegyeznék vele.

És, államtitkár úr, a szociális ágazatban dolgozók elkísérnek minket a bölcsőtől a sírig. *(Rétvári Bence: Így van.)* Ők lesznek azok, akik nagy eséllyel kimosdatnak minket, tisztába tesznek minket, aztán lehet, hogy önök is, meg mi is majd a demenciával küzdve elfelejtünk mindent, amit itt csináltunk a parlamentben. Ők nem felejtenek - minden fel lesz jegyezve, minden meg lesz jegyezve, és minden el lesz rendezve. *(Taps az MSZP padsoraiban. - Rétvári Bence: Azzal vádoltak, hogy fürdök.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Komjáthi képviselő úr. A miniszterhelyettes válaszát nem fogadta el, ezért tájékoztatom önöket, hogy elfogadott napirendünknek megfelelően a határozathozatalokra a holnapi ülésnapunkon kerül sor. Tisztelt Országgyűlés! Brenner Koloman, a Jobbik képviselője, interpellációt nyújtott be a kultúráért és innovációért felelős miniszter úrhoz: **„Mikor kapnak méltó megbecsülést a kulturális szférában dolgozók?”** címmel. Brenner Koloman képviselő urat illeti a szó.

DR. BRENNER KOLOMAN (Jobbik): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! Tisztelt Államtitkár Úr! Valóban, a magyar kulturális élet dolgozói nem kapják meg azt a méltó megbecsülést, amelyet a mi véleményünk szerint megérdemelnének, hiszen ők azok, akik nap mint nap méltatlanul alacsony bérekért dolgoznak azért, hogy a magyar múlt, a tudás és a szellemi örökség fennmaradjon, ápolásra kerüljön. Ezek a közművelődési szakemberek, muzeológusok, levéltárosok, könyvtárosok azok, akiken a kultúra alapszik, és az újabb és újabb generációk számára is elérhetővé válnak a magyar kultúra eredményei.

A jelenlegi fideszes kormány az elmúlt 15 évben ezt a szférát, ahogy egyébként általában is, egy tudás- és értelmiségellenes politikával kapcsolatban leépítette. Itt csak néhány olyan konkrét intézkedést hadd említsek, mint hogy ettől a szférától is elvették a közalkalmazotti státuszt. Ennek a szférának a reálbére szinte folyamatosan csökken, tehát megállapíthatjuk, hogy ha az összképet nézzük, forráskivonás történt a magyar kultúrából.

Egy levéltáros, vezető beosztásban - szegény és gyalázat! -, az Úr 2025. évében nem keres meg nettó 300 ezer forintot, tisztelt képviselőtársaim! Az önök fizetése egy nullával több. *(Közbeszólás a Fidesz*

padsoraiból: És a tiéd?) Azt gondolom, nem véletlen, hogy november 13-án tehát a Magyar Nemzeti Levéltár dolgozói a Közgyűjteményi és Közművelődési Dolgozók Szakszervezetének felhívására tüntetést tartottak fekete pólóban, hogy tiltakozzanak ez ellen a megalázó bérezés ellen. Nem véletlenül november 13-án, gróf Klebelsberg Kunó születésnapján, hiszen a gróf úr pontosan tudta: egy Trianonban megcsönkített országban nem lehet olyan nehéz a gazdasági helyzet, hogy ne áldozunk az oktatásra és a kultúrára.

Hogy az egyik olyan kitételt idézzem, már idéztem itt talán, a tisztelt Házban is, amelyet szintén Churchillhez kötnék: na de miért is harcolunk? Na de miért is harcolunk? *(Rétvári Bence: Miért?)* Én azt gondolom, hogy ez a szféra megérdemli azt, hogy ne elsovvasszák őket, hanem megfelelő olyan életpályát lássanak maguk előtt, amelynek kapcsán ezek az emberek nem elvándorolnak a szakmából, hanem maradnak a posztjukon.

(14.50)

Kérdezem tehát államtitkár urat, mikor tervezi végre a jelenlegi fideszes kormány megbecsülni és 50 százalékos azonnali béremelést biztosítani a kulturális szféra dolgozóinak. Mikor lesz végre egy életpályamodell kidolgozva nekik? Mikor lesz végre *(Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az időkeret lejártát.)* egy olyan kormányunk, amely megbecsüli ezt a szférát is? Várom érdemi válaszát. *(Taps a Jobbik, az MSZP és a függetlenek padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Brenner Koloman képviselő úr. Válaszadásra megadom a szót Zsigó Róbert miniszterhelyettes úrnak.

ZSIGÓ RÓBERT kulturális és innovációs minisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Úr! Biztosan képviselő úr is tudja, hogy mikor voltunk a magyar kulturális örökség pusztulásának előszobájában: ez pont az önök baloldali szövetségeseinek kormányzása idején volt. *(Dr. Hiller István közbeszól.)* Nem mehetünk el szó nélkül amellett, hogy a kultúrára fordított állami források GDP-arányos összege 2004-2009 között, a baloldali kormány idején voltak a mélyponton, 2010 óta pedig soha nem látott mértékben nőttek, amit az Eurostat adatai támasztanak alá. *(Dr. Hiller István: Ilyet soha nem láttunk!)*

Az elmúlt tíz évben az uniós átlagot meghaladó mértékben támogatta a magyar kormány a kultúrát; az elmúlt öt évben ez az arány az uniós átlag kétszerezésére emelkedett. Az Eurostat legfrissebb elérhető adatai szerint a kultúrára fordított kormányzati kiadások Magyarországon 2023-ban a GDP 1 százalékát tették ki, ami a legmagasabb arány az Európai Unió országai között.

Tisztelt Képviselő Úr! 2010 óta 117 kulturális beruházás indult 626 milliárd forint értékben hazai költségvetési forrásból; csak múzeumi fejlesztésekre

több mint 124 milliárd forintot fordítottunk. Az eredmények tehát önmagukért beszélnek, viszont nem azt jelentik, hogy ne lenne még dolgunk, vagy hogy a munka végén lennénk. Sok munka van még hátra, éppen ezért a kormány 2035-ig 850 milliárdnyi fejlesztéssel számol a kultúra területén. A mi dolgunk a munka. Éppen ezért az elkövetkezendő esztendőben is azért dolgozunk, hogy a nemzeti kormány megőrizze a kultúrát, megerősítse azt, hogy a jövő nemzedékeinek át tudjuk adni.

Ami a béreket illeti, tisztelt képviselő úr, a bérek területén az elmúlt években több lépcsőben történt előrelépés. 2017-ben 15 százalékos kulturális közalkalmazotti illetménypótlék került bevezetésre; 2020-ban a közalkalmazotti státusz kivezetésével párhuzamosan 6 százalékos emelés valósult meg. Az illetménypótlék összege beépült a munkabérbe. 2022-től a kulturális ágazat közfeladatokat ellátó dolgozói részére 20 százalékos béremelés történt.

A kormány döntése értelmében pedig 2026. január 1-jétől 15 százalékos béremelés lép életbe a kulturális ágazatban dolgozók számára. Az intézkedés mintegy 41 ezer munkavállalót érint országszerte, köztük a múzeumok, a könyvtárak, a levéltárak, a közművelődési intézmények és más kulturális szervezetek munkatársait. Itt fontos megállnunk egy pillanatra és megemlítenünk, hogy mindezt egy olyan időszakban tesszük, amikor a szomszédunkban évek óta háború dúl, az évek óta tartó háború pedig blokkolja egész Európa gazdaságát. Mi ebben a helyzetben sem elveszünk, úgy, mint ahogy a baloldali kormányok 2010 előtt, vagy ahogy éppen a TISZA Párt tenné, hanem adunk: növeljük a családtámogatásokat ebben a helyzetben; az idősekről is gondoskodunk, és bevezetjük a 14. havi nyugdíjat; és a béremelésekre is több pénzt költünk, többek között a kulturális ágazatban dolgozók béremelésére.

Tisztelt Ház! A kulturális szférában dolgozók munkája nélkülözhetetlen, szakmailag kiemelkedő, és társadalmi szempontból is pótolhatatlan. Innen, a Parlament falai közül is szeretném a kormány nevében megköszönni a szakmai elhivatottsággal végzett lelkiismeretes munkájukat, amelynek az anyagi megbecsültségét emeli a jövő évi béremelés is. Egyben megnyugtatókat mindenkit, hogy a kormány a jövőben is azért dolgozik, hogy erősítse a közgyűjteményi, a művészeti, a közművelődési intézményrendszer stabilitását annak érdekében, hogy a magyar kultúra értékei biztonságban legyenek, és méltó módon gazdagítsák a következő nemzedékek életét is.

Köszönöm képviselő úr figyelmét, és kérem, hogy válaszat fogadja el. Köszönöm szépen, elnök úr. *(Taps a kormánypártok padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Zsigó Róbert miniszterhelyettes úr. Megkérdezem Brenner Koloman képviselő urat, elfogadja-e a miniszterhelyettes úr válaszat.

DR. BRENNER KOLOMAN (Jobbik): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Nem áll módomban elfogadni

a választ, tisztelt miniszterhelyettes úr, hiszen mondjuk, ez a legutóbbi, 15 százalékos béremelés és az összes felsorolt adatsora nem válasz arra a kérdésemre, hogy miért nem keres egy vezető beosztású levéltáros még mindig 300 ezer forint nettónál kevesebbet. *(Rétvári Bence: Eltévesztette!)* Én azt gondolom, hogy ez az aránytévesztés az, amire én utaltam.

Most nem mondom végig, hogy mondjuk, '23-ban 40 százalékos feletti élelmiszer-infláció volt, és hogy ezeket a béremeléseket már nagyon régen megette - a fideszes kormány elhibázott gazdaságpolitikájának hála - a rekordmagas infláció. Tehát azt gondolom, hogy nem véletlen, hogy a kulturális szféra dolgozóinak a türelme értékalapon elfogyott, hogy tüntetnek maguk ellen, az önkéntes- és értelmiségellenes politikája ellen. Egyébként ez nem nagy csoda, hiszen én magam ott voltam, amikor a szűk nadrágos fideszesek odamentek a levéltáros vezetőkhöz, hogy: írja már le fél oldalban, hogy mire való a levéltár! Ez az önkormányzásának az erkölcsi alapja!

Nem fogadom el a választ. *(Taps a Jobbik padsoraiból. -Dr. Zsigó Róbert: Ezt visszautasítom, képviselő úr!)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Brenner Koloman képviselő úr a választ nem fogadta el. Tájékoztatom önöket, hogy az elfogadott napirendünknek megfelelően a határozathozatalra a holnapi ülésnapunkon kerül sor.

Tisztelt Országgyűlés! Szabó Rebeka, a Párbeszéd képviselő asszonya, interpellációt nyújtott be a nemzetgazdasági miniszter úrhoz: „**A Dunakanyar is a Balaton sorsára jut?**” címmel. Szabó Rebeka képviselő asszonyt illeti a szó.

SZABÓ REBEKA (Párbeszéd): Köszönöm a szót. Tisztelt Képviselőtársaim! A Balatonnál már megszoktuk, hogy egymást érik a természetromboló, az emberek parti hozzáférését szűkítő NER-es fejlesztések, jachtkikötő-építések, lakóparkprojektek, nádasirtások. Úgy látszik, hogy sajnos a Dunakanyar, ami az ország egyik legszebb, különleges ökológiai és kulturális arcúlatú és eddig többé-kevésbé megóvott régiója, most szintén a Balaton útján indult el. „Turisztikai fejlesztések” címszó alatt magánérdeket szolgáló projektek kezdődnek az ismert kotta szerint: fideszes polgármesterek és üzletemberek bábáskodásával, a helyi lakosság megkérdőjezése nélkül és tiltakozása ellenére.

A kisoroszi szigetcsúcs az ország egyik legszebb természeti képződménye, sajnos már meg is kapta a maga motorcsónakstégjét. Idézek egy internetes kommentet: a lakosság nem túl hálás érte, hogy természetvédelmi területen, a Dunakanyar egyik néhai legszebb helyén, a hódvárak közvetlen közelében, luxusterepjárókkal letarolt úton megközelíthető monstrumot kaptunk oda, ahol eddig gyermekek pancsoltak, vízitúrázók eveztek, családok piknikeztek, és néhányan horgásztak. Most a jachtulajdonos kihajthat a magánúszóművéhez, kinyitja a kulcsával a zárt kaput, és zajjal-búzzal megjárathatja a státuszszimbólumát - itt volt az idézet vége.

De nem csak a szigetcsúcsra jut a jóból. Nagymaroson a Viking társaság óriás szállodahajóinak építenének kikötőt és buszparkolót. Zebegény és Szob határára egy luxusapartmanokból álló úszóházat terveznek. Verőcén a római kori erődöt akarják tömegturisztikai csomóponttá alakítani, de eddig csak a félbehagyott kilátótorzó, a vízpartot elcsúfító zsiráfketrec készült el. Verőcére ezen kívül még kétszintes, 700 négyzetméteres kerékpáros látogatóközpontot építenének, 100 férőhelyes autóparkolóval - egy kerékpáros látogatóközponttal -, és maga a Börzsöny sem menekül: az innovációs klaszter vezetője igyekszik elhíttetni velünk, hogy az ő fejlesztéseik majd zöldítik még az erdőket is. Pedig először, azt hiszem, azt a kérdést kéne feltenni, hogy hogyan is gondolkozunk a turizmusról az ökológiai katasztrófa és a tragikusan fogyatkozó élhető lakóhelyek idején. Szerintem visszafogottsággal, figyelemmel a védett természeti és kulturális értékeinkre, és védve a hosszú távú társadalmi érdekeket a rövid távú pénzügyi szempontokkal szemben.

Úgy tűnik, hogy a Dunakanyar helyi lakossága is hasonlóan vélekedik, ugyanis a Dunakanyar védelmében a helyiek petíciót indítottak, amiben kiemelt tájvédelmet, átláthatóságot, az úszóművek, a kikötők és a vízi építmények kötelező környezeti hatásvizsgálatát és a fakivágások leállítását követelik.

Kérdezem tehát, hogy hajlandóak-e a Dunakanyar turisztikai fejlesztését a helyi lakossággal egyetértésben folytatni, és megálljt parancsolni a magánérdekű természetromboló fejlesztéseknek. *(Taps az MSZP és a függetlenek padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Szabó Rebeka képviselő asszony. Válaszadásra megadom a szót Fónagy János miniszterhelyettes úrnak.

DR. FÓNAGY JÁNOS nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár: Köszönöm, elnök úr. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselő Asszony! A turizmust a kormány kiemelten támogatja. A terület 2010 óta folyamatosan fejlődik, rekord rekordot követ.

A baloldali kormányzás utolsó évében mintegy 8 millió turista érkezett Magyarországra; ez 2024-ben 18 millió volt. Napjainkban az ágazat közvetlen vagy közvetett módon 400 ezer család megélhetését biztosítja, beleértve a teljes magyar GDP több mint 13 százalékát.

(15.00)

A szektor a korábbi évek trendjeit folytatja, s idén is egyszerű teljesítményt mutat. Az átlagos európai tendenciákat felülmúlva hazánkba a 2025. január-szeptember közötti időszakban több mint 15 millió vendég érkezett, ami 6,4 százalékos növekedés 2014-hez képest. Európában átlagosan 3 százalékkal növekedett a vendégek száma, Magyarországon ennek több mint a kétszeresét értük el.

Az ágazat kiváló teljesítményéhez hozzájárulnak az állami támogatással megvalósult beruházások is.

A Kisfaludy turisztikai fejlesztési program 2017. évi indulása óta közel 400 milliárd forintot biztosít mintegy 21 ezer fejlesztés megvalósításához. Minden beruházásnál figyelembe vesszük a táj- és természetvédelem szempontjait, keressük az egyensúlyt a fenntarthatóság és a gazdaságosság között. Ezeknek a szempontoknak az érvényesülését jól mutatja, hogy a Kisfaludy-program keretében a Dunakanyar térségében mintegy 12 milliárd forint támogatás biztosítása mellett több mint négyszáz fejlesztési projekt valósult meg. Csak példaképpen: 17 strandfejlesztés, 42 panzió, 217 magánszálláshely; ezeket ön nem említette.

Egyebekben megállapítható, hogy az ön által említett helyszíneken sem fenyegeti valós veszély a Dunakanyar természeti környezetét. Jellemző, én 1955 óta járom a szentendrei Duna-ágot és a szigetspiccet, úgyhogy személyes tapasztalataim is vannak. A kisoroszi szigetszűcs további fejlesztésétől az önkormányzat elállt, mert a terület védetség alá került. Nagymaroson egy külföldi tulajdonban álló magáncég által tervezett szállodahajó kikötése, létesítése szintén nem valósul meg, mert az önkormányzat nem támogatja a beruházást. A szobi partszakaszra tervezett lakóhajó magánberuházásban valósul meg, ahhoz az államnak vagy az önkormányzatnak nincs köze, hacsak nem annyi, hogy a helyszínen korábban kialakult illegális személerakót felszámolták, ezáltal a környezet minősége javult, nem pedig romlott. A verőcei szakaszon álló római őrtoronyra emlékeztető - nagyon gyorsan hozzátesszem - ízléssel nehéz vitatkozni, az európai uniós támogatással felépített kilátóról pedig szintén nem lehet azt állítani, hogy veszélyeztetné a természeti értékeket.

Tisztelt Képviselő Asszony! A kormánynak szívére a turizmus támogatása, s ennek a Dunakanyar is nyertese. A fejlesztések során a fenntarthatósági szempontok érvényesülnek, a természeti környezetünk megóvása mindnyájunk számára fontos. Köszönöm megtisztelő figyelmét. *(Taps a kormánypartok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Fónagy János miniszterhelyettes úr. Megkérdezem Szabó Rebeka képviselő asszonyt, elfogadja-e a miniszterhelyettes úr választát.

SZABÓ REBEKA (Párbeszéd): Sajnos azért nem tudom elfogadni, mert miniszterhelyettes úr válaszából úgy tűnik, hogy ha a helyi lakosság nem áll a sarkára, nem tiltakozik, és nem gyakorol nyomást az önkormányzatra, akkor, úgy tűnik, hogy ezek a természetrombolások akár meg is valósulhattak volna. Azok a számok, amiket ön felsorolt, hogy mennyit nő Magyarország turizmusa, nos, nyilván van, ahol ez pozitív, de ha azt nézzük, hogy például a Balatonnál is a beépítések milyen óriási kárt okoztak, akkor ezen az áron inkább ne növekedjék a turizmus. Egyszerűen vannak olyan helyek, ahol a mennyiség helyett a minőség a fontosabb, és nagyon valószínű, hogy a turisták is azért jönnek ezekre a területekre, mert a csendet, a nyugalmat, a békét, a természetet keresik, és

ezen a jachtkikötők meg az egyéb tervek nem segítenek.

Az az igazság, hogy nagyon fontos szerintem meghallgatni azt, amit a helyiek mondanak, és az, hogy a helyben élők életminőségét se tegyék tönkre a turisztikai fejlesztések. Egyébként a verőcei kilátó tudtommal nem is működik, de ez csak egy zárójeles megjegyzés. Tehát nem kell mindenhova magánberuházásban sem engedélyezni a látogatóközpontokat meg az óriási építkezéseket.

ELNÖK: Köszönöm, Szabó Rebeka képviselő asszony, aki a választ nem fogadta el. Tájékoztatam önöket, hogy elfogadott napirendünknek megfelelően a határozathozatalra a holnapi ülésnapunkon kerül sor.

Tisztelt Országgyűlés! Szabadi István, a Mi Hazánk képviselője, interpellációt nyújtott be a belügyminiszter úrhoz: **„Ez lenne az 'áttörés jellegű' béremelés a szociális szférában?”** címmel. Szabadi István képviselő urat illeti a szó.

SZABADI ISTVÁN (Mi Hazánk): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Ház! Miniszterelnök úr tavaly év végén azt ígérte, hogy 2026-ban áttörés jellegű béremelés lesz a szociális szférában, ehhez képest január 1-jétől mindössze 15 százalékos béremelést hajtanak végre. Ezzel ismét csalódást okoztak az ágazatban dolgozó csaknem százezer ember számára, akik négy éve vártak és várnak folyamatosan a valódi fizetésemelésre, miközben vágtatott az infláció akkor is és még most is.

Most átlagosan nettó - és nettó fizetésről beszélünk, ne bruttóról - 297 ezer forintot keresnek havonta. Egyszerre két-három állást is el kell vállalniuk ahhoz, hogy egyáltalán fenn tudják tartani a megélhetésüket. A szociális ágazatban érdemi bérfelzárkózásra 17 éve nem került sor, tisztelt képviselőtársaim. Miniszterelnök úr a 2022-es országgyűlési választások előtt 20 százalékos béremelést ígért a szociális dolgozóknak, ami, most kapaszkodjanak meg, valójában a minimálbér és a garantált bérminimum, valamint az ágazati pótlék emeléséből állt. A dolgozók akkor is átverve érezték magukat, mert a plusz 20 százalékot a minimálbér-emelésen felül várták, tisztelt államtitkár úr. Valószínűleg a mostani 15 százalékos emelésbe is beleszámolják a kötelező garantáltbérminimum-emelést, így érdemi béremelésre tulajdonképpen most sem kerül sor.

A közalkalmazotti bértáblát utoljára 2008-ban módosították, ami mára szinte teljes egészében a minimálbérnek és a garantált bérminimumnak felel meg, nem tesz különbséget a közép-, illetve a felsőfokú végzettségű dolgozók között, ami diplomás munkakörökben fokozott munkaerőhiányhoz vezet. A jelenlegi létszámot csak a nyugdíjasok visszafoglalkoztatásával érik el. Az ágazat sajnos egyáltalán nem vonzó a fiatalok számára, mert megalázóan alacsony fizetésért nap mint nap embert próbáló munkát kell végezni. A magas fluktuáció és a munkaerőhiány romló ellátási színvonalat eredményez, s ehhez járul

hozzá, hogy a kormány GDP-arányosan az uniós átlagnál 10 százalékkal kevesebbet fordít szociális kiadásokra. A gyermekvédelemben, szociális otthonokban, idősgondozásban és hajléktalanellátásban dolgozók bérszintje nemcsak a versenyszférától, hanem más közsféra ágazataitól is elmarad. A rendszer összeomlásának megelőzése érdekében legalább 50 százalékos ágazati bérrendezést sürgetünk, hogy a szociális dolgozók ne küzdjenek megélhetési gondokkal.

Kérem tisztelt államtitkár úr válaszát azzal kapcsolatban, amit nagyon sokan várnak - s erre korrekt és tiszta választ szeretnék kérni, még ha a többi kérdésre nem is ad választ -, hogy januártól a 15 százalékos emelést a minimálbér-emelésen felül adják-e. A szakszervezetek követelésére miért nem vezetik be a diplomás-minimálbért? *(Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az időkeret leteltét.)* Tervezik-e belátható időn belül, hogy a szociális dolgozók átlagkeresete elérje a nemzetgazdasági átlagot? Köszönöm szépen, és köszönöm a türelmét, elnök úr. *(Taps a Mi Hazánk soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Szabadi István képviselő úr. Válaszadásra megadom a szót Rétvári Bence miniszterhelyettes úrnak.

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! Mindnyájan egyetértünk abban, itt a mai napon már többszörre, hogy akik a szociális szférában dolgoznak, ők kiemelt megbecsülést érdemelnek, morális megbecsülést is és anyagi megbecsülést is. Az egyik a másiktól is következik, ezért fontos itt a folyamatos emelés, s ezért volt óriási törés, amikor 2010 előtt csökkentették itt a béreket, csökkentették az intézmények finanszírozását, és ezért fontos, hogy ez folyamatosan növekedjen. Olyan emberekről van szó, akik a lelki terhekből is valamilyen átvesznek azoktól, akiket gondoznak, akikre odafigyelnek, akik olykor-olykor egy-egy simogatással, a kéz megszorításával erőt tudnak adni annak, hogy akinek talán az egyik legkevesebb reménye van itt az emberek között, azok mégis valami reményt, valami szeretetet, valami biztatást, kapaszkodót kapjanak, hogy megmaradjon bennük a bizalom a többi ember iránt, illetőleg, hogy akár fizikailag is fenn tudjanak maradni, hiszen a legalapvetőbb fizikai szükségleteiknek az ellátásában is sokszor ezek az emberek segítenek. Tisztelet és megbecsülés illeti őket. Bízunk benne, hogy sokan vannak olyanok, akik ezt a segítséget magukban felismerik, és hosszú távon is megfelelő anyagi megbecsülés mellett ezt a pályát tudják vinni.

A kormány többféle döntést is hozott. Vannak 15 százalékos emelésről szóló döntések, és vannak 100 százalékos emelésről szóló döntések egyaránt a szociális területen. Kezdjük ez utóbbival! A nevelőszülők járandóságát duplázza meg a kormány, hiszen az egy gyermek után járó alapdíj a minimálbér 30 százalékáról annak a 60 százalékára növekszik, illetőleg minden gyermek után jár a teljes alapdíjösszeg, tehát ez

nem csökken a második, harmadik, negyedik gyermek esetében, így jóval magasabb összegű lesz a nevelőszülők díjazása, akár a duplája, vagy még annál is magasabb, azért is, mert akik speciális igényű gyermekkel is foglalkoznak, az ő esetükben a többletdíj is több mint a duplájára emelkedik.

(15.10)

Fontos, hogy a gyámügyi álláshelyek száma is növekedni fog, és a gyámügyi pótlék is 37 ezer forintról 80 ezer forintra emelkedik, tehát itt is egy érezhető emelkedés van, a gyámoknál is és még inkább a nevelőszülőknél. Nyilvánvaló, hogy ha azt nézzük, hogy hol kell leginkább segíteni, pontosan ott, azoknál a gyerekeknél, akik a vér szerinti szülei nélkül nőnek fel. Bízunk benne, hogy így a nevelőszülőknél ez a díjazásemelés érezhetően fogja javítani elsősorban a gyerekeknek a helyzetét, a vér szerinti szülei nélkül felnövő gyermekek helyzetét.

Ami az általános szociális béreket illeti - ma már kitértem erre - 2014-ben szociális ágazati pótlékot, '15-ben kiegészítő pótlékot, '16-ban ágazati összevont pótlékot, '18-ban egészségügyi kiegészítő pótlékot vezettünk be, 2020-ban 14 százalékos, 2022-ben 20 százalékos béremelés következett, '23-ban először egy 11,8, majd egy 9 százalékos béremelés volt, '25-ben 7-9 százalékos a béremelés. Itt jutottunk el az 522 ezer forintos átlagbérhez, a kormányzásunk kezdetén ez 137 ezer forint volt, 260 százalékkal emeltük a béreket a szociális szférában, és ezt folytatjuk most egy 15 százalékos további béremeléssel.

Természetesen egyetértek önnel abban, tisztelt képviselő úr, hogy ezzel nincs befejezve ez a folyamat, de azért soroltam fel önnek, hogy évről évre, mindig ahogyan és amennyire lehetett, növeltük ezeket a fizetéseket. Egyetértek önnel abban, hogy még tovább kell növelni ezeket a fizetéseket, de mivel mi az előző években is növeltük, ezért tudható rólunk, hogy a következő években is növelni fogjuk, hiszen ez a mérték, amit önnek is mondtam, a 137 ezer forintról 522 ezer forintra való emelés mutatja azt, hogy igyekeztünk forrásokat biztosítani a gyermekvédelem számára és az idősgondozás számára is, a fogyatékosellátás számára is, az egész szociális ellátás számára is.

Nemrég volt a szociális munka napja *(Az elnök csenget.)*, köszönjük a szociális dolgozók munkáját. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Rétvári miniszterhelyettes úr. Megkérdezem Szabadi István képviselő urat, elfogadja-e a miniszterhelyettes úr válaszát.

SZABADI ISTVÁN (Mi Hazánk): Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Államtitkár Úr! A választ nem fogadom el. Egyrészt azt hozzá kell tennem, hogy minden egyes emelés nagyon sokat számít az ágazatban, legyen az bármilyen béremelés és bármilyen pluszjuttatás, az rendkívül fontos tehát, viszont arra konkrétan azért csak nem kaptam választ, hogy a

minimálbér-emelésen felül adják-e a 15 százalékot. Tehát erre való tekintettel sem tudom elfogadni a választ; illetve a tekintetben sem, hogy szeretném felhívni a figyelmet arra, hogy az Állami Számvevőszék 2024-ben közzétett jelentése alapján az állami fenntartású bentlakásos szociális intézményekben a forráshiány mellett a szakemberhiány is hozzájárul ahhoz, hogy nem tudnak több gondozottat felvenni, ami megnöveli az idősoththonokba való bejutás várakozási idejét.

Jelenleg nagyjából 250 ezer honfitársunk élhet demenciával szakemberek szerint, a szociális hálózat ennyi személyt azonban nem tud ellátni, ezért az otthonápolást ajánlják a családoknak, amiért *(Az elnök csenget.)* valóban nem jár igazi, valódi támogatás. Köszönöm szépen. *(Taps a Mi Hazánk soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm, Szabadi képviselő úr, aki a választ nem fogadta el. Tájékoztatom önöket, hogy az elfogadott napirendünknek megfelelően a határozathozatalra a holnapi ülésnapunkon kerül sor.

Most pedig, tisztelt Országgyűlés, Witzmann Mihály, a Fidesz képviselője következik, aki interpellációt nyújtott be az energiaügyi miniszterhez: **„Hogyan védhető meg a rezsicsökkentés Brüsszellel szemben?”** címmel. Witzmann Mihály képviselő urat illeti a szó.

WITZMANN MIHÁLY (Fidesz): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Államtitkár Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! Mint ismeretes, az amerikai-magyar csúcstalálkozón Donald Trump és Orbán Viktor megállapodott abban, hogy az Egyesült Államok illetékes hivatala teljes szankciómentességet biztosít Magyarországnak az orosz energiaszektorra célzó szankciók alól. A megállapodás értelmében a szankciós mentesítés a Török Áramlat földgázvezetéken és a Barátság kőolajvezetéken történő mindennemű szállításra vonatkozik. Ez tehát azt jelenti, hogy a Török Áramlat vezetéken keresztül beszerzett földgázt, valamint a Barátság vezetéken keresztül beszerzett kőolajat Magyarország a jövőben is korlátozás nélkül kaphatja meg. Mindennek ismeretében ma már egészen nyugodtan kijelenthetjük, hogy Magyarország energiaellátása biztonságban van, és így a rezsicsökkentés eredményeit, vívmányait is meg tudjuk védeni.

Természetesen a csúcstalálkozó után nem sokkal máris elkezdtek megjelenni a különféle álhírek a balliberális sajtóban és a közösségi médiában is a megállapodást illetően, amelyek szerint a szankciók alóli mentesség mindössze egy évre szólna csupán. Ezzel szemben elmondható, hogy a csúcstalálkozó egyik legnagyobb sikere pontosan az, hogy egy általános és időkorlát nélküli mentesség született ebben a rendkívül fontos, mondhatnám stratégiai kérdésben. Vagyis, ahogy a miniszterelnök úr is elmondta, amíg Donald Trump lesz az Amerikai Egyesült Államok elnöke, Orbán Viktor pedig Magyarország miniszterelnöke, addig egészen biztosan érvényben marad ez a kettejük között megkötött megállapodás, így pedig továbbra is a magyar háztartások fogják fizetni a legalacsonyabb energiaárakat Európában.

Mindez természetesen hatalmas eredmény a rezsicsökkentés megvédése szempontjából, ugyanis Magyarországot ez az általános szankciórendszer, nyugodtan mondhatjuk, egészen egyszerűen földhöz vágta volna. Ugyanis a megállapodás nélkül a vezetékes gázért november végétől minden magyar háztartás körülbelül két és félszer, de az is lehet, hogy háromszor többet fizetett volna, mint amennyit, mondjuk, októberben vagy novemberben kellett neki; a kőolajra vonatkozó szankció miatt pedig akár több mint ezerforintos literenkénti üzemanyagár lépett volna életbe hazánkban.

Tisztelt Államtitkár Úr! Sajnos jól látható, hogy a magyar ellenzéki pártok támogatásával Brüsszelben továbbra is azon dolgoznak, hogy Magyarország dolgát megnehezítsék a kőolaj- és földgázvásárlás ügyében is, mindezzel veszélyeztetve hazánk energiabiztonságát és a rezsicsökkentést. A Fidesz-KDNP-frakciószövetség viszont továbbra is kiáll a rezsicsökkentés fenntartása mellett, és nem fogjuk engedni, hogy Brüsszel a magyarokkal fizettesse meg az ukrajnai háború és a gyorsított ukrán európai uniós csatlakozás árát.

Mindezek alapján kérdezem a tisztelt államtitkár urat, hogyan védhető meg a rezsicsökkentés Brüsszellel szemben. Várom megtisztelő válaszát. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Witzmann Mihály képviselő úr. Válaszadásra megadom a szót Czepek Gábor államtitkár úrnak.

DR. CZEPEK GÁBOR energiaügyi minisztériumi államtitkár: Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselő Úr! Köszönöm a kérdésért és felvetését, mert így mód van arra, hogy az ön felszólalása által leleplezzük a demagóg és kisztíli ellenzéki politikai állításokat. Azt rögzíteném, hogy azt biztosan tudjuk, hogy számunkra miért fontos a rezsivédelem, ez rém egyszerű: ez a kormány hisz a családban, hisz abban, hogy munkából kell élni, és családban és munkából meg biztonságban lehet élni, és a biztonságnak a fizikai biztonságon túl az egyik lényeges szegmense a mindennapi létbiztonság, az energiabiztonság is. Számunkra ezért fontos.

Azt is tudjuk, hogy számunkra miért nem fontos. Ugye, az világos, hogy ezen intézkedés mögött jobb- és baloldali választók egyaránt nagy arányban, több mint 90 százalékban biztosítanak támogatást. Ha gyengül a rezsivédelem, gyengül az Orbán-kormány, és az ellenzék hatalomra tud kerülni; ezen világos logika az, amely miatt ezt a mindannyiunk számára fontos intézményt támadja a magyar ellenzék, ami nem most kezdődött, ez nagyon fontos, hanem 2013 óta, azóta, amióta bevezettük a rezsicsökkentést, minden egyes évben minden egyes intézkedéssel, lépésről lépésre, tégláról téglára - ahogy ők mondják - támadják ezt az intézményt, legyen szó kötelezettségszegési eljárásokról, országjelentésekről, EU-irányelvekről. Mindenféle olyan érvrendszert előhoznak, amellyel ezt a fontos, talán nem túlzás azt mondani, hogy társadalompolitikai intézkedést enyhítenék.

Ebben a környezetben van különös jelentősége annak, hogy van olyan hely a világon, ahol lehet erről értelmesen beszélni, és Orbán Viktor és Donald Trump egyezsége tudott jutni a józan ész alapján, mert van, volt olyan, aki megértette azt, hogy Magyarország egy olyan szárazföldi ország, amely nem tudja rövid idő alatt átalakítani az energiaellátását, és ha ez a megállapodás nem történt volna meg, akkor a háromszorosára nőttek volna az energiaárak, legyen szó gáz- vagy legyen szó villanyárról.

(15.20)

A kis magyar ellenzéki abszurd része az, hogy imáron nemcsak arról vitatkozunk, hogy a rezsicsökkentésnek van-e értelme, hanem arról is vitatkozunk, hogy ha ez az ország nem egy, hanem két csövön, nem egy forrásból, hanem több forrásból látja el önmagát, az nem jó. Erről beszélgetünk most. Arról beszélgetünk, hogy a magyar ellenzék szerint ez nem volt egy sikeres megállapodás, amikor a magyar miniszterelnök fenntartotta olaj tekintetében a két csövön történő ellátást, gáz tekintetében meg a bővülő forrásokat. Abszurd helyzet!

Ahogy említette ön is, teljes mentességet kapunk. Világosan beszélt a miniszterelnök: amíg nemzeti kormány van, és ameddig Donald Trump az elnök, ez az intézkedés fenn fog maradni, ha meg kell hosszabbítani, meg lesz hosszabbítva. A lényeg az, hogy fenn fog maradni.

Tisztelt képviselő úr, az is igaz, hogy ez az egyik hadszíntér volt, ahol a józan ész alapján lehetett beszélgetni, ez az Amerikai Egyesült Államok szankció-rendszere. Ettől függetlenül az Európai Unió nem adta fel a terveit, sőt cselt vetett, és az egyhangú döntéshozatal helyett, minősített többséget előírva már meghozta azokat az intézkedéseit, amelyek 2027-es kivételét céloznak.

Mit lehet tenni? Három plusz egy fő eszközünk van. Az egyik, hogy minden jogi eljárást ki kell használni. A másik, hogy a diplomáciai utakat nem szabad bezárni még Európán belül sem, és a patrióta erők összefogása gyengítheti ezeket az intézkedéseket. A harmadik, amit az amerikai megállapodás is rögzített, hogy főbb és változatos beszerzési útvonalakat kell létrehozni. A lényeg a negyedik, a béke, mert új leosztás ennél az asztalnál akkor lesz, ha béke lesz, és ez meg fogja változtatni a jelenlegi erőviszonyokat. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypárti oldalon.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Czepek Gábor miniszterhelyettes úr. Megkérdezem Witzmann Mihály képviselő urat, elfogadja-e a választ.

WITZMANN MIHÁLY (Fidesz): Köszönöm szépen a választát, államtitkár úr, amelyet természetesen elfogadok, ugyanis az imént elhangzottakból is világosan kiderült a legfontosabb: Magyarország továbbra is garantálni tudja a legolcsóbb lakossági energiaárakat egész Európában. Fontos hangsúlyozni, hogy Orbán Viktor és Donald Trump megállapodása minden

magyar ember javát szolgálja, mindegy, hogy bal- vagy jobboldali emberről van szó. Azt sem nehéz belátni, hogy mindez jó Magyarországnak és jó a magyar családoknak, tehát támogatnunk kell ezt a kezdeményezést.

Azon persze már meg sem lepődünk, hogy a hír kapcsán, a hír hallatán a brüsszeliak azonnal bejelentették, hogy hiába mentesül Magyarország az amerikai szankciók alól, ők 2027-től akkor is betiltják az orosz energiahordozók importját Európában. Ebből is látszik, hogy ők folytatni akarják a háborút és folytatni akarják a szankciókat.

Persze itthon sem kellett sokáig várni, hogy a brüsszeli ukázra a TISZA Párt is rácsatlakozzon, ha Brüsszel fütttyent, akkor a TISZA azonnal ugrik nekik, de így legalább láthatjuk, hogy ki van a magyar családokkal és ki van Brüsszellel. Jól jön majd ez a tudás jövő áprilisban is. Köszönöm szépen a választát. *(Taps a kormánypárti oldalon.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Witzmann képviselő úr, aki a választ elfogadta, ezért a holnapi határozathozatalra ez nem kerül.

Tisztelt Országgyűlés! Harrach Péter, a Kereszténydemokrata Néppárt képviselője, interpellációt nyújtott be a kultúráért és innovációért felelős miniszter úrhoz: „**Miként biztosítja a Kormány a nyugdíjasok megbecsülését?**” címmel. Harrach Péter képviselő urat illeti a szó.

HARRACH PÉTER (KDNP): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! Egy társadalom akkor egészséges, ha érvényesül benne az igazságosság, az igazságosságnak pedig van egy nagyon egyszerű definíciója: mindenkinek jár, ami őt megilleti. A kérdés az, hogy mi jár az idős embereknek. Tisztelet, odafigyelés, megbecsülés és emellett, vagy talán éppen ebből következően anyagi biztonság.

Nem mehetünk el természetesen a mellett a kérdés mellett, hogy az utóbbi évtizedek kormányai hogyan biztosították ezt. Ha megnézzük a leginkább elhíresült baloldali példát, akkor annak idején a Bokros-csomagban mindent megtalálunk: családoknak, fiataloknak, idősebbeknek való korlátozásokat és visszafogásokat, az idősök számára a legnagyobb érvágás a 13. havi nyugdíj eltörlése volt. De nézzük meg, a jobboldalnak ezután milyen intézkedései voltak! 2010-ben a második Orbán-kormány szövetséget kötött a nyugdíjas-társadalommal, aminek célja az volt, hogy megőrizze értéküket a nyugdíjak. Ez nem jelentett mást, mint a nyugdíjak karbantartását a törvény által meghatározott módon, de e fölött különböző juttatásokkal is növelték azoknak az értékét. Milyenek voltak?

Csak néhány példát hadd említsek! Utoljára most az élelmiszer-utalvány, amit minden nyugdíjas megkapott, de mondhatnék nem pénzbeli juttatást is, ilyen a Gondosóra rendszere is. Korábban az Erzsébet-utalványok, a rezsikutalványok, árstop, árrezsicsökkentés, általában a rezsivédelem, ez sokat jelentett az idős embereknek, akik nem tudják a jövedelmüket

külön munkával biztosítani az esetek többségében, pontosabban a jövedelmüket nem tudják növelni. Most pedig a miniszterelnök úr bejelentette, hogy 2026-tól a 14. havi nyugdíj több lépésben bevezetésre kerül.

Azt szeretném megkérdezni államtitkár úrtól, hogy ezen kívül milyen módon biztosítja a kormány a nyugdíjasok megbecsülését.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Válaszadásra megadom a szót Zsigó Róbert államtitkár úrnak.

ZSIGÓ RÓBERT kulturális és innovációs miniszteriumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Úr! Köszönöm szépen a kérdését. Az idősök, a nyugdíjasok köszönetet érdemelnek azért a munkáért, amit az elmúlt évtizedekben végeztek. Ebben egyetértünk talán mindannyian, hiszen amellett, hogy felnevelték a gyerekeiket, összetartották a családjaikat, elvégezték a munkájukat a munkahelyükön, amellett építették, szépítették és fejlesztették a saját környezetüket, a saját településeiket, illetve az ország egészét.

Éppen ezért a kormány 2010-ben egy megállapodást kötött az idősökkel. A megállapodás arról szól, hogy amíg nemzeti kormány van Magyarországon, addig a nyugdíjak megőrzik a vásárlóértéküket. Arról tudom tájékoztatni, hogy 2010 óta a nyugdíjak összege több mint a duplájára emelkedett, a vásárlóereje pedig 25 százalékkal nőtt, illetve nő a 2025-ös, idei nyugdíjemeléssel. Visszaadtuk a 13. havi nyugdíjat, 2026-tól, ahogy ön is mondta, lépcsőzetesen bevezetjük a 14. havi nyugdíjat. A tisztelt Ház előtt van az erről szóló törvényjavaslat. Az átlagnyugdíj 2010-ben 97 ezer forint volt, 2025-ben közel 246 ezer forint. Aki november 12-én a számlájára kapta a nyugdíjat, megkapta vele együtt a nyugdíj-kiegészítést is, akinek a postás viszi, az a napokban kapja meg a 47 200 forintos nyugdíj-kiegészítést, decemberben pedig megemelt nyugdíj érkezik. Ezen túl megvédjük a rezsicsökkentést, éppen azért, mert talán ez a legnagyobb segítség a nyugdíjasoknak. Emellett a „Nők 40” program keretében 2024 decemberéig már több mint 412 ezren mehettek nyugdíjba, hölgyek, akik 40 év jogosultsági idővel rendelkeztek. Ön is említette a Gondosóra-programot, már 900 ezren használják a Gondosórát, az eszköz 70 ezer életet mentett meg, és több mint 600 ezer hétköznapi ügyben segített.

Nem volt mindig így, nem volt mindig ekkora figyelem az idősöken, hiszen 2010 előtt elvették a 13. havi nyugdíjat. Az volt az az időszak, amikor 4 százalékkal csökkent a nyugdíjak reálértéke, és akkor emeltek a rezsírákat is.

Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! Fel kell hívunk az idősök figyelmét arra, hogy azokat az eredményeket, amelyeket elértünk közösen az elmúlt időszakban, veszély fenyegeti. Elég emlékeztetnem önöket Tarr Zoltánnak, a TISZA Párt alelnökének a mondataira. Így szólunk, idézem: „Nem fogok mindent elmondani, mert akkor megbukunk. Most nem lehet arról beszélgetni. Először választást kell nyerni, utána mindent lehet.”

Tisztelt Ház! A TISZA Párt tehát elvonná a 13. havi nyugdíjat, megszüntetné a „Nők 40” programot, megadóztatná a nyugdíjakat és eltörölné a rezsicsökkentést. Ezt nem mi találtuk ki, ezt nem mi mondjuk, ezt ők mondták, az ő szakértőik mondták el. Ez minden magyar nyugdíjast érint. A TISZA Párt szakértője elmondta, hogy arra készülnek, hogy 20 százalékos adót vessenek ki a nyugdíjasokra, tehát nemcsak a dolgozók fizetését adóztatnák meg 22, illetve 33 százalékos személyi jövedelemadóval, hanem a nyugdíjakat is megadóztatnák, éppen ahogy Brüsszel elvárja tőlük; adóemelések, megszorítások, hogy legyen mi-ből finanszírozni a háborút.

(15.30)

Tisztelt Országgyűlés! A 20 százalékos nyugdíjadó azt jelenti, hogy átlagosan havi 49 ezer forint adót szedne be a nyugdíjasoktól a TISZA Párt. Egy 246 ezer forintos átlagnyugdíjnál a TISZA-adó évi 590 ezer forint csökkenést jelentene. Emellett pedig azt se felejtjük el, hogy bejelentették, ha alkalom adódik, megszüntetnék a rezsicsökkentést.

Ezzel szemben a kormány nem csökkenteni, hanem emelni kívánja a nyugdíjakat, éppen ezért novemberben érkezik a nyugdíj-kiegészítés, januárban a nyugdíjemelés, februárban a 13. havi nyugdíj, illetve a 14. havi nyugdíj egyheti összege. Ez azt jelenti, hogy februárban a nyugdíj mellé 125 százalék nyugdíjat kapnak még az idősök. Meg kell védenünk és meg is fogjuk védeni mind a nyugdíjakat, mind a nyugdíjasokat. Ebben is számíthatnak ránk az idősök. Köszönöm szépen a figyelmüket. *(Taps a kormánypártok soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Zsigó Róbert miniszterhelyettes úr. Megkérdezem Harrach Péter képviselő urat, elfogadja-e a miniszterhelyettes úr válaszát.

HARRACH PÉTER (KDNP): Mivel miniszterhelyettes úr a 14. havi nyugdíj bevezetéséről beszélt, ami anyagi biztonságot jelent az idős embereknek, ugyanúgy, ahogy annak idején a 13. havi nyugdíj visszaállítása is ezt tette, éppen ezért és a többi intézkedés miatt is úgy látom, hogy a kormányzat az idős emberek megbecsülését és tiszteletét szolgálja, ezért ezt a választ elfogadom. *(Taps a kormánypártok soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Harrach Péter képviselő úr. Mivel elfogadta a választ, ezért ez nem kerül a holnapi napirendre.

Tisztelt Országgyűlés! Kanász-Nagy Máté, független képviselő úr, interpellációt nyújtott be a belügyminiszter úrhoz: „**Mit tervez a kormány a szociális és gyermekvédelmi intézményrendszer megerősítése érdekében?**” címmel. Kanász-Nagy Máté képviselő urat illeti a szó.

KANÁSZ-NAGY MÁTÉ (független): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! A szociális és gyermekvédelmi rendszer helyzetéről érdemes higgadtan

és szakmai alapokon beszélni. Olyan problémákról van szó, amelyekre a szakemberek régóta felhívták már a figyelmet, és sok olyan kérdéstről beszélünk, amelyeket kormányzati ciklusok óta látunk és tapasztalunk. Itt vannak velünk ezek a problémák, egymásra halmozódnak, és mára súlyosabbá váltak. A mindenkori kormányok felelőssége lenne a rendszerszintű anomáliák megszüntetése, a rendszer fejlesztése, a szolgáltatások minőségének javítása, az innovációk támogatása, mindez a leginkább kiszolgáltatott gyermekek és a nehéz sorsú családok védelme érdekében.

Ha szakmai alapokon közelítünk, a következő helyzetképpel találkozunk: rögtön az első probléma a prevenció hiánya, amely az alapellátás gyengeségeivel függ össze. A gyermekjóléti alapszolgáltatások intézményei leterheltek, kapacitáshiányosak. Ennek oka főleg a szociális dolgozók elégtelen bérhelyzete. Az ő fizetésük a magyarországi átlagfizetés kétharmadát sem éri el.

Hiányosság, hogy a rendszerbe bekerülő gyermekek és családok sokszor nincsenek tisztában a jogaikkal. Súlyos probléma és törvénytelenység, hogy bár tilos lenne, mégis elő-előfordulhat a mai napig, hogy pusztán szociális okból vagy büntetésből emelnek ki gyermeket a családjából, ahelyett, hogy a család szociális helyzetét javítaná, esetleges működési zavarait korrigálná, orvosolná a rendszer.

A gyermekek ellen elkövetett bántalmazásoknak sokféle formája lehet, és mindent meg kell tenni ennek megelőzésére azzal is, hogy szakmai alapokon beszélünk a kérdéstről, független vizsgálatokkal feltárjuk ennek lehetséges kiterjedési körét, kockázatait. Nem megkérdőjelezve, hogy ezekre szükség van - a kormány által bevezetett alkalmassági vizsgálatokra és ellenőrzésekre gondolok -, de ezek módszertana sokféle vitára adhat okot, illetve nem terjednek ki az intézmények összes munkavállalójára.

A zárt intézmények kitagolását elkezdte a kormány, ez igaz, de mindmáig adós maradt a folyamat transzparens áttekintésével. Mennyire működik hatékonyan a nevelőszülői hálózat például? Általános probléma az adathiány. Az ellátásra vonatkozó szakmai és költségvetési részletes adatok nem elérhetőek. További kihívás, hogy a meglévő európai gyermekbiztonsági útmutatókat és szabályzatokat nem teljeskörűen vette át a magyar rendszer, vagy amit be is vezetnek, ott ezt nem előzi meg megfelelő felkészítés. Ugyanez igaz a jelzőrendszeri szigorításokra is.

Ezek után a következő kérdéseket szeretném feltenni: milyen változtatásokat tervez a kormány ezen problémák orvoslására? Mikor és milyen körben vonják be a szakembereket a reformfolyamatokba? Tudjuk azt, hogy a szabályozás önmagában nem elég, milyen költségvetési forrásemelés várható a szektorban, különös tekintettel a béremelésre. Várom a kormány válaszát. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen, Kanász-Nagy Máté képviselő úr. Válaszadásra megadom a szót Rétvári Bence miniszterhelyettes úrnak.

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! Érezhető, hogy az LMP-n már nincs rajta a következő választáson való indulás terhe, így sokkal tárgyilagosabban és talán szakmai alapon is lehet párbeszédet folytatni és a lényegről beszélni, amire ön is utalt, tisztelt képviselő úr, hogy itt gyerekekről beszélünk, és a legfőbb szempont az, hogy mi a gyerekek érdeke. Ön is utalt rá, hogy azt örököltük a korábbi időszakokból, hogy a városok szélén óriási nagy megaintézmények voltak: rengeteg gyerek, sok dolgozó, óriási épület, gyerekek összefoglalva. Mi azt az irányt választottuk, hogy ettől térjünk el, mert nem ez a gyerekek számára a legjobb megoldás. Más a gyerekek érdeke.

A gyerekek egyik érdeke, amire ön is utalt, a kitagolás, a kisebb közösségek, a lakásotthonok, ahol 10-15 gyerek él, ott van velük éjjel-nappal két-két dolgozó, akik tényleg valamelyest családi körülmények között tudják ezeket a gyerekeket a nevelését, fejlődését elősegíteni. Nyilván még jobb, ha valóban családi körülmények között, nevelőszülőknél vannak, ahol egy, kettő, három, négy gyermek van, tehát jóval kisebb számban vannak ott, és adott esetben akár az adott család vér szerinti gyerekei is ott vannak és a nevelőszülőként nevelt gyerekek.

Ezért tűztük ki célul, hogy amennyi gyerek csak lehet, családi körülmények között legyen, nevelőszülőknél legyen, ne nagy intézményekben legyen, mert azt látjuk, ahhoz, hogy tényleg mindent megkapjon fiatal korban - törődést, figyelmet, szeretetet -, ahhoz ezek sokkal közelebb állnak. Nem tudják pótolni a családot. A család a legjobb mindenképpen, minden szempontból: a fizikai fejlődés szempontjából, az érzelmi fejlődés szempontjából, az értelmi fejlődés szempontjából, a társadalmi együttélés szabályainak megtartása szempontjából. Minden szempontból nyilván a család a legjobb, ezért minden legyen minél közelebb a családi légkörhöz, ahhoz a viszonyrendszerhez, amiben lett volna részük a családban, ha a vér szerinti szüleik föl tudják őket nevelni.

Ezért fontos, hogy ma már a gyerekek 70 százaléka - 23 ezer gyerekről beszélünk - nevelőszülőknél van, és azért döntött a kormány a korábbi kormányzathoz képest vaskos emelések után egy újabb duplázásról, hogy még inkább nevelőszülőknél tudjanak lenni ezek a gyerekek, hogy gyermekenként az alapdíj nem a minimálbér 30, hanem 60 százaléka, hogy a második, a harmadik gyerek után is ugyanakkora mértékű alapdíj jár, hogy a speciális igényű gyerekekénél a többletdíjat is megduplázza a kormány, hogy a nevelőszülőknél így már tényleg egy sok százezer forintot díjról beszélhetünk majd. Bízunk benne, hogy ez még többeknek biztosít alapot ahhoz, hogy nevelőszülőként ők a családjukba fogadjanak ilyen gyerekeket, gondoskodjanak róluk, és hogy ez az arány még tovább javuljon.

Nyilván vannak olyan gyerekek, akiknek nagyon speciális igényeik vannak, mert valamilyen olyan fogyatékkal élnek - akár szellemi, akár testi fogyatékkal -, ami miatt speciális gondoskodásra szorulnak,

de az volt a célunk, és igencsak öles léptekkel haladtunk ebbe az irányba, hogy rajtuk kívül szinte mindenki családi körülmények között legyen. És itt is nyilván a fogyatékoság fokában azért van különbség, vannak enyhébb fokozatok, akik közösen élnek egy lakásotthonban; én is jártam náluk, tényleg családi körülmények között tudnak élni. Ez csak úgy valósulhatott meg, hogy jóval több forrást fordítottunk gyermekvédelemre, mert ezek szép célok, de ha nincs mögöttük pénz, nem fog megvalósulni. Ezért hétszerez-tük meg a gyermekvédelmi forrásokat 18 milliárdról 129 milliárd forintra.

Amire ön is utalt, tisztelt képviselő úr, hogy a családból való kiemelés csak a legeslegvégső, és anyagi okokból nem történhet meg. Van egy fokozatosság ebben, hogy hogyan ismeri föl a helyi szociális gyermekvédelmi rendszer, hogy itt valamit segíteni kell, hogyan járnak oda segíteni, hogyan nyújtanak egyre intenzívebb segítséget. És ez az elsődleges célunk, hogy ott, a családban tudjunk segíteni, mert ahogy mondtam, a családban van a gyerek a legjobb helyen, ezért segítünk ott, és csak a legvégső esetben emeljük ki a gyereket. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypartok soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Rétvári Bence miniszterhelyettes úr. Megkérdezem Kanász-Nagy Máté képviselő urat, elfogadja-e a miniszterhelyettes úr válaszát.

(15.40)

KANÁSZ-NAGY MÁTÉ (független): Köszönöm. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Államtitkár Úr! Én azt gondolom, hogy azoknak a problémáknak egy részére, amelyeket felvettem, ön adott valamilyen választ, és azt gondolom, a célokban egyetértünk, a kitagolással, a nevelőszülői hálózattal kapcsolatban, a gyermekek családból való kiemelésével kapcsolatban, hogy ez hogyan ne történjen meg, de számos más problémát is felvettem, és azt gondolom, hogy számos olyan részlet van, amire érdemes rávilágítani és muszáj valami kormányzati cselekvést adni.

Azt gondolom, akkor lett volna elfogadható a válasz - és tényleg olyan mértékűek a problémák a szociális és gyermekvédelmi rendszerben -, ha valamilyen hasonló program indulna, mint ami húsz évvel ezelőtt indult, akkor a gyermekszegénység elleni nemzeti program indult el. Hogy az hogyan gyengült és hogyan siklott ki, az más kérdés, de valamiféle össz-társadalmi, össznemzeti, összpárlamenti legitimációt kellene hogy kapjon egy olyan program, ami a szociális rendszert erősíti meg. Ez nyilván a jövőnek lenne a feladata és a felelőssége.

Még egyszer, a célokban egyetértünk, az eszközben nem feltétlenül, azt gondolom, ezért nem tudom elfogadni a válaszát. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen, Kanász-Nagy Máté képviselő úr, aki a választ nem fogadta el, ezért tájékoztatom önöket, hogy az elfogadott napirendünknek

megfelelően a határozathozatalra a holnapi ülésnapunkon kerül sor.

Tisztelt Országgyűlés! Komáromi Zoltán képviselő úr, a DK képviselője, interpellációt nyújtott be a belügyminiszter úrhoz: „**Állóháború a háziiorvosi fronton?**” címmel. Komáromi Zoltán képviselő urat illeti a szó.

DR. KOMÁROMI ZOLTÁN (DK): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Államtitkár Úr! Tizenöt éve, hogy az Orbán-kormány megszüntette az Egészségügyi Minisztériumot, azóta folyamatosan zuhan a szakadékba az egészségügy. A legjobban az ellátáshoz való hozzáférés sérült. A felelős államtitkár az egészségügy rendbetétele helyett most is inkább a Harcosok Klubjában küzd a '26-os pápai képviselő-jelöltségért.

A legnagyobb bajban a háziiorvosi ellátás van. 2006-ban a háziiorvosi praxisokból nem egészen 2,5 százalék volt a betöltetlen - ma 16 százalék. Akkoriban 160 ezer ember élt olyan körzetben, ahol nem volt állandó háziorvos - ma közel 1 millió 400 ezer. A falvakban a legdrámaibb a helyzet. Közel 600 ezer ember él abban a 402 falusi körzetben, ahol hetente egy-két alkalommal látnak helyettesítő orvost.

De ugyanilyen súlyos a házi gyermekorvosi ellátás rohamos visszaesése is: húsz év hússzorosára nőtt a hiány, a praxisok 18 százaléka betöltetlen. Többet hagyják el a praxisukat, mint ahányan jelentkeznek erre a feladatra.

Bár a legaggasztóbb adatok Borsod, Nógrád, Békés és Fejér megyéből érkeznek, mégis mellbevágó, hogy már Budapest belső kerületeiben is megoldhatatlan feladatnak tűnik a háziiorvosi körzetek betöltése. 2006-ban mindössze három be nem töltött praxis volt Budapesten, ma ez a szám 123-ra nőtt, de ezzel párhuzamosan 62 körzetet megszüntettek, össze-vontak a kerületi önkormányzatok.

Az előregedésről már nem is beszélek. Sokan akár 65-66 éves korukban nyugdíjba mennek, de volt olyan kolléga, aki a múlt hónapban 89 éves korában tette ezt. 32-en magát a háziiorvosi szakmát hagyták ott idén, jelenleg valamelyik kórháznak, rendelőintézetben vagy magánszolgáltatónál dolgoznak.

Nem segítik a háziiorvoslás helyzetét a miniszter úr, illetve az államtitkár úr nyilatkozatai sem, akik havi rendszerességgel finanszírozási ügyeskedőkről, csalókról beszélnek, nem is szólva arról a sértő államtitkári kijelentésről, hogy háziiorvosnak az megy, akik más klinikai szakmára alkalmatlan.

Jó lenne visszaállítani a háziiorvosi szakma presztízsét, de csak állóháború zajlik. A fiatal kollégák a jelenlegi bérezés mellett egyre kevesebben fognak körzetet vállalni, az idősek pedig a sok értelmetlen és felesleges intézkedés és adminisztrációs kötelem miatt szállnak ki a rendszerből, és nem tudják kinek átadni évtizedes tapasztalataikat, mert nincs utánpótlás.

Kérdezem államtitkár urat: mikor szedik már össze magukat, van-e valamilyen hathatós elképzelésük, hogy mikor, miképpen akarják rendbe tenni a háziiorvoslást? Már ha egyáltalán képesek rá vagy szándékuk van erre. Köszönöm a figyelmet. *(Taps a DK soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Komáromi Zoltán képviselő úr. Válaszadásra megadom a szót Rétvári Bence miniszterhelyettes úrnak.

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! Mindenekelőtt visszautasítom azokat a vádak, amelyeket akár a miniszter úrral, akár az államtitkár úrral szemben megfogalmazott. Mint az sokszor kiderült a sajtóban, ezek valótlanosságok, amiket önök mondanak, olyan szavakat adnak a szájukba, amelyek soha nem hangzottak el. Mindig mindenki ebből a kormányzatból csak a legnagyobb tisztelettel beszélt a háziorvosokról.

Ugyanakkor hadd idézzem az ön szavait, amik viszont betűre pontosan azok, amiket ön mondott, tisztelt képviselő úr. Amikor arról volt szó, hogy hogyan lehet javítani az alapellátás helyzetén, ön azt mondta: „a vizitdíj egy jó eszköz volt arra, hogy a háziorvosi ellátásokat a kapacitások jobb kihasználására sarkallja, és csökkent is a zsúfoltság”. Na, ez betűre pontosan az, amit ön mondott, tisztelt képviselő úr. *(Dr. Komáromi Zoltán: Így is volt!)*

Ennyi az elképzelésük önöknek, a magyar baloldalnak, és teljesen mindegy, hogy most ma, tíz éve vagy akár a TISZA Pártban nézegetjük, hogy ki mit mond, ott is arról beszélnek, hogy el kell felejtetni az állami ingyenes egészségügyet, fizetni kell az ellátásért, és önök is itt a vizitdíjról, mint egy nagyon jó eszközről beszéltek. Mi ezt visszautasítjuk, elutasítjuk.

Önök, a baloldal a vizitdíj mellett gyűjtöttek aláírást. Mi a vizitdíj ellen gyűjtöttünk aláírást. Ez így volt a múltban, így van most, és így lesz a jövőben is.

A baloldalon semmi nem változik, hívhatjuk MSZP-nek, DK-nak, TISZA-nak, ugyanazok az emberek, hiszen ugyanazok a szakértők jelennek meg mindenhol a baloldalon, ugyanazokat a dolgokat mondják. Miért is mondanának mást? Miért változnának? Ha tíz éve a vizitdíj atyja volt valaki, a Gyurcsány-kormányban volt államtitkár, akkor a TISZA Párt egészségügyi rendezvényén is nyilván ugyanezt az álláspontot képviseli. Ebben a túloldalon semmifajta változás nincs.

Mennyi volt a kormányzásunk kezdetekor egy háziorvosi praxis finanszírozása, az a havidíj, amit kaptak? Ez nem az orvos munkabére, hanem a teljes praxis költsége. 867 ezer forint. És mennyi most? 3 millió 342 ezer forint. Ez az a változás, ami mi hoztunk ezen a területen, hogy a háziorvosi praxisoknak ilyen nagy mértékben, 860 ezer forintról 3,3 millió forintra nőtt a finanszírozása. És most már ebben egyre nagyobb a teljesítménybér rész, hogy ki hogyan vesz részt akár szűréseken, betegségmegelőzéseken, ez is már a bér része.

Felszabadítottuk itt ezt a területet olyan szempontból, hogy akinek valami más szakvizsgája is van, a jövőben azt sokkal könnyebben tudja gyakorolni háziorvosként, pontosan a betegek minél közvetlenebb ellátása érdekében.

A költségvetési forrásokat is 79 milliárd forintról 301 milliárd forintra emeltük, 281 százalékos emeléssel. Letelepdedési pályázatot hirdettünk, amit egy letelepülő

házi orvos bármire fordíthat, mi 13,5 milliárd forintot fordítottunk erre, vagy praxisjog megvásárlására adtunk vissza nem térítendő támogatást 548 esetben 2,7 milliárd forintnál is nagyobb összegben.

Pontosan arra törekedtünk, hogy mindenhol segítséget nyújtsunk a háziorvosoknak. A „Magyar falu” programban is orvosi rendelők felújítására, szolgálati lakások kialakítására, orvosi eszközök beszerzésére milliárdos nagyságrendű, sőt összességében tízmilliárdos nagyságrendű forrásokat fordítottunk. Ezt én is látom a saját körzetemben.

Fontos az eddigi szervezetrendszer jobb működtetése, de fontos a jövő építése is, ezért hoztuk létre a praxisközösségeket, ami a betegek érdeke, és ezért vannak innovatív, jövőbe mutató, kvázi inkubátoraink is, kísérleteink is. Ön is ismeri nyilván Bicskén a Máltai Szeretetszolgálat keretében állami forrásból, állami költségvetési támogatásból kialakított új alapellátási modellt, kísérletet, amit a leghátrányosabb helyzetű járásokban indítottak el. Most már több évnnyi tapasztalatuk van, hogy költségvetési támogatásból hogyan tudták ezt megvalósítani. Lehet, hogy ez lesz a jövő egyik iránya, a praxisközösség és ez a fajta máltai modell, amit megvalósítottunk. Több irányban is nézzük azt, hogy a jövőben is hogyan kell fejleszteni majd az alapellátást, de az biztos, hogy több pénzt kellett rá fordítani, és ezt meg is tettük. Köszönöm szépen. *(Szórványos taps a kormánypárti sorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Rétvári Bence miniszterhelyettes úr. Kérdezem tisztelettel Komáromi Zoltán képviselő urat, elfogadja-e Rétvári Bence miniszterhelyettes úr választát.

DR. KOMÁROMI ZOLTÁN (DK): Tisztelt Elnök Úr! Államtitkár úr felsorolta azokat a kormányzati intézkedéseket, amelyeket megpróbáltak bevezetni, és ezzel próbálták meg csökkenteni a háziorvosok terhelését, illetve a háziorvosi praxisok megürülését, de látszik, hogy ez semmilyen eredménnyel nem jár. Egyre gyorsabb ütemben főleg a vidéki és a gyerekorvosi praxisok szűnnek meg.

Annak idején 1992-ben 80 háziorvosi rezidens állásra 250 jelentkezőből választottuk ki azt a 80-at.

(15.50)

Idén 56 fiatal orvos lép be a rendszerbe, és ők sem vállalnak praxist, hanem a díjtételek többszöröséért csak helyettesítést vállalnak, mert a fiatal háziorvosok kétféleképp keresnek kevesebbet, mint öreg kollégáik, ők pedig már nem bírják a terhelést. Végre valami hatékony dolgot kellene bevezetni, államtitkár úr! Köszönöm szépen, és nem fogadom el a választ. *(Taps a DK soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen. Képviselő úr a választ nem fogadta el, ezért az elfogadott napirendünknek megfelelően a határozathozatalra a holnap esti ülésnapunkon kerül sor.

Tisztelt Országgyűlés! Dudás Róbert, a Jobbik képviselője, interpellációt nyújtott be a nemzetgazdasági miniszter úrhoz: „**Miért csak a választásig lehet SZÉP-kártyával fizetni a boltokban?**” címmel. Dudás Róbert képviselő urat illeti a szó.

DUDÁS RÓBERT (Jobbik): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Államtitkár Úr! Az elmúlt években számos alkalommal került a SZÉP-kártya boltokban való használata különböző bizottságok elé, és a kormánypárti többség rendre lesöpörte, leszavazta ezt.

Én azt gondolom, tények támasztják alá, hogy abban a néhány hónapban, amikor rendeleti jelleggel kihirdették, és néhány hónapig lehetett a boltokban használni, ennek milyen haszna volt, egyébként milyen nemzetgazdasági haszna is volt, hiszen volt olyan hónap, amikor az emberek a SZÉP-kártya-forgalom 30 százalékát hideg élelmiszerre, tehát bolti vásárlásra költötték. Ez jó volt az embereknek - és ez az elsődleges -, ugyanakkor jó volt a vállalkozásoknak - ez sem egy utolsó -, illetve jó volt az államnak, hiszen bevételt, áfabevételt generált ebből. Tehát ez egy olyan helyzet, amivel mindenki csak nyerhet.

Ugyanakkor viszont a hat alkalommal történő benyújtásomra mindig ugyanaz volt a válasz, többféle fokozata volt: nem időszerű, nem erre való, illetve másra találták ki ezeket, és más funkciókat akarnak erősíteni. Államtitkár, azt be kell látni, hogy az egy nagyon-nagyon ideális helyzet és optimista felfogás, hogy egyébként a magyar emberek ténylegesen wellnessre, vacsorára, kikapcsolódásra tudják ezeket a költségeket fordítani. Ez lenne a jó, és ez lenne az ideális.

Viszont a tények sajnos makacs dolgok, és a tények bebizonyították, hogy az emberek sajnos nem erre fordítják, nem erre van szükségük a SZÉP-kártyatulajdonosoknak. A SZÉP-kártya nem egy luxus, nagyon sok esetben ez az egyetlen pluszbevételi forrás. Amikor Magyarországon az élelmiszer-drágulás az elmúlt években világbajnok - tehát nincs még egy ország a világon, ahol annyit drágult volna az élelmiszer -, akkor, azt gondolom, nem túl nagy kérés és jogos elvárás, hogy lehessen a SZÉP-kártyát a boltokban is használni.

Viszont most bevezeti a kormány december 1-jétől, ami öröndetes, ugyanakkor viszont jövő év április 30-áig vezeti be. Tehát a napnál világosabb, hogy itt most önök nem meglátták és meghallották, hogy az embereknek mire van szükségük, hanem április 30-án valószínűleg vége lesz a választásoknak, addig ez egy pozitív dolog, pozitív üzenet a lakosság irányába, utána pedig ez megszűnik. Államtitkár úr, erre szükség volt régebben is - szükség lett volna -, szükség van most is, és szükség lenne a választások után is, függetlenül attól, hogy milyen kormány alakul. Azt kérdezem öntől nagy tisztelettel, hogy miért pont jövő év április 30-át célozták meg. Köszönöm. *(Taps a Jobbik soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Dudás Róbert képviselő úr. A kérdésre, interpellációra Fónagy János miniszterhelyettes úr fog válaszolni.

DR. FÓNAGY JÁNOS nemzetgazdasági miniszteriumi államtitkár: Köszönöm, elnök úr. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársaim! Tisztelt Képviselő Úr! A SZÉP-kártya 2010-es évek elején történő bevezetésének alapvető célja az egészségmegőrzéshez, az egészséges életmódhoz, általában az életminőség javításához kapcsolódó szolgáltatások elérhetőségének bővítése, a turizmus gazdaságfejlesztési szempontú szerepének erősítése, a gazdasági növekedés hazai forrásainak bővítése volt, tehát határozott céljaink voltak annak idején is.

A kártyák felhasználási körének bővítésével összefüggésben tájékoztatom képviselő urat, hogy a személyi jövedelemadóról szóló törvény szerint a rekreációs keretösszeg részeként adott juttatás bármilyen kiegészítése csak átmeneti lehet, amennyiben ez megváltoztatja az általam előbb felsorolt célokat.

Az idei év első kilenc hónapjában a SZÉP-kártya-feltöltések összértéke megközelítette a 338 milliárd forintot, amely 5,4 százalékkal múlta felül az előző év azonos időszakának eredményét. A SZÉP-kártyáról történő költségek összértéke mintegy 361 milliárd forint volt, ami 2024 első kilenc hónapjához képest több mint 10 százalékkal magasabb. Ez mutatja, hogy az eredeti célkitűzéseink is kedvezőek és jók voltak.

2025 szeptemberében a kártyabirtokosok több mint 33 milliárd forintot költöttek SZÉP-kártyákról, 7 százalékkal többet, mint '24 szeptemberében. A feltöltések összértéke 3 százalékkal növekedett, így elérte ebben a hónapban a 27,4 milliárdot. A legtöbb bevételt szeptemberben is a balatoni szálláshelyek köszönhették a SZÉP-kártyának, ahol a belföldi szálláshelyi költségek 7 százalékát ez a fizetőeszköz biztosította. A kormány a magyar családok és nyugdíjasok védelme érdekében minden esetben fellépett az indokolatlan áremeléssel szemben, tehát ez az intézkedésünk nem a SZÉP-kártya céljainak a megváltoztatása, hanem az indokolatlan áremelések letörése.

A kormány '26. február 28-áig meghosszabbítja, és december 1-jétől további 14 termékre kiterjeszti az árrés csökkentést, például a sertésmájkrémre, sajtkrémre, almára, körtére és a szilvára is. Az eddigi intézkedések tartós és érdemi árszűkítést eredményeztek, a drogériákban átlagosan 27,6 százalékkal, az élelmiszerüzletekben pedig 20 százalékkal lettek olcsóbbak a termékek.

A kormány minden ágazatban fellép az indokolatlan áremeléssel szemben, ezért önkéntes árkorlátozást harcoltunk ki a bankok, biztosítótársaságok, a telekommunikációs cégek és még a gyógyszeripar szereplőinek esetében is.

A kormány a SZÉP-kártyákkal kiemelten támogatja a magyar családok pihenését, akik egyre szélesebb körben tudják felhasználni a kártyáikat. Ezt a számok tanúsítják. A kormány továbbra is azon dolgozik, hogy a magyar családok anyagi helyzete folyamatosan javuljon, ennek érdekében pedig a jövőben is kész minden eszközzel beavatkozni. Kérem képviselő urat, hogy ezen törekvéseket a válaszában elfogadásával is támogassa. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypárti padsorokból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Fónagy János miniszterhelyettes úr. Megkérdezem Dudás Róbert képviselő urat, elfogadja-e a miniszterhelyettes úr választát.

DUDÁS RÓBERT (Jobbik): Köszönöm a szót, elnök úr. Nem tudom elfogadni a választ, mert ez nem következetes gazdaságpolitika, ez pusztán politikai időzítés. Ha most segít a dolgozóknak, márpedig segít, akkor segített volna három évvel ezelőtt is, amikor először benyújtottam ezt a javaslatomat, illetve segítene a választások után is.

Erre nem kaptam választ öntől, hogy miért pont a választásokig. Nyilvánvalóan azért - mint ahogy kezdtem is -, mert ez nem következetes gazdaságpolitika, hanem pusztán politikai időzítés. Bár örülnek neki a dolgozók, és én is konkrétan, hogy legalább jövő év április 30-áig a SZÉP-kártyát lehet a boltokban használni, de mégis azt kell hogy mondjam, hogy az én eredeti javaslatom lenne az igazi megoldás, és azért lenne, mert az nem április 30-áig szólna, hanem a parlament elé kerülne ez a kérdés, és akár törvényi erőre tudnánk emelni a SZÉP-kártya hideg élelmiszerre való fordítását, boltokban való használatát. Na, az lenne az igazi és hosszú távú megoldás, ez nem az! Köszönöm szépen. *(Taps a Jobbik soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen. Képviselő úr a választ nem fogadta el, ezért az elfogadott napirendünknek megfelelően a határozathozatalra a holnap esti ülésnapunkon kerül sor.

Most pedig, tisztelt Országgyűlés, az utolsó interpellációs kérdésre kerül sor. F. Kovács Sándor, a Fidesz képviselője, interpellációt nyújtott be a nemzetgazdasági miniszter úrhoz: „**A Tisza-adóról őszintén! Miért nem működik az adóemelése a gyakorlatban?**” címmel. F. Kovács Sándor képviselő urat illeti a szó.

(16.00)

F. KOVÁCS SÁNDOR (Fidesz): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Államtitkár Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! Ahogy közelednek az országgyűlési választások, az emberek egyre kíváncsibbak arra, hogy mi a pártok szándéka, milyen gazdaságpolitikát követnek. A Fidesznél egyértelmű, hogy a Fidesz-KDNP-kormányzat az adócsökkentés politikáját akarja tovább vinni, hiszen ez támogatja a gazdaságot. A TISZA Pártnál sok bizonytalanság van, Tarr Zoltán alelnök úr nyilatkozatából sok mindent nem lehet tudni. Azt lehet tudni, azt mondta, hogy választást kell nyerni, és utána mindent lehet, mindent meg lehet csinálni.

De ha jobban belemélyedünk ezekbe a dolgokba, akkor a TISZA Párt szakértőinek a nyilatkozatait kell figyelembe venni; azoknak az új TISZA párti szakértőknek a nyilatkozatait, akik régi szakértőként a Gyurcsány-Bajnai-kormány szakértői voltak, és azt a politikát akarják tovább vinni, amit 2010-ben a magyar polgárok leszavaztak, ugyanazokat a régi módszereket és ugyanazt az irányt, amely a szakadékba vinné a magyar gazdaságot.

Csak gyöngyszemeket válogatva ki: újból meglegették a vagyonadó elképzelését, amikor az emberek ingatlanjait mérik fel, megpróbálják beazonosítani, hogy miből építette az ingatlant, milyen árban lett, és látszott az, hogy a Gyurcsány-Bajnai-kormány idején ebből a vagyonadóból nem lett semmi, hiszen néhány tíz millió forintot tudtak csak ebből beszédni. Tarr Zoltán etyeki fórumán elhangzott, és a közönséget meg is szavaztatták a TISZA Párt legjobb elképzeléséről, egy balos toposzról, egy baloldali toposzról, a progresszív adózásról, hiszen jelenleg Magyarországon 15 százalékos személyi jövedelemadó van, ami támogatja azt, hogy az emberek, ha többet dolgoznak, akkor többet tudjanak keresni. A progresszív adó, a 22-33 százalékos kulcs pedig visszafogja azt a munkát, hogy az emberek akár több munkát is tudnak vállalni a több keresetért. Nem fogja az embereknek megérni többet dolgozni, többet vállalkozni, ha a progresszív adót vezetik be.

Megvonnák a fiatalok adómentességét, a többgyermekes anyák adómentességét és a legrosszabb, hogy a céges adót 9-ről 25 százalékra emelnék. Ez teljesen tönkretenné a magyar gazdaságot, elriasztaná a külföldi befektetőket, visszafogná a magyar növekedést. A válasz teljesen egyszerű: ha ugyanazt a politikát folytatják, amit a Gyurcsány-Bajnai-kormány idejében - mert ezek a szakértők ugyanazok -, akkor ugyanaz lesz a probléma: eladósodás, gyenge gazdasági teljesítmény, Magyarország leszakadása a régióból. Én nem tudom, hogy ezt akarják-e, de az irány egyértelműen ez. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, F. Kovács Sándor képviselő úr. Válaszadásra megadom a szót Fónagy János miniszterhelyettes úrnak.

DR. FÓNAGY JÁNOS nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár: Köszönöm, elnök úr. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársaim! Tisztelt Képviselő Úr! A kormány az elmúlt évtizedben számos olyan adópolitikai változást hajtott végre, amelyek szorosan illeszkednek a megfogalmazott gazdaság- és adópolitikai célkitűzéseinkhez. Ezen célkitűzések elsődleges szempontja, hogy az adóstruktúra úgy alakuljon át, hogy egy versenyképes, a munkát és a gyermeknevelést megbecsülő adórendszer jöjjön létre. Eppen ezért a kormány adópolitikájának meghatározó eleme a vállalkozásbarát, a családtámogatási elemekkel kombinált egykulcsos személyijövedelemadó-rendszer, mert az arányos, munkára ösztönöz - ahogy ön is mondta -, és adópolitikai eszközökkel is támogatja a családokat.

Továbbra sem értünk egyet a kormány adópolitikájának fő irányvonalával ellentétes progresszív személyijövedelem-adózás újbóli bevezetésével, a sávós adótábla visszaállításával. A több kulcs bevezetése nemkívánatos folyamatokat indítana el, mint a legális bérék alacsonyabb jövedelmi szinten történő beragadása, a szürkefoglalkoztatás újbóli elterjedése, a zsebbe juttatott jövedelmek növekedése. Ezek a folyamatok hosszabb távon nem kedveznek a munkavállalóknak

sem, hiszen ezek a zsebbe adott pénzek nem számítanak bele a nyugellátásba és más pénzbeli ellátások összegét meghatározó keresetekbe.

A kormány kiemelt célja, hogy elősegítse a gyermekes háztartások vagyoni helyzetének a gyermekekkel való felzárkóztatását az adórendszeren keresztül is. Ennek köszönhetően 2026-ban, a családok évében a gyermekvállalást és a gyermeknevelést megbecsülő családi adókedvezmények további elemekkel bővültek ki. Már az év júliusa óta személyijövedelemadó-mentes a csed, a gyed és az örökbefogadói díj, októbertől minden háromgyermekes anya mentesül a személyijövedelemadó-fizetési kötelezettség alól. 2026-tól minden gyermekes család a duplájára emelt családi kedvezményt érvényesíthet, valamint a három-, illetve négygyermekes anyák mellett fokozatosan a kétgyermekes anyákkal is bővül a személyijövedelemadó-mentesek köre. A 30 év alatti anyák is teljes adómentességet élveznek.

A TISZA Párt által javasolt vagyonadó kapcsán fontos hangsúlyozni, hogy egy vagyonadó bevezetése esetén jelentős technikai problémát jelentene a különböző vagyontárgyak értékelése, romlana hazánk nemzetközi versenyképessége, mindez korlátozott költségvetési haszon mellett. A magyar adórendszer egyértelműen a családok támogatására, a gyermekvállalásra, a munkavállalásra ösztönöz, miközben a munkahelyet, a fogyasztást adóztatja. A kormány célja, hogy ezt a rendszert tovább erősítse, Magyarország forrásait pedig továbbra is a magyar családokra és a magyar vállalkozásokra fordítsa. Kérem, hogy válaszat elfogadni szíveskedjék. Köszönöm a képviselőtársaim figyelmét. *(Taps a kormánypartok padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Fónagy miniszterhelyettes úr. Megkérdem F. Kovács Sándor képviselő urat, elfogadja-e a miniszterhelyettes úr válaszat.

F. KOVÁCS SÁNDOR (Fidesz): Köszönöm szépen a válaszat, miniszterhelyettes úr. Megnyugodtam, hiszen óriási különbség van a Fidesz-KDNP vezette kormány és a TISZA Párt gazdaság- és adópolitikája között. Előbbi a családokat, a munkát és a munkából származó jövedelmet támogatja, ellentétben a TISZA Párt régi szakértőinek vagy most új szakértőinek balos toposzával, hogy akinek van, attól el kell venni, senki ne haladjon jobban, hanem előbb-utóbb mindenki szegény legyen. Ez a politika nem folytatható, ez a gazdaságpolitika zsákutcába vezet. Én elfogadom miniszterhelyettes úr válaszat. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypartok padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, F. Kovács Sándor képviselő úr a válaszat elfogadta.

Tisztelt Országgyűlés! A következő napirendi pontra térünk át: azonnali kérdések, és az ülés vezetését átadom Latorcai János elnök úrnak.

(Az elnöki széket dr. Latorcai János, az Országgyűlés alelnöke foglalja el.)

ELNÖK: Szeretettel köszöntöm valamennyiüket, folytatjuk munkánkat.

Az **azonnali kérdések** órájában elsőnek Bar-kóczy Balázs, a DK képviselője intézett azonnali kérdést a miniszterelnök úrhoz: „Miért?” címmel. Tájékoztatom a tisztelt Országgyűlést, hogy a DK frakcióvezetője előzetesen úgy nyilatkozott, hogy személyes válaszatot kér, így miniszterelnök úrnak távolléte miatt a második **szoron következő** azonnali kérdések órájában kell válaszatnia.

Most a DK-frakció szoron következő kérdést feltenni kívánó képviselője következik. Arató Gergely képviselő úr és Kálmán Olga képviselő asszony, a DK képviselői, azonnali kérdést kívánnak feltenni a miniszterelnök úrnak: „Miért?” címmel. Tájékoztatom a tisztelt Országgyűlést, hogy a DK frakcióvezetője előzetesen úgy nyilatkozott, hogy személyes válaszatot kér, így miniszterelnök úrnak távolléte miatt a második **szoron következő** azonnali kérdések órájában kell válaszatnia.

(16.10)

Így most a DK-frakció szoron következő kérdést feltenni kívánó képviselőjének kérdése következik, aki Gy. Németh Erzsébet képviselő asszony, aki azonnali kérdést kíván feltenni a Miniszterelnökséget vezető miniszternek: „**Miért?**” címmel. Tisztelt Képviselő Asszony! Tisztelt Ház! A miniszter úr távolléte miatt válaszatásra Nacs Lőrinc államtitkár urat jogosította fel. Tisztelettel kérdezem önt, hogy elfogadja-e a válaszatadó személyét. *(Gy. Németh Erzsébet: Igen, köszönöm szépen.)* Köszönöm szépen, hogy jelzi számomra. Gy. Németh Erzsébet képviselő asszonyé a szó. Parancsoljon!

GY. NÉMETH ERZSÉBET (DK): Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Ház! Egy idézet következik: „Már idén 17 milliárd forintot juttat a kormány az állami szociális intézményrendszernek.” Tudják, ki jelentette ki ezt? Személyesen Gulyás Gergely miniszter október 9-én a Kormányinfón. Azt is kijelentette, hogy egy héten belül további fontos döntések fognak megszületni, amelyekről a Belügyminisztérium ad majd tájékoztatást. Kitért arra is, hogy a 17 milliárd forint az állami intézményrendszer modernizációjára, illetve bérekre is felhasználható, a részleteket pedig egy héten belül közli a Belügyminisztérium.

Na kérem, ma november 17-e van, egy hónap kellett ahhoz, hogy kiderüljön: a miniszter és a kormány nem mondott igazat, vagy ha úgy tetszik, hülyének nézik az embereket. A parlament Költségvetési Bizottságának ülésén ugyanis kiderült, hogy mégsem érdemlik meg az ágazatban dolgozók, az államra bízott gyerekek, az őket nevelő és gondozó felnőttek még ezt a kevés pénzt sem; csak mintegy hatmilliárd forint jut az idén, a többi majd jövőre. És teszik ezt azzal a szociális ágazattal, ahol a bérek a legalacsonyabbak az összes, közszférában dolgozók közül; ahol nap mint nap csendben, háttérben dolgoznak azok, akik mások

életét könnyebbé, élhetőbbé teszik, sokszor kevés elismerésért, alacsony bérért, mégis töretlen hittel és szívvel. Teszik ezt azzal a gyermekvédelemmel, amely hatalmas problémával küzd; ahol szinte minden napra jut egy fájdalmas, botrányos ügy; ahol teljesen bedugult a rendszer; ahol nincs elég nevelőszülő, gyermekotthoni férőhely; ahol kisbabák kényszerülnek életük első heteit, hónapjait, éveit kórházban tölteni.

Államtitkár úr, micsoda felelőtlen ember az ön minisztere!? Ideje szembenézni a valósággal, nem pedig gyáván megfutamodni! Kérdezem, tudta-e az ön minisztere, amikor kiállt a Kormányinfóra, hogy nem igaz, amit mond. Tudta, hogy nem az idén kapják meg ezt a pénzt a gyerekek és a szociális ágazatban dolgozók? *(Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az időkeret leteltét.)* Ön szerint ennyire rendben van minden a szociális ágazatban és a gyermekotthonokban? Ráérnek majd jövőre tenni valamit értük? Köszönöm a türelmét, elnök úr. *(Taps a DK soraiban.)*

ELNÖK: A választ, mint említettem, Nacsa Lőrinc államtitkár úr fogja megadni. Parancsoljon, államtitkár úr, öné a szó.

NACSA LŐRINC, a Miniszterelnökség államtitkára: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Asszony! Hadd kezdem azzal, hogy megköszönjem a szociális szférában és a gyermekvédelemben dolgozók áldozatos munkáját. Minden elismerést megérdemelnek, és azon dolgozunk itt mi a kormánypárti padsorokban, hogy elismerjük erkölcsileg és anyagilag is azt a munkát, amit végeznek az elmúlt időszakban nehéz körülmények között.

Tisztelt Képviselő Asszony! Külön bája van annak, hogy egy olyan képviselő kéri számon a kormányon a béremelési kérdéseket, akik aktívan hozzájárultak ahhoz, hogy elvegyenek a közszolgáltatásban dolgozóktól egyhavi bért: önök voltak ezek, Gyurcsány-párti politikusok 2010 előtt. Mi pedig azon dolgozunk, hogy minél magasabb anyagi elismerés legyen a szociális szektorban is. A szektorális béremeléseket illetően: ahogy a rendvédelmi dolgozók, az egészségügyi dolgozók sorában, úgy a szociális dolgozók körében is már voltak béremelések, és lesznek is, tisztelt képviselő asszony.

Pluszforrásokról is döntött, tisztelt képviselő asszony, a kormány az idei évre is, hiszen elkezdődnek olyan programok, mint például a gyermekvédelemben élők étkezési pénzének az emelése, a zsebpénz emelése, a szabadidősportra elköltött pénzeknek az emelése. Illetve, tisztelt képviselő asszony, a szociális szektorban és gyermekvédelmi szektorban döntöttünk arról, hogy a nevelőszülői ellátmányt, a nevelőszülők pénzét, a nevelőszülőkre fordított költségvetést is megduplázzuk, pontosan azért, mert a gyermekek nagyobbik része most már - a kormány politikájának és a nevelőszülők munkájának hála - családszerű ellátásban, nevelőszülőknél tud élni. Azt gondolom, hogy ez egy nagyon pozitív dolog. Az elmúlt években is a nevelőszülői jogviszonyt egy hivatalos

jogviszonnyá alakítottuk: nemcsak anyagi támogatást kap a nevelőszülő, hanem ezután járulék-, nyugdíj-, tb-fizetés is keletkezik. Megemeltük a nevelőszülői ellátmányt, pont Zsigó Róbert képviselőtársammal nyújtottuk be azt a módosítót, ahol a nevelőszülői ellátmány összegét dupláztuk meg az elmúlt időszakban, és természetesen a következő évben is 15 százalékos béremelést biztosítunk a szociális szektorban dolgozóknak.

Mindent megteszünk annak érdekében, hogy egyre elismertebb, egyre méltóbb körülmények között dolgozhassanak a szociális szektorban dolgozók. Köszönjük nekik a munkájukat. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, államtitkár úr. Egyperces viszonzásra Gy. Németh Erzsébet képviselő asszonyé a szó. Parancsoljon!

GY. NÉMETH ERZSÉBET (DK): Köszönöm a szót, elnök úr. Államtitkár úr! Ha 15 év után önök így becsülik meg a szociális szférában dolgozókat, akkor, azt gondolom, ezzel mindent elmondtam.

Amit ön elmondott, az egészen egyszerűen csak ígérvény. Mi van azzal a tízmilliárddal? Hatot adtak a gyerekeknek. Mi van azzal a tízzel a 17-ből, amit még bejelentett a miniszter úr? Erre kellene válaszolni. 50 százalékos béremelést adtunk a közsférának. *(Zsigó Róbert: És vissza is vettétek!)* Önök mikor adtak ennyi béremelést, államtitkár úr? És a nevelőszülők, amiket bejelentett a miniszterelnök valamelyik nap, illetve talán ma: mikortól lép életbe? Semmilyen nyoma nincs annak, hogy önök még az idén ezeket a döntéseket pénzügyileg alátámasztva oda is adnák ezeknek az embereknek.

Államtitkár úr! Önök 15 éve a gyermekvédelmet egészen egyszerűen levegőnek nézik. Amikor kiborul a szegyenletes ügy, akár a kegyelmi botrány, akár a Szőlő utcai ügy, ami a jéghegy csúcsa, akkor próbálnak kapkodni, de azt sem tudják normálisan megcsinálni, mert ha ennyire fontos lenne, akkor ezt a 17 milliárdot már idén odaadnák a nevelőszülőknek *(Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az időkeret leteltét.)*, a szociális ágazatba béremelésre és gyerekvédelemre. *(Taps a DK soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő asszony. Egyperces viszonzás illeti meg államtitkár urat is. Parancsoljon!

NACSA LŐRINC, a Miniszterelnökség államtitkára: Köszönöm a szót, tisztelt elnök úr. Amikor képviselő asszony főpolgármester-helyettesként ezért a területért felelt a fővárosban, akkor botrányoktól volt hangos a fővárosi intézményrendszer *(Gy. Németh Erzsébet: Melyiktől? Miről beszél, államtitkár úr? Mondjon egyet!)*, és rengeteg szakmai hibát követtek el az irányításban. Ezzel szemben tízmilliárdot keres rajtunk, tisztelt képviselő asszony. Az előbb említett nevelőszülői döntés nem 10, hanem 20 milliárd forintba kerül a költségvetésnek, sőt az a

17 milliárd forint, amit a gyermekek ellátására, étkezésére, szabadidejére és a bérekre fordítunk, tisztelt képviselő asszony, az is a szociális dolgozóknál lesz (Gy. Németh Erzsébet: Mikor, államtitkár úr? Mikortól?), és van már most is az intézményeknél. Folyamatosak a döntések, és folyamatosak a kifizetések is, tisztelt képviselő asszony. (Gy. Németh Erzsébet: Hatmilliárd! Mi van a 11-gyel?)

Mi minden évben többet költöttünk a szociális szektorra, mint önök bármikor, és minden évben emeltük a szociális szféra költségvetését. (Gy. Németh Erzsébet: És a dolgozók bérét mikor emelték utoljára? Hat éve nem emelték! Hat éve!) És ha a nemzeti polgári kereszténydemokrata kormány marad, akkor a következőkben is minden költségvetési évben többet fogunk költeni a szociális szektorra, mint önök bármikor tették, és mint az előző évben. Önök sosem támogatják ezeket a döntéseket, sosem emelnék meg a szociális dolgozók fizetését (Gy. Németh Erzsébet: Ne beszéljen mellé! Mikortól kapják meg a béremelést?); ránk számíthatnak. Köszönöm a szót. (Taps a kormánypártok soraiban.)

ELNÖK: Köszönöm szépen, államtitkár úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Hiller István képviselő úr, az MSZP képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni a kultúráért és innovációért felelős miniszternek: „**Mi folyik a magyar kultúrában?**” címmel. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! A miniszter úr távolléte miatt válaszádra Zsigó Róbert államtitkár urat jogosította fel. Tisztelettel kérdezem képviselő urat, hogy elfogadja-e a válaszadó személyét. (Dr. Hiller István: Igen, elnök úr.) Nagyon szépen köszönöm. Hiller István képviselő urat illeti a szó. Parancsoljon!

DR. HILLER ISTVÁN (MSZP): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Államtitkár Úr! Képviselő Asszonyok és Képviselő Urak! Néhány hete került nyilvánosságra, hogy távozik a Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központ korábbi és egyben első elnöke. Ha csak egy sima helycseréről lenne szó, nem gondolom, hogy az Országgyűlés szintjén kellene ezt megemlíteni és erről beszélni, de az én megítésem szerint itt sokkal többről van szó: egy önök által jelentősnek gondolt, hosszú ideig tárgyalt és a magyar kultúrában, közkultúrában fontosnak ítélt koncepció egyértelmű és teljes bukásáról.

Másfél-két évvel ezelőtt sok szó esett arról, hogy önök egy új kulturális törvényre készülnek, amely többek között különböző kulturális területeket tömbösített volna a zene, a múzeumok világában vagy éppen a színház területén. Végül ebből csak egy valósult meg, az előbb említett Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központ Demeter Szilárd vezetésével. Őt miniszter úr felmentette.

(16.20)

A felmentésével gyakorlatilag a koncepció maga bukott meg. Ahogy az egyik honlap írása beszél, illetve szól - idézem -: „kiváló feladatot végzett, megbukott”.

Azt akarom kérdezni, tisztelt államtitkár úr: mi folyik maguknál? Hogyan vezeték, hogyan irányítják önök a magyar kulturális politikát? Tiltakozások, tüntetések, botrányok. Egyetlen valamirevaló koncepció, amit én tartalmában vitattam, de elismerem, hogy állítás, aztán másfél év múlva a teljes és tökéletes bukás. Mi folyik a magyar kultúrában, államtitkár úr? (Szórványos taps az ellenzéki pártok soraiban.)

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. A válasza megadom a szót Zsigó Róbert miniszterhelyettes úrnak. Parancsoljon!

ZSIGÓ RÓBERT kulturális és innovációs minisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Úr! Ön egyrészt bukásról beszél az azonnali kérdésében, újságcikkekre hivatkozva. Azt javaslom, hogy ne higgyen el mindent, amit olvas.

Másrészt pedig azt kérdezte a kérdésének a címében, hogy mi folyik a magyar kultúrában. Tisztelettel tájékoztatom, hogy hozzáértő és szakmai munka folyik a magyar kultúrában. Fontosnak tartom, hogy a tisztelt Ház előtt is hangsúlyozzuk, hogy a kulturális örökség megőrzése és méltó bemutatása közös nemzeti ügyünk. Ebben vállal oroszlánrészt a Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központ, amely a legfontosabb közgyűjtemények, így többek között a Magyar Nemzeti Múzeum, az Országos Széchényi Könyvtár, a Magyar Természettudományi Múzeum, az Iparművészeti Múzeum és a Petőfi Irodalmi Múzeum összevonásával, valamint további tagintézmények integrációjával ma már 42 intézményt fog össze.

Engedjen meg néhány adatot! Az intézmény több mint 24,5 millió műtárgyat és dokumentumot őriz, évente közel 1,4 millió látogatót fogad, 2300 rendezvényt szervez, és több mint 4600 múzeumpedagógiai foglalkozást tart, 275 ezer gyermek részvételével. Évente több mint 300 régészeti feltárás zajlik, a Közgyűjteményi Központ tudományos munkájában 147, tudományos fokozattal rendelkező kutató, valamint 93 restaurátor vesz részt, akik évente 8 millió műtárgy állományvédelmi munkálatait végzik. A közgyűjteményekben, így a Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központban dolgozók munkája tehát nélkülözhetetlen, szakmailag kiemelkedő és társadalmi szempontból is pótolhatatlan, ezért az állam már jelenleg is több milliárd forint forrást biztosít évente a Közgyűjteményi Központ működésére.

Az általam elmondott adatok is azt mutatják - ahogy az elején is mondtam -, hogy a kultúrában és a kultúra ezen területén is hozzáértő és szakmai munka folyik. Köszönöm szépen. (Taps a kormánypártok soraiban.)

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Most viszonzásra megadom a szót Hiller István képviselő úrnak. Parancsoljon!

DR. HILLER ISTVÁN (MSZP): Tisztelt Államtitkár Úr! Kitűnő statisztikákat hozott. Hiányzott belőlük

egy: ezek közül a remek szakemberek közül, mondja, hányan álltak ott a Magyar Nemzeti Múzeum lépcsőjénél, amikor tiltakoztak? Hányan voltak, akik a Széchényi Könyvtárnál tiltakoztak? Hányan voltak, akik fel-emelték szavukat azon kulturális intézkedések és kulturális politika ellen, amit önök megvalósítanak?

De az idézett fölmentett főigazgató úr a következőt mondta egy idézetben az önök minisztériumáról: „Ott, kérem, továbbra is ment a víz alatti tökörészség meg bokarugdosás.” Mondja, államtitkár úr, milyen tekintélye van az önök minisztériumának? Egy központi költségvetésből fizetését elnyert, a miniszter hatáskörében dolgozó ember hogyan beszélhet így? Hogyan tűrik önök ezt el?

Egyébként, ha már itt tartunk: történik maguknál más, mint víz alatti tökörészség meg bokarugdosás? Köszönöm szépen. *(Dr. Répássy Róbert dr. Hiller István felé mutatva: Hogyan tűrhetjük el ezt a beszédet?)*

ELNÖK: Köszönöm szépen. Egyperces viszonzáslaszra Zsigó Róbert miniszterhelyettes úré a szó. Parancsoljon!

ZSIGÓ RÓBERT kulturális és innovációs minisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Úr! Az önnel szembeni tisztelem megakadályozza azt, hogy erre válaszoljak. Úgy minősítem az ön viszonzását, mint olyan választ, ami Szabó Timeának hangzott el, mert neki legalább tetszett. *(Szabó Timea közbeszól.)*

Tisztelt Képviselő Úr! Nem akarom felsorolni, hogy a 2010 előtti kormányváltás előtt milyen állapotban volt a kultúra támogatása, hogy a baloldali kormány idején volt mélyponton egyébként a kultúra támogatása. A legfrissebb elérhető Eurostat-adatok szerint 2023-ban a kultúrára fordított kormányzati kiadások Magyarországon 1 százalékot tettek ki. A legmagasabb arány ez az európai uniós országok között. 2010 óta 117 kulturális beruházás indult 626 milliárd forinttal. Megújultak Budapesten és vidéken is fontos intézmények. Fontos munkát folytatnak azok az emberek, akik kultúrával foglalkoznak. Köszönöm szépen, hogy ezt ön is legalább maguk között elismeri. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok sorai-ban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Lukács László György és Z. Kárpát Dániel képviselő urak, a Jobbik képviselői, azonnali kérdést kívánnak feltenni a miniszterelnök úrnak: „Mit gondol erről, Miniszterelnök Úr?” címmel.

Tisztelt Ház! Képviselő Urak! Tájékoztatom a tisztelt Országgyűlést, hogy a Jobbik frakcióvezetője előzetesen úgy nyilatkozott, hogy személyes választást kér, így miniszterelnök úrnak távolléte miatt a második **szoron következő** azonnali kérdések óráján kell válaszolnia.

Most a Jobbik-frakció szoron következő kérdést feltenni kívánó képviselője következik, azaz Z. Kárpát

Dániel képviselő úr, a Jobbik képviselője, aki azonnali kérdést kíván feltenni az igazságügyi miniszternek: **„Meddig lakoltathatnak még ki devizásokat Magyarországon?”** címmel.

Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! A miniszter úr távolléte miatt válaszádra Répássy Róbert miniszterhelyettes urat jogosította fel. Tisztelettel kérdzem, elfogadja-e a válaszadó személyét. *(Jelzésre:)* Köszönöm szépen, képviselő úr jelzi számomra, hogy elfogadja a válaszadó személyét. Z. Kárpát Dániel képviselő urat illeti a szó. Parancsoljon!

Z. KÁRPÁT DÁNIEL (Jobbik): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Valóban egy precíziós kérdéssel készültem a kilakoltatások esetkörében, de előtte a miniszterhelyettes urat kell kérdezni, ugyanis egy eléggé irritáló jelenséggel találkozunk. Mai nap is kaptam Marcingós László ügyvéd úrtól olyan információt, hogy újabb panasszal éltek vele szemben; sorozatosan, futószalagszerűen indulnak azok az eljárások vele szemben, amelyek álláspontunk szerint igyekeznek ellehetetleníteni az ő munkáját. Egészen elképesztő módon a panaszok nem az ügyvédi tevékenységét érintik, hanem különböző lakossági fórumokon elmondott félmondatok, bejegyzések és közéleti eseményeken a közéletéről elmondott megállapításai képezik a kamarai támadások tárgyát.

Nyilván a kamara életébe egyáltalán nem kívánunk beleszólni, nem is lenne illendő, de közszereplőként egy közéleti eseményen elmondani ügyvéd úrnak azt a véleményét, hogy a C-630/23-as ítélet az ő álláspontja szerint - és az enyém szerint is - kötelező érvényű, általános hatályú, minden idevágó ügyre vonatkozik, minden olyan szerződést érvénytelenné nyilvánít, ahol a vételi és eladási árfolyam feltüntetésre került, ez nemcsak legitim közéleti álláspont, de milyen alapon sérti bárki a szabad véleménynyilvánításhoz való jogát és alapjogát ügyvéd úrnak a tekintetben, hogy ezt gondolhassa. Hogyan jöhet ezeket követően az, hogy futószalagon nyújtanak be olyan panaszokat vele szemben, amelyeknek az indoklásai jellemzően a közéleti eseményekre vonatkoznak?

Elfogadhatónak tartja mindezt miniszterhelyettes úr, és nem gondolja azt, hogy ezen jelenség mögött egy olyan szervezett, iparszerű gondolkodás áll, amely megpróbálja ellehetetleníteni annak az ügyvédnek a munkáját, aki elhozta a devizahitelek számára a reményt, és akinek szíve joga saját szakmai álláspontját megfogalmazni a devizahitelezés kérdéséről? Tegyük hozzá, annyi reménytelen év után végre itt a remény. Értetlenül állunk az előtt, hogy miért próbálják a lehetőséget elvenni az embertől, aki ezt elhozta. Várom érdemi véleményét. *(Taps a Jobbik soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. A válasza Répássy Róbert miniszterhelyettes úr fog válaszolni. Parancsoljon!

DR. RÉPÁSSY RÓBERT igazságügyi minisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Ház!

Tisztelt Képviselő Úr! Tehát akkor nem a kilakoltatásokról akar kérdezni (Z. Kárpát Dániel: *De, de, az is!*), mert az azonnali kérdés címe a kilakoltatásokra vonatkozott. Pedig én erre készültem, hogy ezekről beszéljünk. (Z. Kárpát Dániel: *Azonnali kérdésben arról beszélek, amiről...*) De nyilván két perc alatt szívesen megbeszélhetjük az Ügyvédi Kamara belső etikai szabályainak érvényesülését.

Az Ügyvédi Kamara fegyelmi, etikai ügyeiben autonóm módon dönt, tehát önállóan dönt. Nyilván megfelelő jogorvoslati lehetősége van az ügyvédnek, ha vele szemben eljárnak, és vele szemben valamilyen fegyelmi büntetést szabnak ki, tehát van jogorvoslati lehetőség. Az Igazságügyi Minisztériumnak egy feladata van, hogy törvényességi felügyeletet lát el. De hozzáteszem, hogy az egyedi, önálló vagy fegyelmi ügyekben mi nem tudunk véleményt nyilvánítani, nem tudunk ebbe beleavatkozni. Nagyon helyesen például csak a fegyelmi szabályzatról alkothatunk véleményt, de nem az egyes fegyelmi döntésekben.

(16.30)

Egyébként számos ügyvéddel előfordul, hogy az ügyfelek vagy valaki, akinek nem tetszik a tevékenysége, fegyelmit kezdeményeznek ellene. Ezeknek egy része egyébként el sem jut a fegyelmi tárgyalás szakaszáig, tehát nem tudjuk, hogy ezek mennyire megalapozottak; amennyiben megalapozottak, akkor nyilván lefolytatják vele szemben a fegyelmit. Szerintem az ügyvédek iránti közbizalom alapja az, hogy minden egyes fegyelmi beadványt, fegyelmi ügyet komolyan vesz az Ügyvédi Kamara, és megvizsgálja.

Tehát az a véleményem, hogy nincs más megoldás, mint hogy minden egyes bejelentést alaposan meg kell vizsgálnia az Ügyvédi Kamara fegyelmi testületének, és utána ebben döntést kell hoznia, és utána ez még ráadásul jogorvoslattal is támadható. Ez a helyes eljárás - Marczingós ügyvéd úr esetében is.

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Egyperces viszonzásra Z. Kárpát Dániel képviselő urat illeti a szó. Parancsoljon!

Z. KÁRPÁT DÁNIEL (Jobbik): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Természetesen végig a kilakoltatások világáról beszéltem, ugyanis Lukács kollégámmal épp arról beszéltünk, hogy erős a gyanúnk, hogy a kilakoltatásokat iparszerűen végző iparág fűti vagy fűtheti ezeket a bejelentéseket. Mindenesetre nagyon-nagyon érdekesnek tartjuk, hogy azt az embert igyekeznek futószalagszerű panaszokkal ellehetetleníteni, aki érdemi eredményeket tud felmutatni a kilakoltatások szervezőinek világával szemben is.

De beszéljünk ezekről, nagyon egyszerű precíziós kérdéseim vannak. Támogatja-e a kormány azt, hogy a kilakoltatási moratóriumot egészen addig hirdessük meg, amíg a lex Marczingós tekintetében ezt az egész kérdéskört helyre nem tesszük itt, a parlamentben? Erre egyébként a jövő heti devizahiteles vitanap is alkalmas. Illetve támogatja-e a miniszterhelyettes úr

azt, hogy a kilakoltatások megtiltásánál jöjjön létre az az országos adatbázis, amelyből lekérdezhető a végrehajtás megindításakor, hogy devizahiteles ügyről van szó vagy nem devizahiteles ügyről, és ha igen, akkor szóba se kerülhessen az otthonvesztés egészen addig, amíg e kétes jogi helyzetben rendet nem teszünk. Ezek a fontos és precíziós kérdéseink. Köszönöm a figyelmet. (Dr. Lukács László György tapsol.)

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Egyperces viszonzásról illeti meg miniszterhelyettes urat is. Parancsoljon!

DR. RÉPÁSSY RÓBERT igazságügyi minisztériumi államtitkár: Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselő Úr! A Magyar Bírósági Végrehajtói Kar honlapján elérhető a Magyar Bírósági Végrehajtói Kar tájékoztatása az ingatlannal kapcsolatos egyes végrehajtási cselekményekről. Ebben több kategóriára bontják a végrehajtási cselekményeket: lakásügyben hozott határozat végrehajtása, bírósági végrehajtáson kívül történő értékesítés, önkényesen elfoglalt lakások kiürítése, lakóingatlan sikeres árverését követő birtokbaadás - tehát az árverés utáni birtokbaadás -, illetve külön feltüntetik, ha rendőri intézkedés is történt. Tehát ilyen részletességgel szerepelnek ezek az adatok.

Szeretném önöket tájékoztatni, hogy 2023-ban 2305 ingatlannal kapcsolatos végrehajtás volt; tehát 2023-ban 2305, 2024-ben 1643 és 2025 első felében 629, ami azt jelenti, hogy csökkenő tendenciát mutat, és hozzáteszem, hogy ezeknek körülbelül az egyharmada önkényesen elfoglalt lakással kapcsolatos végrehajtás. Javaslom, hogy ön is tájékozódjon a Bírósági Végrehajtói Kar honlapjáról. Köszönöm szépen. (Taps a kormánypártok soraiban.)

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Szabó Timea képviselő asszony, a Párbeszéd képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni a miniszterelnök úrnak: „**Mi folyik itt?**” címmel. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselő Asszony! Tekintettel arra, hogy a Párbeszéd frakcióvezetője ezen azonnali kérdésnél előzetesen nem nyilatkozott a személyes válaszadási kérelemről, ezért ezt a határozati házszabály alapján úgy kell tekinteni, hogy a kérdést feltevő képviselő személyes válaszadást nem kér. Ennek megfelelően önnek majd Gulyás Gergely miniszter úr fog válaszolni. Szabó Timea képviselő asszonyé a szó. Parancsoljon!

SZABÓ TIMEA (Párbeszéd): Köszönöm, elnök úr! Tisztelt Miniszter Úr! Múlt év végén a miniszterelnök úr átúti béremelést ígért a szociális szférában, ehhez képest ön október 30-án bejelentette, hogy jövőre 15 százalékkal fog a gyermekvédelmi és szociális dolgozók bére megemelkedni. Nagyon röviden azt szeretném kérdezni, hogy ön szerint elég-e ez a 15 százalékos béremelés, és vajon ez az-e, amit Orbán Viktor átúti béremelésnek nevezett.

Csak hogy összehasonlításuk lássuk, hogy hol vannak a prioritások: a miniszterelnök fizetése

2015-ben 1 millió 979 ezer forint volt, 2025 végén, azaz most 7,1 millió forint - ez 370 százalékos emelkedés. Egy miniszternek 2015-ben 1,9 millió forint volt a fizetése, 2025-ben 6-7 millió forint - ez 365-368 százalékos emelkedés. *(Sic!)* Egy képviselőnek 2015-ben körülbelül 750 ezer forint/hó volt az alapilletménye, most 2,4 millió forint - ez 320 százalékos béremelés. Ehhez képest ígérenk önök jövőre a szociális szférában, a gyermekvédelmi dolgozóknak 15 százalékot.

Mai hír az, hogy a gödi Samsung-gyárnak, az akkumulátorgyárnak - melyről tudjuk, hogy rendkívül környezetszennyező, ráadásul felhasználja a magyar vízkészletek jó részét és nagyon nagy hányadát - 133 milliárd forintot juttat a kormány. Az én javaslatomban a szociális dolgozók azonnali béremelése 130 milliárd forintba kerül, tehát kevesebbe, mint amennyit önök a gödi Samsung-gyárnak akarnak adni.

Mondja meg nekem miniszter úr: ez a kormány prioritása, hogy az önök fizetését a háromszorosára emeli, a szociális dolgozóknak meg 15 százalékkal emeli? Illetve miért fontosabb az, hogy ugyanazt a pénzt inkább a gödi gyárnak adják és nem több száz-ezer szociális és gyermekvédelmi dolgozónak? Köszönöm. *(Taps az MSZP és a DK padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő asszony. A választ Gulyás Gergely miniszter úrtól fogjuk hallani. Parancsoljon, miniszter úr! Öné a szó.

GULYÁS GERGELY, a Miniszterelnökséget vezető miniszter: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Asszony! Ön részben százalékot, részben összegeket említett, ezek között több tárgyi tévedés is van, vagy abban az esetben, ha nem így van, akkor a fizetésem egy részét én nem kapom meg. De ami ennél fontosabb talán, és többeket érint, az valóban a szociális ellátás, a szociális gondozók helyzete. Nem szűkíteném csak a gyermekvédelemben dolgozókra a szociális szférát, hiszen a többség nem a gyermekvédelemben dolgozik, de a nevelőszülők esetén nem 15 százalék, hanem 100 százalék fölötti jövedelememelkedésről beszélhetünk. Azt hiszem, abban mindannyian egyetérthetünk, hogy a legjobb megoldás az, ha azok a gyermekek, akiknek nincs saját családjuk, nevelőszülőknél nőhetnek fel. Az az emelés, ami ott történik, valóban hatalmas.

Ön itt említett 200-300-400 százalékos emeléseket. Tájékoztatom arról, hogy amikor ez a kormány hivatalba lépett, akkor a szociális szférában 137 ezer forint volt az átlagos bruttó bér; most a 15 százalékos emeléssel ez körülbelül 600 ezer forint lesz. Tehát ha százalékokban számol, akkor ez jóval 400 százalék fölötti emelés. Ha ettől még az a kérdés, hogy ezek a bérek elegendők-e, akkor természetesen nem. Van-e a béremelésnek olyan mértéke, ami elegendő lehet? Nehéz olyat elképzelni. Az biztos, hogy önmagában az, hogy a jövő évben, amikor az infláció 3 és 4 százalék között várható, 15 százalékos általános béremelés

lesz, ami minden egyéb járulékra, járandóságra, pótléokra is kiterjed, egy olyan lépés, amit ha évről évre lehet folytatni, akkor szerintem belátható időn belül méltányos bérekhez jutunk.

A kormány tehát annyit tudott tenni - és szerintem ez az elmúlt másfél évtized teljesítményét tekintve nem csekély -, hogy nem az ön által említett százalékokban, hanem annál jóval nagyobb arányban, közel 500 százalékkal, 460-470 százalékkal emelte összességében a szociális szférában dolgozók bérét, ami sajnos még így sem olyan, mint amit ők megérdemelnének, de biztos, hogy lényegesen közelebb vagyunk ahhoz, mint amikor ezt elkezdtük. Köszönöm a figyelmet. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszter úr. Viszonzás illeti meg Szabó Timea képviselő asszonyt. Parancsoljon!

SZABÓ TIMEA (Párbeszéd): Ez a hazugság olyan méltatlan önhöz is, a szociális dolgozókhöz is! Igen, készültem, nekem is itt van a szociális bértábla. Remélem, hogy ezért talán nem büntetnek meg, hiszen ebből olvasni szeretnék, és nem számít tiltott szemléltetésnek. Hol van 600 ezer forintos bér a szociális szférában? Itt, kint tüntettek a múlt héten, azt mondták, hogy 260 ezer forint. De itt van a bértábla előttem: egy 32 éve a szociális szférában dolgozó ember bruttó fizetése 402 ezer forint, az 300 ezer forint nettó. Ha valaki, tegyük fel, olyan mazochista, hogy 48 éve dolgozik a szociális szférában, annak 557 ezer forint a bruttó fizetése. Ez azt jelenti, hogy ha valaki 70 éves, mert, mondjuk, 20 évesen elkezdett dolgozni, és 50 évvel később még mindig ott dolgozik, akkor sem 600 ezer, hanem 557 ezer forint; az kevesebb mint 400 ezer forint bruttó *(sic!)* fizetés. Önök miről beszélnek, könyörgöm?! Ezt a hazudozást fejezzék be!

(16.40)

S azt is szeretném megkérdezni: ön október 9-én azt mondta, hogy 17 milliárd forintot azonnal kap a gyermekvédelem, s ebből 7-et költöttek el. Hol a maradék 10? Pontosan tudjuk, hogy eltitkolták. A TAB-on, a Törvényalkotási Bizottság ülésén november 5-én módosították azt, hogy csak jövőre költik el a maradék 10 milliárdot, de azért nem állt ki elmondani, ön, miniszter úr a Kormányinfón, hogy mégsem költik el. Tehát önök ebben is hazudtak.

Hol van a gyermekvédelmisek pénze? Hol van a szociális dolgozók pénze? Miért Orbán Viktor kap háromszoros bért?

ELNÖK: Képviselő asszony!

SZABÓ TIMEA (Párbeszéd): Köszönöm szépen, és elnézést kérek, elnök úr.

ELNÖK: Köszönöm, hogy megérti. Miniszter urat illeti a szó. Parancsoljon!

GULYÁS GERGELY, a Miniszterelnökséget vezető miniszter: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Asszony! Azok az adatok, amiket említettem, egészen pontosak, a Magyar Államkincstár kifizetései. Eszerint most az átlagbér a szociális szférában 522 ezer forint. *(Szabó Timea: Nem igaz! Itt van előttem a bértábla!)* Ha képviselő asszony meghallgat, akkor van értelme a köztünk folyó párbeszédnek, ha pedig nem, akkor rám nincs szükség. *(Szabó Timea: Kérem, hogy az igazat mondja, miniszter úr!)*, amivel nincs nagy baj, de ezt egyelőre...

ELNÖK: Képviselő asszony!

GULYÁS GERGELY, a Miniszterelnökséget vezető miniszter: ...még nem a képviselő asszony dönti el, hanem a választópolgárok, és ők négyévente egész másként döntenek, mint ahogy ezt képviselő asszony tenné.

Tehát visszatérve a válaszomra, a Kincstár által kifizetett, a szociális ellátásban dolgozóknak jutó átlagbér ma bruttó 522 ezer forint. Ez fog 15 százalékkal megemelkedni. Képviselő asszony - nem akarok olyan durván fogalmazni, mint ahogy azt ön tette a kormányral, illetve velem szemben - abban a tévedésben van, hogy nem veszi figyelembe a különböző pluszjutatásokat, pótlékokat, járulékokat. Ez az átlagos kifizetés, ezek a Kincstár adatai, kár ezzel vitatkozni. De ez sem elég, ennél is többnek kell lenni. 600 ezer forint körüli bér az, ami a jövő évben átlagos lesz, még egyszer mondom, minden pótlékkal és egyéb juttatással, s ez a családtámogatási kedvezmények nélkül valamivel több mint nettó 400 ezer forint. Ebből nehéz megélni, ez kevés. De 137 ezer forintról indultunk el. 137 ezer forintról indultunk el, az önök szövetségesei, akikkel ön egy listán volt, annak idején bruttó 137 ezer forintot fizettek. Ennek fényében legyen szíves a kormány eredményeit értékelni. Köszönöm a figyelmet. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszter úr. Mindenkinek van egyperces ideje, és tisztelettel arra kérek mindenkit, képviselő asszonyt is, hogy lehetőleg próbálják ezt az egyperces időkeretet kihasználni, és nem utána megfogalmazni és a járulékosan megszületett gondolataikat nyilvánosságra hozni.

Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Apáti István képviselő úr, a Mi Hazánk képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni az igazságügyi miniszternek: „**A kormány háthasúrt a devizahiteleseket!**” címmel. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! Miniszter úr távolléte miatt válaszádra Répássy Róbert miniszterhelyettes urat jelöltem ki. Tisztelettel kérdzem képviselő urat, elfogadja-e a válaszadó személyét.

DR. APÁTI ISTVÁN (Mi Hazánk): Igen, elfogadom.

ELNÖK: Nagyon szépen köszönöm. Apáti István képviselő urat illeti a szó. Parancsoljon!

DR. APÁTI ISTVÁN (Mi Hazánk): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Államtitkár Úr! Önök hátba szúrták és sorsukra hagyták a devizaalapú hitelkárosultakat, önök nem akarnak megmenteni több tízezer vagy több százezer magyar embert a devizaalapú hitel fedőnevű törvényesített uzsorabűnözéstől és az uzsorabűnözőktől.

Többször elmondta már, hogy a jogos tartozásokat azért mégiscsak vissza kell fizetni, s jelenleg már csak 7 ezer per van folyamatban. Ezzel kapcsolatban azt szeretném önnek elmondani, hogy egy szóval nem mondtuk soha azt, hogy a valóban jogos tartozásokat ne kellene megfizetni. Itt azonban már réges-régen jogszerűtlen, teljesen törvénytelen tartozásokról és jogviszonyokról van szó. Az Európai Unió Bíróságának C-630/23-as ítélete megnyugtatóan rendezné ezt a kérdést, ha önök hagynák, ugyanakkor önök nem avatkoznak be, a Kúria pedig pont ellenkezőleg, a követeléskezelők, a bankok és a végrehajtó-maffia javára dönt akkor, amikor intergalaktikus magyarázattal újraértelmezi, átértelmezi a teljesen egyértelmű és nemcsak egyedi ügyre vonatkozó, hanem általános és kötelező érvényű ítéletet.

Régóta javasolta a Mi Hazánk Mozgalom, hogy amíg az Európai Unió Bíróságának megfelelően nem módosítja a parlament a törvényeket, addig vezessünk be közös akarattal egy teljes körű végrehajtási tilalmat, amely nemcsak a kilakoltatások moratóriumát, a kilakoltatások megszüntetését jelentené, hanem kiterjedne az inkasszókra, a közvetlen letiltásokra és az ingó végrehajtásokra is. Ez egy határozatlan idejű, teljes körű végrehajtási tilalom lenne, pontosan azért, hogy időt nyerjünk ahhoz, hogy meg tudjuk alkotni azt a törvényt vagy törvénycsomagot, amely megnyugtatóan rendezné ezt a kérdést, hiszen a bíróság ítélete teljesen egyértelmű, a tőkeösszegezen felül minden egyes befizetett forint visszajár, mindegy, hogy ezt kamat, költség vagy bármilyen egyéb jogcímen fizették meg az ügyfelek. Ez állítaná helyre a törvényes rendet, ez felelne meg a társadalom igazságérzetének, és ez adná vissza a reményt nem 7 ezer családnak, hiszen nem 7 ezer családról vagy 7 ezer károsultról, hanem több millió károsultról van szó.

Kérdezem államtitkár urat és várok egy egyenes választ, hogy támogatják-e a Mi Hazánk Mozgalom ezen javaslatait? Igen vagy nem. *(Taps a Mi Hazánk soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. A válasza Rápássy Róbert miniszterhelyettes úrnak adok szót. Parancsoljon!

DR. RÉPÁSSY RÓBERT igazságügyi minisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselő Úr! Nagyon sokszor beszélünk már a devizahitelesek és a devizahitelek kérdéséről, de talán még mindig nem beszéltünk minden részletről.

Az egyik legfontosabb állításom, ami a helyzetet jól bemutatja, hogy nincsenek már devizahitelek,

ugyanis a kormány tíz évvel ezelőtt kivette a devizahitel-szerződéseket, a 2014-es törvény alapján 2015-től forint hitel-szerződésre váltották. Tehát azok, akik egykor devizahiteleket vettek fel, több mint tíz éve forintban tartoznak, és rájuk a forint hitelek szabályai vonatkoznak.

Ami a devizahitelek jogvitáit illeti: Senyei György, az Országos Bírósági Hivatal elnöke még 2025. május 16-án egy kérdésünkre arról tájékoztatta az Igazságügyi Minisztériumot, hogy 2025. április 30-án a bíróságokon - ideértve a járásbíróságokat, törvényszékeket és ítéletláblákat - összesen 782 első- vagy másodfokú, devizahitel-szerződést érintő peres eljárás volt folyamatban; tehát áprilisban 782. Igaz, ebben nincs benne a Kúria, de azt gondolom, hogy 800-nál több nem lehetett az áprilisban folyamatban lévő eljárás. Ebből valószínűleg befejeztek már néhány ügyet.

Tehát, tisztelt képviselő úr, először is, tíz éve már nincsenek devizahitelek, másrészt körülbelül 700 jogvita van folyamatban a bíróságokon. Ezek után azt mondani, hogy a több mint 500 ezer devizahitelesnek nem segített a kormány - hogy is mondjam csak? - a számokkal nem alátámasztható. Több mint 500 ezer devizahitel-kölcsönszerződés volt 2010-ben, amit 2015-től forintra váltottak, és a mai napig is érvényesül a kamatstop-intézkedés. A kamatstop-intézkedés hatálya alá 273 ezer lakás-kölcsönszerződés tartozik, tehát több mint 270 ezer, és ebben benne vannak a volt devizások, az egykori devizások is, akiknek a törlesztőrésze csökkent a kamatstop miatt. Köszönöm szépen a szót. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Egyperces viszonzásra Apáti István képviselő úré a szó. Parancsoljon!

(A jegyzői székben dr. Szűcs Lajost dr. Vinnai Győző váltja fel.)

DR. APÁTI ISTVÁN (Mi Hazánk): Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Államtitkár Úr! Hát, egy újabb elképesztő magyarázatot hallottunk vagy hallottam most öntől. Úgy látszik, hogy az objektív valóság az önök tudatában teljesen tévesen tükröződik. Lehet itt játszani a szavakkal, meg a magyar nyelv adta végtelen gazdagsággal élve vagy visszaélve el lehet magyarázni ezt nagyon szépen, de pontosan tudja mindenki, hogy miről beszélek. Azokról a hitelek, amelyek a leánykori nevükön, vagy eredeti megnevezésük, eredeti jogcímük szerint devizaalapú hitelek voltak. Ez sok százazernyi, ha nem milliós nagyságrend. Teljesen lényegtelen ebből a szempontból, hogy most már régóta forint pénznemben törlesztik. De nem 7 ezer - eddig 7 ezerről beszélt - és nem is 700 ügyről van szó, hanem szó van azokról is, akik a tartozást erőn felül többszörösen visszafizették, szó van azokról, akiknek az ügye nincs bíróság előtt sem első-, sem másodfokon, hanem erőn felül törlesztik lassan már negyedszázada, és szó van azokról, akiknek az ingóságait vagy legrosszabb esetben az ingatlan vagyonát elárverezték.

Az ítélet teljesen egyértelmű, ezek csont nélkül érvénytelen szerződések voltak. A jogkövetkezmény az eredeti állapot helyreállítása, ami persze ingó- és ingatlan-végrehajtásnál nagyon bonyolult, nagyon sokrétű, összetett feladat, de a törvényhozás képes volt már ennél nehezebb feladatokkal is megbirkózni. Egyértelmű, hogy ön a bankok, a követeléskezelők és a végrehajtók javára érvel, mi pedig az emberek oldalán állunk. Köszönöm szépen. *(Taps a Mi Hazánk soraiban.)*

(16.50)

ELNÖK: Köszönöm szépen. Egyperces viszonzás illeti meg Répássy Róbert miniszterhelyettes urat is. Parancsoljon!

DR. RÉPÁSSY RÓBERT igazságügyi minisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót. Tisztelt Képviselő Úr! Egy korábbi felszólalásban ma már ismertettem, hogy a kamatstop-intézkedés következtében 2022-től körülbelül 400 milliárd forint maradt a hitelfelvevők-nél, ennyit nem fizettek be törlesztőrészeként, és ennyi veszteség érte a bankokat. Nem mi állunk a bankok oldalán, mi éppen a hitelfelvevők, a kölcsönfelvevők oldalán állunk, azért vezettük be a kamatstopot. A kamatstop leszállította, levitte a kölcsönfelvevők havi törlesztőrészletét, 280 ezer családról van szó, amely hitelt vett fel, nekik kevesebbet kellett viszatörleszteniük. A bankok ezt a kárukat most éppen az Alkotmánybíróságon próbálják érvényesíteni. Ön tehát téved. És abban is téved - ön jogász -, hogy ha valaki tíz évvel ezelőtt forintra módosította a hitelét, akkor hogyan vonatkozna rá az árfolyamkockázat miatti érvénytelenség? Köszönöm szépen a szót. *(Dr. Lukács László György: Azért, mert a szerződés érvénytelensége az eredeti szerződés feltételeire hat vissza! - Dr. Répássy Róbert közbeszól. - Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Hegedűs Barbara képviselő asszony, a Fidesz képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni a Miniszterelnöki Kabinetirodát vezető miniszternek: **„Meddig fizeti Brüsszel az ukrán háborús maffiát?”** címmel. Tisztelt Ház, képviselőtársaim, a miniszter úr távolléte miatt válaszára Hidvéghi Balázs miniszterhelyettes urat jogosította fel. Tisztelettel kérdezem önt, képviselő asszony, hogy elfogadja-e a válaszadó személyét. *(Dr. Hegedűs Barbara: Igen.)* Köszönöm szépen, hogy jelzi felém, hogy elfogadja. Hegedűs Barbara képviselő asszonyé a szó. Parancsoljon!

DR. HEGEDŰS BARBARA (Fidesz): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Tisztelt Államtitkár Úr! Miközben az európai gazdaság a magas energiaárakkal és a csökkenő versenyképességgel küzd, Brüsszel továbbra is óriási összegekkel támogatja az ukrán háborút és a köré szerveződő rendszert. Ez azonban nem a brüsszeli bürokraták

pénze, hanem az európai polgároké, köztük a magyaroké.

*(Hiszékeny Dezsőt a jegyzői székben
Szabó Sándor váltja fel.)*

A múlt héten azonban kiderült, hogy az Ukrajná-
nak adott európai uniós támogatások nem kis részét
módszeresen ellopták. Az ukrán Nemzeti Antikorrup-
ciós Hivatal, a NABU, és a Korruptióellenes Ügyész-
ség vizsgálata az állami energetikai vállalat, az Ener-
hoatom körül kiterjedt korruptciós hálózatot tárt fel,
amelynek kulcsfigurája Zelenszkij elnök egyik legkö-
zelebbi szövetségese, Timur Mindics, aki még épp
időben elmenekült a razziák elől. A NABU a Midász-
művelet nevet adta az akciónak, utalva az ókori ki-
rályra, akinek a keze alatt a görög mitológia szerint
minden, amihez hozzáért, arannyá változott; ez külö-
nösen találó annak fényében, hogy Mindics házában
még a WC-csésze is aranyból volt. A nyomozás szerint
a kiterjedt bűnszervezet a szerződések értékének 10-
15 százalékát visszaosztotta, a pénzmosás több száz
millió dolláros nagyságrendű lehetett; úgy tűnik, az
ipari szintű lopásban legalább 3 milliárd euró uniós
energetikai támogatás is érintett.

Tisztelt Államtitkár Úr! Meddig finanszírozza még
Brüsszel ellenőrizetlenül ezt a rendszert, miközben Eu-
rópa fulladozik? El tud-e számolni az Európai Bizott-
ság az ukrán háborús maffiának juttatott pénzzel? Mi-
lyen garancia van arra, hogy mostantól nem lopják el
az európai pénzeket? És valóban az európaiak érdeke,
hogy egy ilyen ország az Unió tagjává váljon? Köszö-
nöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő asszony.
Ahogy említettem, a feltett kérdésre a választ Hid-
véghi Balázs miniszterhelyettes úrtól fogjuk hallani.
Parancsoljon, miniszterhelyettes úr!

HIDVÉGHI BALÁZS, a Miniszterelnöki Kabinet-
iroda államtitkára: Köszönöm szépen, elnök úr. Tisz-
telt Képviselő Asszony! Tisztelt Képviselőház! Brüss-
zel addig fogja önteni tovább a pénzt az ukrán maffia-
ba, amíg az emberek, az európai emberek ki nem
kényszerítik a változást, a politikai irány megváltozá-
sát Brüsszelben. Mi ezért küzdünk hosszú évek óta, az
összes jelentős konfliktusunk a brüsszeli vezetéssel
arról szól, hogy szerintünk ezek elhibázott, rossz irá-
nyok és rossz politikák, beleértve egyébként az ukrán
háború finanszírozását, meg annak az egyre inkább
kiderülő részleteit.

A helyzet az, hogy Ukrajna Európa legkorruptabb
állama, és nemcsak az elmúlt években volt az, hanem
már régóta az, ezt nagyon jól tudjuk. A szervezett bű-
nözés, az ukrán maffia meghatározta ezt az államot.
Oligarchák, oligarchaklánok kezében volt az ukrán ál-
lam *(Varga Zoltán: Bezzeg máshol!)*, ezeknek az egy-
mással folytatott küzdelme határozta meg sajnos en-
nek az országnak az elmúlt évtizedeit.

A háború a nyereszkezőkről is szól mindig. Tud-
juk azt, hogy 2022 áprilisában, két hónappal a harcok

megkezdése után aláírhattak volna egy tűzszüneti
megállapodást, megjegyzem: Ukrajna sokkal előnyö-
sebb feltételekkel, mint amilyen feltételekkel ma meg-
tudna állapodni. Akkor ezt az angolszászok akadá-
lyozták meg, például Boris Johnson harcolt azért,
hogy folytatódjon ez a háború. A brit sajtó azóta meg-
írta, hogy egymillió fontot kapott egy fegyverkereske-
dőtől az akkori miniszterelnök, miközben azért lobbi-
zott, hogy Ukrajna folytassa a háborút, a fegyvereket
pedig tőlük vásárolják meg.

Úgyhogy körülbelül ilyen keretben zajlottak ezek
a fejlemények, és Ukrajnában is - ahogy most halljuk
a képviselő asszonytól, illetve látjuk a hírekben - egy
háborús maffia működik, gyakorlatilag az elnök köz-
vetlen környezetéig érő módon. És nemcsak Mindics-
ről van szó, akiről ön beszélt, hanem Herman Halus-
csenkőről is, aki energiaügyi miniszter volt éveken ke-
resztül, pont azon a területen volt tehát vezető pozíci-
óban, ahol a pénzek nagy része, úgy tűnik, eltűnt.
Brüsszel további pénzeket akar önteni ebbe a gépe-
zetbe, mi ezt ellenezzük, és nem tartjuk elfogadható-
nak. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes
úr. Egyperces viszonzásra Hegedűs Barbara képv-
selő asszonyé a szó. Parancsoljon!

DR. HEGEDŰS BARBARA (Fidesz): Köszönöm
szépen. Köszönöm szépen az államtitkár úr válaszát.
Csak arra szeretném felhívni a figyelmet, hogy való-
ban, most látható, hogy mennyire előrelátó és fontos
volt a magyar kormánynak az a kiállása az elmúlt
években, miszerint az ukrainai támogatások esetében
az elszámolás és a kontroll erősebb legyen, és csak ak-
kor kapjanak újabb támogatást, ha az előzővel rend-
ben el tudnak számolni. Brüsszelben mi az elmúlt
években kaptunk hideget és meleget emiatt, hogy szí-
gorúbb elszámolási mechanizmust követeltünk. Rá-
adásul láthatjuk azt, hogy a következő brüsszeli uniós
költségvetési ciklus esetében csökkenteni szeretnék a
kohéziós forrásokat a települések kapcsán, az agrár-
támogatásokat is csökkentenék, ezért a magyar gaz-
dától is elvonnának támogatásokat annak érdeké-
ben, hogy nagyobb összegeket tudjanak Ukrajnába
adni az Európai Unió részéről. És ne felejtjük el az or-
dító kettős mércét: a Magyarországnak jogosan járó
költségvetési forrásokat, uniós forrásokat blokkolják,
miközben Ukrajnába - túlzás nélkül - öntik a pénzt, és
ezzel támogatják az ukrán illegális, korruptciós maffia-
tevékenységet is! Köszönöm. *(Taps a kormánypártok
soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő asszony.
Egyperces válaszadási lehetősége van a miniszterhe-
lyettes úrnak is. Parancsoljon!

HIDVÉGHI BALÁZS, a Miniszterelnöki Kabinet-
iroda államtitkára: Köszönöm szépen a lehetőséget.
Mi élesen ellenezzük azt, hogy az Európai Unió mű-
ködését tönkretessék és tönkretessék Brüsszelben
azért, mert egy megnyerhetetlen, sehova sem vezető

háborút finanszíroznak vég nélkül, és közben egyre veszélyesebb helyzetbe manőverezik az egész Európai Uniót.

Tudjuk azt, hogy 180 milliárd eurót meghaladó összeg ment már el Brüsszelből az ukrán háború finanszírozására meg az ukrán állam finanszírozására, elszámolás nincs; most éppen 6 milliárd eurót utaltak át; újabb 10-et akarnak; illetve a következő évekre szóló tervekben már 400-500 milliárd euróról beszélnek. Ez tarthatatlan. Ez részben egyébként adóemeléseket jelentene a tagállamokban, részben közös kölcsönfelvételt. Ezek felelőtlen, rossz lépések. Ezért is indítottuk el többek között azt a nemzeti konzultációt, ahol véleményt lehet mondani az adóemelésekről, november végéig ezt még minden magyar állampolgár megteheti - kérem őket, hogy mondjanak véleményt. Tiltakozzunk az elhibázott brüsszeli háborús politika és az adóemelési tervei ellen! Ez nem a magyar érdek. Mi pedig a magyar érdekből indulunk ki, az a béke és az ország fejlesztése. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Aradszki András képviselő úr, a KDNP képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni az igazságügyi miniszternek: **„Mit várhatnánk azoktól, akik még a személyes adatainkat is az ukránok kezére játsszák?”** címmel. Tisztelt Ház, képviselőtársaim, a miniszter úr távolléte miatt válaszadásra Répássy Róbert miniszterhelyettes urat jogosította fel. Tisztelettel kérdezem önt, hogy elfogadja-e a válaszadó személyét. *(Dr. Aradszki András: Elfogadom.)* Köszönöm szépen, a képviselő úr jelzi számomra, hogy elfogadja a válaszadó személyét. Aradszki András képviselő úré a szó. Parancsoljon!

DR. ARADSZKI ANDRÁS (KDNP): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Tisztelt Államtitkár Úr! Súlyos adatszivárgási botrány rázta meg a hazai közéletet: a kérészetűnek bizonyult TISZA Világ applikációból nem kevesebb mint 200 ezer felhasználó személyes, szenzitív adata került ki és vált hozzáférhetővé nélkül bárki által szabadon felhasználhatóvá. 200 ezer név, 200 ezer telefonszám, 200 ezer lakcím, még hozzá fontos és pontos GPS-koordinátákkal, amelyek későbbi felhasználásával időközben, a tömeges jogsértés tetőzésekként, az adatok egy része interaktív térképen is megjelent a neten.

(17.00)

Nem csoda, hogy a történetek ismeretében még a TISZA-szimpatizánsok körében is általános döbbenet és zavar uralkodott. Miután a kormány megállapította, hogy az adatok egy részének kezelésében ukrán személyek is közreműködtek, vizsgálatot rendelt el a miniszterelnök úr. A nemzetbiztonsági szolgálatok, a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság vizsgálják az ügyet, valamint a rendőrség is nyomozást rendelt el információs rendszer vagy adat

megsértése büntett gyanúja miatt. Ez a jogsértés egyértelműen a TISZA Párt felelősségi körébe tartozik, ugyanis a vonatkozó adatvédelmi szabályozás világosan kimondja, hogy az adatkezelő felel azért, hogy a kezelt személyes adatok megfelelő biztonságban legyenek.

Bármilyen lesz is azonban a vizsgálatok és a nyomozás eredménye, azt biztosan tudjuk, hogy 200 ezer, döntő többségében magyar ember személyes szenzitív adata került idegen ország birtokába, idegen ország képviselőjében eljáró szervek birtokába. A TISZA Párt nemhogy elnézést kért, hanem továbbra is tagad, hazudozik összevissza.

Kérdezem ezért az államtitkár urat, hogy az elhangzottak fényében mit várhatnánk azoktól, akik még a személyes adatainkat is az ukránok kezére játsszák. Várom államtitkár úr megtisztelő válaszát. *(Taps a kormánypártok soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Most a választ Répássy Róbert miniszterhelyettes úr fogja megadni. Parancsoljon, öné a szó.

DR. RÉPÁSSY RÓBERT igazságügyi minisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselő Úr! Egyértelmű, hogy a TISZA Párt veszélyes, a TISZA Párt bűncselekményt követett el azzal, hogy nem védte meg 200 ezer ember személyes adatait.

Ezt nemcsak az én véleményem támasztja alá, az még kevésbé lenne érdekes, de a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság vizsgálatot indított, és Péterfalvi Attila a sajtóban azt nyilatkozta, ha az adatkezelő - jelen esetben a TISZA Párt - nem teljesíti az elvárt biztonsági feltételeket, azzal maga is bűncselekményt követhet el. Ahogy Péterfalvi mondja, tehát a bűncselekmény elkövetése fennállhat a TISZA Párt oldalán is mint adatkezelő oldalán, ha nem volt megfelelő az adatbiztonság, de értelemszerűen fennáll a hackelő oldalán is, ott akár több bűncselekmény is megvalósulhatott.

Ugyanakkor az adatoknak a kiszivárogtatása, tehát az adatvédelmi incidens bekövetkeztétől belülről is, nyilván, ha valaki jogosulatlanul, tehát nem külső támadás által, hanem belső adatbázis szivárogtatta ki, Péterfalvi szerint a büntető törvénykönyv alapján ugyanis személyes adattal való visszaélést követ el az is, aki elmulasztja az adatok biztonságát szolgáló intézkedéseket.

A NAIH még azt is vizsgálja, hogy egyáltalán mi szükség volt a különböző személyes adatoknak a nyilvánartására, tehát azoknak a személyes adatoknak, mint például a geolokációnak, tehát az elhelyezkedésnek a nyilvánartására. Azt is vizsgálja a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság, hogy sérülhetett-e a politikai vélemény mint különleges személyes adat azáltal, hogy ezt nyilvánartja a TISZA Párt applikációja.

Tehát, tisztelt képviselő úr, azt tudom önnek mondani, hogy biztos, hogy bűncselekmény történt,

csak a TISZA Párt elnökének állításával szemben a bűncselekményt elsősorban ők követték el, legalábbis időrendben mindenképpen ők követték el az első bűncselekményt. Az más kérdés, hogy utána, akik felhasználták ezeket az adatokat, azok is bűncselekményt követhettek el. Köszönöm a szót, elnök úr. *(Szórványos taps a kormánypártok soraiból.)*

ELNÖK: Egyperces viszonzásra Aradszki András képviselő urat illeti a szó. Parancsoljon!

DR. ARADSZKI ANDRÁS (KDNP): Tisztelt Államtitkár Úr! Köszönöm a válaszát. Ebben az elképesztő ügyben nagyon pontos és precíz jogszabályi háttérrel világított meg számunkra, és egyértelművé tette, hogy igen súlyos adatvédelmi bűncselekmény történt a TISZA Párt részéről, legalábbis a rendelkezésünkre álló adatok ezt a következtetést engedik levonni számunkra. Ez a 200 ezer ember, akiknek a politikai hovatartozása is követhető a kiszivárgott adatokból, azért megérdemli, hogy alapos vizsgálat után megfelelő, szükséges és arányos jogvédelmet, illetve jogi elégtételt kapjon. Ezért üdvözlendő a kormány aktivitása a vizsgálatok kezdeményezésében, és üdvözlendő az is, hogy a magyar jogrendben nem lehet ilyen dolgokat büntetlenül végrehajtani. Köszönöm válaszát. *(Szórványos taps a kormánypártok soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Egyperces viszonzásra Répássy Róbert miniszterhelyettes úrnak adok még szót. Parancsoljon!

DR. RÉPÁSSY RÓBERT igazságügyi minisztériumi államtitkár: Tehát csak megerősítem, hogy a TISZA Párt veszélyes a magyar állampolgárokra, veszélyes minden olyan adatkezelés, amit ők tesznek. Minden olyan esetben, amikor aláírásokat gyűjtenek... *(Moraj és derűlttség a DK és az MSZP soraiból.)* Amikor aláírásokat gyűjtenek, és nem kezelik megfelelően ezeket az adatokat, veszélyeztetik a személyes adatokat, ezáltal bűncselekményeket követnek el.

Természetesen, aki úgy gondolja, hogy 200 ezer ember adatainak a nyilvánosságra kerülése szórakoztató, az biztos maga is így gazdálkodik, maga is így tartja biztonságban ezeket az adatokat. Ez valószínűleg... *(Dr. Lukács László György: A Külügyminisztériumból mennyi szivárgott ki? - Az elnök megkocogtatja a csengőt.)* Én úgy érzem, hogy ez valószínűleg egy mintát ad azoknak az ellenzéki pártoknak, amelyek így akarják kezelni a saját szimpatizánsaiknak az adatait. Ez pedig bűncselekmény, még akkor is, ha Magyar Péter megint a mentelmi joga mögé fog bújni, mint ahogyan ezt mindig is megtette. Köszönöm szépen a szót. *(Taps a kormánypártok soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Varga Zoltán képviselő úr, a DK képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni a belügyminiszternek: „**Miért?**” címmel. Képviselőtársaim! A miniszter úr távolléte miatt válaszára Rétvári Bence miniszterhelyettes

urat jogosította fel. Tisztelettel kérdezem képviselő urat, elfogadja-e a válaszadó személyét. *(Varga Zoltán: Megtisztelő, köszönöm szépen.)* Képviselő úr jelzi, hogy elfogadja a válaszadó személyét. Varga Zoltán képviselő úré a szó.

VARGA ZOLTÁN (DK): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Tisztelt Miniszterhelyettes Úr! Őszintén érdekelne a véleménye vagy válasza: ön szokott néha találkozni Pintér Sándor miniszter úrral? Vagy ön elől is bujdosol? Legalább a büfé előtt néha összefutnak? Vagy le is mondott, csak mi még nem tudunk róla? Ugyanis a világ demokratikus felén tudjuk, hogy kormányokat renget meg, vezetők és miniszterek buknak bele egy olyan jellegű botrányba, ami évek óta sokkolja a magyar társadalmat is.

Hiszen gyermekek elleni erőszakról beszélünk, az állami gondoskodás helyett bűncselekményeket elszenvedni kénytelen ártatlan gyermekek kálváriája és szenvedése az, ami a magyar közvéleményt folyamatosan borzolja. Az ön főnöke, Pintér Sándor miniszter úr a Népjóléti Bizottság ülésén szabadkozott még néhány éve, hogy azért nem jön a Népjóléti Bizottság üléseire az én meghívásom ellenére sem, mert nem ért az egészségügyhöz, de nyilvánvaló módon nem ért a gyermekvédelemhez, a családjoghoz, és szemmel látható módon nem ért a szociális ágazatokhoz sem. Ő azt mondja magáról, hogy azért nem ért mindehhez, mert ő rendőrmisztér.

Na de, ami évek óta zajlik, és szinte naponta újabb és újabb hátborzongató ügy rázza meg - joggal - a közvéleményt, a gyermekek ellen elkövetett erőszak, sok esetben szexuális erőszak, a legsúlyosabb bűncselekmények egyike, szerintem ezt elismerhetjük. Erre már tényleg nem mondhatja azt sem a minisztere, sem ön, hogy Pintér Sándor miniszter nem ért hozzá. Mégiscsak rendőrmisztér, akiről beszélünk, bűnügyek felderítéséhez, vizsgálatához, feltételezem, mégiscsak érthet. Vagy ön szerint ahhoz sem ért?

Márpediglen Pintér Sándor egyszerűen eltűnt. Mióta a Szőlő utcai bűncselekmény-sorozat napirenden van, nem látjuk, nem találkozunk vele, mióta ezek az ügyek köztünk vannak, az ágazatért felelős miniszter egyszerűen felszívódott, az parlament plenáris üléseire, de a bizottság elé sem hajlandó eljőnni. *(Az elnök csenget.)* Tudja egyáltalán az ön főnöke, hogy mi történik körülötte? Ha tudja, és nem tesz ellene semmit, akkor bűnös. Ha nem tudja, akkor egyszerűen alkalmatlan arra, hogy miniszter legyen, akkor pedig le kell mondania, bármelyik esetben is. Köszönöm, és várom válaszát. *(Taps a DK soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. A válasza megadom a szót Rétvári Bence miniszterhelyettes úrnak. Parancsoljon!

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen, elnök úr, a szót. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! Meghallgattuk az ön előadását, de hát ön is tudja, meg én is tudom, hogy önök

jövő kedden 10 órakor fognak találkozni. Hiszen a bizottság ülésére ön meghívta a miniszter urat, leegyeztették az időpontot, és tudja, hogy jövő héten kedden, november 25-én 10 órakor ott fognak találkozni. *(Dr. Lukács László György: Ott leszünk mindannyian!)* Úgyhogy ez a kívánsága teljesült, tisztelt képviselő úr.

A másik: azért megütötte a fületem egy félmondata, hogy a DK, amely a világ demokratikus felén van. Tehát a gumilövedékes, kardlapozó DK *(Moraj és közbeszólások a DK soraiból.)*, amely lovasrohamot vezényelt, ők vannak a világ demokratikus felén *(Gy. Németh Erzsébet: Bence! Ez még téled is kínos!)*, akik - hát, hogy is mondjam - a szólásszabadságnak olyan tág teret adtak, ami valahol a vízagyú és a füstgránát, vagy nem tudom mi az, amit belöttek közöttünk anno 2006-ban, tehát ezek között gondolták önök a világ demokratikus felét. Kérem képviselő urat, hogy vegyük egymást komolyan, azért ezt csak nem hisszük el önöknek, hogy ez a demokrácia csúcsa, amit Gyurcsány Ferencsel az élen önök, DK-sok anno műveltek.

(17.10)

Ami viszont fontos kérdés, az a gyermekvédelem kérdése, tisztelt képviselő úr. Ez azért fontos kérdés, ma már erről szó is esett, nem is akarok mindent elismételni, ami elhangzott, hiszen az elmúlt években nagyon sok szigorítást hoztunk az elmúlt évekre 2010 óta. Gondolok a következőkre: új büntető törvénykönyvet, a kapcsolati erőszak tényállása emelését, egységes eljárásrendet a gyermekbántalmazási ügyek kezelésére, szigorú felelősséget, hogy aki nem él a jelzési kötelezettséggel, az maga is bűncselekményt követ el. *(Sebián-Petrovski László: Hol a miniszter? Hol a miniszter?)* El nem évülővé tettük a pedofil-bűncselekményeket, létrehoztuk a pedofil-nyilvántartást, szigorítottuk a büntetési tételeket, és ma már nem 81 pedofil ül börtönben, mint az volt 2010-ben az önök kormányzásának a végén, hanem most már 700-nál is több pedofil ül börtönben.

Tehát a szigorúbb törvények meghozták a szigorúbb következményt is, és jóval több pedofil kerül börtönbe, mint az önök kormányzása idején. És az is fontos, hogy az általunk elfogadott és önök által támogatott szigorú jogszabályok, kötelező életútellenőrzés hozta elő azt az ügyet is, amit Szőlő utcai ügynek hívunk *(Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az időkeret leteltét.)*, hiszen ezt a rendőrség hozta elő. A rendőrség tartóztatta le az elkövetőket, és hónapokkal később észlelte a DK, hogy ez van, és azóta beszélnek önök erről politikailag is. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypárti padsorokban. - Sebián-Petrovski László: Hol a miniszter?)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Egyperces viszonzulásra Varga Zoltán képviselő uré a szó. Parancsoljon!

VARGA ZOLTÁN (DK): Köszönöm, elnök úr. Tisztelt Ház! Tisztelt Miniszterhelyettes Úr! Most persze el-sűthetném azt az ócska poént *(Rétvári Bence: Milyen jó, hogy nem süti el.)*, nemcsak azt, hogy ki az a „Zsolt bácsi”, hanem hogy hol van „Sanyi bácsi”.

ELNÖK: Képviselő úr, gondolja meg, hogy mit beszél! *(Zaj.)*

VARGA ZOLTÁN (DK): Mi a baj, elnök úr?

ELNÖK: Süsse el, hogy ki az a „Zsolt bácsi”? *(Szórványos derűtség az ellenzéki padsorokban.)*

VARGA ZOLTÁN (DK): Nem, nem értem. Ne haragudjon, ez most egy olyan magas okfejtés volt, hogy én ezt nem bírom követni. Megismételné újra, elnök úr?

ELNÖK: Azt mondta, elhinthetném, hogy ki az a „Zsolt bácsi”. Hintse el! Nyilatkozzon!

VARGA ZOLTÁN (DK): Mire gondol, elnök úr? *(Zaj, közbeszólások a DK padsoraiban. - Rétvári Bence: Mire gondolsz? Mondjad!)*

ELNÖK: Képviselő úr, nem tudom, ért-e magyarul. *(Közbeszólás.)* Azt kérdeztem, hogy mondja meg; azt mondja... Ha ön tudja, akkor mondja meg, vagy tegyen feljelentést!

VARGA ZOLTÁN (DK): Elnök úr drága, nem tudtam, hogy ez a műfaj az, amikor az elnök és a felszólaló beszélget egymással.

ELNÖK: De, képviselő úr, ne erről beszéljen, hogy mi a műfaj!

VARGA ZOLTÁN (DK): Azt hittem, hogy azonnali kérdések órájában vagyunk...

ELNÖK: Nekem kötelességem...

VARGA ZOLTÁN (DK): ...amikor én kérdést intézhetek egy felelős minisztérium felelős vezetőjéhez, de ha gondolja, én szívesen leülök önnel, és beszélgetek az élet ügyes-bajos dolgairól, ha kéri.

ELNÖK: Képviselő úr, ön ne beszéljen most, most tegye föl ezt a kérdést, és nyilatkozzon!

VARGA ZOLTÁN (DK): Azt szeretném, ha újraindítanánk az órát, mert ön elvette tőlem az időt. Kérhetem ezt?

ELNÖK: Folytassa, képviselő úr!

VARGA ZOLTÁN (DK): De hogy folytatnám, amikor már 1 perc 20 másodpercnél tartunk?

ELNÖK: Képviselő úr, ha nem folytatja, akkor befejezettnek tekintem a hozzászólását.

VARGA ZOLTÁN (DK): De most megsértődik, elnök úr?

ELNÖK: Nem sértődöm, de én tartom magamat a rendhez.

VARGA ZOLTÁN (DK): De hát a rendnek nem része, hogy ön elvesz tőlem időt.

ELNÖK: Képviselő úr, akar-e a témáról beszélni, vagy nem akar a továbbiakban?

VARGA ZOLTÁN (DK): Hát, ezt kérdeztem én is öntől, elnök úr, hogy hagyja azt, hogy a témáról beszéljek? *(Az elnök kikapcsolja a képviselő mikrofonját.)*

ELNÖK: Államtitkár Úr! Miniszterhelyettes Úr! Öné a szó. *(Vajda Zoltán: Pártatlan ülésvezetés! Pártatlan ülésvezetés!)*

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! A DK ideje letelt, erről a választók fognak nagyon-nagyon rövid időn belül véleményt mondani. *(Gy. Németh Erzsébet: Értünk ne aggódj, Bence!)* És valóban, legalább az utolsó felszólalásaikat kihasználhatnák a DK-s képviselők, ha valamit akarnak mondani a parlamentben.

De, tisztelt képviselő úr, ön inkább kötözködik az ülést vezető elnökkel, mintsem hogy a saját szavaiért bármifajta felelősséget vállalna. *(Felzúdulás a DK padsoraiban.)*

ELNÖK: Így van.

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Most is kiderült, hogy önök gyáva politikusok, mert vádaskodnak, de amint egyetlenegy konkrétumot kérnek önöktől, az nincs. *(Varga Zoltán: Szót sem adnak! Ne beszélj már!)*

Önök ötmillió forintos díjat ajánlottak fel annak az embernek, aki az önök vádaskodásaihoz bizonyítékot tud gyártani *(Varga Zoltán: Hol van Pintér Sándor?)*, mint A tanúnak, mint Virág elvtárs, önök megírták előre az ítéletet, majd utána kértek valakit, hogy jöjjön már tanúnak, jöjjön már valaki ötmillió forintért, támassza alá azokat az alaptalan rágalmakat, amiket mi mondunk.

És hiába a nagy díj, a kommunista szellem vasútján, ahol önök ülnek, tisztelt képviselő úr, még körülbelül három-négy hónapig, nos, nem jött senki, aki bizonyítékot szolgáltatna. Önök belefutottak ebbe az öngólba. Önök önmaguknak adtak ezzel egy politikai pofont, tisztelt képviselő úr, hogy felajánlottak egy ilyen díjat, de aztán senki nem jelentkezett. *(Varga Zoltán: Elnök úr, milyen ülésvezetés ez?)* Ennyi, tisztelt képviselő úr, egy üres rágalomhadjárat, egy álhírbotrány. Ennyire képesek önök, nem a gyerekek megvédésére, mi viszont a gyerekvédelemre, mióta kormányzunk, meghegyszereztük a forrásokat. Ezt önök

soha nem tudták megtenni. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Ezzel az azonnali kérdések végére értünk. Megköszönöm együttműködésüket. Az elnöklést átadom Jakab István alelnök úrnak. *(Varga Zoltán: Még ilyet!)*

(Az elnöki széket Jakab István, az Országgyűlés alelnöke foglalja el.)

ELNÖK: Köszöntöm képviselőtársaimat. Tisztelt Országgyűlés! Soron következik a **Közzsolgálati Közalapítvány felállításáról szóló 80/2010. (IX. 15.) országgyűlési határozat módosításáról** szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentés vitája. *(A beszélgető DK-s képviselők felé fordulva:)* Ha nem zavarom, képviselő úr, megtisztelne, ha most nem kiabálna közbe. Köszönöm. A Kulturális Bizottság által benyújtott előterjesztés H/12767. számon a parlamenti informatikai hálózaton elérhető.

Tisztelt Országgyűlés! Megkérdezem az előterjesztőt, kíván-e felszólalni. Mielőtt megadnám a szót, felhívom a figyelmét, hogy a vitában történő felszólalásra, az esetleges zárszó ismertetésére összesen 15 perces időkeret áll rendelkezésre. *(Jelzésre:)* Pósán László képviselő úr jelzi, nem kíván a vita-e szakaszában felszólalni, nyilván akkor 15 perces időkeret áll majd rendelkezésére.

Tisztelt Országgyűlés! A kormány képviselője jelezte, hogy nem kíván álláspontot ismertetni a vita során. Most a képviselői felszólalások következnek a napirend szerinti időkeretekben. A vita során kétperces hozzászólásra nincs lehetőség. Tisztelt Országgyűlés! Kérdezem, kíván-e valaki élni a felszólalás lehetőségével *(Senki sem jelentkezik.)*

Tisztelt Országgyűlés! Mivel képviselőtársaim nem kívántak felszólalni a vitában, így a vitát lezártnak tekintem. Megkérdezem Pósán László képviselő urat mint előterjesztőt, kíván-e szólni. *(Jelzésre:)* Képviselő úr jelzi, hogy nem kíván szólni. Tisztelt Országgyűlés! A határozathozatalokra későbbi ülésünkön kerül sor.

Tisztelt Országgyűlés! Soron következik az **egyes adótörvények adminisztrációt csökkentő és jogharmonizációs célú módosításáról** szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitája. A kormány-előterjesztés T/12801. számon a parlamenti informatikai hálózaton elérhető. Bejelentem, hogy az előterjesztést uniós napirendi pontként tárgyalja az Országgyűlés.

Tisztelt Országgyűlés! A vitában elsőként a Törvényalkotási Bizottság álláspontjának ismertetésére kerül sor. Megadom a szót Pogácsás Tibor képviselő úrnak, a bizottság előadójának. Képviselő úr, parancsoljon!

POGÁCSÁS TIBOR, a Törvényalkotási Bizottság előadója: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Ház! Tájékoztatam önöket, hogy a Törvényalkotási Bizottság 2025. november 13-án tartott ülésén tárgyalta meg az

egyes adótörvények adminisztrációt csökkentő és jogharmonizációs célú módosításáról szóló T/12801. számú törvényjavaslatot. Az összegző módosító javaslatot és az összegző jelentést a bizottság a Házszabály 46. §-a alapján 28 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 9 tartózkodás mellett fogadta el.

Tisztelt Ház! Magyarország családbarát ország, amely nemcsak szavakban, hanem tettekben is érzékelhető. Az szja-mentes édesanyák köre bővül, a csed és a gyed adómentessé vált, ezeken túl a családi adókedvezmény emelése is azt a célt szolgálja, hogy a gyermekvállalás ne teher, hanem valódi támogatás mellett meghozható döntés legyen. Mindez úgy valósul meg, hogy közben fennmarad Európa egyik legalacsonyabb, 9 százalékos társaságiadókulcsa, amely a munkahelyteremtés egyik fő garanciája.

Külön kiemelendő, hogy a javaslat érdemben foglalkozik a gazdákkal. Bővül a termőföldet és erdőt érintő adómentességek köre, egyszerűsödnek a mezőgazdasági gépek adószabályozásai, és a borászatok számára is kedvező, versenyképességet erősítő változások lépnek életbe. Ez is azt bizonyítja, hogy a kormány számít a gazdák munkájára, és az adópolitikában is mögéjük áll.

Tisztelt Ház! A törvényjavaslat nemcsak csökkenti az adóterheket, hanem egyszerűsíti az adminisztrációt, és erősíti a jogbiztonságot. A NAV eljárásainak digitalizációja, az adóelőleg-nyilatkozatok egyszerűsítése, a kriptouğyletek igazságosabb adózása, valamint a banki adathalászat áldozatainak juttatott kártérítések adómentessége mind azt mutatja, hogy a kormány képes a modern gazdaság kihívásaira gyakorlati válaszokat adni.

Tisztelt Képviselőtársaim! A Törvényalkotási Bizottság eljárása során elfogadott módosító javaslat bővíti a juttatások körét az otthontámogatással, amelynek részletszabályait kormányrendelet szabályozza majd.

(17.20)

A javaslat rögzíti az eljárási és átmeneti rendelkezéseket, többek között azt, hogy a SZÉP-kártya 2025 decembere és 2026 áprilisa között élelmiszerre is felhasználható legyen.

Fontos elem a tárgyeszköz-beruházások védelme érdekében beépített jogi biztosíték, amely a sporttámogatások átlátható és hatékony felhasználását szolgálja. A módosítások kiterjednek továbbá a kiskereskedelmi adószabályozásra, az üzemanyag-értékesítéshez kapcsolódó szolgáltatások kezelésére, valamint az adóhatósági bírságolási rendszer korszerűsítésére, összhangban az uniós ítélkezési gyakorlattal.

Tisztelt Ház! A most tárgyalt javaslat segíti megőrizni az elmúlt évek eredményeit, erősíti a családokat, támogatja a vállalkozásokat, valamint segíti továbbá fehériteni a hazai gazdaságot, éppen ezért kérem, hogy támogassák a törvényjavaslatot. Köszönöm a figyelmet, elnök úr. *(Taps a kormánypártok padso-
raiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Tájékoztatam a tisztelt Országgyűlést, hogy a bizottság kisebbségi előadót nem állított.

Tisztelt Országgyűlés! Megkérdem Gerlaki Bence államtitkár urat, kíván-e most szólni az előterjesztő képviselőjében. *(Gerlaki Bence: Igen.)* Államtitkár úr, mielőtt megadom a szót, tájékoztatom, hogy a vitában történő felszólalására és az esetleges zárszó ismertetésére összesen 15 perces időkeret áll rendelkezésre. Államtitkár úr, öné a szó.

GERLAKI BENCE nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár: Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselők! Mint önök előtt is ismert, az egyes adótörvények adminisztrációcsökkentő és jogharmonizációs célú módosításáról szóló T/12801. számú törvényjavaslatot a kormány 2025. október 14-én nyújtotta be az Országgyűlésnek. Az általános vita október 22-én zajlott le a plenáris ülésen. A részletes-vita-szakaszban a képviselők egyetlen módosító javaslatot nyújtottak be. Ezen túlmenően a Gazdasági Bizottság és a Törvényalkotási Bizottság is elkészítette a saját javaslatait.

Tisztelt Ház! Mint ismeretes, a kormány a közelmúltban arról döntött, hogy otthontámogatás néven évi nettó egymillió forintos támogatás lehetőségét biztosítja a közszolgáltatásban dolgozók számára, amely a már meglévő lakáshitel-törlesztésre vagy egy új hitel felvételéhez szükséges önerő biztosítására használható fel. Az igénybevétel konkrét feltételeit kormányrendelet fogja tartalmazni, amelynek kidolgozása folyamatban van, és a társadalmi egyeztetés egyébként már le is zárult.

Az otthontámogatás adókötelezettségével kapcsolatos rendelkezéseket a Törvényalkotási Bizottság módosító javaslata iktatja be a személyijövedelemadó-törvénybe. A javaslat értelmében a támogatás a béren kívüli juttatásra vonatkozó szabályok szerint viseli a közterheket. Az adómegállapítási, -bevallási és -megfizetési kötelezettség teljesítésére az köteles, aki a magánszemély részére a támogatást a Magyar Államkincstártól lehívja, ez praktikusán a munkáltatót jelenti. Átmeneti rendelkezés biztosítja, hogy az általános szabályoktól eltérően a Széchenyi-pihenőkártyán lévő összeg a 2025. december 1-je és a 2026. április 30. közötti időszakban élelmiszer-vásárlásra is felhasználható legyen. A konkrét feltételeket, például a megvásárolható élelmiszerek körét ebben az esetben is kormányrendelet fogja meghatározni.

Tisztelt Képviselők! A társaságiadó-szabályozásban a törvényjavaslat benyújtását követő jelentősebb változás a kutatás-fejlesztési tevékenység kedvezményezését érinti. Köztudomású tény, hogy a kutatásban, a fejlesztésben, az innovációban történő előrelépés alapvetően képes hozzájárulni a nemzeti hozzáadott érték növekedéséhez, a magas hozzáadott értékű munkahelyek létrehozásához.

A Gazdasági Bizottság által benyújtott módosító javaslat alapján a kutatás-fejlesztés adóalap- és adókedvezménye is kibővül azzal az esettel, ha a közös kutatás-fejlesztési tevékenységben részt vevő felek

nem közvetlenül, hanem úgynevezett tudástranszfer-vállalaton keresztül kötnek szerződést a felsőoktatási intézménnyel, a Magyar Tudományos Akadémiával és egyes más kutatóhelyekkel. Ezen együttműködés keretében a felek a tudástranszfer-vállalat közvetítésével végzik el a kutatás-fejlesztési tevékenységet.

A Gazdasági Bizottság által benyújtott módosító javaslat az egyetemi együttműködés kapcsán igénybe vehető, készpénzben visszatérítendő kutatás-fejlesztési adókedvezmény korlátjának megemelését is javasolta. A javaslat alapján az alapkutatásnál az elszámolható költségek 100 százaléka, az ipari kutatásnál az elszámolható költségek 50 százaléka, a kísérleti fejlesztésnél az elszámolható költségek 25 százaléka, de legfeljebb 500 millió forint lesz igénybe vehető adókedvezményként.

Tisztelt Ház! A kiskereskedelmi adót illetően a törvényjavaslat meghatározza a gépjárműüzemanyag-kiskereskedő 2026. adóévi adómértékét. A módosító javaslat pontosítja ezen adóalanyok 2026. adóévi adóalapját és adóját érintő néhány részletszabályt. A kiskereskedelmi adóban az üzemanyag-kiskereskedelmi ágazat meghatározásakor a TEAOR szerinti osztályozást - ez a 47.3-as ágazat - kell figyelembe venni. Az ehhez az ágazathoz kapcsolódó KSH-magyarázat változása miatt szükségessé vált a szabályozás felülvizsgálata annak érdekében, hogy az eredeti jogalkotói szándék koherensen érvényesüljön. A módosítás lehetővé teszi, hogy az üzemanyagkúton továbbra is kizárólag üzemanyag-értékesítés után legyen fizetendő az egykulcsos kiskereskedelmi adó, míg az üzemanyagkút mellett üzemelő shopban található termékek értékesítésére és az egyéb szolgáltatás nyújtására, ilyen például az autómosás, étel-, italfogyasztás, továbbra is a kiskereskedelemre vonatkozó általános szabályok érvényesüljenek.

Tisztelt Országgyűlés! A törvényjavaslat benyújtását követően jelentősebb változás a reklámadóban, hogy a szabályok kiegészültek a 2026. évi tört adóévre vonatkozó átmeneti rendelkezésekkel. A lakáspiac fellendítése érdekében az illetéktörvénybe lényeges könnyítést iktattunk be azzal, hogy a korábbi lakásuk árából lakást vásárló magánszemélyek a cserét pótló vétel esetén a korábbi három év helyett akár már az öt éven belül eladott lakásuk forgalmi értékét is figyelembe vehetik a vásárolt lakás forgalmi értékének megállapítása során.

Köszönöm megtisztelő figyelmüket. *(Taps a kormánypártok padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, államtitkár úr. Tájékoztatom, hogy a válasza összesen 10 perc időkeret áll majd rendelkezésére a későbbiek során.

Tisztelt Országgyűlés! A kijelölt Gazdasági Bizottság nem állított előadót. Írásban előre senki nem jelentkezett. Képviselői felszólalásokra van lehetőség, amennyiben kívánnak ezzel élni. *(Nincs ilyen jelzés.)* Jelentkezőt nem látok. A vitát lezárom.

Mivel vita nem alakult ki, megkérdem államtitkár urat, hogy a bizottság által előterjesztettekkel kapcsolatban kíván-e szólni. *(Jelzésre:)* Köszönöm.

Államtitkár úr jelzi, hogy nem kíván zárszót mondani. Tisztelt Országgyűlés! A határozathozatalokra a holnapi ülésnapon kerül sor.

Soron következik **az adó- és egyéb közterhekkel kapcsolatos nemzetközi közigazgatási együttműködés egyes szabályairól szóló 2013. évi XXXVII. törvény és egyes adótörvények módosításáról** szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitája. A kormány-előterjesztés T/12802. számon a parlamenti informatikai hálózaton elérhető. Bejelentem, hogy az előterjesztést uniós napirendi pontként tárgyalja az Országgyűlés.

A vitában elsőként a Törvényalkotási Bizottság álláspontjának ismertetésére kerül sor. Megadom a szót Pogácsás Tibor képviselő úrnak, a bizottság előadójának. Parancsoljon, öné a szó.

POGÁCSÁS TIBOR, a Törvényalkotási Bizottság előadója: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársaim! Tájékoztatom önöket, hogy a Törvényalkotási Bizottság a 2025. november 13-án tartott ülésén tárgyalta meg az adó- és egyéb közterhekkel kapcsolatos nemzetközi közigazgatási együttműködés egyes szabályairól szóló 2013. évi XXXVII. törvény és egyes adótörvények módosításáról szóló T/12802. számú törvényjavaslatot. Az összegző módosító javaslatot és az összegző jelentést a bizottság a házszabály 46. §-a alapján 28 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 9 tartózkodás mellett fogadta el.

Tisztelt Ház! A digitális korszak új kihívásokat teremtett az adózás világában, különösen a kriptoeszközök rohamos terjedése miatt. A most tárgyalt módosítás erre ad választ. Kiterjeszti az automatikus információcserét a kriptougyletekre, és ezáltal jelentősen szűkíti az adóelkerülés lehetőségét. Ez egyben azt is jelenti, hogy a magyar állam, az európai és nemzetközi partnerekkel együttműködve, hatékonyabban tudja védeni a tisztességes adózók érdekeit.

A törvényjavaslat nemcsak technikai jogharmonizációt valósít meg, hanem egy fontos üzenetet is hordoz: Magyarország a jogkövető, az átlátható és a felelős gazdasági működés oldalán áll.

(17.30)

Az adóhatóság számára új, korszerű eszközöket biztosít az eltitkolt jövedelmek feltárására, miközben tiszteletben tartja az adózók jogait.

Tisztelt Képviselőtársaim! A Törvényalkotási Bizottság eljárása során elfogadott módosító javaslatok jogtechnikai jellegű pontosításokat tartalmaznak. Kérem a tisztelt Házat, hogy a törvényjavaslatot fogadja el. Köszönöm. *(Taps a kormánypárti oldalon.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! Megkérdem Gerlaki Bence államtitkár urat, az előterjesztő képviselőjében kíván-e szólni. *(Gerlaki Bence: Igen.)* Öné a szó, államtitkár úr.

GERLAKI BENCE nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár: Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselők! Az önök előtt lévő törvénymódosítás alapvető célja az adó- és egyéb közterhekkel kapcsolatos nemzetközi közigazgatási együttműködés egyes szabályairól szóló 2013. évi XXXVII. törvény európai uniós jogharmonizáció céljából történő módosítása.

A módosítás az automatikus információcsere hatályának a kriptoeszközökre történő kiterjesztésével az európai uniós tagállamokkal, valamint a harmadik országokkal történő szélesebb körű adóügyi együttműködési eszközöket biztosít az adókikerülés, az adókijátszás és az adócsalás egyes formáinak felismeréséhez és kezeléséhez. A módosítás további célja, hogy keretet biztosítson a globális minimumadó kapcsán az adatszolgáltatási kötelezettségek és a kapcsolódó adóhatóságok közötti információcsere operatív végrehajtásához, valamint hogy megteremtse a globális minimumadó szabályozásából fakadó adatszolgáltatási kötelezettség központosított teljesíthetőségét.

A törvényjavaslatban szereplő nemzetközi megállapodásokat érintő módosítás alapján Magyarország további államokkal és joghatóságokkal folytathat automatikus információcserét. A szabályozás olyan további eszközöket ad a magyar adóhatóság kezébe, amelyek a kockázatelemzési és ellenőrzési tevékenységekkel keresztlőleg segítik a nemzetközi adókikerüléssel szembeni hatékonyabb fellépést, valamint a belső adójogszabályok érvényesülését.

Tisztelt Képviselők! Az elmondottak alapján kérem, hogy az adó- és egyéb közterhekkel kapcsolatos nemzetközi közigazgatási együttműködés egyes szabályairól szóló törvény és az egyes adótörvények módosításáról szóló törvényjavaslatot szavazatukkal támogatni szíveskedjenek. Köszönöm a figyelmüket. *(Taps a kormánypárti oldalon.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen államtitkár úr fel szólalását. Tájékoztatom, hogy a további vita során és az esetleges zárszó elmondására 13 perc áll rendelkezésére.

Tisztelt Országgyűlés! A kijelölt Gazdasági Bizottság nem állított előadót, írásban előre senki nem jelentkezett. Képviselői felszólalásokra van most lehetőség, amennyiben ezzel élni kívánnak. *(Nincs jelentkező.)* Jelentkezőt nem látok, a vitát lezárom. Megkérdezem államtitkár urat, kíván-e reagálni. *(Gerlaci Bence: Nem, köszönöm.)* Mivel vita nem alakult ki, államtitkár úr jelzi, hogy nem kíván reagálni.

Tisztelt Országgyűlés! A határozathozatalokra a holnapi ülésnapon kerül sor.

Tisztelt Országgyűlés! Soron következik a **Magyarország 2024. évi központi költségvetéséről szóló 2023. évi LV. törvény végrehajtásáról** szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések vitája. A kormány-előterjesztés T/12679. számú és az ahhoz érkezett bizottsági nem önálló irományok a parlamenti informatikai hálózaton elérhetők. Bejelentem, hogy az előterjesztést nemzetiségi napirendi pontként tárgyalja az Országgyűlés.

Tisztelt Országgyűlés! A vitában elsőként a Költségvetési Bizottság álláspontjának, valamint a megfogalmazódott kisebbségi vélemények ismertetésére kerül sor, összesen 60 perces időkeretben. Elsőként megadom a szót Szűcs Lajos képviselő úrnak, a bizottság előadójának. Képviselő úr, parancsoljon!

DR. SZÜCS LAJOS, a Költségvetési Bizottság előadója: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! A 2024. évi központi költségvetés végrehajtásáról szóló törvényjavaslat fekszik előttünk, amelynek általános vitája október 22-én lezajlott. A zárszámadásáról szóló törvényjavaslatot a Költségvetési Bizottságon kívül a parlament valamennyi állandó bizottsága és a Magyarországi Nemzetiségek Bizottsága is megtárgyalta, valamint lefolytatta a részletes vitát október 27-e és 30-a között. Ezúton az ő véleményüket is ismertetni fogom.

A tárgyaló bizottságok mindegyike megállapította, hogy a törvényjavaslat megfelel a határozati házszabály 44 § (1) bekezdésében foglalt követelményeknek, tehát a törvényjavaslat megfelel az Alaptörvényből eredő tartalmi és formai követelményeknek, és illeszkedik a jogrendszer egységébe, megfelel a nemzetközi jogból és az európai uniós jogból eredő kötelezettségeknek.

Most pedig a tárgyaló bizottságok véleményeit fogom ismertetni. Ott, ahol a tárgyaló bizottság csak a házszabályi megfelelésekről rendelkezett, ezt nem fogom külön elismételni.

A Költségvetési Bizottság szerint a magyar kormány a 2024-es költségvetést védelmi költségvetésként határozta meg, amely a fennálló szomszédos háború ellenére is biztosítja az ország fizikai és gazdasági biztonságát. A költségvetés prioritásai között szerepelt a rezsivédelem és a honvédelem megerősítése, valamint a családtámogatási rendszer fenntartása, a nyugdíjak reálértékének megőrzése. Mindannyiunk számára ismert, hogy a háború kitörésével sajnos megszakadt a Covid utáni gazdasági fellendülés időszak. Európában, így a 2024-es esztendőben mindösszesen 0,6 százalékkal nőtt a magyar gazdaság. Az enyhébb gazdasági növekedés fő okai az igen bizonytalan külső környezet nyomán kialakult exportsökkenés és a beruházások drasztikus visszaesése voltak. A növekedést a bruttó reálberek 9,2 százalékos emelkedése nyomán erősödő lakossági kereslet támogatta, a háztartások fogyasztásának bővülése ugyanis 4,9 százalékos volt.

2024-ben a foglalkoztatottak átlagos létszáma 4,7 millió fő volt a 15-74 éves korosztályban. A 15-64 éves korosztály foglalkoztatási rátája egy év alatt 0,2 százalékponttal 75,1 százalékra nőtt, míg az aktivitási ráta 78,6 százalékra emelkedett. Ezek a mutatók uniós összevetésben is kiemelkedőnek tekinthetők. 2024 során az infláció mértéke a vártnál alacsonyabb, mindösszesen 3,7 százalékos volt, ami jelentős reálbér-növekedést eredményezett. Szeretném hangsúlyozni, hogy Magyarország ezen gazdasági eredményt annak ellenére érte el, hogy hazánk nem részesedett az EU helyreállítási forrásaiból, így Brüsszel továbbra

is igen komoly versenyhátrányba hoz bennünket a többi uniós tagállammal szemben.

A tervezettnél alacsonyabb növekedés sajnos negatívan hatott az adóbevételekre, különösen az áfa alakulására. Emellett a 2023. évi tervezetet meghaladó infláció magasabb kamatkiadásokat eredményezett 2024-ben is. Mindezek következtében 2024-ben a kormány összesen 1075 milliárd forintnyi beruházás elhalasztásáról döntött a költségvetési hiánycél tartása érdekében, amely végül 5 százalékos volt a nemzeti össztermék arányában. Reményeink szerint ezek a beruházások a későbbi években meg fognak valószínűsülni.

Az államadósság a nemzeti össztermék 73,5 százaléka lett, amelynek elsődleges okai a lassabb gazdasági növekedés, a tervezettnél magasabb hiány és a forint évközi gyengülése volt.

A Külügyi Bizottság véleménye. A 2024-es év Magyarország számára a külgazdasági kapcsolatok erősödésének és a nemzetpolitikai célkitűzések következetes megvalósításának időszaka volt. Hazánk tovább erősítette pozícióját a nemzetközi gazdasági térben, miközben kiemelt figyelmet fordított a nemzeti érdekek érvényesítésére. A HIPA, a Nemzeti Befektetési Ügynökség Nonprofit Zrt. 2024-ben a beruházás-ösztönzési célelőirányzat keretében 170,2 milliárd forintot kezelt, amelynek felhasználása 99,9 százalékos volt. Az év során 77 pozitív befektetői döntés született 10,3 milliárd euró értékű beruházással és 18 542 új munkahely létrehozásával, és a program történetének második legsikeresebb éve lett. A nemzeti exportvédelmi program 39 vállalatot támogatott 9,3 milliárd forinttal. Magyarország 11 kötött segélyhitelprogram keretében 17 szociális infrastruktúra-fejlesztést finanszírozott 7 országban. A KKM 67 gazdasági vegyes bizottságot koordinált, 20 gazdasági vegyes bizottsági ülést és 3 társelnöki találkozót szervezett.

A magyar űrstratégia megvalósítása 2024-ben továbbhaladt, a HUNOR magyar űrhajós programban Kapu Tibor és Cserényi Gyula kiképzése, valamint a tudományos kísérletek validálása nagyrészt lezajlott. A programhoz több egyetem és kutatóintézet is csatlakozott, összesen mintegy 15,8 milliárd forint értékben. Egyetértési megállapodás jött létre az Egyesült Arab Emírségek űrügynökségével és az izraeli Rakia Mission társasággal.

(17.40)

Összességében a 2024-es év eredményei igazolják Magyarország külgazdasági, külpolitikai és nemzetpolitikai stratégiájának hatékonyságát. A következetes érdekérvényesítés, a nemzetközi együttműködések bővítése és a stabil gazdasági alapok biztosítják, hogy Magyarország a jövőben is aktív, megbízható és meghatározó szereplő maradjon az európai globális térben.

A Fenntartható Fejlődés Bizottsága véleménye. A 2026. évi központi költségvetés, illetve a 2025. évi központi költségvetés, az energiabiztonság, a klímacélok és a fenntartható infrastruktúra-fejlesztés

szempontjából is kiemelt jelentőségű. A cél az energiafüggetlenség, a megfizethető energiaárak biztosítása és a környezeti fenntarthatóság. Az MVM Csoport hazánk legnagyobb energetikai szereplőjeként az előző évben is központi szerepet játszott a földgáz-üzemű erőművek bővítésében és a Paksi Atomerőmű üzemidejének meghosszabbításában. A nukleáris kapacitások hosszú távú fenntartásának és bővítésének részeként a Paks II. atomerőművi projekt előirányzata összesen mintegy 95 milliárd forintot tesz ki a költségvetésben. A költségvetés az energiafüggetlenséget, a zöldátállást és a térségi víz- és hulladékgazdaság infrastruktúra-fejlesztését célozza. A stratégiai beruházások biztosítják a klímavédelem és a gazdasági növekedés egyensúlyát, megerősítve ezzel a nemzeti érdeket és a fenntartható jövő alapjait.

A Gazdasági Bizottság véleménye. 2024-ben a foglalkoztatottak átlagos létszáma 4,7 millió fő volt. A teljes munkaidőben alkalmazásban állók havi bruttó átlagkeresete 646 635 forintot tett ki, nominálisan 13,2 százalékkal meghaladva az egy évvel korábbit. Kiemelkedő volt a keresetnövekedés az oktatásban a pedagógusbér-emelés hatására. Az infláció mértéke 3,7 százalékos volt, így az év egészét tekintve a bruttó reálkeresetek 9,2 százalékkal nőttek, jelentősen támogatva a belső kereslet élénkülését.

Kijelenthetjük, hogy a munkaerőpiac, amely kedvező foglalkoztatási mutatókkal jellemezhető, továbbra is stabil maradt. A nyugdíjas és a nyugdíjszerű ellátásban részesülő mintegy 2,5 millió főnek 2024 februárjában egy teljes havi nyugdíjjal vagy ellátással azonos összegű többlettámogatást folyósított az állam, a 6 százalékos nyugdíjmelés pedig - az alacsonyabban alakuló inflációt figyelembe véve - reálnövekedést eredményezett.

A háború közelsége miatt továbbra is kulcsfontosságú volt a határok és Magyarország védelmének biztosítása, így a honvédelmi kiadások 2024-ben elérték a nemzeti össztermék 2 százalékát.

Ahogy az elején említettem, a Nemzetbiztonsági Bizottság, a Honvédelmi Bizottság, a Népjóléti Bizottság, a Kulturális Bizottság, a Magyarországi Nemzetiségek Bizottsága és az Igazságügyi Bizottság is véleményezte a költségvetést, ők különvéleményt nem írtak ehhez a beszámolóhoz.

A Mezőgazdasági Bizottság véleményét mondom. 2024-ben mind Magyarországon, mind az egész Európai Unióban jelentős kihívásokkal és fontos szakpolitikai változásokkal szembesült az agrárium, amelyek egyszerre érintették az éghajlatot, a támogatási rendszereket és a piac működését.

2024 elején, ha Nyugat-Európára tekintettünk, akkor láthattuk, hogy Európa-szerte fellángolt a gazdaság elégedetlensége, amely példátlan méretű tüntetéshullámot indított el Brüsszeltől Párizson át egészen Varsóig. A gazdáknak elégük lett abból, hogy miközben ők tartják el Európát, egyre több az adminisztratív teher, a környezetvédelmi előírás és piaci kiszolgáltatottság nehezedik rájuk. Tiltakoztak a közös agrárpolitika túlszabályozottsága, a zöldítési kötelezettségek aránytalansága és az olcsó ukrán importárak

piacromboló hatása, valamint a növekvő termelési költségek ellen. Traktorok ezrei torlaszolták el az autópályákat és városközpontokat.

Magyarországon a kormány több támogatásról is döntött a gazdák megsegítésére: biztosították a támogatások fenntartását, növelték az öntözéshez rendelkezésre álló vízmennyiséget, bejelentettek vízmegtartási és vízgazdálkodási beruházásokat is. Az Agrárminisztérium 2024. évi tevékenységének stratégiai hátterét a „Megújuló vidék, megújuló agrárium” szakpolitikai program adta, amely négy fő pillér mentén strukturálja a következő időszak teendőit. Ez a gazdasági fejlődés, a minőségi élelmiszer, a zöld jövő és a megújuló vidék volt. Ez a program alkotja a 2023-2027 közötti KAP stratégiai terv alapját, amely az uniós és hazai társfinanszírozási források részletes felhasználásának módját tartalmazza.

A növénytermesztés terméseredményei tekintetében a forró, aszályos nyári időjárás miatt visszaesés mutatkozott 2024-ben, míg az állattenyésztési ágazatok esetében többségében növekedett a termelés. A mezőgazdaság kibocsátása 15 év alatt folyó áron csaknem két és félszeresére nőtt, ami a legnagyobb növekedés az egész Európai Unióban.

Összességében elmondható, hogy a magyar agrárium jól állja a sarat, bizonyította, hogy a hazai agrártársadalom ereje és kitartása nem ismer határokat. A meghozott kormányzati intézkedések, a technológiai fejlődés és a generációváltás támogatása hozzájárult ahhoz, hogy a magyar mezőgazdaság nemcsak túlélte, de meg is erősödött 2024-ben.

A Nemzeti Összetartozás Bizottsága véleménye. A tavalyi évi költségvetés végrehajtásából kiolvasható, hogy a nemzetpolitikai, határon túli feladatokra fordított források felhasználása eredményes és szabályszerű volt. Nincs olyan program vagy célkitűzés, amely ne valósult volna meg. A zárszámadási törvényjavaslatnál is elmondhatjuk, hogy 11 fejezetben találunk nemzetpolitikai célokat rögzítő sorokat. A teljeség igénye nélkül: a Miniszterelnökség a tavalyi évben 14 milliárd 358 millió forint teljesítést rögzített ilyen célokra. Ebben az összegben benne találjuk a Kőrösi Csoma Sándor-programot 697,7 millió forinttal, illetve a Petőfi Sándor-programot 159,7 millió forintos kerettel.

A Külgazdasági és Külügyminisztérium kezeli a határon túli gazdaságfejlesztési programokat, amelyek pénzügyi háttere az elmúlt esztendőben is maradéktalanul biztosítva volt 51 milliárd 132 millió forintos kerettel. A KKM kezelte a tavalyi évben is a csángó-magyar programok támogatását, erről 3 milliárd 801 millió forintos elszámolást találhatunk ebben a törvényjavaslatban.

A Bethlen Gábor Alap nemzetpolitikai célú támogatásokra 96 milliárd 53 millió forintot fordított. A Rákóczi Szövetség 2 milliárd forintból gazdálkodhatott, folytatva a Kárpát-medencei és a világ magyar-ságának szolgálatában a magyar kultúra, a magyar nyelv és a magyar közösségek segítésének ügyét. 2024-ben is részt vehettek az anyaországi iskolások a Határtalanul! programban.

Összegezve: a 2024. évi költségvetés 182 milliárd 872 millió forintot irányzott elő a nemzetpolitikai feladatok végrehajtására, a teljesítés pedig 179 milliárd forintról szólt.

A Vállalkozásfejlesztési Bizottság véleménye. A 2024. évi költségvetés végrehajtása stabil, fegyelmezett és növekedésorientált volt. A kormány a kihívásokkal teli gazdasági környezetben is megőrizte a pénzügyi egyensúlyt, és olyan gazdaságpolitikát valósított meg, amely a békét, a biztonságot és a fejlődést szolgálta. A végrehajtás központjában a dolgozó emberek, a családok, a nyugdíjasok és a hazai vállalkozások álltak.

A kormány adópolitikája 2024-ben is kiszámítható és versenyképes maradt. A 9 százalékos társasági adó továbbra is Európa legalacsonyabb kulcsa. Ösztönözte a beruházásokat és új munkahelyeket teremtett, a kkv-szektor számára stabil, tervezhető környezetet biztosított, amelyben a vállalkozások növelhették termelésüket és exportképességüket.

(17.50)

A vállalkozásfejlesztés 2024-ben a gazdaságpolitika egyik alappillére volt. A gazdaságfejlesztési források összege meghaladta a 12 milliárd forintot uniós és hazai programok révén. A „KKV kapacitásbővítő támogatás 2.0” program több száz cég számára biztosított fejlesztési lehetőséget, míg a mikro-, kis- és középvállalkozások digitális fejlesztését támogató program 4,7 milliárd forintos kerettel segítette a digitalizációs áttállást.

A GINOP Plusz és a hozzá kapcsolódó programok, például az „Ifjúsági garancia plusz”, a munkaerő-kínálat bővítése több mint 345 milliárd forint értékben támogatták a foglalkoztatás növelését, a képzéseket és a munkaerőpiaci alkalmazkodást.

A Széchenyi-kártya-program 2024-ben is folytatódott 3,5 százalékos kamattal és kedvező feltételekkel, biztonságos finanszírozást nyújtva a hazai cégeknek. Az Exim exporthitelprogramjai és a HEPA exportfejlesztési konstrukciói több mint 65 milliárd forintos forrásból segítették a külpiacra lépő magyar vállalkozásokat.

A kormány a bürokrácia csökkentésében is eredményeket ért el. A könyvvizsgálati kötelezettség határának emelése több ezer vállalkozás számára jelentett adminisztratív könnyítést, az energiaköltségek mérséklését célzó programok pedig a termelés biztonságát erősítették.

A 2024. évi költségvetés végrehajtása bebizonyította, hogy a magyar gazdaság képes stabilan működni válságos nemzetközi környezetben is. A kormány a költségvetési fegyelem fenntartása mellett is biztosította a növekedés feltételeit, megvédte a családokat, és erősítette a hazai vállalkozásokat.

Az Európai Ügyek Bizottságának véleménye. A részletes vita során a bizottság az alábbi véleményt fogalmazta meg. Az európai uniós támogatások kapcsán a tavalyi évben 1507,8 milliárd forint kifizetése történt meg a kedvezményezettek részére a költségvetésen

keresztül, és 558,7 milliárd forint értékben a költségvetésén kívül, a közvetlen termelői és agrárpiacon támogatások révén.

Tisztelt Ház! Mélyen tisztelt Elnök Úr! Az elhangzott összegző vélemények alapján kérem a tisztelt Házat, hogy a törvényjavaslatot támogatni szíveskedjenek. Köszönöm a megtisztelő figyelmet. *(Szórványos taps a kormánypárti sorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! Most a bizottságban megfogalmazódott kisebbségi vélemény ismertetésére kerül sor 30 perces időkeretben. Megadom a szót Vajda Zoltán képviselő úrnak, a bizottság kisebbségi előadójának. Parancsoljon!

VAJDA ZOLTÁN, a Költségvetési Bizottság kisebbségi véleményének ismertetője: Köszönöm szépen, elnök úr. A Költségvetési Bizottság elnökeként feladatom tehát, hogy a zárszámadás kapcsán a kisebbségben maradt véleményekről tájékoztassam az Országgyűlést, és pont ezt fogom tenni. Elsőként, ha megengedik, az egyelőre még kisebbségi saját véleményemet osztom meg önökkel.

A törvényjavaslattal kapcsolatos véleményem pozitív részét egyetlenegy körülményben összegezném: ez az utolsó zárszámadás ugyanis, amit Nagy Márton miniszter nyújtott be az Országgyűlésnek. Egy év múlva ilyenkor már nem neki kell ezt a feladatot ellátnia, és ha mérleget vonunk a 2022 óta bemutatott teljesítményéből, ez szeretett hazánkra nézve a lehető legjobb hír.

Ennek a javaslatnak a bizottsági vitája során nemcsak mint a bizottságunk elnöke vettem részt, hanem kicsit mint egy főiskolai oktató is, oktatóként pedig azt is értékeljük, ha legalább egy folyamatosan fejlődő tendenciát látunk, ha valaki képes a korábbi önmaga hibáiból tanulni, és nem követi el ezeket újra és újra és újra. Nagy Márton miniszter úrral azonban nincs könnyű dolgunk, miniszter úr 2022 óta minden évben megígérte a 4 százalékos növekedést, de mindig csak jövőre. Ez a repülőrajt sehogy sem akar megérkezni. Sőt, mint a miniszterelnöktől megtudtuk, a repülőrajt már tart is, vagyis a nullaszázalékos gazdasági bővülésnek örülhetnek a magyarok. Ennyit tudnak nyújtani, szó szerint egy nagy nullát, és még el is várják, hogy a családok örüljenek neki. De mégis, ha legalább valami fejlődést és javulást láttunk volna a Nagy Márton vezette tárcától, már az is értékelhető lenne.

Eppen ezért idéznék egy-két tény a korábbi évek zárszámadásaiból. A 2022-es költségvetés végrehajtásával kapcsolatban hatvan olyan Magyar Közlöny jelent meg, amelyben kijött egy határozat arról, hogy már megint megváltoztatták a büdzsét. Ezek közül hat még 2021-ben jött ki, vagyis mielőtt egyáltalán hatályba lépett volna a '22-es költségvetés, már bele kellett piszkálni. A további 54 pedig év közbeni módosítás volt. Vagyis 2022-ben átlagosan 6 nap 18 óránként kellett hozzányúlni a költségvetéshez. Ezekben összesen 2693 milliárd forintot helyeztek át a büdzsé egyik

helyéről a másikra, vagyis a kiadási főösszeg majdnem tizedét rendeletekkel mozgatták év közben. A pénzügyi deficit a tervezett 3152 milliárd forinttal szemben 4672 milliárd lett, ami 48 százalékos túllépés, és ebben még nincs benne az extra 800 milliárd, ami a GDP arányában 6,2 százaléknak volt megfeleltethető. 2021-ben még csak 1460 milliárd ment az államadósság kamataira, 2022-ben ez már 2143 milliárd forintra emelkedett. Ettől az évtől kezdve tehát a maguk kormánya miatt többet költöttek az adófizetők pénzéből a Fidesz által felvett adósság utáni kamatokra, mint a teljes közoktatásra. Erős kezdés volt ez az év a miniszter úrnak.

De azt gondolhatnánk, hogy innen csak felfelé vezet az út. És mégis: a 2023-as költségvetési év újabb negatív sikereket tartogatott. Hiába adta elő Nagy Márton nagyon határozott stílusban, hogy milyen elszántan kitart majd a kormányzat a hiány csökkentése mellett, ezért is jelölték meg annak mértékét 2352 milliárd forintban. Hogy pontosan idézzem tőle: „Az a cél sem változott, hogy megőrizzük az ország stabilitását és tovább javítsuk az egyensúlyi mutatókat, ezért változatlanul fegyelmezett költségvetési politikát folytatunk.” És mit jelent a Nagy Márton-féle fegyelmezett költségvetési politika? Azt, hogy a több mint 2300 milliárdos hiányt 4400 milliárdra sikerült felhizlalni.

Ami azonban a magyarok millióinak sokkal jobban fáj, az egy másik hiba, amit elkövettek a 2023-as büdzsé tervezésekor, az az infláció. De nem csupán a tervezés hibájáról beszélek, mert az is megér egy misét, hogy hogyan írhatták azt le egy költségvetéstartó törvény-javaslatban, hogy 5,2 százalék lesz a pénzromlás üteme, miközben 17,6 lett a tényadat.

Ami ennél sokkal komolyabb hiba, az az, hogy ennek az inflációnak az oroszlánrészét a Fidesz idézte elő. Igaz, ezt önök előre látták. Nem véletlen, hogy azóta is a maguk által generált inflációs sokkot próbálja kiheverni az ország. A kormány pedig trükkök százai-val próbálja az inflációnak legalább egy részét elrejtetni a lakosság előtt. Nem én mondom ezt, hanem a MNB alelnöke. Szerinte az árrésstop és más önkéntes árkorlátozó intézkedések hiányában a valós piaci infláció 1,5 százalékponttal magasabb lenne, vagyis a magyar adat rögtön a második legmagasabb lett volna az egész EU-ban.

Igy alakult hát a Nagy Márton-féle költségvetés végrehajtása 2023-ban - nem mondanám zajos sikernek.

Szó szerint utolsó esélynek tűnik a 2024. évi központi költségvetés végrehajtása, hátha tanult miniszter úr a korábbi két év kudarcaiból. Már rögtön a főbb adatok láttán megállapíthatjuk, hogy még félhomályban hunyorítva sem tudunk hasonlóságot találni azzal a költségvetéssel, amit az Országgyűlés végrehajtásra megszavazott. A kiadási főösszeget 40 775 milliárd forintban állapítottuk meg, ehelyett 42 039 milliárd forint lett a tényszám. A hiányt alig több mint 2500 milliárd forintban rögzítette a Ház, ebből Nagy Mártonék majdnem 4000 milliárdot valósítottak meg, vagyis laza 1500 milliárddal szaladtak meg a kiadások.

2024. december 31-én 66,7 százalékot jósoltak az államadósság GDP-arányos összegére, ehhez képest 73,5 százalék teljesült. Érdekes, hogy a törvényjavaslat is elismeri, hogy nem volt képes a kormány az Alaptörvény betűjét betartani, vagyis a megelőző évhez képest nőtt hazánk adóssága. Igaz, arra fogták - idézem -, hogy a külföldi pénznyomtatásból eredő államadósság-többlet miatt alakult ez így.

Ennél a pontnál azonban engedjék meg, hogy újra aggodalmamat fejezzem ki Magyarország óriási növekvő államadóssága és különösen a magyar családokat terhelő kamatterhek miatt. Azért is kértem szót korábban is napirend előtt, hogy felhívjam ennek a problémának a súlyára a kormány figyelmét. Nem állíthatom, hogy komolyan megfontolták volna a dolgot, pedig lenne miért aggódniuk: a magyar állam adóssága meghaladja a 65 000 milliárd forintot. Ez azt jelenti, hogy minden egyes magyar emberre, az újszülöttől az agastyánig, fejenként több mint 6 millió 700 ezer forint adósság jut. Vegyünk egy átlagos négyfős családot: ez azt jelenti, hogy majd' 27 millió forint esik rájuk, plusz a kamatok. Tudják, hogy mekkora ennek az adóssághegynak a költsége, amit maguk okoztak? Csak idén 4000 milliárd forint, ami 2024-ben is meghaladta a 3600 milliárdot. Ez az adósság a legtöbb család számára láthatatlan terhel, hiszen nem érzik úgy, hogy ezt a pénzt az ő érdekükben költötték volna el a Karmelitában, fizetni mégis a családoknak kell. Ekkora kamatterhel azt jelenti, hogy minden egyes ember napi 1000 forintot, egy hónapban pedig 30 ezer forintot fizet csak erre. Egy négyfős család havi 120 ezer forintot fizet csak kamatokra.

Még egyszer: olyan adósságterhel ez, aminek a felvételéről nem ők döntöttek, hanem Orbán és kormánya.

(18.00)

Ilyen pénzügyi környezetben, ekkora adóssághegy árán mégis mire költött a kormány, mit tartott fontosnak? Hát, az biztos, hogy a 2024-es év nem bánt kesztyűs kézzel a szociális juttatásokkal, amit még a javaslat indoklásában is több ponton kifejezésre juttat. Néhány ilyen gondolat kiemelve, például - idézem -: „a költségvetési törvény a GDP 4 százalékos növekedésével kalkulált, 2024 őszén a várható GDP-növekedést másfél százalékra prognosztizálta a kormányzat, így nyugdíjprémium kifizetésére 2024-ben nem került sor”, vagy „az év során a fogyasztói árindex emelkedése nem indokolt kiegészítő nyugdíjmelést az év további részében”, vagy „a gazdaság '24. évi teljesítménye nem tette lehetővé november hónapban nyugdíjprémium és egyéb más ellátások után egyszeri juttatás kifizetését”.

Érdemes továbbá megjegyeznünk a magát családbaráttnak hívó kormány egyes családi ellátásainak teljesülését. A családi ellátások mind alulteljesültek, feltehetően az újabb negatív rekordot elérő születésszámoknak köszönhetően. A családi pótlék 307,3 milliárd forint előirányzata 99,3 százalékra, az anyasági

támogatás 6,2 milliárd forint előirányzata 86,3 százalékra, a gyermekgondozást segítő ellátás 55,7 milliárd forint előirányzata 96 százalékra, a gyermeknevelési támogatás 10,2 milliárd forint előirányzata pedig 91,5 százalékra teljesült.

Az Egészségbiztosítási Alapból finanszírozott családi támogatások is alulteljesültek. Csecsemőgondozási díjra 160,5 milliárd forint került kifizetésre, amely az eredeti előirányzatnál 11,9 milliárd forinttal kevesebb.

A táppénzkiadások 216,9 milliárd forinttal teljesültek, amely 30,8 milliárd forinttal kevesebb az előirányzatnál. A betegségekkel kapcsolatos segélyekre - egyszeri segély - 0,4 milliárd forint, kártérítésre és baleseti járadékra 11,5 milliárd forint került kifizetésre.

A gyermekgondozási és örökbefogadói díj folyósítása kiadásai 374,4 milliárd forintot tettek ki, amely az előirányzattól 18 milliárd forinttal maradt el.

A babaváró támogatás és a lakástámogatások sor is alulteljesült. A lakástámogatások előirányzata a 2024. évben 181,7 milliárd forintban lett meghatározva. A teljesülés 167,2 milliárd forint volt, ami 8 százalékkal kevesebb az előirányzott összegnél.

A gyermekétkeztetés finanszírozásáról néhány érdekesség is kiderült a javaslatból, nevezetesen, hogy az összesen 262,5 milliárd forint működési kiadás közel 69,3 százalékát az intézményi saját bevételek és az állami támogatások együttesen fedezték. Tehát több mint 30 százalékát a kiadásoknak valahonnan más honnan kell előteremteniük az önkormányzatoknak, ha azt szeretnék, hogy a településükön a gyermekétkeztetés fennakadás nélkül működjön. Tudjuk nagyon jól, hogy egyes kormánypárti vezetésű önkormányzatoknak eseti juttatásokkal kipótolják a hiányt, máshol viszont ezen a téren sem riad vissza a politikai érdekektől a hatalom. Ismétlem: a gyermekétkeztetés finanszírozásáról van szó.

Végezetül: nem csupán a kiadások teljesülésére, de a bevételi oldalra is figyelmet kell szánunk, mert a magyar gazdaság stagnáló helyzetében a mindenkori adópolitika sokat sejtet a kormányzati elképzelésekről. Sajnos 2024-ben inkább a kormányzati elképzelések totális hiányáról beszélhetünk. Nem csupán az elképzelések hiányoztak, de a tervezési előrelátás képessége is. A társasági adóból majdnem 150 milliárd forinttal kevesebb folyt be, az energiaeellátók jövedelemadója 234,5 milliárd forintos, 45,7 százalékos hiányt mutatott. A jövedéki adó is a tervekhez képest 62,5 milliárd forinttal maradt el. Nem lehet másképp minősíteni, csak ködszurkálásnak azt, hogy az általános forgalmi adóból 1197,8 milliárd forinttal kevesebb került beszedésre ténylegesen, mint amivel a büdzsét tervezték.

Tisztelt Országgyűlés! Az elmúlt évek áttekintéséből súlyos konzekvenciát vonhatunk le, nevezetesen azt, hogy a gazdasági és költségvetési tervezés továbbra sem megy sem a kormánynak, sem Nagy Márton miniszternek. Ez szintiszta tragédia, amiért a kormány felelős. Úgyhogy elég a dilettantizmusból, elég a mindig „majd jövőre” jóslatokból! A katasztrófa szélére juttatták önök a magyar gazdaságot, amit a bohózatba fordult költségvetéseik is képtelenek voltak megmenteni.

De az biztos állítható, hogy önök a magyar gazdaságot sújtó válságot jól láthatóan képtelenek megoldani, képtelenek lefaragni a költségvetési hiányt és az államadósság kamatterheit. Képtelenek megállítani az államadósság riasztó mértékű emelkedését. Képtelenek pénzt fordítani azokra a területekre, ahol azokra égető szükség van.

De ne aggódjanak, kevesebb, alig fél év múlva már nem is kell, mert nem a maguk feladata lesz! Kormányváltás után ugyanis a maitól teljesen eltérő gazdaságpolitikára van szükség, ahogyan korábban is már többször kifejtettem, úgy most is szeretném megerősíteni itt, az Országgyűlés előtt, hogy egy: haza kell hozni az európai uniós pénzeket, ami minden magyarra nézve közel egymillió forintot jelentene.

Kettő: ki kell tűzni egy reális euróbevezetési céldátumot, és azt tartani is kell, mert Magyarországnak csatlakoznia kell az eurózónához.

Három: szakítani kell azzal, hogy egyes gazdasági szereplőket hibásnak és ellenségnek tekintünk. A magyar vásárló nem hibás, ha nem költi el a pénzét, mert azt látja, hogy bizonytalan a magyar gazdaság jövőképe. Nem hibás az a kereskedő vagy gyártó sem, akit a Fidesz felvásárolni vagy az országból kiszorítani akar.

Végül négy: azt a bohóckodást, amit a zárszámadás tényadatainak ismerete nélküli tavaszi költségvetés elfogadásával folytatnak, na, azt abba kell hagyni! Teljesen értelmetlen a gazdaság folyamatainak ismerete nélkül megtervezni a soron következő évet. Hogyan is tudnák, amikor a következő negyedévet sem találják el? Hol háborús évet várnak, hol békeévet, hol 3-6 százalékos növekedést várnak, majd recesszióval küzdenek. Ebből is elég!

Na, de maguknak láthatólag mindez nem megy, ezért mindenkinek jobb, ha '26 tavaszától nem maguk folytatják, és nem is fogják már önök folytatni. Én majd készséggel segítek szeretett hazánk talpra állításában.

Ezt követően a Jobbik képviselőcsoportjához tartozó bizottsági tag kisebbségi véleményét foglalnám össze önöknek. A zárszámadás sorai szomorú képet festenek a Fidesz-KDNP próbálkozásairól. Ez a dokumentum nem más, mint a kormány kudarcainak beismerése. A Jobbik ennek nem örülhet, hiszen például a családtámogatások területén minket semmiképp sem lehet ellendrukkernek nevezni. Őszintén örültünk volna, ha túlteljesülnek a tervek, ha több gyermek születik, és ezáltal enyhülhetnének a maholnap demográfiai jégkorszakba forduló népesedési télfélelmetes jövőképet festő tendenciái.

Csak hogy a drámai népességfogyást nem sikerült megállítani, hiába szültek ezzel kapcsolatban valóban jó szándékú terveket, a szembenézés elmaradt, csak a csönd maradt. Hagyták, hogy az utolsó népes generáció, a Ratkó-unokák nemzedéke kilépjen a termékeny időszakból, hiába figyelmeztettünk. A babaváró támogatás esetén például mindössze 208 milliárd forint kiutalás történt.

Véleményünk, mármint a Jobbik véleménye szerint a családi adókedvezményt inflációkövetővé kellett volna és kellene tenni, hiszen bevezetése óta a

kormány hagyta annak értékét elinflálódni. A mostani duplázás csupán arra elegendő, hogy visszatérjünk az eredeti induló reálértékhez, pedig a költségvetés elbírt volna akár egy családipótlék-duplázást is, amelyet a Jobbik javaslata szerint családi kártya bevezetésével lehetett volna megoldani. Ha van SZÉP-kártya, miért ne létezhetne családi kártya is? Olyan, amelyre a családi pótlék duplázódott összege érkezne, és amelyet kizárólag gyermekneveléssel összefüggő cikkekre és szolgáltatásokra lehetne felhasználni. Így elkerülhető volna, hogy ennek a mintegy 300 milliárd forintos keretnek egy része egyes szülők élvezeti cikkeire fordítódjon. Ez a megoldás a családi pótlék körüli sokszor szimbolikus vitát is feloldaná.

A gazdasági növekedés tekintetében az eredetileg beharangozott 4 százalékos cél helyett már csak másfél százalékos ígéret maradt, a valóság pedig technikai recessziót mutatott. Ez világosan látszik az áfabevételek alakulásán is: míg a kormány 8500 milliárd forint beszédésével számolt, a tényleges teljesülés csupán 7300 milliárd forint lett. Az 1200 milliárdos szakadék sokatmondó. Nem tudatos lakossági takarékoskodásról van szó, ahogy azt kormányzati oldalon szeretnék láttatni, hanem arról, hogy a magyar embereknek egyszerűen nincs elegendő elkölthető jövedelmük, nincs miből költeni. Ez gazdasági és társadalmi válságtünet.

A Jobbik álláspontja szerint a gyermeknevelési cikkek és egyes alapvető élelmiszerek esetében indokolt lett volna az áfa csökkentése hatékony monitoring rendszerrel kiegészítve, hogy a kereskedelem ne nyelje el a kedvezményt, hanem a felszabaduló pénz valóban a családoknál maradjon, és a nemzetgazdaságot erősítse.

Jogosak azok a kritikák is, amelyek arra mutatnak rá, hogy alacsonyabb kereset esetén a családi adókedvezmény nem érvényesíthető teljes mértékben. A dolgozó szülők gyermekei között azonban nem szabadna különbséget tenni, ezért szükséges volna egyfajta negatív adó bevezetése. Ez lehetővé tenné, hogy aki a bére után fizetett személyi jövedelemadó-ból nem tudná teljes egészében lehívni a kedvezményt, a különbözetet közvetlen kiutalás formájában megkapja. Hiszünk abban, hogy a legjobban megtérülő beruházás az, ha a magyar emberekbe és a családokba fektetünk.

(18.10)

Az államadósság kapcsán a kormány gyakran a GDP-arányos mutatókkal védekezik. Csak hogy míg 2010 körül az adósságszolgálat kamatterhei évi 950-1000 milliárd forintot tettek ki, mára ez az összeg négyszeresére, mintegy 4000 milliárd forintra duzzadt. Ez a teher végső soron a lakosság vállát nyomja. Már ennek az összegnek a feléből is hatalmas népjóléti programokat, egész ágazatokat, például a súlyos válságjeleket produkáló szociális szférát felemelő akcióterveket lehetne indítani. A Jobbik kérdése jogos: mit szándékozik kezdeni a kormány az államadósság menedzsmentjével? Ma az egy főre jutó adósságteher

jóval meghaladja a 6 millió forintot. Szeretnénk haladni, milyen terv létezik arra, hogy ne egyre drágábbá váló külföldi hitelekbe kelljen betömni a törlesztési lyukakat.

Szintén komoly kérdés a forint tudatos csúszó leértékelése. Egy ilyen környezetben nem a Jobbik lesz az, amelyik a minél előbbi euróbevezetést sürgeti, hiszen egy mesterségesen „ócsított” árfolyamon átváltani a nemzetgazdasági vagyont és bebetonozni az alacsony béreket, felelőtlenség volna. Óvatosak vagyunk az euróbevezetés-fetiszmus kapcsán, hiszen Európában is látunk olyan negatív példákat, amelyek óvatosságra intenek.

A rezsisökkentés ügyében gyakran elhangzik kormányzati oldalról, hogy ezzel évente 800-900 milliárd forintot hagynak a családok zsebében, ám rendre elfelejtik hozzátenni, hogy ezzel párhuzamosan a hazai bankrendszer szereplői ennek mintegy másfélszeresét préselik ki a magyar emberekből. Sem a banki ágazati különadót, sem a tranzakciós illetéket eredetileg nem a lakosságra vetette ki a kormány, mégis tétlenül nézik, hogy a pénzintézetek akadálytalanul áthárítják annak terheit az emberekre. Tehát nem a bankok, hanem a magyar családok fizetik meg a bankadót, mintegy évi 1200 milliárd forintot. Az ilyen típusú áthárításokat szigorú szabályokkal kellene tiltani. Ha ezt az összeget vissza lehetne csatornázni a gazdaság vérkeringésébe, talán orvosolható volna az a probléma is, amely a gazdasági növekedés elmaradásában, a recesszió statisztikáiban is tetten érhető. Eddig tartott a Jobbiknak a kisebbségi véleménye.

És végül, de biztos nem utolsósorban a DK-frakcióhoz tartozó bizottsági tagnak egy kisebbségi véleményét mondanám el az Országgyűlés Népjóléti Bizottságából. A gazdasági helyzet összességében katasztrofálisan alakult, az egész évre a költségvetésben 4 százalékosra tervezett gazdasági növekedési előirányzat nem teljesült, a gazdaság csak 0,6 százalékkal emelkedett, vagyis csaknem recesszió alakult ki. A kormány növekedésélénkítő lépései kevés eredményt hoztak, a magas kamatok miatt a vállalkozások kénytelenek voltak többet beruházni. Másrészt az elmúlt időszakban tapasztalható inflációs nyomás következtében a lakosság fogyasztása is visszaszuhant. A harmadik gond az volt, hogy lényegében kifutottak a korábbi költségvetési ciklus EU-s forrásai, és ez a folyamatos csökkenés a GDP-adatokban már tükröződhetett is.

További negatív hatással volt a mezőgazdaság katasztrofális teljesítménye. A bizonytalan gazdasági kilátások és a magas kamatkörnyezet hatására a beruházások tehát visszafogottan alakultak, ráadásul sok állami beruházás is leállt. Az év vége felé ugyanakkor némi növekedés volt tapasztalható az energetikai korszerűsítési projektek előtérbe kerülése, továbbá egyes állami finanszírozású hadiipari fejlesztések megindulása következtében. A nyugdíjra fordítandó tervezett kiadások 2024-ben mintegy 6020 milliárd forintra rúgtak, a teljesítés 6022,5 milliárd forint volt, amely az előző évhez képest körülbelül 7,8 százalékos nyugdíjkiadási növekedést jelentett. A nyugdíjrendszerben

azonban összességében strukturális változások nem voltak. A Fidesz-kormány szociális érzéketlenségét mutatja, hogy ezt a rendszert az elmúlt 14 évben végig megtartották, és csak az inflációval arányosan emelték a nyugdíjakat, miközben a svájci indexálás rendszerrel több éven keresztül alkalmazható lett volna a viszonylag gyors növekedés, kiegyensúlyozott világ-gazdasági folyamatok, alacsony energiaárak és a többi. Túl azon, hogy a nyugdíjak emelése évek óta eleve elmarad a gazdasági növekedés ütemétől, egyre jobban szétnyílt az olló a bérek és a nyugdíjak között is, és ez a tendencia 2024-ben is folytatódott, 2008 óta változatlan, 28 500 forint volt a minimálnyugdíj mértéke.

A családtámogatási előirányzatok ugyan valamelyest növekedtek, de ahogyan a korábbi években, 2024-et illetően is politikai színezetűek voltak a költségek, és nem a rászorultságnak adtak prioritást. A családi adókedvezményeket csak a közepes és magasabb jövedelműek tudták részben vagy teljesen kihasználni, ez vonatkozott a sokgyerekesek autóvásárlási kedvezményeire is. A reformoknak, a szükséges szerkezeti átalakításoknak a nyomait sem lehetett fellelni egyik nagy elosztórendszerénél sem.

Az államháztartáson belül az oktatási tevékenységekre és a szolgáltatásokra fordított összegek - 3531 milliárd forint - minimálisan növekedtek, de az oktatás finanszírozása reálértéken tovább zuhant.

A NER legfontosabb kegyeltjei 2024-ben változatlanul egyes kiemelt ágazatok képviselői, például turizmus, sport, agrárium, egyház, egészségügy. Ezekre vagy az jellemző, hogy az adott ágazatban a jelentős vállalkozások kormányközeliek, vagy még a 2022-es választások okán minősültek fontosabbnak, például az egyházak, a 25 év alattiak a bevezetett szja-mentességnek köszönhetően, az egészségügyi dolgozók azon része, aki béremelésben részesült korábban is és a többi.

Az egészségügyre arányaiban ugyanannyit költöttek 2024-ben, mint 2023-ban: 3814 milliárd forintot, de ez továbbra is rendkívül alacsony az EU-átlaghoz képest.

A Fidesz szociális érzéketlenségét mutatja az is, hogy a minden gyerek után - így a szegény szülőknek is - járó családi pótlék már 2008 óta változatlan maradt 2024-ben is.

A zárszámadási törvény teljesen fölösleges, semmiféle jogi és szakmai relevanciája nincs, érdemi értékelés helyett csak a kormány propagandáját, a valós problémák elkendőzését segíti elő. A fentiekben kifejtett indokok miatt a DK frakciója a törvényjavaslatot nem támogatja. Ezek voltak a kisebbségi vélemények, amiket elmondhattam önöknek. Köszönöm szépen a figyelmet.

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! Megkérdem államtitkár urat, hogy kíván-e felszólalni most. *(Jelzésre:)* Csak a zárszót kívánja elmondani, a vita e szakaszában nem kíván szólni. Természetesen Kisgergely Kornél államtitkár urat kérdeztem.

Tisztelt Országgyűlés! Írásban előre senki nem jelentkezett további felszólalásra, nem látom, hogy jelentkezett volna képviselőtársaink közül valaki. A vitát lezárom, és megadom a szót államtitkár úrnak. Parancsoljon!

KISGERGELY KORNÉL nemzetgazdasági miniszteriumi államtitkár: Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Bevezetésként néhány szót ejtenék a zárszámadásitörvény-javaslat parlamenti tárgyalásának tapasztalatairól.

Mindenekelőtt fontos kiemelnem, hogy a parlamenti bizottságok megtárgyalták a kormány által benyújtott zárszámadásitörvény-javaslatot, ahhoz egyéni képviselők nem adtak be módosító indítványt. A zárszámadásitörvény-javaslat viszont két bizottsági módosító javaslattal került módosításra.

A Költségvetési Bizottság ülésére beterjesztett indítvány jogtechnikai módosításokat tartalmaz, amely a normaszöveg egyszerűsítését, közérthetőségét segíti elő. A másik, a Törvényalkotási Bizottság ülésére benyújtott indítvány pedig a törvényjavaslat normaszövegének megváltoztatására tesz javaslatot.

A módosítás eredményeként az állami fenntartó mellett a nevelőszülői hálózatok, illetőleg gyermekotthonokat működtető egyházi és nem állami fenntartók részére is többlettámogatás kerül biztosításra. Szeretném önöket tájékoztatni arról, hogy a kormány ezeket a módosítási javaslatokat támogatja.

Tisztelt Ház! Most pedig a plenáris ülés során elhangzott ellenzéki felszólalásokra reagálnék. Elsőként, válaszolva Vajda képviselő úr felvetésére, egy apróbb kiigazítást engedjen meg, képviselő úr! Azt látom, hogy Nagy Márton az ön számára egy nagyon fontos ember és a fixációjának egyik tárgya. De felhívnam a figyelmét arra, hogy ezt a költségvetést egyébként nem ő tervezte, és nem ő hajtotta végre, ez attól függetlenül egy nagyon jó költségvetés, és nagyon jól lett végrehajtva, de azzal vigasztalnám, hogy december 1-jén találkozhat miniszter úrral. Szerényebb képességű közgazdászként én értem, hogy ez milyen nagy pillanat lesz majd az ön életében, és akkor mind ezeket majd ott neki is elmondhatja.

A vita során a képviselők nagyon sötét képet festettek a tavalyi évi költségvetési folyamatokról, amit a számok egyáltalán nem támasztanak alá. A zárszámadásitörvény-javaslat több mint 4 ezer oldalból áll, melyből könnyű pár példát kiragadni, mely negatív fényben tünteti fel a törvényjavaslatot.

A költségvetési fegyelem két legfontosabb mutatója mégis az, hogy hogyan változott a költségvetés hiánya az egyik évről a másikra, valamint hogyan változott az államadósság. 2024-ben a kedvezőtlen külső gazdasági környezet, elsősorban a német gazdaság válsága és az ebből adódó, vártnál lassabb növekedés, valamint az előző évi bázishatás növelte a hiányt.

Az elhúzódó háború és az elhibázott szankciós politika, de különösen a német gazdaság alacsony teljesítménye miatt a magyar növekedés is kedvezőtlenebbül alakult, amely kihatott az adóbevételekre, különösen az áfa alakulására. Emellett a 2023. évi

tervezetet meghaladó infláció magasabb kamatkiadásokat eredményezett 2024-ben is.

(18.20)

A nehézségek ellenére 2024-ben az államháztartás hiánya jelentősen csökkent. A 2023. évi 6,8 százalékhöz képest 2024-ben az eredményszemléletű hiány 5 százalék volt a GDP arányában, amely 1,8 százalékos javulást mutat.

A másik fontos mutató az államadósság alakulása, amely 2024-ben az előző évhez képest 0,3 százalékponttal magasabb értékben, a GDP 73,5 százalékában teljesült. A növekedés ugyanakkor az árfolyam változásából eredő államadósság többlete miatt keletkezett. A devizaárfolyamok változatlanságát feltételezve 71,8 százalék lett volna a 2024. év végi adósságmutató, azaz csökkent volna a 2023. év végi értékhez képest.

Szeretném felhívni a figyelmüket arra, hogy a baloldali kormányok 80 százalék fölött vitték az államadóssági rátát, ezzel közel vitték az országot az államcsödhöz, az ország hitelfelvételre kényszerült, ezek a hitelek azonban javarészt az IMF-től, a Világbanktól, illetve nemzetközi intézményektől felvett hitelek voltak. Jelenleg azonban a magyar államadósság jelentős részét a háztartások birtokolják állampapírok formájában.

Hölgyeim és Uraim! Pár szót szólnék az infláció alakulásáról is, melyet több ellenzéki képviselő is megemlített, mint ami jelentős teher a családok számára. A 2024. évi infláció 3,7 százalékból alakult, a bruttó átlagkeresetek ugyanakkor 13,2 százalékkal nőttek. Azt is meg kell jegyezni, hogy ez a pozitív folyamat fennmaradt, mára már a fizetések vásárlóereje két éve folyamatosan nő. A kormány intézkedéseinek köszönhetően 2010-hez képest 1 millióval bővült a foglalkoztatottak száma, miközben az átlagbér több mint háromszorosára, a minimálbér pedig négyeszeresére nőtt. A 2024 első felében kötelező akciózás, illetve a korábban bevezetett online árfigyelő rendszer is csillapította az élelmiszerár emelését.

A kormány prioritásként kezelte és kezeli továbbra is a nyugdíjak reálértékének megőrzését, mely az időközben mérsékelt infláció eredményeképpen 2024-ben 2,2 százalékkal nőtt. A nyugdíjasok továbbra is számíthatnak a nemzeti kormányra. A baloldal által elvett 13. havi nyugdíjat visszaadtuk, sőt tekintve azt is ismerhetik, hogy az idei évben pedig átlagosan 51 ezer forint nyugdíjkorrekciót kapnak az idősek. De itt nem állunk meg, 2026 januárjától bevezetjük a 14. havi nyugdíjat is. Mindezek alapján jól érzékelhető az, hogy a kormány mindent megtett annak érdekében, hogy mérsékelje és kivédje az indokolatlan áremelések negatív hatását a magyar családokra és a nyugdíjasokra vonatkozóan.

Több ellenzéki képviselő kifogásként említette a kölönadókat, melyekkel kapcsolatban el szeretném mondani, hogy ezek az adónemek azt a célt szolgálják, hogy azok a multinacionális cégek, amelyek hatalmas profitra tesznek szert, különadó formájában nagyobb

mértékben járuljanak hozzá a költségvetés terheihöz. Ezeket a terheket a nagyvállalatok viselik, és azokat nem terhelik át a fogyasztókra.

Végezetül pedig a kormány családtámogatási rendszere kapcsán felvetett azon ellenzéki javaslatokra szeretnék reagálni, amelyek a családi pótlék duplázására, illetve a családi kártya bevezetésére vonatkoztak. Álláspontunk szerint nincs arra garancia, hogy az ezen javaslatokban megfogalmazott összegek valóban a gyermekek ellátására, a gyermekneveléssel kapcsolatos kiadásokra kerüljenek biztosításra, hiszen a családi kártyának is kialakulhat másodlagos piaca, ezért a kormány más, hatékonyabb módon, például családi adó- és járulékkedvezményekkel segíti a családokat.

Tisztelt Képviselők! Engedjék meg, hogy a zárószavazás előtt röviden értékeljem a főbb gazdasági és költségvetési politikai folyamatokat. A magyar kormány a 2024-es költségvetést védelmi költségvetésként határozta meg, amely háborús körülmények között is biztosítja az ország fizikai és gazdasági biztonságát. A költségvetés prioritásai között maradt a rezsvédelem és a honvédelem megerősítése, a családtámogatási rendszer fenntartása, a nyugdíjak reálértékének megőrzése.

Tényszerűen a főbb gazdaságpolitikai mutatók: a magyar GDP volumene 0,6 százalékkal bővült, a foglalkoztatottak átlagos létszáma 4,7 millió fő volt, a teljes munkaidőben alkalmazásban állók havi bruttó átlagkeresete 13,2 százalékkal haladta meg az előző évit. Kiemelkedő volt a keresetnövekedés az oktatásban a pedagógusbér-emelések hatására. Az infláció mértéke 3,7 százalék volt, amely 2,3 százalékkal kedvezőbb lett, mint amivel 2023 tavaszán a kormány számolt. Ugyan a kormány a 2024. évre 4 százalékos GDP-növekedést tervezett, amihez képest 3,4 százalékponttal kedvezőtlenebb lett a tényadat, ennek ellenére a magyar gazdaság növekedése az európai közepmezőnyhöz tartozott.

2024-ben továbbra is a Rezsvédelmi Alap biztosította a magyar családok és vállalkozások védelmét a magas energiaárakkal szemben. Az alapból került finanszírozásra a központi költségvetési szervek és az önkormányzatok kompenzációja, az egyházi és civil intézményfenntartók, valamint az állami tulajdonú társaságok rezsitámogatása is.

A háború közelsége miatt továbbra is kulcsfontosságú volt a határok és Magyarország védelmének biztosítása, így a honvédelmi kiadások 2024-ben is elérték a GDP 2 százalékát.

A tavalyi évben a nyugdíjasok és a nyugdíjszerű ellátásban részesülők - mintegy 2,5 millió fő - februárban egy teljes havi nyugdíjjal vagy ellátással azonos összegű többlettámogatásban részesültek. 2024 januárjában 6 százalékos nyugdíjmelés történt, amely az alacsonyabban alakuló inflációt figyelembe véve reálnövekedést eredményezett.

Hölgyeim és Uraim! Az önök előtt lévő 2024. évi zárszámadástörvény-javaslatot az Állami Számvevőszék a hatályos jogszabályoknak megfelelően nyilvánította, kifogást, kritikát nem fogalmazott meg

a törvényjavaslattal kapcsolatban. Kérjük, hogy ennek figyelembevételével a törvényjavaslatot a támogatott módosító indítványokkal együtt elfogadni szíveskedjenek. Köszönöm megtisztelő figyelmüket. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen államtitkár úr válaszait. Tisztelt Országgyűlés! A határozathozatalokra a holnapi ülésnapon kerül sor.

Tisztelt Országgyűlés! Soron következik a **büntetőjogi tárgyú törvények módosításáról** szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitája. A kormány-előterjesztés T/12796. számon a parlamenti informatikai hálózaton elérhető. Bejelentem, hogy az előterjesztést uniós napirendi pontként tárgyalja az Országgyűlés.

Tisztelt Országgyűlés! A vitában elsőként a Törvényalkotási Bizottság álláspontjának ismertetésére kerül sor. Megadom a szót Pogácsás Tibor képviselő úrnak, a bizottság előadójának. Parancsoljon!

POGÁCSÁS TIBOR, a Törvényalkotási Bizottság előadója: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Ház! Tájékoztatom önöket, hogy a Törvényalkotási Bizottság 2025. november 13-án tárgyalta meg a büntetőjogi tárgyú törvények módosításáról szóló T/12796. számú törvényjavaslatot. Az összegző módosító javaslatot és az összegző jelentést a bizottság a házszabály 46. §-a alapján 28 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 7 tartózkodás mellett fogadta el.

Tisztelt Ház! Az előttünk fekvő törvényjavaslat célja, hogy a büntető igazságszolgáltatás hatékonyságát növelje, eleget tegyen uniós kötelezettségeinknek, és választ adjon a jogalkalmazás során felmerülő gyakorlati problémákra.

A törvényjavaslat három kiemelt területet erősít, elsőként a gyermekek és más sérülékeny csoportok védelmét, hiszen a javaslat büntetendővé teszi az emberkereskedelem új formáit. Másodikként bevezeti a bűncselekményből származó vagyon visszaszerzésének korszerű rendszerét, amely biztosítja, hogy a bűn útján szerzett javak ne gazdagítsák tovább az elkövetőket, hanem visszakérüljenek a közösség szolgálatába. Harmadikként erősíti a digitális korban elengedhetetlen bűnügyi együttműködést és bizonyítékszerzést. A javaslat lehetővé teszi, hogy a hatóságok gyorsan és jogszerűen férjenek hozzá az elektronikus adatokhoz, közvetlenül fordulhassanak a szolgáltatókhoz információk kiadása vagy megőrzése érdekében. A szervezett bűnözés ma már a betegséigeitális térben is jelen van, ezért elengedhetetlen a hatékony fellépés ezen a területen is.

Tisztelt Képviselőtársaim! A Törvényalkotási Bizottság eljárása során elfogadott módosító javaslat több pontját is érintette a törvényjavaslatnak, biztosítva ezzel a jogszabály belső koherenciáját, a jogalkalmazás egységességét, valamint az uniós jogi eljárásokkal való összhangot. A módosítások egyaránt pontosítják a büntetőeljárás szabályokat, a vagyonelekobzást, a nyomozási határidőket és a kártalanítási eljárások menetét, miközben technikai és gyakorlati kérdéseket is

rendeznek, például az internetszolgáltatók szerepét az online csalások megelőzésében. Ezek a változtatások hozzájárulnak ahhoz, hogy a jogszabály következetesen, átláthatóan és hatékonyan működjön, biztosítva a hatóságok és a bíróságok megfelelő jogértelmezését és a társadalmi biztonság megerősítését.

Tisztelt Országgyűlés! A Fidesz-frakció támogatja az előttünk fekvő törvényjavaslatot. Kérem a tisztelt Házat, hogy minden képviselő tegyen így. Köszönöm szépen, elnök úr. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

(18.30)

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! Megkérdezem Répássy Róbert miniszterhelyettes urat, a vita e szakaszában mint előterjesztő kíván-e szólni. *(Dr. Répássy Róbert szólásra emelkedik.)* Öné a szó, miniszterhelyettes úr.

DR. RÉPÁSSY RÓBERT igazságügyi minisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselő Hölgyek és Urak! Engedjék meg, hogy röviden összefoglaljam önöknek az előttünk fekvő törvényjavaslattal kapcsolatos eddigi legfontosabb eseményeket. A 2025. október 14-én benyújtott javaslat elsődleges célja, hogy az egyes uniós jogi aktusoknak és nemzetközi egyezményeknek való megfelelést szolgálja, illetve a jogalkalmazást elősegítse. A javaslat emellett a joggyakorlatból érkezett visszajelzések alapján módosít egyes büntető-eljárás-jogi, illetve -végrehajtásjogi rendelkezéseket.

A törvényjavaslat részletes vitáját az Igazságügyi Bizottság a 2025. október 7-ei ülésén folytatta le, a Törvényalkotási Bizottság pedig a 2025. november 13-ai ülésén tárgyalta meg. A kormány részéről mind a szakbizottság által kezdeményezett, mind pedig a Törvényalkotási Bizottság által megszavazott saját javaslatot támogattuk. Tájékoztatom a tisztelt Házat, hogy érdemi felvetés egyik ülésen sem hangzott el sem a benyújtott normaszöveg, sem pedig a módosító indítványok kapcsán. Ezért kérem, hogy a holnapi szavazás során támogassák a törvényjavaslat elfogadását. Köszönöm a figyelmüket. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Tisztelt Országgyűlés! A kijelölt Igazságügyi Bizottság nem állított előadót. Most képviselői felszólásokra van lehetőség. *(Senki nem jelentkezik.)* Jelenkezőt nem látok. A vitát lezárom. Megkérdezem a miniszterhelyettes urat, kíván-e reagálni. *(Dr. Répássy Róbert jelzésére:)* A miniszterhelyettes úr jelzi, hogy nem kíván reagálni, vita nem alakult ki.

Tisztelt Országgyűlés! A határozathozatalokra a későbbi ülésünkön kerül sor.

Tisztelt Országgyűlés! Soron következik a **magánjogi tárgyú törvények módosításáról** szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitája. A kormány-előterjesztés T/12517. számon a parlamenti informatikai

hálózaton elérhető. Bejelentem, hogy az előterjesztést uniós napirendi pontként tárgyalja az Országgyűlés. A vitában elsőként a Törvényalkotási Bizottság álláspontjának ismertetésére kerül sor. Megadom a szót Pogácsás Tibor képviselő úrnak, a bizottság előadójának. Parancsoljon!

POGÁCSÁS TIBOR, a Törvényalkotási Bizottság előadója: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! Tájékoztatom önöket, hogy a Törvényalkotási Bizottság 2025. november 13-án tárgyalta meg a magánjogi tárgyú törvények módosításáról szóló T/12517. számú törvényjavaslatot. Az összegző módosító javaslatot és az összegző jelentést a bizottság a házszabály alapján 27 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 7 tartózkodás mellett fogadta el.

Tisztelt Országgyűlés! Az előttünk fekvő törvényjavaslat célja, hogy a magánjogi, szellemi tulajdonjogi, versenyjogi és polgári eljárásjogi szabályozást a gyakorlati tapasztalatok és az európai uniós jogharmonizáció követelményeihez igazítsa.

Tisztelt Képviselőtársaim! A Törvényalkotási Bizottság eljárása során elfogadott módosító javaslat célja a jogrendszer koherenciájának biztosítása és az egységes jogalkalmazás elősegítése, valamint az igazságügyi szervek működésének korszerűsítése. A módosítások több területet érintenek: a közjegyzői díj-szabást, a bírósági és ügyészségi álláshelyek kezelését, az átmeneti rendelkezéseket, a vezetői tisztségek szabályozását, valamint személyi juttatások és illetmény-táblák pontosítását. Kiemelten fontos a digitális fejlődés támogatása, a bírósági határozatok anonimizált, feldolgozható formában való rendelkezésre bocsátása lehetővé teszi a mesterséges intelligencia-alapú keresőrendszerek kialakítását, így növelve a jogi adatok hozzáférhetőségét és kutathatóságát. A javaslat biztosítja továbbá a fegyelmi eljárások, a szolgálati jogviszony megszűnésének, valamint a vezetői megbízások és juttatások egységes, áttekinthető szabályozását mind az ügyészek, mind az ügyészségi alkalmazottak tekintetében.

Tisztelt Országgyűlés! Összességében a módosítások a jogbiztonságot, az igazságügyi szervek hatékonyságát és a digitális kor igényeinek való megfelelést szolgálják, ezért indokolt annak az elfogadása. Tisztelt képviselőtársaim, kérem, támogassák a törvényjavaslatot. Köszönöm. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! Megkérdezem Répássy Róbert miniszterhelyettes urat, mint előterjesztő kíván-e felszólalni. *(Dr. Répássy Róbert szólásra emelkedik.)* Igen, öné a szó.

DR. RÉPÁSSY RÓBERT igazságügyi minisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Ház! Engedjék meg, hogy ezen javaslat esetén is röviden összefoglaljam önöknek a törvényjavaslattal kapcsolatos eddigi legfontosabb eseményeket. 2025. szeptember 11-

én nyújtotta be a kormány a törvényjavaslatát. A törvényjavaslat célja, hogy hangsúlyosan a jogalkalmazói visszajelzések alapján olyan törvényeket pontosítson, mint például a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LXVII. törvény, a találmányok szabadalmi oltalmáról szóló 1995. évi XXXIII. törvény, a védjegyek és a földrajzi árujelzők oltalmáról szóló 1997. évi XI. törvény, a jogi segítségnyújtásról szóló 2003. évi LXXX. törvény, a közjegyzőkről szóló 1991. évi XLI. törvény vagy a nemzetközi magánjogról szóló 2017. évi XXVIII. törvény.

A javaslat részletes vitáját az Igazságügyi Bizottság a 2025. október 7-ei ülésén, a Törvényalkotási Bizottság pedig a 2025. november 13-ai ülésén folytatta le. A kormány részéről mind a szakbizottság által kezdeményezett, mind pedig a Törvényalkotási Bizottság által megszavazott saját javaslatot támogattuk. Tájékoztatom a tisztelt Házat, hogy érdemi felvetés, különösen ellenvélemény ezeknek a bizottságoknak az ülésén nem hangzott el sem a benyújtott normaszöveg, sem pedig a módosító indítványok kapcsán. Ezért kérem, hogy a holnapi szavazás során támogassák a törvényjavaslat elfogadását. Köszönöm a figyelmüket. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Tisztelt Országgyűlés! A kijelölt Igazságügyi Bizottság nem állított előadót. Képviselői felszólalásokra van lehetőség. *(Senki nem jelentkezik.)* Jelentkezőt nem látok. A vitát lezárom. Megkérdezem a miniszterhelyettes urat, kíván-e reagálni. *(Dr. Répássy Róbert: Köszönöm, nem.)* Nem kíván reagálni a miniszterhelyettes úr.

Tisztelt Országgyűlés! A határozathozatalokra későbbi ülésünkön kerül sor.

Tisztelt Országgyűlés! Soron következik a **műhús előállításának és forgalomba hozatalának tilalmáról** szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentés vitája. A kormány-előterjesztés T/11151. számon a parlamenti informatikai hálózaton elérhető.

Tisztelt Országgyűlés! Megkérdezem az előterjesztő Tállai András miniszterhelyettes urat, kíván-e felszólalni. *(Tállai András: Majd a végén.)* A miniszterhelyettes úr jelzi, a vita későbbi szakaszában kíván felszólalni.

Tisztelt Országgyűlés! A kijelölt Mezőgazdasági Bizottság nem állított előadót. Most képviselői felszólalásokra van lehetőség. *(Senki nem jelentkezik.)* Jelentkezőt nem látok. Tisztelt Országgyűlés, a vitát lezárom, és megadom a szót Tállai András miniszterhelyettes úrnak. Parancsoljon!

TÁLLAI ANDRÁS agrárminisztériumi államtitkár: Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Szeretném ismertetni a törvényjavaslat lényegi rendelkezéseit. A laboratóriumi hús törvényi fogalmának meghatározását tartalmazza a törvényjavaslat, tilalom az e fogalom szerinti termékek előállítására és forgalmazására. Az orvosi és az állatgyógyászati célú felhasználás kivételként való szabályozását is tartalmazza a törvényjavaslat. A tilalom megszegőivel szemben alkalmazható szankciók meghatározása a törvényjavaslat egyik

fontos eleme, valamint felhatalmazás a kormány részére az ellenőrző hatóság kijelölésére.

Tisztelt Országgyűlés! A törvényjavaslat országgyűlési vitája 2025. március 19-én megkezdődött. A vita során minden megszólaló támogatta a törvényjavaslatot. Keresztes László Lóránt, független képviselő, egyéni képviselői módosító indítványt nyújtott be a javaslatához, amely a laboratóriumi hús előállítására és forgalomba hozatalára vonatkozó tilalmat kiterjesztené a génmódosított szervezetből előállított hússutánzatokra is. A módosítást a kormányzat nem tartotta indokoltnak, mivel a növényi alapú termékek szabályozását elkülönítetten indokolt kialakítani.

A Mezőgazdasági Bizottság 2025. március 25-én lefolytatta a részletes vitát, amelynek során a beérkezett módosító javaslatot nem támogatta, és további módosításra irányuló szándékot nem fogalmazott meg.

Tisztelt Országgyűlés! Tisztelettel kérem az Országgyűlés többségét, hogy a holnapi szavazáson támogassa a törvényjavaslatot. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Tisztelt Országgyűlés! A határozathozatalokra a holnapi ülésnapon kerül sor.

Tisztelt Országgyűlés! Soron következik a **belügyi humán ágazatokat érintő törvények módosításáról** szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitája. A kormány-előterjesztés T/12794. számon a parlamenti informatikai hálózaton elérhető.

Tisztelt Országgyűlés! A vitában elsőként a Törvényalkotási Bizottság álláspontjának ismertetésére kerül sor. Megadom a szót Vejkey Imre képviselő úrnak, a bizottság előadójának. Képviselő úr, parancsoljon!

(18.40)

DR. VEJKEY IMRE, a Törvényalkotási Bizottság előadója: Tisztelt Elnök Úr! Köszönöm a szót. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársaim! Tájékoztatom önöket, hogy a Törvényalkotási Bizottság 2025. november 6-án tartott ülésén megtárgyalta a belügyi humán ágazatokat érintő törvények módosításáról szóló T/12794. számú törvényjavaslatot. Az összegző módosító javaslatot és az összegző jelentést a bizottság a házszabály 46. §-a alapján 28 igen szavazattal, 4 nem szavazat ellenében, 9 tartózkodás mellett elfogadta.

Tisztelt Országgyűlés! Az előttünk fekvő, belügyi humán ágazatokat érintő törvényjavaslat több fontos területet is érint, ezért engedjék meg, hogy kiemeljek néhányat ezek közül! A gyermekvédelmi törvény módosítása egyértelművé teszi, hogy a gyermekjóléti szolgálat jogot kap a gyermek nevelésében részt vevő személy bűnügyi adatainak megismerésére. Ez egy fontos eszköz annak érdekében, hogy a gyermekek biztonságos környezetben tudjanak nevelkedni, és biztosítva legyen számukra az egészséges testi-lelki fejlődés lehetősége.

Fontos előrelépés, hogy a CT- és az MR-ellátás területén egyértelművé vált, milyen szolgáltatások jogosultak a finanszírozásra a társadalombiztosítás terhére. Ez a döntés hozzájárul az eljárás kiszámíthatóságához, és bővíti annak elérhetőségét.

A kötelező védőoltások kapcsán fontosnak tartom hangsúlyozni, hogy a védőoltásokat megkérdőjelezni nemcsak tudománytalan, de egyben felelőtlen is. Az oltások hosszú évtizedek alatt milliók életét mentették meg, erről nem lehet ideológiai alapon vitát nyitni. A módosítás tisztázza, mikor és milyen egészségügyi okból mentesülhet valaki a kötelező oltás alól, és egyben megerősíti az orvosok védelmét az alaptalan perek, zaklatások ellen.

Végezetül szeretném kiemelni a genetikai vizsgálatok szabályozásának pontosítását is. A tanácsadás mostantól differenciáltan, a vizsgálat típusától függően kerül bevezetésre, ez pedig csökkenti a felesleges terheket, miközben biztosítja a betegjogok védelmét.

Tisztelt Képviselőtársaim! A Törvényalkotási Bizottság eljárása során megtárgyalt módosítások több helyen pontosították, kiegészítették a javaslatot. Kiemelendő, hogy a szolgálati járandóságban részesülő önkéntes tartalékos katona oktatók jövedelme kikerül a jelenleg érvényes keretösszeg szabályozása alól. Ez a lépés elősegíti, hogy minél többen vállaljanak oktatói szerepet a honvédelmi nevelés területén, ami a kormányzati célokkal is összhangban van.

Fontos változás történik a kormányzati személyügyi döntést támogató rendszerrel kapcsolatban is. A cél, hogy a rendszerben a magánfenntartású egészségügyi szolgáltatók foglalkoztatói adatai is szerepeljenek, az idevonatkozó törvény által megengedett módon. Ez lehetővé teszi az egységes és áttekinthető humán erőforrás-nyilvántartást a teljes szektorban, fenntartótól függetlenül.

Tisztelt Országgyűlés! A javaslat több területen is a gyakorlati működést segíti elő, így arra kérem önöket, hogy támogassák annak elfogadását. Köszönöm megtisztelő figyelmüket. *(Taps a kormánypartok sorában.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! Megkérdezem Rétvári Bence miniszterhelyettes urat mint előterjesztőt, kíván-e a vita e szakaszában szólni. *(Jelzésre:)* Miniszterhelyettes úr jelzi, hogy a vita későbbi szakaszában kíván szólni.

Tisztelt Országgyűlés! A kijelölt Népjóléti Bizottság nem állított előadót. Most a képviselői felszólalásokra van lehetőség. *(Senki sem jelentkezik.)* Jelentkezőt nem látok, a vitát lezárom. Megadom a szót Rétvári Bence miniszterhelyettes úrnak. Parancsoljon!

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen, elnök úr, és köszönöm szépen a bizottsági vélemény ismertetését is a bizottság előadójának.

Ahogy elhangzott, fontos kérdésekben tudunk előrelépni ezen törvényjavaslat kapcsán. Bízom benne, hogy azért nagyon széles körű lesz a támogatás majd a

szavazás során. Egyrészt nyilván az, hogy a személyügyi nyilvántartási rendszer szélesebb körben fogja segíteni az egészségügyi döntéshozókat, azért fontos, hiszen sokszor látjuk, hogy egyes területeken ugyanannak az ellátásnak az elvégzéséhez több vagy kevesebb orvosra, egészségügyi szakdolgozóra van szükség. Ezzel a döntéstámogató rendszerrel pontosan fogjuk tudni látni, hogy hol mennyi szakdolgozó, dolgozó szükséglet van ahhoz, hogy a szolgáltatásokat ellássák, és ezáltal hatékonyabban fog tudni működni az egészségügyi rendszerünk. Bizonyos kereteken belül látjuk, hogy kinek van elsődleges, másodlagos állása az egészségügyi szolgáltatóknál. Ezáltal sokkal jobban lehet tervezni az állami ellátásoknak a jövőjét, sokkal jobban lehet felhasználni azokat a munkaórákat, amelyeket az egészségügyi dolgozók áldozatos munkájuk révén a kórházakban, rendelőkben töltenek.

Nagyon fontos a gyermekvédelmi rész is, hogy a család- és gyermekvédelmi, gyermekjóléti szolgáltatást nyújtóknak most már szélesebb körű információjuk lesz, hiszen ezek a központok adatigényléssel fordulhatnak a bűnügyi nyilvántartó szervhez. Magyarul: megtudhatják, hogy van-e szabálysértés vagy büntetőeljárás valakivel szemben, aki gyermekek gondozásával, nevelésével foglalkozik. Ezzel megelőzhetjük azt, hogy a gyerekek veszélyes helyzetbe kerüljenek.

Nagyon fontos a digitális bizonyítványoknak a bevezetése is, hiszen ezek legalább 80 évig segítik majd digitális módon a különböző iskolai eredményeknek a megőrzését. Természetesen papíralapon is fog mindenki továbbra is év végén meg félévkor bizonyítványt kapni, tehát meglesz a papíralapú rész is, de a közhitteles nem az a papír lesz, ami adott esetben eltűnik valahol költözés közben, vagy elázik egy esőben, vagy valami más módon megrongálódik, hanem a digitális lesz a hiteles, de mindenkinek meglesz a szertartás-szerűen átadott bizonyítvány is, és ezt is mint emlékeztetőt mindig elő tudja venni, hogy milyen eredményekkel végzett az adott félévben vagy évben.

Fontos, hogy egy óriási diagnosztikai gyorsító-program van folyamatban Magyarországon, többtucatnyi új CT- és MR-berendezés érkezik országsszerte kórházakba, illetőleg nagyon soknak a digitális fejlesztése zajlik, amivel sokkal korszerűbb vizsgálatokat tudnak a már meglévő berendezések is végezni. Ez annak az átállásnak a keretében van, ami egy forradalmi léptékű változás tulajdonképpen Magyarországon, hogy a képalkotó diagnosztikában az állami kórházakban az állam lesz a képalkotó diagnosztika üzemeltetője, nem lesznek különböző beágyazott kft.-k, amelyek talán nem a közfeladat-ellátás legszélesebb körű elvei mentén, hanem profitorientált célok mentén szervezték eddig a működésüket. Most már minden állami kórházban állami a diagnosztika. Ennek a klinikai központokban, tehát a közérdekű vagyongazdálkodó alapítványok fenntartásában működő egyetemi kórházaknál a jogi tisztázását is segíti ez a törvényjavaslat, segíti azt, hogy a mesterséges intelligenciára alapuló platformokat is szélesebb körben lehessen használni, és segít abban, hogy az öregségnyugdíj-

korhatárt elérő egészségügyi dolgozóknál ne kelljen szüneteltetni a nyugdíjat a szolgálati viszony ideje alatt, amíg ők még tovább dolgoznak.

Illetőleg, ahogy képviselő úr is utalt rá, a koronavírus-járvány óta egy fokozottabb oltásellenességet tapasztalhatunk, nem csak Magyarországon, Európa minden országában. Ez egy természetes reakció: van egy járvány, arra van egy oltás, az az oltásellenességet felerősíti a koronavírus-oltással szemben, ami aztán átvetődik minden más oltástípusra is. Ezért van ebben most egy sokkal élénkebb vita.

Itt két dolgot fontos tisztázni, aztán pedig egy eljárási kérdést is. Egyrészt az oltások segítenek abban, hogy legyőzzük a járványt. Az, hogy mindenki számára ingyenesen tudjuk ezeket az oltásokat széleskörűen biztosítani, egy óriási fegyvertény, egy óriási előrelépés, egy óriási lehetőség mindenki egészségének a megvédésére gyermekkorban is, felnőttkorban is egyaránt. Élni kell ezzel a lehetőséggel. Ugyanakkor vannak olyan esetek, amikor valakinek a betegsége, a fizikai adottságai viszont kockázatosabbak az oltás beadása szempontjából. Ilyenkor természetesen a kezelőorvos mérlegel, és ha nem tartja jónak azt, hogy beadják az oltást, mert olyan reakciókat válthat ki az illető személyből, ami az egészségét károsíthatja, akkor ennek megvannak a törvényi keretei, hogy ki és mikor az orvos szakvéleménye alapján nem kapja meg az oltást. De minden más esetben, amikor az oltásnak az előnyei jelentkeznek nála, akkor az oltás beadható. Fontos tehát, hogy olyan széles körben kínálja a magyar állam az oltásokat, mint kevés másik állam itt, Európában, másrésztől megvan a szakmailag körülhatárolt kivételi kör, amikor viszont senki egészségét nem veszélyeztetheti egyik oltás beadása sem.

Itt is fontos, hogy az oltásellenesek most már az orvosokat is megtámadták, pereket indítottak velük szemben, büntetőpereket is próbáltak indítani, és polgári pereket is próbáltak indítani, nemcsak velük szemben, hanem a tisztiorvosi hivatal vezetőivel szemben; nemcsak velük szemben, hanem velünk szemben is, akik az egészségügyi kormányzatban dolgozunk. Én magam is már több tucat pert nyertem meg ezekkel az oltásellenesekkel szemben, akik éjt nappallá téve perelnek be mindnyájunkat, akik az emberek egészségének védelme érdekében az oltásokkal kapcsolatos pozitívumokat emeljük ki.

(18.50)

Nos, az orvosok ellen indított pereknél nem az orvosok lesznek azok, akik egy magánjogi perben kell hogy megvédjék magukat, hanem egy közigazgatási perben, segítve a tisztiorvosi szolgálattal, megvédjük az orvosainkat. Az orvosok arra tették fel az esküjüket, hogy oltásokat adjanak be az emberi élet és az emberi egészség megvédése érdekében. Az orvosok a törvényi kötelezettségüket és a szakmai protokollokban leírt egészségvédő tevékenységüket végzik akkor, amikor beadják ezeket az oltásokat. Nem tűrhető el, hogy utána pedig ezért nekik tömegesen bíróságra kell járniuk, vagy az oltásellenes mozgalmak célkeresztjébe,

célpontjába kerüljenek; őket innen kivesszük. Természetesen ezeket a pereket le lehet folytatni a közigazgatási perrendtartás szabályai szerint, de nem az orvosoknak kell tárgyalóterembe járni; nekik a rendelőkbe kell járni, nem a tárgyalóterembe, a többit igyekszünk mi magunk a magunk jogi segítségével megoldani. Bízunk benne, hogy így azoknak is, akiknek kétségeik vannak, megvannak a lehetőségeik, orvosi és jogi lehetőség egyaránt, de ettől függetlenül - hogy megmentjük az emberek egészségét - a továbbiakban tömegesen az orvosoknak ilyesfajta perekből nem kell tartaniuk, ha ezt a munkájukat elvégzik.

Ahogy mindenki láthatja, akár a digitalizációval, akár a kormányzati működés jobb átláthatóságával, az információk digitális továbbításával kapcsolatban ez növeli a gyerekek biztonságát, növeli az egészségügyi ellátás hatékonyságát, növeli az oktatás korszerűségét, hiszen a KRÉTA-t már mindnyájan, szülők, nap mint nap használjuk, ennek látjuk az előnyeit. Úgyhogy bízom benne, hogy ennek következtében a javaslatot mindenki támogatni fogja. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Megköszönöm miniszterhelyettes úr válaszat. Tisztelt Országgyűlés! A határozathozatalokra későbbi ülésünkön kerül sor.

Tisztelt Országgyűlés! Soron következik az **egyes törvényeknek a társasházi építmenyi jog bevezetésével összefüggő módosításáról** szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitája. A kormány-előterjesztés T/12799. számon a parlamenti informatikai hálózaton elérhető.

Tisztelt Országgyűlés! A vitában elsőként a Törvényalkotási Bizottság álláspontjának ismertetésére kerül sor. Megadom a szót Bóna Zoltán képviselő úrnak, a bizottság elnökének. Parancsoljon!

BÓNA ZOLTÁN, a Törvényalkotási Bizottság elnöke: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Államtitkár Urak! Tisztelt Képviselőtársaim! Tájékoztatom önöket, hogy a Törvényalkotási Bizottság 2025. november 13-án tartott ülésén megtárgyalta az egyes törvényeknek a társasházi építmenyi jog bevezetésével összefüggő módosításáról szóló T/12799. számú törvényjavaslatot. Az összegző módosító javaslatot és az összegző jelentést a Házbizottság a házszabály 46. §-a alapján 35 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett elfogadta.

Tisztelt Országgyűlés! Az előttünk fekvő törvényjavaslat célja a társasházi építmenyi jog új jogintézményének bevezetése a hatályos jogrendbe. Ez az eszköz a beruházások során a kivitelezőknek, a hitelintézeteknek és a vásárlóknak is nagyobb jogbiztonságot nyújt. Az új jogintézmény stabilabb és átláthatóbb jogi keretet teremt a folyamatban lévő fejlesztések számára, ami várhatóan hozzájárul az új építésű lakások árának jelentős mérséklődéséhez.

Tisztelt Képviselőtársaim! A Törvényalkotási Bizottság eljárása során benyújtott saját módosító javaslat szövegpontosító jellegű módosításokat tartalmazott.

A Fidesz-frakció támogatja az előttünk fekvő törvényjavaslatot, kérem, tegyenek önök is így. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! Megkérdezem Panyi Miklós miniszterhelyettes urat, hogy a vita e szakaszában vagy későbbi szakaszában kíván-e szólni mint előterjesztő.

DR. PANYI MIKLÓS, a Miniszterelnökség államtitkára: A végén.

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! A kijelölt Igazságügyi Bizottság nem állított előadót. Most képviselői felszólalásokra van lehetőség. *(Jelzés nem érkezik.)* Jelentkezőt nem látok. A vitát lezárom.

Megadom a szót Panyi Miklós miniszterhelyettes úrnak. Parancsoljon!

DR. PANYI MIKLÓS, a Miniszterelnökség államtitkára: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselők! Tisztelt Képviselő Asszony! Ahogy elhangzott a képviselő úr által, ez egy minden frakció által támogatott előterjesztés, és ahogy elhangzott az összefoglalóban, ez az új jogintézmény, a társasházi építményi jog egy új korszakot fog nyitni a magyar lakáspiac történetében. Egy olyan jogintézményről beszélünk, amely megerősíti a vevők jogait, és megerősíti a fejlesztők és a pénzintézetek pozícióit is. Ez pedig azt jelenti, hogy az új lakásfejlesztések már a kivitelezés megindulásakor úgy válhatnak hitelezhetővé, hogy abban mind a három szereplő stabil pozíciókkal, stabil jogokkal rendelkezik. Ez pedig azt jelenti, hogy ezáltal az építőipar számára új lehetőségek nyílnak.

Mindenkinek köszönöm a szakmai munkát, és kérem a törvényjavaslat, a törvénymódosítás támogatását. Köszönöm a szót. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Megköszönöm miniszterhelyettes úr válaszait. Tisztelt Országgyűlés! A határozathozatalokra a holnapi ülésnapunkon kerül sor.

Tisztelt Országgyűlés! Soron következik a **magyar állampolgárságról szóló 1993. évi LV. törvény és a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény módosításáról** szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitája. A kormány-előterjesztés T/12795. számon a parlamenti informatikai hálózaton elérhető.

Tisztelt Országgyűlés! A vitában elsőként a Törvényalkotási Bizottság álláspontjának ismertetésére kerül sor. Megadom a szót Bóna Zoltán képviselő úrnak, a bizottság előadójának. Parancsoljon!

BÓNA ZOLTÁN, a Törvényalkotási Bizottság előadója: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselőtársaim! Tájékoztatom önöket, hogy a Törvényalkotási Bizottság 2025. november 13-ai ülésén megtárgyalta a magyar állampolgárságról szóló 1993. évi

LV. törvény és a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény módosításáról szóló T/12795. számú törvényjavaslatot. Az összegző módosító javaslatot és az összegző jelentést a bizottság a házszabály 46. §-a alapján 36 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett elfogadta.

Tisztelt Országgyűlés! Az előttünk fekvő törvényjavaslat erősíti a gyermekvédelmi rendszer kiszámíthatóságát, tükrözi a magyar állam humanitárius elkötelezettségét, és összhangban áll nemzetközi jogi kötelezettségeinkkel. A törvényjavaslat célja, hogy a külföldi anyától született, majd a szülés után az egészségügyi intézményekben hagyott csecsemők állampolgársági helyzete gyorsan és emberségesen rendeződjön. A javaslat egy új, megdönthető jogi vélelmet vezet be: ha a gyermek állampolgársága nem igazolható, és hat héten belül sem a szülő, sem hozzátartozó nem jelentkezik érte, akkor őt magyar állampolgárnak kell tekinteni mindaddig, amíg ennek az ellenkezője be nem bizonyosodik. A cél az, hogy ezek a gyermekek mielőbb biztonságos, hátrányoktól mentes életet kezd-hessenek anélkül, hogy elhúzódó bürokratikus eljárások áldozatai lennének.

Tisztelt Képviselőtársaim! A Törvényalkotási Bizottság eljárása során saját módosító javaslat nem érkezett. Az Igazságügyi Bizottság részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslata két fő célt szolgált: egyrészt kiegészítette a preambulumbot, hogy az egyértelműen utaljon a gyermekvédelmi eljárási szabályok változására; másrészt újrafogalmazta az „egészségügyi intézményben hagyott gyermek” definícióját, biztosítva a szabályozás világosságát.

Tisztelt Országgyűlés! A Fidesz-frakció támogatja az előttünk fekvő törvényjavaslatot, kérem, tegyenek önök is így. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! Megkérdezem Panyi Miklós miniszterhelyettes urat, hogy a vita e szakaszában kíván-e szólni.

DR. PANYI MIKLÓS, a Miniszterelnökség államtitkára: A végén.

ELNÖK: Nem. Miniszterhelyettes úr jelzi, hogy a vita későbbi szakaszában kíván szólni. A kijelölt Igazságügyi Bizottság nem állított előadót. Most képviselői felszólalásokra van lehetőség. *(Jelzés nem érkezik.)* Jelentkezőt nem látok. A vitát lezárom.

Megadom a szót Panyi Miklós miniszterhelyettes úrnak. Parancsoljon!

DR. PANYI MIKLÓS, a Miniszterelnökség államtitkára: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Ahogy elhangzott az összefoglalóban, az előttünk fekvő törvényjavaslat lehetőséget ad az ismeretlen állampolgárságú, kórházban hagyott gyermekeknek arra, hogy státuszuk rendezése minél hamarabb megtörténhessen. A kezdeményezés elfogadásával így

meg tudjuk teremteni, hogy a hosszadalmas és felesleges procedúrák után még mindig nem tisztázott személyazonosságú és állampolgárságú státuszú csecsemők, a hátrahagyott gyermekek új esélyt kapjanak a hátrányoktól mentes és boldog életre.

Mindezekre tekintettel kérem a tisztelt Országgyűlést, hogy a törvényjavaslatot támogatni szíveskedjen. Köszönöm szépen a szót. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen miniszterhelyettes úr válaszat. Tisztelt Országgyűlés! A határozathozatalokra későbbi ülésünkön kerül sor.

Tisztelt Országgyűlés! Soron következik **az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény módosításáról** szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitája. A kormány-előterjesztés T/12789. számon a parlamenti informatikai hálózaton elérhető.

(19.00)

Tisztelt Országgyűlés! A vitában elsőként a Törvényalkotási Bizottság álláspontjának ismertetésére kerül sor. Megadom a szót Vejkey Imre képviselő úrnak, a bizottság előadójának. Parancsoljon, képviselő úr!

DR. VEJKEY IMRE, a Törvényalkotási Bizottság előadója: Tisztelt Elnök Úr! Köszönöm a szót. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársaim! Tájékoztatom önöket, hogy a Törvényalkotási Bizottság 2025. november 6-án tartott ülésén megtárgyalta az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény módosításáról szóló T/12789. számú törvényjavaslatot. Az összegző módosító javaslatot és az összegző jelentést a bizottság a házszabály 46. §-a alapján 32 igen szavazattal, ellen-szavazat nélkül, 9 tartózkodás mellett elfogadta.

(Az elnöki széket Lezsák Sándor, az Országgyűlés alelnöke foglalja el.)

Tisztelt Országgyűlés! Az előttünk fekvő javaslat nagyban meghatározza Magyarország digitális jövőjét, továbbá egy biztonságosabb, gyorsabb és elérhetőbb online környezet megteremtését szolgálja. A modern gazdaság alapja ma már az adat és a kapcsolat. Fontos, hogy a korszerű hálózatokhoz ne csak a nagyvárosok lakói, hanem a kisebb településeken élők is hozzáférjenek.

Ez a törvény egyszerűbbé és hatékonyabbá teszi az elektronikus hírközlési infrastruktúra fejlesztését, miközben megerősíti a kiberbiztonságot is. A kibertér védelme ma már nem technikai részlet, hanem nemzeti ügy. A magyar kormány az elmúlt években ennek érdekében új stratégiát alkotott, és megerősítette a védekezés intézményi hátterét, ezzel is továbbfejlesztve az ország digitális immunrendszerét.

Tisztelt Képviselőtársaim! A TAB eljárása során megtárgyalt javaslat jogtechnikai, nyelvhelyességi és kodifikációs korrekciókat tartalmaz, a hatályba léptető

rendelkezők is ennek megfelelően kerültek kiegészítésre. A javaslat biztosítja, hogy a digitális infrastruktúra fejlesztése gyors, biztonságos és átlátható legyen. Mindez erősíti a gazdaságot és a magyar emberek mindennapi biztonságát, ezért kérem, támogassák a törvényjavaslat elfogadását. Köszönöm megtisztelő figyelmüket. *(Taps a kormánypártok soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Vejkey Imre képviselő úr. Megkérdem az előterjesztőt, Solymár Károly urat, hogy most vagy később kíván szólni. *(Dr. Solymár Károly Balázs: Később.)* Később. Köszönöm szépen.

Tisztelt Országgyűlés! A kijelölt Gazdasági Bizottság nem állított előadót. Most a képviselői felszólalások következnek a napirend szerinti időkeretekben. *(Senki sem jelentkezik.)* A monitoron nem látok jelentkezőt, ezért a vitát lezárom. Megadom a szót Solymár Károly államtitkár úrnak, aki elmondja gondolatait itt a vita végén.

DR. SOLYMÁR KÁROLY BALÁZS energiaügyi minisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! A XXI. század gazdasága a kapcsolódásról szól: gyors, megbízható és elérhető internetkapcsolatra van szükség ahhoz, hogy valóban mindenki részese lehessen a digitális társadalomnak. Határozott célunk, hogy senki ne maradjon ki, 2030-ra minden háztartás hozzáférjen a gigabites hálózathoz, nemcsak a nagyvárosokban, hanem a vidéki kistelepüléseken is.

Az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény módosítására irányuló javaslatunk nem váltott ki éles nézetkülönbségeket, ami örömdetes jelenség. A szakmai érvek rendezett és tárgyyszerű mérlegelése után úgy látjuk, hogy a tervezett rendelkezések stabil alapot adhatnak a továbblépéshez, egyúttal megerősítik azokat az alapelveket, amelyek mentén folytathatjuk a megkezdett munkát.

A kijelölt Gazdasági Bizottság előtt lezajlott részletes vita során sem képviselői módosító javaslat, sem pedig bizottsági módosító indítvány nem érkezett. A Törvényalkotási Bizottság módosító javaslatot nyújtott be a törvényjavaslathoz, amelyben összesen 13 módosító pontot, főként jogtechnikai, nyelvhelyességi jellegű észrevételeket fogalmazott meg.

A módosítás célja, hogy felgyorsítsa a hálózatépítést, egyszerűsíti az engedélyezési eljárásokat, csökkenti a bürokráciát, és lehetővé teszi, hogy a szolgáltatók közösen használják az infrastruktúrát. A változtatásokkal nemcsak időt spórolunk, hanem az építési költségek csökkentésével pénzt is megtakaríthatunk.

A törvénymódosítási javaslat egy összehangolt kormányzati intézkedéssorozat része. Elindítottuk a 85 milliárdos keretösszegű „Gigabit Magyarország” programot a még ellátatlan járárok nagy sebességű hálózatba kapcsolása érdekében. A támogatott projektek kiemelt beruházásként valósulhatnak meg.

Magyarország az uniós átlagot felülmúló előrehaladást ért el a korszerű infokommunikációs infrastruktúra kiépítésében. Most közösen léphetünk annak érdekében, hogy tovább javítsuk a hozzáférést a

digitális szolgáltatásokhoz, így azok a honfitársaink is bekapcsolódhatnak a modern gazdaság vérkeringésébe, akiknek eddig nem volt módjuk erre. Egy fiatal vidéki vállalkozó, egy távoktatásban tanuló diák vagy egy otthonról dolgozó szakember ugyanazt a sebességet és lehetőséget kapja, mint egy nagyvárosi felhasználó. Az ő érdekükben kérem támogató szavazataikat előremutató és meggyőződésem szerint konszenzusos kezdeményezésünk elfogadásához. Köszönöm a figyelmet. *(Szórványos taps a kormánypártok sorai-ból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Solymár államtitkár úr, a zárszót. Tisztelt Országgyűlés! A határozathozatalokra a holnapi ülésnapon kerül sor.

Most pedig soron következik a **nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló 1995. évi CXCV. törvény nemzetbiztonsági ellenőrzéssel összefüggő módosításáról** szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitája. A kormány-előterjesztés T/12536. számon a parlamenti informatikai hálózaton elérhető.

A vitában elsőként a Törvényalkotási Bizottság álláspontjának ismertetésére kerül sor, ezért megadom a szót Bóna Zoltán képviselő úrnak, a bizottság előadójának.

BÓNA ZOLTÁN, a Törvényalkotási Bizottság előadója: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Államtitkár Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! Tájékoztatom önöket, hogy a Törvényalkotási Bizottság 2025. november 13-án tartott ülésén megtárgyalta a nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló 1995. évi CXCV. törvény nemzetbiztonsági ellenőrzéssel összefüggő módosításáról szóló T/12536. számú törvényjavaslatot. Az összegző módosító javaslatot és az összegző jelentést a bizottság a házszabály 46. §-a alapján 28 igen szavazattal, 5 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta.

Tisztelt Országgyűlés! Az előttünk fekvő törvényjavaslat fontos és szükséges változtatásokat tartalmaz a nemzetbiztonsági ellenőrzések rendszerében. Az elmúlt évek tapasztalatai egyértelműen megmutatták, hogy az ellenőrzések száma túlzott mértéket öltött, ami humán erőforrást és költségvetési kapacitást is igénybe vesz. A javaslat legfontosabb újítása, hogy a nemzetbiztonsági ellenőrzés alá eső munkakörök egységesen a törvényben kerülnek meghatározásra, átláthatóvá téve, kik kezelnek minősített adatot, és kik vannak fokozott kockázatnak kitéve, továbbá a törvény bevezeti az egyszerűsített nemzetbiztonsági ellenőrzést a szenzitív, de nem kiemelt munkakörök esetén.

Tisztelt Képviselőtársaim! A Törvényalkotási Bizottság eljárása során elfogadott módosító javaslat több lényeges pontot tisztáz. Először is az egyszerűsített nemzetbiztonsági ellenőrzés kérdésére szeretném felhívni a figyelmet. Fontos hangsúlyozni, hogy a törvény önmagában senkit nem von be automatikusan. Kivételt képeznek a minősített adatot kezelő szervek, valamint az állami vagy többségi állami tulajdonú gazdasági társaságok vezető tisztségviselői és vezető

állású munkavállalói, akik ugyan nem kezelhetnek minősített adatot, de miniszteri vagy kormányrendelettel ellenőrizhetők.

Másodszor: a bírósági szervezet központi irányításának sajátosságai indokolják, hogy a bíróságokra vonatkozóan speciális szabályok jelenjenek meg. Ez a biztosíték a bíróságok függetlensége és működési stabilitása érdekében szükséges. Továbbá a módosító javaslatokban szereplő jogtechnikai pontosítások, valamint a nemzetbiztonsági és egyszerűsített ellenőrzés fogalmának világos elválasztása hozzájárul a jogszabály átláthatóságához és a jogbiztonsághoz.

Tisztelt Országgyűlés! Összességében úgy vélem, hogy a javasolt módosítások tartalmilag összefüggőnek, és elősegítik, hogy a törvény hatékonyan, de a jogállami elvekkel összhangban valósuljon meg. A Fidesz-frakció támogatja az előttünk fekvő törvényjavaslatot, kérem, tegyenek önök is így. Köszönöm szépen. *(Szórványos taps a kormánypártok soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Bóna képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! Megkérdezem az előterjesztők nevében itt ülő Farkas Örs államtitkár urat, most vagy a végén kíván felszólalni. *(Farkas Örs: A végén szeretnék.)* Jelzi, hogy a végén.

Tisztelt Országgyűlés! A kijelölt Nemzetbiztonsági Bizottság nem állított előadót. Most a képviselői felszólalások következnek a napirend szerinti időke-retekben. *(Senki sem jelentkezik.)* A képernyőn jelentkezőt nem látok, ezért a vitát lezárom.

Most adom meg a szót az előterjesztő nevében itt ülő Farkas Örs államtitkár úrnak, hogy mondja el gondolatait.

FARKAS ÖRS, a Miniszterelnöki Kabinetiroda államtitkára: Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Úr! Mindenekelőtt szeretnénk köszönetet mondani a Nemzetbiztonsági Bizottságnak, illetve a Törvényalkotási Bizottságnak is, mert az előttünk fekvő törvényjavaslatához érdemi módosító javaslatok érkeztek, amelyek közül nem egyet be is fogadott a kormány mint előterjesztő, és egyébként valóban hozzájárultak a törvényjavaslat végső, sikeres formájához.

(19.10)

Az előterjesztést magát azért tartom kiemelten fontosnak, mert ahogy itt már Bóna képviselő úr elmondta, valójában alapjaiban reformálja meg a nemzetbiztonsági ellenőrzések rendszerét, teszi azt hatékonyabbá, és teszi azt egyébként szerintem biztonságosabbá a minősített adatok védelmének szempontjából. A célunk az, hogy az így kialakuló új rendszer keretein belül a minősített adatok védelme a jövőben magasabb színvonalon, hatékonyabban valósuljon meg, illetve azoknak a munkatársaknak a körét, akik úgynevezett szenzitív, tehát egyébként nem minősített, de a birtokosára nézve hátrányos következményekkel járó információk mentén dolgoznak, az ő védelmüket is megfelelően lássa el. Éppen ezért egyfelől

megköszönöm még egyszer a két bizottságnak a munkáját, biztatom a képviselőtársaimat, hogy támogassák majd az előttünk fekvő törvényjavaslatot. Nagyon szépen köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen, Farkas Örs államtitkár úr. Tisztelt Országgyűlés! A határozathozatalokra későbbi ülésünkön kerül sor.

Most pedig soron következik a **minősített adat védelméről szóló törvény és az ezzel kapcsolatos más törvények, valamint a nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló 1995. évi CXXV. törvény nemzetbiztonsági ellenőrzéssel összefüggő módosításával összefüggő törvények módosításáról** szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitája. A kormány-előterjesztés T/12537. számon a parlamenti informatikai hálózaton elérhető. A vitában elsőként a Törvényalkotási Bizottság álláspontjának ismertetésére kerül sor, ezért megadom a szót Bóna Zoltán képviselő úrnak, a bizottság előadójának.

BÓNA ZOLTÁN, a Törvényalkotási Bizottság előadója: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Államtitkár Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! Tájékoztatom önöket, hogy a Törvényalkotási Bizottság a 2025. november 13-án tartott ülésén megtárgyalta a minősített adat védelméről szóló törvény és ezzel kapcsolatos más törvények, valamint a nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló 1995. évi CXXV. törvény nemzetbiztonsági ellenőrzéssel összefüggő módosításával összefüggő törvények módosításáról szóló, T/12537. számú törvényjavaslatot.

Az összegző módosító javaslatot és az összegző jelentést a bizottság a házszabály 46. §-a alapján 28 igen szavazattal, 5 nem szavazat ellenében, 2 tartózkodás mellett elfogadta.

Tisztelt Országgyűlés! Az előttünk fekvő törvényjavaslat szoros összefüggésben áll az előző javaslattal. Célja, hogy a nemzetbiztonsági ellenőrzés rendszerét átláthatóbbá, egységesebbé és hatékonyabbá tegyük. A javaslat összhangot teremt a kapcsolódó jogállási és ágazati törvényekkel, és lehetővé teszi, hogy a foglalkoztatást nemzetbiztonsági szempontból befolyásoló információk kezelése egységes elvek szerint történjen.

Emellett a javaslat egyszerűsíti a minősített adatok felülvizsgálatát, megszünteti az ötévenkénti kötelező felülvizsgálatot, így a felülvizsgálat csak akkor válik szükségessé, ha a minősítés feltételeiben változás történik, vagy ha az érintett érvényesíti információs jogait. Végül a javaslat technikai jelleggel bevezeti az igazgatási szolgáltatási díjat az Alkotmányvédelmi Hivatal eljárásaihoz, ezzel is racionalizálva az adminisztrációt.

Tisztelt Képviselőtársaim! A Törvényalkotási Bizottság eljárása során elfogadott módosító javaslat alapján az Országgyűlési Őrség szennitív munkaköreinek nemzetbiztonsági ellenőrzés alá kerülnek, míg a kevésbé kritikus beosztások egyszerűsített ellenőrzést kapnak. A kifogástalan életvitel ellenőrzését az Alkotmányvédelmi Hivatal végzi.

Tisztelt Országgyűlés! A Fidesz-frakció támogatja az előttünk fekvő törvényjavaslatot. Kérem, tegyenek önök is így. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Bóna Zoltán képviselő úr. Megkérdem az előterjesztőt, Farkas Örs államtitkár urat, most vagy később kíván válaszolni. *(Farkas Örs: Később.)* Jelzi, hogy később.

Tisztelt Országgyűlés! A kijelölt Nemzetbiztonsági Bizottság nem állított előadót. Most a képviselői felszólalások következnek a napirend szerinti időkezetekben. A képernyőn jelentkezőt nem látok, ezért a vitát lezárom, és megadom a szót Farkas Örs államtitkár úrnak.

FARKAS ÖRS, a Miniszterelnöki Kabinetiroda államtitkára: Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselőtársaim! A mostani törvényjavaslat, valóban, ahogy elhangzott, szorosan kapcsolódik az előző napirendi ponthoz. Talán ami ebben kiemelendő, hogy a törvényjavaslat során valóban a jogállási törvényekben igyekeztünk átvezetni azokat a módosításokat, amelyek a nemzetbiztonsági ellenőrzés változtatásával kapcsolatban szükségessé váltak. Erre egyébként jogalkotói oldalról igazából nem volt kényszerünk. Megtehettük volna, hogy ezt rábizzuk minden egyes érintettre, de ehelyett maguk a nemzetbiztonsági szervek koordinálták le az érintettekkel a jogalkotási törvényekben való átültetését az új rendszernek.

Ennek megfelelően egyébként több módosítási javaslat is befogadásra került mind ellenzéki képviselőtársak, mind a bizottság, mind pedig egyébként az érintett szervezetek részéről. Ennek megfelelően azt gondolom, egy konszenzusos javaslat fekszik most előttünk. Ezt egyébként mind a Nemzetbiztonsági Bizottság, mind a Törvényalkotási Bizottság munkája során mindenki maga megtapasztalhatta. Éppen ezért arra biztatok mindenkit, megköszönve egyébként az érintett bizottságok és képviselők, illetve az érintett szervezetek munkatársainak az együttműködését, hogy a szavazáson majd támogassák a javaslatot. Nagyon szépen köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen, Farkas Örs államtitkár úr. Tisztelt Országgyűlés! A határozathozatalokra későbbi ülésünkön kerül sor. Mai napirendi pontjaink tárgyalásának végére értünk.

Most a **napirend utáni felszólalások** következnek. Napirend utáni felszólalásra jelentkezett: „Mi történik itt?” címmel Bencze János, a Jobbik képviselője. Öné a szó, képviselő úr.

BENCZE JÁNOS (Jobbik): *(Hozzászólását „A tuningautós NEM BŰNÖZŐ!” feliratú, fekete alapon tuningautót ábrázoló pólóban mondja el.)* Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Köszönöm a szót. Mi történik itt? Ha valaki figyeli a magyar sajtóhíreket, tele vagyunk rendőrségi sikertörténetekkel.

A magyar rendőrség úgy talál ügyeket, eseményeket, mintha a világ legnagyobb fogásait csinálták

volna meg. Miről beszéltek itt? A napokban is megjelent egy hír, hogy illegális autóépítőket fogtak, illegális tuningtalálkozót számoltak fel, bemutatják a képeket. És mit látunk rajta? Egy nyomorult Honda Civicen van egy direktszűrő. Ez a szakmának mond valamit, az autóstársaimnak mond valamit.

Kérdelem én: mi történik itt? Ezek a fiatal emberek, ezek az autóépítők hogyan lettek szinte köztörvényes bűnözők? Miért kell őket így tálalni a sajtóban? Azt is kihangsúlyozom, nem támogatjuk a közúti illegális versenyeket, ezért tárgyaltam az államtitkárságon. Nem támogatjuk az illegális találkozókat, viszont támogatnánk a legális autóépítést normális európai jogszabályokkal.

Ezek az emberek a hobbijukkal azért szorultak a társadalom periferiájára a hírek szerint, mert Magyarországon nincs normális jogszabályi környezet. Olyan sajtóhír jelenik meg, hogy egy adott igazoltatásnál megfogtak egy fiatal embert, és több százezer forintos bírságot fog kapni az illegálisan átalakított gépjárműért.

Kérdezem én: tud-e valaki statisztikát mutatni - mert mi nem találtunk -, hogy átalakított gépjárművek, illegálisan, nevezzük úgy, tehát sportfutómű, bármi okozott-e Magyarországon balesetet? Ezért képesek több százezer forintba bírságotolni őket, elvenni a hobbijukat, hangsúlyozom, mert rossz a jogszabályi környezet.

Ki az, akiket nem büntetnek? Nézzük már végig! Például nézzük meg Kaleta Gábort! Több százezer forintos bírságot kapott, ennyivel megúsza több tízezer pedofil képért, és ki tudja, még miért. Hogy lehet ezt összemérni egy autóépítővel? Mit kellene ahhoz csinálni, hogy a rendőrség érdemben lépjen fel, hogy másfajta híreket lássunk? Hogy a pedofilok ledes rendszám-tábla-világítást használtak, ezen buktak meg, akkor megfognák őket a rendőrök? Vagy a drogdílereknek a nagy felnőre kéne gyúrni, hogy megfogják őket? Vagy Zsolti bácsira tuningkipufogót kellett volna szerezni, hogy elcsípjék? Miért azokat vegzálják, akik egyszerűen csak a hobbijuknak szeretnének élni? Ismételtelen kijelentem: a tuningautósok nem bűnözők. Egy olyan társadalmi szegmens, amit a kétharmad által nem javított jogszabályi környezet tett tönkre.

Arra kérném a magyar rendőrséget, hogy üldözzé azokat a bűnözőket, akiket üldözni kell, kerüljenek azok a hírekbe! Ezeket az embereket, ha megfogják, megbüntetik, ne ők legyenek a vezető hírek! Értem én, hogy valamiből valamit produkálni kell, de ennek ne az autóstársadalom igya meg a levét.

Milyen jogszabályi környezetet szeretnénk a magyar tuningautózásban, autóépítésben? Ez nem a bőmbőlő kipufogókról szól. Olyan jogszabályi környezetet szeretnénk, mint Németországban, ahol egy sárga gátló piros rugóval, egy TÜV-papírral simán beszerelhető és beírátható, elérhető, normális, emberi áron.

(19.20)

Egy nagy felniszett vagy egy futómű átalakításnak a papírozása nem kerül másfél millió forintba.

Hangsúlyozom, ez csak a papírmunka - legálisan megvásárolt, akár TÜV-papíros, akármilyen műbizonylatos alkatrészekről beszélek -, Magyarországon irreálisan magas árat kérnek ért. Ezért tudatosítom most a törvényhozókkal: hogyha normalizálnódna a helyzet, megszűnnének ezek a slágerhírek, és az emberek nyugodtan kamatoztatnák a tudásukat.

Hogy mit jelentene ez Magyarország számára? Minden egyes autóépítéshez eladott használt alkatrészt vagy motorépítéshez használt alkatrészt 27 százalékos áfa terhel. Ez költségvetési bevételt jelentene.

Mit jelentene még, ha normális áron lehetne beírtni - nem milliós tételként - egy futóművet? Nagyon sok autós legalizálná, legalizálnák a világitótesteket, és nem kellene a rendőrökkel mindenféle hercehurcát folytatni. Mindenki nagyon szívesen befizetné az autója után a beíratási költséget alkatrészekenként tízezer forintos nagyságrendben, ha nem kellene átmenniük egy kommunista típusú, a '80-as évekből itt ragadt engedélyeztetési procedúrán, vagy ha a vizsgabázisokon egyértelműek lennének az előírások, és nem kellene félrenézni. Ebből születnek a korrupciós ügyek. Mindenki meg akar élni, mindenki a hobbijának akar élni.

Arra kérem önöket, gondolják végig, és lépünk előre ez ügyben, hogy Magyarországon a tuningautósokat, az autóépítőket ne tekintsek bűnözőnek, hanem például mint Csehországban, azt mondják, hogy ezek az emberek hozzájárulnak a műszaki kultúrához és a cseh autókultúra népszerűsítéséhez. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen, Bencze János képviselő úr. Napirend utáni felszólalásra jelentkezett Nagy Csaba, a Fidesz képviselője: „Sásd Járás Székhely fejlesztései” címmel. Öné a szó, képviselő úr.

NAGY CSABA (Fidesz): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Ház! Most, hogy a napirendi ügyeket lezártuk, engedjék meg, hogy egy olyan településre irányítsam a figyelmüket, amely választókerületem, Nyugat-Baranya térségének életében meghatározó szerepet tölt be. Fejlődésével a környezetére is erősítő hatást gyakorol, amelynek előrelépése meghatározza a környező települések fejlődési irányát is. Sásd nem pusztán egy pont a választókerületem térképén, hanem a fejlődni vágyó Hegyhát járásközpontja; mintegy 2800 lakos, egy közösség, amelynek ereje a benne élők munkájából és összetartásából fakad, hogy a város napról napra élhetőbbé váljon.

A városvezetéssel azon dolgozunk, hogy ez a remény ne csak ígéret legyen, hanem valóság is. Sásd az elmúlt években példás módon tudta hasznosítani a rendelkezésre álló fejlesztési forrásokat. A „Magyar falu” programnak köszönhetően közel 50 millió forint érkezett a településre. Megújult az óvoda udvara, járdák és utak váltak biztonságosabbá. Ezek mind-mind olyan beruházások, amelyek a hétköznapiakat teszik könnyebbé, különösen a családok számára.

A Belügyminisztérium támogatásai további 20 millió forintnyi fejlesztést jelentettek, amelyekből

Sásd belterületi útjai és járdái újultak meg. Ezek nem látványberuházások, hanem a mindennapokat meghatározó, kulcsfontosságú előrelépések. Engedjék meg, hogy kiemeljem: a terület- és településfejlesztési operatív program keretében a város több mint 922 millió forintnyi fejlesztési forrást nyert el. Az energetikai korszerűsítéseknek, napelemes rendszereknek, modern épületfelújításoknak köszönhetően egy fenntarthatóbb, biztonságosabb jövő épül. A csapadékvíz-elvezetés fejlesztése több mint 50 millió forintos beruházással egy régi, sokakat érintő problémát oldott meg. A Dózsa György utcai rendszer kiépítése pedig a több évtizede fennálló gondokra adott megnyugtató választ. Hadd emeljem ki a sásdi Mókus Bölcsődét is: 180 millió forintból korszerű intézmény jött létre.

A fedett piac és a városközpont fejlesztése külön fejezetet érdemel Sásd megújításában. A több mint 550 millió forintos fejlesztés célja az volt, hogy a helyi termelők, kézművesek és vállalkozók méltó, korszerű környezetben találkozassanak a vásárlókkal. A fedett piac ma már nem egy egyszerű elárúsítóhely, egy biztonságos tér, ahol nyugodtan lehet vásárolni, beszélgetni, és ahol a helyi gazdaság valóban életre kel, a modern, rendezett sétány új közösségi tengelyt hozott létre a város szívében. Minden stand, minden térburkolat és árnyékolt pihenőhely azt szolgálja, hogy Sásd lakói ne csak vásárolni járjanak ide, hanem találkozní, beszélgetni is. A piackorzó új arcúlatá a helyi identitás erősítésére is hat. A település rendezettebbé, vonzóbbá vált nemcsak a lakosság, hanem az idelátogató vendégek számára is.

A városközpont megújítása átformálta a település városképét. Új terek, rendezett zöldfelületek, közösségi életre alkalmas környezet - ez Sásd új arca. A terület- és településfejlesztési operatív program pluszforrásai újabb lendületet hoztak, összesen 623 millió forint támogatás segítette az energetikai fejlesztéseket, a közösségi és sportélet infrastrukturális megújítását, valamint a város zöldfelületeinek bővítését.

Külön kiemelem a „Versenyképes járások” program keretéből is megvalósuló járási egészségcentrumot, amely valódi előrelépés lesz a térség ellátásában: fogorvosi, háziorvosi és gyermekorvosi rendelő kapnak benne helyet modern környezetben, 22 település lakosainak szolgálatára. Ez a beruházás a térség egészségügyi ellátásának új, biztonságos, modern pillére.

És végül, de nem utolsósorban a tanuszoda építése. Az kétségtelen tény, hogy az építése nem a szokásos ideig tartott, de sok nehézség árán összefogással a végére értünk. És ami a lényeg: ez egy olyan beruházás, amely egyszerre támogatja a gyermekek biztonságát, egészségét és a település közösségi életét. Olyan infrastruktúra, amely hosszú évekre meghatározza Sásd jövőjét. A város és így a Hegyháti járás nemcsak sportolási és rekreációs célokra alkalmas helyszínt nyert, hanem a fiatalok egészséges fejlődését és a közösségi élet élénkítését is szolgálja. Egy modern, jól felszerelt tanuszoda a térség vonzerejét is növeli, hiszen a környező települések lakói számára is vonzó célponttá válhat.

Tisztelt Ház! Sásd példája világosan megmutatja, hogy a korábbi fejlesztésekkel, a víziközműrendszer felújításával, a tűzoltóság épületének építésével, a mentőállomás létesítésével ha egy közösség összefog, és jó döntések születnek, akkor a legkisebb települések is képesek nagyot álmodni, előrelépni. Sásd ma élhetőbb, biztonságosabb, modernebb város, mint néhány évvel ezelőtt volt, és ez nemcsak számokban mérhető, hanem az emberek arcán, a megújuló köztereken, a fejlődő intézményekben, a gyarapodó közösségben. Ezért dolgozunk közösen Nyugat-Baranya jövőjéért. Köszönöm, hogy meghallgattak.

ELNÖK: Köszönöm szépen, Nagy Csaba képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! Napirend utáni felszólalásra jelentkezett Kanász-Nagy Máté, független képviselő: „Aktuális ügyeinkről” címmel. Öné a szó, képviselő úr.

KANÁSZ-NAGY MÁTÉ (független): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! November 12-én volt a szociális munka napja, hiszen a Szociális Munkások Nemzetközi Szövetsége 1997-ben ezt a napot hozta létre, nyilvánította a szociális munka napjának, és erről a napról Magyarországon is minden évben megemlékezünk: köszöntjük a szociális munkásokat, a szociális dolgozókat, mindenkit, aki ezen a területen dolgozik. Egyébként ez a kollégák körében közel tíz éve munkaszüneti napnak számít, ugyanis 2016-ban döntött úgy a parlament, illetve a kormány, hogy legalább munkaszüneti nappá teszik ezt a napot.

Köszöntjük azokat, akik számos területen dolgoznak a gyermekjólétben, a gyermekvédelemben, az idősellátásban, a különböző hátránnyal élő személyek ellátásában, így a hajléktalanellátásban, a pszichiátriai betegek vagy a fogyatékkal élő személyek, szenvedélybetegek ellátásában. Tényleg egy nagyon átfogó területről van szó. Azt lehet mondani, hogy a közel százezer szociális dolgozó több százezer emberrel van egyébként kapcsolatban, napi szinten segít nekik.

Ez a munka rendkívül fontos nemcsak erkölcsi és etikai szempontból, hanem a társadalmi béke, a társadalom működőképesége szempontjából is. Éppen ezért nagyon fontos, hogy a mindenkori állam, illetve a kormány hogyan tekint a szociális dolgozókra, rájuk, akiknek hivatásuk a segítség. És itt, a parlamentben is nagyon sokat beszélünk, vitatkoztunk már arról, hogy milyen a szociális dolgozók megbecsülése. Azt gondolom, nem lehet eléggé hangsúlyozni, hogy sajnos nagyon-nagyon rossz a helyzet ezen a téren.

És itt beszéljenek az adatok, és ezeket az adatokat folyamatosan ismételni kell, amíg nem fognak jelentős mértékben javulni. Ma Magyarországon a bruttó átlagbér szintje - bár érdekes módon ezt folyamatosan korrigálja, és az elmúlt hónapokban egyébként lefelé korrigálta a KSH - a bruttó 700 ezer forintot éri el. Ehhez képest a szociális dolgozók fizetése ennek a szintnek a háromnegyedét sem éri el, és a különböző munkakörök esetében az 50 százalékot jelenti, vagy a kétharmadot jelenti. Ez azt jelenti, hogy van egy

egyébként nem túl magas magyarországi átlagbér, bruttó 700 ezer forint, és ehhez az átlaghoz képest is jóval kevesebbet keresnek a szociális területen dolgozók, pláne azok, akik egyébként, mondjuk, középfokú végzettséggel látják el a munkájukat.

(19.30)

Az ő esetükben tényleg havi szinten nettó 200-300 ezer forintos jövedelmekről beszélünk. Többször szokott hivatkozni a kormány arra, hogy igen ám, de ott van a pótlékok rendszere. Hát, sajnos amilyen nehéz helyzetben vannak az önkormányzatok, települések, legfeljebb csak az a kevés jobb helyzetben lévő önkormányzat engedheti meg magának, hogy valamilyen bérkiegészítést, valamilyen települési önkormányzati pótlékot biztosítson az ott dolgozó szociális munkások, szociális dolgozók részére. De a néhány tízezer forintos pótlékok sem elegendőek, nem tudják felhúzni a kormány által biztosított állami fizetéseket.

Most hallottuk a kormányzati bejelentést, hogy 15 százalékkal emelkedni fog ez az összeg. Persze jó lenne tudni, hogy ez hogyan viszonyul a mindenkor minimálbér, illetve garantált bérminimum emeléséhez, ami vonja magával a közalkalmazotti bértábla valamilyen emelését. Ehhez az emeléshez képest jön majd a 15 százalék, vagy csak önmagában értelmezhető? Bárhogy is történik, ez a 15 százalékos összeg sem lesz elegendő. Ha megérkezik a 15 százalék, akkor ez azt fogja jelenteni, hogy még mindig a nemzetgazdasági átlagbér 80-85 százalékát keresik csupán a szociális dolgozók.

Azt gondolom, a mai napig csak találgathatunk, hogy miért van az, ahogy miniszterelnök úr is egyébként bevallotta, hogy valóban a béremelési politikában a szociális dolgozók és a kulturális területen dolgozók a sor végére maradtak, a sor végén vannak. Miért lehet ez, milyen gyakorlati megfontolások vannak vagy voltak e mögött, valamiféle értékválasztás lehet-e mögötte? Hiszen, ha van egy kormány, dönt a bérekről, hatása van a bérpolitikára, a közalkalmazottak, a közszféra tekintetében egyértelműen ő dönti el, ki mennyit keshet. Akkor hogyan lehet az, hogy míg az egészségügyben volt az orvosok esetében tisztességes béremelés, az ápolók esetében vannak hiányosságok, a pedagógusok esetében a korábbi ígéretüket nem teljesítették az elmúlt ciklusok Fidesz-KDNP-kormányai, de ott is volt érdemi béremelés, addig a szociális szférában elmaradtak ezek az érdemi béremelések?

Nagyon várjuk a fejleményeket. Kormányzati felelősség lenne a szociális dolgozók megbecsülése. Köszönöm. *(Taps a DK képviselői részéről.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Kanász-Nagy Máté képviselő úr. A következő napirend utáni felszólalásra jelentkező képviselő nincs jelen. Akkor megadom a szót Barkóczy Balázs képviselő úrnak, a DK képviselőjének, napirend utáni felszólalásra: „Mi történik Észak-Pesten?” címmel. Öné a szó, képviselő úr.

BARKÓCZI BALÁZS (DK): Köszönöm a szót. Tisztelt Ház! Elnök Úr! Ma egy olyan ügyben kértem szót itt, a tisztelt Házban, amely nem csupán statisztika, nem szakpolitikai vitaanyag, hanem hús-vér emberek mindennapi küzdelme.

Azért szólok fel, mert a saját választókerületéből, Észak Pestről, Káposztásmegyerről keresett meg egy kétségbeesett óvodai noksos dolgozó, aki már nem látja biztosítottján saját megélhetését, miközben a legdrágább kincsünkről, gyermekeinkről gondoskodik. Azért vagyok ma itt, mert képviselőként nemcsak az észak-pesti emberek képviselete a feladatom, hanem emellett hiszem, hogy végre a magyar közoktatás jövőjéről is felelősen kell beszélünk. Hadd idézzek a levélből: „24 éve dolgozom az újpesti Lakkozó óvodában. Én ezt a csodás munkát hivatásomnak tekintem, de sajnos egyre elkeserítőbb a helyzet a fizetésünket illetően. Egyre több feladat hárul ránk, és egyre többször helyettesítjük az óvodapedagógusokat a csoportokban, és emellett folyamatosan segítjük a munkájukat, de a fizetésünk jóval a megbecsülés alatt van.” Idézet vége.

Tisztelt Ház! A nevelő-oktató munkát közvetlenül segítő, vagyis noksos dolgozók, dajkák, pedagógiai asszisztensek, technikai és kisegítő munkatársak nélkül nincsen működő óvoda, nincs biztonságos intézmény, nincs kiszámítható nevelés. Ők azok, akik a nap első percétől az utolsóig gondoskodnak a gyerekekről, ha kell, megnyugtattak, sebet kötöznek, etetnek, takarítanak, segítik az óvodapedagógusok munkáját, és egyre gyakrabban önállóan felügyelik a csoportokat az óvodapedagógus-hiány miatt.

Hiteles szakmai források évek óta figyelmeztetnek a közelgő összeomlásra. A Pedagógusok Szakszervezete szerint ugyanis mintegy 40 ezer ember dolgozik ilyen munkakörben, mégis számos cikk számol be arról, hogy fizetésük továbbra is a garantált bérminimumhoz közeli összeg. Miközben a pedagógusbérek kapcsán történt egyfajta, még ha nem is teljesen kielégítő kompenzáció, a noksosok esetében az államtitkár nyilatkozata szerint a garantált bérminimum kötelező emelésén felül nincsen elkülönített fedezet. A Pedagógusok Szakszervezete törvénytervezetet is benyújtott a helyzet rendezésére. Tisztességes illetmény, a garantált bérminimum 150 százalékanak elérése, a felsőfokú végzettségűek bérének igazítása a pedagógus-bértábla legaljához, valamint előmeneteli rendszer bevezetése szerepelt a javaslatok között. Ez a terv azonban nem kapta meg a szükséges kormánypárti támogatást, így a noksos dolgozók érdemi előrelépés nélkül maradtak. Továbbra is csak a mindenkor garantált bérminimum emelkedésére támaszkodhatnak, miközben intézmények százai küzdenek munkaerőhiánnyal és bérfealtsággal.

Tisztelt Ház! Nem tehetem meg, hogy a választóim hangját ne hozzam ide, amikor segítséget kérek. Nem hagyhatom figyelmen kívül, hogy Káposztásmegyeren és az ország más pontjain ugyanaz a helyzet, ugyanaz az elkeserítő helyzet, vagyis az emberek, akikre a gyermekeinket bízunk, nem tudnak

megélni a fizetésükből. Azért vagyok itt, mert képviselni akarom a családokat, a gyerekeket és a magyar közoktatás jövőjét egyaránt. Mert nem engedhetjük meg, hogy azok, akik a legérzékenyebb és legszebb hivatást végzik, a társadalom legalján maradjanak. A noksos dolgozók nem háttérszereplők, ők a rendszer megtartó oszlopai. Ha ők nincsenek, nincs óvoda, és nincs közoktatás. Ha ők nincsenek, nincs biztonság, nincs rend, nincs gondoskodás. Szakértők nem véletlenül mondják: ha egyszer felállnak, a teljes rendszer össze fog omlani.

Éppen ezért szólítom fel a kormányt, tegyen végre érdemi lépéseket a noksos dolgozók bérének rendezésére, és biztosítsa számukra azt a megbecsülést, amelyet a munkájuk értéke és felelőssége megkövetel. Ezt nem lehet tovább halogatni, mert a gyermekeink, mindannyiunk gyermekeinek a jövője múlik rajta. A noksos dolgozók a magyar közoktatás lelke. Sokan közülük a legkisebbekért dolgoznak a legnagyobb szeretettel. Ezért én ma Káposztásmegyer nevében, a saját választóim nevében, a szülők és a gyermekek nevében mondom: tisztességes béreket és valódi megbecsülést érdemelnek. Itt az idő, hogy a kormány meghallgassa őket is. Köszönöm a figyelmet. *(Taps a DK padsoraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm, Barkóczi Balázs képviselő úr. Szintén napirend utáni felszólalásra jelentkezett: „Mi történik Újbudán?” címmel Gréczy Zsolt, a DK képviselője. Öné a szó, képviselő úr.

GRÉCZY ZSOLT (DK): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Megütközve értesültünk arról mi, újbudai lakosok, hogy a kormány újabb Újbudán tervezett, idézem: nagy léptékű - idézőjel bezárva - lakóházépítések kiemeltté nyilvánítására készül.

A kormány honlapjára november 11-én felkerült javaslat szerint az Orbán-kormány kiemelt jelentőségű beruházással kívánja minősíteni a Savoya Park telkére, illetve a Fehérvári úti Hotel Ventura és Villamosszigetelő és Műanyaggyár egykori telkére tervezett nagy léptékű lakóház- és kereskedelmi fejlesztéseket. Újbuda vezetése az elmúlt években már számos alkalommal jelezte a kormány, illetve az Építési és Közlekedési Minisztérium felé, hogy Újbuda megtelt. A XI. kerület közösségi és közúti közlekedési hálózata, oktatási, egészségügyi infrastruktúrája nem képes arra, hogy a kormány által sorozatban kiemeltté nyilvánított beruházások nyomán már létrejött és tervezett, sok ezer új lakásba költöző új lakókat megfelelő színvonalon, a már itt élők életkörülményeinek romlása nélkül képes legyen kiszolgálni.

Ezért vezette be az önkormányzat a változtatási tilalmat Kelenföld és Albertfalva számos projektin gatlanára, ezért csökkentették szeptemberben radikális mértékben a kelenföldi ingatlanokra építhető lakások méretét, és növelték párhuzamosan a minimálisan létesítendő zöldfelület nagyságát. December hónapban az építési törvény adta módosítási lehetőség

megnyitását követően azonnal hasonló lépésre készül az önkormányzat Albertfalva területén is.

Újbuda lakossága számos alkalommal kinyilvánította, hogy támogatja az önkormányzat lépéseit a beépítési lehetőségek korlátozására. Nincs másról szó tehát, mint hogy az Orbán-kormány a kormányrendelet-tervezetével egyértelműen szembefordult Újbuda lakosságával, az ott élők akaratával, és kizárólag befektetői érdekeket vesz figyelembe. A 2022. december 12-ei parlamenti meghallgatásán Lázár János az alábbi kijelentést tette: „Én elmondtam az ingatlanosoknak, hogy az a világ, amikor lenyomhatták az önkormányzatokat, és bármit érvényesíthettek, az a világ véget fog érni.”

(19.40)

Lassan három éve hangzott el ez az ígéret, és az Orbán-kormány most mégis Újbuda önkormányzatának és Újbuda lakosságának lenyomására készül. Teszenek fogódzkodni, húszemeletes lakótornyot kívánnak engedélyezni a Savoya Park telkére, és már nem lesz előírás az ott levő P+R parkoló megtartása sem. 270 lakásos lakóházat akarnak engedélyezni a Hotel Ventura telkére, amelynek környezetében a korábbi kiemelő határozatok alapján már több ezer lakás építése van most is folyamatban.

Muszáj megkérdezni újbudai lakosként is... - Újbuda önkormányzata tiltakozik a kormányrendelet tervezett módosítása ellen, egyúttal elvárják, hogy a kormány vegye figyelembe Újbuda lakosságának és önkormányzatának a véleményét, és dr. László Imre polgármester úr azt kéri Lázár Jánostól, hogy tartsa magát a fenti kijelentéséhez. Ennek nyomán azt is szeretnénk kérni, hogy az újbudai ingatlanok vonatkozásában sem most, sem a jövőben ne terjesszen a kormány elé olyan kiemelési javaslatot, amely nem bírja a XI. kerületi önkormányzat és a helyi lakosok támogatását. Vegyék figyelembe az Újbudán élő 150 ezer ember akaratát! Köszönöm a figyelmet. *(Taps a DK soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Gréczy Zsolt képviselő úr. Szintén napirend utáni felszólalásra jelentkezett Gy. Németh Erzsébet, a DK képviselő asszonya: „Mi történik Rákosmentén és a XVIII. kerületben?” címmel. Öné a szó, képviselő asszony.

GY. NÉMETH ERZSÉBET (DK): Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Nem először, és ahogy nézem a dolgokat, nem is utoljára fogok szót kérni itt, a tisztelt Ház előtt a XVII. kerületi szakrendelő ügyében. Kilenc hónapja történt, hogy akkor egy tollvonással elvették attól a magánszakrendelőtől az állami finanszírozásnak egy jó részét, ahova eddig a rákosmenti emberek elmehettek, és szakrendelési ellátásokat vehettek igénybe. Akkor ezt megdöbbenéssel tapasztalta a kerület lakossága. Sajnos sem a fideszes polgármester, sem a fideszes országgyűlési képviselő - hangozzék el itt a nevük: Dunai Mónika és Horváth Tamás - egy árva lépést nem tett ebben

az ügyben. A kerületi emberek pedig csodálkozva, dühösen próbáltak menni a Medical Centerbe gyógyulni, vagy legalábbis megállapíttatni azt, hogy mi a problémájuk, mi a bajuk, de nem jutottak be, mert egészen egyszerűen nincs napi 30, 40, 50 vagy akár 60 ezer forintjuk egy-egy szakvizsgálatra.

Ma az a helyzet, hogy a XVII. kerület 90 ezer lakosának az az egy állami szakrendelő áll a rendelkezésére, amelyik Budapesten az egyik leglepusztultabb, a leginkább rossz infrastrukturális körülmények között van, és ahol egészen egyszerűen alig van orvos. Ha ma valaki bemegy a XVII. kerületi szakrendelőbe, üres folyosókkal találkozik, és sem telefonon, sem egyéb rendszereken keresztül igazából nem lehet időpontot foglalni. Én százával kapom a megkereséseket a XVII. kerületi emberektől, Rákosmente lakóitól, hogy szeretnének elmenni szemészetre, urológiai szakellátásra, nőgyógyászatra, laborvizsgálatra - arra legalább be lehet jutni egy hosszú sorban állás után -, de egyszerűen nem kapnak időpontot, nem kapnak lehetőséget.

Nyilván akkor, amikor én ezzel a helyzettel szembesültem, megkerestem a fideszes képviselőt, Dunai Mónikát, aki itt, az Országgyűlésben - ezt videó bizonyítja - azt ígérte, hogy a magánszakrendelőtől elvett pénzt meg fogja kapni az állami szakrendelő, és újra mehetnek oda gyógyulni a rákosmenti emberek. Na, ennek több hónapja. Nyáron személyesen is egyeztettem még a képviselő asszonnyal erről az ügyről, de még mindig egy árva fillérrel és egy árva orvossal vagy szakdolgozóval nincs több a XVII. kerületben. Természetesen megkerestem a kerületi polgármestert, mégiscsak ő a felelős azért, hogy a XVII. kerületben az emberek milyen körülmények között élnek, hogyan gyógyulnak, ha betegek lesznek. Horváth Tamás szétárt a karját, és azt mondta, hogy ő ezzel nem tud mit kezdeni, nem az ő dolga, nem tud ebben elintézni semmit.

Elnök úr azt is mondta, hogy a XVII. és a XVIII. kerületről fogok beszélni. Azért ez a címe az én napirend utáni felszólalásomnak, mert a XVII. kerülettel ellentétben a XVIII. kerületben, ahol DK-s vezetésű az önkormányzat, DK-s polgármestere van, ott sikerült az elmúlt három évben a szakrendelőt felújítani, orvos is van, szakdolgozó is van, és tudnak menni az emberek gyógyulni. Ezt várnám én el a XVII. kerület fideszes országgyűlési képviselőjétől és fideszes polgármesterétől. Köszönöm. *(Taps a DK soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Gy. Németh Erzsébet képviselő asszony. Szintén napirend utáni felszólalásra jelentkezett Hegedűs Andrea, a DK képviselő asszonya: „Mi történik Miskolcon és környékén?” címmel. Öné a szó, képviselő asszony.

HEGEDÜS ANDREA (DK): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Elsők között kérdeztem meg a közlekedésért felelős államtitkárt az M30-as autópálya Szikszónál megsüllyedt szakasza helyreállítási határidejének a betartásáról. Válasz helyett mellébeszél, pedig

már akkor tudták, hogy a sztráda nem készül el határidőre. A felelősségvállalás helyett a kivitelezőt, a Strabagot kiáltották ki főbűnösnek, akinek meg van tiltva, hogy nyilatkozzon, és megmagyarázza a probléma valódi okát, akár felelősét. Nem törődnek az ott élőkkel, és pokollá teszik továbbra is az ott közlekedők életét és mindennapjait.

El kell ismerni, hogy mesterfokra emelték a másra mutogatást, de beszéljenek már a tervezőcégek, az ellenőrök és az önök felelősségéről! A kormány által okozott közlekedési káoszért a pályaszakasz felelőtlen átvétele miatt kevés a bocsánatkérés. Újabb válasszal és további kompenzációval tartoznak az utazóknak és a lakosoknak. Miután elismerték, hogy nem jártak el körültekintően, akkor a minisztérium hol és mikor hibázott? Nem követték nyomon a munka elvégzésének egyes fázisait, és elmulasztottak időben közbelépni? Hol voltak, illetve vannak a megrendelőt képviselő műszaki ellenőrök, a környezeti, zajvédelmi, felülvizsgálati, hatástanulmányi mérnökök? Milyen további kompenzációt fognak kapni a lakosok és a közlekedők? És ami a legfontosabb, mondjanak már végre egy újabb dátumot a nem tudom, hányadik után, hogy ekkor és ekkor át fogják adni ezt a pályaszakaszt!

Lázár János a következőt mondta: „Hittünk a Strabagnak, ez súlyos hiba volt. A Strabag a választópolgárokat bünteti, és szórakozik a kormánnyal. Megmutatja, hogy milyen egy igazi gyarmatosító.” Nos, az az igazság, hogy a Fidesz bünteti a választópolgárokat, és szórakozik velük. Nem a Strabag, önök ígérték le a magyar emberek többségét 15 éven át, és nem ez a cég. És ha már a Strabagról van szó, a Strabag mindig is kiemelt helyet foglalt el az önök köreiből: például a Videoton labdarúgócsapatának az egyik főszponzora volt, majd stadionépítő kivitelező is volt három leányvállalata. A repülőtéren a 3-as terminál megépítéséhez szükséges előkészítő munkát is ez a cég kapta. Ezt ki engedélyezte? A gyarmatosítónak nevezett Strabag anno jó volt támogatónak is, kivitelezőnek is.

Két ügyet még hadd említsek itt meg, már ha útépítésről, már ha aszfaltról van szó! Megmosolyogtató, hogy Miskolcon, egy megyeszékhelyen az önök egyik önkormányzati képviselője egy tíz méteres útszakasz megépítésével büszkélkedik, holott egyeseknek ettől jóval hosszabb magánútja van. Vagy például olyan utat adnak át nemzeti szalaggal átvágva, ahol az átadott út hosszáról nem mer nyilatkozni a terület országgyűlési képviselője. Talán azért, mert túl rövid? A lázári ígéretéről pedig már nem is szólnék, miszerint minőségi útjai lesznek Miskolcnak. Komolytalanná, hiteltelenné váltak.

A 2011-2012-es békemenet jut eszembe, ott sajkózták a híveik, hogy nem leszünk gyarmat. Most meg kiderül, hogy leigáztak minket Strabagék? Ugyan már! Azt önök is láthatják, hogy ez nem hihető. És egyébként is, nem lázári káromkodással kell ezt az ügyet megoldani. A tárcá felelőse a megmondhatatlan nyilatkozataival gazdasági károkat okoz, rombolja hazánk nemzetközi hírnevét. Ahogy szokták mondani, a

tehetetlen ember védekezése a támadás, a káromkodás és a kiabálás.

(19.50)

És még egy. 2015 tavaszán Orbán Viktor bátor jövőképet festett a miskolciaknak és a vidékeiknek, százmilliárdokat ígért, gyors közlekedést - szlalomozunk a mai napig az autópályán; autópálya-fejlesztést - igen, van egy beszakadt, megsüllyedt autópályánk; okosvárosokat - az okost lehagynám, habár Miskolc egy nagyon okos város, és megérdemelné; teljes foglalkoztatást. Ígéretekkel telepakolta a padlást.

Most pedig a kamerák felé fordulok, mert mögötte emberek vannak, és remélem, hogy ezt a felszólalást figyelik. Arra kérném önöket, hogy 2026 tavaszán ne dőljenek be nekik! Köszönöm szépen a megtisztelő figyelmet. *(Taps a DK soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Hegedüs Andrea képviselő asszony. Szintén napirend utáni felszólalásra jelentkezett Komáromi Zoltán képviselő úr, a DK képviselője: „Mi történik Zuglóban?” címmel. Öné a szó, képviselő úr.

DR. KOMÁROMI ZOLTÁN (DK): Köszönöm a szót, elnök úr. Mi történik Zuglóban? Mi történik Újpalotán? Mi történik Erzsébetvárosban? De azt hiszem, hogy ide behelyettesíthetjük Budapest nagyon-nagyon sok lakóövezetét. A droghelyzetről szeretnék beszélni.

Az elmúlt hetekben, napokban a hazai könnyűzenei élet sztárjaival vagy egy V. kerületi szórakozóhelyen történt razziaival kapcsolatban ismét reflektorfénybe került a drog, bár igaz az is, hogy a sok-sok hír között megtalálhatók az igazi bűnözők leleplezéséről szóló híradások, mint például az a kábítószeralapanyag-lefoglalás, amellyel állítólag 600 milliárd forint értékű drog előállítását akadályozták meg a hatóságok.

Ugyanakkor én most nem ezekről a nagy fogásokról szeretnék szólni, hanem arról, hogy Budapest lakóövezeteiben, közterületein, lépcsőházaiban mit jelent az ott lakóknak, az ott élő állampolgároknak egy-egy helyi drogdíler megjelenése, működése. Persze ebben nincs akkora hírérték, mint a sztárvilág vegzálásában, de a lakosság szubjektív és objektív közbiztonsággal kapcsolatos érzetének mindenféleképpen - idézőjelben - jobbat tesz, mint egy bulvárhír vagy egy nemzetközi szintű eset.

Képzeliük el, hogy egy-egy lakóövezetben, egy-egy lépcsőházban vagy éppen kapualj alatt pitiáner drogterjesztő, úgynevezett kishal ver tanyát. Ez alapvetően rajzolja át az ott élők életét és biztonságérzetét, hiszen ahol eddig nyugodtan lehetett éjjel-nappal közlekedni, egyik napról a másikra gyanús, bódult, kötekedő alakok jelennek meg. Ilyen helyeken jóérzésű ember a téli korai sötétedés után nem engedi a feleségét, a gyerekeit az utcára, még a boltba sem. Hogy lehet így élni? A bosszantó az, hogy mindenki

tudja, hogy hol, mindenki látja, hogy kik, mindenki tudja, hogy mit árulnak, adnak-vesznek, mégsem történik hosszú hónapok óta semmi.

Ilyen a helyzet Pesterzsébettől belvárosi kerületeken keresztül a nagyobb forgalmi csomópontokon át számtalan helyen. Ezek közül a VII. kerület is ilyen. Nem az úgynevezett bulinegyedről van szó, nem Belső-Erzsébetvárosról beszélek, hanem Középső- és Külső-Erzsébetváros egyes utcáiról. Az ott lakók joggal érzik úgy, hogy a kerületrészt közbiztonsága az elmúlt néhány évben romlott. Ennek oka elsősorban az, hogy egyre több itt a kábítószer-terjesztő és -használó, akik sokszor erőszakosan lépnek fel a lakókkal szemben.

Ez volt a fő témája annak a lakossági fórumnak, amelyet a körzet önkormányzati képviselői hívtak össze, és amelyen ott volt Erzsébetváros rendőrkapitánya és Erzsébetváros Rendészeti Igazgatóságának vezetője. Arra nehéz választ találni, hogyan alakult ki ez a helyzet, ezt a szakembereknek is fel kellene tárniuk, de most az a legfontosabb, hogy visszatérjenek a régi, biztonságos körülmények az ott élők számára. Az új rendőrkapitány elmondta, hogy ismeri a problémát, és a rendelkezésére álló eszközöket arra használja, hogy a jelenlegi állapotot felszámolja. Nemrég tölti be ezt a posztot, de a fórum résztvevői elismerték, hogy már érezhető némi javulás, de nem elegendő.

A drogellenes munkában a rendőrség számíthat az önkormányzatra, hiszen közös céljuk, hogy az erzsébetvárosiak biztonságban élhessenek a saját kerületükben. Ugyanakkor hangsúlyozom még egyszer: a probléma nemcsak Erzsébetvárost érinti, és be kell látnunk, hogy a megoldáshoz az egyes önkormányzatok lehetőségei szűkösek. Éppen ezért fontos, hogy az ezzel foglalkozó hatóságok a nagyhalak mellett az úgynevezett hétköznapi, a lakóövezetekben működő drogterjesztőkre csapjanak le, és a rendőri intézkedéseken túl elengedhetetlen, hogy megtörténjen, fokozódjon a fiatalok szakszerű tájékoztatása, felvilágosítása, akár iskolai kereteken belül és azon kívül, és ezt ne akadályozza a kormány. Köszönöm a figyelmet. *(Taps a DK soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Komáromi Zoltán képviselő úr. Szintén napirend utáni felszólalásra jelentkezett Rónai Sándor képviselő úr, a DK képviselője: „Mi történik Dunakeszin és környékén?” címmel. Öné a szó, képviselő úr.

RÓNAI SÁNDOR (DK): Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Muszáj vagyok felszólalni a gödi lakosság érdekében, muszáj felhangosítanom az ő felháborodásukat, hiszen bár pontosan tudjuk, hogy a gödi Samsung-gyár hibájából magzatkárosító anyagok kerülnek Göd területére, illetve Göd környékére a levegőbe és a talajra, pontosan tudjuk, hogy a gödi Samsung-gyárnak megszűnt a környezetvédelmi engedélye, ettől függetlenül nagyon úgy tűnik, hogy óriási beruházásra, óriási bővítésre készül a gödi Samsung-gyár, mindezt teszi a magyar kormány támogatásával. Közel 1000 milliárd forintból fogják támogatni ezt a

bővítést, amely így valószínűleg tovább roncsolja a környezetet, tovább veszélyezteti az ott élőket, például a magzatkárosító anyaggal.

A Samsung-gyár bővítéséhez a magyar kormány 133 milliárd forinttal járul hozzá, miközben a gödi emberek és a Göd környékén, például Dunakeszin élő emberek iszonyatos felháborodásuknak adtak hangot eddig is. A Samsung gödi gyárának jelenleg közel 3500 dolgozója van, mégis a 133 milliárd forintos kormányzati támogatásért a gyár 3308, tehát közel 200-zal kevesebb munkavállaló foglalkoztatását ígéri. Kérdezem én a magyar kormányt: jól értem, hogy arra költ el 133 milliárdot, hogy leépítsenek a gödi Samsung-gyárban?

Egyszer és mindenkorra minden gödi és környékbeli ember nevében azt követelem, hogy állítsák le ezt az értelmetlen bővítést, vizsgálják ki a Samsung-gyár környezetvédelmi engedélyeit, és állítsák meg azt a környezetszennyezést, amit a Samsung-gyár csinál, például a magzatkárosító anyagok levegőbe bocsátásának azonnal véget kell vetni!

De nemcsak emiatt kértem ma szót az Országgyűlésben, hanem azért is, mert a választókerületet óriási anyagi sarcokkal, adókkal sújtja a magyar kormány. Szolidaritási büntetőadó néven Dunakeszitől 1,3 milliárd forintot, Fóttól 1 milliárd forintot, Csömörtől félmilliárd forintot, Csomádtól pedig több mint félmilliárd forintot vont el a magyar kormány. Ha ez nem lett volna elég, akkor épp a múlt héten jelentették be, hogy a „Versenyképes járások” program keretein belül Gödnek 813 millió forintot kell befizetnie, Csömörnek 170 millió forintot kell befizetnie, Fótnak pedig 32 millió forinttal kell ehhez a programhoz hozzájárulnia.

Ezen két címen kifizetett vagy a kormány részéről bekért óriási sarcok összesen 4 milliárd forintra büntetik a választókerületet, miközben az előző választásokat megelőzően 2021-ben beígérték, hogy Csömör 16 osztályos iskolát kap, Fótt lovasterápiásközpont-fejlesztésben részesülhet, Dunakeszin végre megépülhet a sok-sok éve, több mint egy évtizede ígérgetett művészetek háza. Ezeket egy tollvonással az előző választásokat követően 2023-ban keresztülhúzták, ezek nem valósulnak meg. Egyik oldalon elmaradt beruházások, másik oldalon 4 milliárd forintos büntetés a választókerületnek.

Ennek az az eredménye, hogy természetesen a dunakesziek és a környékbeliek fizetik meg ennek az árát, ezt a 4 milliárd forintot valakinek elő kell teremnie. Így fordulhat az elő, hogy Dunakeszi fideszes városvezetése további 42 százalékos építményadóval sújtja a helyieket, és ha mindez még nem lenne elég, akkor az elmúlt hónapokban 15 százalékos emelést tettek a közétkeztetésben, minden gyerek ebédje 15 százalékkal drágult a korábbi időszakhoz képest. Természetesen jó fideszes cégekhez mennek ezek a befizetések.

Ezért egyrészt arra kérem a magyar Országgyűlést, és követelem Dunakeszi fideszes városvezetésétől és Dunakeszi fideszes országgyűlési képviselőjétől - amihez Göd is hozzátartozik -, Tuzson Bencétől,

hogy állítsa le a gödi Samsung-gyár bővítését, ez a beruházás nem történhet meg addig, ameddig a helyiek jó egészségét nem tudjuk biztosítani. A büntetőadókat, a büntetőbefizetéseket egyszer és mindenkorra fejezzék be, mert ezt a helyi emberekkel fizetteti ki a végén a kormány.

(20.00)

Ne sarcolják tovább a dunakeszieket különadókkal, extra adókkal, és ne emeljék tovább a közétkeztetési díjaikat! Elég a megszorításokból, hagyják végre békében és egészségben élni a helyieket! Köszönöm szépen. *(Taps a DK soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Rónai Sándor képviselő úr. Szintén napirend utáni felszólalásra jelentkező Varga Zoltán képviselő úr, a DK képviselője: „Mi történik Debrecenben?” címmel. Öné a szó, képviselő úr.

VARGA ZOLTÁN (DK): Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Ház! Hát, nem meglepő módon ott fogom folytatni, ahol Rónai Sándor képviselőtársam abbahagyta, tudniillik igen, az Orbán-adókról beszélünk, azokról a gátlástalanul kivetett és adók módjára beszedett sarcokról, amelyeknek persze a leánykori neve nem adó, hiszen szolidaritási hozzájárulásnak nevezzük mindezt. De tudjuk nagyon jól, mi legalábbis beismerjük, hogy ez az összeg nem más, amit - hozzá kell hogy tegyem - adók módjára hajt be a kormány, illetve a kormány kinyújtott keze vagy ökle, a Magyar Államkincstár, ami pénz aztán elmegy nyilván a repülő és a jachtok tankolására, merthogy a szegény önkormányzatok ebből nem nagyon kapnak semmit.

És hát, a legnagyobb probléma az, hogy míg vannak olyan önkormányzatok, egyet legalábbis biztosan ismerünk, amely ellen mert állni ennek a fideszes kormánypárti úthengernek, és be merte perelni kézenkőn a kormányt, gyakorlatilag a Magyar Államkincstárt azért, hogy adók módjára hajtja be ezt az összeget - és a Fővárosi Önkormányzatról beszélünk -, addig a fideszes önkormányzatok lesunyt, lehajtott fejjel, mondhatnám azt is, hogy tapsikolva befizetik, vagy hagyják, hogy elvegyék tőlük ezt az összeget, mert, még egyszer mondom, ezt nem befizetni kell, ezt egyszerűen leemeli az Államkincstár az önkormányzatok számlájáról. Így van ez Debrecen esetében is.

Itt fogom bebizonyítani azt egy szűk 4-5 percen belül, hogy a kormánypártok, a Fidesz nemcsak az ország, de Debrecen irányítására is egyrészt alkalmatlan, másrészt pedig méltatlan is, hiszen egy normális városvezetőnek az általa irányított város és a városlakók érdekeit kellene képviselnie, különösebb pártpolitikai felhangok nélkül. Mit csinál Debrecen városvezetése, miközben fut két kört a kormány körül, és egy - hát, hogy is mondjam - nagyon látványos és színházi mondatot odavet, hogy ő sem igazán ért ezzel egyet? Gond nélkül befizeti, vagy hagyja, hogy befizessék, elvegyék tőle ezt az összeget.

Ugyanez a helyzet - amiről szintén képviselőtársam beszélt - az úgynevezett „Versenyképes járáások” programmal, aminek ez a leánykori neve, de valójában ez sem más, mint az orbáni sarc, egy orbáni adó, a diktatúra adója. Debrecen városától negyedmilliárd forintnyi összeget vonnak el most, november végén. Mit csinál a debreceni fideszes önkormányzat? Á, nem, nehogy azt higgyék, hogy perelni fog, mint ahogy a főváros, nem, szó sincsen róla; jó vazallus módjára lehajtja a fejét, és áthárítja mindezt a befizetett összeget Debrecen város jóra való polgáraitra, az ő nyakukba varrja, megemeli a temetkezési díjakat, megemeli a hőszolgáltatás csatlakozási díjait, megemeli a zöldterület-védelmi díjakat, a közterület-használati díjakat. Pedig hol van még az év vége? Az emelések első hullámát fogjuk éppen ezen a héten megkapni a nyakunkba, hiszen most fog döntenek erről a közgyűlés, a debreceni közgyűlés.

Ami igazán megdöbbenő - és sajnos itt ismét visszaköszön képviselőtársam felszólalása -, hogy ugyanúgy, ahogy nála, ugyanúgy Debrecenben is az infláció közel duplájával, több mint 8 százalékkal fogják megemlíni a gyermekétkeztetést és az intézményi térítési díjak összegét. Hát, urambocsá!, ott tartunk, hogy miközben kifizetjük azt, hogy Orbán Viktor kényelmesen tudjon repkedni a világban, kifizetjük azt, hogy lehessen új jachtot vásárolni, aközben Debrecen és az ország többi városának lakói fizetik meg ezt a díjat ahelyett, hogy a polgármesterek végre a sarkukra állnának, és azt mondanák, eddig és ne tovább, mert én Debrecen esetében nem fideszes pártkatona vagyok - kellene mondania a fideszes polgármesternek -, hanem Debrecen város lakóinak az érdekeit képviselem. Na de nem ez történik, hanem Debrecen város polgármestere fideszes pártkatona módjára nagyon fegyelmezetten hagyja, hogy elvegyék ezt az összeget.

Azonban mi, a Demokratikus Koalíció, úgy gondoljuk, hogy ennek véget kell vetni, ezért most, a héten határozati javaslatot nyújtunk be Debrecen város önkormányzatánál a közgyűlésen, nem más céllal, mint azért, hogy a polgármesternek feladatult adjuk, hogy indítson pert a Magyar Államkincstárral szemben, mert ha ezt Budapest meg merte tenni, meg tudta ezt nyerni, akkor ezt meg tudja nyerni Debrecen városa is, hiszen ez nem adó, hanem ez egy olyan költség, amely az érintettek bevonásával és jóváhagyásával kell hogy kivetésre kerüljön, nem pedig adók módjára szedik be. Ha ezt Debrecen város polgármestere megteszi, akkor méltó arra, hogy Debrecen városát irányítsa, ha nem, akkor nem más, mint egy gyáva pártkatona. Köszönöm, hogy meghallgattak. *(Taps a DK soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Varga Zoltán képviselő úr. Az utolsó napirend utáni felszólalás következik. Varju László, a DK képviselője: „Mi történik Újpesten és Angyalföldön?” címmel jelentkező napirend utáni felszólalásra. Öné a szó, képviselő úr.

VARJU LÁSZLÓ (DK): Elnök úr, köszönöm szépen a szót. Újpest és Angyalföld ismét bebizonyította, hogy a közösség ereje nem a szavakban, hanem a tettekben létezik. Miközben a kormány évről évre sújtja a nyugdíjasokat, a családokat, élethelyzetüktől, akár szegénységük mutatóitól függetlenül család adatokat tesznek közzé, addig a helyi önkormányzatok tesznek, amit tudnak, a korlátozó jogszabályok ellenére gondoskodnak. Gondoskodnak például családokat segítő szolgáltatásokkal vagy konkrét levásárolható utalványokkal, vagy egész éves programokkal, szociális boltok szervezésével, de a lényeg: valódi figyelemmel segítenek a hétköznapi biztonság erősítésében.

De tudjuk, egyetlen kedves szó nem tud átmelegíteni minden téli hónapot a családoknál, újabb és újabb segítség kell. Az „Újpesti megbecsülés” program üzenete adventi is lehetne: fontos vagy nekünk, és számíthatunk rá. Ez a program nemcsak a támogatásról szól, hanem azt üzeni, hogy a közösség nem hagyja magára azokat, akik hosszú évtizedeken át építették városunkat, a kerületet, és azokat különösen nem, akik ma a gyermekeiket nevelik a családokban.

Ez a kézzelfogható segítség üzenet arra, hogy egy másik kormány kell ahhoz, hogy az emberekkel napi szoros kapcsolatban lévő önkormányzatoktól nem elvonni kell a pénzt és elherdálni, hanem segíteni kell az embereken, mert ma sok újpesti és angyalföldi van, aki segítségre szorul, akár családban él, akár egyedül él.

Hadd mondjam el, Újpesten több mint 20 ezer ember, 20 ezer nyugdíjas már átvette ezt a segítséget! Angyalföldön éppen az adventi napokban kapják meg a karácsonyi utalványokat az idősek és a rászoruló. Az önkormányzatok figyelme nemcsak az ünnepi bevásárlást könnyíti meg, hanem azt az üzenetet is hordozza: nem vagy egyedül. Ez az adventi gesztus emberi melegséget ad, amit a kormány politikája nem tud biztosítani.

A figyelemről beszéltem, és ezt tudom is folytatni. Angyalföld időügyi programja ugyanezt az elvet követi: az idősek nem teher, hanem érték, a seniorsportprogramok, közösségi séták, mentálhigiénés foglalkozások, házi segítségnyújtás mind azt szolgálják, hogy az idősödő polgártársaink méltósággal, biztonságban, aktív közösségi tagként élhessenek. Ez az a gondoskodás, amit a kormánynak elismerni kellene, támogatni kellene, akadályok állítása helyett.

Tisztelt Ház! A kormány politikája az elmúlt években a megszorításokról, a nyugdíjak elértéktelenítéséről, a családok jó részének magára hagyásáról szólt.

(20.10)

Újpest és Angyalföld viszont bebizonyította, hogy van más út; van olyan politika, amely nem a hiányokra, hanem a lehetőségekre épít; van olyan közösség, amely nemcsak beszél a megbecsülésről, hanem nap mint nap tesz is érte.

Kell egy olyan kormány, amely valóban a nemzedékek jövőjét akarja szolgálni. Tudom ajánlani Újpest és Angyalföld tapasztalatait, mert a megbecsülés nem kampányszlogen, hanem valóságos emberi kötelesség. És ha igaz, hogy a szeretet képes kisimogatni a fájdalmat belőlünk, akkor azt kívánom, hogy minél több honfitársunknak legyen meg a szívében erre a lehetőség. Talán ehhez hozzájárul az, hogy támogatni kell, és magam is támogatok minden olyan kezdeményezést, amely az egyedül élők, a nyugdíjasok segítségére van, amely az elmúlt évtized elherdált lehetőségei után most támogatni fogja és támogatni akarja őket. Bármilyen szándékkal is teszi, a lényeg az, hogy

a nyugdíjasok megérdemlik, ezért ezt erősíteni fogom. Köszönöm szépen megtisztelő figyelmüket. *(Taps a DK soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Varju László képviselő úr.

Tisztelt Országgyűlés! A napirend utáni felszólalások végére értünk. Megköszönöm munkájukat.

Az Országgyűlés reggel 9 órakor folytatja ülését. Nyugodalmassal jó éjszakát kívánok! Az **ülésnapot bezárom**.

(Az ülésnap 20 óra 11 perckor ért véget.)

Hiszékeny Dezső s. k.
jegyző

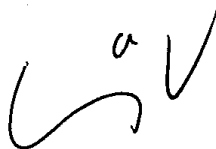
Mihálffy Béla s. k.
jegyző

Szabó Sándor s. k.
jegyző

Dr. Szűcs Lajos s. k.
jegyző

Dr. Vinnai Győző s. k.
jegyző

A kiadvány hitelül:



Dr. Bárány Tibor
az Országgyűlés Hivatala törvényhozási főigazgató-helyettese

Szöveghű jegyzőkönyv
Felelős kiadó: dr. Such György, az Országgyűlés Hivatala főigazgatója
Szerkeszti és előfizetésben terjeszti: az Országgyűlés Hivatala,
Törvényhozási Igazgatóság, Jegyzői Iroda
Budapest, V. Kossuth tér 1-3.
Postacím: 1357 Budapest, Pf. 4
Telefon: 441-4222
Telefax: 441-4599
MINDEN JOG FENNTARTVA!
ISSN: 2064-6666 (Nyomtatott)
ISSN: 2064-8367 (Online)