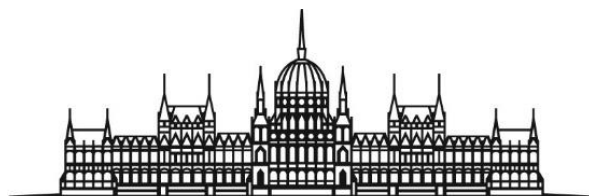




Országgyűlési Napló

Dr. Latorcai János és Lezsák Sándor
elnöklete alatt

Jegyzők: ***dr. Aradszki András, dr. Vadai Ágnes***



Tárgyai	Hasáb
Az ülésnap megnyitása.....	23815
Megemlékezés a nemzeti gyásznapról	23815
Napirend előtti felszólalások:	
Toroczkai László (Mi Hazánk)	23815
Dr. Répássy Róbert igazságügyi minisztériumi államtitkár	23817
Szabó Rebeka (Párbeszéd)	23819
Dr. Répássy Róbert igazságügyi minisztériumi államtitkár	23821
Z. Kárpát Dániel (Jobbik)	23822
Dr. Répássy Róbert igazságügyi minisztériumi államtitkár	23824
Dr. Molnár Zsolt (MSZP).....	23826
Dr. Panyi Miklós , a Miniszterelnökség államtitkára.....	23827
Arató Gergely (DK)	23829
Rétvári Bence belügyminisztériumi államtitkár	23831
Dr. Simicskó István (KDNP)	23833
Dr. Zsigmond Barna Pál , az Európai Uniók Ügyek Minisztériumának államtitkára	23834
Szatmáry Kristóf (Fidesz)	23836
Vargha Tamás honvédelmi minisztériumi államtitkár	23838
A köztársasági elnök átiratának ismertetése:	
Dr. Aradszki András jegyző.....	23839
Kérdések	
Barkóczy Balázs (DK) - a belügyminiszternek - „Miért hazudoznak még mindig a Szőlő utcai javítóintézet volt igazgatójának ügyében?” címmel.....	23840
Rétvári Bence belügyminisztériumi államtitkár	23840
Dr. Gurmai Zita (MSZP) - a belügyminiszternek - „Miért trükköznek a kórházi várólistákkal?” címmel.....	23842
Rétvári Bence belügyminisztériumi államtitkár	23842
Dr. Lukács László György (Jobbik) - a legfőbb ügyésznek - „Meddig áll ki az Ügyészség a dolgozói mellett egy gyermekelhelyezési ügyben, és hol van a határa ennek?” címmel	23843
Dr. Lajtár István , a legfőbb ügyész helyettese	23844
Szabó Rebeka (Párbeszéd) - az agrárminiszternek - „Ki védi meg a védett madarakat?” címmel	23845
Tállai András agrárminisztériumi államtitkár	23846
Dr. Apáti István (Mi Hazánk) - a belügyminiszternek - „Üres beszéddel akarják megállítani az Antifa terrort?” címmel	23846
Rétvári Bence belügyminisztériumi államtitkár	23847
Bodó Sándor (Fidesz) - az építési és közlekedési miniszternek - „Hogyan állnak Hajdú-Biharban az útfelújítások?” címmel	23848
Nagy Bálint építési és közlekedési minisztériumi államtitkár	23849
Dr. Vejkey Imre (KDNP) - a közigazgatási és területfejlesztési miniszternek - „Meddig tűrjük még a fővárosi vezetők felelőtlen döntéseinek következményeit?” címmel	23850
Dr. Latorcai Csaba közigazgatási és területfejlesztési minisztériumi államtitkár	23851
Varga Ferenc (független) - a belügyminiszternek - „Miért nem nyomoznak, ahelyett, hogy fe-nyegetőznek és titkolóznak?” címmel	23852
Rétvári Bence belügyminisztériumi államtitkár	23853
Varga Zoltán (DK) - a belügyminiszternek - „Mi is történt valójában?” címmel	23853
Rétvári Bence belügyminisztériumi államtitkár	23854

Z. Kárpát Dániel (Jobbik) - az igazságügyi miniszternek - „Eljön a Devizás Szabadság Joga?” címmel.....	23855
Dr. Répássy Róbert igazságügyi minisztériumi államtitkár	23856
Szabadi István (Mi Hazánk) - az építési és közlekedési miniszternek - „Mit tesznek az ingatlan-maffia felszámolása érdekében?” címmel	23857
Dr. Répássy Róbert igazságügyi minisztériumi államtitkár	23858
Herczeg Tamás (Fidesz) - az építési és közlekedési miniszternek - „Milyen további fejlesztéseket tervez a Kormány a Dél-keleti Régiót illetően az Alföld-program keretében?” címmel.....	23859
Nagy Bálint építési és közlekedési minisztériumi államtitkár	23859
Dr. Komáromi Zoltán (DK) - a belügyminiszternek - „Miért jött létre várólista az egyedi méltányossági kérelemre támogatott gyógyszerek ügyében is?” címmel	23860
Rétvári Bence belügyminisztériumi államtitkár	23861
Dudás Róbert (Jobbik) - az építési és közlekedési miniszternek - „A vidéki utak sok helyen járhatatlanok” címmel	23862
Nagy Bálint építési és közlekedési minisztériumi államtitkár	23863
Novák Előd (Mi Hazánk) - a nemzetpolitikáért, nemzetiségpolitikáért, egyházpolitikáért és egyház-diplomáciáért felelős miniszternek - „Nem szégyellik lenullázni a legnagyobb '56-os szervezet állami támogatását a Mi Hazánkkal való együttműködés miatt?” címmel	23864
Dr. Panyi Miklós , a Miniszterelnökség államtitkára	23865
Varju László (DK) - a nemzetgazdasági miniszternek - „A miniszter félrelép?” címmel	23866
Dr. Fónagy János nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár	23866
Z. Kárpát Dániel (Jobbik) - az igazságügyi miniszternek - „Támogatja-e a kormány a kilakoltatások azonnali leállítását?” címmel	23867
Dr. Répássy Róbert igazságügyi minisztériumi államtitkár	23868
Novák Előd (Mi Hazánk) - a honvédelmi miniszternek - „Miért okoznak nemzetbiztonsági kockázatot a hadiipari privatizációval, az ukrán fegyverkezést szolgálva?” címmel	23869
Dr. Fónagy János nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár	23870

Azonnali kérdések és válaszok órája

Bejelentés helyettes válaszadó elutasításáról	23870
Bejelentés helyettes válaszadó elutasításáról	23871
Bejelentés helyettes válaszadó elutasításáról	23871
Hegedüs Andrea (DK) - az építési és közlekedési miniszternek - „Miért?” címmel	23871
Nagy Bálint építési és közlekedési minisztériumi államtitkár	23872
Viszonzválasz:	
Hegedüs Andrea (DK).....	23873
Nagy Bálint építési és közlekedési minisztériumi államtitkár	23873
Kunhalmi Ágnes (MSZP) - a belügyminiszternek - „Mi a véleménye az oktatásról?” címmel	23874
Rétvári Bence belügyminisztériumi államtitkár.....	23875
Viszonzválasz:	
Kunhalmi Ágnes (MSZP).....	23876
Rétvári Bence belügyminisztériumi államtitkár	23876
Bejelentés helyettes válaszadó elutasításáról	23877
Bejelentés helyettes válaszadó elutasításáról	23877

Dr. Brenner Koloman (Jobbik) - a Miniszterelnökséget vezető miniszternek - „Befejezi-e a jelenlegi fideszes kormány a közpénzen folytatott pártpropagandát?” címmel	23878
Dr. Panyi Miklós , a Miniszterelnökség államtitkára	23878
Viszonzválasz:	
Dr. Brenner Koloman (Jobbik).....	23879
Dr. Panyi Miklós , a Miniszterelnökség államtitkára	23880
Tordai Bence (Párbeszéd) - a miniszterelnöknek - „Mi folyik itt?” címmel	23880
Dr. Orbán Balázs , a miniszterelnök politikai igazgatója.....	23881
Viszonzválasz:	
Tordai Bence (Párbeszéd).....	23882
Dr. Orbán Balázs , a miniszterelnök politikai igazgatója	23882
Bejelentés helyettes válaszadó elutasításáról	23883
Novák Előd (Mi Hazánk) - a Miniszterelnöki Kabinetirodát vezető miniszternek - „Miért titkosítják, hogy mennyit fizetett a Miniszterelnöki Kabinetiroda az augusztus 20-án a Himnusz meggyalázó, bevándorló háttérű énekesnőnek ezért a produkcióért?” címmel.....	23883
Hidvéghi Balázs , a Miniszterelnöki Kabinetiroda államtitkára.....	23884
Viszonzválasz:	
Novák Előd (Mi Hazánk).....	23885
Hidvéghi Balázs , a Miniszterelnöki Kabinetiroda államtitkára	23885
Kósa Lajos (Fidesz) - a honvédelmi miniszternek - „Hová akar minket berántani a Tisza Párt?” címmel.....	23886
Vargha Tamás honvédelmi minisztériumi államtitkár	23887
Viszonzválasz:	
Kósa Lajos (Fidesz)	23887
Vargha Tamás honvédelmi minisztériumi államtitkár.....	23888
Dr. Juhász Hajnalka (KDNP) - az igazságügyi miniszternek - „Vajon mi lesz még a repertoárban?” címmel	23888
Dr. Répássy Róbert igazságügyi minisztériumi államtitkár.....	23889
Viszonzválasz:	
Dr. Juhász Hajnalka (KDNP)	23890
Dr. Répássy Róbert igazságügyi minisztériumi államtitkár	23890
Rónai Sándor (DK) - a Miniszterelnökséget vezető miniszternek - „Miért?” címmel.....	23891
Dr. Panyi Miklós , a Miniszterelnökség államtitkára.....	23892
Viszonzválasz:	
Rónai Sándor (DK)	23892
Dr. Panyi Miklós , a Miniszterelnökség államtitkára	23893
Napirend utáni felszólalások:	
Kanász-Nagy Máté (független)	23894
Király Nóra (Fidesz)	23896
Arató Gergely (DK)	23896
Varga Zoltán (DK)	23898
Rónai Sándor (DK)	23900
Dócs Dávid (Mi Hazánk)	23901
Nagy Csaba (Fidesz)	23902
Balassa Péter (független)	23904
Az ülés bezárása	23906

Az ülésen jelen voltak:

DR. PANYI MIKLÓS, a Miniszterelnökség államtitkára, SOLTÉSZ MIKLÓS államtitkár, HIDVÉGGHI BALÁZS, a Miniszterelnöki Kabinetiroda államtitkára, TÁLLAI ANDRÁS agrárminisztériumi államtitkár, RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár, DR. CZEPEK GÁBOR energiaügyi minisztériumi államtitkár, ÁGH PÉTER építési és közlekedési minisztériumi államtitkár, NAGY BÁLINT államtitkár, DR. ZSIGMOND BARNA PÁL, az európai uniós ügyek minisztériumának államtitkára, VARGHA TAMÁS honvédelmi minisztériumi államtitkár, DR. RÉPÁSSY RÓBERT igazságügyi minisztériumi államtitkár, DR. LATORCAI CSABA JÁNOS közigazgatási és területfejlesztési minisztériumi államtitkár, ZSIGÓ RÓBERT kulturális és innovációs minisztériumi államtitkár, AZBEJ TRISTAN külgazdasági és külügyminisztériumi államtitkár, DR. FÓNAGY JÁNOS nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár, DR. ORBÁN BALÁZS, a miniszterelnök politikai igazgatója.

Az Országgyűlés őszi ülésszakának
6. ülésnapja
2025. október 6-án, hétfőn
(11.00 óra - Elnök: Lezsák Sándor
Jegyzők: Aradszki András és dr. Vadai Ágnes)

ELNÖK: *(A teremben lévők felállnak, és ezzel köszöntik a választópolgárok közösségét. Amikor az ülést vezető elnök helyet foglal, a teremben lévők is leülnek.)* Tisztelt Ház! Az Országgyűlés őszi ülésszakának 6. **ülésnapját megnyitom.**

Tájékoztatom önöket, hogy az ülés vezetésében Vadai Ágnes és Aradszki András jegyzők lesznek segítségemre. Köszöntöm mindazokat, akik figyelemmel kísérik munkánkat.

Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselőtársaim! A mai nap, október 6-a a magyar **nemzet gyásznapja**. 176 évvel ezelőtt, 1849-ben ezen a napon végezték ki Aradon a magyar szabadságharc 13 honvédtisztjét, Pesten pedig Batthyány Lajos gróft, az első magyar felelős kormány miniszterelnökét. Halálukkal az uralkodó Ferenc József és a megtorlást irányító Haynau a magyarság függetlenségi törekvéseit kívánta büntetni. Ugyanakkor mi máig nemzeti ügyünk mártírjaiként tartjuk számon a 14 kivégzett férfit, olyan mártiroknak, akiknek emléke már haláluk pillanatában a szabadságért vívott harc és az önfeláldozás szimbólumává vált.

A kivégzésekhez vezető eljárás koncepcióos jellegű volt, hiszen már a bírósági tárgyalások előtt döntöttek a halálos ítéletekről, amelyeket jogtalan vádakra alapoztak. Fontos üzenetet hordozott az ítéletek végrehajtásának időpontja is. Pontosan egy évvel korábban, október 6-án tört ki a bécsi forradalom, és erre szándékozott Haynau a bosszú szellemében messzire hangzó feleletet adni.

A tomboló megtorlás hónapjaiban a császári hadbírószékek sorra gyártották a halálos ítéleteket. Hozzávetőleg százhusz főt végeztek ki, akik között voltak katonai vezetők, politikusok, papok, lelkészek és a császári hadseregből megszökött, a magyar sereghez átállni szándékozó katonák. Honvédtisztek és honvédek tízezei kerültek kényszersorozás útján büntetésből külhoni szolgálatra, minél távolabb magyar hazájuktól.

Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! A mai nap a gyász napja, de egyben a szabadsághősök helytállásának és az önfeláldozásnak az emléknapja is. A pesti kivégzés helyszínén örökmécses, Aradon pedig emlékoszlop és a Szabadság-szobor szolgálja az emlékezés fennmaradását. A vértanúk nevei újra és újra elhangoznak a megemlékezéseken, szembeötlenek az utcanevekben, alakjuk felsejlik az őket ábrázoló szobrok révén. Köszönöm szépen a figyelmüket.

Tisztelt Országgyűlés! **Napirend előtti felszólalásra** jelentkezett Toroczkai László frakcióvezető úr, a Mi Hazánk képviselője „Aktuális közügyek” címmel. Öné a szó, frakcióvezető úr.

TOROCZKAI LÁSZLÓ (Mi Hazánk): Köszönöm a szót, elnök úr. Tudom, hogy önöket a legkevésbé sem

érinti az, hogy a világon példátlan módon egy parlamenti párt elnökének, frakcióvezetőjének az oldalát törölte a Meta, a Facebook, sőt, sok esetben a nevemet sem lehet leírni, a fényképemet is csak a politikai ellenfeleimnek lehet megosztani. Láthatóan önöket ez semmilyen szinten nem érdekli, mégis arra kérem önöket, hogy figyeljenek most ide, akik pedig esetleg szunyókálnak itt, a parlamentben, ébredjenek fel, mert nemsokára az önök problémája is lesz mindez.

Ugyanis ez a magyar demokráciába való példátlan beavatkozás, ezért a jövő évi áprilisi választások másnapján bármi lesz is - bármi lesz is! - a választások végeredménye, a Mi Hazánk Mozgalom meg fogja támadni, meg fogja óvni a választás eredményét, és el fogunk menni egészen a nemzetközi fórumokig ezzel. Most már több precedens van Európában ezzel kapcsolatban, gondoljanak csak arra, hogy miért semmisítették meg például a romániai elnökválasztás eredményét. Több olyan precedens van, amely arról szól, hogy amikor egy közösségimédia-platform tulajdonosai beavatkoznak a demokratikus választásokba, akkor megsemmisíthetik a választás végeredményét, ezért innentől kezdve ez mindannyiuk problémája lesz, minden parlamenti és parlamenten kívüli párt problémája lesz tehát.

Legutoljára, amikor szóba hoztam ezt a példátlan cenzúrát, szóba hoztam azt, hogy a magyarországi választásokat eldöntheti egy szilícium-völgyi dollármultimilliárdos, a világ egyik leggazdagabb embere, Mark Zuckerberg, csak így magyarosan, akkor azt a választ kaptam a kormánytól, hogy önöknek ezzel nincsen semmi dolguk, hiszen az Európai Unió, Brüsszel ezt már rendezte, államtitkár úr így fogalmazott, majd a DSA-rendelet megoldja ezt a problémát. Most vonatkoztassunk el attól, hogy elég furán hangzik a kormány szájából ez az érvelés, hiszen magát szuverenistának vallja, most pedig Brüsszellel takarózik. Mi, akik valóban szuverenisták vagyunk, pontosan tudjuk, hogyan működik a brüsszeli elit: éppen az ilyen dollármilliárdosok irányítják őket, báboznak ezekkel a brüsszeli vezetőkkel.

Így aztán a DSA-rendelet esetében is kiderült, hogy ez így történt, hiszen az eredeti tervezet azt mondta volna ki, hogy az európai uniós rendelet alapján, amely végre szabályozná a digitális szolgáltatásokat és ezeket a dollármilliárdosokat, akik eldöntik a választásokat nemcsak Magyarországon, hanem világsszerte, ha bármikor beavatkoznak egy választás folyamatába, akkor a különböző országok, a nemzetállamok, az európai uniós tagállamok felállíthatnak egy olyan független jogászokból álló testületet, amely peren kívüli döntést hozhat, és az eredeti terv szerint ez a döntés kötelező érvényű lett volna a különböző platformok számára. Ezt azonban ezeknek a milliárdosoknak a nyomására kivették a DSA-rendeletből, és helyettesítették azzal, hogy opcionális, tehát vagy végrehajtják a döntést, vagy nem hajtják végre.

Magyarországon nagy nehezen sikerült az Országgyűlésnek végre lépnie, ezért felállhatott az a bizonyos online platform, vitarendező tanács, testület, amely

az egyik első döntését kilenc hónapos hercehurca után végre meghozta. Most azon már ugorjunk át, hogy elvileg három hónap alatt kellett volna a magyar testületnek döntést hoznia. Most szeptemberben meghozták végre azt a döntést, amelyben teljes mértékben igazat adtak nekem. Nemcsak befogadták a panaszt, hanem arra kötelezték a Metát, hogy 15 napon belül állítsa helyre az oldalamat a Facebookon.

Miért annyira fontos ez a döntés? Azért nagyon fontos, mert Magyarországon nem a közmédia, nem különböző kereskedelmi televíziók és nem nyomtatott újságok döntenek el a választásokat, hanem a Facebook dönti el, amely Magyarországon szinte totális monopolhelyzetben van, hét-nyolcmillió honfitársunk onnan veszi a politikai híreket, onnan tájékozik, és ezért dönthetik el Magyarországon a választásokat. Lehet persze azt mondani, hogy használjunk más platformokat, csak töredék annyi magyar használja ezeket a platformokat. Lehet azt mondani, hogy menjünk a YouTube-ra, de nem véletlenül vagyok az egyetlen, nemcsak pártelnök, hanem politikus, aki ott gyárt tartalmakat, mert ez egy héten három-négy napját leköti egy pártelnöknek, nyilvánvalóan nem lehet napi szinten ott politikai történésekre kommunikálni. Tehát az, akit kizárnak, és az a párt, amelynek a vezetőjét kizárják a Facebookról, nem tud egyenlő esélyekkel indulni a választásokon.

(11.10)

Ezért is hozta meg a független jogászokból, professzorokból álló testület Magyarországon ezt a döntést, amire a 15. napon válaszolt a Meta; egy rövid választ adott - természetesen nem magyar nyelven, angolul, de hát ezen már ugorjunk túl, hogy Magyarországon még irodájuk sincs -, ami arról szól, hogy nem hajtják végre a magyar testület döntését.

A kérdésem az, hogy a kormány mit fog ezek után tenni a magyar demokrácia helyreállítása érdekében. *(Taps a Mi Hazánk soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm, Toroczkai László frakcióvezető úr. A kormány nevében Répássy Róbert miniszterhelyettes úr válaszol az elhangzottakra.

DR. RÉPÁSSY RÓBERT igazságügyi miniszteri ümi államtitkár: Köszönöm a szót. Tisztelt Ház! Tisztelt Frakcióvezető Úr! A kormány kiáll a szólásszabadság mellett, tehát ha önnek a véleménynyilvánítási szabadságát bárhol, különösen egy külföldi serveren, külföldi platformon korlátozzák, azt a kormány elítéli, az ilyen magatartást elítéli - azt, hogy az ön szólásszabadságát, a politikai véleménynyilvánítását korlátozzák. Hogy ennek milyen eszközei vannak, az más kérdés, hogy hogyan tudjuk az akaratunkat érvényre juttatni. A kormány is, és a kormánypártok is szenvednek attól, hogy átláthatatlan a közösségi médiának a hírfolyama, átláthatatlan az, hogy milyen módon működik az algoritmus, milyen módon díjazza

vagy bünteti az egyes tartalmakat, de természetesen a mi dolgunk az, hogy a szükséges jogszabályok rendelkezésre álljanak.

Őn egy nagyon fontos témát hozott ide, a választási kampány, a választások tisztaságának a kérdését is idehozta. A mi dolgunk az, beleértve az Országgyűlést és a kormányt egyaránt, hogy a választások tisztaságára biztosítsa az egyenlő feltételeket; biztosítsa a kormány azt, hogy minden parlamenti párt megkapja a támogatását *(Arató Gergely és dr. Brenner Koloman közbeszól.)*, azt a támogatását, amely a választási eredmények következtében őt megilleti; minden eszköze meglegyen minden pártnak arra, hogy a választásokon el tudjon indulni. Természetesen utána az egyenlő esélyek alapján majd a választópolgárok döntenek el *(Novák Előd: De nincsenek egyenlő esélyek!)*, hogy kit akarnak hallani, nézni, figyelni, kit követnek, és kivel foglalkoznak.

Nem gondolom azt, hogy az önök véleménye ne jutna el a választókhoz *(Közbeszólások a Mi Hazánk soraiból.)*, tehát azt gondolom, hogy eljut az önök véleménye a választókhoz *(Közbeszólások a Mi Hazánk soraiból. - Az elnök csenget.)*; nyilván azokhoz a választókhoz jut el, akik egyáltalán kíváncsiak az önök véleményére. Természetesen azt nem tudom megígérni önnek, hogy majd egy külföldi médiaszolgáltatót arra kötelezzük, hogy az önök posztjait vagy az önök állásfoglalását gyakrabban pörgessék a hírfolyamban, vagy valahogyan előnyökben részesítsék önöket. *(Novák Előd: Nem ezt kértük!)* Tehát amennyiben azt kérték, hogy a jogszabályokat és a médiaszabályokat tartsa be a magyar állam, akkor természetesen ezért a médiahatóságot kell megkérnünk arra, hogy figyelemmel kísérje az önök elhallgattatását, ahogy ön mondta, de szeretném hangsúlyozni, hogy én nem érzem úgy, hogy önöket elhallgattatnák. *(Közbeszólások a Mi Hazánk soraiból.)* Jó, hát értem, hogy önök még több Mi Hazánkot szeretnének látni, hallani - szerintünk pont elég így is. Úgy gondolom, hogy a Mi Hazánk véleménye, akciói, álláspontja el tud jutni máshoz azért. *(Novák Előd: Nulla százalék a TV2-ben! - Az elnök csenget.)*

Tisztelt Képviselő Úr! Esetleg nézze meg a párttársainak a Facebook- vagy Meta-tevékenységét, és látni fogja, hogy azért nem mindenki van letiltva, tehát van, akinek a véleménye igenis eljut a választókhoz, vagy eljut a közönséghez. Tehát azt tudom mondani, hogy sok sikert kívánok ahhoz *(Toroczkai László közbeszól.)*, hogy olyan tartalmakat fogalmazzanak meg, amelyek nem ütköznek a közösségi média közösségi elveibe. Igyekszünk mi is olyan tartalmakat megfogalmazni, és nem csodálkozunk azon, hogy a különböző álhíreket vagy rágalmat, vagy akár a személyiségi jogot sértő tartalmakat korlátozzák a közösségi médiában - ez egy teljesen bevett dolog. Tehát azt gondolom, mi is szenvedünk attól, jócskán szenved mindegyik politikai erő attól, hogy olyan tartalmak jelenhetnek meg a közösségi médiában, amelyek vagy dezinformációk, vagy kifejezetten becsületsértő vagy

személyiségi jogot sértő tartalmak. Ezek ellen mindannyian fellépünk.

Ha gondolja, képviselő úr, akkor szívesen elmondom, hogy én hogyan lépek fel a saját oldalamon ezek ellen (*Novák Előd: Nem a te oldaladról van szó!*), de azt tudom önnek tanácsolni, hogy a közösségi média szabályainak betartása mellett továbbra is juttassák el a választókhöz a véleményüket, mi pedig - ígérem - mindig vitatkozni fogunk önökkel. Köszönöm szépen a hozzászólását. (*Taps a kormánypártok sorában. - Novák Előd: Illegitim a választás!*)

ELNÖK: Köszönöm szépen, Répássy Róbert miniszterhelyettes úr. Szintén napirend előtti felszólásra jelentkezett Szabó Rebeka képviselő asszony, a Párbeszéd képviselője: „Aktuális ügyek” címmel. Ön a szó, képviselő asszony.

SZABÓ REBEKA (Párbeszéd): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! Két napja volt az állatok világnapja. A napokban elhunyt Jane Goodall emlékműve talán a legjobb példa rá, hogy milyen fontos az állatvédelem. Ő a kutatásai során a csimpánzokat figyelte meg, mégis magáról az emberről tudtuk meg a legtöbbet a munkássága nyomán.

Sokan elfelejtik, de az ember is a természet része: nem tudunk úgy ártani a természetnek, hogy ne ártunk vele saját magunknak is, ugyanakkor, ha harmonikus viszonyban vagyunk az állatokkal, hosszú távon abból is mi profitálunk a legtöbbet. Jane Goodallnál ezt jobban senki nem közvetítette felénk. Intézményhálózatot alapított, és fáradhatatlanul járta a világot élete utolsó pillanatáig, hogy beszéljen a fiatalokkal, hogy üzenetet közvetítsen a reményről és a felelősségvállalásról. Nekem is megadatott, hogy személyesen váltsak vele néhány szót, és megtapasztaljam, hogy az ő öröksége tovább él azokban az emberekben, akiket üzenetei reménnyel töltöttek el, és akiket arra inspirált, hogy tegyenek a vadon élő állatok és élőhelyük, vagyis a természet védelme érdekében. De sajnálatos módon ez a szemlélet teljességgel hiányzik az Orbán-kormányok mindenkori politikájából.

A természetvédelem, a vadon élő állatok élőhelyének védelme vagy akár a háziállatok helyzetének javítása, ha egyáltalán előkerül, akkor leginkább kampányfogásként foglalkoznak vele. Az érdemi javulást szolgáló vagy célzó javaslatokat még úgy sem fogadják meg, hogy akár azokat, mondjuk, a saját nevükön benyújtánák. Hiába javasoltam például, hogy a kilövés-sel és mérgezéssel rendszeresen elpusztított védett fajok természetvédelmi értékét emeljék meg, hiszen a jelenlegi büntetési tételeknek már egyáltalán nincsen visszatartó ereje. Kezdeményeztem, hogy a kárókatonára és a vonuló vadludak gyérítését vizsgálják felül, de erre sem volt semmiféle fogadókészség. Komplex javaslatcsomagot nyújtottam be az állatmenhelyek és ebrendészeti telepek működésének javítása érdekében, hiszen a Gyömrői Kutyamentsvár rémtörténete, amelyről itt az Országgyűlésben is sokat beszéltem,

újfent rávilágított, hogy a menhelyek működtetése, az ebrendészeti telepek működtetése és hatósági ellenőrzése elégtelen, az egész rendszer több sebből vérzik.

Az illetékes hatóságok rendszeres és következményekkel járó ellenőrzésére van szükség, és emellett országos ivartalanítási program azonnali indítására, mert egyszerűen nincs annyi menhelyi férőhely, ami a folyamatosan szaporodó kutyákat és macskákat el tudná helyezni. Természetesen ezt a javaslatomat is elutasították. Ráadásul a menhelyek és ebrendészeti telepek felé támasztott egyértelmű elvárások és ennek függvényében kiszámítható támogatás helyett jelenleg világos kritériumok nélküli, részrehajló forráselosztást, itt-ott elosztott pénzeket látunk. Persze fontos megjegyezni, hogy még a részrehajló állami forrás is jobb valamivel, mint a semmi, ugyanakkor érdemi, rendszerszintű javulást ezzel elérni nem lehet.

A Közös ügyünk az állatvédelem Alapítvány, ami, ugye, évek óta az önkéntes állatvédelmi zászlóshajója, idén több mint 400 állatvédő szervezetnek adott támogatást. Ez persze jól hangzik, és fontos is. Az ugyanakkor már kevésbé hangzik jól, hogy míg számos érdemi munkát végző szervezet alig pár százezer forintot vagy éppen akár semmit nem kapott, addig a 4-5, sőt 8-10 millió forinthez jutott szervezetek között gyakran találunk olyanokat, amelyek pont Ovádi Péter állatvédelmi biztosunk választókerületében dolgozik, vagy akár Győr volt fideszes polgármesteréhez köthető, vagy, mondjuk, beteg kutyák marketingjéből élő PR-állatvédőt is találunk, vagy, mondjuk, azt az egyesületet, ahova a miniszterelnök szokott évente egyszer tápadományt vinni. Tehát ahova a miniszterelnök visz tápadományt, az eleve valamiért sokkal több pénzt kap. A kapott összeg, amit ezek a szervezetek megkaptak, nincsen arányban sem a mentett állatok számával vagy akár az előző évi állatorvosi költségekkel, sem azzal, hogy egyáltalán van-e konkrét menhely az adott szervezetnek.

Fontos, hogy a kritika nem annak szól, hogy pénzt adnak, és nem is a nyertes szervezeteknek szól, hanem annak, hogy amíg nem nyilvános és nem világos, hogy kik és milyen szempontok alapján bírálták el ezeket a pályázatokat, és milyen szempontok alapján ítélték oda az adott konkrét összeget, addig ez megint a kormánytól megszokott kapcsolatépítés és kampányfogás, politikai pénzosztás gyanúja is felmerül. Ez segíthet betömködni néhány lyukat az állatvédelemben, hiszen minden fillér hasznos, amit az állatokra költenek, de rendszerszintű és hosszú távú javulást nem fog hozni az állatvédelemben. Persze nem tudom, miért aggódom, meg kéne nyugodnom, hiszen most már van Állatvédelmi Digitális Polgári Kör is.

(11.20)

Milyen kár, hogy attól még a kutyák csontsoványra fogyva láncon sínylődnék a vidéki házak hátsó udvarán, attól még ugyanúgy virágzik a sintérbiznisz, borzasztó körülmények között gyilkolnak meg egyes

ebrendészeti telepeken kutyákat. Az állatkínzók még mindig megússzák pénzbüntetéssel a tetteiket, a védett ragadozómadarak szándékos pusztítását pedig ki sem vizsgálják. Az a helyzet, hogy tizenöt év kétharmados kormányzás után ennél többet várnánk önöktől. Köszönöm a figyelmet! *(Taps a Párbeszéd soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Szabó Rebeka képviselő asszony A kormány nevében Répássy Róbert miniszterhelyettes úr válaszol az elhangzottakra.

DR. RÉPÁSSY RÓBERT igazságügyi minisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselő Asszony! Ön is említette, hogy az Országgyűlés létrehozta a Közös ügyünk az állatvédelem Alapítványt, remélem, hogy ön is támogatta ezt a kezdeményezést. Egyébként pedig a lezárult tavaszi ülészakon az Országgyűlés elfogadott egy átfogó állatvédelmitörvény-módosítást, a 2025. évi LXVI. törvényt. De az ön kritikájára válaszul szeretném ismertetni, hogy 2024-ben a Közös ügyünk az állatvédelem Alapítvány, illetőleg az állatvédelmi segítők milyen eredményeket értek el.

Összesen 900 millió forint támogatást biztosítottak az állatvédő civil szervezeteknek, 277 civil szervezet részesült az 500 millió forint keretösszegű pályázati támogatásból, 72 millió forintot biztosított kifejezetten ivartalanítási programokra, 83 millió forint értékben adományozott eledelt a rászoruló állatvédő civil szervezeteknek, 120 ezer kilogramm tápot osztottak szét, 315 ezer gyermek vett részt a szemléletformáló programokban, az állatvédelmi témahét rendezvényein 6588 gyerek találkozhatott kiscsoportos állatasszisztált foglalkozások keretein belül terápiás kutyákkal, terápiás állatokkal, több mint négyezer gyermek és a kísérőik ismerkedhettek meg az élménypedagógia módszerével, a felelős állattartás alapjaival a „Művészek az állatvédelemért” program keretében, 8 millió forintot gyűjtöttek össze az állatbarát napok „Vásárolj az állatokért” programban, kampányban, létrehozták Magyarország legteljesebb állatvédelmi információs csomagját szakembereknek, az adó 1 százalékát állatvédőknek történő felajánlásra buzdítottak hazai sportolók részvételével, 2024-ben már minden hatodik 1 százalékos felajánlás, tehát minden hatodik felajánlás állatvédelmi szervezethez került, digitális állatvédelmi képregényt, oktatójátékokat hoztak létre a Budapesti Rendőr-főkapitánysággal közösen, örökbefogadó kampányt hirdettek, ösztöndíjjal támogatták az állatvédelmi szakjogászok, jogi szakokleveles állatvédelmi szakemberek képzését, bekerült az állatvédelmi kezdeményezésbe a köztisztviselői továbbképzés az Országos Rendőr-főkapitánysággal együttműködve, a Budapesti Rendőr-főkapitányság után a hazai állatvédelem támogatásáról állapodtak meg, országjáró szakmai nap sorozatot szerveztek, újrahasznosított anyagokból készült kutyaházak elkészítésével segítették a civil állatvédőket, az elköborolt állatok hazajuttatása és a felelős állattartás népszerűsítése érdekében együttműködési megállapodást kötöttek a

MÁV Zrt.-vel, a MÁV-HÉV Zrt. és a Volánbusz Zrt. vállalatokkal, állatvédelmi szakmai díjakat adtak ki az év állatvédő állatorvosa, jogásza, szakemberek számára, ingyenes gazdijagsiképzés indult el, amelyet a Nébih-től vett át ez a program.

Szeretném önt emlékeztetni arra, hogy az előbb már említett 2025. évi állatvédelmi törvénycsomagban szigorításra került több állatvédő-jogszabály, így például a meghatározott kor előtt anyjuktól leválasztott kölykök külföldre vitele már bűncselekménynek minősül, amennyiben az állatkínzást állatmenhely vagy ebrendészeti telep működtetésével összefüggésben követik el, az súlyosabb büntetést von maga után, tilos élőállat társaságában koldulni, szabálysértéssé minősítettük ezt a cselekményt, tilos élőállatot nyereséjének díjaként kisorsolni, az állatvédelmi eljárások során a hatóságok könnyebben és gyorsabban rendezhetik a bántalmazott állatok sorsát, a hatóság eltilthatja az állattartót az állattartástól, ameddig az előírt állatvédelmi képzést nem teljesíti, rendeletben állapítjuk meg az állatvédelmi oktatás és képzés részleteit, a szaporítók elleni küzdelem jegyében megtiltottuk a kutyák, macskák és madarak vadon befogott egyedeinek értékesítését az állatvásáron, és még sorolhatnám, de a napirend előtti felszólalás keretei erre nem alkalmasak.

Tisztelt Képviselő Asszony! Ahogy ennek a döntésnek, ennek az állatvédelmi kezdeményezésnek a nevében is van, közös ügyünk az állatvédelem, kérem, segítsen ön is, ne csak akadályozza a munkánkat. Köszönöm. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Répássy miniszterhelyettes úr. „Akiktől elvették az otthonát, meddig követelhetnek még további milliókat?” címmel jelentkező napirend előtti felszólalásra Z. Kárpát Dániel képviselő úr, a Jobbik képviselője. Öné a szó.

Z. KÁRPÁT DÁNIEL (Jobbik): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! A kormány lassan egyedül marad a végrehajtók feltétel nélküli támogatásával. A helyzet az, hogy az elmúlt napokban újabb kilakoltatás maradt el, államtitkár úr, mert a Marcingós-féle európai uniós bírósági győzelmet követően megszületett az első hazai jogerős Marcingós döntés, amely a C-630/23-ra hivatkozva megszüntette az örületet, és az ebből fakadó kilakoltatás is elmaradt, az ezt illető kifogás természetesen meghallgatásra talált. Egyre kevesebben vannak tehát, akik önökhöz hasonlóan feltétel nélkül azt mondják, hogy folyjon csak tovább az örület, dobálják ki az embereket az otthonaikból.

De amellet, hogy még egy kilakoltatást sikerült megakadályozni, én is jártam múlt héten egy olyan sajnálatos esetről, ahol bizony az árverési vevő nem volt hajlandó további haladékot biztosítani, és ott panaszkodott nekem Szentendrén, képzelje el, hogy ő egy céget képvisel, és szegény pici cég, amely árverésen nyomott áron megvásárolta annak a nyomorult, kifosztott embernek az otthonát, mekkora veszteséget szenvedett el, hogy úristen, már egy éve nem tudja

birtokba venni az ingatlant, biztosítást fizet, mekkora költségei vannak neki. Tehát érti, hogy kiket védenek önök? Céges befektetési célú felvásárlókat, vagy olyan haszonleső, nyereszkes katasztrófaturistákat, akik egy árverésre regisztrálva megveszik nyomott áron a mások nyomorán odavitt otthonokat. Ezt a folyamatot márpedig meg kell állítani!

Ebben az esetben is az volt, hogy bár a kilakoltatás megtörtént, miután hosszú évekig súlyos tízmilliókat fizetett vissza a család, másnap jelentkezik náluk egy öltönyös banda. És mit mond? Bár kilakoltattak téged, miután tíz évig fizetél, most még követelnek 4, 8, 15 vagy 20 millió forintot.

Államtitkár Úr! Érdekelne a szakmai véleménye arról, amit mi a héten beterjesztettünk a parlament elé a devizás szabadság jogáról. A javaslatunk lényege az, hogy ha valaki hosszú évekig próbál tisztességesen törleszteni, fizetni, aztán utána egy fizetéseképtelenségi spirálba került, jelesül azért, mert három-négyszerezére emelkedett az ő törlesztőrészlete, és ezután elvitték az ingatlanját, akkor ne lehessen tőle a továbbiakban egy бүдös fillért sem követelni. Miért nem hagyják ezeknek az embereknek, hogy legalább azt a minimális kis esélyüket megragadják, hogy újrarendezhessék az életüket? Nem a nulláról, nagyon erőteljes mínuszról. Miért hagyják azt, hogy az adósrabszolgaság legalizálva legyen Magyarországon? Mert tudják, mi történik, ha a károsult nem bírja a nyomást, a kilakoltatás után megroppan az egészsége, és mondjuk elhalálozik? Az történik, hogy a gyermekei örökölhetik ezt az egész tartozástömeget utána. S ebből egyetlen szabadulás van, például okáért az, hogy lemondanak a teljes örökségről, például a család generációinak összerakott munkájáról, csak azért, hogy egy üzletszerű kifosztó mechanizmus a pénzénél legyen, és profitot tudjon generálni. Elképesztő förtelem mindez!

Ha hallgattak volna Staudt Gábor képviselőtársamra a 2010-14 közötti ciklusban, akitől származik az a felvetés, hogy állami kézben legyen a végrehajtási rendszer, akkor nem tartanánk itt. Önök a profitérdek feltétlen támogatását választották, és ez brutálisan sokba került nagyon sok ezer magyar embernek. A devizás szabadság jogát azért is tartjuk fontosnak keresztülvinni, mert egyedül a magyar kormány az, amely a kétszer kettőről még mindig megpróbálja bebizonyítani, hogy az valójában öt. Pecsétes papír van az Európai Unió Bíróságán arról, hogy ahol szerepel a vételi és eladási árfolyam feltüntetése, visszajár a tőkeösszegeen felüli rész. Már a magyar bíróságokon is megérkeztek az első ilyen ítéletek. Egyedül önök azok, akik még mindig tologatják ezt az egész kérdéskört, és valószínűleg ezért lesz az, hogy november 8-án, a devizás igazság napján sok ezer ember fogja önöktől követelni azt, hogy végre valódi, átfogó megoldás szülessen.

(11.30)

Mi nem tartjuk elfogadhatónak azt, hogy a kilakoltatott embereket még tovább nyomorgatják, de

nem elégszünk meg a devizás szabadság jogával - tehát hogy szabadon elmehessen utána a polgár, ha már az otthonát elvették, ne követeljenek tőle újabb összegeket -, mert ez csak átmeneti megoldás. A valódi megoldás a lex Marczingós keresztülvitele a rendszeren. Felül kell vizsgálni ezt az egész förtelmes rendszert, és kimondani azt, hogy ezek a szerződések bizony érvénytelenek voltak; a kimondás amúgy már megtörtént, ezt megerősíteni tudnánk. Ki kellene vizsgálni a végrehajtói és egyébként a közjegyzői túlfutásokat is, bővíteni a családi csődvédelmet, és elérni, hogy ezek a honfitársaink a pereskedés kényszere nélkül kapják vissza a pénzüket. Mert önök most arra dolgoznak, hogy aki akar, az menjen el bíróságra, és próbáljon meg ott jogérvényesítéshez jutni. A helyzet az, hogy önök tökéletesen tudják, hogy a devizások 90 százaléka ezt nem tudja megtenni, kivéztették, nincs pénze ügyvédre, nincs elég jó szakember. A helyzet az, hogy a parlamentben kell erről dönteni, a kérdés pedig az, hogy a kormány nyitott-e minderre. *(Taps a Jobbik soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Z. Kárpát Dániel képviselő úr. A kormány nevében Répássy Róbert miniszterhelyettes úr fog válaszolni.

DR. RÉPÁSSY RÓBERT igazságügyi minisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselő Úr! Nem először foglalkozunk a végrehajtásokkal, a devizahiteles szerződésekkel nem először foglalkozik a Ház, gyakorlatilag 2010 óta folyamatosan foglalkozik a Ház a devizahitelesek helyzetének a rendezésével. Ennek érdekében 2010 óta a kormány számos intézkedéssel segített a devizahiteleseknek: kilakoltatási moratóriumot hirdettünk, leállítottuk a tömeges devizahitelezést, bevezettük az árfolyamgátat, lehetővé tettük a végtörlesztést, létrehoztuk a Nemzeti Eszközkezelőt, amely 36 ezer családnak, azaz mintegy 154 ezer személynek biztosított lehetőséget, a banki elszámoltatásának köszönhetően pedig a törlesztőrészletek átlagosan 25-30 százalékkal csökkentek.

Tehát nem először és nem is utoljára foglalkozunk a devizahitelesek ügyével, azonban jelenleg a bíróságok előtt van annak a kérdésnek az eldöntése, hogy az egyes devizahitel-szerződések érvénytelenek-e, vagy sem. Tehát csak azoknak segít az ön által említett európai bírósági ítélet, akiknek a devizahitel-szerződése érvénytelen. Min múlik az, hogy érvénytelen-e a devizahitel-szerződés? Az árfolyamkockázatról való tájékoztatásnak egyáltalán az elmaradása vagy a nem megfelelő tájékoztatás. Tehát akinek az árfolyamkockázatról nem volt megfelelő tájékoztatása, az tud az érvénytelenség sikerével kezdeni ilyen eljárásokat.

Szeretném arról tájékoztatni, hogy nagyon sok esetben a bíróság igazat adott a pénzintézeteknek, hogy megfelelő volt a tájékoztatás, nagyon sok ilyen ügy van, amelyben a pénzintézet ezt bizonyítani tudta. Minden esetben csak a bírósági eljárásban derül ki az, hogy

megfelelő tájékoztatást kapott-e az árfolyamkockázatról az ügyfél. Abban önnek teljesen igaza van, hogy ha az árfolyamkockázatról való tájékoztatás nem volt megfelelő, akkor sikerrel lehet az érvénytelenségre hivatkozni. Megjegyzem, az érvénytelenség után mi következik? Egy elszámolás, az eredeti állapot helyreállítása következik, ami nem biztos, hogy mindenkinek érdekében áll, mert az eredeti állapot az volt, hogy az ügyfélnek nem volt lakása, a banknak meg volt kölcsönösszege, tehát pénze volt, és a kettőt nem biztos, hogy érdemes helyreállítani; gondolom, az ügyfelek nem szívesen válnának meg a lakásaiktól.

Ami a végrehajtással kapcsolatos kifogásait illeti, erről is sokszor beszámoltam már önnek, hogy a végrehajtást a bíróság rendeli el, és a bíróság felügyeli, a bíróság dolga az, hogy a végrehajtással szembeni kifogásokat elbírálja. Lehetséges, hogy igaza van az adósnak, ebben az esetben a bíróság megállítja a végrehajtást (*Z. Kárpát Dániel: Nem állítja meg.*), de minden esetben ez egy bírói döntés, nem a kormány döntése, nem az Országgyűlés döntése. (*Közbeszólás a Jobbik soraiból.*) A bíró, a bíróság tudja megállítani a végrehajtást, amennyiben az ügyfélnek igaza van, ezt szögezzük le, mert egyébként, ha nincs igaza az ügyfélnek, akkor egy jogos követelésről beszélünk, arról beszélünk, hogy valaki, akinek tartoznak, az jogosan indított az adóssal szemben egy végrehajtást.

Tehát, tisztelt képviselő úr, ne kívánja azt, hogy a jogos követelések behajtását, a jogos követelések visszaszerzését leállítsuk. Nem állítjuk le a jogos követelések visszaszerzését. Ilyen követelések lehetnek például a gyermektartásdíj-követelések, vagy ilyen követelések lehetnek az egyszerű magánkölcson-tartozások, ilyen követelés lehet például az önkormányzatoknál az önkényes lakásfoglalások megszüntetése és az önkényesen elfoglalt lakások kiürítése. Tehát tilos leállítani minden végrehajtást, mert különben nem működik a jogállam, nem működik az igazságszolgáltatás. Tehát minek menjünk bíróságra, mondjuk, egy hitelező vagy egy magánember miért követelje a bíróságtól, hogy ítéljék meg az ő kártérítését, vagy ítéljék meg a tartozását, ha utána nem lesz, aki végrehajtsa ezeket a tartozásokat.

Tisztelt Képviselő Úr! Tehát a végrehajtásra azért van szükség - nem a kormány védi a végrehajtást -, így működik az igazságszolgáltatás. A bírósági végrehajtás a bírósági eljárás része. Azért, mert az adós önként nem teljesít, a kötelezett önként nem teljesít, s ha a kötelezett önként nem teljesít, nem lehet más-hova menni; szerencsére, teszem hozzá. A közhatalmat mégiscsak a közhatalom intézményei gyakorolják, tehát csak a közhatalmat gyakorló személyekhez lehet menni a végrehajtás érdekében. (*Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az időkeret leteltét.*) Egyszer majd a profitorientált és a nonprofit végrehajtásról is számot adok önnek. (*Arató Gergely: Az hasznos lenne például.*) Köszönöm szépen. (*Taps a kormánypártok soraiból.*)

ELNÖK: Köszönöm szépen, Répássy miniszter-helyettes úr. „Aktuális kérdésekről” címmel szintén napirend előtti felszólalásra jelentkezett Molnár Zsolt, az MSZP képviselője. Öné a szó.

DR. MOLNÁR ZSOLT (MSZP): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Talán jelentősége lesz annak, hogy a Nemzeti Összetartozás Bizottságának alelnöke is vagyok, hiszen a mai napon bár sok fontos kérdésről esett eddig szó, és köszönöm elnök úr megemlékezését, de mégiscsak egy gyásznapi van ma, és azt gondolom, hogy az emlékezeten, a hősökre való emlékezeten túl azt is át kell gondolnunk, hogy mit üzen Arad, mi a máig ható üzenete az aradi történeteknek. Természetesen talán az egyik legfontosabb, hogy egy nemzetnek, egy Országgyűlésnek emlékezni kell mindig azokra a hősökre, akik életüket adták a nemzeti függetlenségért, vagy ahogy manapság szokták mondani, a nemzeti szuverenitásért, de meg kell néznünk, hogy ezen túlmenően mik azok az üzenetek, amelyek ma is aktuálisak számunkra, ezen a napon is.

Bár katonai értelemben a szabadságharc és forradalom elbukott, hiszen a szentnek sem nevezhető szövetség katonai túlereje végül legyőzte a nemzeti ügyünket, azonban a nemzet egységgé kovácsolódott, és nyilván Arad nélkül nem lett volna a nemzeti függetlenséget részben visszaszerző kiegyezés, amely nagy lehetőséget adott Magyarország számára. Sajnos a XIX. század végén nemcsak a mi nemzeti öntudatunk ébredt magára, hanem a Kárpát-medence más népeit is, ezért sajnos nem éltünk ezzel a lehetőséggel kellő körtekintéssel.

Azonban vannak olyan üzenetei Aradnak, amelyeket érdemes megszívlelni. Az első, ami szerintem rendkívül fontos, hogy magyar az, akinek magyar szíve van. Hiszen ha megnézzük a honvéd tábornokokat, ezredeseket, meg akik harcoltak ezért az ügyért, azt látjuk, hogy alapvetően nagyon más társadalmi státuszból jöttek, másképp is gondolkodtak a világról sok kérdésben. Felekezeti szinten is megosztottak voltak, sőt voltak köztük, akiknek az anyanyelve nem is magyar volt, még magyarul sem beszéltek tökéletesen, mégis ezért az ügyért harcoltak. Tehát magyar az, akinek magyar szíve van.

Talán érdemes lenne önöknek itt végiggondolni azt, hogy az elmúlt 15 évben mit tettek azért, hogy ez a nemzeti egység létrejöjjön. Ne felejtsük el, hogy a kihívások bár részben változtak, hiszen '48-49-ben a nemzeti függetlenség kérdése volt a legfontosabb - most is kérdés természetesen, hiszen a nemzeti függetlenségünket is fenyegetik veszélyek -, de ennél egy nagyobb veszély fenyegeti a Kárpát-medencei magyarságot, a megmaradás kérdése. Talán a másik üzenete a magyar szíven túl a kérdésnek az is, hogy a Kárpát-medencében még legalább ezer évig a magyar legyen a legtöbbek által beszélt nyelv. Ehhez arra lenne szükség, hogy tisztelttel és figyelemmel forduljanak a magyar polgárok egymáshoz, és ne a gyűlölet és ne a kirekesztés politikája érvényesüljön. De ennek az első feltétele az, hogy

amikor önök arról beszélnek, hogy a haza nem lehet ellenzékben, meg a haza nem eladó - ezek egyébként igaz mondatok -, de tegyük rögtön hozzá, hogy a haza nem is kisajátítható, talán egy szép magyar kifejezéssel, nem einstandolható.

(11.40)

Márpedig önök nem keveset tesznek azért, hogy adott helyzetben pártpolitikai célokra is felhasználják a nemzeti ügyet, ami nem helyes, hiszen - persze a választók döntenek sok kérdésről, ezt lehet mondani, ez így van - egyszer a történelem is meg fog ítélni mindnyájunkat, akik ebben a Házban beszéltek, hiszen jegyzőkönyv készült róla.

Érdemes lenne azért tenni, hogy külföldön ne az a kép alakuljon ki rólunk... Nem a külföldnek kell megfelelni, magunknak, de jó lenne, ha nem az a kép alakulna ki rólunk, hogy a magyarok önmagukkal sem értenek szót, hogy képesek egymást gyűlölni.

Ne felejtjük el, hogy a szabadság, amiért nagyon sokan életüket adták a magyar történelem során, nem ott kezdődik, hogy bármit elmondhatunk, hiszen önök szeretik mondani, hogy demokrácia van, hiszen lehet beszélni, én is elmondhatom, amit gondolok; talán a szabadság ott folytatódik, hogy oda is figyelünk egymásra, és nem feltételezzük mindig a legrosszabbat a másiktól, és nem gondoljuk azt, hogy a nemzet kisajátítható abban az értelemben, hogy vannak az igazi magyarok, akik az ezeréves történelmünk letéteményesei, másrészt önök könnyedén osztogatják a „hazaáruló” bélyeget. Kérném, hogy gondolják ezt át, mert azok a kihívások, amelyek előttünk állnak, csak egy egységes nemzettel teljesíthetők, csak azok a nemzetek lehetnek sikeresek, amelyek képesek önmagukkal párbeszédre.

Végezetül: nagyon helyes az az idézet, hogy „minden magyar felelős minden magyarért”, de ehhez arra van szükség, hogy előtte minden magyar tisztelje a másik magyart, akkor van még legalább annyi jövőnk, mint amennyi múltunk. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak.

ELNÖK: Köszönöm szépen, Molnár Zsolt képviselő úr. A kormány nevében az elhangzottakra Panyi Miklós miniszterhelyettes úr fog válaszolni.

DR. PANYI MIKLÓS, a Miniszterelnökség államtitkára: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Úr! Köszönöm szépen a felszólalását. Jó látni, hogy van nemzeti minimum, és vannak olyan témák, vannak olyan ügyek, vannak olyan közös történelmi pontok, amelyekről lehet közösen beszélni, amelyek kapcsán lehet közösen emlékezni. Külön köszönöm, hogy felszólalását a pártja politikai túlélése érdekében nem a gyűlöletmatika köré építette, mint ahogy nagyon sok párt így cselekszik ebben az Országgyűlésben.

Valóban, a magyar nemzet története a szabadságharcokról szól, az a szabadságszeretet története.

Az elmúlt fél évezredben a történelmünket átszövi a szabadságharcoknak egész sorozata. A legismertebb magyarok mind szabadságharcosok voltak egészen visszanyúlva a török időkig, mind a XVIII. században Rákóczi Ferenc, mind a XIX. században Kossuth Lajos, mind pedig a XX. században az '56-os srácok és a szabadságharcosok azok, akik a magyarok hírnevét a világban fémjelezték, erről ismertek minket. Nem véletlen, hogy ez az elmúlt fél évezred szabadságharcokkal tűzdelve igazi névjegyévé vált a magyaroknak, és nem véletlen, hogy a magyarok azok, akik nagyon is kényesek és nagyon érzékenyek arra, amikor a szabadságukat korlátozni akarják.

Van tehát helye annak, hogy történelmi hőseinket megidézzük, és október 6-a méltán gyásznappal a magyar nemzet történetében. Méltósággal és tisztelettel kell adóznunk a hőseink iránt, az aradi vértanúk iránt is, akiknek a magyar nemzeti panteon polcain a legmagasabb helyen van helyük, és nemcsak azért, mert a szabadságért küzdöttek, hanem azért is, amiért - ahogy képviselő úr is említette - nagyon sokan közülük nem magyarok voltak, nem beszéltek a nyelvüket, és mégis a magyar szabadságért küzdve áldozták fel magukat. Meglett volna a lehetőségük, hogy elmeneküljenek, de nem kértek kegyelmet, nem térdeltek le, és vállalták azt, hogy a szabadságharcban folytatott szerepükért ők hősi halállal fognak áldozni a magyar szabadság oltárán.

Ez egy olyan nap, tisztelt képviselő úr, amikor szerte a Kárpát-medencében és a világ számos pontján a magyarság megemlékezik. Azt gondolom, hogy ez egy olyan pont, ez egy olyan kérdéskör, amiben érdemes ezeket a nemzeti pontokat keresni, amiket képviselő úr is jelzett.

Felmerült a nemzetpolitika kérdése, illetve, hogy a közöspont-keresés, az együttműködés tekintetében fontos, hogy nemzetpolitikai kérdésekben is összhang legyen. Én azt gondolom, hogy azért 2010 előtt nagyon sokat tett a baloldal azért, hogy a baloldal hozzáállása a magyar nemzetpolitikai kérdésekben, a határon túli magyarok ügyében legalábbis vitatható, és a mai napig sajnos vannak olyan megnyilvánulások a baloldalon, akik vitatják a határon túli magyar közösség helyét és szerepét a magyarság életében.

Mi egy egységes nemzetben gondolkodunk. Mi azt gondoljuk, hogy a magyar nemzet akkor lehet erős, ha a határon túli magyar közösségek is erősek. Ennek érdekében visszatér azokat a nemzetpolitikai programjainkat, amelyeket nagyon sok esetben az ön szövetségesei egyébként rendre támadnak.

A szabadságszeretet és a szabadság védelmében még egy gondolatot, ha megenged: azt gondolom, világos, hogy amikor a magyar kormány felszólal a magyar szuverenitás kérdésében, akkor nemcsak a magyar szuverenitást, hanem a közép-európai nemzetek szuverenitását is, az európai szuverenitás eszményét is védelmezi, és azt gondolom, hogy ebben a küzdelemben méltó utódai vagyunk az elmúlt évszázadok

történelmében nyújtott magyar eredményeknek, magyar eseményeknek.

Úgyhogy én még egyszer köszönöm szépen a képviselő úr felszólalását. Tisztelet a hősöknek! Köszönöm szépen a szót. (*Taps a kormánypárti sorokban.*)

ELNÖK: Köszönöm szépen, Panyi Miklós miniszterhelyettes úr. Szintén napirend előtti felszólalásra jelentkezett „Aktuális ügyek” címmel Arató Gergely képviselő úr, a DK képviselője. Öné a szó, képviselő úr.

ARATÓ GERGELY (DK): Köszönöm. Tisztelt Ház! Panyi államtitkár úr arra intett minket, hogy szeretet legyen a hozzászólásainkban, és bennünk van szeretet. (*Rétvári Bence: Óóó! - Közbeszólás a kormánypárti sorokból: Hol?*) Van bennünk szeretet az állami gondozott gyerekekkel szemben, van bennünk sajnálat és szeretet azokkal szemben, akiket a pedofil bűnözők kihasználnak és megaláznak. (*Rétvári Bence közbeszól.*) De nincs bennünk szeretet, hanem gyűlölet van bennünk a pedofil bűnözőkkel szemben, és gyűlölet van bennünk azokkal szemben, akik mentetik, védik és fedezik őket.

Az elmúlt hét újra abba az irányba haladt, hogy a Fidesz, valamint a KDNP egyre inkább belekeveredik azoknak a hazugságoknak a hálójába, amelyekkel el akarja kerülni, ki akarja kerülni azt, hogy válaszolnia kelljen az alapvető kérdésekre a „Zsolti bácsi”-ügyben, a Szőlő utcai ügyben és a gyermekekkel kapcsolatos többi szörnyű ügyben.

Azt állították, azzal mentgették az egész ügyet, hogy nincs kiskorú áldozat. Erre mi derült ki? Az derült ki, hogy az egyébként pedofília miatt később felfüggesztett pap „csendes szobát” hozhatott létre a Szőlő utcai intézményben az igazgató támogatásával. Az derült ki, hogy az egyik, prostitúcióra készített áldozatot 12 éves korában hálózta be. Még mindig azt merik mondani, hogy nincs kiskorú áldozat? Hányan vannak még? És milyen segítséget, támogatást, bátorítást, védelmet kapnak az áldozatok? Válaszokat akarunk!

Amikor észrevettük, hogy a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság honlapján tíz nap alatt 17 esetben jelent meg hír arról, hogy feljelentést tettek gyermekek sérelmére elkövetett bűncselekményekre, akkor tudják, mi volt a Belügyminisztérium válasza? Az, hogy nincs itt semmi kirívó, hiszen 2024-ben 1030 ilyen eset volt. Értik, miről van szó?! Egy év alatt 1030 olyan eset, amikor a gyermekvédelmi rendszer kiskorúak sérelmére elkövetett bűncselekmények miatt volt kénytelen feljelentést tenni. Ez 1030 tönkretett, megalázott, szörnyű helyzetbe hozott gyereket jelent. És ez önöknek semmi érdekes.

Hány eset zárult ebből az 1030-ból vádemeléssel? Mit tettek annak érdekében, hogy megelőzzék ezeket az eseteket? És ha Dobrev Klára nem kérdezett volna rá erre, akkor meddig titkolták volna még ezeket a számokat? Válaszokat akarunk!

Önök nyomoznak nagy lelkesedéssel, házkutatások vannak és kihallgatások. De nem a pedofil bűnözők

ellen nyomoznak, nem az ő politikai kapcsolataik ellen nyomoznak, nem azok ellen nyomoznak, nem az ellen a hálózat ellen nyomoznak, amely kinevezte, bátorította és védte ezeket az embereket, hanem önök azok ellen nyomoznak, akik nyilvánosságra hozzák ezeket az ügyeket. Ráadásul még ezt is amatőr módon csinálják, hiszen Juhász Péterhez, a youtuberhez a Szőlő utcai ügyben szálltak ki, miközben ő a Szőlő utcáról egyébként nem posztolt - ő a „Zsolti bácsi”-ügyről posztolt.

Ráadásul Kocsis Máté, a Fidesz frakcióvezetője elmondta, hogy itt megtorlásról van szó. A megtorlás nem lehet jogszerű nyomozati cselekmény, ilyen nyomozati cselekmény nincs, pláne egy tanúval szemben. Ezek szerint Kocsis Máté bűncselekménnyel vádolta meg az ügyészséget.

(11.50)

Úgyhogy szeretnénk tudni: ezek szerint mégis csak van köze a „Zsolti bácsi”-ügynek a Szőlő utcai ügghöz? Ezek szerint valóban bűncselekményt követett el az ügyészség, amikor megtorlásként fogantatott különböző nyomozati cselekvéseket? Ezek szerint Kocsis Máté alaptalanul vádolja az ügyészséget bűncselekménnyel? Válaszokat akarunk!

Semjén Zsolt a múlt héten egy interjújában azt állította, hogy azért beszélt itt a parlamentben arról, hogy tíz éve folyik a nyomozás, mert egy újságban ezt olvasta. Elfogadható az, hogy egy miniszterelnök-helyettes egy ilyen súlyú ügyben újságcikkek alapján tájékoztatja a parlamentet? És ha Semjén Zsolt közlése ebben az ügyben ennyire megbízható, akkor vajon igazat mondott a többi ügyben? Vajon a többi állítása hiteles? Válaszokat akarunk!

Önök meg akarnak félemlíteni mindenkit. Miniket nem tudnak, de meg akarják félemlíteni az áldozatokat, meg akarják félemlíteni azokat, akik úgy érezhetik, hogy egy hálózattal állnak szemben, politikusok, papok, vezetők olyan hálózatával, amelyik támogatja és segítette a pedofilokat, és amelyik most is meg akarja akadályozni azt, hogy az igazság nyilvánosságra kerüljön. Most még választhatnak.

Azt követeljük, hogy hozzák nyilvánosságra az összes adatot, számoljanak be hitelesen, ne egy sajtópapíron, hanem valóságosan arról, hogy mi történt ezekben az ügyekben! Támogassák a nyilvános vizsgálatot! Támogassák azt, hogy parlamenti vizsgálóbizottság álljon föl! Ha ezt nem teszik, ha továbbra is leplezik ezeket az ügyeket, akkor az a látszat fog keletkezni, hogy önök mindannyian a konkrét „Zsolti bácsi” és a többi „Zsolti bácsi” (*Az elnök megkocogtatja a csengőt.*) cinkosai, fedezői, támogatói, és akkor bűnösök. Köszönöm szépen. (*Taps a DK sorában.*)

ELNÖK: Köszönöm szépen, Arató Gergely képviselő úr. A kormány nevében az elhangzottakra Rétvári Bence miniszterhelyettes úr válaszol.

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! Azt vártuk öntől, hogy ma feláll itt a parlamentben, azt mondja, hogy beismeri, hogy hazudtak hetek óta, és elnézést kérnek minden érintettől, akikkel szemben ilyen alaptalan vádakat mondtak el (*Arató Gergely: Nem hazudom azt, hogy hazudtam!*), tisztelt képviselő úr. Ezt vártuk volna öntől! (*Az elnök csenget.*)

Mit láttunk a tegnapi napon? Itt volt az önök legfőbb tanúja a Kossuth téren. Kiderült, hogy egy olyan emberről van szó, aki magát prófétának tartja, ezért hívhatja magát látónak. Egy olyan emberről, aki a saját bevallása szerint 13 évig élt démoni befolyás alatt, és aztán valahogy a száján keresztül távoztak a démonok, és több csodát is tulajdonít magának, például a saját elmondása szerint ez az úriember a prédikációjával egy nőnek a vállából platinát tudott kiemelni, és visszanyesztett egy elsorvasztott agyat is. (*Moraj a DK soraiból. - Arató Gergely: A gyerekekről beszélj! A kiskorú áldozatokról! Ne mellébeszélj!*) Sokszor ennek az embernek (*Arató Gergely: Szégyelld magad! - Az elnök csenget.*) nőgyűlölő vagy cigányellenes felszólalásai vannak. Ő az, aki szerint a legnagyobb Antikrisztus a római pápa. Ő az, aki azt mondja egy videójában, hogy a szent szellemtől úgy tudja, hogy még az ő életében eljön az Antikrisztus, és azt is mondta, hogy egy időben, nem is tudja, hogy hogyan, de tudott kínaiul beszélni, aztán egy idő után a felesége is tudott kínaiul beszélni. (*Arató Gergely: Miről beszélés?*)

Tisztelt Képviselő Úr! Ezen nevezhetnénk, mert valóban sokszor sokaknak megmosolyogtató, hogy valaki így beszél, így gondolkodik, ilyen videókat tölt fel, és ezeket a videókat nézik. Ez lehetne egy komédia tárgya, de azért nem az, mert ön itt a parlamentben két héttel ezelőtt erre az emberre hivatkozva vádolta meg itt a parlamentben Semjén Zsoltot, arra az emberre, aki azt hirdeti, hogy a pápa az Antikrisztus, ő pedig prédikációval tud platinaimplantátumokat kiemelni emberekből, és visszanyesztetni egy agyat.

Nyilvánvalóan az általános hozzáállásunk szerint nem beszámítható az az ember, aki ilyeneket mond. Ön erre az emberre hivatkozott (*Arató Gergely: Nem hivatkoztam rá!*), ennek az embernek a mondatai alapján vádolt meg tisztességes, becsületes embereket szörnyű bűncselekménnyel, mindenfajta bizonyíték nélkül. Azt várták az önök támogatói, hogy ez az ember majd ide kijön, és mond valamit. Semmit nem mondott erről az ügyről, semmilyen bizonyítékot nem tudott felhozni. Mondott egy általános szöveget, semmi bizonyítékot, semmi konkrétumot.

Ön mikor fog felállni, és beismeri, hogy hazudott? Ön mikor fog felállni, és azt mondani, hogy elnézést kér azoktól, akiket besározott, akiket bemocskolt, tisztelt képviselő úr? (*Arató Gergely: A gyerekekről beszélj meg a pedofilügyekről!*) Ezt váránk öntől, de jól tudjuk, hogy ez a DK részéről (*Arató Gergely: Ne mellébeszélj!*) soha nem fog megtörténni.

Emlékszünk egy hasonló esetre itt a parlamentben, akkor a járvány időszaka volt. Egy Németh Athina nevű hölgy volt az, akiről kiderült, hogy bár ápolónak mondta magát, de egy álhír volt ez is, merthogy álméntős volt, sohasem volt mentős, még betegszállító sem volt, nővér sem volt, és akkor őrá hivatkozva támadták a kormányt a járványkezelését. Most pedig egy ilyen önjelölt prédikátorra, egy önmagát látónak nevező, de láthatóan összevissza beszélő emberre hivatkozva önök besároznak embereket.

Ma miért nem mondta ön azt, hogy meghallgatta ön is, amit ez az ember mondott itt tegnap a Kossuth téren, és rájött, hogy teljesen tévedésben voltak, hazugságot terjesztettek, visszavonnak minden állítást, és elnézést kérnek? (*Moraj a DK soraiban. - Arató Gergely: Hozzatok nyilvánosságra mindent, és meg tudjuk az igazságot! Ne vádaskodj meg hazudj! - Az elnök csenget.*)

Tisztelt Képviselő Úr! Az ön saját felszólalása is tele volt ellentmondásokkal. Hiszen ön elmondta, hogy minden esetben szükség van vizsgálatra, belső vizsgálatra és büntetőeljárásra, ha valamilyen gyanú felmerül a gyermekvédelmi rendszerben (*Varju László: Vizsgálóbizottságot!*), hogy gyermekek sérelmére történt valamilyen cselekmény. Majd elmondta, hogy nagyon sok ilyen feljelentés történt. Egyik percben azt mondta, hogy nincs ilyen bejelentés, a másikban azt mondta, hogy milyen sok ilyen bejelentés van, amelyek kapcsán a rendőrök nyomoznak is.

Tisztelt Képviselő Úr! Ha már felelősség és gyermekvédelem: önök - a DK - megszavazták az első gyermekvédelmi csomagot? Nem! (*Moraj és közbeszólások a DK soraiból. - Sebián-Petrovski László: Ugyan már!*) Önök, a DK, megszavazták a második gyermekvédelmi törvényt? (*Közbeszólás a Fidesz soraiból: Nem!*) Nem!

Tisztelt Képviselő Úr! Ha önökön múlt volna, lenne szigorúbb gyermekvédelmi jogszabály Magyarországon? Nem! (*Felzúdulás a DK soraiban. - Sebián-Petrovski László: Ide sem engedtetek, az a helyzet! - Az elnök csenget. - Dr. Zsigmond-Barna Pál: Nem szavaztátok meg!*) Ha önökön múlt volna, lenne szigorúbb büntető törvénykönyvi szabályozás? Nem! (*Arató Gergely: Mi nyújtottuk be! Vadai Ágnes nyújtotta be!*)

Ha önökön múlt volna (*Sebián-Petrovski László: Konkrétan hazudsz!*), lenne olyan szabály, hogy nem évülnek el a pedofil-bűncselekmények? Nem! Ha önökön múlt volna, lenne pedofil-nyilvántartás Magyarországon? Nem! Ha önökön múlt volna, akkor ennek a javítóintézetének a vezetője a börtönben ülne, mint ahogy most a börtönben ül? Nem, tisztelt képviselő úr!

Önök ezeket a javaslatokat soha, egyetlenegy alkalommal sem támogatták (*Arató Gergely: Ez nem igaz!*), és amikor önök kormányoztak, nem börtönbe juttatták a pedofilokat, hanem hagyták szabadon lórálni őket (*Sebián-Petrovski László: Ez konkrét hazugság! És a Kaleta-ügy?*), hiszen 81 pedofil volt csak

börtönben az önök kormányzása idején - 81! -, most több mint 700. (Arató Gergely: *Átneveztetek a bűncselekményeket! Gratulálok!*) Azért, mert mi szigorítottuk a jogszabályokat, azért, mert mi szigorítottuk ezeknek az eseteknek a belső vizsgálatát. Ezért lett ezekből feljelentés (Az elnök ismét csenget.), és ezért kerültek a pedofilok börtönbe. (Arató Gergely: *Ugyan már!*)

Azért fogunk dolgozni, hogy minden pedofil börtönbe kerüljön, mert ezeknek az embereknek ott van a helyük. Köszönöm szépen. (*Taps a kormánypártok soraiból.*)

ELNÖK: Köszönöm szépen, Rétvári Bence miniszterhelyettes úr, a türelmét is köszönöm. Szintén napirend előtti felszólalásra jelentkezett Simicskó István, a Kereszténydemokrata Néppárt frakcióvezetője: „Mindig a magyar érdek az első!” címmel.

DR. SIMICSKÓ ISTVÁN (KDNP): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Ma már itt többen említették október 6-át, hadd szánjak erre én is egy mondatot, hiszen valóban mindannyian főhajtással tartozunk az ott kivégzett tábornokoknak, illetve egy ezredesnek. Az biztos, hogy példaértékű volt hősies helytállásuk a magyar szabadságért, és talán amikor Knézich Károly tábornok utolsó mondatát idézzük, akkor az jól érzékelhetően napjaink problémájára is utal, adott esetben a brüsszeli politikára, a háborúra és sok-sok minden másra. Ő azt fogalmazta meg, hogy milyen különös, Haynau bíró is keresztény, én is az vagyok, mégis, ő holnap kivégeztet engem. Csak az ördög keverhette össze így a kártyákat.

Én azt hiszem, hogy ez a bizonyos gonosz lény Brüsszelben is dolgozik, és számos helyen felüti a fejét, nyilván a belpolitikában is. Egy biztos, hogy a múlt heti koppenhágai EU-s csúcs egyértelműen bizonyítja, hogy továbbra is minden a háborúról szólt, erről hallhattuk a miniszterelnök úr nyilatkozatát.

Szomorú, hogy a brüsszeli vezetés nem látja be, hogy ennek a háborúnak nincsen katonai megoldása, csak diplomáciai megoldása van, amit a magyar kormány egyébként folyamatosan képvisel a békepárti politikájával. Hiszen jól tudjuk, hogy ha egy erőszakspirál elindul, és a harcoló felek egyre mélyebbre kerülnek ebben az erőszakspirálban, egyre több eszközt vetnek be egymással szemben, hogy dűlőre vigyék a küzdelmet, akkor nagyon nehéz onnan visszajönni, viszont ebben segíteni tud a diplomácia, a diplomáciai tevékenység. Tehát szerintem Brüsszelben is ezt kellene forszírozni a brüsszeli döntéshozók részéről.

Brüsszelnek azonban háborús terve van: még több fegyver, még több lőszer, még több pénz Ukrajnának és még több szankció Oroszországgal szemben. Ez teljesen értelmetlen, ez bebizonyosodott az elmúlt három és fél évben, hiszen a háború három és fél évvel ezelőtti kitörése óta az Európai Unió vezetői gyakorlatilag hibás döntések sorozatát hozták.

(12.00)

Hogyan lehet egy erős európai gazdaságot, hogyan lehet egy közös piacot ilyen szinten tönkretenni? Nyilvánvalóan az Európai Unió jelenlegi vezetőinek hibája mindez. Én azt hiszem, hogy ha majd ötven év múlva egyszer ezt a folyamatot az egyetemeken oktatni fogják, akkor biztos, hogy a hallgatók nagy érdeklődéssel fogják majd hallgatni, hogy hogyan lehetett a tényleg prosperáló Európai Uniót ilyen válsághelyzetbe sodorni és ilyen nehézségeket generálni.

Tisztelt Képviselőtársaim! Az első hiba persze az volt, hogy engedték, hogy ez a háború kitörjön. Nem tudták megakadályozni, hogy egy újabb testvérháború az európai kontinensen kitörjön. A délszláv háborút követően egy újabb orosz-ukrán háborút láthatunk szörnyű pusztítással. Az egykor szebb időket látott és megélt Európai Unió 2012-ben - erre mindig emlékeztetek mindenkit - megkapta a Nobel-békedíjat. Hol vagyunk már ettől? Folyamatosan háborús retorikát látunk Brüsszel részéről. Kudarccal kudarc hátán: itt volt a migráció, vagy intenzíven itt van a migráció problémája 2015 óta Európában, a járványkezelés gyengesége, nem volt hatékony az Európai Unión belül, és nyilván a háború kezelése sem a háború kirobbanása óta.

Az elhibázott szankciók egyértelműen önsanyargató lépések. Sokkal többet ártottak az Európai Unió tagországainak és az Európai Unió polgárainak, mint használtak volna. Nyilvánvaló, hogy az orosz energiáról való leválás kötelezése rendkívüli módon hátrányosan érintené Magyarországot. A magyar érdek az, hogy továbbra is olcsó energiaforráshoz jussunk, és semmilyen ideológiai kérdést ne keverjünk össze az energiabiztonsággal.

Tisztelt Képviselőtársaim! Úgy látom, hogy egy elhamarkodott csatlakozás belengetése mellett, amely az ukrán politikai elit felé egy komoly gesztus a brüsszeli vezetők részéről - számos alkalommal beszéltünk már erről -, sem az Unió nem járna jól ezzel, sem Ukrajna nem járna jól, és nincs is abban az állapotban Ukrajna sem, és az Európai Unió sem, hogy ezt mindenki számára előnyösen végre tudja hajtani. Az Európai Unió talán történetének a legsúlyosabb válságát éli meg, Brüsszel nem a békét akarja megnyerni, hanem a háborút. Mi pedig azt szeretnénk, hogy békestratégiája legyen végre Brüsszelnek. A jelenlegi vezetés, a brüsszeli vezetés, úgy tűnik, erre alkalmatlan. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak. (*Taps a kormánypárti padsorokból.*)

ELNÖK: Köszönöm szépen. Simicskó István frakcióvezető úr. Az elhangzottakra a kormány nevében Zsigmond Barna Pál miniszterhelyettes úr fog válaszolni.

DR. ZSIGMOND BARNA PÁL, az Európai Uniók Ügyek Minisztériumának államtitkára: Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Ház! Tisztelt Frakcióvezető Úr!

Szögezzük le mindjárt az elején: a magyar kormánynak mindig is a magyar érdek az első, Brüsszelben is. Brüsszelben valóban rossz irányba mennek a dolgok. Nem tudom, ki az a gonosz, akire hivatkozott, de az biztos, hogy a Bizottság és a Bizottság vezetője hibát hibára halmoz. Mindjárt a szeptemberi szezonnyitó beszédében arról beszélt, hogy Európa harcban áll, és a Bizottság fő célkitűzése Ukrajna feltétel nélküli támogatása, feltétel nélküli mielőbbi tagsága az Európai Unióban és az Oroszország elleni szankciók fokozása.

Az elmúlt években bizonyosságot nyert, hogy ezek a lépések nem eredményezik a háború befejezését, viszont azt eredményezik, hogy egyre magasabbak Európában az energiaárak. Gyakorlatilag ezek az intézkedések bebiztosították azt, hogy a kontinens lemaradt, Európa lemaradt a versenytársakhoz képest. Az új hétéves uniós költségvetés tervezete is rossz irányba mutat, hiszen ez továbbra sem szolgálja az európai versenyképesség erősítését, nem szolgálja az európai vállalatok támogatását, általában az európai emberek jólétének növelését, és a határvédelemre sem akarnak több pénzt költeni, beengednék továbbra is a migránsokat.

Ráadásul - ahogy frakcióvezető úr is említette - Brüsszelben háborús tervekben dolgoznak, miközben az lenne a dolguk, hogy a jólétet és a békét biztosítsák az európai polgárok számára, hiszen mégis csak az Európai Unió alapeszméje a jólét és a biztonság. Nem védik meg eközben az európai embereket az illegális migrációtól sem, hazánkat pedig büntetik azért, mert kerítést építettünk a határon. Tehát egyértelműen látszik - ahogy ön is mondta -, hogy az Európai Bizottság eddigi munkája kudarcos. Nem véletlen, hogy a Bizottság elnökével szemben egyszerre jobb- és baloldaltól is benyújtottak egy bizalmatlansági indítványt. Ez is mutatja, amit régóta mondunk, hogy Brüsszelben változás kell, Brüsszelben változásra van szükség.

A magyar álláspont világos és megmászhatatlan a béke kérdésében is. Mi azt mondjuk első pillanattól kezdve, hogy azonnali tűzszünetre van szükség, utána pedig olyan tárgyalásokat kell folytatni, amelyek hosszú távú stabilitást eredményeznek a régióban, és az orosz-ukrán háború nem a lövészárookban fog véget érni, a front csak újabb sírokat és újabb halottakat eredményez. Eredményt, azaz békét kizárólag a kőkevény diplomácia hozhat.

Brüsszelben ráadásul azt hiszik, hogy a békepárti tagállamok megkerülhetők. Az egyhangúság elve helyett kikapukat keresnek, és minősített többséggel erőltetnének át döntéseket, még akkor is, ha ez az uniós szabályok ellen van. Kiforgatják az uniós szabályokat, folyamatosan kikapukat keresnek. A múlt heti koppenhágai informális csúcson az orosz-ukrán háború kapcsán több kifejezetten veszélyes ötlet is napirendre került. Az egyik ilyen: Ukrajna felgyorsított csatlakoztatása érdekében gyakorlatilag az európai energiabiztonságot is kockára tenné a Bizottság, és ismételten erőltetik Ukrajna gyors felvételét az Európai

Unióba annak ellenére, hogy a tagfelvétel egyhangú döntést indokol, ismét kikapukat keresnek.

Mi azt mondjuk, ha egy tagállam nem akar felvenni egy kérelmezőt, akkor nem köteles rábólintani. Most ezt a világos szabályt akarják átírni. Ezt a világos szabályt is át akarják írni, vagy egyszerűen csak át lépni. Ez lenne a demokrácia? Brüsszelben így értelmezik a demokráciát. Döntéseket erőből próbálnak kikényszeríteni, mindenféle eljárási trükköt alkalmaznak. Ennek véget kell vetni, változásra van szükség Brüsszelben.

Szögezzük le, hogy számunkra a magyar érdek az első, és nem engedünk Magyarország szuverenitásából. A magyar energiamixről a magyar kormány dönt, és nem a brüsszeli bürokraták. Nem hagyjuk azt, hogy kívülről írják felül az érdekeinket. Ne legyenek illúzióink, hogyha Ukrajna csatlakozna, akkor azonnal behoznák a háborút Európába, ez pedig nem érdekünk. Erről véleménynyilvánító népszavazáson is kifejezték véleményüket a magyar emberek, és a magyarok elsőpró többsége Ukrajna uniós csatlakozása ellen szavazott.

Fontos szempont az is, hogy itt van a TISZA Párt, amely Brüsszelben igen jó kapcsolatot ápol a Bizottsággal, egyértelműen Ukrajna oldalára állt. Manfred Weber, a Néppárt vezetője, Magyar Péter támogatásáért és a mentelmi jogának a fenntartásáért a brüsszeli háborús politika végrehajtását várja a TISZA Párttól és Magyar Pétertől. Ehhez persze pénz is kell, ezért van az, hogy a TISZA Párt adóemeléseket tervez, hiszen be akarják gyűjteni azt a pénzt, amit Ukrajnára fordítanak majd. Ezt a programot szeretnék végrehajtani, amely azt eredményezné, hogy magasabb lenne az adókulcs, szűkítenék a családtámogatásokat, megszüntetnék a rezsicsökkentést, és a társasági adót is megemelnék, és ez csak a jéghegy csúcsa.

Ezért fontos, hogy ezekről a kérdésekről kérdezzük meg a magyar embereket, és minél többen határozott véleményt kell mondjunk, minél több magyar ember kell határozott véleményt mondjon a most induló nemzeti konzultáció során. Ismételten szeretném leszögezni, hogy a magyar kormány Brüsszelben is a magyar nemzeti érdeket képviseli, és mindent megteszünk, mindent megtesz a magyar kormány a magyar emberek biztonságáért és jólétéért. Nem hagyjuk azt, hogy Brüsszel belesodorjon bennünket a háborúba. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypárti padsorokból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Zsigmond Barna Pál miniszterhelyettes úr. „Aktuális ügyeink” címmel szintén napirend előtti felszólalásra jelentkezett Szatmáry Kristóf képviselő úr, a Fidesz képviselője. Őné a szó.

SZATMÁRY KRISTÓF (Fidesz): Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársaim! Talán kevés dolog van ebben a Házban, amiben egyetértettünk, de abban, hogy a sport a közösség egyik legfontosabb pillére, amely egyszerre jelent egészséget,

kitartást, példát, és hogy a sport megtanítsa fegyelmezni magunkat, együttműködni, felállni, ha elesünk, és tisztelni az ellenfelet. A sport összeköt bennünket, és mindannyiunknak erőt ad. A sport ilyen szempontból nemcsak hagyomány, hanem az elmúlt időszakban tudatosan épített nemzeti stratégia is. Tizenöt éve következetesen építjük, mert hiszünk benne, hogy egy erős ország alapja az egészséges sportoló nemzedék lehet.

Most azonban újra felbukkant az a szemlélet, amely mindezt megkérdőjelezi. A TISZA Párt gazdasági szakértője, Kármán András, a Corvinus Egyetemen tartott előadásában egyértelműen fogalmazott: számukra, vagyis a TISZA-s, nem tudom, vezető politikusok számára, meg akik ott a terveket írják, túl sok pénz jut a sportra, az egyházra és a kultúrára. Ez a mondat talán mindent elárul arról, hogyan gondolkodnak. Ez a szemlélet nem építeni akar, hanem elvenni. Pontosan azt a logikát idézi, amit Gyurcsány Ferenc politikájából már jól ismerünk.

De hogy mit is jelent ez a gyakorlatban, ismerve a TISZA Párt neoliberális gazdasági elképzeléseit, ez gyakorlatilag egyet jelenthet a sport taorendszerének felülvizsgálatával, illetve annak megszüntetésével.

(12.10)

Tisztelt Ház! Tegyük tisztába, hogy ez mit is jelent! A sporttao lényege, hogy az állam nem elveszi, hanem átengedi a cégeknek a társasági adójuk egy részét, hogy azt a sportegyesületek közvetlenül utánpótlás-nevelésre, létesítményfejlesztésre fordíthassák. Tehát nem költségvetési ajándék, hanem tudatos nemzeti befektetés a gyermekeink egészségébe, a közösségek erejébe és a közös jövőnkbe.

Hadd fordítsam le ezt egy konkrét példára! Az a megtiszteltetés ért engem, hogy immár 13 éve vezethetem a BVSC-t elnökként, és pontosan látom, hogy mit veszített volna Magyarország, ha nem lett volna vagy ha megszűnne a sporttao-támogatási rendszer. Ha nincs ez a lehetőség, ma nincs 50 méteres fedett uszoda, ahol több száz gyerek tanul úszni, ahol a válogatott sportolóink készülnek a világversenyekre. Ha nincs ez a sporttao, ma nincs geotermikus fűtés, amely lenullázná vagy legalábbis jelentősen csökkentené a gázzámlákat, és fenntarthatóvá tenné a működést. Ha nincs tao, nincs modern pályavilágítás, öntözőrendszer és sok egyéb, amit ma a gyermekek használnak.

De ami ennél is fontosabb, e nélkül a taotámogatás nélkül ma több ezer gyerekkel kevesebb sportolhatna nálunk. Ma a BVSC-nél a gyermekek nagy része 15-20 ezer forint közötti havi tagdíjért tud sportolni. Ha ez a taotámogatási rendszer megszűnne, akkor egy sportoló körülbelül 100-150 ezer forintot kellene hogy fizessen. Egy háromgyerekes családnál, képzeljük el, ez 400-500 ezer forintot jelentene. Vagyis a taotámogatás megszüntetésével a sport újra a kiváltságosoké lenne; nem a gyerekeké, nem a családoké, hanem kevesek hobbija.

És nem csak a BVSC-ről van szó. Ennek keretében országosan jelen pillanatban is 33 ezer sportfejlesztési program fut, közel 3 ezer szervezet közreműködésével. Az igazolt sportolók száma az elmúlt időszakban 200 ezerről 300 ezer fölé emelkedett, vagyis több tízezer gyermek választotta az utca helyett a pályát, a csarnokot, az uszodát. Ezek nem statisztikák, hanem valódi történetek: gyermekek, akik sportolnak; közösségek, amelyek megerősödtek; települések, amelyek új sportéletet kaptak.

A tao tehát nem a stadionokról és a betonról szól: a tao a gyermekekről, a közösségről, a jövőről szól. Aki el akarja venni, az nem a kluboktól veszi el a pénzt, hanem a gyermekektől, a családoktól és a közösségektől. A TISZA Párt szemlélete pontosan beleillik abba a liberális szemléletbe, amit mindig is képviselt az az oldal: elvenni onnan, ahol érték teremődik.

Ezért kell kimondanunk közösen, hogy mi nem akarunk elvenni, hanem megvédeni akarjuk a sportot, a családokat és a közösségeket. Ezért is meg kell védenünk a sporttao-támogatási rendszert, mert ez a jövőbe való befektetés. Köszönöm szépen a figyelmüket. *(Taps a kormánypártok padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Szatmáry Kristóf képviselő úr. A kormány nevében az elhangzottakra Vargha Tamás miniszterhelyettes úr fog válaszolni.

VARGHA TAMÁS honvédelmi minisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselő Úr! Lassan nem lesz már olyan szakpolitikai terület, ahol a TISZA nem a támogatások és a juttatások elvétele mellett tesz hitet: veszélyben van a családtámogatási rendszer, veszélyben vannak az iskoláink; kórházi osztályokat akarnak bezárni. Mindezek mellé még brutális adóemelés is terveznek a családok és a magyar vállalkozások számára, és a TISZA Párt tervezett megszorításai most elérkeztek a sport területére is.

Ezzel szemben a kormány határozott célja a tömegsportok támogatása, amihez nélkülözhetetlen a megfelelő anyagi és infrastrukturális háttér. A taotámogatással kapcsolatban elmondható, hogy a program indulása óta 33 251 sportfejlesztési programban több százezer gyermek és közel 3 ezer támogatott szervezet vett részt. Ezek a taotámogatások tették lehetővé, hogy újra népszerűvé váljanak a tömegsportok, mint a labdarúgás, a kézilabda, a vízilabda, vagy amire mi, székesfehérváriak büszkék vagyunk: a jégkorong.

És mindez egybevág a kormány azon célkitűzésével, hogy a magyar társadalomban széles körben elterjedjen az egészséges életmód szemlélete is. Kiemelten fontos számunkra, hogy gyermekeink már fiatal korban hozzászokjanak a napi rendszerességű sportoláshoz, aminek a feltételeit nekünk kell megteremteni.

Természetesen a taotámogatásoknak köszönhetően a hivatásos sport is újra fellendült. Ez részben lehetőséget teremt azon honfitársainknak, akik a mozgásban és a versenyben szeretnék kihozni magukból a

maximumot. Részben öregbítik hazánk és az egész magyar nemzet hírét a világban, hiszen mind a csapatsportok, mind az egyéni sportok területén a nemzetközi versenyek díjátadóin rendre felcsendül a magyar himnusz.

Ráadásul a sport most fontosabb, mint valaha, mert egy olyan változó világban élünk, ahol a világos teljesítmény elvárás. A fegyelem, a csapatmunka és az alázat ma leginkább a sportban és az öltözőben van jelen, így ez ott megtanulható. Tehát ha segíteni akarjuk a szülőket a tudatos gyermeknevelésben, ahhoz a sportot is támogatni kell.

Ezért megdöbbentő és veszélyes, amit a TISZA Párt adópolitikai terveiről hallani lehet. A brüsszeli elvárásokat kiszolgáló TISZA Párt eltörölné a rezsicsökkentést, radikális adóemelésbe kezdene, megszüntetné a családi adókedvezményt, csökkentené a kórházi ágyak számát, és iskolákat tervez bezárni.

Mindennek tetejébe most pedig a sporttámogatás megszüntetésében is gondolkodnak. Egy ilyen döntés nem az élsportolókat és a sportszövetségeket érintené elsősorban, hanem a sportolni szerető és vágyó gyerekek százezreit. És mindez teljesen mértékben ellentétes Magyarország, a magyar társadalom és a magyar gyerekek érdekeivel. Ezt pedig, azt gondolom, nem hagyhatjuk.

Felháborító tehát, hogy a TISZA Pártot zavarja, hogy támogatjuk a Zuglói gyerekek sportját. És felháborító az is, hogy a TISZA Párt ezekkel a tervezett megszorításokkal veszélybe sodorja nemcsak Zuglót, hanem az én városom, Székesfehérvár és egész Magyarország sportéletét is. Köszönöm megtisztelő figyelmüket. *(Taps a kormánypártok padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Vargha Tamás miniszterhelyettes úr. Tisztelt Országgyűlés! Tájékoztatom önöket, hogy a további napirenden kívüli felszólalásra jelentkezett képviselők névsora a parlamenti informatikai hálózaton elérhető.

Tisztelt Országgyűlés! Dr. Sulyok Tamás köztársasági elnök úr a Magyar Nemzeti Bank új alelnökének kinevezéséről szóló átiratot küldött az Országgyűlésnek. Felkérem Aradszki András jegyző urat, hogy **ismertesse a köztársasági elnök úr átiratát.**

DR. ARADSZKI ANDRÁS jegyző: Kövér László, az Országgyűlés elnöke részére. Tisztelt Elnök Úr! Tájékoztatom az Országgyűlést, hogy az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés c) pontja és 41. cikk (3) bekezdése alapján - a miniszterelnök javaslatára - dr. Sipos-Tompa Leventét 2025. október 2-ai hatállyal 6 év időtartamra a Magyar Nemzeti Bank alelnökévé kineveztem. Budapest, 2025. szeptember 30. Tisztelettel: Dr. Sulyok Tamás.

ELNÖK: Köszönöm szépen, jegyző úr. Tisztelt Országgyűlés! Engedjék meg, hogy az Országgyűlés és a magam nevében gratuláljak dr. Sipos-Tompa Leventének, és sok sikert kívánjak munkájához! *(Taps a kormánypártok padsoraiból.)*

Tisztelt Országgyűlés! A pontos idő most, ha jól látom, 12 óra 19 perc. Elkezdjük a **kérdések** tárgyalását.

Dr. Barkóczi Balázs, a DK képviselője, kérdést kíván feltenni a belügyminiszter úrnak: **„Miért hazudoznak még mindig a Szőlő utcai javítóintézet volt igazgatójának ügyében?”** címmel. Barkóczi Balázs képviselő urat illeti a szó.

(12.20)

BARKÓCZI BALÁZS (DK): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Államtitkár Úr! Két hete annak, hogy Arató Gergely képviselőtársam itt, a Parlament falai között feltette azt a kérdést, hogy kicsoda „Zsolti bácsi”; és szintén két hete annak, hogy önök válasz helyett folyamatosan mellébeszélnek, ködösítenek és fenyegetőznek. De mintha nem is csak kavics, hanem egy egész szikla került volna az önök által több száz milliárd közpénzből felpumpált propagandagépezet fogaskerekei közé, ugyanis pánikszerű magyarázatokban folyamatosan ellentmondanak egymásnak.

Ezek közül a legvérlázítóbb, amikor azzal próbálnak meg mosakodni, idézem Tuzson Bencét: „...ebben a büntetőügyben kiskorú érintett nem merült fel.” Mindezt az igazságügyi miniszter egy héttel azután volt képes leírni, hogy az ön minisztériuma által felügyelt rendőrség ezt a választ küldte a Népszavának, ismét idézet következik: „A Szőlő utcai javítóintézet kapcsán jelenleg két olyan ügy van folyamatban a Budapesti Rendőr-főkapitányságon, amelyekben felmerült kiskorú veszélyeztetése, illetve szexuális visszaélés büntett gyanúja.” És most még az is kiderül, hogy egy később pedofília miatt felmentett pap csendes szobát tarthatott fenn a Szőlő utcai javítóintézetben.

Államtitkár Úr! Akkor ki hazudik? És ha már szóba került a propagandagépezet, azért azt se felejtjük el, hogy az a Juhász Péter Pál, aki kiskorúakat kényszerített prostitúcióra, és aki a gyermekvédelmi intézetekben dolgozók vallomása szerint magas rangú politikusoknak szállított kisfiúkat és kislányokat anno, a gyermekvédelemben dolgozók átvilágításán gond nélkül átmehetett, és utána végighaknizhatta a közmédia - igen, jól hallották, a közmédia - vallási és ifjúsági műsorait, ahol saját jótetteiről duruzsolhatott halkan, miközben 2018-ban már a rendőrség látókörébe került.

Ezek után pedig, államtitkár úr, csak egy kérdés maradt: tulajdonképpen kiket védenek önök, és mikor hajlandók végre hazudozás helyett nyíltan beszélni a Szőlő utcai botrány ügyében? Várom válaszát. *(Taps a DK padsoraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Barkóczi Balázs képviselő úr. Válaszadásra megadom a szót Rétvári Bence miniszterhelyettes úrnak.

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Urak! Tisztelt Ház! Segítsen nekünk, képviselő úr! Ön most tulajdonképpen bűnpártoló vagy

álhírtérjesztő? *(Arató Gergely: Azok ti vagytok! Mind a kettő ti vagytok!)* Mert ha önnek bűncselekményről van tudomása, de nem tesz feljelentést *(Az elnök csenget.)*, márpedig nem mondta el a felszólalásában, hogy feljelentést tenne, ha önnek bűncselekményről van tudomása, és nem tesz feljelentést, akkor ön bűnpártoló, ráadásul pedofilokat fed. *(Barkóczi Balázs közbeszól.)*

Abban az esetben viszont, ha önnek nincs tudomása bűncselekményről, de mégis vádaskodik - mint ahogy azt az elmúlt percekben itt a parlamentben tette -, akkor ön álhírtérjesztő, mert mindenfajta valós ismeret, bűncselekményről szerzett információ nélkül másokat, itt a parlamentben minisztereket akár bűncselekmény elkövetésével vádol. *(Arató Gergely: Az pont nem! - Barkóczi Balázs többször közbeszól. - Arató Gergely a fejével nemet int.)*

Tisztelt Képviselő Úr! Ön most bűnpártoló vagy álhírtérjesztő? *(Barkóczi Balázs közbeszól.)* Azt tudjuk, hogy ön a gyermekvédelem ügyében egyáltalán nem elkötelezett, hiszen a DK frakciója sem az első, sem a második gyermekvédelmi törvényt nem támogatta; azokat a szigorításokat, amelyeket bevezettünk, önök nem támogatták itt, a Parlament falai között.

Tisztelt Képviselő Úr! Amikor önök befejezték a kormányzásukat, akkor gyermekvédelemre 18 milliárd forintot szántak - 18 milliárd forintot. Mi idén gyermekvédelmi célokra 129 milliárd forintot fordítottunk. *(Arató Gergely: Mária Terézia idejében úgy volt!)* Közel hétszeresére emeltük a gyermekvédelem forrásait. Önök voltak az, a baloldal volt az, amely ezt alacsonyan tartotta, mert spórolni akart a gyerekeken, mi voltunk azok, akik biztosítottuk a többletforrásokat. De nemcsak a többletforrást biztosítottuk, hanem szigorú jogszabályokat hoztunk. Évről évre folyamatosan, mindig szigorítottunk, amikor csak lehetett, pontosan azért, hogy minden pedofil a börtönökbe kerüljön *(Sebián-Petrovski László és Arató Gergely közbeszól.)*, mert azoknak az embereknek, akik kiskgyerekeknek, védekezésre képtelen, kiszolgáltatott helyzetben lévő gyerekeknek ezt a helyzetét kihasználják, és a saját aberrációikat élik ki ezeken a gyerekeken, azoknak az embereknek börtönben van a helyük! *(Arató Gergely: Az a Fidesz! - Sebián-Petrovski László: Kaleta Gábor! Úgy hívják!)*

Ezért nem 81 ilyen ember van börtönben, mint az önök idején, hanem több mint 700 *(Varga Zoltán: Annyival több is a pedofil! - Közbeszólások a DK padsoraiban.)*, mert mi ezeket az embereket börtönbe juttattuk. Önök ebben semmifajta segítséget nem nyújtottak, semmilyen jogszabályt nem szavaztak meg. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Tisztelt Országgyűlés! Gurmai Zita képviselő asszony, az MSZP képviselője, kérdést kíván feltenni a belügyminiszter úrnak: „**Miért trükköznek a kórházi várólistákkal?**” címmel. Öné a szó, képviselő asszony.

DR. GURMAI ZITA (MSZP): Köszönöm szépen. Tisztelt Ház! Egy egészségügyi szakértő a közösségi médiában számolt be arról, hogy Jász-Nagykun-Szolnok megye kórházaiban próbált időpontot kérni egy egyszerű hasi ultrahangvizsgálatra, de több intézményben elérhetetlen volt a rendelés, máshol pedig csak házi várólistára került, amely hónapokig tartó bizonytalanságot jelent.

A NEAK adatai szerint országosan átlagosan 125-130 nap a műtéti várakozási idő, de térdprotézisnél 230-300 nap, csípőprotézisnél és gerincműtétnél fél év feletti, szaruhártya-beavatkozásoknál pedig akár 400-500 nap is lehet, miközben a legegyszerűbb sérvműtétnek is több hónapot kell várni. A hivatalos statisztikák így sokszor szebb képet mutatnak, mint a valóság, hiszen a házi listák miatt a betegek valójában jóval hosszabb ideig várnak, mint ami nyilvánosan látszik, és ez idő alatt gyakran a munkájukat is elveszítik. Ezért kérdezem tisztelettel: hogyan lehetséges, hogy a hivatalos nyilvántartás és a valós várólisták között ekkora különbség van, és miért nem biztosítják az átláthatóságot a betegeknek?

Második kérdésem: mit kíván tenni a kormány azokért, akik a hosszú várakozás alatt munkaképtelenné válnak, és ha lejár a betegállomány, ellátás nélkül, akár munkahelyüket elveszítve maradnak? Hogyan magyarázza a régiók közötti óriási eltéréseket ugyanazon beavatkozások várakozási idejében? Ez volt a harmadik kérdésem. A negyedik pedig: vállalja-e a kormány a felelősséget azért, hogy a betegek egészségügyi állapota sok esetben jelentősen romlik a hónapokig, akár évekig tartó várakozás alatt?

Tisztelt Államtitkár Úr! Hogyan lehetséges, hogy miközben a kormány fejlesztésekről és előrelépésekről beszél, a valóságban a lakosságnak még egy alapvizsgálatra is hónapokat kell várni? Várom megtisztelő válaszát. *(Taps az MSZP és a DK padsoraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Gurmai Zita képviselő asszony. Válaszadásra megadom a szót Rétvári Bence miniszterhelyettesnek.

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Asszony! Tisztelt Ház! Európa minden országában ez a kérdés foglalkoztatja az embereket, hogy hogyan lehet csökkenteni a várakozási időt, hogyan lehet csökkenteni azok számát, akik várólistán szerepelnek. Nagy-Britanniában több mint hatmillióan vannak várólistán jelen pillanatban is az egészségügyben; közel kétszázezren több mint egy éve szerepelnek ezeken a várólistákon, tehát más országokban is ez folyamatos kérdés.

Ha megnézzük, hogy Magyarországon mik az adatok nemzetközi összehasonlításban, mondjuk, szürkehályog esetében, 51 nap Magyarországon a várakozási idő. Ez kevesebb, mint Dániában, Olaszországban, Angliában, Hollandiában, Svédországban, Spanyolországban, Portugáliában, Izraelben, Finnországban,

Ausztráliában, Norvégiában vagy Észtországban. Csípőprotézis esetében már ennek a duplája, ott 133 nap, de ez is jóval kevesebb, mint Portugáliában, Lengyelországban, Finnországban, Angliában, Spanyolországban, Norvégiában, Ausztráliában, Észtországban, Chilében, és lehetne még összehasonlítani ezeket az adatokat. Tehát ha nemzetközi összehasonlításban nézem, Magyarország nem szerepel ezeken rosszul, de mégis a magyar betegek joggal várják el, hogy hamarabb kerüljenek ellátásra.

Erre a kormány több mint 70 milliárd forintot fordított, és egy teljesen új rendszert hozott létre. Az új rendszer lényege, hogy átlátható és digitális, mindenki folyamatosan láthatja, hogy hol szerepel a várólistán, mennyien vannak előtte. És az a tapasztalat, tisztelt képviselő asszony, hogy ahhoz képest, amit ott valaki először megkap időpontként, annál jóval hamarabb kerül sorra, mert különböző okokból hamarabb kap időpontot, általában azért, mert valaki előtte kiesik, mert valahol máshol el tudják látni.

Illetőleg amit ön is mondott, hogy vannak területi különbségek, és hogy hogyan lehetne ezen javítani: ezért hoztuk létre az EgészségAblak alkalmazást, amivel ön is, én is, bárki, bármelyik állampolgár bármikor megnézheti, hogy vármegyén belül vagy a szomszéd vármegyében van-e egy korábbi időpont, és teljesen ingyenesen, térítésmentesen átfoglalhat egy olyan időpontra, ami korábbi, és neki megfelelő időpont. Így most már nincsen ilyen kötelezettség, hogy mindenkinek csak a saját rendelőjébe lehet menni. Országszerte bárki a legkedvezőbb időpontot választhatja, két-három várossal odébb is. Köszönöm a türelmet, elnök úr. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Tisztelt Országgyűlés! Lukács László György, a Jobbik képviselője, kérdést kíván feltenni a legfőbb ügyésznek: **„Meddig áll ki az Ügyészség a dolgozói mellett egy gyermekelhelyezési ügyben, és hol van a határa ennek?”** címmel. Lukács László György képviselő urat illeti a szó.

DR. LUKÁCS LÁSZLÓ GYÖRGY (Jobbik): Köszönöm szépen. Tisztelt Legfőbbügyész-helyettes Úr! Az elmúlt hetek, hónapok eseményei mutatják, mint ha szisztematikus probléma lenne a gyermekek jogainak védelmével; legyen szó akár azokról, akik állami gondoskodásban vannak, vagy a szociális rendszerhez kapcsolódnak, vagy egy családon belüli vita keretében kerülnek bele valamilyen módon a gyermekek jogai védelmének helyzetébe, amely nagyon sokszor a gyámhivataloknál, illetve a bíróságokon szokott kicsúcsosodni.

Azt látjuk, hogy aggasztóan sok esetben a hatóságok, illetve akár a bíróság is - akár kritizálhatjuk is a döntésüket - a gyermekek érdekeit a legkevésbé figyelembe véve döntenek, tortúrának kitéve a gyermekeket is.

(12.30)

Én egy konkrét ügyben szeretném önt kérdezni, és az írásbeli vagy a szóbeli kérdésben és a korábban benyújtott írásbeli kérdésben meg is jelöltem azt az ügyet. Elérhető cikkekkel, videókkal és az ügy teljes, alapos feltárásával, hogy abban a konkrét ügyben mi a helyzet, mert mégis az van, hogy egy debreceni apuka próbál a saját családi vitájában, a jogszerűség talaján állva a jogot keresni és a gyermekének az elhelyezését végigvinni, és szembetalálkozik folyamatosan azokkal a hatóságokkal, amelyek most már, mondhatjuk azt, nagyon sok esetben, úgy tűnik, az ügyészség segítségével - tekintettel arra, hogy egy ügyészségi dolgozó érintett az ügyben - mindig kisziklanak, és a jogszerűség talajától elrugaszkodnak.

Így hát erre a konkrét ügyre tekintettel szeretném helyettes legfőbb ügyész urat kérdezni, és kérem, erre válaszoljon, tekintettel arra, hogy hetekkel ezelőtt vagy egy jó másfél héttel ezelőtt önök előtt már ismert volt az átküldött iratanyag: azaz vizsgálta-e az ügyészség bármilyen formában, hogy az ügyészség és dolgozójának a magatartása és érintettsége milyen az ügyben, mit tesz az ügyészség, hogy elkerülje a hatóságok befolyásolhatóságát vagy befolyásolását akár ebben az egyedi ügyben, ennek az ügyésznek az érintettségénél? Terveznek-e vizsgálatot indítani az ügygel kapcsolatosan? Ha igen, mikor, és ha van vizsgálat az ügygel kapcsolatosan, akkor hol tart ez, és milyen megállapításokat tud megosztani velem, illetve a kérdésre a választ váró édesapával egyetemben? Köszönöm szépen a türelmét, elnök úr.

ELNÖK: Köszönöm szépen, Lukács László György képviselő úr. Válaszadásra megadom a szót Lajtár István úrnak, a legfőbb ügyész helyettesének.

DR. LAJTÁR ISTVÁN, a legfőbb ügyész helyettese: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Úr! Képviselő úr kérdése látszólag egy gyermekelhelyezési ügyre vonatkozik, pedig valójában több különböző eljárásról van szó. Az eljárásokat a közös gyermekeikért küzdő szülők és az egyik szülő új házastársa kezdeményezték és kezdeményezik egymás ellen immár kilenc esztendeje, a 2016. évi különválásuk óta. A szülők egymás elleni feljelentésére eddig kilenc büntetőeljárás indult, ezekből három végződött felelősséget megállapító döntéssel. Emellett a szülők ügyfélként közigazgatási és peres eljárásokban is felléptek és fellépnek egymással szemben.

Nos, arra a kérdésre, hogy mit tesz az ügyészség, amikor egy ügyben ügyész is érintett, azt tudom mondani, hogy csak az általunk folytatott eljárásokban tudunk intézkedni, más hatóságok eljárására, amennyiben abban az érintett ügyész ügyfélként szerepel, az ügyészségnek nincs ráhatása. Azokban a konkrét büntető-, illetve közérdekvédelmi ügyekben, amelyek az

ügyész személyét is érintették, minden esetben más ügyészség kijelölésére került sor.

A hivatkozott videókban állított visszaélések miatt az abban szereplő szülő 2025 júniusában feljelentést tett, amely alapján a Debreceni Regionális Nyomozó Ügyészség folytat nyomozást. Szeretném hangsúlyozni, hogy az említett ügyészi szervezeti egység független a Hajdú-Bihar Vármegyei Főügyészségtől, az a Központi Nyomozó Főügyészség alárendeltségében működik.

Tájékoztatom képviselő urat, hogy az ügyésznek a szülői felügyeleti vagy kapcsolattartási, bírósági perekben perindítási vagy perbelépési joga nincs. A konkrét ügyekben az ügyészi jelzés vagy gyámhatósági eljárás kezdeményezésének szükségessége sem merült fel. Az ügyben érintett kislány nyugodtabb életét leginkább talán az biztosíthatná, ha szülei a vitákat maguk tudnák megnyugtatóan rendezni. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen a választ a legfőbb ügyész helyettesének, Lajtár István úrnak.

Tisztelt Országgyűlés! Szabó Rebeka, a Párbeszéd képviselője, kérdést kíván feltenni az agrárminiszter úrnak: **„Ki védi meg a védett madarakat?”** címmel. Szabó Rebeka képviselő asszonyt illeti a szó.

SZABÓ REBEKA (Párbeszéd): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselőtársaim! Tisztelt Miniszter Úr! Államtitkár Úr! Egyre nyilvánvalóbb, hogy a kormány meglévő eszközszerrendszere nem alkalmas az ismétlődő madármérgezések megakadályozására. A büntetések nem kellően elrettentő erejűek, a megelőzés pedig egyáltalán nem működik.

Ezúttal Súlysápon került sor tömeges mérgezésre, ugyanott ráadásul, ahol idén tavasszal is történt egy hasonló eset. Akkor egy fokozottan védett parlasi sas, nyolc védett egerészölyv és öt holló tetemét találták meg, valamint a mérgezéshez használt hat csalétket. A mostani esetben pedig az illetékes nemzeti park által beszerzett igazságügyi toxikológiai vélemény adatai szerint ezúttal öt egerészölyvtől és egy parlasi sastól származó mintában mutattak ki karbofuránt.

Fontos kiemelni, hogy a karbofurán tartalmú vegyszerek felhasználása és forgalmazása 2008 óta tilos az Európai Unióban. Ennek a vegyi anyagnak ugyanis egyetlen szemcséje is képes megölni egy madarat, és minden emlőállatra, tehát háziállatokra és emberre is veszélyes. De korábban sem, mondjuk, a Tescóban lehetett kapni ezt a mérget, amíg még nem is volt betiltva, tehát feltételezhető, hogy valódi felderítési szándék esetén azért valahogy el lehetne jutni azokhoz, akiknek még készletei vannak belőle, különösen ilyen mennyiségben, ami ennyi mérgezést okoz, és különösen egy ilyen szűk földrajzi régióban. Tehát nagyon fontos lenne, ha itt valódi nyomozati munka zajlana, hiszen fokozottan védett madarakról van szó.

Ezért kérem, hogy szíveskedjen választ adni a kérdésekre: milyen lépéseket lát szükségesnek a gazdánál

vagy akár vadászoknál vagy más személyeknél esetlegesen meglévő karbofuránkészletek felmérésére és begyűjtésére, hiszen ez a vegyszer tilos, tiltva van. Illetve milyen lépéseket terveznek a mérgezések megelőzése és a védett ragadozó madaraink megóvása érdekében, különös tekintettel a madármérgezésekre? Köszönöm a figyelmet.

ELNÖK: Köszönöm szépen, Szabó Rebeka képviselő asszony. Válaszadásra felkérem Tállai András miniszterhelyettes urat.

TÁLLAI ANDRÁS agrárminisztériumi államtitkár: Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Asszony! A hazai madárvilágot, azon belül elsősorban a ragadozó madarainkat fenyegető egyik legsúlyosabb veszély valóban az illegális mérgezés.

Sajnálatos módon ez a bűncselekménytípus Európa számos országában is felfedezhető, például az Egyesült Királyságban vagy Spanyolországban is rendszeresnek mondhatók ezek a bűncselekmények. Kiemelkedően fontos tehát Magyarországon is, hogy az érintett állami szervek és a civil szervezetek közösen és hathatósan lépjenek fel e bűncselekménytípus teljes felszámolása érdekében. Ennek érdekében több kormányzati intézkedés is született.

A Nemzeti Nyomozó Iroda vezetésével, hét államigazgatási szerv részvételével 2021-ben létrejött a Nemzeti Környezeti Biztonsági Munkacsoport, amelynek egyik kiemelt feladata éppen a szándékos mérgezéses ügyek elleni összehangolt fellépés. Ezen munkacsoportban az Agrárminisztérium kezdeményezésére kiemelten foglalkoztak a márciusban történt súlysápi esettel. A hatóságok közötti hatékony együttműködés eredményeként jutott oda a nyomozás, ami az ügyesség bejelentéséhez vezetett. De más intézkedéseket is hoz és hozni fog a kormány.

Terveink között szerepel továbbá a védett fajok pénzben kifejezett természetvédelmi értékének a növelése, de kormányzati szinten folyamatban van a környezet büntetőjog általi védelméről szóló új európai uniós irányelv hazai átültetése, amely szintén a szankciók szigorítása irányában hat. A kormány mindent megtesz ezen szándékos bűncselekmények elleni küzdelemben. Köszönöm szépen a figyelmet. *(Taps a kormánypártok padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Tállai András miniszterhelyettes úr. Tisztelt Országgyűlés! Apáti István, a Mi Hazánk képviselője, kérdést kíván feltenni a belügyminiszter úrnak: **„Üres beszéddel akarják megállítani az Antifa terrort?”** címmel. Apáti István képviselő urat illeti a szó.

DR. APÁTI ISTVÁN (Mi Hazánk): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Államtitkár Úr! A betiltás ellenére vidáman megtartott Pride után, ahhoz hasonlóan a papíron talán terrorszervezetté nyilvánított Antifa

tagjai nemcsak egyszerűen zavartalanul, hanem rendőri biztosítás kíséretében tüntethettek Budapesten, ráadásul a rendőrsorfallal mögül, álarcok mögé bújva, hallálal fenyegettek meg ismét magyar állampolgárokat.

Tizenöt év kétharmados - papíron elvileg nemzeti, keresztény, konzervatív és antikommunista – kormányzás után a Mi Hazánk úgy gondolja, hogy legfőbb ideje lenne a szélsőbaloldali terroristákat, a kommunizmust éltető, annak gyalázatos bűneit tagadó Antifa tagjait végre felelősségre vonni, ezt a szervezetet terrororganizmussá nyilvánítani, és ennek megfelelően a zéró tolerancia jegyében eljárni velük szemben. Tudja, államtitkár úr, ez ugyanaz a zéró tolerancia, amelyről az antiszemitizmus kapcsán mi már oly sok minident hallottunk.

(12.40)

Vérlázító az a kettős mérce, amely kialakult. Az egyik oldalon vannak azok a hazafias szervezetek, akik a jogsértések látszatát is kínosan kerülik akkor, amikor a második világháborúban hősi halált halt magyar honvédekéről kellene megemlékezniük, és a rendőri vegzálás miatt ez nagyon sokszor nem sikerül nekik, a másik oldalon pedig ott van a nyugati világ legnagyobb nemzetközi terrororganizmusa az élet kioltására alkalmas eszközökkel, hordában támadó, lőfegyverekkel és robbanószerekkel merényleteket végrehajtó, jelentős mértékben a szervezett bűnözésből finanszírozott Antifa. A 2023-as embervadászat egyik elkövetője mellett álltak ki egy szimpátiatüntetésre ezek a középmezőretű vörös rágcshalók, tisztelt államtitkár úr, és önök ahelyett, hogy megtették volna minident a saját szabályaik betartása érdekében, hagyták őket tüntetni.

A következő kérdések merülnek fel: mi értelme volt a betiltásnak, a terrororganizmussá nyilvánításnak, ha önök nem hajtják végre a saját maguk által meghozott szabályokat? Mikor számolják fel végre ezt a rendkívül veszedelemes terrororganizmet? Mikor hajtják végre a saját szabályaikat, és mikor tiltják be az Antifát? Mikor lehetetlenítik el a működésüket? Ezekre a kérdésekre várok mellébeszéléstől mentes, egyértelmű válaszokat. Köszönöm. *(Taps a Mi Hazánk képviselői részéről.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Apáti István képviselő úr. Válaszadásra megadom a szót Rétvári Bence miniszterhelyettes úrnak.

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! Két évvel ezelőtt ismerhette meg a teljes Magyarország, hogy mi is az az Antifa pontosan, amikor embervadászatot rendeztek Budapest utcáin. A rendőrség ezután hatékonyan fellépett az Antifával szemben, így sem az idei évben, sem a tavalyi évben már ehhez hasonló erőszakos cselekmény nem történt. Nem volt lehetőségük, nem volt

módjuk arra, hiszen a rendőrség fellépett, hogy ilyesfajta tömeges akciót végrehajtsanak, hogy magyarokat és találmra kiválasztott más embereket verjenek véresre Budapest utcáin.

Ezeket az elmúlt két évben a rendőrség megakadályozta, és most egy többlet lehetőségük is van a hatóságoknak, hiszen az Antifát terrororganizmussá nyilvánította a kormány, tehát még szélesebb körű az a lehetőség, amivel fel lehet lépni az Antifával szemben, és még súlyosabb az a büntetés, amivel ők szembenézhetnek. A legfontosabb persze az, hogy mindenki meg is legyen büntetve, aki ebben az embervadászatban részt vett, hiszen itt egy rendkívül aljas cselekménysorról beszélhetünk.

Megvolt a feladatleosztás, hogy kinek mi a feladata. Követtek találmra kiválasztott embereket akár tömegközlekedésen, akár utcákon, és amikor megfelelő utcaszakaszra jutottak, ahol a támadáshoz számukra ideálisak voltak a körülmények, akkor a vezető kiadott egy jelt egyvalakinek, akinek az volt a feladata, és aki megtámadva az áldozatot aljas módon kiütötte hátulról a lábát. Ezzel ő a földre került. Volt, akinek az volt a feladata, hogy az illetőnek a bal kezét fogja le ebben a pillanatban, és szorítsa le a földre. A másiknak az áldozat jobb kezét kellett a földre szorítania, egy újabb szereplőnek pedig a lábait kellett lefognia annak érdekében, hogy az, akinek az volt a feladata, hogy üsse-verje azt az embert, egy védekezésre képtelen embert tudjon akár a mellkasán, akár a gyomrán, akár a fején is verni. Volt, hogy tucatszor verték, és véresre verték. Egy megfigyelő adta ki a jelet *(Novák Előd: Tudjuk!)*, amikor el kellett menekülni a helyszínről *(Dr. Apáti István: Rendőri védelemben részesítik őket!)*, és akkor egy másik embernek volt az a feladata, hogy próbálja a szemtanúkat is alkalmatlanná tenni arra, hogy lássák, mi történik, ezért paprikaspray-vel fújta le az ő arcukat. *(Novák Előd: Halljuk a választ!)*

Ezzel szemben kell hatékonyabban fellépni, ezért szigorított a törvényen a kormány. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypárti oldalon.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Rétvári Bence miniszterhelyettes úr. Tisztelt Országgyűlés! Bodó Sándor, a Fidesz képviselője, kérdést kíván feltenni az építési és közlekedési miniszter úrnak: **„Hogyan állnak Hajdú-Biharban az útfelújítások?”** címmel. Öné a szó, Bodó képviselő úr.

BODÓ SÁNDOR (Fidesz): Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársaim! Tényszerűen kell megállapítanom, merthogy választókerületünk településein az elvégzett munka meghozza az eredményét, hogy van miről beszámolni, hiszen ha van cél, van akarat, a források is megérkeznek, az eredményeket is lehet látni.

Ebben a folyamatban mindenképpen illendő, hogy konkrét példákat is mondjak, és talán májusig visszatekintve mindenképpen el kell hangozzék Etyek

és még úgy is csődbe vitték a fővárost, hogy kétszerezésére nőtt Budapest éves adóbevétele, és akkor a szolidaritási adó körüli botránnyról még nem is beszéltem.

Budapest csődben van, de a felelősök megint konfrontatív politikát folytatnak, a kormány ellen hergelnek, a tömegközlekedés leállításával, megbénításával fenyegetnek. A főpolgármester saját bukását és a főváros csődjét is a budapestiek akarja elverni, őket büntetni ahelyett, hogy megoldást keresne a problémákra. Budapest jelenlegi válsága egyértelmű következménye a baloldali városvezetés felelőtlen gazdálkodásának és politikai döntéseinek, hiszen egy csődállapot nem egyik napról a másikra következik be.

Kérdezem ezért államtitkár urat: meddig tűrjük még a fővárosi vezetők felelőtlen döntéseinek következményeit? Köszönöm. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Vejkey Imre képviselő úr. Válaszadásra megadom a szót Latorcai Csaba miniszterhelyettes úrnak.

DR. LATORCAI CSABA közigazgatási és területfejlesztési minisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselő Úr! Teljes mértékben egyetértek: meddig lehet tűrni a fővárosi vezetők felelőtlen döntéseinek következményeit?

Budapest pénzügyi válsága nem természeti csapás, hanem az elmúlt hat év baloldali városvezetésének a közvetlen következménye. Az ország leggazdagabb önkormányzata mára a csőd szélére sodródott. Tarlós István utolsó évében a főváros iparűzésadóbevétele 164 milliárd forint volt, mára ez az összeg 322 milliárdra nőtt, ennek ellenére Karácsony Gergelynek sikerült elherdálniuk a város vagyonát.

Miközben a kormány új villamosokat vásárol, a főváros hagyja leépülni a közlekedést. Elmaradnak a karbantartások, elszállnak a költségek, buszok gyuladnak ki, és veszélybe kerül az utasok biztonsága. Joggal tehető fel a kérdés: mire költik a közpénzt, ha nem a legalapvetőbb városi közszolgáltatások biztosítására?

Domokos László átvilágítási szakértő előzetes jelentésének elkészültét folyamatosan gáncsolták és gáncsolják. Ha Karácsony Gergelynek nincs takargatnivalója, miért hátráltatja az átvilágítást? A főváros pedig nemhogy finanszírozná a tömegközlekedést, hanem gyakorlatilag annak forrásaiból él. Karácsony Gergelyék Tarlós István főpolgármesterségének idejéhez képest tízmilliárd forintról az idei évre mindösszesen egymilliárdra csökkentették a BKV buszainak karbantartására szánt összeget. A budapestiek biztonságos közlekedése helyett jutott pénz jutalmazásra - az Állami Számvevőszék jelentése szerint 5,5 milliárd forintból.

Tisztelt Képviselő Úr! A főváros működéséért a főpolgármester felelős, mégis a kormány nyújtó kezét, hogy elkerüljék az összeomlást. Amit Karácsony és a TISZA ebben a városban bemutatnak, az előrevetíti,

mit várhatna tőlük az ország, ha hatalomra kerülnek: káoszt, pénzügyi csődöt és politikai zsarolást. Ez a realitás. Köszönöm megtisztelő figyelmüket. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Latorcai Csaba miniszterhelyettes úr. Tisztelt Országgyűlés! Varga Ferenc független képviselő kérdést kíván feltenni a belügyminiszter úrnak: **„Miért nem nyomoznak, ahelyett, hogy fenyegetőznek és titkolóznak?”** címmel. Varga Ferenc képviselő urat illeti a szó.

VARGA FERENC (független): Köszönöm a szót. Államtitkár úr! Mivel a Belügyminisztérium továbbra sem hajlandó érdemi információkat közölni a Szőlő utcai rémtettek ügyében, a Demokratikus Koalíció itt a parlamentben és a nyilvánosságban is újra és újra önknek fogja szegezni a magyar emberek jogos kérdéseit.

Már nem csak az a kérdés, hogy ki az a „Zsolti bácsi”. Amióta ugyanis a DK a közbeszédbe emelte a témát, hosszú hónapok hallgatása után a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság 17 feljelentésről adott hírt a honlapján. A feljelentések gyermekekkel kapcsolatos bűncselekmények kapcsán születtek. Nem tudhatjuk, hogy mire vártak a feljelentésekkel. Talán meg volt tiltva a gyermekvédelmi szakembereknek, hogy jelentsenek a pedofil-bűncselekményekről? Továbbra is titkolják az emberek elől, hogy volt-e fedett nyomozás a Szőlő utcai ügyben, ha pedig nem volt, akkor ki és miért íratott alá titoktartási nyilatkozatot a feljelentést tevő volt gyermekvédelmi vezetővel.

Azt sem tudjuk, hány éve nyomoznak a Szőlő utcai ügyében, illetve azt sem, hogy mi lett az ügyben született 2015-ös feljelentéssel. Nem tudjuk továbbá, hogy miért vette át a nyomozást az ügyészség a rendőrségtől. Legutóbb pedig az is kiderült, hogy a kormány és a fideszes politikusok állításaival szemben igenis volt kiskorú érintettje a Szőlő utcai ügynek: egy újságcikkben közölt bizonyított állítások alapján egy 12 éves, a sajtóban Sárának nevezett kislány lehetett a Szőlő utcai javítóintézet igazgatójának első áldozata, akiből prostituált lett. Önök pedig ahelyett, hogy a felelősök után nyomoznának, inkább megtorlással fenyegetik a DK politikusait, az újságírókat vagy az ügyben nyilatkozó civileket. Legutóbb már házkatatást is tartottak Juhász Péternél, aki ráadásul nem is a Szőlő utcai ügyről, hanem egy állítólagos ózdi gyermekbántalmazási esetről számolt be.

Kérdezem hát államtitkár urat *(Az elnök a csendő megkocogtatásával jelzi az időkeret leteltét.)*, hogy miért nem a titokzatos „Zsolti bácsi” után nyomoznak ahelyett, hogy fenyegetőznek vagy titkolóznak. *(Taps a DK soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Varga Ferenc képviselő úr. Válaszadásra megadom a szót Rétvári Bence államtitkár úrnak.

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! Ismételten egy álhír meg nagyon sok álhír, amit ön elmondott a saját felszólalásában, de ez olyan álhír, amit önmaga is cáfolt, vagy képviselőtársai is cáfoltak, hiszen azt próbálta mondani, hogy nem voltak korábban feljelentések bármilyen gyermekvédelmi ügyben, miközben pont ön is és a párttársai is azt idézték, hogy a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság arról számolt be, hogy ezres nagyságrendben tett különböző bejelentéseket különböző ügyekben, amikor kiskorú sérelmére valamilyen bűncselekmény gyanúja felmerült. Tehát minden egyes esetben az elmúlt időszakban is megtörténtek ezek a feljelentések. Önök hányat tettek? *(Sebián-Petrovicski László: Ti kormányoztok 15 éve!)* Nullát.

Tisztelt Képviselő Úr! Önök itt három hete csak vádaskodnak. Csak vádaskodnak! Politikusokat próbálnak negatív színben feltüntetni. De feljelentést hányat tettek, tisztelt képviselő úr? Önök most - ahogy az előbb is megkérdeztem képviselőtársától - bűnpártolók, mert tudnak bűncselekményekről, de nem tesznek feljelentést, vagy pedig álhírgyártók, mert semmi fajta bűncselekmény nincs, amiről tudomásuk lenne, és amiben bármilyen vezető politikus érintett lenne, de mégis ezt az érzetet keltik, tisztelt képviselő úr?

Egy titkot áruljon el: önök megvádoltak politikusokat, majd rá pár napra az önök pártelnöke, Dobrev Klára azt mondta, hogy 5 millió forintot ad annak, aki az ő pár nappal korábbi állításaihoz, vádaskodásaihoz, alaptalan mocskolódásaihoz bármiféle bizonyítékot tud szolgáltatni. 5 millió forintért kerestek bizonyítékot napokkal a vádak elhangzása után. Megvan még önöknél ez az 5 millió forint? Jelentkezett bárki is? Ha nem jelentkezett senki, akkor mikor fognak elnézést kérni, hogy alaptalanul vádaskodtak? Ha jelentkezett valaki, akkor miért nem állnak ki, tisztelt képviselő úr? Akkor miért titkolóznak? Miért nem mondanak erről semmit? Miért csak zárt falak között beszélnek erről?

Tisztelt Képviselő Úr! Ez az eset is azért bukott ki, a Szülő utcai ügy, mert a kifogástalanéltvitel-ellenőrzéskor kiderült, hogy ennek a vezetőnek, aki ilyen vizsgáztató bűncselekményeket követett el a gyanú szerint *(Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az időkeret leteltét.)*, olyan autója van, és olyan módon él, ami a jövedelméből nem igazolható. Ekkor mentek utána az ügynek, így göngyölítették fel, és ezért van ez az ember letartóztatásban. Ja, ezt a törvényt önök nem támogatták itt a parlamentben! Köszönöm szépen, elnök úr. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Rétvári Bence miniszterhelyettes úr. Tisztelt Országgyűlés! Varga Zoltán, a DK képviselője, kérdést kíván feltenni a belügyminiszter úrnak: „**Mi is történt valójában?**” címmel. Varga Zoltán képviselő urat illeti a szó.

VARGA ZOLTÁN (DK): Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Ház! Az ég szerelmére, tisztelt államtitkár

úr, hol van Pintér Sándor miniszter úr? Árulja már el, hol van! Nem látjuk itt hetek, hónapok óta.

Amikor a Népjóléti Bizottság ülésére hívtam mint elnök, akkor Pintér Sándor arra hivatkozott, hogy ő nem ért az egészségügyhöz, nem ért a szociális kérdésekhez, sőt nem ért a gyermekvédelemhez, ezért nem szeret jönni. Na de könyörgöm, a bűnügyekhez talán csak ért! Hiszen itt most vastagon arról van szó. Rendőr miniszterként, volt rendőrként miért nem szólal meg? Árulja már el! A saját minisztere miért nem szólal meg? Miért magát dobják be, hogy mondja fel a leckét számtalanszor, ezerszer és ezerszer ugyanazokat a rigmusokat? De nem adnak valós válaszokat.

Én megértem, hogy haragszanak a DK-ra, ránk, a DK politikusaira, hiszen láthatóan elrontottuk az önök hangulatát - talán végérvényesen - azért, mert rá mertünk kérdezni a parlamentben a pedofilügyekre, sőt meg mertük kérdezni, hogy ki az a „Zsolti bácsi”.

(13.00)

Államtitkár úr, miért nem árulják el, hogy ki az a „Zsolti bácsi”? Miért nem engedték azt, hogy legyen parlamenti vizsgálóbizottság? Az ügy feltárása mellett talán az önök - még egyszer mondom, az önök - tisztázását is elősegíthette volna egy vizsgálóbizottság - talán. Talán igen, talán nem. Ön tudja a választ, mi nem. Mi szeretnénk tudni ezt a választ.

Mint ahogyan nagyon sok választ szeretnénk tudni. De nem csak mi! Mellébeszélés helyett szeretnénk tudni mi is, sőt a teljes magyar közvélemény is, miért és hogyan nevezték ki a Szülő utcai intézet igazgatóját 2011 után annak ellenére, hogy már korábban is ismeretek voltak önök számára a botrányai. Másfél évtized alatt miért nem sikerült nemhogy az ügy végére jutni, hanem feltárni ennek az apró részleteit is? Árulja már el, kik a felelősök önök szerint a gyermekek elleni bűncselekményekért - hiszen ön mondja, ön hivatkozik arra, hogy lassan már ezres számról van szó - és ezek eltussolásáért. És az utolsó: akarnak önök egyáltalán valós gyermekvédelmet itt Magyarországon, vagy nem? Várom a válaszát. *(Taps a DK soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Varga Zoltán képviselő úr. Válaszadásra megadom a szót Rétvári Bence miniszterhelyettes úrnak.

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! A hazugságai közül hadd kezdjem a végén: ön azt mondta, hogy eltussolás van. Tisztelt Képviselő Úr! Amikor a DK kormányzott, 81 pedofil ült a börtönökben – 81! Most több mint 700, több mint hatszázzal több pedofil ül börtönben, mint az önök idején. Most akkor mikor beszélünk eltussolásról? *(Varga Zoltán: Most! Hol van a vizsgálóbizottság?)* Akkor, amikor 81 pedofil ült börtönben, vagy amikor több mint 700 pedofil ül börtönben? Mikor tussoltak el pedofil ügyeket, tisztelt képviselő úr?

Amikor száz alatt tartották a börtönben ülő pedofilok számát, vagy amikor mi 700 fölé növeltük? (Varga Zoltán: *Hol van Pintér Sándor?*)

Mi pontosan azért hoztunk szigorú jogszabályokat, azért erősítettük meg a rendőrséget, azért vezettük be azt, hogy mindenkinek büntetőjogi felelőssége van, ha nem hoz a hatóságok tudomására pedofiliával kapcsolatos információkat, pont azért tettük ezt meg, hogy minden pedofil a börtönbe kerüljön. De önök olyan jogszabályokat hoztak létre anno a saját kormányzásuk idején, ami az eltussolásra alkalmas volt. Mi ezeket megváltoztattuk a kormányzásunk kezdetétől kezdve, az új büntető törvénykönyv elfogadásától kezdve. Ezért van ma az, hogy évről évre nő a börtönben ülő pedofilok száma, és több mint 700 pedofil van ott. (Sebián-Petrovski László: *Kaleta nem oda került!*)

Akire ön hivatkozik, tisztelt képviselő úr, a „Zsolt bácsizás” kapcsán, az az ember magát prófétának tartja. Ön egyetért akkor vele abban is, hogy ő egy próféta? (Varga Zoltán: *Hol van a vizsgálóbizottság?*) Ha ön hisz annak, hogy létezik egy ilyen karakter - szerintünk ez egy kitalált történet, az egész egy kitalált történet, ami egy aljas politikai támadás a kormány tagjaival szemben -, ha ön készpénznek veszi, hogy létezik ez a személy, akkor ön készpénznek veszi azt is, hogy ez az ember, aki magát Látó Jánosnak hívja, bár nem ez az anyakönyvezett neve, ő próféta, hogy ő 13 évig démoni befolyás alatt élt, hogy a pápa a legnagyobb Antikrisztus, akkor ön azt is elhiszi, hogy ez az ember egy nőnek a vállából egy prédikációval egy platinaelemet ki tudott emelni (Varga Zoltán: *Hol van a vizsgálóbizottság? Hol van a gyermekvédelem?*), és akkor ön azt is elhiszi, hogy visszatorvasztott agyat tudott visszánöveszteni ez az úr, meg azt is elhiszi, hogy ez az ember hirtelen el tudott kezdeni kínaiul beszélni.

Akkor ön ezeket is elhiszi, tisztelt képviselő úr! (Varga Zoltán: *És hol van Pintér Sándor?*) Szerintem ön nem hiszi ezt el, de egy aljas lejárató kampányban felhasználja ennek az embernek a mondatait. Köszönöm szépen. (Taps a kormánypártok soraiban.)

ELNÖK: Köszönöm szépen, Rétvári Bence miniszterhelyettes úr. Tisztelt Országgyűlés! Z. Kárpát Dániel, a Jobbik képviselője, kérdést kíván feltenni az igazságügyi miniszter úrnak: **„Eljön a Devizás Szabadság Joga?”** címmel. Z. Kárpát Dániel képviselő urat illeti a szó.

Z. KÁRPÁT DÁNIEL (Jobbik): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Nagyon sokat fogunk még beszélni a devizahiteles katasztrófa, a forintosított rémálom hatásairól. Szerintem most már így emberileg egyik kormánypárti vagy ellenzéki képviselő sem tudja kihúzni magát az alól a felelősség alól, hogy ami itt történt, az az egyszerűen el kell számolni, szembesülni kell. De ez a nagyon sok vita majd abban fog véleményem szerint kicsúcsosodni, hogy keresztül tudunk-e vinni egy közös parlamenti megoldást, ahogy mi szeretnénk, hogy

a parlament erősítse meg ezeknek a szerződéseknek az érvénytelenségét, vagy pedig a kormány „győz” abban az értelemben, hogy ezeket az embereket bíróságra tudja küldeni, ahová eleve nagyon kevesen jutnak el, és még nagyon sokan vérezhetnek el, pedig pecsétes papírjuk van arról, hogy igazuk van.

A kérdésem nagyon rövid és nagyon precíz. Lát-e a kormány a saját mozgásterében nyitottságot arra vonatkozóan, hogy akit a szerintünk érvénytelen szerződések alapján egy évtizeden keresztül vagy még tovább megkárosítottak, elvették a pénzét, utána egy árverésre bocsátották az ingatlanját, jellemzően nyomott vagy töredékáron elvitte valaki más, akár egy befektető hiéna az ingatlanját, és kilakoltatták, utána követelhetnek tőle még 4, 8, 12 vagy 20 millió forintot, vagy sem. A mi egyértelmű álláspontunk az, hogy ezeket az embereket szabadon kellene végre engedni, ne nyerjen teret egy generációkon átívelő, legalizált adósrabszolgaság, annak minden borzasztó hatásával együtt. A kérdés tehát nagyon egyszerű: támogatja-e a kormány a devizás szabadság jogát, azt a javaslatunkat, hogy akit kilakoltattak, attól egy fillért se lehessen később követelni?

Ezzel egy pillanatig sem engedjük el a Marczingós-féle megoldás keresztülvitelét érintő igényt, de mivel látjuk, hogy ez sok hónapot is igénybe vehet, még addig is szeretnénk biztonságban érezni azokat az embertársainkat, akikről elvették az egyik legfontosabbat, az otthonukat. Mi nem akarjuk, hogy további összegeket követeljenek tőlük. És önök? Várom érdemi válaszát. (Taps a Jobbik soraiban.)

ELNÖK: Köszönöm szépen, Z. Kárpát Dániel képviselő úr. Válaszadásra megadom a szót Répássy Róbert miniszterhelyettes úrnak.

DR. RÉPÁSSY RÓBERT igazságügyi minisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Két percben nehéz válaszolni a devizahitelezéssel kapcsolatos jogviták lényegére, de talán röviden meg tudom ezt világítani.

Az a devizahiteles szerződés érvénytelen, ahol az adós, a hitelfelvevő nem volt tisztában az árfolyamkockázattal. Ilyen egyszerű az ügy. Na most, azoknál a szerződéseknel, ahol például forintba átváltották, ott ez már fel sem merül. Tehát az a helyzet, hogy amikor már az adós úgy döntött, hogy ő forintban törleszti tovább a hitelét, akkor már fel sem merül az árfolyamkockázat. Az árfolyamkockázatról való tájékoztatást minden esetben a bíróság szerződésről szerződésre vizsgálja, merthogy nem egyformák voltak a pénzüzetek gyakorlatai, volt, ahol tisztességesen tájékoztatták az árfolyamkockázatról az ügyfeleket, és volt, ahol nem. Tehát a devizahiteles szerződés akkor tisztességtelen, ha valaki azt állítja, hogy ő nem tudta, hogy a deviza árfolyama változni fog, és ezáltal ez nem része a szerződésnek.

De ha érvénytelen a szerződés, akkor is az eredeti állapot helyreállítása a cél, az az egyetlen megoldás,

és ebben az esetben visszajárnak a szolgáltatások. Ez nem biztos, hogy érdeke azoknak, akik a lakásukban benne laknak, nekik inkább az az érdekük, hogy a kölcsönüket valahogy törlesszék. S akkor még arról nem is beszéltünk, hogy a végrehajtások során nem kizárólag a devizahitel-tartozást hajtják végre, sőt már általában forintban hajtják végre, hanem esetleg más tartozásokat is, ezért nem lehet szétválasztani. De már javasoltam önnek, hogy küldje meg azokat a végrehajtásokat, amelyekben kifejezetten devizahiteles szerződéseket hajtanak végre. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Répássy Róbert miniszterhelyettes úr. Tisztelt Országgyűlés! Szabadi István, a Mi Hazánk képviselője, kérdést kíván feltenni az építési és közlekedési miniszter úrnak: **„Mit tesznek az ingatlanmaffia felszámolása érdekében?”** címmel. Szabadi István képviselő urat illeti a szó.

SZABADI ISTVÁN (Mi Hazánk): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Ház! Országszerte százezer felett van azoknak a családoknak a száma, akik az elmúlt években belebuktak egy lakóparki építkezésbe, mert az ingatlanmaffia áldozatai lettek. A maffiahálózat körmönfont ügyvédek, kivitelezők és felszámolók összefogásával működik, akik milliárdokkal károsították és károsítják meg a gyanútlan építetteket. A rendszer lényege, hogy az építető szerződés szerint csak a birtokba vételkor válik az ingatlan tulajdonosává, holott a vételárát már előre kifizeti. A kivitelező épít valamennyit, de azután már csak számlákat gyárt, esetleg más építkezésekre hordja el az ott kifizetett anyagokat, majd csődbe viszi a céget. A felszámoló cég pedig a felszámolás során telekáron adja el a félig-meddig kész ingatlanokat. Az építetők pedig futhatnak a pénzük után, mert ők állnak a sor végén, még a csaló kivitelezők is előbb jutnak pénzhez, akik hamis számlákkal, károsultként bejelentkeznek a felszámolónál.

Az egyik legnagyobb építkezési csalás a váci Felső Törökhegy úti és a Fokos utcai szeltempark ügye, ahol több mint kétszáz károsult összesen már majdnem kétfélmilliárd forintot fizetett ki.

(13.10)

A lakóparkot nyáron pályáztatta meg dr. Schadt György édesanyjának a nemrégiben alapított felszámoló cége, és pár óra alatt el is adta telekáron. Mondhatják azt, hogy ez egy magánjogi kérdés, de ezek a csálások a rossz törvényi szabályozás és a nem működő hatósági rendszerek következményei, az együttérzésüknél pedig többre van szükségük a károsultaknak.

Kérem tisztelt államtitkár úr válaszát azzal kapcsolatban, hogy tervezik-e a hatályos jogszabályi előírások módosítását annak érdekében, hogy a károsultaknak legyen elővásárlási joguk; felülvizsgálják-e a

kétes pályázatokat; ennek lezárultáig gondoskodnak-e arról, hogy a pályázat nyertesei ne kerülhessenek birtokon belül. Ha az előbbiekre már nincs lehetőség, kártalanítják-e visszamenőleg a becsapott embereket? Várom szíves válaszát. Köszönöm. *(Taps a Mi Hazánk soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Szabadi István képviselő úr. A kérdés megválaszolásával a miniszterelnök úr a téma szerint feladat- és hatáskörrel rendelkező Tuzson Bence igazságügyi minisztert bízta meg. A miniszter felkérésére Répássy Róbert fog majd válaszolni.

DR. RÉPÁSSY RÓBERT igazságügyi minisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Az ön által felvetett probléma nem egyedi eset. Ez valóban sok helyen előfordult ilyen építkezéseknél.

De kezdem a végéről. Azt kérdezte, hogy kártalanítani fogjuk-e. Nem tudom, kire gondol. Az adófizetőkre? Vagy kire gondol, hogy kártalanítson olyan embereket, akik egy építkezési szándékkal belekezdték egy társas építkezésbe, majd őket az építető átverte? Én vagy ön, vagy ki fogja őket kártalanítani? Tehát ha egy kicsit konkrétabb lett volna a kérdése, hogy ki fizesse a kártalanítást. Általában a kárt az fizeti, aki okozta, igaz? Tehát a károkozó fizeti. Így van. Na most, a károkozó biztos nem én voltam, vagy nem ön volt, vagy nem az Országgyűlés volt, vagy nem a kormány volt, hanem az a károkozó, aki ilyen csalárd módon eljár.

Tehát az ilyen ügyekben egyetlen megoldás van: mindenféle jogi eljárást el kell indítani, polgári peres eljárást is, és büntetőfeljelentést is kell tenni, mert ha kiderül az, hogy már eleve egy csaló vállalkozásról volt szó, egy olyan szándékról volt szó, ahol az építő vállalkozónak esze ágában sem volt befejezni az építést, mondjuk, nem volt szándéka, hogy befejezze ezt az építkezést, akkor az bizony csalás. Tehát a büntetőjogi része is érvényes lehet.

Találkoztam ilyen esettel, mármint úgy értem, hogy vannak hasonló építkezések. Nyilván az a kérdés, hogy, mondjuk, egy csődbe ment vállalkozásnál ki az, aki felel azért, hogy csődbe vitte ezt a vállalkozást. Ha ezek büntetőjogilag is értékelhetők, akkor el fognak ellene járni. A károkozó fizet. Tehát nem tudom azt az ön által képviselt károsultaknak ajánlani, hogy majd az adófizetők fogják kifizetni a kárukat. Köszönöm szépen, hogy meghallgatott. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Répássy Róbert miniszterhelyettes úr. Tisztelt Országgyűlés! Herczeg Tamás, a Fidesz képviselője, kérdést kíván feltenni az építési és közlekedési miniszter úrnak: **„Milyen további fejlesztéseket tervez a Kormány a Dél-kéti Régiót illetően az Alföld-program keretében?”** címmel. Herczeg Tamás képviselő urat illeti a szó.

HERCZEG TAMÁS (Fidesz): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Országgyűlés! A békéscsabaiak, a Békés vármegyeiek számára kiemelten fontos a térség közlekedési hálózatának a fejlesztése, hiszen ez eredményezheti a terület tőkevonzó képességének a gyarapodását, és ha a tőkevonzó képesség javul, akkor ha érkezik a működő tőke, az a gazdaság fejlődésével jár, és ez eredményezi a foglalkoztatási helyzet javulását, a jövedelmek gyarapodását és a vándorlási tendenciák kedvezőbb irányba való elmozdulását.

Éppen ezért öröndetes számunkra, hogy elkészült Kecskemét és Békéscsaba között az M44-es gyorsforgalmi út, és a történetnek még koránt sincs vége, hiszen Békéscsaba és a magyar-román országhatár között is tovább épül majd az M44-es. Persze nekünk nemcsak a közúthálózat építése, a gyorsforgalmi úthálózat építése fontos, hanem a kötöttpályás közlekedése is. Éppen ezért szintén örömhír, hogy elkészült a 120-as vasútvonal modernizálása Békéscsaba és az országhatár, Békéscsaba és Lőkösháza között. Ez a vonatok pontossága, a környezetvédelem, illetve a teherszállítás, teherfuvarozás szempontjából is örömhír nekünk.

Az átadóünnepségen részt vett miniszterelnök úr, aki azt mondta, hogy a következő 15 évben kialakul majd a Debrecen-Békéscsaba-Nagyszalonta gazdasági övezet, illetve a következő időszakban az Alföld-program részeként a beruházások, a közúthálózat és a vasútvonal fejlesztésével 50 ezer új munkahely jön létre.

Ennek függvényében kérdezem tehát, hogy milyen további fejlesztéseket, milyen beruházások támogatását tervezi a kormányzat azért, hogy a Dél-Alföld fejlődhessen, hogy az Alföld-program megvalósulhasson Magyarországon. Köszönöm szépen a figyelmet. *(Taps a Fidesz soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Herczeg Tamás képviselő úr. Válaszadásra megadom a szót Nagy Bálint miniszterhelyettes úrnak.

NAGY BÁLINT építési és közlekedési minisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselő Úr! A magyar kormány számára 2010 óta kiemelten fontos a közlekedésfejlesztés és az infrastruktúra-fejlesztés, mert mi azt akarjuk, hogy a magyarok folyamatos gyarapodásban és a jövőbe vetett bizalommal tudjanak élni, és ebben nagyon fontos jelentősége van az infrastruktúra-fejlesztésnek is.

Ennek a vállalásnak a kormány igyekszik eleget tenni, és ennek része a képviselő úr által is említett Alföld-program. Itt szeretném megjegyezni, hogy mi, a Fidesz-KDNP vagyunk egyedül azok, akiknek az országban van valóban érdemi Alföld-programjuk. Ennek a programnak a részeként idén elkészült a teljes M44-es gyorsforgalmi autópályát, amely összeköti Békés vármegyéjét a magyar autópályákkal, ami bekapcsolja a térséget nemcsak az ország, de egész Európa vérkeringésébe is. Jelenleg tervezés alatt van

az M47-es Békéscsaba-Debrecen autópályát, az M44-es is épül, folyamatban van a kivitelezés egészen Berettyóújfaluiig, ahonnan a határ már ma is négysávos autópályán elérhető.

A program keretében valósult meg a képviselő úr által is említett Békéscsaba-Lőkösháza 30 kilométeres vasúti szakasz, és képviselő úr kérdezte, hogy ezenfelül milyen beruházások vannak még folyamatban kötött pályák esetében is. Itt azt a választ szeretném adni, hogy jelenleg is folytatni fogjuk: tovább épül a következő vasúti szakasz Szeged és Kiskunfélegyháza között, illetve előkészítés alatt van a Cegléd-Kiskunfélegyháza vonalszakasz fejlesztése is. Mindezek a fejlesztések pedig azt eredményezik, hogy az ezen fejlesztések által bevezetett beruházások hamarosan mintegy 50 ezer új munkahelyet fognak jelenteni az Alföldön.

A kormány tehát elkötelezett a vidék támogatásában, és a békésiek a jövőben is számíthatnak a kormányra. Képviselő úrnak megköszönöm a kitartó munkáját, és köszönöm szépen a kérdést. Köszönöm a szót, elnök úr. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Nagy Bálint miniszterhelyettes úr. Tisztelt Országgyűlés! Komáromi Zoltán, a DK képviselője, kérdést kíván feltenni a belügyminiszter úrnak: **„Miért jött létre várólista az egyedi méltányossági kérelemre támogatott gyógyszerek ügyében is?”** címmel. Komáromi Zoltán képviselő urat illeti a szó.

DR. KOMÁROMI ZOLTÁN (DK): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Államtitkár Úr! Tudom, hogy idén 180 milliárd forintos költségvetéssel végzi a feladatait a Batthyány Alapítvány, amely az egészségbiztosítás által nem támogatott terápiákról dönt. Az innovatív terápiák tömege és költsége ezt indokolta is teszi, hiszen az állami egészségügy GDP-arányos kiadása az EU-átlagnak alig a fele. A kérelmezők szerint viszont az elbírálás átláthatatlan, nincs nyilvános szempontrendszere, nincs szabott határideje, az alapítvány pedig gyakorlatilag elérhetetlen. Személyes ügyfélfogadás nincs, telefonügyelet alig. A telefont ritkán veszik fel, és akkor is csak türelmet tudnak kérni.

A betegségek azonban nem várnak: sok esetben a páciens élete és további sorsa múlik a kezelés mielőbbi megkezdésén. Az elbírálás mindenki szerint, aki ezzel foglalkozik, nagyon lassú: a beérkező kérelmek alig egyharmadát képesek feldolgozni. Államtitkár úr egy múlt heti válaszában a rugalmassággal indokolta az alapítvány létrehozását, ám a kérelmeket eddig elbíráló NEAK tavaly a 93 százalékát tudta feldolgozni.

Az alapítvány a feldolgozott kérelmek mindegyikét pozitívan bírálta el, ami viszont felveti a gyanút, hogy a megtagadott támogatásokról egyszerűen nem értesítik a kérelmezőket. Nemcsak orvosként, hanem a laikus lakosság részéről is elfogadhatatlan, hogy ez a rendszer hónapok, lassan évek óta így működik, és

speciális rosszindulatú betegségek vagy például a gyermekkori izomelhalás, a Duchenne-féle izomdisztrofia esetén a késedelem az adott betegek és családjuk életkilátásait alapvetően meghatározza.

(13.20)

Ezért teszem fel a kérdéseket: Mikor kívánják hozzáférhető módon szabályozni, átláthatóvá tenni az alapítvány működését? Mit kívánnak tenni az elérhetőség javításáért? Hogyan tervezik felgyorsítani a döntéshozatalt? Van-e alapja annak a gyanúnak, hogy a támogatás megtagadásáról szóló döntést nem közlik a kérelmezővel? És a konkrét kérdés: egy határidőt szeretnék hallani, hogy mikor fognak ezek a változások bevezetésre kerülni, pont a Duchenne-szindrómás gyerekek érdekében? Köszönöm a választ. *(Taps a DK soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Komáromi Zoltán képviselő úr. Válaszadásra megadom a szót Rétvári Bence miniszterhelyettes úrnak.

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! Az ön kérdésében feltett ügyekben nem az általános gyógyszerekről beszélünk, amelyek nagy tömegben, mindenki számára patikában könnyen beszerezhetők, amelyeket felír a háziorvos vagy a kezelőorvos, és beváltják utána a patikában, hanem, ahogy itt ön is utalt rá, teljesen egyedi gyógyszerekről van szó, olyan gyógyszerekről, amelyek akár még nem is estek túl az összes fázisán annak a folyamatnak, amivel valami általánosan elfogadott gyógyszerre válhat, de ugyanakkor már abban a kísérleti fázisban vagy kezdő fázisban is adott esetben már valamilyen eredmény várható az egyedi kezeléseknél. Pont ez az, ami ennek a feladatnak a nehézségét adja.

Mindenkinek teljes mértékben igaza van, aki azt szeretné, ha minél hamarabb születnének meg a döntések, de itt nincs olyan széles körű tapasztalat, evidencia a gyógyszer hatásairól, éppen ezért minden ügyet egyedileg kell megvizsgálni. Minden esetet egyedileg kell megvizsgálni ezeknek az orvosoknak, akik itt a kuratóriumban ülnek, és az alapítványnak a szakértői, hogy adott esetben várható-e gyógyulás ennek a szernek, ennek az egyedi módnak, terápiának az alkalmazásával, vagy van egy másik esetleg, amelyik alkalmasabb lehet erre, akár olyan, amelyik az általánosan elfogadott gyógyszerek, gyógymódok között van, vagy egy olyan, ami nincs az általánosan elfogadottak között.

Ezek is nagy értékűek, hiszen itt döntésenként sok száz millió forintról, vagy bizonyos esetekben milliárdos tételekről is beszélünk, amikor egy-egy ilyen döntést meghoz az alapítvány, nemhiába az idei költségvetése ennek az egyedi gyógyszerkasszáknak 50 milliárd forinttal magasabb, mint amilyen a korábbi években volt. Tehát itt nagyon nagy súlyú döntésekről van szó,

egyrészt azért, mert emberek egészségéről van szó, másrészt pedig azért, mert ezek a hagyományos gyógyszerkasszában felbukkanó tételekhez képest sokkal nagyobb értékű gyógyszerek.

Sikerült is több mindent megvizsgálni, elérhetővé tenni Magyarországon is, olyanokat is, amelyek Európában sem mindenhol elérhetők, így: a törpenövés génterápiáját, egyes onkológiai gyógyszereket *(Dr. Komáromi Zoltán: Duchenne-szindróma!)*, ami fontos intézkedés, mert valóban gyorsítani kell a folyamatokon, ezt jól mondta, képviselő úr *(Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az időkeret leteltét.)*, ez többtelepítőforrás, több szakértő, több alkalmazott, az ügyintézési határidő rövidítése és a digitális integráció, az EESZT-vel való szorosabb összekapcsolása az itteni folyamatoknak. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Rétvári miniszterhelyettes úr. Tisztelt Országgyűlés! Dudás Róbert, a Jobbik képviselője, kérdést kíván feltenni az építési és közlekedési miniszter úrnak: **„A vidéki utak sok helyen járhatatlanok”** címmel. Dudás Róbert képviselőt illeti a szó.

DUDÁS RÓBERT (Jobbik): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Államtitkár Úr! Az előbb elhangzott, hogy 2010 óta a kormánynak kiemelt prioritása a közlekedésfejlesztés. Nos, a kistélepi emberek nem így vélekednek, el kell jönni, meg kell nézni a kistélepi utakat. Nem vitatom el egyébként a gyorsforgalmi utak vagy az autópályák építésével kapcsolatos elmozdulást, ugyanakkor viszont legalább ennyire fontos a bekötőutak és a kistélepi utak felújítása is.

Több mint tíz éve polgármesterként kezdtem, majd megyei közgyűlési képviselőként, az elmúlt hat évben pedig országgyűlési képviselőként többször szólaltam már fel, hogy a Mátraballa és Recsk közötti útszakaszt mikor kívánja felújítani a kormány. Ha ez pusztán egy kistélepi út lenne, akkor is azt gondolom, hogy fel kellene újítani, ugyanakkor viszont két főutat, a 23-as és 24-es főutat köti össze. 13 kilométeres szakasról beszélünk, amit egyébként az átdübörgő - nyugodtan lehet mondani, átdübörgő - teherforgalom még jobban tönkretesz.

Ha az elmúlt tíz évben, ha tíz éve is szót emeltem ezért a problémáért, akkor el lehet képzelni, hogy jelenleg milyen állapotban van. Mennek tönkre az autók, folyamatosak a javítások, a defektek, balesetveszélyes, repedeznek az út mentén, az út szélén a házak, és amikor azt mondja a kormánypárti országgyűlési képviselő, hogy már ő is szégyelli, hogy ez nincs felújítva, ezt nem kell szégyellni, ezt meg kell csinálni, ezt meg kell csináltatni, addig kell menni, addig kell lobbizni, amíg ez el nem készül.

Amikor erről az útszakaszcól beszélek, amit naponta több ezer ember használnál, és most nyilván erre a konkrét útszakaszra kérem majd az ön válaszát,

ugyanakkor viszont ennek a példáján szeretném bemutatni sajnos a vidéki, kistelepülési úthálózatot.

Én azt gondolom, hogy a gyorsforgalmi utak mellett a kistelepülési utakra is forrást kell biztosítani, mert ők is megérdemlik a megfelelő közlekedéshez való lehetőséget. *(Taps a Jobbik soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Dudás Róbert képviselő úr. Válaszadásra megadom a szót Nagy Bálint miniszterhelyettes úrnak.

NAGY BÁLINT építési és közlekedési miniszteriumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselő Úr! Hadd kezdjem most is azzal, hogy a nemzeti kormány számára a közlekedésfejlesztés, azon belül az infrastruktúra-fejlesztés is kiemelt jelentőséggel bír, és ahogy ön is említette, ennek egyik része az, hogy 2010-től 9000 kilométer közút újult meg, több mint 1100 kilométer új utat tudtunk építeni, és ennek fontos része a gyorsforgalmi úthálózat fejlesztése, gondolhatunk akár a megyei jogú városok - a már meglévő megyei jogú városok - gyorsforgalmi úthálózatba való bekötésére vagy a gyorsforgalmi utaknak az autópályáig való eljuttatására. 2010-ben három ilyen gyorsforgalmi út volt, most pedig már tíz ilyen gyorsforgalmi útról beszélhettünk.

Amikor a kistelepülések támogatását nézzük, és a mellékutak fejlesztését és támogatását nézzük, abban mind az alsóbb számrendű utak felújításának, új építésének nagyon nagy jelentősége van, de ahhoz nagyon nagy mértékben csatlakozik a gyorsforgalmi úthálózat fejlesztése is, hiszen ezen fejlesztésekkel mondhatjuk el azt, hogy ma már Magyarországon az összlakosság mintegy 90 százaléka 30 percnél rövidebb idő alatt tudja elérni ezeket a gyorsforgalmi utakat, amelyek a kistelepülések fejlesztése szempontjából is kiemelten fontosak. Hiszen a közlekedésbiztonság természetesen a legfontosabb, de amellett, azon túl akár a térség fejlesztése szempontjából, turisztikai szempontokból is nagyon jelentős előnyöket tud hozni a kisebb települések számára is.

Heves vármegye vonatkozásában szeretném elmondani, hogy 2010-től mostanáig több mint 500 kilométernyi útfejlesztés tudott megvalósulni. Ebben vannak mellékútfejlesztések is, főútfejlesztések is, autópálya-, gyorsforgalmiút-, sőt még hídfelvezetések is vannak. Fontos megemlíteni azt is, ha már Heves vármegyéről beszélünk, hogy ez a kormány volt az, amelyik megvalósította ennek a megyeszékhelynek is a gyorsforgalmi autópályák rendszeréhez történő csatlakozását az M25-ös út átadásával. Tehát a Heves vármegyeiek is számíthatnak a kormány támogatására.

Ami pedig a jövőt illeti, tisztelt képviselő úr, kivittelezés alatt van a 25-ös számú főútnak a Szentdomonkos és Borsodnádásd közötti szakasza, zajlik a 32-es főút előkészítése, és az idő rövidségére tekintettel az egri elkerülőt már nem is említem. *(Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az időkeret leteltét.)*

A munka nem áll meg, folytatjuk, és addig is a közútkezelő pedig az utak állapotára kiemelt figyelmet fordít.

Kérem, hogy ön is támogassa az infrastruktúra-fejlesztési elképzeléseinket. Köszönöm szépen a szót, elnök úr. *(Taps a kormánypártok soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Nagy Bálint miniszterhelyettes úr. Tisztelt Országgyűlés! Novák Előd, a Mi Hazánk képviselője, kérdést kíván feltenni a nemzetpolitikáért, nemzetiségpolitikáért, egyházpolitikáért és egyház-diplomáciáért felelős miniszternek: **„Nem szégyellik lenullázni a legnagyobb '56-os szervezet állami támogatását a Mi Hazánkkal való együttműködés miatt?”** címmel. A kérdésre a miniszterelnök úr megbízásából a téma szerint feladat- és hatáskörrel rendelkező Gulyás Gergely Miniszterelnökséget vezető miniszter kérésére, megbízásából Panyi Miklós miniszterhelyettes úr fog válaszolni. Novák Előd képviselő urat illeti a szó.

NOVÁK ELŐD (Mi Hazánk): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Miniszterhelyettes Úr! Azért örültem volna, ha Semjén Zsolt most a sarkára áll, és őszinte gondolatokat fogalmazott volna meg, hogy hogyan történhetett meg ez a gyalázat, ugyanis a Pongrátz Gergely által alapított és vezetett, majd Wittner Mária által elnökölt 1956-os Magyarok Világszövetségének állami támogatását a korábbiak töredékére, 1,5 millió forintra csökkentették, egyúttal közölték a patinás szervezettel, ezt is elveszik, ha nem szüntetik meg a Mi Hazánk Mozgalommal való közös megemlékezéseket.

A zuglói Pongrátz Gergely téren elmondott, a rendszerváltás antikommunista mulasztásait is szóvá tevő, felrobbant felszólalásaink miatt indult a kormányzati megtorlás. De kinek a szégyene például az állambiztonsági múlt ma is meglévő titkosítása vagy a kommunista luxusnyugdíjak?

(13.30)

Még Varga János elnöklete alatt csatlakozott az 1956-os Magyarok Világszövetsége a nemzeti összefogás seregszemléjéhez a turulszobor védelmében, amikor tavaly október 23-án a Mi Hazánk szervezésében 23 szervezet fogott össze. Már azt sem nézte jó szemmel a kormány.

Varga János halála után az 1956-os Magyarok Világszövetsége negyedik elnöke Gordos Dénes lett, akit a kommunizmusban nyugalmazott csendőrtiszt édesapjával együtt a Hortobágyra internáltak, teljes vagyonelkobzás mellett.

Az önök által felügyelt Szabadságharcosokért Közalapítvány lényegében kormányzati szerv, az osztja vagy inkább nyeli le az '56-os szervezeteknek járó támogatásokat. Kuratóriumi elnöke, dr. Sömjén László a székházukba raportra hívta és megfedtte Gordos Dénest a Mi Hazánkkal való együttműködés miatt a közös Pongrátz-megemlékezés

után az augusztus 2-án megjelent hírek szerint, és ahogy azt nekem is elmesélte.

Az 1956-os Magyarok Világszövetségének korábban 4 milliós támogatását 1,5 millió forintra csökkentették, sőt a teljes állami támogatás megszüntetését is kilátásba helyezték. *(Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az időkeret lejártát.)* A Szabadságharcosok Közalapítvány működési rendjével szemben - a kuratóriumi ülések ugyebár elvileg nyilvánosak - annak elnöke, dr. Sömjéni László a Pofosznál tartott ülésről mégis szégyenszemre kiküldte az 1956-os Magyarok Világszövetsége elnökét, Gordos Dénest, akit most, miután szeptemberben elhunyt, október 13-án temetünk. Nem szégyellik, hogy így megalázták egy patinás szervezet köztiszteletben álló elnökét?

Visszaállítják-e a legnevesebb '56-os szervezet korábbi éveiben volt állami támogatását? Köszönöm, elnök úr. *(Dócs Dávid tapsol.)*

ELNÖK: Köszönöm, Novák Előd képviselő úr. Megadom a szót Panyi Miklós miniszterhelyettes úrnak.

DR. PANYI MIKLÓS, a Miniszterelnökség államtitkára: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselő Úr! Október 6-án beszélgettünk 1956 örökségéről, és azt gondolom, hogy fontos, és fontos nemzeti minimum, hogy az 1956-os örökség ápolása kiemelt közügy. Azt gondolom, helyénvaló az, ha ennek az örökségnek az ápolására a mindenkori állam, a mindenkori kormányzat támogatást biztosít. És azt gondolom, az is helyénvaló, ha ezekről a támogatásokról a döntéseket egy független szerv hozza meg szakmai kritériumok alapján. Ezért is került sor ennek az örökségvédelemnek a támogatására egy közalapítvány megalapítására - a Szabadságharcosok Közalapítványról beszélünk -, amelynek a forrását valóban minden évben a Miniszterelnökség biztosítja.

Azt is hozzá kell tenni természetesen, hogy tekintettel arra, hogy a közalapítvány politikai tevékenységet nem folytat, nem is folytathat, szervezete pártoktól független, azoknak anyagi támogatást nem nyújt, és a Miniszterelnökség mint támogató nem szól és nem is szólhat bele a közalapítvány működésébe, ahogyan abba sem, hogy az alapítvány a kapott támogatását hogyan osztja szét a támogatott szervezetek között. Ez a kérdéskör, ez a kompetencia kizárólag a közalapítvány belső döntésébe tartozik, ezért kérem képviselő urat, hogy ha erre vonatkozó kérdése van, keresse közvetlenül a közalapítványt.

Mindezzel együtt azok a sérelmek, amiket a képviselő úr is jelzett, amely esetekre reagált itt a világszövetség elnökével kapcsolatos magatartás vonatkozásában, én ezekről az ügyekről nem hallottam, ha ez így történt, akkor nem helyes, ennek kapcsán én fogok tájékozódni még a közeljövőben, ezt tudom ígérni. Köszönöm szépen a szót. *(Szórványos taps a kormánypárti sorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Panyi Miklós miniszterhelyettes úr. Tisztelt Országgyűlés! Varju László, a DK képviselője, kérdést kíván feltenni a nemzetgazdasági miniszter úrnak: „**A miniszter félrelép?**” címmel. Varju László képviselő urat illeti a szó.

VARJU LÁSZLÓ (DK): Köszönöm szépen, elnök úr, a szót. A jobboldali pártok által támogatott Orbán-kormány szokatlan helyzetbe került, hiszen egyrésről válság alakult ki a tekintetben, hogy nem képesek kivizsgálni a pedofilbotrányban kialakult helyzetet, ezernyi feljelentésük van, és mégsem tesznek semmit. Más oldalról viszont az Európai Unióhoz benyújtott úgynevezett EDP-jelentésükben, amelyben az adott év államháztartási adatait kell feltüntetni, bevallották, hogy az unortodox, kanyarban előző gazdaságépítő programjuk csődöt mondott, és ez katasztrófához vezet.

15 évnyi bolyongás után beismerték a tehetetlenségüket. Az Orbán-kormány másfél évtizedes gazdaságpolitikájával zsákutcába juttatta a gazdaságot. Az utóbbi három évben az adatok szerint is mélyülő növekedési válság is kialakult.

Az Orbán-rendszer önök által is erőltetett gazdaságpolitikájának lényege nem az emberek életének jobbítása, hanem az önök bejelentésének megfelelően új nemzeti tőkésosztály kialakítása. Ez valójában nem más, mint klientúraépítés.

Sajtóhírek szerint ez a szándék valósul meg a miniszter úr által vezetett minisztérium közreműködésével Nagy Márton esetében. Idézem: „Balatoni villatelep, budai irodaház, szoftvercég, energiavállalat, nap- és szél-erőművek, vendégmunkások behozatalára, őrzésvédelemre szakosodott cég, ahova a minisztériumból magántőkealapon és társcegein keresztül csak áramlik a pénz.”

Ezért kérdezem: önök miért nem támogatják a pedofilhálózat kivizsgálására tett bizottsági kezdeményezésünket; mikor számolják fel ezt a csurranó-cseppenő hálózatot; önök csak félrenéztek akkor, amikor mindez a pénzkifolyás történt, vagy nem látják, hogy félrelépett a miniszter, vagy csak egyébként meglopták a népet? Kérem szépen megtisztelő válaszukat. *(Taps a DK soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen Varju László képviselő úrnak. A válaszára megadom a szót Fónagy János miniszterhelyettes úrnak.

DR. FÓNAGY JÁNOS nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár: Köszönöm, elnök úr. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselő Úr! A kormány gazdaságpolitikai intézkedései 15 éve következetesek *(Kálmán Olga: Az biztos!)*, stabilak, és a fő céljuk a foglalkoztatási szint biztosítása, a munkanélküliségi ráta változatlanul alacsonyan hagyása, az ipar, a mezőgazdaság és a külkereskedelem tevékenysége, az államháztartás egyensúlyának biztosítása. Úgyhogy úgy gondolom, hogy ebben magyarázkodnivalóm, különösebb indokolnivalóm vagy feladatom nincs. *(Kálmán Olga: Dehogynincs!)*

(Az elnöki széket dr. Latorcai János,
az Országgyűlés alelnöke foglalja el.)

Amikor pedig a miniszterem vagyoni helyzetére utalt. Tisztelt Képviselő Úr! Az ön vagyonyilatkozata is nyilvános, az enyém is, a miniszteré is nyilvános, mindenki által megtekinthető és transzparens.

Én is végighallgattam azt a podcastot, amelyre ön a kérdését alapozta. Képviselő úr, az ott lévő újságírók hol publicisztikai munkájukra, hol az újságírásra hivatkozva (*Varju László közbeszól.*) feltételezéseket emlegetnek, amelyeket ön kritika nélkül átvesz.

Mindnyájunk vagyonyilatkozata megvan, transzparens, átlátható. Kérem, hogy ezt vegye figyelembe. (*Varju László Igaz vagy nem igaz, államtitkár úr? Cáfolják meg, ami oda van írva! Nem tették! - Az elnök csenget.*) Nincs mit megcáfolni. Képviselő úr, ez ugyan nem a párbeszéd helye, de nincs mit megcáfolni.

ELNÖK: Bocsánat! Képviselő úr! (*Varju László közbeszól.*) Nem, semmi, csak ez nem párbeszéd, illetve parlamenti formában párbeszéd. Parancsoljon, államtitkár úr, miniszterhelyettes úr!

DR. FÓNAGY JÁNOS nemzetgazdasági miniszteriumi államtitkár: Köszönöm, nincs mit megválaszolni, mindent megválaszoltam.

ELNÖK: Akkor köszönöm szépen. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Z. Kárpát Dániel képviselő úr, a Jobbik képviselője, kérdést kíván feltenni az igazságügyi miniszternek: „**Támogatja-e a kormány a kilakoltatások azonnali leállítását?**” címmel. Parancsoljon, képviselő úr, öné a szó.

Z. KÁRPÁT DÁNIEL (Jobbik): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Répássy államtitkár úr erős tévúton jár akkor, amikor úgy gondolja, hogy egy, a bíróság felé benyújtott, formailag és minden szempontból megfelelő kifogással meg lehet állítani tömegesen a kilakoltatásokat. Volt, amikor ez sikerült, de kétszer jártunk úgy az elmúlt hetekben, államtitkár úr, hogy bent volt a bíróságnál a kifogás, elvileg azonnal el kellene bíráltni ezt, mégis lezajlott a kilakoltatási esemény, mire egyáltalán megnyitották volna ezt az aktát, pedig súlyos napok, az egyik esetben hetek teltek el. Mit jelent akkor az azonnal, államtitkár úr?

Mégis azt látjuk, hogy egy teljesen zavaros jogi háttér mentén olyan folyamatok zajlanak, amelyek nemcsak emberek otthonának az elvesztéséhez vezetnek, de azt is tudjuk, ha ők birtokon kívül vannak, lényegesen nehezebb visszafordítani ezt az egészet, tehát irreverzibilis folyamatok alakulnak ki.

Ebben az esetben is látjuk azt, hogy brutálisan felporgetták a végrehajtók és a hiénák a tevékenységüket, mert tökéletesen tudják, hogy jellemzően november 15-től kilakoltatási moratóriumot rendel el a kormány - ezt rendeleti szinten szokta tenni, egyébként

helyesen -, és március 15-én ez lejár, a választás előtt két-három héttel vélhetően nem fogunk olyan képsorokat látni, hogy embereket tesznek ki az otthonukból.

(13.40)

A logikus következtetés a végrehajtók számára sajnos az, hogy most kell ezt felpörgetni. Éppen ezért, ha ennek az örületnek gátat szeretnénk szabni, akkor máától vagy holnaptól el kellene rendelni a kilakoltatási moratóriumot. Viszonylag egyszerű a helyzetem, hiszen a kormány ezt rendeleti úton saját maga akár ma este tízkor is el tudja követni.

A kérdésem ebből adódóan ugyanilyen egyszerű: hajlandó-e a kormány haladéktalanul elrendelni a kilakoltatási moratóriumot, sok száz honfitársunkat mentve meg attól a borzalomtól, ami előtte áll, vagy pedig ezt az ipari mértékben működő kifosztó gépezetet támogatják azzal, hogy november 15-éig folytat-hatja nem túl tisztességes tevékenységét? Konkrét és érdemi választá tisztelettel várom. (*Taps a Jobbik so-raiban.*)

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. A képviselő úr kérdésére Répássy Róbert miniszterhelyettes úr adja meg a választ. Parancsoljon!

DR. RÉPÁSSY RÓBERT igazságügyi miniszteriumi államtitkár: Köszönöm a szót. Tisztelt Képviselő Úr! A kilakoltatási moratórium november 15-én kezdődik. Ez az úgynevezett téli kilakoltatási moratórium, aminek az az értelme, hogy télen senkit ne tehessenek az utcára. Amit ön javasol, az az, hogy valamilyen sérelem, jogsérelem miatt állítsuk le a kilakoltatásokat, csak hogy ezt a jogsérelmet kizárólag a bíróság állapíthatja meg.

Tehát a bíróság rendelte el a kilakoltatást, pontosabban: a végrehajtást a bíróság rendelte el, és a bíróság állíthatja le a végrehajtást. Ennek az a magyarázata, hogy a végrehajtók a bíróság ítéleteit hajtják végre, tehát a bírósági végrehajtás a bírósági eljárás része. A kormány nem avatkozik bele a bírósági eljárások leállításába. Ha a bíróság úgy ítéli meg, hogy jogos az adós kifogása, jogosak azok az általuk felhozott jogi kifogások, amelyek miatt le kell állítani a végrehajtást, akkor meg fogja tenni a bíróság.

Hozzáteszem, hogy a végrehajtás azért kerül elrendelésre, mert az adós önként nem teljesített. És nem is első eszközként alkalmazzák a kilakoltatást, a végrehajtó először fokozatosan, bizonyos kényszerítő cselekményekkel, kényszerítő eszközökkel próbálja a követelést behajtani, és csak a legvégső esetben döntenek a kilakoltatásról.

Tehát arra kérem önt, hogy az ön által képviselt adósoknak is jelezze, hogy a kilakoltatás leállításával nem tudnak megszabadulni az adósságuktól. Tehát attól még, hogy leállítják a kilakoltatást, továbbra is vagy törleszteniük kell az adósságot, vagy valamilyen más módon, például az adósságrendezési eljárásban

kell részt venniük. Az adósságrendezési eljárásnak lehet olyan következménye, hogy egy bizonyos törlesztési hajlandóság után elengedik a fennmaradó tartozást. Köszönöm szépen a szót, elnök úr. *(Taps a kormánypártok soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Novák Előd képviselő úr, a Mi Hazánk képviselője, kérdést kíván feltenni a honvédelmi miniszternek: **„Miért okoznak nemzetbiztonsági kockázatot a hadiipari privatizációval, az ukrán fegyverkezést szolgálva?”** címmel. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! A kérdés megválaszolásával a miniszterelnök úr a téma szerint feladat- és hatáskörrel rendelkező Nagy Márton István nemzetgazdasági miniszter urat bízta meg, akinek a felkérésére Fónagy János miniszterhelyettes úr fog önnöknek válaszolni. Parancsoljon, öné a szó.

NOVÁK ELŐD (Mi Hazánk): Köszönöm a szót, elnök úr. Bár már az is beszédesebb, hogy egy honvédelmi nemzetstratégiai ügyet önök gazdasági kérdésként, pénzügyi kérdésként kezelnek.

Tisztelt Államtitkár Úr! A magyar állami hadiipar kijátszása magánkezekbe egyrészt nemzetbiztonsági kockázat, másrészt az export növelése mint cél gyakorlatilag azt jelenti, hogy közvetve Ukrajna kezébe kerülhetnek Magyarországon gyártott hadianyagok, ezért a Mi Hazánk Mozgalom elfogadhatatlannak tartja azt.

Az SZDSZ szellemiségét idézi az a fideszes korrupciógyanus privatizáció, ami a nemzetstratégiailag kiemelkedően fontos hadiipart sem kíméli. Mivel a 4iG Nyrt. nem zrt., a tőzsdén bárki felvásárolhatja az ott elérhető részvényeket, így átláthatatlan külföldi térnyerés lehet a magyar hadiiparban. A libanoni csipogókkal történt Moszad-terrorakció magyarországi céges szájai már megmutatták, hogyan tudnak minket belerángatni nemzetközi konfliktusokba titkosszolgálati eszközökkel.

Egyre kevésbé titkolják, hogy a MOL és az MVM kiszolgálja Ukrajna igényeit. A honvédelmi miniszter állítása szerint nem küld fegyvert, lőszert és katonát Ukrajnába, de az EU-n keresztül vétó helyett az asszisztálá-sunkkal folyik például a lőszertámogatás, és Magyarország közvetlenül is támogatja az ukránok háborúját a harcokcsik működését biztosító üzemanyaggal is.

Az uniós európai békekeret stabil felvevőpiacnak tűnik a 4iG Nyrt. számára is, így a magyar kormány békepárti politikája álszent. Ukrajna legnagyobb hadiipari partnere, a már Zalaegerszegen is gyárat üzemeltető Rheinmetall-csoport vezérigazgatója másfél éve kétértelműen nyilatkozott a Reuters-nek, elmondása szerint az Ukrajnának szánt új Lynx gyalogsági harcjárművek közül az első tíz gyártása már akkor zajlott Ukrajnával koprodukciónban Németországban vagy Magyarországon. Ráadásul a magyar hadiipar versenyeztetés nélküli privatizációja azt mutatja, hogy az állami tulajdon kijátszásával kormányváltásra készül a Fidesz, épp a gátlástalan

korrupciójuk miatt. Várom érdemi válaszukat. *(Szóraványos taps a Mi Hazánk soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. A kérdésre, mint említettem, Fónagy János miniszterhelyettes úr fog válaszolni. Parancsoljon, miniszterhelyettes úr!

DR. FÓNAGY JÁNOS nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár: Köszönöm, elnök úr. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselő Úr! A kormány kitart azon álláspontja mellett, hogy az orosz-ukrán háborúból ki kell maradnunk, ezt az álláspontot a kormány az Európai Unióval szemben is érvényesíti. Nem szállítotunk, nem szállítunk és nem is fogunk halált okozó eszközt szállítani Ukrajnába.

Ami a 4iG-val kötött megállapodást illeti: Magyarország szuverenitása és biztonsága érdekében olyan, piaci alapon működő hadiiparra van szükség, amely garantálja a Magyar Honvédség ellátásbiztonságát, miközben képes a magas színvonalú termékek előállításával és értékesítésével a világpiacon is helytállni. Az exportpiacokon való egyre erőteljesebb részvétel képes biztosítani, hogy a magyar hadiipar is markánsabban részesüljön a megnövekedett nemzetközi védelmi megrendelésekből. Ez a modell szélesebb és könnyebb hozzáférési lehetőséget biztosít a meghirdetett fejlesztési programokhoz, ezek hatására az egyre inkább élénkülő európai nemzetállami védelmi beruházásokhoz.

Ezt leghatékonyabban egy piaci szereplő képes végrehajtani, a privát szektor, amely az állami szektorttal szemben az államadósság növelése nélkül, a költségvetés terheinek csökkentése mellett tudja biztosítani a védelmi ipar fejlesztéséhez szükséges jelentős tőkebevonást. Az állam részvételét pedig itt az ügyletben szereplő N7 Holding megfelelően képviseli, ez továbbra is állami tulajdonban marad, a jövőben is birtokolni fogja a kritikus infrastruktúrát, amely biztosítja a gyártást és a termelést, a gyárépületet és az ipari parkokat az új tulajdonos csak bérleti díjért használja, tehát az állam részvétele és ellenőrzési, felügyeleti joga biztosított. Köszönöm, elnök úr. *(Taps a kormánypártok soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Tisztelt Képviselőtársaim! Ezzel a kérdéseknek a végére értünk. Most az **azonnali kérdések órája** következik.

Arató Gergely képviselő úr, a DK képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni a miniszterelnök úrnak: „Miért?” címmel. Tájékoztatom a tisztelt Országgyűlést, hogy a DK frakcióvezetője előzetesen úgy nyilatkozott, hogy személyes válaszádat kér, így a miniszterelnök úrnak távolléte miatt a **sonon következő** azonnali kérdések órájában kell válaszolnia.

Most a DK-frakció soron következő kérdést feltenni kívánó képviselőjének kérdése következik, azaz Kálmán Olga képviselő asszony, a DK képviselője

azonnali kérdést kíván feltenni a miniszterelnök úrnak: „Miért?” címmel. Tájékoztatom a tisztelt Országgyűlést, hogy a DK frakcióvezetője előzetesen úgy nyilatkozott, hogy személyes válaszadást kér, így a miniszterelnök úrnak távolléte miatt a **soron következő** azonnali kérdések órájában kell válaszolnia.

Most a DK-frakció soron következő kérdést feltenni kívánó képviselőjének a kérdése következik. Kálmán Olga képviselő asszony, a DK képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni a nemzetpolitikáért, nemzetiségpolitikáért, egyházpolitikáért és egyházdiplomáciáért felelős miniszternek: „Miért?” címmel.

Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Tisztelt Képviselő Asszony! Kérdezem önt, hogy elfogadja-e a válaszadó személyét - a miniszter úr távolléte miatt válaszadásra Soltész Miklós államtitkár urat jogosította fel -, vagy miniszter úrtól személyesen kéri a választ.

KÁLMÁN OLGA (DK): Személyesen szeretném kérni a választ, kivárom a soromat. Köszönöm.

(13.50)

ELNÖK: Köszönöm szépen. Tisztelt Képviselő Asszony! Miniszter úrnak a második **soron következő** azonnali kérdések órájában kell majd az ön kérdésére válaszolnia.

Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Hegedüs Andrea képviselő asszony, a DK képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni az építési és közlekedési miniszternek: „**Miért?**” címmel. Tisztelt Képviselő Asszony! Tájékoztatom önt, hogy miniszter úr távolléte miatt válaszadásra Nagy Bálint államtitkár urat jogosította fel. Kérdezem önt, hogy elfogadja-e a válaszadó személyét.

HEGEDÜS ANDREA (DK): Igen, elfogadom.

ELNÖK: Nagyon szépen köszönöm, hogy jelzi számomra. Hegedüs Andrea képviselő asszonyt illeti a szó. Parancsoljon!

HEGEDÜS ANDREA (DK): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Államtitkár Úr! Bármely szomszédos országból érkezünk haza, tudjuk, hogy itthon vagyunk, mert az addig kiválóan megépített utakat fizikai fájdalmat okozóak, lélekrázóak váltják fel, különösen igaz ez Észak-Magyarországra: kátyúk, repedések, zúzalékos, iszonyatos mellékutak.

Négy nagy problémára várják a választ az ott élők. A Miskolc-Budapest közötti utazási időtartam másfél óra helyett akár 2-3 órára növekedik, bója bója hátán, és a sávösszevonás közötti szalomozásban már a közlekedők profik lettek, de a baleseti kockázat is megnőtt. Haladunk, de nem a pályán, hanem a stressz és a szitokszavak gyűjtésében. Van egy aranyárban megépített autópályánk, melynek az M30-as Miskolcot Tornyosnémetivel összekötő szakasza Szikszónál teljes szélességében megsüllyedt, megrepedt. Lezárták.

A kormány hibázott, viszont a felelősséget a Strabagá hárította, amely hivatalos bűnbakként futólépcsőben dolgozik, mert nyakán a határidő: október 31. Remélhetőleg ez a végleges. A várost elkerülő szakasz, pályaszakasz 20 évig ingyenes volt, és használható. A múlt évben fizetős lett, nőtt a levegőszennyezettség és a város felé terelt átmenő forgalom. Csöbör Katalin megígérte, hogy újra ingyenes lesz - fizetős a mai napig. Lázár János pedig kézfogással erősítette meg a fideszes miskolci polgármesternek, hogy felújított utak lesznek Miskolcon. Ebből még csak százméteres útjavítást lehet látni.

Ezért kérdezem: a Miskolc-Budapest közötti autópálya mikor lesz végre bója- és terelésmentes? Az M30-as szikszói szakaszánál tartani fogják-e a határidőt? Mikor lesz újra ingyenes a Miskolcot elkerülő, és meddig kell várni a normális utakra Miskolcon? Köszönöm szépen. *(Taps a DK soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő asszony. A választ Nagy Bálint államtitkár úr fogja önnek megadni. Parancsoljon, államtitkár úr, öné a szó.

NAGY BÁLINT építési és közlekedési minisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselő Asszony! Mindenekelőtt hadd kezdjem azzal, hogy nagyon sajnálatosnak tartom, hogy ön itt, a parlament falai között is úgy beszél a magyar útrendszerről, különösen az autópálya-rendszerről, ahogy említette, hogy bármely ország irányából érkezünk Magyarországra, mint ha valami borzasztó helyzet lenne. *(Közbeszólások a DK soraiból: Mert az is!)*

Ha 2010 előtt lennénk most, és akkor mondanák ezt, akkor teljesen igazat adnék önöknek *(Közbeszólások a DK soraiból: Jaj! Jaj!)*, csak az a nagy helyzet, hogy 2010 óta pontosan ezeken a szakaszokon történt az egyik legjelentősebb fejlesztés, ugyanis ha például az országhatárt nézzük, akkor 2010-ben három gyorsforgalmi út érte el az országhatárt. Ma már tíz gyorsforgalmi út éri el az országhatárt.

Képviselő asszony, azzal kapcsolatban ellentmondást vélek felfedezni a szavai kapcsán *(Hegedüs Andrea közbeszól.)* - én is meghallgattam, képviselő asszony, megköszönöm, ha ön is meghallgat, ha valójában érdekli a válasz -, ellentmondást vélek felfedezni tisztelt képviselő asszony szavaiban: a mondat egyik részében a kátyús utak volt a probléma, a mondat másik részében meg az volt a gond, hogy újítjuk fel az utakat, és ez sávelhúzással is jár egyes szakaszokon.

Azonban ha tovább megyünk - és figyeltem, amit képviselő asszony mondott -, akkor azon gondolkodtam, hogy ön most kit is képvisel valójában, mert a mondandójából úgy tűnt, mintha a Strabagot képviselné. Ugyanis ha tisztában akarunk lenni a tényekkel, akkor ki kell mondjuk azt, hogy a Strabag felelősége az, hogy nem készült el megfelelő minőségben az M30-as út, amit ön most felró, és a kormányt próbálja hibáztatni. Ahogy arról Lázár János miniszter úr is

több ízben adott már tájékoztatást, e hónap végéig van a Strabagnak arra határideje, hogy befejezzék azokat a munkálatokat garanciális alapon, amelyeket nem megfelelő minőségben terveztek meg és kiviteleztek annak idején, amiért előfordultak a szerkezeti hibák. Úgyhogy a Strabagnak az a feladata és felelőssége, hogy e hónap végéig befejezze ezeket a munkálatokat.

Azzal a ténnyel kapcsolatban - erre most az idő rövidsége miatt nem fogok tudni kitérni -, hogy a Strabag az elmúlt időszakban, amikor nyilvánvalóvá váltak a problémák, a Strabag elkezdte a garanciális helyreállításokat, akkor miért vár több mint három hónapot azzal, hogy érdemi munkát kezdjen el. Egy ilyen projekt esetében, ami ilyen sok embert érint, ami ennyire jelentős az ország azon része szempontjából, különösen fontos, nem három hónap, hanem egy hónap munka is nagyon jelentős lett volna. Köszönöm szépen a szót, tisztelt elnök úr. *(Taps a kormánypárti padsorokból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, államtitkár úr. Egyperces viszonzulásra Hegedűs Andrea képviselő asszonya a szó. Parancsoljon!

HEGEDÜS ANDREA (DK): Elnök Úr! A választ nem tudom elfogadni. Egyrészt, miután a Fideszt nagyon jól ismerjük, sokszor tapasztaltuk már, hogy nem vállalja a felelősséget a gondatlanul végzett munkáért, hanem inkább hárít.

Hogy nem fogalmaztam esetleg egyszerűen? Akkor csak rá tudok erősíteni: kátyú is van, repedés is van, zúzalék is van. És ha már a szikszói utat említette, a szikszói megsüllyedt autópályát, ott nyomvonalat is módosítottak, tehát akár bővíthetném is a kérdések sorát, hogy miért módosították a nyomvonalat, hiszen amiatt süllyedt meg az autópálya. Tehát a felülvizsgálata ennek az útnak nem történt meg. Az M30-as újjáépítésének a költségvetése pedig 4-5 milliárd forintba rúg már. Ne bújjanak a Strabag szoknyája mögé! A magyar emberek többsége nem jachton, helikopteren vagy luxusrepülőn közlekedik, nem két méterrel a talaj fölött jár.

Úgyhogy én úgy gondolom, vállalják a felelősséget, adják át a szikszói szakaszt, tegyék újra ingyenessé a miskolci elkerülőt, legyen az M30-as stresszmentes, és változatlanul normális utakat Miskolcra! Köszönöm szépen. *(Taps a DK soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő asszony. Egyperces viszonzulásra Nagy Bálint államtitkár úr a szó. Parancsoljon!

NAGY BÁLINT építési és közlekedési minisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselő Asszony! Az előbb csak úgy véltem, hogy mintha ön a Strabagot képviselné, most már biztos vagyok benne, hogy ön a Strabagot képviseli. Nem tudom, hogy ennek van-e ahhoz köze, hogy

jövőre nem indul a választásokon, de egy biztos: a Fidesz-kormány mindig is kiállt amellett, hogy az emberek érdekeit képviselje olyan esetekben is, ha nemzetközi cégekkel szemben kell az érdekeket képviselni. Most ebben a konkrét esetben is úgy tett, és úgy is fog tenni a következő időszakban is.

Arról is szeretnék biztosítani mindenkit, hogy pontosan a kompenzáció végett a 2026-os időszakra 65 százalék kedvezményt biztosítunk nemcsak az érintett másfél kilométeres szakaszon, az M30-ason, hanem a teljes hosszára az M30-as autópályának. Köszönöm szépen a szót, tisztelt elnök úr. *(Taps a kormánypárti padsorokból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, államtitkár úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Kunhalmi Ágnes képviselő asszony, az MSZP képviselője, azonnali kérdés kíván feltenni a belügyminiszternek: „**Mi a véleménye az oktatásról?**” címmel. Tisztelt Képviselő Asszony! Miniszter úr távolléte miatt válaszára Rétvári Bence miniszterhelyettes urat jogosította fel. Tisztelettel kérdezem önt, hogy elfogadja-e a válaszadó személyét.

KUNHALMI ÁGNES (MSZP): Igen, természetesen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kunhalmi Ágnes képviselő asszonyt illeti a szó.

KUNHALMI ÁGNES (MSZP): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Államtitkár Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! Az állam által fenntartott iskolák irányítása a Klebelsberg Központ feladata, amelyet a közvetlenül az általa kinevezett tankerületi igazgatókon keresztül gyakorol. Azonban ezeknek a tankerületi vezetőknek, tankerületi igazgatóknak a szakmai hozzáértése, az általuk meghozott döntések hatékonysága az elmúlt időszakban több esetben megkérdőjeleződött szakmailag és jogilag is, bizonyos esetekben a szélesebb körű nyilvánosság előtt is általános társadalmi felháborodást váltott ki.

Van tankerületi vezető, aki több esetben visszaélt, és most is visszaél a hatalmával, nemcsak átlépi az etikus vezetői gyakorlatot, de sokszor jogszerűtlen intézkedéseket is hoz. Mi Dél-Pesten - az oktatásban ez Külső-Pest -, a XVIII. kerületben és Kispesten is a saját bőrünkön tapasztalhatjuk a visszaélések sorozatát. Az elmúlt hónapok XVIII. kerületi iskolai küzdelmei és a hozzám azóta eljuttatott panaszok áradata arra készítetett, hogy megvizsgáljam, ki és milyen módon ellenőrzi rendszeresen ezeknek a vezetőknek, vagyis a tankerületi igazgatóknak a teljesítményét.

Azt tapasztaltam, hogy miközben a pedagógusok és az iskolaigazgatók teljesítményértékelése ma már gyakorlattá vált - az egy másik kérdés, hogy egy túlközpontosított rendszerben ez mennyire szakmai alapon vagy politikai szempontok alapján történik -, addig a tankerületi vezetők, igazgatók munkáját nem értékeli lényegében senki.

Ezért kezdeményezem, hogy az Országgyűlés szüntesse meg ezt a hiányosságot, hozzon olyan döntést a parlament, amely arra kötelezi a kormányt, hogy rendeletben szabályozza a tankerületi igazgatók teljesítményértékelésének rendszerét, amely keretén belül a tankerülethez tartozó iskolaigazgatók is véleményt mondhatnak a tankerület vezetőjéről.

Kérdezem államtitkár urat: mennyire nyitott az oktatási kormányzat arra, hogy a tankerületi vezetők minőségértékelését és társadalmi ellenőrzését bevezessék? Köszönöm. *(Taps az MSZP soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő asszony. A választ - mint említettem - Rétvári Bence miniszterhelyettes úrtól fogjuk hallani. Parancsoljon!

(14.00)

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Asszony! Tisztelt Ház! Az állam azért hozta létre a tankerületek rendszerét, hogy minden iskola biztonságban tudjon működni, hogy meglegyenek azok a feltételek, amelyek szükségesek a tanároknak, a tanítóknak ahhoz, hogy a gyerekekkel az év minden tanítási hónapjában foglalkozni tudjanak. *(Kálmán Olga a telefonjával a kezében a teremben járkal.)*

Nagyon sok iskola esetében ez a teljes bizonytalanságból hozta meg a bizonyosságot, a biztonságot, hiszen volt olyan iskola, ahol az önkormányzati fenntartás idején azt mondták, hogy már novembertől csak reménykedni tudtak abban, hogy fizetést kapnak. Közben láttam, hogy Kálmán Olga képviselő asszony fotóztat jobbról, balról. *(Kálmán Olga: Igen, igen!)* Biztos a képviselői munkájának fontos része az, hogy odamenjen Semjén Zsolt asztalához *(Kálmán Olga: Igen, igen!)*, hogy azt fotózgassa, és nincsen jobb dolga akkor, amikor az oktatás kérdéseiről van szó. *(Kálmán Olga: Közben hallgatom önt! Megosztott a figyelmem.)* Megtisztelő, tisztelt képviselő asszony, hogy itt piruettezve hallgat engem az ülésterem közepén. Ez bizonyára nagyon fontos valamilyen internetes tartalom készítéséhez. *(Kálmán Olga: Nem! Családi albumba...)*

Tehát visszatérve a dologhoz - és elnézést kérek, képviselő asszony, csak szokatlan, hogy az ember előtt itt mászkálnak, miközben válaszolgatunk -, ez a rendszer, egy hosszabb folyamat révén jött létre, amelyben a 60 tankerület rendszere kialakult, pontosan azért, hogy annyi iskola legyen egy-egy tankerületben, amennyit a tankerületi vezető még segíteni tud, koordinálni tud, és ez a rendszer összességében bevált, hiszen a magyar iskolák teljesítménye javult. Folyamatosan nő az iskolákban dolgozók fizetése *(Tordai Bence: Csökkent!)*, és így biztosított az iskolák működtetéséhez szükséges összes feladat is, hiszen először csak a fenntartás volt a tankerületeknél, majd a fenntartásból a működtetés is odakerül.

Őn is tudja, hogy hogyan lépett érvénybe a teljesítményértékelési rendszer, amelyben a tanárok

önmagukat is értékelik, illetőleg az igazgató is értékeli az ő munkájukat, és ez most már a fizetésükre is jelentős befolyással van. Nyilván az igazgatóknál is van hasonló minősítési rendszer, akik az iskolák élén állnak, és természetes, hogy a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ folyamatosan nézi, hogy a tankerületi vezetők közül ki milyen munkát végez. Korábban is voltak olyan tankerületi vezetők, akik befejezték ezt a tevékenységüket, de jöttek helyettük mások.

Azt hiszem, ez normál menetrendben ugyanúgy zajlik, mint bármilyen más intézményfenntartó esetében. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok pad-soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Egyperces viszonzválaszra Kunhalmi Ágnes képviselő asszonyé a szó.

KUNHALMI ÁGNES (MSZP): Tisztelt Államtitkár Úr! Én a központosítás ellen voltam. Szerintem sok sebből vérzik ez a rendszer, és sok problémát már maga ez a központosítás okoz.

Higgye el nekem, hogy a tankerületi vezetők között - tisztelet a kivételnek, nem azt mondom, hogy nincsenek jó tankerületi vezetők - vannak olyanok, akik visszaélnék a hatalmukkal, fenyegetik az igazgatókat, és jogtalan lépéseket tesznek. Itt a XVIII. kerületi eset, amely kapcsán önnel is sokszor megbeszél-tük, hogy nem lehet előbb értesíteni a szülőket, mint ahogy egy hivatalos véleményezési eljárás egyébként lezárul. Ott volt a Kondor Béla bezárása, ahol egyébként fenyegettek, és hangfelvétel is van róla, hogy a tankerület próbálja lebeszélni még a körzetes szülőket is arról, hogy oda írassák a gyerekeiket. Igenis jót tenne a rendszernek, ha a körzethez tartozó iskola-igazgatók nemcsak az elszenvetődő lennének ennek, hanem bizony ők is elmondhatnák a véleményüket a fejük fölött működő tankerületi vezetőről. Ez egyébként jobbá tenné ezt a túlközpontosított rendszert.

Kérem önt, be fogom nyújtani a mai nappal ezt az országgyűlési határozati javaslatot, hogy támogassa azt. Köszönöm. *(Taps az MSZP és a Párbeszéd pad-soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő asszony. Egyperces viszonzválaszra Rétvári Bence miniszterhelyettes úré a szó. Parancsoljon!

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Asszony! Tisztelt Ház! A Klebelsberg Intézményfenntartó Központ vezetője nyilvánvalóan folyamatosan nézi azt, hogy melyik tankerületi vezető az, aki jól végzi a munkáját, és ki az, akinél lehetne valamit javítani. *(Tordai Bence közbeszól.)* Nyilván ő is igyekszik jobb munkára ösztönözni őket; másrészről pedig, ha szükség volt rá, akkor korábban is tankerületvezető-váltásra került sor.

De ha már így bekiabálásokkal kíváncsiak voltak arra, hogy mégis miben ér el jó eredményeket a magyar oktatás: a tegnapi napon az Eurostat tette közzé a nemzetközi pedagógusnappal kapcsolatos hírfolyamában, bizonyára ebből az okból, hogy hogyan áll Európában a tanár-diák arány, hol van több tanár, hol van kevesebb tanár, és ebben az Eurostat Magyarországra nézve bizony kedvező adatokat közölt. Az EU-átlag az egy tanárra jutó diákok számában 12,2, míg Magyarországon ez csak 10,8, tehát kevesebb diák jut egy tanárra, így több figyelme jut a tanároknak a diákokra. *(Tordai Bence: Kevesebb a gyerek...)* Megelőzzük ebben a sorban...

ELNÖK: *(Tordai Bence felé.)* Majd ha ön következik!

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: ...Megelőzzük ebben a rangsorban Németországot, Franciaországot, Svédországot és Finnországot, és ez még tovább fog javulni, hiszen a 93 százalékos béremelés pozitív hatásait a jövőben is látni fogjuk. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Lukács László György és Z. Kárpát Dániel képviselő urak, a Jobbik képviselői, azonnali kérdést kívánnak feltenni a miniszterelnök úrnak: „Mit gondol erről, Miniszterelnök úr” címmel? Tisztelt Ház! Tájékoztatom önöket, hogy a Jobbik frakcióvezetője előzetesen úgy nyilatkozott, hogy személyes válaszadást kér, így a miniszterelnök úrnak távolléte miatt a **soron következő** azonnali kérdések órájában kell válaszolnia.

Most a Jobbik-frakció soron következő kérdést feltenni kívánó képviselőjének a kérdése következik. Ander Balázs képviselő úr, a Jobbik képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni az építési és közlekedési miniszternek: „Tartja-e még azt, amit Vásárosnaményban megfogalmazott?” címmel. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! A miniszter úr távolléte miatt válaszadásra Nagy Bálint államtitkár urat... *(Jelzésre:)* Bocsánatot kérek, közben váltás történt a sorban, úgyhogy Ágh Péter államtitkár urat jogosította fel. Tisztelettel kérdezem Ander Balázs képviselő urat, hogy elfogadja-e a válaszadó személyét, vagy személyesen a miniszter úrtól kéri a választ.

ANDER BALÁZS (Jobbik): Tisztelt Elnök Úr! Szeretjük, amikor Lázár miniszter úr eredendően jobbkios javaslatokat propagál, úgyhogy megvárnám a személyes választ. Köszönöm. *(Szórványos taps a Jobbik padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, tisztelt képviselő úr. A miniszter úrnak a harmadik **soron következő** azonnali kérdések órájában kell válaszolnia.

Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Brenner Koloman képviselő úr, a Jobbik képviselője, azonnali kérdést

kíván feltenni a Miniszterelnökséget vezető miniszternek: **„Befejezi-e a jelenlegi fideszes kormány a közpénzen folytatott pártpropagandát?”** címmel. Tisztelt Képviselő Úr! Miniszter úr távolléte miatt válaszadásra Panyi Miklós államtitkár urat jogosította fel. *(Dr. Brenner Koloman jelzésére:)* Köszönöm szépen önnek, hogy jelzi számomra, hogy elfogadja a válaszadó személyét. Brenner Koloman képviselő urat illeti a szó. Parancsoljon!

DR. BRENNER KOLOMAN (Jobbik): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! Közelednek a 2026. évi országgyűlési választások, és ezzel párhuzamosan felpörgött az a több száz milliárdos, közös adónkból működő fideszes propagandagépezet, amely a mi véleményünk szerint érdemben torzítja - egy kiegyensúlyozott, polgári demokráciába nem illő módon - a politikai versenyt. „Ti dolgoztok. Ők lopnak” - szólottak annak idején a Jobbik óriásplakátjai. Ezután a fideszes vezetésű Állami Számvevőszék tiltott pártfinanszírozást látott ebben, holott ugyanolyan áron vettük a plakátokat, mint előtte a Fidesz.

Gyakorlatilag viszont Orbán Viktor miniszterelnök úr egy beszédében még ki is mondta, hogy ő most megvalósítja a tiltott pártfinanszírozást azzal, hogy többek között egy újabb nemzeti konzultációt mindannyiunk közös adóforintjaiból egyértelműen pártpolitikai, fideszes célra használnak. És akkor még nem beszéltem a Megafonról; nem beszéltem a CÖF-ről *(Dr. Lukács László György: Így van!)*; és nem beszéltem arról, hogy az állami cégek hol hirdetnek, hiszen kizárólag olyan lapokban, amelyek aztán egyértelműen lehozzák a jelenlegi fideszes kormány propagandaműsorait, ha szabad így fogalmazni.

Tehát támogatják-e, tisztelt államtitkár úr, azt a benyújtott javaslatomat, amelyet a Jobbik-frakció nevében nyújtottam be arról, hogy tiltsuk be a közpénzből finanszírozott kormánypropagandát? Hiszen a mi véleményünk szerint ez biztosítaná a magyar polgároknak azt a jogát, hogy egy tiszta és arányos választási rendszerben kifejezzék a véleményüket arról, hogy lezárják-e végre a lassan 16 éve tartó fideszes egypárti túlhatalmat. Tisztelettel várom az érdemi választ! *(Taps a Jobbik padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. A válasza Panyi Miklós miniszterhelyettes úrnak adok szót. Parancsoljon, miniszterhelyettes úr.

DR. PANYI MIKLÓS, a Miniszterelnökség államtitkára: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! A magyar politikában két iskola létezik. Létezik az a politika, az az iskola, hogy az emberek feje fölött hozzák meg a döntéseket. *(Dr. Brenner Koloman: Fidesznek hívják?)* És van egy másik iskola, amelyik pedig arról szól, hogy kikérjük az emberek véleményét.

Az első iskola a 2010 előtti világra jellemző, és az első iskola - az emberek feje felett való döntések

meghozatala (*Dr. Brenner Koloman: Amihez nekünk semmi közünk nincsen...*) - a brüsszeli politikára jellemző, amikor nem kérdezik meg az állampolgárait, az uniós polgárokat például arról, hogy szeretnék-e együtt élni több millió bevándorlóval. (*Dr. Lukács László György: Teljesen nyilvánvaló kérdések!*) Nem kérdezik meg őket, hogy szeretnék-e, hogy a genderpropaganda bemenjen az iskolába. Nem kérdezik meg őket arról, hogy szeretnék-e, hogy a pénzük Ukrajnában kössön ki, vagy éppen az energiaárak az egekbe szökjenek.

Tisztelt Képviselő Úr! Mi nem ezt a politikát képviseljük. (*Dr. Lukács László György: Hanem azt, hogy a pénz Matolcsynál kössön ki...*) Mi azt gondoljuk, hogy az embereket a nagy társadalmi-gazdasági, a hétköznapjaikat és a jövőjüket érintő kérdésekben, az ő életüket befolyásoló kérdésekben meg kell kérdezni.

(14.10)

Ez a nemzeti konzultáció intézménye, ami sikeres és demokratikus intézmény. Az elmúlt 14 évben 13 nemzeti konzultációra került sor, amin átlagosan 1,5-2 millió ember vett részt, és ezen minden állampolgár, minden magyar állampolgár jogosult, hogy elmondja a véleményét. Ez a nemzeti konzultáció, ahogy mondtam, demokratikus intézmény, de azért is fontos, hogy azokban a kérdésekben, amit jeleztem, amiben Brüsszel a magyar emberek és az uniós polgárok feje felett kíván dönten, adjon a kormánzatnak egy nagyon erős álláspontot, hogy az emberek demokratikus véleményét erősen tudja képviselni.

Úgyhogy én nem javaslom ezeknek az intézményeknek a kivezetését a magyar politikából. Ahogy mondtam, ez egy demokratikus intézmény, és kérem ezért a válaszom elfogadását. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Egyperces viszonzásra Brenner Koloman képviselő urat illeti a szó. Parancsoljon!

DR. BRENNER KOLOMAN (Jobbik): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Államtitkár Úr! Van annak valami diszkrét bája, amikor a 2010-ben az Országgyűlésbe bevonult jobbikos képviselőnek a válaszában a 2010 előtti időszakra mutogat vissza - ezt csak egy ilyen bevezető gondolatként.

Én nagyon köszönöm, hogy ön szerint az olyan jogkövetkezmény nélküli, közös adóforintjainkból történő nemzeti konzultáció nagyon-nagyon figyelembe veszi a magyar polgárok akaratát. Akkor én mondok egy még jobb ötletet, tisztelt államtitkár úr és tisztelt fideszes és más pártokhoz tartozó képviselőtársaim. Akkor aláírásukkal támogassák a Jobbik által kezdeményezett népszavazást, ügdyöntő népszavazást arról, hogy szenteste legyen munkaszüneti nap. Ha már önök ennyire meg akarják ismerni a magyar polgárok véleményét, tessék aláírni, itt most akár

hozhatok íveket önöknek, tessék aláírni azt, hogy szenteste - mi keresztény párt vagyunk, az Európai Keresztény Párt tagja - igenis legyen munkaszüneti nap!

És egyébként pedig a rendszert torzító fideszes propagandát pedig fejezzék be, mert csak akkor van tisztességes választás hazánkban. Köszönöm. (*Taps a Jobbik padsoraiban.*)

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Egyperces viszonzulás illeti meg Panyi Miklós miniszterhelyettes urat is. Parancsoljon!

DR. PANYI MIKLÓS, a Miniszterelnökség államtitkára: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselő Úr! Ahogy mondtam, az emberek véleményének kikérése demokratikus intézmény, és nagyon fontos, amit mondt, elhangzott az „adó” szó. A mostani nemzeti konzultációban pontosan az adó és a jövőbeni adózás kérdéskörét kell körbejárjuk, többek között azt, vajon a társadalom többsége egykulcsos adót vagy pedig a TISZA által javasolt többkulcsos, progresszív adót támogatja; vagy például mit gondolnak a magyar polgárok a családok adókedvezményéről.

Ez a kérdéskör, ez az intézmény, ahogy mondtam, nagyon fontos iránymutatás a magyar polgárok véleményére alapozott politika és kormányzati döntéshozatalok alakításában. Az ön által felvetett utolsó kérdésre pedig azt tudom mondani, hogy minden kezdeményezést, amit a pártok szoktak kezdeményezni, meg szoktunk vizsgálni, és érdemben szoktunk is rá reagálni. Köszönöm szépen a szót. (*Taps a kormánypárti padsorokban.*)

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Tordai Bence képviselő úr, a Párbeszéd képviselője, azonnali kérdés kíván feltenni a miniszterelnök úrnak: „**Mi folyik itt?**” címmel. Tisztelt Képviselő Úr! Tekintettel arra, hogy ön mint a Párbeszéd frakcióvezetője ezen azonnali kérdésnél előzetesen nem nyilatkozott a személyes válaszadási kérelemről, ezért ezt a határozati házszabály alapján úgy kell tekinteni, hogy a kérdést feltevő képviselő személyes válaszadást nem kér. Ennek megfelelően Tordai Bence frakcióvezető urat illeti a szó. Parancsoljon!

TORDAI BENCE (Párbeszéd): Köszönöm a szót. Van még bárminek következménye ebben az országban? A gyermekvédelem a Fidesz-kormány legnagyobb kudarca, ebben nincs köztünk vita. (*Közbeszólások a kormánypártok padsoraiban, köztük: De van!*) A kegyelmi ügy, a „Zsolti bácsi” - és „Tóni bácsi” - ügyek mind csak következmények, egy kriminálisan rosszul működő gyermekvédelmi rendszer következményei. Az okok az alulfinanszírozottság, a szakemberhiány és a politikai vezetés szakmai felkészültségének teljes hiánya. Egyre több helyen veszik át az uralmat a gyermekvédelmi rendszerben a szörnnyeteg;

beteg lelkű vagy pénzéhes emberek, akiknek a gyerek nem egy sérülékeny kis ember, hanem a mocskos vágyai kielégítésének az eszköze. Gyerekek ezreinek, tízezreinek az életét teszik tönkre, ahelyett, hogy megvédenék őket.

Mondjuk ki: a Fidesz-kormány megbukott gyermekvédelemből. De van ennek bármilyen következménye? Van ennek felelőse? Mikor mond le a gyermekvédelméért felelős államtitkár, Fülöp Attila? És ha nem mond le, akkor miért nem mentik fel? Vagy őt is meghosszabbítják Bicskéig, mint Vásárhelyi Jánost? Ez tényleg egy következmények nélküli ország?

Tudom, azt fogják majd válaszolni, hogy csak azért támadom Fülöp Attilát, mert ő indul ellenem a budai választókerületben. (*Rétvári Bence: Te indulsz el-lene. Ez így van.*) Ne fáradjanak ezzel! A Fidesz embere, bárki legyen is az, körülbelül 20 százalékot kapna most a budaiaktól, és ha így folytatják tovább, akkor lesz az még 15 is. Nincs az a matek, amiben ez győzelmet érhet. Buda a rendszerváltás bástyája, ezt én garantálom önöknek.

Azt viszont a budaiak nevében kikérem magunknak, hogy ezt a politikailag és erkölcsileg is megbukott fidesznyiket küldik ránk, aki két héttel ezelőtt még Semjén Zsoltot is odahozta a kerületbe. Tehát még egyszer kérdelem: mikor távozik a gyermekvédelemért felelős államtitkár, Fülöp Attila?

ELNÖK: A válasza megadom a szót Orbán Balásznak, miniszterelnök úr politikai igazgatójának. Parancsoljon, igazgató úr! Öné a szó.

DR. ORBÁN BALÁZS, a miniszterelnök politikai igazgatója: Tisztelt Képviselő úr! Méla undorral hallgattam a felszólalását, és arra gondoltam, hogy vajon azokat a fiatalokat, azokat a nagyon nehéz sorsú fiatalokat, akik a gyermekvédelmi intézményrendszerben vannak - és még ha a világ legjobb intézményrendszerében vannak is, akkor is önmagában a személyes sorsuk rendkívül nehéz és tragikus -, őket vajon érdekli-e, hogy Tordai Bence kicsoda, és hogy hol indul a 2026-os választásokon; és hogy az Országgyűlés épületében, miután oda választópolgárok bejuttatták, a rendelkezésére álló két percet, amikor gyermekvédelmi intézményről beszél, azt valójában arra fordítja, hogy saját magának kampányoljon, és saját maga vallja be, hogy az egész történet mögött az van, hogy lesz majd egy másik politikus, és ő lesz az ellenfele a '26-os választásokon. (*Tordai Bence közbeszól.*)

De most komolyan, tisztelt képviselő úr, vajon ki az, aki foglalkozik a gyermekvédelemmel? Ki az, aki valóban foglalkozik a gyermekekkel? Ki az, akinek tényleg fontos ez az ügy? És ki az, aki csak politikai tőkét akar belőle kovácsolni? - ami azért undorító ebben az összefüggésben, mert felhasználja ezeket a gyermekeket, felhasználja azokat, akik a gyermekvédelmi intézményben vannak. Semmi sem szent önöknek. Semmi sem számít, a tények sem számítanak, és

sikerült az elmúlt hetekben a saját maguk aktív közreműködésével, saját maguk aktív cselekedeteivel fölépíteni a legnagyobb álhírbotrányt Magyarország történetében. Ez ön szerint mennyiben segít a gyerekeknek, hogy egy ilyen álhírbotrány van ebben a kérdésben? (*Közbeszólás a DK padsoraiban.*)

Én azt gondolom, hogy ezen kellene először is gondolkodni, és ha ezt átgondolná, és át tudná hangszerelni a felszólalását, és nem egy politikai performanszt látnánk, akkor utána tudnánk beszélni a tényekről is. Mindenkinek sokkal jobb lenne. Köszönöm, hogy meghallgattak. (*Taps a kormánypárti padsorokban.*)

ELNÖK: Köszönöm szépen, politikai igazgató úr. Egyperces viszonzválaszra Tordai Bence képviselő úré a szó. Parancsoljon!

TORDAI BENCE (Párbeszéd): Egészen elképesztő, hogy úgy tesz, mintha valami morális fölény pozíciójából lenne joga beszélni! Hát, nézzenek már magukra! Szégyelljék már el magukat! Kérdezzék már meg az embereket, ne a saját bullshitjaikról, hanem arról, hogy mit gondolnak arról, hogy mennyit tettek eddig a gyermekvédelemért, mennyit tettek az állami gondoskodásban élő fiatalokért! Utána szépen szálljon le a magas lóról!

Azt a méla undort, amit megfogalmazott, a tükörbe nézve gyakorolja, és fogja fel azt, hogy mit mondtam, hogy nem arról van szó, hogy melyik bohócukat küldik Budára - mert mindegyiket leverjük, mert ott már nagyon nem komilfó a Fideszre szavazni, ezzel el-lentében: végtelenül ciki -, hanem beszéljen egy kicsit arról, hogy mit hajlandók tenni az utolsó fél évükben, hogy megváltozzon bármi a gyermekvédelemben! De nincsenek illúzióink, ha tizenöt és fél évig nem csináltak semmi jót, csak a Vásárhelyi Jánosokat szabadították a gyerekekre meg a Juhász Péter Pálokat meg a „Zsolti bácsikat” és „Tóni bácsikat”, akkor ezután sem várunk önöktől semmit.

ELNÖK: Köszönöm. Egyperces viszonzválaszra a politikai igazgató urat illeti a szó. Parancsoljon!

DR. ORBÁN BALÁZS, a miniszterelnök politikai igazgatója: Tisztelt Képviselő úr! Engem... - ne haragudjon, amikor én ezzel a kérdéssel foglalkozok, az a vélt vagy ön által kikényszeríteni kívánt morális fölény és az ezzel kapcsolatos diskurzus engem egyáltalán nem érdekel. Engem a gyermekvédelem érdekel.

Amikor a BM-hez fordulok, akkor számokat és tényeket szeretnék hallani és szeretnék kapni tőlük. Azt látom, hogy mi hétszer annyit költünk a gyermekvédelemre, mint amit korábban költöttek a gyermekvédelemre. (*Rétvári Bence: Így van. - Tordai Bence: 1500 forintot naponta!*) Azt látom, hogy mi elfogadtuk Európa legszigorúbb gyermekvédelmi törvényét.

(14.20)

Azt látom, hogy volt alaptörvény-módosítás. Azt látom, hogy tovább szigorodtak a pedofilokat sújtó bűncselekmények. Azt látom, hogy a gyermekvédelmi intézményeink vezetését átvilágítottuk, többek között a Szőlő utcai történet is ennek az átvilágításnak az eredményeképpen került ki. *(Tordai Bence: Nem, mert Gulyás Gergely bevallotta!)* És tudja, mit látok? Azt látom, hogy amikor szavazni kellett ezekről a kérdésekről a parlamentben, akkor önök nem támogatták ezeket a javaslatokat. Tehát az egész Szőlő utcai történet ki se derült volna, ha önön múlik, mert egy gombot kellett volna megnyomnia a gyermekek érdekében, egy jó gombot kellett volna megnyomni az alkalmassági vizsgálatok szigorításával kapcsolatban, és akkor tudott volna tenni a gyermekek érdekében. Azt az alkalmat elszalasztotta. Azt szeretném önnek javasolni, hogy a következőt ne szalassza el. Köszönöm, hogy meghallgattak. *(Taps a kormánypártok padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, politikai igazgató úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Novák Előd képviselő úr, a Mi Hazánk képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni a külgazdasági és külügyminiszternek: „Miért szorgalmazta Ön Ukrajna EU-csatlakozását a háborúban?” Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselő Úr! A miniszter úr távolléte miatt válaszára Azbej Tristan államtitkár urat jogosította fel. Tisztelettel kérdezem önt, hogy elfogadja-e a válaszadó személyét, vagy a miniszter úrtól személyesen kéri a választ.

NOVÁK ELŐD (Mi Hazánk): Köszönöm, elnök úr, de megadnám a személyes magyarázkodás lehetőségét a miniszter úrnak.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Csak a válasz lehetőségét tudja megadni, képviselő úr. Miniszter úrnak a **soron következő** azonnali kérdések órájában kell válaszolnia.

Novák Előd képviselő úr, a Mi Hazánk képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni a Miniszterelnöki Kabinetirodát vezető miniszternek: **„Miért titkosítják, hogy mennyit fizetett a Miniszterelnöki Kabinetiroda az augusztus 20-án a Himnusz meggyalázó, bevándorló háttérű énekesnőnek ezért a produkcióért?”** Tisztelt Képviselő Úr! A miniszter úr távolléte miatt válaszára Hidvéghi Balázs államtitkár urat jogosította fel. Kérdezem a tisztelt képviselő urat, hogy elfogadja-e a válaszadó személyét, vagy a miniszter úrtól személyesen kéri a választ.

NOVÁK ELŐD (Mi Hazánk): Köszönöm, elfogadom.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Novák Előd képviselő urat illeti a szó. Parancsoljon!

NOVÁK ELŐD (Mi Hazánk): Tisztelt Államtitkár Úr! Elutasították a feljelentésem a Himnusz augusztus 20-ai, állami rendezvény színpadján történt meggyalázása miatt, pedig csak egy hivatalos figyelmeztetést vártam volna kiszabni legalább büntetesként, ha már a Btk. 334. §-a „a nemzeti jelkép megsértése” nevű bűncselekményt elvileg így rendeli büntetni - idézem -: „Aki nagy nyilvánosság előtt Magyarország Himnuszát, zászlaját, címerét vagy a Szent Koronát sértő vagy lealacsonyító kifejezést használ, illetve azokat más módon meggyalázza, ha súlyosabb bűncselekmény nem valósul meg, vétség miatt egy évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.”

A rendőrség szerint azonban - idézem -: „A Himnusz alatt tanúsítandó viselkedés vonatkozásában nincsenek hivatalos szabályok. Az előadó által mutatott cselekvés a nemzeti jelkép lealacsonyító vagy sértő szándékát nem fejezi ki, az csupán erkölcsi szempontból kifogásolható.” De hát akkor mit ér a törvény a Himnusz gyalázásának tilalmáról? Körülbelül annyit, mint a gyermekvédelmi törvény. De ez még nem minden.

Hiába kérdeztem az illetékes Rogán Antalt: mennyit fizetett ezért a gyalázatért a bevándorló háttérű énekesnőnek, és hogy egy ilyen gyalázat után visszakövetelik-e a pénzt az elfogadhatatlan teljesítés miatt? Ön, államtitkár úr, válaszában ezt nem volt hajlandó elárulni. Miért titkosítják a közpénzt?

Számok helyett ráadásul nem szégyellte azt válaszolni - idézem -: „A szervezők célja a nemzeti ünnep méltóságának megőrzése.” Na most, ez ön szerint sikerült, vagy Rogán Antal szerint sikerült, kifizették a fellépő fellépti díját? Mennyit fizettek ki neki? Rászolgált a fellépő a díjának kifizetésére? Az állami színpadon Ajsa Luna egy másik dal ritmusára, cigivel a kezében, a színpad szélén ülve énekelte el a Himnusz, sokak megrökönyödésére borzasztóan hamisan, a szövegben is megzavarodva, ezért joggal tesszük fel a kérdést: mennyi közpénzt kapott ezért? Legyen szíves érdemi választ adni! Köszönöm, elnök úr. *(Szabadi István tapsol.)*

ELNÖK: Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Mint ahogy jeleztem, a választ Hidvéghi Balázs miniszterhelyettes úr fogja megadni. Parancsoljon, öné a szó.

HIDVÉGHI BALÁZS, a Miniszterelnöki Kabinetiroda államtitkára: Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Augusztus 20-a Szent István napja, az államalapítás ünnepe, a nemzeti összetartozás és a közös múlt megélésének egyik legfontosabb ünnepe és alkalmá. A nemzeti ünnepünkhöz kapcsolódó rendezvénysorozat évek óta a magyar családok kedvelt nyári programja: ingyenes fesztiválokkal, koncertekkel és szabadtéri eseményekkel várja a hazai és a külföldi vendégeket. Idén augusztus 16-ától 21-éig 19 helyszínen zajlottak minifesztiválok, zenei, kulturális és gasztronómiai programok. A Szent István-napi rendezvénysorozat programjai minden évben széles

közönség számára készülnek, a műsorszerkesztés és a fellépők kiválasztása szakmai és előadó-művészeti szempontok alapján történik.

Ugyanakkor felhívom képviselő úr figyelmét, hogy a produkciók tartalmáért minden esetben az előadók viselik a felelősséget, így a műsorszámok sikere vagy sikertelensége, pozitív vagy negatív hatása az előadó művészi teljesítményétől függ, és az előadót minősíti.

Abban nincs köztünk vita, képviselő úr, hogy ez az előadás nem volt méltó a nemzeti ünnephez, nem volt méltó a nemzeti Himnuszhoz, de talán ágyúval mégsem kéne verébre lövöldözni: én a rendőrségi feljelentést egyértelműen túlzónak gondolom. Nyilván a szervezők, a kormányzat is levonták a megfelelő következtetéseket ebből az elhangzott előadásból. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Egyperces viszonválaszra Novák Előd képviselő úré a szó. Parancsoljon!

NOVÁK ELŐD (Mi Hazánk): Államtitkár úr! Az valóban az előadó felelőssége, hogy hogyan adja elő a nemzeti imádságunkat, a Himnusz. Az viszont az önök felelőssége, ezek után úgymond hibás teljesítés címén - ha van egy normális szerződés - ezt nem kellene kifizetni. Milyen szerződéseket kötnek önök rendszerszinten? Különböző propagandaszerződéseket, azt tudjuk, de ebben az esetben miért nem árulják el, hogy mennyit fizettek ki ezért a gyalázatért?

Azt gondolom, hogy ez a titkosítás, amivel önök hozzáállnak ehhez, hogy nem válaszolnak azokra a kérdéseimre sem, hogy mennyit fizetnek ki egy-egy óriásplakát bérleti díjáért, hogy már mindenért közérdekű adatigénylés iránti pert kell indítani, ez elfogadhatatlan. Elfogadhatatlan az is, hogy következmények nélküli országgá teszik Magyarországot. Elfogadhatatlan az is, hogy meg kell várni a Mi Hazánk kormányra kerülését ahhoz, hogy egy ilyen, egyértelműen közérdekű adatra választ kapjunk, hogy mennyit fizettek ki ennek a fellépőnek augusztus 20-án. Ez közpénz!

Legyen szíves, ne titkosítsák tovább, ne kelljen közérdekű adatigénylés iránti pert indítanunk, ne kelljen egy kormányváltásig várni az ilyen információknak a nyilvánosságra hozatalával! Mert ez már az önök felelőssége, ha még azt sem árulják el, hogy mennyi pénzt fizetnek ki, és miért nem fizettetik vissza, és egyáltalán miért utalták át az úgymond hibás, finoman szólva is hibás, szerintem gyalázatos teljesítés után. *(Szabadi István tapsol.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Egyperces viszonválasz illeti meg Hidvéghi Balázs miniszterhelyettes urat is. Parancsoljon!

HIDVÉGHI BALÁZS, a Miniszterelnöki Kabinetiroda államtitkára: Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök Úr! Képviselő úr, tájékoztatom önt, hogy az idei Szent

István-napi rendezvénysorozat összköltsége a jogszabályoknak megfelelően megtalálható a Központi Információs Közadat nyilvántartásban. Ez mindenki számára nyilvánosan elérhető adatbázis, az ön számára is, tehát szó sincs semmilyen titkosításról.

De még egyszer, tartsuk meg az arányosság elvét! Azt gondolom, nyilvánvalóan lehet és kell is véleményt megfogalmazni egy elhangzott előadásról egy fiatal előadó esetében, de talán azért mégsem kellene - még egyszer - ágyúval verébre lövöldözni. A tanulságokat levontuk ebből, mindenki levonhatta. E tapasztalatok fényében a jövőben mérlegelni lehet azt, hogy egyes előadóművészek meghívása jól szolgálja-e a rendezvény méltó és ünnephez illő színvonalát és a megemlékezést. Erről tájékoztatom önt, és arról is tehát, hogy a költségekről pedig egy nyilvános adatbázisban minden információ elérhető. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok padsoraiból. - Novák Előd: Nem igaz!)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Kósa Lajos képviselő úr, a Fidesz képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni a honvédelmi miniszternek: **„Hová akar minket berántani a Tisza Párt?”** címmel. Tisztelt Képviselő Úr! Miniszter úr távolléte miatt válaszára Vargha Tamás miniszterhelyettes urat jogosította fel. Tisztelettel kérdezem önt: elfogadja-e a válaszadó személyét, vagy a miniszter úrtól személyesen kéri a választ?

KÓSA LAJOS (Fidesz): Elfogadom.

ELNÖK: Nagyon szépen köszönöm. Kósa Lajos képviselő urat illeti a szó. Parancsoljon!

KÓSA LAJOS (Fidesz): Miniszterhelyettes Úr! Azt hiszem, vita nélküli, nyilvánvaló tény, hogy a Magyarország szomszédjában folyó orosz-ukrán háború a legsúlyosabban érinti hazánkat és az Európai Uniót. Nyugodtan mondhatom, hogy az első és igazi vesztes Ukrajna természetesen, de rögtön utána ezen a háborún az Európai Unió veszít a legtöbbet.

(14.30)

Magyarország az Unió országai közül egyedül áll azzal az állásponttal, miszerint mi azonnali békét követelünk Ukrajnának. Azt gondoljuk, hogy ez a háború tönkreteszi Ukrajnát, ma már az államiságát kérdőjelezi meg, százezrek halnak meg teljesen értelmetlenül úgy, hogy nyilvánvaló, hogy eközben ennek a háborúnak a harctéren nincsen megoldása.

Azonban nem mindenki vélekedik így. A TISZA reménybeli honvédelminiszter-jelöltje, Ruszin-Szendí Romulusz a következőképpen nyilatkozott a legutóbbi kampányeseményükön: „Ahol háború van, vagy fegyveres összetűzés, ott mindig van lehetőség a gazdaságnak is.” Majd folytatta: „Amikor ütközet van,

meg háború van, és van tőke, ami kockáztatható, abból akár gazdasági haszon is lehet.” Tehát nem egyszerűen arról van szó, hogy szolgalelkűen követi a TISZA azt az európai néppárti álláspontot, illetőleg európai bizottsági álláspontot, miszerint ez a mi háborúnk, hanem arról van szó, hogy azt fejtegetik, és azon spekulálnak, hogy ezen a háborún még nyereszkesedni is lehet.

Azt szeretném megkérdezni a miniszterhelyettes úrtól, mi a magyar kormány álláspontja azzal kapcsolatban, hogy ezen a háborún nyereszkesedni lehet gazdasági értelemben.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr! Tisztelt Ház! A válasza megadom a szót Vargha Tamás miniszterhelyettes úrnak. Parancsoljon, miniszterhelyettes úr! Öné a szó.

VARGHA TAMÁS honvédelmi minisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselő Úr! Valóban úgy tűnik, hogy az elmúlt időszakban felülkerekedett az őszinteség a TISZA Párt tagjain. Őszinteségi rohamukban rendre bevallják, hogy Brüsszel terveit alapján cselekednek. Eltörölnék a rezsicsökkentést, radikális adóemelési terveik vannak, csökkenteni akarják a családtámogatásokat, iskolákat és kórházi osztályokat szeretnének bezárni.

Most elérkeztünk a nemzetbiztonság kérdéséhez, a haza védelmének kérdéséhez. Azt tudjuk, látjuk, és természetesen nem értünk vele egyet, hogy a TISZA-s politikusok nem tisztelik a saját szavazóikat sem, azonban Ruszin-Szendi kijelentései még ezen is túlmutatnak. Teljesen egyértelmű, hogy nekik nem számítanak a magyar emberek. Azért akarják háborúba vezetni az országot, hogy azon is nyereszkeskedhessenek, és pénzt szerezzenek, mert a háborút is csak egy üzletnek tekintik, képesek lennének több ezer magyar fiatal életét is akár feláldozni ezért, hiszen a háború nekik csak egy lehetőség a gazdasági haszonszerzésre. Ebbe akarják belesodorni Magyarországot, és ezért akarják háborúba vinni az országot.

Mi azonban semmilyen vélt vagy valós gazdasági haszon oltárán nem vagyunk hajlandók kockára tenni magyar fiatalok életét vagy Magyarország biztonságát. Mi az emberi életre védendő értéknek tekintünk, nem pedig gazdasági ellenértékként. Velük ellentétben mi nemet mondunk erre a veszélyes kalandorpolitikára, és ezzel együtt nemet mondunk a háborúra. Köszönöm szépen a figyelmüket. *(Taps a kormánypárti oldalon.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Egyperces viszonzválaszra Kósa Lajos képviselő urat illeti a szó. Parancsoljon, képviselő úr!

KÓSA LAJOS (Fidesz): Elnök Úr! Tisztelt Miniszterhelyettes Úr! Magyarország az Európai Unió tagja, és mint ilyent, súlyosan érinti az a tény, hogy

ennek a háborúnak az egyik vesztese mindenképpen az Európai Unió. Lehet, hogy az Európai Unió néhány vállalata nyereszkesedik ezen a háborún, de összességében az európai országok polgárai, benne a magyar polgárokkal, súlyos milliárdokat veszítenek ezen a háborún.

Tehát felvetődik a kérdés, hogy akkor vajon milyen nyereszkesedésről vagy gazdasági nyereségről beszél Szendi Romulusz. A józan ész szabályai szerint itt valami személyes érdekeltségről lehet szó, mert egyébként az teljesen világos, hogy az energiaárak négyeszeresére emelkedése, az orosz piacoktól való elzárás, az olcsó energiaforrásoktól és nyersanyagoktól való elzárás nem jó senkinek. Tehát azért itt felvetődik akár nemzetbiztonsági kockázat is. Miniszterhelyettes úr, kérem, hogy ezt fontolják meg. *(Taps a kormánypárti oldalon.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Egyperces viszonzválaszra Vargha Tamás miniszterhelyettes úrnak adok szót. Parancsoljon!

VARGHA TAMÁS honvédelmi minisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Az álláspontok, azt hiszem, világosak. Amíg a TISZA Párt a brüsszeli megrendelést teljesítve háborút akar, és háborúba akarja vinni az országot, addig mi a nemzeti oldalon napról napra határozottan képviseljük békepárti álláspontunkat, mert ez a mi érdekünk, ez Magyarország és ez a magyar emberek érdeke.

Ruszin úr vállalhatatlan kijelentései egyetlenegy irányba mutatnak a gazdasági haszonszerzésen, a nyereszkesedésen túl: ami nekik jó, az a magyar embereknek rossz. És ezt már nem először halljuk TISZA párti politikustól, elég csak Kollár Kinga felszólalására visszaemlékeznünk. Teljesen nyilvánvaló, hogy ők, a TISZA Párt politikusai és képviselői Brüsszel kiszolgálói és Brüsszel helytartói. Köszönöm megtisztelő figyelmüket. *(Taps a kormánypárti oldalon.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Juhász Hajnalka képviselő asszony, a KDNP képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni az igazságügyi miniszternek: „**Vajon mi lesz még a repertoárban?**” címmel. Tisztelt Képviselő Asszony! Tájékoztatom önt, hogy miniszter úr távolléte miatt válaszáadásra Répássy Róbert miniszterhelyettes urat jogosította fel. Tisztelettel kérdezem önt, hogy elfogadja-e a válaszadó személyét. *(Dr. Juhász Hajnalka: Igen.)* Köszönöm, hogy jelzi számomra, hogy elfogadja válaszádonak Répássy Róbert miniszterhelyettes urat. Juhász Hajnalka képviselő asszonyt illeti a szó. Parancsoljon!

DR. JUHÁSZ HAJNALKA (KDNP): Elnök úr, köszönöm szépen a szót. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársaim! Tudjuk, hogy kevesebb mint kétszáz nap van hátra a választásokig, és azt is tudjuk, hogy a magyar kormány mindent megtesz a magyar családok támogatása és védelme érdekében. A koppenhágai csúcson

többek között miniszterelnök úr küzd a béke érdekében és az energiaszuverenitásunkért, mindeközben a DK, a TISZA Párt vagy Tordai Bence, tartozzon bármely párthoz is, gusztustalan, gyomorforgató álhírgyártásba kezdett. Mindezt tették úgy, hogy a gyermekvédelem intézménye mögé bújtak el.

Tisztelt Hölgyeim és Uraim! Aki bizonyítékok birtokában nem tesz feljelentést, az biztosan pedofilmen-tegető, de aki bizonyítékok hiányában állít valamit, az bizony álhírgyáros. Tisztelt Hölgyeim és Uraim! Sem-jén Zsolt egy ártatlan ember, akinek személyében egy olyan embert vádoltak meg - az én pártomnak az elnö-keként összezáruk és kiállunk mellette minden körülmények között -, egy olyan politikust, aki a határon túli magyarság érdekvédelmében és az egyházak védelme érdekében mindent megtett. Visszautasítjuk az őt vádolókat! Hol vannak a tények, hol vannak a bizonyítékok? Tudják, mi a legkegyetlenebb reakció önök irányába? Az, hogy kuruzslók, ripacsok és hablatyoló influenszerek bábjaivá vált a DK, a TISZA, Tordai Bence és mindazok, akik bizonyítékok, tények hiányában vádolták meg ártatlan emberként.

Tisztelt Hölgyeim és Uraim! A hátralévő hat hónapban reálisak a hasonló eszköztárak, de nekünk az a feladatunk, hogy fellépjünk ellenük. Pontosan tudjuk, hogy a baloldálnak mi fáj. A keresztény értékek, a KDNP létezése, az erős egyházak, már pusztán a létünk önöknek gyomorfekélyt okoz. De minden támadás minket és a kormányt csak megerősít. Nos, ez a rossz hírünk. A mi feladatunk önökkel szemben az, hogy a jog eszközeivel, a hitünk erejével és a hitelességünkkel fellépjünk minden álhírgyártóval szemben. Ezért is kérdezem államtitkár urat, hogy vajon mi lesz még a repertoárban. Köszönöm megtisztelő válaszát. *(Taps a kormánypárti oldalon.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő asszony. A választ Répássy Róbert miniszterhelyettes úr fogja megadni. Parancsoljon, öné a szó.

DR. RÉPÁSSY RÓBERT igazságügyi minisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselő Asszony! Valóban teljesen jogos a kérdése: ha már szeptemberben kiját-szotta az ellenzék a pedofilkártyát, akkor mi jöhet még áprilisig? Valóban, ez egy észszerű kérdés. Azt kell mondanom, hogy nem véletlenül forgatják ezt a kártyát, nem véletlenül támadják a Keresztényde-mokrata Néppártot. Az úgynevezett Demokratikus Koalíció évek óta keresztényellenes, hívőellenes, val-lásellenes kampányt folytat. Elegendő csak Vadai Ág-nes felszólalásait végignézni vagy visszalapozni rájuk, elegendő csak Arató Gergelyt vagy akár más DK-s po-litikusokat meghallgatni.

(14.40)

Az a lényeg, hogy ők az ateista választókat tűzték ki célul, ezt a szavazóbázist tűzték a napirendjükre,

őket akarják elérni, ezért támadják a keresztény érté-keket és a vallásos embereket, ezért támadják az egy-házakat, ezért sározzák be az összes papot mindenféle válogatás nélkül, mert az ő politikájuknak a lényege az, hogy az értékeket rombolni kell, mert csak akkor lesznek szavazóik. Ezzel nagyjából egyébként el is ér-ték most már - ahogy szokták mondani - a liberális minimumot. Nem tudom, hogy pontosan magukat hogyan definiálják, valószínűleg baloldalinak, de az a minimum, amit ők el akarnak érni, most már tényleg itt van, a béka feneke alatt.

Azonban fel kell arra készülnünk, hogy továbbra is álhíreket fognak gyártani, és az álhírek valójában rágalmak, büntetőjogilag értékelhető tényállások. Büntetőjogilag védekezni kell ezek ellen, és ha ilyen álhíreket fognak terjeszteni, akkor mindenkit arra biztatok, hogy nincs más megoldás, mint hogy védjük meg magukat, védjük meg a bíróság előtt a becsületü-ket, azon kívül, hogy természetesen vissza kell utasí-tani az ilyen álhírkampányokat. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Egyperces viszonzásra Juhász Hajnalka képviselő asszonyt illeti a szó. Parancsoljon!

DR. JUHÁSZ HAJNALKA (KDNP): Köszönöm a szót, elnök úr, államtitkár úrnak pedig a megtisztelő válaszát, amelyet nagyon fontosnak tartok. Azt gondo-lom, itt a legfontosabb tanulság az, hogy ki kell monda-nunk, hogy fáj a DK-nak, fáj a TISZA-nak, hogy mi Eu-rópa legszigorúbb gyermekvédelmi intézkedését vezet-tük be, és fáj az is, hogy erősek vagyunk, fáj az, hogy erős a keresztény hitünk. Nekünk a jövőben a gyűlölet-keltéssel, az álhírgyártással szemben építenünk kell a kereszténydemokráciát, ahogy építjük az iskolákat, az óvodákat, a templomokat. *(Rónai Sándor: És támo-gatják a pedofilokat.)* Tudom, hogy fáj, DK-s képviselőtársam, de az a rossz hírem, hogy mi minden táma-dással erősödni fogunk, a kormánypárt a jobboldalon, és meg fogjuk nyerni a választást önökkel szemben, önökkel szemben is, és a TISZA-párttal szemben is, és mindazokkal szemben, akik támadják a magyar kor-mányt. Köszönöm államtitkár úrnak a megtisztelő vá-laszát. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő asszony. Egyperces viszonzásra Répássy Róbert miniszter-helyettes urat illeti a szó. Parancsoljon!

DR. RÉPÁSSY RÓBERT igazságügyi minisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Asszony! Valóban a gyűlölet az az eszköz, amit a velünk szemben ülő, most már fogyatkozó el-lenzéki képviselők alkalmaznak, a gyűlöletet alkal-mazzák. Ha valaki megnézte a tegnap esti Kossuth téri performanszt, vagy legalább belenézett, az látja, hogy nincsenek már más érveik, csak a bárdolatlan és strukturálatlan gyűlölet, hogy így mondjam, semmi

más érvük nincsen. Amiket állítanak, azok csak ürügyek arra, hogy kifejezzék a gyűlöletüket. Egy csomó dologban lehet arra számítani, hogy ürügyeket fognak találni arra, hogy felkorbácsolják az indulatokat, és a gyűlöletet szítsák, nem is azt mondom, hogy a kormány ellen, hanem egyáltalán az értékek, például a konzervatív értékek ellen szítsák a gyűlöletet. Ez a céljuk, és ennek fogunk mi megálljt parancsolni. Köszönöm szépen! *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Rónai Sándor képviselő úr, a DK képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni a Miniszterelnökséget vezető miniszternek: „**Miért?**” címmel. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! Miniszter úr távolléte miatt válaszára Panyi Miklós miniszterhelyettes urat jogosította fel. Tisztelettel kérdezem, hogy elfogadja-e a válaszadó személyét.

RÓNAI SÁNDOR (DK): Igen, elfogadom.

ELNÖK: Köszönöm, hogy jelzi számomra, hogy elfogadja a válaszadó személyét. Rónai Sándor képviselő urat illeti a szó. Parancsoljon!

RÓNAI SÁNDOR (DK): Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Államtitkár Úr! A nyár vége, a szeptemberi iskolakezdés a családok többségének nem izgalmas készülődéssel, hanem gyomorgörccsel teli időszak volt. A méregdrága bevásárlást a magyar családoknak hivatalosan is Európa legrosszabb, leggyengébb fizetéséből kellett megoldaniuk úgy, hogy sajnos ebben a kormány segítségére egyáltalán nem számíthattak.

Úgy tűnik, hogy a kormány megfedkezett róluk. Miközben a külföldi diákok százezer forintos iskolakezdési támogatást kapnak, addig az itthon élő magyar gyerekeknek mennyi támogatást ad a magyar kormány? Megmondom pontosan: egy nagyon kerek összeget, nulla forintot. Egy vasat sem adnak! Ez az abszurd helyzet van Magyarországon. A törvénytisztelő családok, az adófizetők semmi támogatást nem kapnak, míg a külföldi százezer forintos iskolakezdést kapnak a magyar kormánytól. Ez igazságtalan, a Magyarországon élő fiatalok, a magyar családok negatív diszkriminációja. Itt az ideje, hogy feltegyük a kérdést: miért nem részesülnek a Magyarországon élő magyar családok is legalább akkora támogatásban, mint a külföldiek?

A DK persze nem várt a kormányzatra. Határozati javaslatot nyújtottunk be annak érdekében, hogy megszüntessük ezt a hátrányos megkülönböztetést, és azonos lehetőséget biztosítsunk a Magyarországon élő magyar családok számára is. Ezenkívül adománygyűjtő, tanszergyűjtő akciót indítottunk. A saját választókerületemben is több százezer forint értékben adtunk rászoruló családoknak iskolakezdéshez segítséget. Örömmel segítettünk, minden évben megteszünk, de természetesen ez nem kisebbíti a kormány felelősségét és nem oldja meg a fennálló problémát.

Ezért ismételtelen felszólítjuk a kormányt, hogy terjessze ki a támogatásokat az itthon élő gyermekekre is. Kapjanak a Magyarországon élő családok is legalább akkora iskolakezdési támogatást, mint a külföldiek. Egyetlenegy kérdés maradt: mikor teszi ezt meg a magyar kormány? Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. A választ Panyi Miklós miniszterhelyettes úrtól fogjuk hallani. Parancsoljon, öné a szó!

DR. PANYI MIKLÓS, a Miniszterelnökség államtitkára: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselő Úr! Október 6-a van, lehet, hogy az időzítése ennek a kérdésnek szerencsétlen, mégis ez egy nemzeti gyásznapi a magyarság történetében. Az egész Kárpát-medencében mindenhol erre az időpontra emlékezünk, Magyarországon, a határon túl mindenütt, Aradon is.

Miért hozom ezt ide? Mert azt gondolom, nemzeti minimum, hogy vannak olyan kérdések, amelyekben egyet kell értsünk. Ilyen például a közös történelmünkről való közös emlékezés. De ilyen nemzeti minimum, hogy a '48-49-es szabadságharc határon túl élő utódai is a magyar nemzeti közösség részei, és nemzeti minimumnak kell lennie, hogy ezeket a közösségeket, ezeket a családokat is támogatjuk.

Az oktatási-nevelési támogatás kérdésében alapvető filozófiai vita van a kormányzat és önök között. Ez a támogatás egy egy évre nyújtott támogatás. Ezt azért kapják a magyar családok, mert ők vállalják azt a nagyon sokszor nagy terhet, hogy valamikor 30-40 kilométerre elviszik a gyermeküket, mindennap utaztatják csak azért, hogy magyar iskolába járhassanak. Ennek a sok esetben nagy anyagi teherrel járó vállalásnak is az elismerése az, hogy mi ezt a támogatást nyújtjuk, és büszkén nyújtjuk. Idén 230 ezer gyermek után kértek ilyen támogatást. Ez azt is jelenti, hogy ez a 230 ezer gyermek 230 ezer olyan magyar ember, aki a határon túl később a magyar nemzetet fogja erősíteni, gyarapítani, úgy is mondhatnánk, hogy ez 200 ezer magyar őrhely, az aradiakat is beleértve.

Zárásul - és még a következő egy percben lesz időm válaszolni -, képviselő úr, azért azt is tegyük mellé, hogy jövőre 4800 milliárd forint az, amit ez a kormány családtámogatásokra fog fordítani Magyarországon. Ez ötszöröse annak az összegnek, ami 2010-ben erre volt fordítva. Köszönöm, és akkor folytatjuk. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Egyperces viszonzásra Rónai Sándor képviselő úré a szó. Parancsoljon!

RÓNAI SÁNDOR (DK): Köszönöm szépen. Azt kell mondjam, államtitkár úr, hogy a magyar nemzet részeit fogják alkotni és erősíteni a hazánkban, Magyarországon területén élő magyar diákok is. Nagyon sajnálom, hogy a magyar kormánynak épp ezen adófizető, itt élő

családok nem számítanak. Az én kérésem és a DK határozati javaslata arról szól, hogy a magyar gyerekek, a Magyarországon élő magyar családok is kapják meg ugyanazt a támogatást, amit önök valamiért csak külföldre, a külföldiakként adnak. Szerintem ez nem nagy kérdés. Azok a családok, akik itt élnek, viselik a döntéseik következményeit, adót fizetnek a szülők, jogosan várják el a kormánytól, hogy az adóforintjaikból ne csak a külföldiakat támogassák, hanem az itt élőket is.

Önök gyakran elmondják, hogy ingyenes a közoktatás. Hát el kell önöknek mondjam, hogy az iskolakezdésnél nagyobb érvágás csak a szeptemberi szülői értekezleteken történik, amikor is meghallgathatják a szülők, hogy az első kiadott sok tízezer forint, százezer forint után újabb összegeket kell bevinni az iskolákba, mert az iskolának önmaguktól, önerejük-ből nincs erejük ezt előteremteni. Ezért arra kérem önöket még egyszer, hogy ne csak a külföldiakat, hanem a Magyarországon élő magyar családokat is legalább olyan mértékben támogassák, mint ahogy tették azt a külföldiakkal. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Egyperces viszonzásra miniszterhelyettes úré a szó. Parancsoljon!

(14.50)

DR. PANYI MIKLÓS, a Miniszterelnökség államtitkára: Képviselő úr, emlékeztetném, hogy most indítottuk el Európa legnagyobb családi adócsökkentési programját.

Tehát amikor képviselő úr azt kéri számon a magyar kormányon, hogy nem támogatjuk eléggé vagy nem kellően támogatjuk a magyar családokat, ebben lehet vitatkozni, csak azt gondolom, hogy rossz ajtón kopogtat, hiszen ha mégiscsak a tényekből kiindulunk, az történik, hogy a következő négy évben több mint 4000 milliárd forintot fogunk otthagyni a családoknál családi adókedvezményként és a kétgyermekes, valamint a több mint két gyermekkel rendelkező édesanyáknak járó adómentesség formájában. Azért, gondolom, ez egy óriási teljesítmény. Nagyon komoly otthonteremtési támogatási programokat tartunk fenn és indítottunk; ingyenes a tankönyvellátás; van közétkeztetés az iskolákban.

Tehát amikor képviselő úr olyan dolgokat kér számon, amelyek tényszerűen cáfolhatók, akkor azt tudom mondani, hogy nézze meg ezeket a számokat, és kérem, ne hergeljen azzal, hogy a határon túli magyarok számára nyújtott, egyébként ennek az összegnek a töredékét - a töredékét! - kifogásolja, miközben Magyarországon 4800 milliárd forintot fogunk jövőre csak családtámogatásokra fordítani. Köszönöm szépen a szót. *(Arató Gergely: Mennyi a tanévkezdési támogatás?)*

ELNÖK: Tisztelt Képviselő... *(Dr. Panyi Miklós: Benn se volt, képviselő úr, amikor válaszoltam! - Arató*

Gergely: De tudja, van közvetítés! Ez magának újdonság, de van!) Arató Gergely képviselő úr, miért akarná már befejezni rögtön, mielőtt még elkezdené? Ne haragudjon, olyan fegyelmetlen, hogy valami fogalom! Tisztelt Képviselőtársaim! 14 óra 51 perc van, az azonnali kérdések órájának a végére értünk. Ezzel a napi-rendi pontjaink tárgyalásának is a végére értünk.

Most a **napirend utáni felszólalások** következnek. Megadom a szót napirend utáni felszólalásra Kanász-Nagy Máté képviselő úrnak. Parancsoljon, öné a szó.

KANÁSZ-NAGY MÁTÉ (független): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Én azt gondolom, hogy a valódi botrányok és alaptalan botránykezelések után valóban kell beszélni a gyermekvédelmi rendszerről.

Én megpróbálom kicsit higgadtabban, kicsit szakmaibb szempontok alapján behozni azokat a problémákat és lehetséges megoldásokat, amelyek valóban szükségesek, annál is inkább, mert néhány nappal ezelőtt Herczog Mária, az ország egyik vezető gyermekvédelmi szakembere adott egy részletes interjút, ahol pontosan azokat a szakmai kérdéseket vetette fel, amiket, azt gondolom, érdemes fölhangosítani itt, a Parlament falai között is, és általában a gyermekvédelmi szakemberek véleményét, helyzetértékelését, megoldási javaslatait érdemes lenne meghallgatni, megfogadni és végrehajtani.

Alapvetően abból kell kiindulni, hogy az a rendszer, amivel találkozunk, komplex problémákat hordozó rendszer. Sajnos ezeket a problémákat már a nyolcvanas évek óta érzékeljük, érzékelik a szakemberek egyébként a rendszerben. Ez más társadalompolitikai ellátórendszerek esetében is így van. Hiába a rendszerváltás és hiába a reformok, akár az egészségügyet, akár az oktatási rendszert nézzük, pláne a gyermekvédelmi rendszert, ezek a problémák, mélyen lévő problémák valahogy velünk élnek. Talán ez azért is így van, mert ezek a rendszerek igazából a társadalmi változásokra nem tudnak reagálni. Következményeket lehet, hogy tudnak kezelni, és ezt el is kell várunk, hogy kezeljék ezeket, vagy előzzék meg a következményeket, de mélyen lévő társadalmi okokhoz valahogy nem tudnak hozzáférni - ehhez más szintű beavatkozásokra lenne szükség.

Említettem tehát a prevenció hiányát. Az egyik megoldási javaslat, hogy a gyermekvédelmi rendszer mellett a gyermekjóléti rendszerrel is foglalkozunk, ez az alapellátások szintje, a települések, önkormányzatok szintje, például a gyermekjóléti központok, szolgáltatások megerősítésére kell itt gondolni, ha prevencióról beszélünk. Kell beszélni a felvilágosításról. Az is egy alapvető probléma a rendszerben, és a jelzőrendszer kiterjedt problémájával összefügg, hogy a benne lévő szereplők, és itt elsősorban gyermekekre, szülőkre, családokra gondolok, nincsenek feltétlenül tisztában azokkal a jogokkal, amelyek megilletik őket, márpedig a jogtudatosság az egyik megoldás és az

egyik lehetőség, hogy megelőzzük a komolyabb problémák, botrányok kialakulását.

Ami itt botrányok címén kereteződött az elmúlt időszakban, az szakmai szempontból igazából - és idézőjelben mondom - csak a jéghegy csúcsa. Az, hogy visszaélések, adott esetben abúzusok, vétkek, bűntettek vagy bűncselekmények fordulnak, fordulhatnak elő az intézményekben, sajnos szakmai körökben köztudott. Nyilván nem lehet tudni, hogy milyen mértékben fordulnak ezek elő, de mindenképpen egy állami, kormányzati felelősség lenne, hogy ezeket felderítik, transzparenssé teszik, hiszen ha felderítjük, akkor lehet őket kezelni, és akkor lehet őket megelőzni, miközben nyilvánvalóan a valódi elkövetőket meg kell büntetni, a jog szigorával le kell sújtani rájuk.

Van egy alapvető probléma, ez a gyermek kiemelése a családjából. Erre elvileg büntetésből, szociális okból, otthoni körülmények okán, szociális körülmények okán nem kerülhetne sor, mégis előfordul, előfordul ma is, öt évvel, tíz évvel, húsz évvel, harminc évvel ezelőtt is előfordult. Nem elég ezt tiltani, és nem elég, hogy az eredeti gyermekvédelmi törvény, az 1997. évi XXXI. számú törvény kimondja, hogy ez tilos, mégis megtörténik. Miért fordulhat elő? Ezt is vizsgálnia kellene a kormánynak, hogy ez hogyan lehetséges. Kik dolgoznak az intézménnyel, milyen megbecsüléssel, milyen motivációval rendelkeznek?

A szociális dolgozók, gyermekjóléti szakemberek bérezésére kell ismét kitérni. Ha Magyarországon a bruttó átlagkereset 700 ezer forint fölött van a KSH szerint, akkor azt is tudjuk, hogy a gyermekjóléti szociális rendszerben dolgozók átlagfizetése ennek sok esetben a felét alig haladja meg, de a kétharmadát biztosan nem éri el, bruttó 500 ezer forint maximális fizetésekreál ha beszélünk egyáltalán. Ez milyen motivációt jelent? Kik jönnek a pályára? Milyen megbecsüléssel dolgoznak? Ez visszahat a szolgáltatások színvonalára, és visszahat a kapacitásokra.

Talán utolsó témakör, amit idő hiányában kiemelnék, a jelzőrendszer. Évente több tízezer, több százezer jelzés történik, de legfeljebb csak néhány ezer szakember foglalkozik ezekkel a jelzésekkel. Ez a kapacitáshiány miatt van. Tehát amikor a kormány szabályozással akar mindent megoldani, nem fogja tudni megelőzni a problémákat, nem fogja tudni kezelni a problémákat; pénz nélkül, kapacitások bővítése nélkül nem fogja tudni. Ezek mind-mind olyan szakmai kérdések voltak, amelyek a botrányok vagy botránykeltések mellett, azt gondolom, nagyon is előtérben vannak, nagyon is kellene velük foglalkozni, higgadtan, szakmailag és szakértők, szakemberek bevonásával. Köszönöm a türelmet, elnök úr.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! A Fidesz képviselőcsoportjából Király Nóra képviselő asszony jelentkezett napirend utáni felszólalásra. Parancsoljon, öné a szó.

KIRÁLY NÓRA (Fidesz): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! A sok negatív felszólalás után én egy rendkívül pozitív dologgal szeretnék így a napirend után felszólalni. Október 1-jétől ugyanis életbe lépett Magyarországon a háromgyermekes édesanyák személyijövedelemadó-mentessége. Ez nem csupán egy újabb kedvezmény, hanem mérőföldkő a családpolitika történetében, amely összesen negyedmillió magyar édesanya és család életét könnyíti majd meg hónapról hónapra.

Ez az adómentesség átlagosan havi 109 ezer forintot, éves szinten több mint 1,3 millió forintot hagy a családoknak. Ez kézzelfogható segítség, amely biztonságot és tervezhetőséget ad a magyar családok számára. Mindegy, hogy a gyermekek kicsik vagy már felnőttek, a kedvezmény élethosszig jár azoknak az anyáknak, akik három gyermek után családi pótlékra jogosultak voltak. Ez azt üzeni minden magyar édesanyának: a közösség megbecsüli az áldozatot és a munkát, amit a gyermeknevelésben vállaltak.

Fontos hangsúlyozni, hogy a kedvezményt igényelni kell. Az adóelőleg-nyilatkozat benyújtásával már az októberi fizetésben megjelenhet a pluszösszeg, vagy az éves adóbevallásban egyszerre is visszaigényelhető majd jövő év májusában. Ez egy egyszerű, gyors és bürokrácia mentes folyamat. Minden édesanyának javaslom, aki szeretné már jövő hónaptól az emelt összegű fizetését megkapni, hogy egyeztessen a munkaadójával.

Tisztelt Képviselőtársaim! Ez az intézkedés ismét bizonyítja, hogy a kormány a családok mellett áll még a nehéz időkben is, nem pusztán szavakban, hanem tettekben is. A családbarát politika nem jelszó, hanem mindennapi valóság, amely a gyermekvállalást, a gyermeknevelést és a többgenerációs életet támogatja. Hiszem, hogy ezzel a döntéssel Magyarország még inkább családbarát országgá válik, egy olyan helyre, ahol jó gyermekeket nevelni, ahol érdemes családot alapítani, és ahol minden édesanya érezheti: az ő munkája a magyar nemzet jövőjének a záloga. Köszönöm szépen a figyelmet. *(Taps a kormánypartok sorában.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő asszony. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! A DK képviselőcsoportjából többen is napirend utáni felszólalásra jelentkeztek. Elsőnek megadom a szót Arató Gergely képviselő úrnak. Parancsoljon, öné a szó.

(15.00)

ARATÓ GERGELY (DK): Köszönöm szépen, elnök úr. Örülök, hogy kihúztuk időig. Tisztelt Ház! Ismét egy, a választókerületemet érintő kérdésben szeretnék szólni. Az információink szerint - és ezek hivatalos, megerősített információk - Kőbányán, a Fehér út mentén a Bayer Construct nevű cég építene egy újabb lakóparkot. Építenek egyébként ott már egy másikat a Gyógyszergyári úton. Annak se örül

mindenki, de annak az engedélyezése rendjén, a normális rendben keresztülment.

Most viszont úgy tűnik, hogy kiemelt kormányzati beruházássá szeretnék nyilvánítani a 3 százalékos hitelre hivatkozva ezt az építkezést, ami azt jelenti, hogy például nem kell betartani a magasságra vonatkozó szabályokat, nem kell betartani azokat a szabályokat, amelyek a lakások belső kialakítására vonatkoznak, és ilyen módon a lakókat védik; nem kell betartani a kerületi építési előírásokat, amelyek például azon a területen nem engednének lakóházépítést; nem kell betartani azokat az előírásokat, amelyek a közlekedési egyeztetésre vonatkoznak, és arra, hogy föl kell mérni a környék közlekedési terhelését; nem kell betartani azokat a szabályokat, amelyek szerint a kerületi és a Fővárosi Önkormányzattal egyeztetnie kellene erről az építkezésről a beruházónak.

Magyarán szólva, számos olyan változtatást tartalmaz, amely kedvezőtlen a kerület, a Kőbányán, a környéken élők számára, de hozzáteszem, ez Zuglót is érinti, hiszen az Örs vezér terétől, Zugló határától mintegy 300 méterre valósul meg. Egy olyan beruházás valósul tehát meg, amelynek a keretében nincs garancia arra, hogy nem romlik a közlekedési helyzet, ahol nincs garancia arra, hogy nem épülnek egyébként a többi háztól eltérő méretű, hatalmas épületek - tegyük hozzá, van okunk aggódni, hiszen ugyanez a cég, ez a beruházó hozta létre Zuglóban az ottani betonszörnyet a Bosnyák tér környékén -, és nincsen garancia arra, hogy bármilyen egyeztetés történik, és a környéken élők, az érintett önkormányzatok valamilyen módon fel tudnak lépni a lakók érdekében. Ez így elfogadhatatlan.

Nincs kifogásunk a lakásépítés ellen, támogatjuk a lakásépítést, helyeseljük. Az ellen van kifogásunk, hogy ez úgy valósuljon meg, hogy a már ott élők érdekeit semmibe vessük, a környéken élők, a kőbányaiak, a zuglóiak, az ott közlekedő kelet-pestiek érdekeire fűtyülnek, és persze mindez úgy történik, és azért történik így, hogy egy olyan cég kapjon újabb lehetőséget, kapjon az államilag támogatott hitelen keresztül egy nagyon jelentős megbízást, amelyiknek tulajdonosa korábban Tiborcz István üzlettársa volt, és amelyik cég esetében egyébként éppen arról számoltak be a nyáron a lapok nagy lelkesedéssel, hogy a tulajdonosa megvásárolta a második magángépét is. Szerintem nem kéne azért engedni az építési előírásokból, nem kéne azért engedni a városfejlesztési előírásokból, az ott élők érdekéből, hogy Balázs úr megvásárolhassa a harmadik meg negyedik gépét is állami támogatásból, kedvezményes hitel segítségével.

De ha már az Örs vezér tere, akkor még két dolgot szeretnék szóba hozni. Az Örs vezér terén folyamatos probléma a közbiztonság, a közrend. El kell ismerni, hogy az elmúlt években volt egy időszak, amikor a kerületi önkormányzatok fellépése nyomán jelentősen javult a helyzet. Most azonban újra egyre több panasz van ezen a területen. Én tudom azt, hogy az érintettek megtesznek mindent: a kerületi önkormányzatok, a

kőbányai önkormányzat, a zuglói önkormányzat, a Fővárosi Önkormányzat és a rendőrség is nyitott arra, hogy itt legyenek megoldások. Ugyanakkor például az a hír jutott el hozzám, hogy miközben Zugló létrehoz egy új rendőrségi állomást, közbiztonsági állomást az Örs vezér terén, kialakít egy ilyen nem kis pénzen, a rendőrség nem tudja garantálni azt, hogy ebben legyen is állandóan rendőr. Márpedig egy ilyen hatalmas forgalmú közterületen - az Örs vezér tere a főváros egyik legnagyobb forgalmú közlekedési csomópontja - szükség van állandó rendőri, rendészeti jelenlétre. Kérem és elvárom, hogy a kormány ebben legyen partner, és biztosítsa a kerületi rendőrségeknek a megfelelő erőforrásokat annak érdekében, hogy meg tudjanak felelni ennek a lakossági igénynek.

Végül még egy kérdést szeretnék szóba hozni, szintén az Örs vezér tere kapcsán. Az Örs vezér tere központi helyet foglal el Zugló déli része és Kőbánya északi része, különösen a Gyakorló utcai lakótelep szempontjából. Ma okmányiroda mindkét kerület, Kőbánya és Zugló túlsó végében, Kőbánya Városközpontban, illetve Zuglóban a Bosnyák tér környékén van. Szerintünk indokolt lenne egy okmányiroda kialakítása az Örs vezér tere környékén is. Ez ügyben is meg fogom keresni a minisztert. Köszönöm szépen, elnök úr. *(Taps a DK soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Tisztelt Képviselőtársaim! A DK képviselőcsoportjából a következő napirend utáni felszólalásra jelentkezett Varga Zoltán képviselő úr. Parancsoljon, képviselő úr!

VARGA ZOLTÁN (DK): Tisztelt Ház! Nos, hát azok a kormánypárti patkóban ülő képviselőtársaim, akik most nagy értékű fogadásokat tettek arra, hogy ismét a CATL kínai akkumulátorgyárról fogok beszélni, nyugodtan bezsebelhetik a fogadásuk jussát, valóban.

Be kell hogy valljam, egy kicsit már magam is reszeltem, hogy ismét erről a gyárról kell beszélnem. Hozzá kell tennem, hogy a Debrecent és Hajdú-Bihart megnyomorító akkumulátorgyárról fogok beszélni. Ugyanis újabb, a sorban immár a sokadik környezet-használati engedély-módosításra nyújtott be a gyár egy kérelmet a hatóságoknak. Mondjuk, ide a rozsdás bökött, hogy ezt a kérelmet csont nélkül el is fogja fogadni a hatóság. Éppen most tartanak köz nélküli közmeghallgatást erről az ügyről. Mert amit a kínaiak kitaláltak - hozzá kell tennem, hogy természetesen az Orbán-kormány hathatós segítségével és közreműködésével -, az nem más, mint a lopakodó aljasság, kérem szépen. Hiszen minden újabb módosítással újabb és újabb mocskos változtatást próbálnak letolni a debreceni közvélemény és a debreceni lakosok, kézen-közön hazánk társadalma torkán.

Tudják, egy kicsit olyan ez, mint - gondolom, sohan ismerik azt a gonosz kísérletet - amikor egy békát beleraknak egy fazék hideg vízbe, alágyújtanak, és a béka nem ugrik ki, ott fog megfőni. Hát, jelezném,

tisztelt kormánypárti képviselők, hogy igen, önök azok, akik ezt a kísérletet most a magyar társadalmon végzik. Alágyújtottak már a debrecenieknek, és a debreceniek érdeklődve figyelik, hogy ebből mi lesz, de egyelőre nem ugranak ki. Holott az, ami itt most történik, az egyik lehető legaljasabb dolog. Már rotyog a tűz, jelezném.

Na de vissza a környezethasználati engedély módosítására, mert végül is arról beszélünk. A kínaiak, hogy, hogy nem, szeretnék 21 százalékkal gyorsan növelni a gyár kapacitását úgy, hogy a gyár még meg sem nyílt. Hurrá! A kínaiak szeretnék évi 48 ezer tonna súlyosan magzatkárosító, rákkeltő oldószert utaztatni a gyár és egy meg nem nevezett felhasználó üzem között oda-vissza, merthogy megtisztítják a mérget, majd visszaviszik a gyárba. Hurrá! Örülünk ennek is. Hozzá kell tegyem, hogy Debrecen határába, esetenként majd Debrecenbe fognak eldübörögni ezek a kamionok.

De ami szintén legalább ennyire aljas - bár hozzá kell tegyem, hogy inkább már nevetünk kínunkban, mint sírunk -, hogy amíg el nem készül az anynyiszor emlegetett szűrkevízhálózat... Én itt, a tisztelt Házban is rengetegszer beszéltem már erről, mert azért álljunk meg egy szóra, az isten szerelmére, mert olyan, hogy szűrkevíz, Magyarországon nem létezik, Debrecenben végképp nem létezik. Hiszen tudjuk nagyon jól, hogy a szűrkevíz meghatározása tudományosan az, hogy nem érintkezhet a kezdet kezdetén sem sem fekáliával, sem pedig vizelettel. Márpedig most ebből próbálnak szűrkevizet gyártani, ha más nem, fogalomszerűen itt, Debrecenben. Tehát ez nem létezik.

De amíg ez a rendszer el nem készül, addig tudják, mit fognak csinálni? Azt mondták a gyáriak, ezt jelentették be ebben a módosításban, hogy építési vizet fognak felhasználni. Értjük, ugye? Ez jelent meg a környezethasználatiengedély-módosításban. Ez az új, meszeszerű fogalom: építési víz. Tisztelt Hölgyeim és Uraim! Emelje már fel a kezét, aki hallott építési vízről! Szűrkevízről sem hallottunk, de valljuk be, ez azért a sci-fi kategóriáját súrolja. Építési vizet akar felhasználni a gyár. Építési víz, nincs, nem volt, nem is lesz, mert ilyen nem létezik. Ez a mese kategóriája.

Ez az, amikor teljesen hülyének nézik a debreceniek és a teljes magyar társadalmat. Majd a gyár építési vizet fog felhasználni; hozzá kell tegyem, hogy amúgy majdnem olyan mértékben, mint Debrecen vízfelhasználásának teljes mértéke. Nem létezik építési víz! Olyan ez, mint Columbo felesége; tudják, beszélnek róla, de még senki nem látta. Hát, építési víz; elmondanám, hogy a gyár meghatározása, az Orbán-kurzus meghatározása szerint az építési víz egyenlő: ivóvíz. Ivóvizet fognak felhasználni. Azt a vizet, amiből minden csepp arany, ami Debrecenben hiányzik, ami nincs. Merthogy lassan már Tisza sincsen, ami táplálja azt a Civaqua-csőrendszert, ami arra hivatott, hogy Debrecennek vizet adjon. Az ivóvíz új neve a gyáriak szerint az építési víz. Teljesen hülyének nézik

a debrecenieket; nemcsak a kínai befektető, de az Orbán-kormány is, és ennek előbb-utóbb szörnyű büne lesz. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak. *(Taps a DK soraiban.)*

(15.10)

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! A DK képviselőcsoportjából még Rónai Sándor képviselő úr jelentkezett napirend utáni felszólalásra. Parancsoljon, képviselő úr, öné a szó.

RÓNAI SÁNDOR (DK): Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Dunakeszi lakosként, Dunakeszi szülöttjeként természetesen elképedve állok nemcsak a Szőlő utcai pedofilbotrány és prostitúciós botrány előtt, de az előtt is, hogy ennek a botránynak az első számú gyanúsítottja, Juhász Péter Pál - akit a gyanú szerint prostitúció elősegítésével és emberkereskedelemmel vádolnak, gyanúsítanak -, ez az ember Dunakeszi kitüntettje lehet. Ez egy világraszóló szégyen, hogy a kormányzat eltúrta, és szemet hunyt a korábbi pedofil-bűncselekmények felett, és természetesen az is egy óriási szégyen, hogy ez az ember még mindig az én szeretett városom, Dunakeszi kitüntettje lehet.

Az elmúlt hetekben a Demokratikus Koalíció kezdeményezte, hogy ha már a fideszes polgármesternek és a fideszes városvezetésnek nem volt annyi jóérzéke, hogy egy ilyen embernek ne adjon városi kitüntetést, akkor legalább utólag vonja ezt vissza. A legutóbbi testületi ülésen a fideszes többségű városvezetés ezt megtagadta. Mind a mai napig Dunakeszi kitüntettjei sorában szerepel Juhász Péter Pál, a Szőlő utcai pedofil- és prostitúciós botrány első számú gyanúsítottja.

Nem ez az első eset, hogy ilyen szörnyű és védhetetlen dolog történt. A magyar kormánypárt dunakeszi képviselői korábban egy nőverésért jogerősen elítélt embert tüntettek ki, és tettek meg egy iskola igazgatójává, most pedig, 2024-ben ezt a Szőlő utcai rémet tüntették ki Dunakeszi város kitüntetésével. Nem hiszem, hogy ennek különösebben örül egy másik dunakeszi lakos, bizonyos Szijjártó Péter, aki idén vehetett át kitüntetést Dunakeszi város polgármesterétől. Én azt hiszem, ha egy pici jóérzés szorult bele, akkor ebbe a sorrendbe ő nem akart beletartozni, nem akart ehhez a névsorhoz csatlakozni.

Ezért innen, a magyar Országgyűlésből is kérem, egyébként az igazságügy-minisztertől, Tuzson Bencétől is, aki állítólag ennek a körzetnek a képviselője, hogy szüntesse meg ezt a szégyent, szóljon oda a fideszes párttársának, a dunakeszi polgármesternek, és szüntessük meg, töröljük ki ezt a szégyenfoltot Dunakeszi neve mellől, ne legyen Dunakeszi kitüntettje a Szőlő utcai pedofilbotrány első számú gyanúsítottja. Ezt követilem dunakesziként, és ezt követilem a DK országgyűlési képviselőjeként is. Köszönöm szépen. *(Varga Zoltán tapsol.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! A Mi Hazánk képviselőcsoportjából Dócs Dávid képviselő úr jelentkezett napirend utáni felszólalásra. Parancsoljon, képviselő úr, öné a szó.

DÓCS DÁVID (Mi Hazánk): Tisztelt Elnök Úr! Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Ház! Az idő sajnos nagyon kevés, a probléma pedig egyre több, így egy felszólalás, három téma, de a három témában egy közös van, méghozzá a jövőnk, a magyar gyermekek sorsa hazánkban, hiszen egészen abszurd, ami ebben az országban történik a gyermekeinkkel.

Elsőként talán a nemrég napvilágot látott pedofilbotrányt vagy újabb pedofilbotrányt hoznám ide a Ház elé, hiszen egészen hihetetlen, hogy azok után, amik itt is akár elhangzottak, vagy amik a valóságban megtörténtek. Lázár János egy Sopronban tartott Lázárinfón ismertette gyakorlatilag a Mi Hazánk Mozgalom ezzel kapcsolatos programját, és kiemelte, hogy ő személy szerint jónak találta azt, ha a pedofilokat kémiai kasztrációban részesítenék, hogy örökre elmenjen a kedvük az ártatlan gyerekektől. Én azt gondolom, igazság szerint nekünk teljesen mindegy, hogy kiterjeszti ezt be, egyet szeretnénk, hogy végre el legyen fogadva ez az általunk kezdeményezett törvényjavaslat, hiszen a Mi Hazánk Mozgalom az alakulása óta ezt a zászlajára tűzte, és napirenden tartja.

Reméljük, hogy most már végre nem csak mellébeszélés lesz a kormány részéről, úgy, mint ahogy, mondjuk, a Pride-dal kapcsolatban történt, hiszen idén már legalább másodszor tette magát nevetségessé, és csinált magából bohócot a kormány, miután a Budapesten először betiltott, aztán zavartalanul megtartott Pride után most a pécsi Pride is ugyanilyen zavartalanul lett megtartva, ahol szintén a gyermekeink voltak a célkeresztben. Hiszen láthattuk ezeken az eseményeken, hogy nem a melegbüszkeség volt, amiről szóltak ezek a rendezvények, hanem felforgató és deviáns magatartással próbálták elsősorban a jövő generációját célkeresztbe venni, hiszen láthattuk, ahogy családellenes, és úgy gondolom, hogy a gyerekek előtt tiltott tartalmakat jelenítettek meg ezek a rendezvények.

Nem értjük ezért, hogy a Fidesz minek hoz olyan törvényeket, amiket aztán nem akar vagy egyszerűen nemhogy nem akar betartani, hanem valahogy nagyon úgy néz ki, mintha még segítené is ezeket a folyamatokat. Óriási hírverést csináltak így ezeknek a rendezvényeknek, és ezt lehetett látni a létszámból is, hiszen a budapesti is rekordmagas létszámmal valósult meg, illetve a pécsi Pride-on is most már több ezer tömeg hömpölygött a felforgatók, a Pride-pártiak részéről. Mi viszont, úgy gondolom, hogy a kormánnyal szemben és velük ellentétben megpróbáltunk természetesen - mint ahogy Budapesten is Novák Előd vezetésével, Pécsen a helyi képviselőnk, Vargha Tamás és a vármegyei elnökünk, Mészáros Sándor vezetésével és a bajtársainkkal - helytállni, így a Dóm

térről kizszorították ezt a gyűlevész társulatot, hiszen semmi keresnivalójuk nincs ott. Azt gondolom, ez már inkább a szentségkároklás kategóriájába tartozik, mint ahogy láthatjuk is, hogy a jelképeikben rendszeresen vallásgyalázó jelképek is felmerülnek.

Nem utolsósorban, ha már a gyerekekről és a jövőről van szó, akkor egy harmadik nagyon fontos témát is nagyon fontosnak tartottam, hogy idehozzak a Ház falai közé, hiszen egyre nagyobb társadalmi feszültséget generál a kötelező gyermekoltások témája. Azt gondolom, megint csak egyedüli pártként maradtunk, hiszen mi egyedül szeretnénk, egyedül kezdeményeztük és kérvényezzük azt, és folyamatosan próbálunk nyomást gyakorolni a kormányra, hogy a kötelező jelleget törölje el. Ezt nem mi mondjuk, hanem ezt a 27 európai tagállam többsége mutatja számunkra, hiszen többségükben nincsen kötelező gyermekoltás, ajánlott gyermekoltások vannak.

Mi azt szeretnénk, ha efelé közelítené a kormányzat, ha efelé közelítenének a szakhatóságok, hiszen láttuk a Covid-terror alatt, hogy micsoda káosz és micsoda egészségkárosodási hullám indult el annak következtében, hogy egyesek azt mondták, hogy csak az kap védelmet, aki be van oltva, láthattuk, hogy hány embernek az élete ment ezért tönkre. Nem szeretnénk, ha a gyermekeink életével játszanának. Mi azt szeretnénk, ha ezek az oltások a jövőben ajánlásokkal történnének. Egyébként Németországban ez pontosan így történik, hiszen a védőnő egy adatlapot tesz a szülők elé, ahol beikszelhetik a szülők, hogy ezekből az oltáskötelezőkből ők mit szeretnének a gyermeküknek, és mit nem. De ha esetleg semmit nem szeretnének, akkor sem éri őket semmilyen retorzió, akkor sem éri őket semmilyen bántódás, nem úgy, mint Magyarországon, ahol a gyámhivatal egyből nekimegy a családnak, annak a családnak, aki nem kérte az oltást, és hosszú bírósági procedúra elé néznek.

Éppen ezért azt gondolom, hogy ez méltatlan a magyar gyerekekhez, és arra kérjük a kormányt, hogy mindhárom témában végre ne tétovázzon, ne hetet-havat beszéljen, hanem egyértelmű válaszokat adjon a magyar társadalomnak, mert most már egyre több embert foglalkoztatnak ezek a témák. Köszönöm szépen a figyelmet. *(Taps a Mi Hazánk soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! A Fidesz képviselőcsoportjából Nagy Csaba képviselő úr jelentkezett napirend utáni felszólalásra. Parancsoljon, képviselő úr, öné a szó.

NAGY CSABA (Fidesz): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Ház! Választókerületem, Nyugat-Baranya negyedik legnépesebb városa Harkány, mintegy 4700 fős lélekszámmal. Olyan turisztikai potenciállal rendelkezik, amely a megyeszékhely után a legfontosabb vonzerőt jelent a vármegyében. Ezt az erőforrást kihasználva dolgozunk a polgármester úrral és az önkormányzati testülettel együtt, közösen gondolkodva,

hogy a város még inkább meg tudjon felelni az idegenforgalom kihívásainak, és egyben Harkány lakossága is profitáljon ebből.

Nézzük a tényeket! Összességében, egybevetve a kormányzati és a társfinanszírozott forrásokat, az elmúlt tíz évben együttesen több mint 11 milliárd forint pénzügyi forrás érkezett a városba. Azt gondolom, ez egy óriási horderejű támasz, és jól kifejezi azt a szándékot, ami a polgári kormányzatot jellemzi, támogatja a város fejlesztési törekvéseit. Mi sem példázza ezt jobban, mint hogy a 2018-as nyugat-baranyai látogatása során Orbán Viktor miniszterelnök úr Harkányban járt. A legfontosabb témák között a városi fejlesztések és a harkányi gyógyfürdő fejlesztése szerepelt. Ezért a fürdő komplex fejlesztéséről beszélnék, amely az elmúlt években hatalmas változásokat hozott.

A harkányi fürdőkultúra több mint kétszáz éves múltra tekint vissza. 1823-ban számoltak be először a mocsárból felbuzgó gyógyvíz egészségjavító hatásáról, 1824-ben kezdődött el az építkezés Harkányban. 1866-ban Zsigmondy Vilmos mérnök irányításával Magyarország első hévízkútját itt fúrták, amely mintegy 38 méter mély volt, és közel 62 fokos hőmérsékletű víz tört fel.

(15.20)

Az első világháború után a közel három évig tartó szerb megszállás során jelentős romlás következett be a fürdő területén. Éppen száz éve, 1925-ben kezdődött az első igazi fejlesztés. Az 1949-ben államosított fürdő 1956-ban a megyei önkormányzathoz, 2006-ban pedig a városhoz került. A devizahitel-csapdába esett város és kórház adósságállományát a polgári kormányzat mintegy 4,5 milliárd, illetve 1,3 milliárd forinttal konszolidálta.

A kormányzat jelentős mértékű hazai forrásokról döntött annak érdekében, hogy elindulhasson egy komoly, többlépcsős fejlesztési sorozat. 2014-ben 215 millió, 2015-ben 300 millió, 2016-ban 1 milliárd, 2018-ban pedig 48 millió forinttal támogatta a fejlesztéseket. Ezekből a „Lepke” medence, a csúszdapark, a gyermek-élménymedence és a tetőfelújítások készültek el.

A következő fejlesztési csomag még nagyobb lendületet adott a gyógyfürdő modernizálásához. 2018-ban 1,3 milliárd forintot, 2019-ben 3,8 milliárd forintot, 2021-ben további 250 millió forintot fordíthattak a fejlesztésekre. Ezek eredményeként elkészülhetett a beltéri és a kültéri gyerekvilág, a Harka Vízivilág, valamint az öltözők és a szaunavilág. A TOP Plusz program hozzá tett a fürdő színvonalának emeléséhez: több mint 840 millió forintot fordíthattak a beléptetőrendszer és a vendéglátó-infrastruktúra fejlesztésére, valamint napelemes rendszer telepítésére a költséghatékonyság és a fenntarthatóság jegyében.

A fejlesztések megvalósulásával a harkányi gyógyfürdő szerepe még jobban erősödik térségünkben. A szolgáltatások javulásával jelentős bevételhez

juthat az önkormányzat, de még fontosabb, hogy újabb lehetőségeket biztosít a harkányiaknak és a térségben élőknek.

Nézzük meg a társfinanszírozott forrásokat a város esetében is, amelyek nagymértékben hozzájárultak Harkány fejlődéséhez! Az elmúlt két ciklusban közel 4 milliárd forint értékű fejlesztés valósult meg. Az első ciklusban megújult a Zsigmondy sétány több mint 1 milliárd forintból, körforgalom épült, megújult a bölcsőde, elkészült a termelői piac, közel félmilliárd forintot fordíthattak ipari park kialakítására, több mint 1 milliárd forintot pedig a csapadékvíz-elvezetési problémák orvoslására. A második ciklusban megújult a sportcsarnok és környezete, kültéri, sport- és szabadidős létesítménnyel gazdagodott; modern játszótér épült a drávaszabolcsi háromszögben, valamint megújult a Dankó Pista utca burkolata és parkolói. Új arculatot kapott és étellel telt meg a Harkányi Arborétum, illetve elindult a piaccsarnok felújítása is.

A „Versenyképes járások” program keretében Harkány az egészségház infrastrukturális fejlesztésére pályázott Kovácsbridával, Ipacsfával, Drávaszerdahellyel és Drávacsepellyel közösen. A projekt során klimatizálták az orvosi rendelőket, a védőnői helyiségeket és a várakozóhelyiségeket, emelve az ellátás színvonalát.

Összegezve tehát azt mondhatom: Harkány mint a választókerületem legfontosabb turisztikai tényezője sikeresen csatornáztatta be a fejlesztési forrásokat, és azok felhasználásával élhetőbb, vonzóbb perspektívát kínál mind a helyiek, mind az idegenforgalom szereplői számára. Ezt a közös munkát pedig folytatni fogjuk. Köszönöm. *(Herczeg Zsolt tapsol.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Napirend utáni felszólalásra jelentkezett Balassa Péter képviselő úr. Parancsoljon, képviselő úr, ön é a szó.

BALASSA PÉTER (független): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Egy olyan ügyben szeretnék felszólalni, amelyről már döntés született 2019-ben az Európai Parlamentben, ez pedig nem más, mint az óraállítás ügye. Nem először van előttünk az anyag, és a most csütörtöki bizottsági ülésen már napirendi pontként tárgyalja a megfelelő bizottság.

Határozati javaslatot nyújtottam be Kövér Lászlónak az óraállítás megszüntetésének a szükségességéről. Ha megengedik, akkor a határozati javaslatot szeretném felolvasni: „Az Országgyűlés felkéri a kormányt, hogy a lehető leghamarabb tegyen lépéseket annak érdekében, hogy a téli-nyári időszámítás szerinti kétszeri óraállítás Magyarországon eltörlésre kerüljön, és a jövőben a nyári időszámítás legyen alkalmazandó.”

Ha valaki egy kicsit utánanézne, az interneten és más fórumokon is ez hozzáférhető anyag: 2018-ban indult el egy közös gondolkodás, ahol az Európai Parlament kérte az Európai Bizottságot, hogy vizsgálja meg annak a lehetőségét, hogy a kétszeri óraátállítás

eltörlésre kerüljön. Ha megnézzük az adatokat, akkor elsőprő többséggel az emberek kétharmada ezt a javaslatot támogatta.

Közbejött a pandémia, valamint utána az orosz-ukrán háború, ez a döntés el lett odázva, és azt gondolom, hogy a magyar kormány is ebbe a kérdésbe nem állt bele egy megfelelő állásponttal, amivel egyértelműsítette volna, hogy milyen állást képvisel. Jelen pillanatban sem tudjuk, hogy a jelenlegi kormányzati álláspont ebben a kérdésben mi lenne.

Ha megvizsgáljuk, és ezt anno a bizottsági ülésen is elmondtam, ez az Európai Unió legnagyobb online felmérése, közel ötmillió ember szavazott erről a kérdéssel, és ez az ötmillió ember úgy szavazott, hogy a kétszeri óraállítás eltörlésének a lehetőségét támogatja több mint 80 százalékos arányban.

De ha megnézzük ennek az egészségügyi kockázatait és az egészségügyi dolgait, akkor a Semmelweis Egyetemen egy nemzetközi kutatását is szeretném önökkel megosztani. A Semmelweis Egyetem és több nemzetközi kutatás szerint az átállás után megnő a közlekedési balesetek száma, romlik a koncentráció, fokozódik a stressz, a szív- és érrendszeri események kockázata is kimutathatóan emelkedik. Az alváskutatók, orvosok, pszichológusok egyaránt évek óta azt mondják, hogy az óraállítás nemcsak felesleges, hanem káros hatású is.

Tudjuk, hogy jelen pillanatban még döntés nem született, de néhány tényadatot és néhány felmérést

szeretnék még megosztani önökkel a magyar lakossággal kapcsolatosan is. A Publicus Intézetnek egy 2018-as felmérése szerint - ami nem most volt, hét évvel ezelőtt, és azóta csak nőttek ezek a felmérési adatok - a magyarok 78 százaléka eltörlőné az évi két óraállítást, és 62 százaléka a nyári időszámítást tartaná meg állandó időrendként. Egy '21-es mérésre is szeretnék hivatkozni. Még egyértelműbb volt a kép: a megkérdezettek 81 százaléka egy időszámítást szeretne, 65 százaléka pedig kifejezetten a nyári idő mellett állt.

Európai szinten is egyértelmű volt a vélemény, ahogy korábban már mondtam: közel ötmillió ember szavazott arról, hogy az óraállítás megszüntetését támogassa.

Én azt kérem, hogy a kormány foglalkozzon a kérdéssel, és ebben egy egyértelmű álláspontot képviseljen. Köszönöm, hogy meghallgattak.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Ezzel a napirend utáni felszólalások végére értünk.

Tájékoztatatom önöket, hogy az őszi ülésszak rendkívüli ülésére a holnapi napon kerül sor.

Most megköszönöm munkájukat. Mindenkinek szép jó éjszakát kívánok! Az **ülést bezárom**.

(Az ülés 15 óra 27 perckor ért véget.)

Dr. Aradszki András s. k.
jegyző

Dr. Vadai Ágnes s. k.
jegyző

A kiadvány hitelül:



Dr. Bárány Tibor
az Országgyűlés Hivatala törvényhozási főigazgató-helyettese

Szöveghű jegyzőkönyv
Felelős kiadó: dr. Such György, az Országgyűlés Hivatala főigazgatója
Szerkeszti és előfizetésben terjeszti: az Országgyűlés Hivatala,
Törvényhozási Igazgatóság, Jegyzői Iroda
Budapest, V. Kossuth tér 1-3.
Postacím: 1357 Budapest, Pf. 4
Telefon: 441-4222
Telefax: 441-4599
MINDEN JOG FENNTARTVA!
ISSN: 2064-6666 (Nyomtatott)
ISSN: 2064-8367 (Online)