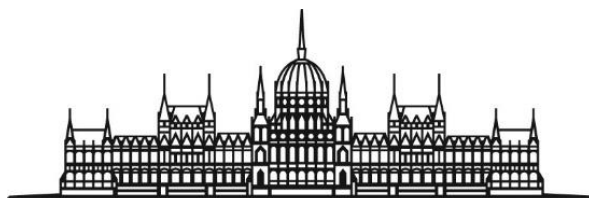




Országgyűlési Napló

*Kövér László, Dúró Dóra, Jakab István,
dr. Latorcai János és Lezsák Sándor*
elnöklete alatt

Jegyzők: *Hiszékeny Dezső, Szabó Sándor,
dr. Szűcs Lajos, dr. Vinnai Győző*



Tárgyai	Hasáb
Az ülés megnyitása	11333
Megemlékezés elhunyt volt országgyűlési képviselőkről	11333
Napirend előtti felszólalások:	
Orbán Viktor miniszterelnök	11335
Dr. Lukács László György (Jobbik)	11343
Ungár Péter (LMP)	11346
Dúró Dóra (Mi Hazánk)	11349
Dr. Tóth Bertalan (MSZP)	11351
Szabó Timea (Párbeszéd)	11353
Gelencsér Ferenc (Momentum)	11356
Dr. Simicskó István (KDNP)	11359
Gyurcsány Ferenc (DK)	11362
Kocsis Máté (Fidesz)	11364
Orbán Viktor miniszterelnök	11367
Ungár Péter (LMP)	11376
Dr. Koncz Zsófia energiaügyi minisztériumi államtitkár	11378
Dr. Apáti István (Mi Hazánk)	11379
Dr. Koncz Zsófia energiaügyi minisztériumi államtitkár	11381
Tordai Bence (Párbeszéd)	11383
Dömötör Csaba , a Miniszterelnöki Kabinetiroda államtitkára	11385
Z. Kárpát Dániel (Jobbik)	11386
Dr. Fónagy János , gazdaságfejlesztési minisztériumi államtitkár	11388
Gelencsér Ferenc (Momentum)	11389
Rétvári Bence belügyminisztériumi államtitkár	11391
Komjáthi Imre (MSZP)	11393
Tállai András pénzügyminisztériumi államtitkár	11395
Dr. Juhász Hajnalka (KDNP)	11396
Vitályos Eszter kulturális és innovációs minisztériumi államtitkár	11398
Halász János (Fidesz)	11400
Rétvári Bence belügyminisztériumi államtitkár	11401
Grexa Liliána nemzetiségi szószóló	11403
Magyar Levente külgazdasági és külügyminisztériumi államtitkár	11405
Napirenden kívüli felszólalók ismertetése:	
Hiszékeny Dezső jegyző	11407
A köztársasági elnök átiratának ismertetése:	
Dr. Szűcs Lajos jegyző	11407
2023. évi őszi ülészak munkarendjének elfogadása	11408
Döntés kivételes eljárásban történő tárgyalásról	11408
Döntések az ülés napirendjének kiegészítésére	11409
Az ülés napirendjének elfogadása	11410
Bizottság felkérése beszámoló tárgyalására	11410
Interpellációk	
Hegedüs Andrea (DK) - a külgazdasági és külügyminiszterhez - „Miért fontosabb egy külföldi akkumulátorcég profitja az Orbán-kormányban, mint az Alsózsoltán élők egészsége?” címmel	11410
Menczer Tamás külgazdasági és külügyminisztériumi államtitkár	11411
Viszonzválasz:	
Hegedüs Andrea (DK)	11413

Dr. Gurmai Zita (MSZP) - a pénzügyminiszterhez - „Mit mond a kormány arra, hogy a rezsiemelés miatt négyszeresére nőtt azon idősök aránya, akiknek súlyos terhet jelent a lakhatási költségek megfizetése? Mi lesz télen azokkal az idősokkal, akik már most se jönnek ki a nyugdíjukból?” címmel.....	11414
Tállai András pénzügyminisztériumi államtitkár	11415
Viszonzválasz:	
Dr. Gurmai Zita (MSZP).....	11416
Bedó Dávid (Momentum) - a külgazdasági és külügyminiszterhez - „Mikor döntenek végre?” címmel.....	11418
Menczer Tamás külgazdasági és külügyminisztériumi államtitkár	11419
Viszonzválasz:	
Bedó Dávid (Momentum)	11420
Sas Zoltán (Jobbik) - a belügyminiszterhez - „Miért hiányos az ázsiai vendégmunkások biztonsági ellenőrzése?” címmel	11421
Rétvári Bence belügyminisztériumi államtitkár.....	11422
Viszonzválasz:	
Sas Zoltán (Jobbik)	11424
Tordai Bence (Párbeszéd) - a külgazdasági és külügyminiszterhez - „Hogyan értékeli a kínai akkumulátorgyárak hazai jelenlétét az Európai Bizottság elnökének múlt heti bejelentése nyomán?” címmel.....	11424
Menczer Tamás külgazdasági és külügyminisztériumi államtitkár	11426
Viszonzválasz:	
Tordai Bence (Párbeszéd).....	11427
Szabadi István (Mi Hazánk) - a pénzügyminiszterhez - „A nyugdíjreformnál külföldi szakértők helyett miért nem a magyar emberek véleményére alapoznak?” címmel	11428
Tállai András pénzügyminisztériumi államtitkár	11429
Viszonzválasz:	
Szabadi István (Mi Hazánk)	11430
Dr. Keresztes László Lóránt (LMP) - a külgazdasági és külügyminiszterhez - „Annak fényében, hogy Alsózsolca polgármestere és képviselő-testülete megüzente Önöknek, hogy nem akarnak akkumulátor-feldolgozót, kérdezem Miniszter Urat: egyetért azzal az állítással, hogy 'csak azt és csak olyat lehet építeni, amit a helyi közösség megenged és lehetővé tesz'?” címmel	11431
Menczer Tamás külgazdasági és külügyminisztériumi államtitkár	11432
Viszonzválasz:	
Dr. Keresztes László Lóránt (LMP)	11434
Szatmáry Kristóf (Fidesz) - az energiaügyi miniszterhez - „Hány magyar családnak és vállalkozásnak jelent segítséget a napelemes rendszerek éves elszámolásának megtartása?” címmel.....	11434
Dr. Koncz Zsófia energiaügyi minisztériumi államtitkár	11435
Viszonzválasz:	
Szatmáry Kristóf (Fidesz)	11437
Szászfalvi László (KDNP) - a gazdaságfejlesztési miniszterhez - „Hosszú távon is fenntartható az online árfigyelő rendszer működtetése?” címmel	11437
Dr. Fónagy János gazdaságfejlesztési minisztériumi államtitkár	11438
Viszonzválasz:	
Szászfalvi László (KDNP).....	11439
Varga Ferenc (független) - a gazdaságfejlesztési miniszterhez - „Kezdődik a vendégmunka alapú társadalom?” címmel	11439
Dr. Fónagy János gazdaságfejlesztési minisztériumi államtitkár	11441
Viszonzválasz:	
Varga Ferenc (független)	11442

Azonnali kérdések és válaszok órája

Bejelentés helyettes válaszádo elutasításáról	11443
--	-------

Gy. Németh Erzsébet (DK) - a pénzügyminiszternek - „Miért nem segítenek?” címmel	11443
Tállai András pénzügyminisztériumi államtitkár	11444
Viszonzválasz:	
Gy. Németh Erzsébet (DK)	11444
Tállai András pénzügyminisztériumi államtitkár	11445
Dr. Tóth Bertalan (MSZP) - a miniszterelnöknek - „Tudja vagy nem tudja?” címmel	11445
Dr. Orbán Balázs , a miniszterelnök politikai igazgatója.....	11446
Viszonzválasz:	
Dr. Tóth Bertalan (MSZP).....	11447
Dr. Orbán Balázs , a miniszterelnök politikai igazgatója	11448
Bejelentés helyettes válaszadó elutasításáról	11448
Tompos Márton Kristóf (Momentum) - az energiaügyi miniszternek - „Kérem, válaszoljon, Miniszter Úr!” címmel.....	11448
Dr. Koncz Zsófia energiaügyi minisztériumi államtitkár	11449
Viszonzválasz:	
Tompos Márton Kristóf (Momentum)	11450
Dr. Koncz Zsófia energiaügyi minisztériumi államtitkár	11451
Dudás Róbert (Jobbik) - az építési és közlekedési miniszternek - „Mit gondol erről, Miniszter úr?” címmel.....	11452
Csepreghy Nándor építési és közlekedési minisztériumi államtitkár.....	11452
Viszonzválasz:	
Dudás Róbert (Jobbik)	11453
Csepreghy Nándor építési és közlekedési minisztériumi államtitkár	11454
Szabó Rebeka (Párbeszéd) - a miniszterelnöknek - „Kérem, tisztázza ezt, miniszterelnök úr!” címmel.....	11454
Dr. Orbán Balázs , a miniszterelnök politikai igazgatója.....	11455
Viszonzválasz:	
Szabó Rebeka (Párbeszéd)	11456
Dr. Orbán Balázs , a miniszterelnök politikai igazgatója	11456
Novák Előd (Mi Hazánk) - a honvédelmi miniszternek - „Miért nevezték át a Petőfi-emlékévben a Petőfi-laktanyát, ráadásul a Habsburg megszállók uralkodója, Mária Terézia nevét véve fel?” címmel.....	11457
Vargha Tamás honvédelmi minisztériumi államtitkár	11458
Viszonzválasz:	
Novák Előd (Mi Hazánk).....	11459
Vargha Tamás honvédelmi minisztériumi államtitkár.....	11459
Bejelentés helyettes válaszadó elutasításáról	11460
Csárdi Antal (LMP) - az energiaügyi miniszternek - „Mit gondol erről, Miniszter Úr?” címmel	11460
Dr. Koncz Zsófia energiaügyi minisztériumi államtitkár	11461
Viszonzválasz:	
Csárdi Antal (LMP).....	11461
Dr. Koncz Zsófia energiaügyi minisztériumi államtitkár	11462
Dunai Mónika (Fidesz) - a Miniszterelnökséget vezető miniszternek - „Gyűródésmentes pénz, gyűrött becsület?” címmel.....	11462
Dr. Panyi Miklós , a Miniszterelnökség államtitkára	11463
Viszonzválasz:	
Dunai Mónika (Fidesz).....	11464
Dr. Panyi Miklós , a Miniszterelnökség államtitkára	11464
Nacsa Lőrinc (KDNP) - az európai uniós ügyekért felelős miniszternek - „Miért hazudik Brüsszel?” címmel	11465
Dr. Zsigmond Barna Pál , az Európai Unió Ügyek Minisztériumának államtitkára	11466

Viszonzválasz:

Nacsa Lóriné (KDNP)	11466
Dr. Zsigmond Barna Pál , az Európai Uniók Ügyek Miniszteriumának államtitkára	11467

Kérdések

Barkóczy Balázs (DK) - a belügyminiszternek - „Meddig hazudnak még a pedagógusoknak, Miniszter úr?” címmel	11467
Rétvári Bence belügyminisztériumi államtitkár	11468

Hiszékeny Dezső (MSZP) - a belügyminiszternek - „Miért sereghajtó Magyarország a szürkehályog-műtétek tekintetében?” címmel	11469
Rétvári Bence belügyminisztériumi államtitkár	11470

Z. Kárpát Dániel (Jobbik) - a gazdaságfejlesztési miniszternek - „Mikor épülnek vendégmunkás-szállók helyett lakások a magyar fiatalok számára?” címmel	11471
Dr. Fónagy János gazdaságfejlesztési minisztériumi államtitkár	11471

Berki Sándor (Párbeszéd) - a belügyminiszternek - „Meddig várakoztatja még a kormány a sárlavina miatt otthonaikat elvesztett recski családokat?” címmel	11472
Rétvári Bence belügyminisztériumi államtitkár	11473

Novák Előd (Mi Hazánk) - a miniszterelnöknek - „Miért nem támogatja az Antifa terroriszervezetté nyilvánítását a kormány?” címmel	11474
Rétvári Bence belügyminisztériumi államtitkár	11475

Csárdi Antal (LMP) - a Miniszterelnöki Kabinetirodát vezető miniszternek - „Meddig kívánják támogatni a klán maffiaszerű működését?” címmel	11476
Dömötör Csaba , a Miniszterelnöki Kabinetiroda államtitkára	11476

Pócs János (Fidesz) - az agrárminiszternek - „Az ukrán gabonára vonatkozó behozatali tilalom meghosszabbításának részleteit megosztaná velünk?” címmel	11477
Farkas Sándor agrárminisztériumi államtitkár	11478

Földi László (KDNP) - a kultúráért és innovációért felelős miniszternek - „Hogyan értékeli az idei felsőoktatási felvételi eredményeit?” címmel	11479
Vitályos Eszter kulturális és innovációs minisztériumi államtitkár	11480

Dr. Komáromi Zoltán (DK) - a belügyminiszternek - „Dolgozik-e a minisztériumban valaki, aki ismeri is az egészségügyi intézmények működését?” címmel	11480
Rétvári Bence belügyminisztériumi államtitkár	11481

Szabadi István (Mi Hazánk) - a gazdaságfejlesztési miniszternek - „Ma az illetékbélyeget szüntetik meg, holnap a készpénzt?” címmel	11482
Tállai András pénzügyminisztériumi államtitkár	11483

Az Igazságügyi Bizottság 6/2022-2026. IÜB számú általános érvényű állásfoglalásának elutasításáról szóló kérelem tárgyalása	11484
Sebián-Petrovszki László (DK)	11484
Dr. Vejkey Imre , az Igazságügyi Bizottság elnöke	11486
Sebián-Petrovszki László (DK)	11487
Dr. Vejkey Imre , az Igazságügyi Bizottság elnöke	11488

A légi járművek fedélzetén elkövetett bűncselekményekről és egyéb cselekményekről szóló egyezményt módosító jegyzőkönyv kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája a lezárásig	11488
Nagy Bálint építési és közlekedési minisztériumi államtitkár, a napirendi pont előadója	11488
Felszólalók:	

Herczeg Tamás , a Fidesz képviselőcsoportja részéről	11490
Dr. Gurmai Zita , az MSZP képviselőcsoportja részéről	11491
Hollik István , a KDNP képviselőcsoportja részéről	11491
Nagy Bálint építési és közlekedési minisztériumi államtitkár előadói válasza	11492

A Magyarország Kormánya és Románia Kormánya között a Békéscsaba-Méhkerék-államhatár és a Nagyszalonta-államhatár (Románia) közötti gyorsforgalmi úti kapcsolat létesítéséről szóló megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája a lezárásig	11492
Nagy Bálint építési és közlekedési minisztériumi államtitkár, a napirendi pont előadója	11492
Felszólalók:	
Herczeg Tamás , a Fidesz képviselőcsoportja részéről.....	11493
Dr. Gurmai Zita , az MSZP képviselőcsoportja részéről	11495
Hollik István , a KDNP képviselőcsoportja részéről	11496
Németh Szilárd István (Fidesz)	11497
Nagy Bálint építési és közlekedési minisztériumi államtitkár előadói válasza.....	11499
Napirend utáni felszólalások:	
Varju László (DK)	11499
Jakab Péter (független).....	11501
Barkóczy Balázs (DK).....	11502
Varga Zoltán (DK)	11504
Földi Judit (DK).....	11505
Dócs Dávid (Mi Hazánk)	11507
Az ülésnap bezárása	11510

Az ülésen jelen voltak:

ORBÁN VIKTOR miniszterelnök, GULYÁS GERGELY, a Miniszterelnökséget vezető miniszter, DR. LATORCAI CSABA JÁNOS államtitkár, DR. PANYI MIKLÓS államtitkár, ROGÁN ANTAL, a Miniszterelnöki Kabinetirodát vezető miniszter, DÖMÖTÖR CSABA államtitkár, DR. NAGY ISTVÁN agrárminiszter, FARKAS SÁNDOR államtitkár, DR. PINTÉR SÁNDOR belügyminiszter, RÉTVÁRI BENCE államtitkár, LANTOS LAJOS CSABA energiaügyi miniszter, DR. KONCZ ZSÓFIA államtitkár, LÁZÁR JÁNOS építési és közlekedési miniszter, ÁGH PÉTER államtitkár, CSEPREGHY NÁNDOR államtitkár, NAGY BÁLINT államtitkár, DR. ZSIGMOND BARNA PÁL európai uniós ügyekért felelős minisztérium államtitkára, NAGY MÁRTON ISTVÁN gazdaságfejlesztési miniszter, DR. FÓNAGY JÁNOS államtitkár, SZALAY-BOBROVNICZKY KRISTÓF honvédelmi miniszter, VARGHA TAMÁS államtitkár, TUZSON BENCE igazságügyi miniszter, DR. RÉPÁSSY RÓBERT államtitkár, VITÁLYOS ESZTER kulturális és innovációs minisztériumi államtitkár, MAGYAR LEVENTE külügyminisztériumi államtitkár, MENCZER TAMÁS államtitkár, VARGA MIHÁLY pénzügyminiszter, TÁLLAI ANDRÁS államtitkár, DR. NAVRACSICS TIBOR területfejlesztési miniszter, DR. ORBÁN BALÁZS, a miniszterelnök politikai igazgatója.

Az Országgyűlés őszi ülészakájának
1. ülésnapja
2023. szeptember 25-én, hétfőn
(13.05 óra - Elnök: Kövér László
Jegyzők: dr. Szűcs Lajos és Hiszékeny Dezső)

ELNÖK: *(A teremben lévők felállnak, és ezzel köszöntik a választópolgárok közösségét. Amikor az ülést vezető elnök helyet foglal, a teremben lévők is leülnek.)* Tisztelt Képviselőtársaim! Az Országgyűlés őszi ülészakájának 1. ülésnapját **megnyitom**. Tájékoztatok önöket, hogy az ülés vezetésében Szűcs Lajos és Hiszékeny Dezső jegyző urak lesznek segítségemre.

Köszöntök mindenkit, aki figyelemmel kíséri munkánkat.

Tisztelt Ház! Szomorú kötelességemnek kell eleget tennem azzal, hogy bejelentem, hogy az elmúlt időszakban hét **volt képviselőtársunk hunyt el**.

Dr. Füzessy Tibor, a KDNP egyik alapító tagja, egykori frakcióvezetője a rendszerváltás utáni első szabad országgyűlési választásokon szerzett mandátumot, és 1998-ig volt az Országgyűlés tagja. Megbízataa alatt a Költségvetési Bizottság, az Igazságügyi Bizottság, valamint a Nemzetbiztonsági Bizottság munkájában vett részt. 1992-től 1994-ig tárca nélküli miniszterként volt az Antall-kormány tagja, majd 1996-tól 1997-ig az Országgyűlés alelnöki tisztségét is betöltötte. Politikai pályáját megelőzően három évtizeden keresztül ügyészként dolgozott. Életének 94. évében hunyt el.

Dr. Puha Sándor az 1994. évi országgyűlési választásokon az SZDSZ jelöltjeként Heves megye területi listájáról szerzett mandátumot, és egy cikluson keresztül volt a párt országgyűlési képviselője. Megbízataa alatt az Önkormányzati és Rendészeti Bizottság munkáját segítette, politikai pályája mellett állatorvosként dolgozott. Életének 82. évében hunyt el.

Kárpáti Zsuzsa a 2002. évi országgyűlési választásokon az MSZP országos listájáról szerzett mandátumot, és egy cikluson keresztül volt az Országgyűlés tagja. Megbízataa alatt a Szociális és Családügyi Bizottság, valamint az Egészségügyi Bizottság munkáját segítette. 1994-től 1998-ig Kispeszt önkormányzati képviselője volt, egyben kerületi küldött a Fővárosi Önkormányzatban. Közéleti tevékenysége mellett gyermekápolóként, szakasszisztensként dolgozott. 63 éves volt.

Buzás Sándor az 1994. évi országgyűlési választásokon Jász-Nagykun-Szolnok megye 7. számú választókerületében az MSZP színeiben szerzett mandátumot, és egy cikluson keresztül volt a párt országgyűlési képviselője. Megbízataa alatt a Gazdasági Bizottság tagja volt. Országos tisztsége mellett 1990-től 1994-ig Törökszentmiklós önkormányzati képviselőjeként is dolgozott. Életének 84. évében hunyt el.

Hanó Miklós első ízben 1998-ban a Független Kisgazdapárt Békés megyei területi listájáról szerzett

mandátumot, majd a 2010. évi országgyűlési választásokon a Fidesz jelöltjeként lett ismét az Országgyűlés tagja. Megbízataa alatt a Mezőgazdasági Bizottság alelnöke és a Környezetvédelmi Bizottság tagja volt. Parlamenti megbízataa mellett 1994-től kezdődően több ciklusban volt Békéscsaba város önkormányzati képviselője, illetve 2006-tól haláláig a város alpolgármestere. 66 évesen hunyt el.

Dr. Daróczy Zoltán 1990-től két cikluson keresztül volt az Országgyűlés tagja. Első ízben Hajdú-Bihar megye területi listájáról, majd a megye 1. számú választókerületében szerzett mandátumot az MSZP jelöltjeként. Megbízataa alatt az Oktatási, Tudományos, Ifjúsági és Sportbizottság, illetve a Környezetvédelmi Bizottság tagja volt. Politikai tevékenysége mellett elismert matematikus, a Debreceni Egyetem rektora, a Magyar Tudományos Akadémia rendes tagja volt. Tudományos pályája elismeréseként 2004-ben Széchenyi-díjat, 2008-ban pedig a Magyar Köztársasági Érdemrend középkeresztjét vehette át. Életének 86. évében hunyt el.

Polonyi Kornél az 1998. évi országgyűlési választásokon a Fidesz jelöltjeként, Veszprém megye területi listájáról szerzett mandátumot, és egy cikluson keresztül volt a párt országgyűlési képviselője. Megbízataa alatt a Honvédelmi Bizottság munkáját segítette. Országos tisztsége mellett 1994-től 1998-ig a Veszprém Megyei Közgyűlés alelnökeként, 2002-2006 között pedig Balatonfüred önkormányzatának képviselőjeként vett részt a közéletben. 2007-ben Balatonfüred önkormányzata díszpolgári címet adományozott neki, 2012-ben pedig a balatoni idegenforgalomban végzett munkájáért Magyar Ezüst Érdemkeresztet vehetett át. Életének 96. évében hunyt el.

Kérem önöket, hogy képviselőtársaink emléke előtt néma felállással tisztelegjünk. *(A teremben lévők felállnak.)* Köszönöm.

Tisztelt Országgyűlés! A Jobbik, az MSZP és a Momentum frakciói, valamint a Mi Hazánk és a Párbeszéd frakciói tagjainak azonos létszáma miatt a jegyzők 2022. május 9-én sorsolással döntöttek a felszólalások sorrendjéről. A határozati házsabály 17/B. § (2) és (3) bekezdései előírják, hogy a felszólalások sorrendje az azonos létszámú képviselőcsoportok között rendes ülészakonként akként változik, hogy az addig utolsóként felszólalásra jogosult képviselőcsoport kap elsőként szót, a másik képviselőcsoport pedig eggyel hátrébb sorolódik. Tekintettel arra, hogy a Jobbik Magyarorszáért Mozgalom frakciójának létszáma azóta két fővel csökkent, azonos létszámú, 10-10 képviselővel jelenleg az MSZP és a Momentum képviselőcsoportja rendelkezik. A két 6 fős frakció, a Mi Hazánk és a Párbeszéd képviselőcsoportja között a létszámegegyezés továbbra is fennáll. A határozati házsabály rendelkezései szerint a 2023. évi őszi ülészakban a felszólalási sorrendjünkben az MSZP képviselőcsoportja megelőzi a Momentum képviselőcsoportját, a Párbeszéd képviselőcsoportja pedig megelőzi a Mi Hazánk képviselőcsoportját.

(13.10)

Tisztelt Országgyűlés! Megkezdjük a **napirend előtti hozzászólások** sorát. Elsőként szólásra jelentkezett Orbán Viktor miniszterelnök úr. Megadom a szót.

ORBÁN VIKTOR miniszterelnök: Jó napot kívánok! Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Alkotmányos szokásainkat követve az Országgyűlés őszi ülészakájának kezdetén jelentést teszek önöknek a tavaszi ülészak zárása utáni hónapok eseményeiről; ezután az elnök úr engedélyével megosztom önökkel, hogyan látom a most kezdődő őszi ülészak idején várható kihívásokat, amelyekkel Magyarországnak szembe kell néznie.

Jelentem az Országgyűlésnek, hogy sikeresen megrendeztük Magyarország történetének legnagyobb sporteseményét, a budapesti atlétikai világbajnokságot. Tanúbizonyosságát adtuk többedszer, hogy nemzetközi események befogadásában, megszervezésében és lebonyolításában a világ legjobbjai közé tartozunk: mintegy kétszáz országból fogadtunk vendégeket, egymilliárd néző látta a közvetítéseket, 170 ezer látogató érkezett Budapestre, 460 ezer vendégéjszakát töltöttek el nálunk, a világbajnokság a kiadásokat kétszeresen meghaladó bevételt termelt a magyar gazdaságnak. Gratulálok a versenyzőinknek, köszönetet mondok a verseny szervezőinek és a sok ezernyi önkéntesnek, akik elismerést szereztek Magyarországnak. Köszönjük! (*Taps.*)

Tisztelt Képviselőtársaim! Mint tudják, a nemzeti kormány egyik kiemelkedő vállalása, hogy az energetikai világpiac felfordulása ellenére fenntartjuk Magyarország energiabiztonságát, sőt, ebben a zavaros helyzetben is felépítjük a függetlenségünket garantáló energiagazdaságunkat, ezért a nyáron energetikai együttműködést hoztunk létre Törökországgal, Azerbajdzsánnal és Katarral is. (*Moraj a DK és a Momentum soraiból.*) Mindhárom ország elnökével, illetve emírével itt, Budapesten tárgyaltunk, megállapodásokat kötöttünk, és új lehetőségeket nyitottunk ki. (*Gelencsér Ferenc: Taps!*)

Mint tudják, Brüsszel úgy döntött, hogy leválasztják Európát az orosz energiahordozókról. Meggyőződésem szerint ez ellentétes Európa érdekeivel, így Magyarország érdekeivel is, de most nincs elegendő erőnk, hogy ezt megakadályozzuk. A kormány célja nem lehet más, mint hogy csökkentjük a brüsszeli döntés negatív hatásait, és alkalmazkodjunk az új helyzethez.

Törökország és Közép-Ázsia, vagyis a türk világ stratégiai szerepet játszik Európa energiaellátásában. Délről a Török Áramlat-gázvezetékéből érkezik a magyar gázellátás fele, majd' ötmilliárd köbméter. Most megállapodtunk, hogy Magyarország nemcsak gázt szállít Törökországon keresztül, hanem közvetlenül vásárolunk is tőlük, megkezdődött az Azerbajdzsánból vásárolt gáz szállítása is Magyarországra, és az

azeriekkel - bevonva az Európai Uniót és különösen Romániát - nagyszabású energiaszállítási tervekről is megállapodtunk. Bizonyára azt is tudják, hogy az egész világ versenyt fut a katari földgázért, az Európai Unió vezetői egymásnak adják a kilincset Dohában. Magyarország is benevezett ebbe a versenybe, és őfelsége budapesti látogatása sokat javított az esélyeinken.

Láthatják tisztelt képviselőtársaim, hogy Kelet és azon belül a türk világ súlya, szerepe nőni fog Európa számára, lassan és biztosan megkerülhetetlenné válik. A magyar kormány ennek régóta tudatában van. A krími orosz-ukrán konfliktus rendezése érdekében tető alá hozott minszki megállapodás törekvése számomra a kezdetektől fogva nyilvánvaló volt. Látuk, ha Ukrajna nem adja fel a NATO-hoz való csatlakozás szándékát, csak idő kérdése, és újabb konfliktussal kell számolnunk, amely az Oroszországból érkező energiaszállításokat is veszélybe sodorja majd.

Ezért közép-ázsiai kapcsolatainkat jó előre stratégiai és baráti szintre emeltük, és 2018-ban megfigyelőként csatlakoztunk a Türk Tanács politikai és gazdasági közösségéhez is, így az orosz-ukrán háború és az Északi Áramlat elleni terrortámadás - feltehetően állami terrorakció - nem állított bennünket megoldhatatlan feladat elé az ország energiaellátása tekintetében. Ha kiterjed a figyelmünk a keleti országokból érkező növekvő befektetésekre, a bővülő kereskedelemre, kellő szerénységgel mondhatjuk, hogy Magyarország keleti külpolitikai stratégiája működik.

Jelentem a tisztelt Háznak, hogy a kormány elvégezte a házi feladatát, és feltöltötte a hazai gáztározókat is. Jelenleg az éves gázfogyasztás 60 százaléka már rendelkezésünkre áll.

Nyáron a megújuló energiaforrások tekintetében is öles léptekkel haladtunk. Átvizsgáltuk a teljes elektromos hálózatrendszerünket, körülhatároltuk azokat a területeket, ahová hálózatfejlesztés nélkül nem tudunk napelem-kapcsolódásokat és -termelést befogadni. Az átvizsgálás eredménye biztató: az országos hálózati rendszer tekintélyes részét megnyithatjuk, és az elszámolási viták rendezése után be tudjuk fogadni a lakossági napenergiát is.

Tisztelt Ház! Magyarország azon kevés ország közé tartozik, amely 1990 óta úgy csökkentette a szén-dioxid-kibocsátását, hogy közben növekedett a gazdaság termelése. Paks II. felépítésével, Paks I. üzemidő-hosszabbításával, a napenergia-kapacitásokkal és a tartalékerőművek felépítésével önállóvá tesszük Magyarországot. Négy-öt évvel előrébb járunk a tervezett ütemhez képest, miközben más európai országok éppen most nyitják tucatszám a szén-erőműveiket.

(13.20)

Ez a sors és a fejetlen zöldpolitika fintora. Nincs semmi túlzás abban, hogy Magyarország a klímabajnokok klubjához tartozik. (*Derűtség az ellenzéki oldalon.*)

Tisztelt Ház! A kormány egyik legfontosabb stratégiai döntése, hogy legyen ütőképes Magyar Honvédség és legyen világszínvonalú hadiiparunk is. A nyáron megkezdődött a termelés Zalaegerszegen, ahol a világ legmodernebb csapatszállító járművét gyártjuk, kutatási-fejlesztési központot alapítottunk, működik a tesztpálya és a kísérleti csarnok is. Olyan tudást halmozunk fel - ideértve a hadiipari mérnökök és szakmunkások képzését is -, amellyel eddig nem rendelkezünk.

A következő évtizedben Európa militarizálódik, újra militarizálódik, és Magyarországnak a saját biztonsága érdekében alkalmazkodnia kell az új helyzethez. Ezért további megállapodásokat kötöttünk, és harci drónok hazai gyártása is megindul német-izraeli-magyar együttműködésben. Ugyanezen okból megerősítettük Szerbiával a stratégiai partnerséget és kiterjesztettük a honvédelemre és a hadiipar területére is, ami példátlan a két állam történetében. Most fejeződött be Budapesten a NATO innovációs hete, ami azért fontos, mert Magyarország alapító tagja a NATO Innovációs Alapjának és a védelmi innovációs ösztönző mechanizmusnak is.

Tájékoztatom a tisztelt Házat, hogy idén már 4 ezren kötöttek szerződést a honvédséggel, és gőzerővel folytatjuk toborzási programunkat is.

Tisztelt Képviselőtársaim! A nyár során a közép-európai országok, köztük Magyarország és a brüsszeli bürokraták között súlyos összeütközés alakult ki az Ukrajnából érkező gabonadömping miatt. Brüsszel azt állította, hogy az ukrán gabona nélkül súlyos éhínség fenyegeti az afrikai országokat. Miután a fekete-tengeri szállítás a háború miatt ellehetetlenült, Magyarország Brüsszel kérésére szolidaritási folyosót, szállítási folyosót nyitott, hogy Ukrajnából Magyarországon keresztül juthasson el az élelem Afrikába. Mondjuk ki egyenesen: becsaptak bennünket. Az ukrán gabonát nem vitték tovább Afrikába, hanem itt értékesítik Magyarországon, a magyar gazdák gabonájánál olcsóbban, a hazait kiszorítva a saját piacunkról. A magyar minőségi előírásokat kikerülve így került az ukrán gabona dömpingáron a magyar piacra.

A kormány nem akarja, hogy a jó és garantált minőségű magyar gabona helyett a bizonytalan minőségű ukrán gabonából süssenek kenyeret a magyar családoknak. Sikertelenül elváltunk, hogy európai beszállítási tilalom lépjen életbe, de a brüsszeliak a beszállítási tilalmat Ukrajna javára szeptemberben feloldották. Ez súlyosan sérti a közép-európai országok érdekeit, és tönkreteszi a magyar gazdákat is. Ezért Lengyelországgal, Szlovákiával együtt behozatali tilalmat rendeltünk el Ukrajnából 23 mezőgazdasági termék esetében. A vita azóta kiterjedélyesedett, eldurvult, és a világkereskedelmi szervezet elé került. Mi továbbra is arra szólítjuk fel Brüsszelt, hogy álljon ki a közép-európai tagállamok mellett, és ne árulja el Magyarországot se. *(Taps a kormánypartok soraiban.)*

Itt kell beszélnem arról is, hogy a tanévkezdéskor a kárpátaljai, munkácsi magyar középiskola új ukrán

vezetése megtiltotta, hogy az iskolai eseményeken a magyar Himnusz énekeljék és a magyar nemzeti színeket viseljék. Az ukránok évek óta sanyargatják a magyar iskolákat, ukrán iskolákká akarják őket alakítani, és ha ez nem megy, be akarják őket zárni. A magyar kormány minden nemzetközi fórumon harcol a kárpátaljai magyarok, különösen a magyar gyerekek jogaiért. Ukrajnát semmilyen kérdésben sem támogatjuk a nemzetközi életben, amíg vissza nem állítja azokat a korábbi törvényeket, amelyek garantálták a kárpátaljai magyarok jogait.

Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! A nyár során a kormány jelentős gazdasági döntéseket is hozott. A kormány célja, hogy az év végére az infláció mértéke egy számjegyű, 10 százalék alatti legyen. Ez újszerű, hiszen inflációs célja nem a kormányoknak szokott lenni, hanem a jegybankoknak. Azonban az energiaárak és a brüsszeli szankciók olyan mértékűvé emelték az inflációt Magyarországon, hogy azzal a jegybank nem tud megbirkózni. Ezért a kormány átvette az infláció elleni küzdelem feladatát és felelősségét, saját vállalatot tettünk és saját eszközöket vetettünk be. Az indokolatlan áremeléseket alkalmazó multinacionális kereskedelmi vállalatok megfékezése érdekében online árfigyelő rendszert vezetünk be, és kötelező árcsökkentő akciókat rendeltünk el. A tervünk működik, szeptemberben 12 százalék körüli, az év végéig biztosan 10 százalék alatti lesz az infláció. Ha pedig az üzemanyagárakat, melyek jelentősen növelik az inflációt, a kereskedők nem tudják vagy nem akarják kordában tartani, akkor ismét be fogunk avatkozni.

A nyáron a jegybank egy másik problémáját is meg kellett oldanunk. Mint tudják, a jegybank komoly adósságot halmozott föl az elmúlt évben, amelyért a költségvetésnek, nekünk képviselőknak kellene helytállnunk, vagyis kifizetnünk. Erre a költségvetés képes is, de csak akkor, ha súlyos pénzeket vonunk el a gazdasági és társadalmi élet fontos területeiről. A kormány azt javasolja, hogy ne ezt tegyünk, hanem mentjük ki a jegybankot szorult helyzetéből inkább egy törvénymódosítással, amelyet benyújtunk a tisztelt Ház elé.

A kormány döntéseket hozott annak érdekében is, hogy érdekeltté tegyünk a megtakarítással rendelkező magyarokat: fektessék a pénzüket állampapírba. Ez hasznos a költségvetés számára és hasznos a megtakarított pénzzel rendelkezők számára is, mert így a hitelekért fizetendő kamatokat nem a külföldi hitelezőknek, hanem a magyaroknak adjuk oda, és a költségvetés is biztos pénzügyi forrásokhoz jut. A magyar államadósság kétharmada magyarok, egyharmada pedig külföldiek kezében van, a teljes államadósság 24 százalékát pedig a magyar háztartások tartják a kezükben. Ezzel első helyen, éllovasok vagyunk az Európai Unióban. *(Taps a kormánypartok soraiban.)*

Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Ami az előtűnk álló ülészak várható eseményeit illeti, a következőket mondhatom önöknek. Bár Magyarország továbbra is mindent megtesz a béke érdekében, az orosz-ukrán

háború folytatódni fog. A frontvonalak nem mozdulnak, mégis több tízezer ember esik áldozatul mindkét oldalon. Osztozunk a családok gyászában, és kimeríthetetlen türelemmel sürgetjük a vérontás megállítását, azonnali tűzszünetet és béketárgyalásokat akarunk. A konfliktusnak továbbra sincs katonai megoldása. A diplomatáknak vissza kell venniük a katonák kezéből az események irányítását; ki se kellett volna adni. Ha nem így lesz, még sok tízezer családban hiába várják haza a fiúkat és az édesapákat.

(13.30)

Több tízezer Ukrajnából menekült Magyarországon talált magának új és biztonságos otthont (*Dr. Vadai Ágnes: Hol?!*), kárpátaljai magyarok és ukránok egyaránt. Akik a háború elől idemenekültek, azok biztonságot kaptak Magyarországtól, gyermekek, nők és férfiak is. Tájékoztatom a tisztelt Házat, hogy a magyar kormány az ősszel sem fogja teljesíteni az ukrán kormány kérését, és senkit sem fogunk visszaerőszkolni Ukrajnába. (*Taps a kormánypártok soraiban.*)

Tisztelt Képviselőtársaim! A brüsszeli bürokraták és Magyarország közötti vita a migráció kérdésében az ősz során folytatódni fog, sőt mélyül és valószínűleg szélesedik. Június végén - Magyarország és Lengyelország tiltakozása ellenére - áterőltettek egy új migrációs paktumot; most szeptember van, és nyilvánvaló, hogy a paktum már megbukott. A tengeri útvonalon érkezők Lampedusa szigetén már valóságos inváziós hadsereg benyomását keltik. Magyarország déli határánál ebben az évben eddig 128 ezer - 128 ezer! - betörési kísérletet hiúsítottunk meg. A határvadászok elleni támadások mindennaposá váltak. 168 súlyos támadás történt, és a rendőreink közül többen megsérültek. A migránsok erőszakossága egyre nő. Három napja már éjszaka automata fegyverekből lőttek a közös szerb-magyar járőregységekre. Ezzel a migránsok átlépték a Rubicont, ilyen körülmények között Magyarország nem teljesítheti a brüsszeli bürokraták követeléseit. Brüsszel ugyanis azt követeli, hogy ezeket a migránsokat engedjük be Magyarországra; azt követeli, hogy hozzunk létre több ezer, sőt több tízezer ember számára migránstábort, migránsgettót Magyarországon. Sőt, ne csak a határainkat ostromlókat fogadjuk be, hanem hozzunk még ide migránsokat más európai országokból is. Azokat akarják ránk kényszeríteni, akiktől ma védjük a déli határt, azokat, akik erőszakkal, fegyverrel támadnak a határvédő magyar egyenruhásokra. Ez olyan örült gondolat, amit józan ésszel nem is tudunk felfogni.

Amikor csatlakoztunk az Európai Unióhoz, volt szó tőke vagy árúk szabad áramlásáról meg az európaiak szabad utazásáról. A szerződésünkben egyetlen szó sincs migránsok kötelező befogadásáról, migránsvótáról vagy migránsgettókról, ilyesmit utólag sem fogadhatunk el. Az ősz nehéz lesz, mert a

brüsszeliak még a jövő évi európai választások előtt le akarják nyomni a torkunkon a migránspaktumot.

Tisztelt Ház! A kormány szerint nem migránsvóta kell, hanem határkerítés és határőrizet, nem a bajt kell idehozni, hanem a segítséget kell odavinni. Magyarország készen áll, hogy erőteljesebb szerepet vállaljunk a válságövezetekben, így a forrószög Száhel-övezetben is, de migránsvóta és migránsgettó nem lesz Magyarországon. Európai megoldás pedig csak akkor lesz, ha Brüsszelben megértik és elfogadják, hogy csak az léphet az Európai Unió területére, akinek a kérelmét már előzetesen elbírálták, és a belépésre engedélyt kapott.

Tisztelt Ház! Arról is tájékoztatnom kell önöket, hogy a migránscsata mellett egy másik küzdelem is folyik Magyarország és Brüsszel között. Követeléseket szegtek a mellünknek, idézek az idevágó brüsszeli dokumentumból: Magyarország építse le 2023 végére a hatályban lévő energiatámogatási intézkedéseket, és az ebből keletkező megtakarításokat fordítsa az államháztartási hiány csökkentésére. Újabb idézet: Magyarország vezesse ki a kamatsapkákat. Újabb idézet: Magyarországon megnőtt a belföldi tulajdon a banki, távközlési, közüzemi, média-, rádiós és televíziós szolgáltatások terén, a külföldi tulajdoni arány kárára (*Közbeszólás a kormánypártok soraiból: Helyes!*); a külföldi tőke és a know-how csökkenő jelenléte veszélyeztetik Magyarország lehetőségeit (*Derűltég a kormánypártok soraiban.*) a termelékenység növelésére és az innovációra - idézet vége. (*Derűltég a kormánypártok soraiban.*) Nehéz lesz, olyan időszak előtt állunk ugyanis, amikor a Brüsszellel szembeni konfliktust csak teljes nyíltsággal lefolytatott vitákban és a magyar emberek erőteljes, ha lehet, teljes támogatásával tudjuk megvívni és megnyerni.

Brüsszelben világossá kell válnia, hogy Brüsszel nem a magyar kormánnyal, hanem a magyar emberekkel áll szemben. A rezsvédelem nélkül a magyar családok megélhetése veszélybe kerülne. Ma a magyarok fizetik a legalacsonyabb rezsit Európában - sokat dolgoztunk azért, hogy ez így legyen. Nem fogadjuk el, hogy brüsszeli bürokraták, akik nem itt élnek, nem ismerik a magyar családok helyzetét, akik alig tudnak valamit Magyarországról, s ki tudja, milyen érdekeket képviselnek, döntsék el, mekkora legyen az energia ára Magyarországon. Azt sem fogadjuk el, hogy az árspekuláns multikat terhelő adókat és a bankok és energiacégek extraprofitjára kivetett adókat Brüsszel eltöröltesse velünk. Ebből a pénzből fizetjük az égbe szökő energiaárak elleni védelmet jelentő Rezsvédelmi Alapot. Nem adhatunk szabad kezét a multinacionális cégeknek, hogy újra szabadon emeljék az árakat és az egekbe tornázzák a profitjukat. Ma több mint félmillió magyar családot véd a kamatstoprendszer. Nyilvánvaló, hogy ez nem maradhat így örökké. De a kamatstop kivezetése csak akkor lesz lehetséges, ha az infláció és vele együtt a kamatok szintje jelentősen csökken, és nem teszi tönkre a hiteleket fizető családokat. Ez most még

nincs így, ezért a kamatstop kivezetésének nem jött el az ideje, s ezt Brüsszel sem követelheti Magyarországtól.

Azt hiszem, éppen az ellenkezőjét kell csinálni annak, amit Brüsszel követel, megszorításokról szó sem lehet. A családokat védeni kell, a rezsivédelmet fenn kell tartani, a nyugdíjasoknak oda kell adni novemberben az infláció alapján őket megillető további emelést, a munkahelyeket meg kell védeni, az államadósságot csökkenteni kell, a belföldi vállalati tulajdont nem csökkenteni, hanem növelni kell, és az év végéig egyensúlyba kell hozni a béreket az árakkal, hogy a fizetések legalább éves átlagban ne veszítsenek az értékükből, és 2024-ben a gazdaság és a bérek is újra növekedésnek induljanak.

Nekünk Brüsszelből nem életidegen gazdasági utasításokra, ezerszer kudarcot vallott megszorítások kikényszerítésére van szükségünk; Brüsszel inkább adja ide azt a pénzt, ami jár a magyaroknak, és máris fényesebben néz ki az államháztartás helyzete is. Magyarország könnyedén teljesíteni tudja az ideai költségvetésihiány-célt, ha Brüsszel nem gáncsol bennünket. Ebben az évben 3 milliárd euróval tartozik nekünk, miközben mi eleget tettünk a mintegy 1 milliárd eurós befizetési kötelezettségünknek. *(Közbeszólás az ellenzék soraiból: Hiba volt!)* A nekünk járó összeg ki is simítaná, sőt meggyőződésem szerint ki is fogja simítani a költségvetés egyenlegét.

Mindeközben, tisztelt Ház, Brüsszel azt várja tőlünk, ilyen kezdeményezést tett, hogy járuljunk hozzá az Európai Unió költségvetésének egyhangúságot igénylő módosításához, azt kérik, hogy a tagállamok dobjanak össze, fizessenek be mintegy 99 milliárd eurót.

(13.40)

Azt kérik - erről az ősszel fogunk majd tárgyalni és vitatkozni -, hogy adjunk még több pénzt Ukrajnának, miközben mi, magyarok ezt a háborút nem is támogatjuk. Azt kérik, adjunk pénzt az RRF-programok növekvő kamatainak kifizetésére, miközben nem adják oda a nekünk járó pénzt ebből az alpból. Azt is kérik, hogy adjunk pénzt a brüsszeli bürokraták fizetésemelésére is, miközben belevitték Európát egy reménytelen háborúba, és ránk erőltették a világ legsikertelenebb gazdasági szankcióit. Azt kérik, adjunk több pénzt, miközben politikai okokból azt is megtagadják tőlünk, ami nekünk járna.

Tisztelt Ház! Láthatják, hogy ősszel Magyarország ellenfelei várhatóan egyszerre lépnek majd fel a követeléseikkel. A Soros-birodalom, a brüsszeli bürokraták és az amerikai demokraták csupa olyasmit akarnak tőlünk, amit mi nem tudunk, és azt hiszem, nem is akarunk megadni nekik.

Az amerikai adminisztráció az ősszel továbbra is azt akarja, hogy mi is szálljunk be a háborúba, szállítsunk fegyvert, adjunk még több pénzt Ukrajnának, de legalábbis járuljunk hozzá, hogy Brüsszel a mi

pénzünket odaadhassa nekik. *(Tordai Bence: He-lyes! - Szórványos taps az ellenzéki padsorokból. - Szászfalvi László: Hazaáruló vagy, Tordai!)*

Brüsszel azt akarja, hogy engedjük be a migránsokat, és építsünk nekik migránsgettókat, engedjük be a szexuális propagandát az iskolába, engedjük át nekik gazdasági döntési jogköröket, és ráadásul mondjunk le az önálló külpolitikáról, és adjuk fel az egyhangú döntés jogát a külpolitikai kérdésekben. Azzal fenyegetnek, ha mindezt nem tesszük, akkor folyamatos nyomást gyakorolnak majd ránk, visszatartják a brüsszeli pénzeket, és a Soros-birodalom pénztárán keresztül fizetni fogják a magyar baloldalt, vagyis a magyar kormány beföldi ellenfeleit. *(Közbeszólások az ellenzéki pártok soraiból: Jaj!)*

Tisztelt Ház! Mit válaszolhatunk erre azon túl? Először is azt, hogy Magyarország nem tartozik a „jawohl” országok klubjába, akik ha telefont kapnak Brüsszelből *(Derültség az ellenzéki pártok soraiból.)*, csak annyit válaszolnak: Jawohl! *(Dr. Vadai Ágnes: Azért ez csúnya!)*

Másodszor: azt mondhatjuk, hogy Magyarország nem engedheti, hogy bárki korlátozza függetlenségét és szuverenitását, nemcsak a józan ész, nemcsak a történelmi tapasztalatok miatt, de azért sem, mert a magyar Alaptörvény egyszerűen nem engedi, sőt határozottan tiltja.

Harmadszor: azt válaszolhatjuk, hogy mi fenntartjuk a korábbi ajánlatunkat: Magyarország toleranciaajánlatot tett Brüsszelnek, miszerint mi nem követeljük, hogy tegyék magukévá a migrációról vagy a gyermekek iskolai neveléséről vagy a külpolitikáról vallott nézeteinket, és azt kérjük, cserébe ők is tolerálják a mienket.

Negyedszer: azt választhatjuk, hogy gazdasági követeléseiket nem fogadhatjuk el, mert nem akarunk visszamenni oda, ahová Magyarország ellenségei terelni akarnak bennünket, vissza a Gyurcsány-korszakba *(Dr. Vadai Ágnes: Megérkeztünk! Jól van!)*, amikor nem itt, Budapesten, hanem Brüsszelben és Washingtonban döntöttek Magyarország sorsáról, amikor az IMF itt ült a nyakunkon és megszorításokat írt elő, amikor a bankok, az energiavállalatok, a média és a távközlés mind külföldi tulajdonban voltak, amikor a hitelezés svájci frankban zajlott, amibe családok milliói és kis híján az egész ország belegebedett, amikor elvettek a nyugdíjasoktól egyhavi nyugdíjat, az ápolóktól, orvosoktól, tanároktól, tisztviselőktől elvettek egyhavi fizetést, eltörölték a családtámogatásokat, és a magyar családok fizették a legmagasabb rezsit Európában. Nem kérünk ebből, elég volt ez egyszer is! *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

És végül azt mondhatjuk, hogy Magyarország politikailag elég stabil, gazdasága pedig elég erős, hogy letörje az inflációt, megvédje a nyugdíjakat, megvédje a fizetéseket, megvédje a munkahelyeket és a következő évben ismét jelentős gazdasági növekedést érjen el.

Tisztelt Ház! Mindezek fényében kívánok mindannyiuknak eredményes ülészakát, színvonalas, jó szándékú és a haza javát szolgáló vitákat (*Derűltség az ellenzéki pártok soraiból.*), és helytállást kinek-kinek a saját őrhelyén. Köszönöm, hogy meghallgattak. (*Hosszan tartó taps a kormánypárti padsorokban.*)

ELNÖK: Tisztelt Képviselőtársaim! Most a frakciók reagálásának a sora kezdődik, nyolcperces időkeret áll rendelkezésére minden felszólalónak. Elsőként Lukács László György képviselő úrnak adom meg a szót, a Jobbik-frakció tagjának.

DR. LUKÁCS LÁSZLÓ GYÖRGY (Jobbik): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Miniszterelnök Úr! Megszokhattuk, hogy minden parlamenti ülészak az ön sajtóságos értelmezésével kezdődik, ahogyan a világot látja, és azt is megszokhattuk, hogy ebből nagyon sok minden kimarad, hiába az elmúlt időszakról beszélt és a jövőről beszélt.

De haladjunk sorrendben azokkal, amelyekről ön megemlékezett, és a végén tegyük hozzá azokat, amelyekre pedig választ vár Magyarország, választ várnak a magyar emberek!

Energetikai téren az világosan látszik - és szerintem mindenkinek józan belátása is van ebben -, hogy az nem volt jó út, illetve nem volt tartható, ami Magyarország kiszolgáltatott helyzete volt, energetikailag egy olyan nagyhatalomhoz, Oroszországhoz kötöttük magunkat mindennel, amivel egyrészt energetikai értelemben, másrészt politikai értelemben is az ország kiszolgáltatottá vált. Ezen - világos - változtatni kell, azonban a mostani lépésük, valójában úgy, hogy 13 éve kormányoznak, eső után köpönyeg. Ezt a lépést sokkal hamarabb meg kellett volna tenni. Erre jelzés érkezett korábban a szakmától, jelzés érkezett egyébként az önök szövetségeseitől is, tehát sokkal hamarabb kellett volna ebbe az irányba lépni.

Ambiciózus terveket mondott el itt, de legjobban az ilyen felszólalásnál mindig a napelemesek aggódnak, pontosan azért, mert önök szinte napról napra változtatják a helyzetet, hogy mi fér bele a napelemeseknél, mi nem fér bele, holott az is világos, hogy egy ilyen helyzetben a lakosságra építeni kell, és a lakosság segítségére számíthatunk.

Abban is van igazság, amit ön mondott korábban, hogy ami rezsit korábban fizettünk a multinacionális, külföldi székhelyű vállalatoknál lévő energetikai szolgáltatásokért, az járhatatlan út volt, hogy a magyar emberek állandóan viseljék az egyre növekvő terheket. De az sem járható út, hogy az önökhöz közel tanyázó, az önök szárnyai alatt nevelkedő nemzeti oligarchák rendszerhasználati díj címén húzzák le a pénzt, és vesznek belőle luxusjachtot az elmúlt időszakban. Talán az Arany Rózsát át kellett volna nevezni, át kellett volna keresztelni rendszerhasználati díjra, Mészáros Lőrincnek mégiscsak jobban illett volna ez a portfóliójába.

Tisztelt Miniszterelnök Úr! Ne essenek át a ló másik oldalára! Az sem járja, hogy az önök nemzeti tőkésai kopasztják a magyar embereket és folyamatosan emelik a díjakat. Ezt láttuk a rendszerhasználati díjnál, és az emberek tudják és emlékeznek rá, mert a számlájukban mindig ott van, arról nem is beszélve, hogy az MVM pofátlan számlázási gyakorlatát még most sem tették rendbe, emberek tízezrei várják, hogy milyen gázszámla fog az elkövetkezendő időszakban érkezni.

Ami a gazdaságot illeti, ön úgy fogalmazott, hogy az inflációval szemben beadta az ellenszert, talán ezt mondta még január elején. Nos, az a helyzet, még szerencsénk van, hogy ön jogászdoktor - úgy, ahogy én is -, mert ha orvos lenne, akkor, ha valami ilyen lassan hatna, vagy ilyen lassan hozná meg a hatását, akkor még kuruzslással vádolnák. Az a helyzet, miniszterelnök úr, hogy nagyon lassan léptek, sőt bizonyos esetekben önök tüzelték, önök hajtották az inflációt, világosan látszik, hogy a kommunista stílusú ársapkák, amelyek ellen a Jobbik-Konzervatívok mindig felszólt, az egy hibás döntés volt.

Most látjuk, ön azt ígérte az elmúlt percekben, hogy számíthatnak az emberek további intézkedésekre. A kérdés úgy hangzik, hogy visszatérnek-e a kommunista stílusú ársapkák, lesz-e megint olyan, hogy nem lesz majd tej vagy cukor a polcokon, mert ez következett be, és önöknek pontosan látniuk kellett, amikor ehhez hozzányúltak, egy-egy terméket rögzítettek, akkor ezer másik helyen kellett volna még húzni vagy igazítani valahol, de önök nem tették meg, és ez begyűrűzött és emelte az árakat. Az is látszik, hogy a kommunista ársapkákkal kapcsolatban nagyon mellényúltak.

A háborús inflációval kapcsolatban - bár mostanában kevesebbet mondja, hogy az infláció háborús - az a helyzet, hogy az infláció tényleg háborús, de mi az orosz háborús inflációt fizetjük, akik az oroszok oldalán állnak és a legjobb barátaink, azokat érintette a legdurvábban az infláció, itt van Törökország és Szerbia.

(13.50)

Az élelmiszerár-emelkedésben, tisztelt miniszterelnök úr, három vezető ország volt, ez Törökország volt, Szerbia és Magyarország. Aki az oroszok mellett tette le a voksot, és az oroszokhoz kötötte magát, azoknál jártak a legrosszabbul a fogyasztók, ők fizették a legmagasabb árakat, legalábbis ami az élelmiszerekre vonatkozik.

Így hát az is világosan látszik, hogy aki Putyin oldalára állt, valójában a vesztesek oldalára állt. Most nem területek vesztesében zajlik a háború, hanem gazdasági térszerzésben, a gazdasági jólét elvesztésében, így hát az emberek világosan mondhatják, hogy önök miatt élünk rosszabbul. Merthogy ez történt Magyarországon, és önök miatt élünk tényleg rosszabbul.

Ami a biztonságunkat érinti, és a határral és a háborúval kapcsolatos kérdés: önök mindig elfelejtik hozzátenni, hogy nemcsak egyszerűen békére, hanem igazságos békére van szükség, mert az nem működik, hogy az oroszok feltételei mellett köt valaki békét; a felek igazságos békéje, amit a Vatikán kér, amit az önök köztársasági elnöke is elmondott, aszerint lehet csak előrelépni, és ezt a háborút csak úgy lehet befejezni. A magyar határ biztonságánál pedig hadd hívjam fel a figyelmet: a Jobbik-Konzervatívok most már tíz éve javasolja az önálló határőrség, szervezetenként önálló határőrség felállítását, amely a professzionalizmusával tudná védeni a határt, biztonságot nyújtana, és nem kerülne arra sor, hogy talán nem erre a feladatra képzett polgárőröket kelljen Magyarországnak odavezényelnie, odaküldenie, hanem a határt ténylegesen így lehetne biztonságosan védeni. Tisztességes bérekkel, normális európai bérekkel egy normális Magyarországon, önálló határőrséggel a határt meg lehetne védeni, és a migrációs nyomásnak ellen lehetne állni.

És ha már migrációról beszélünk, itt azért ön elfelejtett egy dolgot: határozottan kiáll mindig, hogy Brüsszelnek miben kell a migrációval szemben nemet mondani, egyet is értünk. Magyarországnak nincs szüksége ide bevándorlókra, illetve migránsokra. De akkor, tisztelt miniszterelnök úr, mi a helyzet azzal az 500 ezer ide betelepítendő migránsmunkással, aki az önök törvénymódosítása alapján készül Magyarországra jönni? Mert az a helyzet, hogy november 1-jétől - önök fogadták el ezt a törvényt - Magyarországra tárt karokkal várják, sőt szervezik ide a betelepítendő migránsmunkásokat. Ezek ázsiai olcsó munkások, akik elveszik a magyar emberek munkáját, akik azért jók, hogy a multinacionális vállalatoknál vagy más vállalatoknál alacsonyan tartásuk a bért, azért, hogy a magyar emberek ne kapjanak tisztességes bért. Márpedig valójában Magyarországnak arra van szüksége, hogy ide ne jöjjenek migránsmunkások, hanem cserébe az emberek tisztességes béreket kapjanak, hogy legalább először utolérjük a környező országokat és esetleg az európai életszínvonalat. Ez a normális Magyarország víziója.

Tisztelt Miniszterelnök Úr! Az nem fog úgy működni, hogy önök azt mondják Brüsszelben, hogy a migrációt megállítjuk, és utána kiskaput nyitnak 500 ezer migránsmunkásnak, akik Vietnámból, Mongóliából jönnek, tőlünk eltérő kultúrájúak, és még a társadalmunk szövetét is tönkreteszik. Nézzene szét Debrecenben, menjenek el Mikepércsre, menjenek el Hajdúszoboszlóra, ahol a mérgező akkugyárhoz már érkeznek a kínaiak! Az emberek nem kérnek belőle, nem akarnak ilyen országban élni, és nem akarják, hogy önök ezt folytassák. Ezért is kezdett a Jobbik-Konzervatívok egy olyan akcióba egész ősszel, hogy az embereknek először is felhívja a figyelmét, hogy önök ezt tervezik. Sokan nem hisznek a fülüknek, hogy az a kormány, ami teleplakátolta az országot azzal, hogy nem vehetik el a magyarok

munkáját, akik ideérkeznek, mégis ilyen vállalkozásba fog. Meg kell üzenni, hogy ezeket önök csinálják, és ezt meg kell állítani. Szóval, az embereknek felhívjuk rá a figyelmét, és megoldást fogunk rá kínálni, és önök le fognak tenni arról, hogy behozzák ezeket a munkásokat, mert ez káros Magyarországnak, káros az emberek munkahelyének, elveszi a munkájukat, alacsonyak a bérek, és a végén megváltoztatja a kultúránkat.

Mi egyébként nem csak beszélünk erről; a mi képviselőink voltak azok, akik Vácott, a helyi önkormányzatban elfogadtak egy olyan határozatot, és van egy olyan rendeletük, hogy migránsgettót, migránstelepet nem lehet létesíteni. Ott nem lesznek ilyen migránsszállók, migránsszállók, amelyeket önök javasolnak, és még szomorúbb, az önökhöz közel álló gazdasági körök építenek, és ők hozzák ezeket az embereket. Mi minden egyes önkormányzatban meg fogjuk ezt a harcot harcolni, pontosan azért, hogy a magyar embereket, a magyar dolgozókat megvédjük, és a magyar munkahelyek meg legyenek védve. Ez a legkevesebb, amit a haza védelmében lehet tenni, és mi ehhez fogunk szövetségeseket keresni az elkövetkezendő időszakban.

Miniszterelnök úr, álljon el attól a szándékától, hogy 500 ezer idegen embert hozzunk be azért, hogy elvegyék a magyar emberek munkáját! Köszönöm szépen. *(Taps a Jobbik soraiból.)*

ELNÖK: Most az LMP frakcióvezetője, Ungár Péter következik. Parancsoljon!

UNGÁR PÉTER (LMP): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Miniszterelnök Úr! Először azzal szeretnék kezdeni, ami talán a kevésbé lényeges része volt a hozzászólásának, mert azt mondta, hogy Magyarország klímabajnok. Nem pontosan tudom, hogy milyen versenyben lehet ez így, de 2013 óta minden évben nőtt a szén-dioxid-kibocsátás a Covidig, jelenleg is magasabb a szén-dioxid-kibocsátás szintje, mint 2013-ban volt, betiltották a szélenergiát, amit jelenleg is tiltanak, és nem tudja egyikőjük sem megmagyarázni, hogy ez miért van így, illetve a magyar vizet éppen most adják oda a magyar termőfölddel együtt a kínai és német nagytőkének.

De beszéljünk a lényegi kérdésekről, amelyek a geopolitikai kérdések! Ön nagyon sok mindenről beszélt, de egy lényege volt a felszólalásának, hogy ne-hogy nemzeti konszenzus legyen egy ilyen szörnyű helyzetben, ami most a világban van, Magyarországon arról, hogy milyen geopolitikai céljaink vannak.

Ön egy olyan időszakban volt ellenzéki képviselő, amikor nemzeti konszenzus volt Magyarország euróatlanti integrációját illetően, ön az Európai Ügyek Bizottságának elnöke volt a magyar Országgyűlésben, és ez azért volt így, hogy ezzel jelezze az akkori szocialista miniszterelnök, hogy nemzeti konszenzus van az alapvető geopolitikai kérdésekben. A helyzet az, hogy most azért nincs ez a nemzeti konszenzus, mert

sem a radikális ellenzék, sem önök nem érdekeltek abban, hogy ilyen fontos kérdésekben egy hangon szóljon a magyar Országgyűlés, mindenki a vámszedője annak a geopolitikai indíttatású pártpolitikai gyűlöletnek, ami Nyugat-Kelet között van. Mégis mi meg fogjuk azt kísérlni, hogy valami olyan hozzászólást tegyünk most, amely ezt a konszenzust meg tudná alapozni, remélhetőleg ön is érvelő vitákkal fog erre válaszolni, ahogy mondta, nem pedig személyeskedéssel.

Először is, az tényleg nagyon fontos, hogy ki kell állni a kárpátaljai magyarok mellett minden szempontból. Ebben támogatjuk. Abban is egyetértünk, hogy béke kell hogy legyen, és nagyon szomorú dolog az, hogy ismét olyan emberek halnak meg, és olyan asszonyok várják haza a férfiakat, akik az elmúlt száz évben három generációban megtették ezt. Szörnyű, hogy mindig Kelet-Európa az, ami elszenvedti az európai kontinensen ezeket a geopolitikai küzdelmeket.

Mégis az az állításunk önnel szemben, hogy nekünk, magyaroknak az az érdekünk, hogy Oroszország elveszítse ezt a háborút; ne katasztrofálisan, de elveszítse ezt a háborút, mert ha nem veszíti el ezt a háborút, és Oroszország győz, akkor az orosz birodalom Magyarország határára érkezik, amely a magyar érdekekkel ellentétes.

Abban van igazság, hogy nem hagyhatjuk, hogy azok az országok, amelyek jelenleg Európa hegemonjaként viselkednek - és főleg Németország -, külpolitikában elvegyék a kis országoknak a vétó lehetőségét, mi sem támogatjuk azt, hogy a vétó intézményét kivegyék a külpolitikai kérdésekből. Ugyanakkor jó lenne, ha a német hegemoniával szemben folytatott küzdelmét a miniszterelnök megtenné gazdasági kérdésekben, és megtenné annak a kérdésében is, hogy amikor a Mercedes vagy az Audi adózik, akkor a német hegemonia kérdése ellenére ez ne 6, hanem, mondjuk, 18 százalék legyen, illetve hozzájáruljanak a magyar közteherviseléshez.

Továbbá fontos az, hogy megvédjük a magyar piacokat és gazdákat, ezért támogatjuk azt, hogy Ukrajna gabonabehozatalát tovább tiltsuk, és jó látni, ha újra összeáll a magyar-lengyel páros geopolitikai kérdésekben. De miniszterelnök úrnak felelőssége van abban, hogy az utóbbi időben a régiós országokkal megromlott a viszonyunk, ön is pontosan tudja, hogy ez így van, ez a felelőssége azért van, mert önöknek fontosabb volt Moszkva, mint Varsó, Ljubljana, Prága, Pozsony vagy Bukarest, ez véleményem szerint helytelen. Helytelen az is, ha valakinek fontosabb Párizs, mint amennyire fontos az, hogy mi történik Varsóban, de nem engedhetjük meg soha többet, hogy az orosz érdekeknek megfelelően tönkretegy Magyarország a V4-ek egységét.

Továbbá az fontos, hogy mit gondolunk a NATO-ról, és itt szeretnék rátérni egy érdemi kérdésre. Engedje meg, miniszterelnök úr, hogy fölvessem azt a lehetőséget, hogy Magyarország számára fontosabb a

NATO bővítése, mint az, hogy egy svéd televízió milyen véleménnyel van önről. Tehát én azt gondolom, hogy a közhatalom gyakorlása után ezen lelkileg túl kell lendülnünk. Hiába csináltak különböző filmeket, és ezt filmkritikailag tudjuk kritizálni, ennek ellenére az a helyzet, hogy olyan kérdésekben, hogy a legfontosabb katonai szövetségesünket miben engedjük bővíteni, nem az a kérdés, hogy egy négy évvel ezelőtti film Kocsis Máté frakcióvezető úrnak éppen tetszik vagy nem.

A NATO-csatlakozás azért nagyon fontos, mert ha elvitatjuk azt, hogy egy kis országnak vagy kisebb országnak joga van meghatározni azt, hogy ő melyik szövetségi rendszerben akar lenni, akkor ezt a nagyhatalmak fogják eldönteni. Nekünk ez rossz. A kisebb országoknak ez mindig rossz, ezért nekünk az az érdekünk, hogy a finnek meg a svédek maguk tudják a saját eljárásrendjük szerint eldönteni, hogy melyik katonai szövetségbe akarnak tartozni, és ha ez egyezik a katonai szövetség érdekével, ami véleményünk szerint egyezik a NATO érdekével, akkor ezt meg kell nekik engednünk.

(14.00)

És akkor - tudom, hogy ez nem egy kérdés-felelős része a parlamentarizmusnak, de - miniszterelnök úr, egy kérdést azért engedjen meg! Pontosán meg tudja mondani, Magyarországnak milyen előnye származott abból, hogy Finnország NATO-csatlakozását az utolsó pillanatig halasztottuk? Mi az előnyünk? Tehát mit kaptunk a réven? Tudjuk, mi ment el a vámon, de mi jött a réven?

Mert ennek a Háznak azon része, amely nem Orbán Viktort szeretné miniszterelnöknek, úgy látja, hogy nem jött semmi a réven, ez egy rossz bolt volt. Ha tehát minden morális skrupulust levetkőzöm, és az őseim mohácsi zsidó, gabonakereskedő énjét veszem elő, akkor sem értem, hogy ez miért jó bolt. Miért jó bolt (*Balla György közbeszól.*) - nagyon örülök - az, hogy Finnországnak a NATO-csatlakozását az utolsó pillanatig csuklótattuk, úgyis megadtuk nekik. Svédország kapcsán ugyanez a játék látszik, és az a helyzet, hogy olyan dologért felvállalni a nemzetközi közösség ódiáját, amiért utána nem kapunk semmit, véleményem szerint helytelen.

Még egy utolsó gondolat geopolitikai kérdésekről: véleményem szerint nem kell szeretni az Európai Uniót, az Egyesült Államokat sem kell szeretni. Az embernek a családját kell szeretni, meg a barátait meg a verseket (*Moraj a kormányparti padsorokban.*); a geopolitika nem szeretetkérdés. Mégis azt vetném föl: ön szerint helyes-e, hogy egy Magyarország méretű ország aszerint választ az Egyesült Államokkal való kapcsolatban, hogy éppen szeretjük-e az akkori adminisztráció színét? Amikor ön miniszterelnök volt, a polgári ügyek kormánya idején, akkor volt olyan, hogy demokrata volt az elnök, és elég jóban voltak. Tehát nem pontosan értem, hogy mi változott azóta,

és miért gondolja (*Közbeszólások a kormányparti padsorokban.*), hogy nekünk a rulettasztalon - ami az amerikai politika - minden egyes zsetont rá kell tenni a republikánusokra. Ez a nemzet szempontjából felelőtlen, mert bármi lehet, mert - Oroszországgal ellentétben - az Egyesült Államokban nem tudjuk, ki lesz az elnök. És ha nem tudjuk, ki lesz az elnök, és önök rárakták az összes zsetont a pirosra, és utána bejön a kék, akkor ugyanez a kérdésem maradt: mi a bolt?

Úgyhogy összességében azt szeretném (*Közbeszólások és moraj.*) - de piros-kék a két amerikai párt - összességében kérni miniszterelnök úrtól (*Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az időkeret leteltét.*), hogy érvelő vitában válaszoljon ezekre, és teremtsük meg ebben a Házban az ilyen fontos kérdésekben a nemzeti konszenzust. (*Taps az LMP és az MSZP padsoraiban.*)

ELNÖK: Most a Mi Hazánk nevében felszólaló képviselő asszonynak, Dúró Dórának adom meg a szót, parancsoljon!

DÚRÓ DÓRA (Mi Hazánk): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Miniszterelnök Úr! Döbbenetes, hogy a kormány és a Köztársasági Elnöki Hivatal is úgy tesz, mint ha nem is lett volna ENSZ Közgyűlés, pedig ha a pandémiaszerződést és az ehhez kapcsolódó dokumentumokat elfogadják a WHO égisze alatt, az rendkívül brutális mértékben fogja a magyar nemzeti szuverenitást sérteni és az emberi szabadságot korlátozni.

A világtörténelemben először szerepel egy ilyen nemzetközi dokumentumban a világkormányzás kereteinek megalapozása. Szó szerint ezt írták le benne, és - idézem - arra készül a WHO, hogy felülbírálhassa a szuverén nemzetek egészségügyi intézkedésekkel kapcsolatos döntéseit. A nyári ülészak során igyekeztem a Külügyminisztériummal erről egy értelmes párbeszédet kezdeni, de az államtitkárunk sajnálatos módon legyurcsányistázott engem. Remélem, hogy ön nem ezen a szinten van, miniszterelnök úr. (*Derűtség és közbeszólások a DK padsoraiban.*)

Arra kérem, miniszterelnök úr, hogy biztosítsa a magyar embereknek, hogy tiltakozzanak a világkormány létrehozása ellen! Azt kérem, miniszterelnök úr, hogy a magyarok egészségügyi adatait semmilyen, pláne nem a Big Pharma által nyíltan pénzelt nemzetközi szervezetnek ne adják ki. Azt várjuk el, miniszterelnök úr, hogy ne engedjék meg, hogy egy etióp marxista terrorista - Tedrosz Gebrejesusz - veszélyhelyzetet hirdethessen ki Magyarországon, és dönthessen arról, hogy milyen egészségügyi intézkedéseket kell a magyar államnak kötelezően végrehajtania.

Azt várjuk el, miniszterelnök úr, hogy ne vezesse be Magyarországon a globális egészségügyi bizonyítványokat, és ne kapjon a WHO ellenőrzési jogokat nemzeti erőforrások felett, mert ezek mindegyike szó szerint szerepel ezekben a dokumentumokban,

amelynek az egyikét már el is fogadták az ENSZ Közgyűlésen.

Első körben november 30-áig van lehetősége a magyar kormánynak is tiltakozni ezen tervek ellen, illetve a végső elfogadásukra jövő év májusában kerül sor akkor, ha önök nem lépnek fel az ENSZ-ben, illetve minden nemzetközi szinten ezzel szemben. És ezt nemcsak a saját pártom nevében kérem öntől, miniszterelnök úr, hanem annak a több tízezer embernek a nevében is, akik már csatlakoztak a Mi Hazánk Mozgalom aláírásgyűjtéséhez ebben az ügyben.

A globalistákkal való szembenállás mellett a gazdaságunknak az élelmiszer-önrendelkezésre való áttérése is rendkívül fontos ahhoz, hogy meg tudjuk védeni a szuverenitásunkat, illetve Szlovákiához hasonlóan Magyarországon is szükség van arra, hogy a készpénzhasználat jogát az Alaptörvényben védjük meg.

És szeretnék még egy olyan ügyre rátérni, miniszterelnök úr, amiről ön fájó módon egyáltalán nem beszélt, én viszont meg fogom tenni, ez pedig a demográfia kérdése. Az elmúlt harminc évben a tudatos gyermektelenség ideológiája Magyarországon is megjelent, és elképesztő mértékű változás állt be a családok összetételében. 1990-ben Magyarországon a harmincéves nőknek mindössze 13 százaléka volt gyermektelen, most már, miniszterelnök úr, 56 százaléka. Egy szja-kedvezmény kevés lesz ahhoz, hogy ezen változtatni tudjunk.

Ön arról beszélt a Kossuth rádióban tíz nappal ezelőtt, hogy szemléletváltásra van szükség ezen a téren, és ezzel jómagam is nagyon nagy mértékben egyetértek, de miniszterelnök úr, ha valakinek, hát önnek és a kormányának lett volna és lenne bőven erőforrása arra, hogy élen járjon ebben a szemléletváltásban. Önnek tiszta a lelkiismerete? Ön úgy érzi, hogy mindent megtettek azért, hogy a magyar fiatalok a családot az életük leggyönyörűbb küldetésének, kihívásának tekintsék? Én őszintén hiszek abban, miniszterelnök úr, hogy egy nő számára nincs gyönyörűbb érzés, mint hogy életet ad valakinek. És abban is őszintén hiszek, hogy nincs férfiasabb kihívás, mint apának lenni. De szemmel láthatóan a mi fiataljaink nem így érzik. Minden harmadik magyar fiatal tudatosan gyermektelen akar maradni.

Mit tettek önök azért, hogy ez megváltozzon? Mit tesznek azért, hogy ez ne így legyen? Mert önöknek 2010 után szemmel láthatóan volt családpolitikai stratégiájuk, és most, szemmel láthatóan, miniszterelnök úr, nincsen! A CSOK helyett hónapokig nem tudnak megszűlni semmit, kapkodnak, ad hoc jelentgetnek be dolgokat. És azok a súlypontok, amelyeket a 2010-es években a családpolitika központjába állítottak, ma már helytelenek. Nincs most arra időm, hogy ezt kifejtssem részletesebben, de ha megengedi, akkor írásban eljuttatok egy összefoglalót erről, mert újfajta megoldásokra van szükség, mert egy nő élete ma már egészen más, mint amilyen

1990-ben volt, de egészen más ahhoz képest is, mint amilyen 2010-ben volt.

És tudja, miért beszélek erről a kérdésről ilyen hosszan? Mert tavaly a magyar lakosság lélekszáma 90 ezerrel - 90 ezerrel! - csökkent. Tudja, mikor volt ilyen utoljára? 1956-ban. 1956 óta nem szenvedett el Magyarország akkora népességsökkenést, mint amit a 2022. évben. Akkor 200 ezer ember elmenekült innen a kommunisták miatt; tavaly 90 ezerrel csökkent a népességünk. És ez nem a születések és a halálozások számának radikális megváltozásából ered, hanem ebből a 90 ezer emberből 50 ezren elhagyták Magyarországot. *(Orbán Viktor közbeszól.)*

Akkor, amikor önök 500 ezer vendégmunkás betelepítését tervezik Magyarországra tíz éven belül, innen az emberek elmennek Nyugatra. Lakosságcsere zajlik. De nekünk nincsen szükségünk ezekre a vendégmunkásokra! Nekünk azokra a magyarokra van szükségünk, akik elmennek innen, miniszterelnök úr! Ne hajtsanak végre lakosságcserét, mert akkor Magyarország egy másik ország lesz.

A KSH előrejelzése szerint 2050-ben 8 és fél millióan fogunk lakni Magyarországon, és a lakosság 40 százaléka lesz eltartott, és ha ezt a vendégmunkás-betelepítést valóban végrehajtják, akkor nagyjából a lakosság 15 százaléka idegen kultúrából fog érkezni. Ez az önök ajánlata a magyaroknak?

(14.10)

Radikális változtatásra van szükség a családpolitikában, miniszterelnök úr, mert ha ezt a politikát folytatják, akkor Magyarország nem lesz olyan, mint amilyen most. Mi a mostanit szeretnénk megvédeni és gyarapítani, ezt várjuk el önöktől is. Köszönöm a figyelmet. *(Taps a Mi Hazánk soraiból.)*

ELNÖK: Most az MSZP képviselőcsoportja vezetőjének, Tóth Bertalannak adom meg a szót.

DR. TÓTH BERTALAN (MSZP): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Miniszterelnök Úr! Érdeklődéssel figyeltem miniszterelnök úr előadását az ország állapotának és a nemzetközi helyzetnek az értékeléséről, bár nekem egy kicsit úgy tűnt, mint egy panaszáradat vagy egy panasznap, hogy milyen sokan akarják bántani kis hazánkat.

De hol is kezdjem? Ami biztos, hogy a magyar embereknek túl sok jót nem jelent az ön beszéde a közeljövőben, merthogy az emberek mindennapi életéről, megélhetésük biztonságáról túl sok szó nem esett. Tisztelet a kivételnek, mivel a fideszes elit egyértelműen ebből a válságból is csak gyarapodni fog, hiszen emlékezhetünk a Covid-válságra, most a szomszédunkban dúló háború miatt kialakult válságra; ők mindig jól jöttek ki belőle, az ő vagyonuk mindig százmilliárdokkal bírt gyarapodni. Kíváncsian várom az év végét, hogy most ebből a helyzetből Mészáros Lőrinc és társai mennyivel gyarapodtak, mennyivel nőtt a vagyonuk.

Nézzük a külpolitikát! Önök a szövetségeseinket kioktatják, keresztbe tesznek nekik úton-útfélen, míg keleti diktátorokkal barátkoznak. Kelemen Anna, a nemzet új megmondóembere azt a stílust, amit a Szijjártó-féle magyar diplomácia képvisel, tökösségnek hívja, merthogy a kétharmados cövek az áll, ugye. Felénk ezt suttyóságnak mondják, ami sem nem eredményes, sem nem rokonszenves. Itt van a svéd oktatófilm példája: felháborodnak rajta - nem csodálom, fáj az igazság *(Felzúdulás a kormánypárti padsorokban.)* -, majd Menczer Tamás, a külügyi államtitkár készít egy ellenfilmet, ahol aggódik a svéd demokráciáért. *(Derűltség az ellenzék soraiban.)* Tényleg, mint az óvodában.

Ennél a pontnál szeretném miniszterelnök urat megkérdezni, komolyra fordítva a szót, hogy változott-e az ön véleménye, illetve a kormány véleménye Svédország NATO-csatlakozásának támogatása ügyében, támogatja-e, hogy a háborús veszélyhelyzet idején katonai szövetségünk erősödjön Svédországgal. Tiszta beszédet várunk el, mert ez a 15 hónapja tartó fideszes kutyakomédia már nagyon ciki mindannyiunk számára. Már ma dönthetnénk róla, kezdeményezni is fogom, hogy vegyük napirendre ennek a javaslatnak a törvénybe foglalását. Várom válaszát.

A gazdasági és társadalmi helyzetet illetően is látszik a kormányzati zavar, merthogy volt ez az úgynevezett közzgazdász-vándorgyűlés. Ezt minden évben megrendezik, túl sok vihart nem szokott kavarni, de most ez az esemény felkavarta az indulatokat, mert hogy a magyar gazdaságpolitika három zseniális kulcsszereplője egymásnak esett, sőt a Fidesz frakcióvezetője is beszállt az egymásra mutogatásba. Tény, hogy a gazdaság egy éve recesszióban van; megrendült az állami költségvetés stabilitása; összeomlóban vannak a bevételi és kiadási oldalak, ami miatt megszorításokat vezettek be, beruházásokat állítottak le, és újabb megszorításokat készítenek elő; a drágulás Magyarországon a legnagyobb, az infláció megette a fizetés és a nyugdíjmelés értékét.

Na most, ilyen helyzetben Matolcsy György az inflációért és a kialakult helyzetért a kormányt okolja. Varga Mihály a Magyar Nemzeti Bank felelősségét emeli ki, majd belengeti az újabb megszorítást: bankadó, kamattámogatott hitelek megszüntetése. Majd jön Nagy Márton gazdaságfejlesztésért felelős miniszter, aki kijelenti, hogy nem támogatja Varga Mihály megszorító politikáját. Sőt, Kocsis Máté bejelenti, hogy a pénzügyminiszter a magánvéleményének adott hangot. Nem értem, hogy most mi történik. Nekem ebből csak egy dolog válik biztossá, hogy a rekordmagas inflációt a Fidesz okozta, hiszen a fideszesek mutogatnak egymásra, hogy ki okozta az inflációt. Ezért is hívjuk mi ezt orbáni inflációnak. De kíváncsi vagyok miniszterelnök úr véleményére, hogy önön kívül kit tekint személy szerint felelősnek, kinek köszönhetjük az Európa-rekorder inflációt.

Tisztelt Képviselőtársaim! Teljesen egyértelmű, hogy a mai válságot a Fidesz-rezsim okozta, nem a háború, nem a migránsok, nem Brüsszel, nem Soros, nem a vasorrú bába, hanem Orbán Viktor és a Fidesz. A Fidesz miatt drága az üzemanyag és az úthasználat, a Fidesz miatt kevesebb a posta, a házi orvos, a tanár, a Fidesz miatt romlik az egészségügy, az oktatás, és miattuk omlik össze a szociális ellátás.

És miniszterelnök úr a megoldásról nem nagyon beszélt. Azzal kezdte a felszólalását, hogy mennyire büszke az atlétikai világbajnokság sikerére, azt már nem tette hozzá, hogy ez 350 milliárd forintjába fáj a magyar adófizetőknek. De még emellett is, hogy milyen abszurd a helyzet Magyarországon, szeretném miniszterelnök úrnak elmondani, hogy miközben 350 milliárd forintért atlétikai világbajnokságot rendezett Magyarország, Pécsen kettő tanuszoda kettő éve nem bír kinyitni a tankerület fenntartásában, és több ezer magyar óvodás és iskolás nem tud ezeken a helyeken megtanulni úszni. Ennyit a sportnemzet fontosságáról. Nem gondolom, hogy e két tanuszoda megnyitása meghaladná a 350 milliárd forintos költséget.

Na most, miniszterelnök úr a megoldásról nem beszélt, pedig lenne megoldás: haza kellene hozni az uniós pénzeket. Három egyszerű feltétele van: ne lopják el, hagyják békén a bíróságokat és a magyar egyetemeket. Ennyi.

A másik az, hogy biztos megélhetésre van szükség gyermekkortól időskorig, emelni kell a legkisebb fizetéseket - nem hallottunk erről -, csökkenteni kellene az adóterheket, duplázni az alanyi jogon járó szociális támogatásokat és kifizetni az időseket tisztességesen. Meg kell védeni a magyar dolgozók jogait: csak olyan munkaadó alkalmazhasson külföldi vendégmunkást, ahol van kollektív szerződés, mert ha van kollektív szerződés, van szakszervezet, ha van szakszervezet, működik az érdekvédelem mind a fizetések nagyságát, mind pedig a biztonságos munkakörülményeket illetően. Helyre kell állítani az önkormányzatitást, kapják vissza a gazdálkodási önállóságukat a települések. Igazi, esélyteremtő oktatást kell biztosítani mindenkinek, mert olyan lesz a jövő, amilyen a ma iskolája. Státusz törvény helyett radikális pedagógusbér-emelésre van szükség.

Tisztelt Miniszterelnök Úr! Ha csak ennyit megtesz, Magyarország már jobb helyzetbe kerülhet. Közös jövőnkért, Magyarországiért! *(Balla György: A köz-társaságért!)* Köszönöm szépen. *(Taps az MSZP sorából.)*

ELNÖK: Most Szabó Timea következik. Megadom a szót. *(Balla György a Fidesz képviselői felé: Nyugalom! - Derűtség a kormánypárti padsorokban.)*

SZABÓ TIMEA (Párbeszéd): Tisztelt Miniszterelnök Úr! Ön itt főleg szuverenitási kérdésekről beszélt a felszólalásában, sőt, ugye, azt is említette, hogy itt

senki nem fog „jajwohl”-ozni Németországnak. Szeretném elmondani, hogy az egyetlen ember, aki azt mondta Németországnak, hogy „jajwohl”, ön volt, amikor is mindenféle feltétel nélkül ki kellett szolgálni a német autóipart, és olyan mértékű adókedvezményeket és támogatásokat kaptak, amelyek soha nem térültek meg a magyar gazdaságban, soha nem fizetődtek ki azok a magyar munkahelyek, amelyeket a német autóipar idetelepített a szennyező iparágával. Úgyhogy az egyetlen „jajwohl”-ozó ön volt - reméljük, valóban nem lesz ilyen a jövőben.

Egy másik, szintén, mondjuk, nem annyira hűsbavágó kérdés az ön beszéde szempontjából: ha már szuverenitási kérdés, akkor hadd kérdezzem meg, hogy miért nem hallottuk Sziijjártó Pétertől vagy öntől azt a felháborodott nyilatkozatot, amikor kiderült, hogy Putyin Oroszországában az iskolai tankönyvekben a magyar '56-os forradalomról mint náci fölkelésről írtak. Lehet, hogy volt valami eldugott Facebook-poszt valahol, de amikor, mondjuk, a focihuligánok miatt Sziijjártó Péter be tudja rendelni az európai nagyköveteket, akkor érdekes módon ez azért mégiscsak nagyságrendekben az elhallgatás szintjén maradt. Úgyhogy ennyit csak úgy bevezetéképpen a nagy szuverenitási kérdésekről.

Aztán szeretném megkérdezni, hogy az mennyiben tartozik a nagy szuverenitási harchoz, hogy Európában még mindig nálunk a legmagasabb az infláció, ráadásul a régióban is majdnem a duplája; olyan országokban, amelyek határosak Ukrajnával; Lengyelország, Románia, Szlovákia, mindenhol 9 százalék az infláció, nálunk augusztusban még mindig 15 százalék volt. *(Orbán Viktor: 12.)* Na most, ha ez az ön nagy szuverenitási menetelése, akkor ebből, köszönjük szépen, azért nem kérünk. *(Balla György: CIA-s.)*

És ezeket nem csak mi mondjuk. Ahogyan itt már elhangzott korábban, az ön korszakos zseni csapata, Matolcsy György, Varga Mihály, Nagy Márton, az egészségugarú fideszes képviselők közül bármelyik, éppen ebben az esetben Kocsis Máté *(Kocsis Máté: Személyeskedésben jó vagyok, vigyázz!)*, elmondta, hogy tulajdonképpen itt a Fidesz a hibás minden ilyen gazdasági intézkedésért. Matolcsy György konkrétan azt mondta, hogy a kormány egy kalandorpolitikát folytatott, olajat öntött az égő házra; nagyon nagy bajban vagyunk, sok szempontból a saját döntéseink miatt; Magyarország válságközeli állapotban van.

(14.20)

Matolcsy Györgyöt mégiscsak önök javasolták, nevezték ki, és az ön gazdasági minisztere volt, az ön jobbkeze. A világ negyedik legsérülékenyebb országa vagyunk, ami azért egy kétszáz fős versenyben nem egy olyan jó eredmény, miniszterelnök úr, ha azt vesszük. Szeretnénk megkérdezni, hogy az, hogy ön a nagy harcában meg szuverenitási küzdelmében tönkretette az elmúlt évben a magyar családokat, hogy az

infláció felfalt, felzabált minden béremelést, minden növekedést, minden tartalékot, az mennyiben siker az ön kormánya számára.

Sajnos jól mondta Matolcsy György, hogy az infláció a szegények adója. Nem elég, hogy Magyarországon a legnagyobb az áfakulcs, 27 százalék, ön még rátett egy 25 százalékos adót a szegénységben élőknek. Varga Mihály is jól mondta, hogy az infláció megfékezi a gazdasági növekedést és veszélybe sodorja a munkahelyeket. Veszélyben vannak a magyar munkahelyek ma Magyarországon, és nem a magyar munkahelyeket fogja megvédeni, hanem, ahogy szintén elhangzott itt korábban, idehoz 500 ezer külföldi vendégmunkást, most vezényelnek át a követségekről, a konzulátusokról embereket, többek között a Fülöp-szigeteki konzulátusról azért, mert most kell éppen 20-30 ezer, ide készül a Fülöp-szigeteki vendégmunkásnak megadni a munkavállalási engedélyt. Ezt mi személyesen ezektől a dolgozóktól hallottuk. Várjuk a cáfolatot, ha mégsem igaz.

Az is nagyon érdekes egyébként az ön szuverenitási harcában, hogy az ön miniszterei annyira szuverének, mint azt Kocsis Máté, akinek egyébként semmi köze a kormányhoz, állítja, hogy egy miniszter szavai csak a magánvéleménye. Szerintünk pedig sajnos jól mondta, hogy megint megszorításokat fognak tervezni és bevezetni, és a „megint” sajnos most is találó, hiszen ezt egyszer már megcsinálták, mert az, hogy eltörölték a kataadózást, az 450 ezer magyar vállalkozásnak háromszorosára emelte az adóját. Ez egy nagyon durva megszorítás. Sajnos Matolcsy György is jól mondta azt, hogy versenyképességi fordulatra van szükség, ami nem jelent mást, mint hogy az oktatásra és az egészségügyre fordítunk. Ezért van a béka feneké alatt a magyar versenyképesség, mert a humán tőkébe semmit nem fordít ez a kormány. Húszezer pedagógus hiányzik a rendszerből, egy friss OECD-jelentés szerint az utolsó helyen vagyunk kezdőpedagógus-bérekben. Ez ön szerint a nagy szuverenitási harc, amit most ránk akar erőltetni.

Mielőtt azt mondaná, hogy mert nem jönnek az uniós pénzek, hozzáteszem, hogy érdekes módon, mondjuk, egy 315 milliárd forintos atlétikai vb-re volt pénz a nemzeti büdzséből, miközben a pedagógusok 45 százalékos béremelése 285 milliárd forintba került volna. Tehát konkrétan kevesebbe került volna az összes pedagógus 45 százalékos béremelése, mint amennyit fizettek nemzeti büdzséből az atlétikai vb-re. (Szabó Rebeka: *Így van!*) Úgyhogy ez az ön szuverenitási harca, tisztelt miniszterelnök úr, keményebben fogalmazva, ez, mondjuk, hazaárulás, de ha kicsit finomabban fogalmazok, akkor is minimum egy „Mekk mester” kormányzás, amit ön csinál. (Nagy zaj a kormányparti padsorokból. - Az elnök megkocogtatja a csengőt.)

Nézzük rá kicsit az ön másik kedvenc szuverenitási kérdésére, ez az akkumulátorgyártás, amely

idehozza a legszennyezőbb, legmérgezőbb iparágat Európába! Európában valóban vannak akkumulátorgyárak, de olyan országokban vannak, ahol ezt meg tudják belső láncon oldani. (Szászfalvi László: *Belső láncon?*) A svédek, a norvégok, a finnek összefogtak, hogy saját belső termelésből megcsinálják. Lakosság- és területarányosan háromszor anynyi akkumulátorgyárunk lesz, mint a németeknél. (Orbán Viktor: *Jó lenne!*) Miniszterelnök úr, ez egy eszement stratégia. Kiárúsítja a nagy szuverenitási jegyében a vízkészleteinket kínai érdekeknek. Ez a magyar érdek, hogy a klímaváltozás közepén elfogy a magyar ivóvíz, mert odaadja, kiárúsítja (Zaj a kormányparti padsorokból.) kínai érdekeknek?! Ez nem lehet magyar érdek, miniszterelnök úr! Ön egy felelőtlen, a jövőnk, a jövő generáció megélhetését és elhetését biztosító jövőt árusítja ki most éppen. (Sic!)

Az a helyzet, hogy ez az egész akkumulátorgyártás, miniszterelnök úr, nagyon emlékeztet sokakat Rákosi Mátyás (Nagy zaj és közbeszólások a kormányparti padsorokból.) vas és acél országának - (Tessely Zoltán: *Te már csak tudod!*) örülök, hogy tetszik, ezek szerint egyetértenek - a szintén bukott stratégiájára. De tudja, mit? Pontosan azért, mert egy versenyképesség abból áll, hogy egy olyan iparágba fektetünk, amink van, amihez megvannak az alapanyagok. Akkor sem volt, most sincs meg, az akkumulátorgyártáshoz nincs vizünk, nincs termőföldünk (Dömötör Csaba: *Semmink sincs!*) Olyan bizony nincs, amit a kínaiaknak adunk, nincs munkaerőnk. Tehát ön, tisztelt miniszterelnök úr legalább annyira szuverén, mint Rákosi Mátyás.

A Párbeszéd-Zöldek a legmesszebbmenőkig visszautasítja ezt a fajta, a jövőt elherdáló politikát, és felszólítjuk a kormányt, hogy álljon el ettől, az országot kiárúsító stratégiától. Köszönöm. (Taps a Párbeszéd padsoraiból.)

ELNÖK: Most a Momentum képviselője, Gelencsér Ferenc következik. Megadom a szót.

GELENCSÉR FERENC (Momentum): Köszönöm a szót. Miből tudhatjuk, hogy egy politikus teljesen elvesztette a kapcsolatát a valósággal, és már csak a hazugságok hálójában vergődik? Onnan, hogy már a legapróbb, legártatlanabb kérdésben sem tud igazat mondani, például a nyaralásáról.

2023-ra eljutottunk addig, hogy a propagandagépezet már arról sem tud igazat mondani, hogy nyaral-e a miniszterelnök. (Szászfalvi László: *Semmi közöd hozzá!*) Az igazság az, mint a média leleplezte, hogy igen, nyaral. (Szászfalvi László: *Mi közöd van hozzá?*) Bár ha egy normális országban élnénk, itt már valaki lemondott volna (Szászfalvi László: *Szeretnéd, mi?*), de nem is ez a legszomorúbb, hanem az, hogy egy olyan ártatlan kérdés kapcsán sem mondanak már igazat, hogy amúgy nyaralnak-e. Ha ebben hazudnak, miért higgye bárki, hogy bármi másban

igazat mondanak? *(Szászfalvi László: Szánalmas vagy!)*

Önök mindenhol hazudnak az embereknek, és ezeknek a hazugságoknak az az ára, hogy az egész Európai Unióban Magyarországon a legmagasabb az infláció. Az önök hazugságának az az ára, hogy 2022 óta 50 megszorítást vezetett be a kormány, a választások óta pedig 20-szor emeltek adót. Az árstopok még Matolcsy György szerint is 3-4 százalékkal emelték az inflációt, Varga Mihály pedig remegő hangon közölte a napokban, hogy kész kiadáscsökkentő és bevételnövelő intézkedéseket bevezetni annak érdekében, hogy az egyértelműen nem fenntartható költségvetésihiány-célt sikerüljön valamilyen módon kezelni. Fordítok magyarról magyarra: önök további megszorításokat terveznek. Önök fejős ténnek nézik a magyarokat, hiszen nyolc hónap alatt 3300 milliárd forinttal többet költöttek el annál, mint amennyi bevétel keletkezett. Vezetnek önök otthon háztartást? Mit csinálhatnak önök egy boltban? Bemennek, kiderül a kasszájánál, hogy jaj, nincs pénz, mert eljachtózták, de azért a tejet meg a kenyeret hazaviszik. Nem tudnak több adót fizetni a magyarok, a nincsből nem lehet.

Az imént írt a feleségem, hogy az Allee piacán egy jól szituált idős úr megkérdezte tőle, hogy nem akarja-e megvenni 2 ezer forintért az alig használt Philips borotváját. *(Derűtség, zaj a kormánypárti padosorokból. - Közbeszólás ugyanott: Ez a közgazdasági érvelés!)* Így élnek a magyar emberek, és ez az ön szégyene, miniszterelnök úr. Mi az önök válasza? *(Az elnök megkocogtatja a csengőt.)* Újabb adóemlések. Köszönjük miniszterelnök úr, nagy segítség ez a magyar családoknak. *(Folyamatos zaj a kormánypárti oldalon.)*

ELNÖK: A tetszésnyilvánításokat majd a folyosón, kérem tisztelettel!

GELENCSÉR FERENC (Momentum): Persze egyes családoknak nincs mitől félniük, nem kell amiatt aggódniuk, hogy Nyugat-Európában olcsóbb a bevásárlás, mint Magyarországon. Orbán Viktor családjának nem kell aggódnia, hiszen a miniszterelnök havi 5 millió forintra emelte a saját fizetését. Miniszterelnök úr, nagy segítség ez az ön családjának.

Amíg Orbán Viktor a saját és családja pártján áll, addig mi a Momentumnál a magyar emberek pártján állunk *(Vítályos Eszter: Az életetekben nem álltatok ott soha!)*, és várjuk a válaszokat önöktől. Várjuk, hogy ön, miniszterelnök úr válasza bírja Pintér Sándort *(Folyamatos zaj. - Az elnök csenget.)*, megígérje a belügyminiszter, hogy többször nem fújja le a tanárokat könnygázzal, nem vereti meg gumibottal a diákokat. Várjuk, hogy ön, miniszterelnök úr válasza bírja Szijjártó Pétert, hogy mikor lép fel Szerbiával szemben, mikor lesz külpolitikai következménye annak, hogy magyar katonákat támadtak meg szerb nacionalisták, és szenvedtek

maradandó egészségkárosodást honvédeink. Végül: várjuk a miniszterelnök úr kemény, felháborodott elítélő válaszát és szavait azért, mert Vlagyimir Putyin olyan orosz tankönyvet íratott, amelyben 1956 szabadságharcosait fasisztáknak állítják be.

Hagyjuk ezt az egészen nevetséges blablát, hogy önök ezt vitára sem méltatják. Most éppen egy svéd dokumentumfilm kapcsán tiltakoznak Svédországgal szemben. Hogy összemérhető a kettő?! Mitől fél ennyire, miniszterelnök úr? Talán nem attól, hogy előkerülnek egy moszkvai irattárból az ön rendszerváltás előtt végzett politikai tevékenységei? *(Szászfalvi László: Jaj! - Folyamatos zaj a kormánypárti padosorokból.)* De nem csak ezekre nincsenek önöknek válaszaik; az igazán nagy tragédia az, hogy arra sem tudják a választ, hogyan állítsák meg a rossz kormányzás okozta megélhetési válságot. De tudják, mit? Ne is válaszoljanak, inkább kérdezzenek!

Ellentétben az önök nem létező programjával, a Momentum a „Holnap Magyarország” tervében azt is leírja, hogyan oldaná meg a tomboló megélhetési válságot. Emberközpontú gazdaság, esélyteremtő oktatás, klímabiztonság és európai elköteleződés. Ez Magyarország útja a Momentum szerint. *(Pillanatnyi szünetet tart, míg poharából kortyol. - Közbeszólások a kormánypárti padosorokból, köztük: Éljen Magyarország! - Erre iszunk! - Szászfalvi László: Elfogyott a víz!)* Önök azt mondják, hogy vízzabáló, vízmérgező akkugyár kell, mi azt mondjuk, hogy az elektromos autót nemcsak az akku hajtja, hanem a szoftver is. Ezért szoftverfejlesztők és informatikusok kellene.

(14.30)

És ahogy egyre inkább terjednek az automatikus vezéresi rendszerek, egyre inkább így lesz. Mi a „Holnap Magyarország” tervben pont ilyen igazságokat mutatunk be. Mi mellett foglalunk állást, hogy a magyar embereknek nem a veszélyes akkut, hanem a kiemelkedő haszonnal értékesíthető szoftvert kell legyártania egy veszélytelen irodában.

Emberközpontú gazdaságra van szükség, mert a munkaalapú gazdaság modellje megbukott, mert hiába érték el, hogy munka van, ha a fizetés kevés. A magyar ember sokat dolgozik, de keveset keres, sőt, önök miatt egy éve egyre kevesebbet; hogy egy klasszikust idézzek: Rosszabbul élünk, mint négy éve.

A munkaalapú régi gazdaság csődjét mindenki látja a boltok polcain, az árcédulákon, a rezsizsámlán. Ráadásul a magyar emberek a kevés keresetükből önök miatt kétszer adóznak: egyszer, amikor az államnak fizetnek; az állam szétesése miatt nem működnek a szolgáltatások, ezért valójában semmit sem kapnak az emberek az adójukért cserébe. A második alkalommal pedig azért fizetnek, mert elmennek a magánrendelőbe, a magántanárhoz; és minden másért, amit az állam képtelen megadni.

A megoldás a munkaalapú helyett az emberközpontú gazdaság. A Momentum által javasolt új gazdaság célja pedig az értékteremtés: ne a munka léte, hanem annak eredménye és az emberek megbecsülése számítson. Értéket pedig csak tudással tudunk teremteni. Olyan világot élünk, ahol ha tudás van, minden van: jó munka, jó fizetés, jó élet, megbecsült emberek.

Az igazság az, hogy olyan vállalatok befektetéseit szabad ösztönözni, amelyek jól fizető munkahelyeket teremtenek, és nem az alacsony bérköltség miatt jönnek ide, amit aztán még lejjebb szorítanak vendégmunkásokkal. Nekünk az a tervünk, hogy a hazai vállalatokat is az emberek megbecsülésére ösztönözze az állam. A cégek állami támogatását a kifizetett munkabérekhez és ne a létrehozott munkahelyek számához kössük.

Nem folytathatjuk tovább az elmúlt évtized gyakorlatát, ami tízmilliókkal támogatott minden új munkahelyet Magyarországon, függetlenül attól, hogy az milyen fizetést adott és milyen munkakörülményeket teremtett. Nincs szükség még több olyan cég betelepülésére, amelyik csak az olcsó bérekért jön Magyarországra. Nincs szükség még több alacsony fizetésű állásra, miközben hatalmas a munkaerőhiány, és külföldi vendégmunkásokkal töltik fel a gyártósorokat. Olyan vállalatok betelepülését kell ösztönözni, amelyek hajlandóak európai színvonalú fizetéseket adni és jó körülményeket biztosítani a munkatársaiknak. Az új munkahelyek száma helyett a kifizetett munkabértömeghez és a juttatásokhoz kell kötni az állami támogatásokat.

Lenne tehát feladat, miniszterelnök úr, végre a brüsszelezés, a sorozás, a genderezés helyett és a jó ég tudja még mi helyett; a magyar emberek érdemi bajaira kellene megoldást kínálni, mert látjuk, hogy egyre nagyobb a gond, de önöknek csak az egyre durvább megszorítások a válaszaik minden katasztrófális mutató láttán, úgyhogy ez így nem mehet tovább, azt gondoljuk. Ez van. *(Miközben leül:)* Hú, ezt nagyon elbasztam. *(Taps a Momentum padsoraiból. - Moraj és közbeszólások a kormánypártok padsoraiból, többek között: Felezőt vegyél be!)*

ELNÖK: Néhány másodperc technikai szünetet tartok, hogy mindenki mély lélegzettel próbáljon meg új erőt meríteni magának, mert még hosszú a napi-rend előtti hozzászólások sora. Simicskó István következik, a KDNP frakcióvezetője, parancsoljon!

DR. SIMICSKÓ ISTVÁN (KDNP): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Miniszterelnök Úr! Gelencsér képviselőtársunkat végighallgatva - bár nehezen tudtuk követni, mert olyan sebességet diktált, hogy nehéz volt ezt megérteni -, néhány kulcsszó kijött ebből. Ha jól értelmeztem, akkor elhangzott a Momentum frakcióvezetője részéről az, hogy informatikusok kellene. Tehát „Legyen mindenki informatikus!” programcímrel indult a Momentum. Bár visszaköszönt ebben a programban - 1990 óta lehetek tagja a Kereszténydemokrata

Néppártnak - a KDNP programja, amiben az emberközpontú politika, az emberközpontú gazdaságpolitika és társadalompolitika kiemelt elem volt, és a mai napig is az. Tehát örülök annak, hogy a Momentum is átvette a KDNP ezen programját, bár az informatikusokkal vitatkoznék, hogy csak és kizárólag rájuk van szükség. *(Dr. Vadai Ágnes: Neked is van gombateleped?)* Azt meg ne vegye magára, hogy Gurmai Zita a beszéde közben kiment, de ez nem probléma.

Tisztelt Miniszterelnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Nagyon szépen köszönjük a miniszterelnök úr jelentését, ahogyan ő fogalmazott. Szerintem valóban fontos siker volt nyár végén, augusztusban az atlétikai világbajnokság megrendezése. Valóban, a világ Magyarországra figyelt, és Magyarország az imázsát jelentős mértékben tudta erősíteni és megmutatni azt a világnak, hogy igenis sportbarátok vagyunk, mi magyarok szeretjük a sportot, és szeretnénk, ha sportolónemzetté válnánk. Sőt, szeretnénk, ahogy Ortega vallja: az életet is sportszerűen felfogni, hiszen a fair-play átvétele a társadalmunk életében fontos lenne, bár ez itt, a parlamentben kevésbé látszik az ellenzék, a baloldal részéről, de nyilván mi törekszünk sportszerűen felszólalni és sportszerűen élni az életünket, hiszen a sporton keresztül sok-sok más értéket is át tudunk venni az egészség megőrzése mellett.

Örülünk annak, hogy a kormány és a miniszterelnökünk folyamatosan figyelemmel követi a világ változásait. Örülünk annak, hogy kellő időben, világosan látták a kihívásokat, a veszélyeket és a fenyegetéseket. És, ahogyan Kolpingot gyakran idézem: nemcsak felismerte a bajokat, hanem orvosolta is ezeket az elmúlt időszakban, és orvosolni kívánja a jövőben is, hiszen világos és egyértelmű politikája van mind a gazdaság, mind a biztonságpolitika, mind a kultúra területén.

Én azt látom, hogy kulcsfontosságú volt a külpolitikánknak a váltása, mégpedig a keleti nyitás elindítása; ez visszaköszön az energiabiztonság, az energiaellátás garanciális tételeinek a megismerése kapcsán. Én azt látom, azzal, hogy nyitott a magyar kormány külpolitikája Kelet felé, Magyarország mozgásterét jelentős mértékben növelte. *(Dr. Vadai Ágnes jelzésére:)* Így van, ahogy Vadai Ágnes is mondja, a Balkán felé is nyitott. Nagyon helyes, hogy Szerbiával is kimagaslóan jó kapcsolatokat ápolunk és stratégiai partneri együttműködésünk van. *(Dr. Vadai Ágnes: Ja!)* Szerintem ezt mindenki, aki komolyan gondolkodik Magyarország jövőjéről, vallja is, hiszen a szomszédokkal jóban kell lenni, ez történelmi tanulság. Tehát helyes döntés volt a keleti nyitás külpolitikáját megindítani, hiszen sokkal korlátozottabb lehetősége lett volna a magyar kormányzatnak most az energiabiztonság, az energiaellátás garantálása tekintetében, ha nem nyitunk Kelet felé.

Mi nagyra értékeljük azt az erőfeszítést, amit a magyar kormány a gazdaságpolitikában tesz *(Dr. Vadai Ágnes: Mi nem!)*, hiszen valóban nehéz nemzetközi környezetben kell helytállni. Egy elhibázott

szankciós politika Brüsszel részéről megnehezíti a dolgát mindenkinek, és látjuk azt, hogy egy olyan Európában kell helyállnunk, amely azt az értéket, amit induláskor magáénak vallott és amivel évtizedeken keresztül sikerre vitte a kereszténydemokrata értéket, lassan-lassan feladni kényszerül; látjuk az önfeladás politikáját. Ebben a brüsszeli forgatagban kell a magyar kormánynek világos értékrenddel, stabil értékrenddel kiállni a magyar érdekek mellett és a keresztény értékek megvallása mellett.

Tisztelt Képviselőtársaim! A háború és béke kérdésében is véleményünk szerint helyesen jár el a kormány, hiszen mindvégig a béke pártján állt; mindvégig hangsúlyozta az azonnali fegyverszünetet és a békétárgyalások megkezdését. Örülünk annak, hogy a Vatikán mellett, a pápa őszentsége mellett a magyar kormány is ezt az álláspontot képviseli.

Persze, természetesen tudjuk és örömmel látjuk, hogy a Magyar Honvédség fejlesztése dinamikusan halad előre, de azt is tudjuk, hogy persze béke kell és a békéhez a hadsereg részéről erő kell, de a politika részéről pedig bölcsesség kell. És én úgy látom, hogy ez a bölcsesség megvan a magyar kormány részéről, hiszen ahhoz, hogy a politika primátusa érvényesüljön a jövőben is, fontos, hogy a békét megőrizzük és maradjunk ki ebből a háborúból, bármilyen kényszerítő elem is jelentkezik és bármilyen külső nyomás is jelentkezik Magyarország irányába.

Tisztelt Képviselőtársaim! Lukács képviselőtársam elmondta, és már többször vitatkoztunk az igazságos béke kérdésköréről. Ha a történelmet végignézzük, akkor azért ilyen ritkán látunk: vagy totális győzelem van, és akkor valakinek az egyoldalú igazsága érvényesül, vagy pedig valamilyenfajta kompromisszumos béke érvényesül, amiben mind a két félnek részben benne van az igazsága, meg részben az igazságtalansága is. *(Dr. Vadai Ágnes: Milyen igazsága van az oroszoknak, István?)* Ha most megkérdézzük, mondjuk, a donbaszi, eddig kisebbségben élő orosz, akinek szintén megvan a maga igazsága, hogy szeretné az anyanyelvét használni, de ugyanúgy megvan az ukránoknak is a maguk igazsága, ezt is jogosan felvethetjük, tehát nagyon nehéz ebben igazságot tenni. Szerencsére nem is nekünk kell ebben a háborúban igazságot tenni. Mi azt szeretnénk, ha minél kevesebben halnának meg, sőt, senki sem halna meg, hanem azonnali tűzszünet és békekötés történe - békekötés történe. A kötetés talán nem freudi elszólás, hiszen az Egyesült Államokra gondolok, amely ebben nyilván meghatározó szerepet játszik; ha ő azt szeretné, hogy béke legyen, akkor mielőbb béke lesz az orosz-ukrán háborúban is.

Tisztelt Képviselőtársaim! A migráció kérdésköre felmerült a miniszterelnök úr részéről; ezt egy nagyon fontos veszélyforrásnak látjuk. Azt a következetes politikát és azt a biztonságpolitikát, amit a kormány végez a határkerítés megépítésével, élő őrzőerők vagy védőerők felsorakoztatásával, ezek mind-mind azt mutatják, hogy igenis szükség van erre, és védenünk

kell a schengeni határokat, védenünk kell a magyar határokat az illegális tömeges migrációtól, mert ez óriási biztonsági kockázatot és veszélyt jelent mindannyiunk számára.

Nem fogadhatjuk el - és a KDNP-frakció messze-menőig támogatja a magyar kormányt -, amit most Brüsszelben akarnak, migránsgettókat, migránstáborokat Európa-szerte, és így Magyarországon sem fogjuk tudni támogatni az ilyen típusú brüsszeli döntéseket, és arra biztatjuk a kormányt, hogy továbbra is keményen és határozottan álljon ki a migrációs nyomással szemben és a brüsszeli bürokraták buta döntésével szemben.

(14.40)

Tisztelt Képviselőtársaim! Talán a legfontosabb kérdés, amiről a miniszterelnök úr beszélt, a szuverenitás kérdésköre. Valóban azt látjuk, hogy az állam területi épsége és politikai függetlensége a klasszikus definíció értelmében is sérthetetlen kell hogy legyen. Igenis minden államnak joga, hogy szabadon válassza meg és alakítsa politikai, társadalmi és kulturális rendszerét. Ebbe nem engedünk beleszólást kívülről, még Brüsszelből sem.

Tisztelt Képviselőtársaim! Ami a társadalompolitikában nekünk, kereszténydemokratáknak a legfontosabb, az pedig a magyar családok további védelme. Arra biztatjuk a kormányt, hogy a családok támogatásának rendszerét, az otthonteremtési támogatást, a gyermekvállalási támogatásokat mind-mind továbbra is segítse, tekintse ezt a biztonságpolitika és az energiabiztonság mellett, a gazdaságpolitika mellett a legfontosabb célkitűzésének, és várjuk a kormánytól az őszi folyamán, hogy egy CSOK Plusz programmal élénk fordul, és mi támogatni fogjuk azt, ha a magyar családok minél szélesebb köre jut különböző olyan támogatásokhoz, amivel érdemes gyermeket vállalni, amire érdemes otthont teremteni és Magyarországon boldogulni.

Tisztelt Képviselőtársaim! Hadd zárjam azzal, hogy Pál apostol levele a rómaiakhoz úgy szól, ebből egy részletet hadd mondjak el: aki tisztséget kapott, töltsse be tisztségét, aki tanító, tanítson, aki a buzdítás ajándékát kapja, buzdítson, aki előljáró, legyen gondos. Én azt kívánom, hogy a kormány továbbra is legyen gondos társadalompolitikában, biztonságpolitikában és a kulturális politikában. *(Dr. Vadai Ágnes: Te meg ülj le!)* Köszönöm szépen, hogy meghallgattak. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Most Gyurcsány Ferenc következik. Megadom a szót. *(Moraj a kormánypártok soraiban. - Hangok a kormánypártok soraiból: Sss!)*

GYURCSÁNY FERENC (DK): A kormányfő a háborúról beszélt. Akkor nézzük ezt a háború dolgát! Mivel igazolható a háború? Nyilván elsősorban azzal, ha igazságos a célja, ha igazságosak az eszközei, na

meg persze, ha a végén a háború eléri a kitűzött célt, a győzelmet. Ha ezek alapján igazolható egy háború, akkor, azt gondolom, hogy a magyar kormány háborúja, amelyet egyrészt a magyarok vele egyet nem értő része ellen, másrészt Európa ellen folytat, nem igazolható.

Hogy miért nem? Részint, mert ahogy én látom, ennek a háborúnak a célja nem a nemzet fölemelése, gazdagabbá, erősebbé tétele, hanem a kormányhű hatalmi rendszer kiépítése és megerősítése. Ebben kétségtelen, ért el sikereket.

Másodsorban nem igazolható ez a háború, mert az eszközei is tisztességtelenek, hiszen ehhez a háborúhoz alapvetően az emberek költségvetésen keresztül közös pénzt használja - ellopta -, másrészt pedig hazugságból és erőszakból ötvözött fegyvereket használ. Persze, van akkor még egy kérdés, hogy na jó, de mire jutott ez a háború, győzelemre vagy vereségre állunk. Vajon megbecsülést hozott-e ez a háború Magyarországnak, új barátokat? Ellenkezőleg! Olyanoktól távolított el bennünket, akikkel közös a történelmi sorsunk, és olyanokhoz vitt közelebb, akikhez a magyar emberek túlnyomó többsége - hogy mondjam? - legfeljebb ha fenntartásokkal szeretne közeledni.

Vajon a holnap, a jövő országa lettünk-e e háború által? A tudásé, az iskoláé, a fejlett technológiáé? Ellenkezőleg: diákjaink teljesítménye romlik - mérjük -, a tanárok a megbecsülés hiányától szenvednek, kutatóközpontok helyett pedig akkumulátor-összeszerelő üzemeket telepít a kormány ide. Közelebb értünk-e a közös célhoz, hogy sikeres, erős nemzetet építsünk és hagyjunk utódainknak? Ellenkezőleg: ma azon országok is előttünk járnak, akik pár évtizede a hátunkat nézték és irigykedtek.

Jó, akkor hagyjuk az emelkedett szöveget, akkor az utolsó kérdés nyilván az, hogy de legalább jobban élünk-e. Ellenkezőleg! Pénzünk, a magyar forint értéke rohamosan zuhan. A két évvel ezelőtti 100 forint alig ér ma 70-et. Idén, függetlenül attól, hogy decemberben - mondom, decemberben - mennyi lesz az infláció - egy számjegyű, magunk is azt gondoljuk -, az éves átlag több lesz mint tavaly, mintegy 18 százalék. A keresetek meg nem követték ezt az inflációt; igen, szerintünk is az orbáni inflációt. Szóval, rosszabbul élünk, mint egy éve.

Nem kétséges, szerintünk más politika kell, és más kormány kell. Haza kell hozni az európai pénzeket. Erre önök nem voltak képesek. Ehhez új kormány kell, szociáldemokrata kormány kell, Dobrev Klára kormánya. *(Derűltség a kormánypártok soraiban. - Gulyás Gergely és Kocsis Máté tapsol.)*

Ezzel szemben haza kell küldeni az akkumulátorgyárat; ezzel szemben önök telepítik az akkumulátorgyárat. *(Közbeszólás a kormánypártok soraiból.)* Ezért aztán nyilvánvalóan új kormány kell, szociáldemokrata kormány kell, Dobrev Klára kormánya kell. *(Moraj a kormánypártok soraiban. - Kocsis Máté tapsol.)*

Aztán persze akkumulátorgyárok helyett *(Balla György: Mi az hogy! Nagyon is!)* az oktatásba, az iskolába, az egészségügybe kell többet fektetni. Önök nem ezt teszik, az ellenkezőjét teszik. Éppen ezért ehhez új kormány kell, egy szociáldemokrata kormány, Dobrev Klára kormánya kell. *(Hangok a kormánypártok soraiból: Ó!)*

Hogy az embereknek meg az országnak több jusson, ahhoz meg nagyon világosan azt kell mondani és azt kell tenni, hogy végre fizessenek a milliárdosok. *(Szászfalvi László: Akkor fizessél te is!)* Önök nem ezt teszik, éppen ellenkezőleg: önök az ő zsebüket tömik meg. *(Közbeszólás a Fidesz soraiból.)* Éppen ezért ehhez új kormány kell *(Folyamatos zaj. - Az elnök csenget.)*, szociáldemokrata kormány kell, Dobrev Klára kormánya. *(Derűltség a kormánypártok soraiban.)*

És igen, olyan hazát kívánunk, amely vigyáz ránk, vagy mondhatom úgy is, amely tehát ránk vigyáz, nem pedig a bűnöző kormányra és annak köreire. Ezért kívánjuk az emberek államát a hatalmasok, a befolyásosok állama helyett. Ehhez pedig új kormány kell, szociáldemokrata kormány kell, Dobrev Klára kormánya kell.

Mi az önök saját nemzete és Európa ellen folytatott háborújában nem tudunk önökkel menni. *(Közbeszólás a Fidesz soraiból: Nem is hívtunk téged!)* Mi az életet választjuk. De ehhez önöknek mennie kell, és új kormány kell, egy szociáldemokrata kormány, Dobrev Klára kormánya. Köszönöm szépen. *(Taps a DK soraiban.)*

ELNÖK: Most a Fidesz frakcióvezetőjének, Kocsis Máténak adom meg a szót. Parancsoljon, frakcióvezető úr! *(Folyamatos zaj. - Novák Előd közbeszól.)* Kis türelmet kérek! Még a közepén sem vagyunk a vitának. Parancsoljon!

KOCSIS MÁTÉ (Fidesz): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselőtársak! Nagyon inspiráló volt hallani az ellenzéki frakcióvezetők felszólalását, és ha megengedik, megragadnám az alkalmat, hogy reagáljak is rájuk, mielőtt a miniszterelnök úr által elmondottakra reagálnék, kötelességemnek eleget téve.

Gelencsér úr, ha megengedi, egy jó tanácsot hadd adjak! Ha a parlamenti felszólalását a ChatGPT-vel írja, akkor olvassa át, mielőtt visszamondja, és ne izguljon közben, mialatt felolvassa.

Ami nagyon bánt, hogy nincs itt Szabó Timea képviselő asszony, ezért abban a reményben, hogy visszatér, Ungár Péter frakcióvezető úrhoz fordulok mint egy makói, hódmezővásárhelyi református család sarja, vagy bebújok a felmenőim bőrébe, és azt szeretném mondani önnek, hogy a svéd NATO-csatlakozás körüli vita nem üzlet, abban ne tessék üzletet, vagy „bótot”, ha úgy tetszik, keresni. Ugyanis a svéd NATO-csatlakozás körüli vita, ha jól értem, a két parlament közötti vita, és nem üzleti alapon fogalmazódik meg, hanem az egymás tiszteletének kifejezése

iránti hiányérzetből fakad. Azt szeretnénk kérni ezúton is, ha tud ebben segíteni, akkor használja a kapcsolattrendszerét. Azt szeretnénk kérni a svéd parlamenti képviselő kollégáktól, illetve a svéd politikai elitől, a svéd sajtótól, hogy ha nem muszáj, akkor ne sértegetsek Magyarországot alaptalan hazugságokkal, ne illessék alaptalan vádakkal, és lehetőleg, ha együtt kívánnak velünk működni, ezúttal a NATO-csatlakozás kapcsán, akkor legyenek kedvesek partnerként és ne ellenfélként, ellenséggként tekinteni Magyarországra, és amíg ezeket a vitákat nem tisztázzuk, addig értsék meg, hogy nem töretlen és nem osztatlan a lelkesedésünk az ügyben, hogy a svéd NATO-csatlakozást ez a parlament mielőbb megtárgyalja.

(14.50)

Szeretnénk egy konszolidált viszonyt, de ez úgy nem megy, hogy a svédek folyamatosan köpnek egyet Magyarország felé. Azt szeretnénk, ha ez nem lenne, ha ennek az ellenkezője történne.

Miután a Jobbik frakcióvezetője többször említette az oroszbarátságot, sokadjára ebben a teremben, de újra és újra szeretném önnek elmondani, hogy az önök európai parlamenti képviselője ellen van nemzetközi elfogatóparancs, KáGéBéla néven ismeri a hazai közvélemény. Azért van ellene elfogatóparancs, mert kémkedett az oroszok számára az európai uniós intézményrendszerben. Az önök pártelnöke, Gyöngyösi Márton volt az, aki 2014-ben (*Szászfalvi László: Bizony!*) a krími népszavazáskor megfigyelőként volt jelen, és legitímálta a jelenlétével azt az eseményt, amelyet a teljes Nyugat elutasított, és szintén az ön pártelnöke, Gyöngyösi Márton volt az, aki a donyecki választáson szintén megfigyelőként vett részt, és méltatta a népek önrendelkezésének diadalaként mutatta be azt az aktust.

Azt szeretném önöknek mondani, hogy amikor önök kamuszabadságharcról beszélnek, akkor mégiscsak azokat a vitákat nevezik kamuszabadságharcnak, amelyeket Brüsszellel folytatunk, amelyek a migráció, a háború, a szankciók, a gender témájában zajlanak, és azt gondolom (*Dr. Vadai Ágnes: Dzsender!*), hogy amikor ezeket (*Dr. Vadai Ágnes: Dzsender, nem kender!*) kamuszabadságharcnak nevezi, akkor mindazokat a fontos témákat nevezi kamunak. Ugyanis, ha nem venné észre, a keleti határainknál háború dúl, a déli határainknál erőszakos migrációs előretörés és betörési kísérletek zajlanak, a nyugati határaink felől pedig gazdasági és politikai típusú támadás alatt áll Magyarország. Ebben a helyzetben önök mindezt bagatellizálják, vagy úgy tesznek, mintha nem lenne; ez erősen felelőtlenység.

De hadd térjek rá Szabó Timeára! - miután nem tért vissza, ezért a távollétében. Azt nem gondoltam volna ma reggel, amikor elindultam a közös munkahelyünk felé, hogy Szabó Timea száját el fogja hagyni az a szó ránk nézve, hogy hazaáruló (*Közbeszólás a*

Fidesz soraiból: Úgy van!), hogy pont Szabó Timea száját fogja elhagyni az a szó, hogy hazaáruló. Éppen ezért szeretném néhány dologra emlékeztetni Szabó Timea képviselő asszonyt.

Az első az, hogy mégis minek nevezik önök azt, amikor amerikai dollármilliárdosok dollármilliókat fordítanak arra, hogy önök itt, Magyarországon politikai hatalomra tegyenek szert. Önök mégis minek nevezik azt - önök, akik egyébként az elveszett adományládiák fosztogatói (*Derültség a kormánypárti padsorokban.*) -, minek nevezik azt, amikor a magyarországi választások előtt törvénytelenül megjelenik jó néhány millió olyan dollár, amelyről önök is pontosan tudják, hogy azért kapták, hogy aztán majd az adományozóknak meghálálják, ha politikai hatalomra tesznek szert? Önök minek nevezik ezt? A mi felfogásunkban ez a hazaárulás, tisztelt Szabó képviselő asszony. (*Taps és közbeszólások a kormánypárti padsorokból: Úgy van!*)

Mindent egybevetve azért az mégiscsak lehangoló, sőt, felháborító (*Varju László: Ennyi hazugságot összehord!*), hogy éppen Szabó Timea asszony, aki a belpolitika külkereskedője, meri itt ezt mondani a magyar parlamentben, arra a kormányra, amelyik még a saját politikai integritását is megsértve, de mindig a magyar érdekeket teszi előtérbe (*Dr. Vadai Ágnes: Jaj!*), és minden nemzetközi vitába beleáll. Pont önök olvassák mindig a fejünkre, hogy minden nemzetközi vitában, minden olyan vitában, ami a hazánk sorsáról, biztonságáról, jövőjéről szól, mi mindig a magyar álláspontot képviseljük. De talán ezen menjünk is túl!

Örülök, hogy Gyurcsány frakcióvezető úr szóba hozta „A haza vigyáz rád” új szlogenjét. Én végzős egyetemista korom óta emlékszem rá, hogy menyire vigyáz rám a haza. A szocialista kormányok alatt (*Arató Gergely: Szerezte! diplomát.*) végeztem az egyetemen, és utána kezdtem az életemet. (*Dr. Vadai Ágnes: Nem én voltam programszervező...!*) Az a helyzet, hogy a haza annyira vigyázott akkor a magyarokra, hogy elvette a 13. havi bérüket (*Moraj és közbeszólások az MSZP soraiból.*), a 13. havi nyugdíjat. A hazára annyira vigyázott a Gyurcsány-kormány, hogy a csőd szélére sodorták, annyira vigyázott, hogy az összes, nekünk, akkori fiataloknak járó összes családtámogatási formát elvettek. A mai fiatalok el sem tudják képzelni, hogy mi lenne ma (*Dr. Vadai Ágnes: Ez nem így van!*), ha azokban az időkben lettek volna fiatalok, amiben mi fiatalok voltunk. És a haza annyira vigyázott ránk, elnök úr, hogy ha mindez nem tetszett, akkor még ki is lötték a szemünket, annyira vigyázott ránk. (*Moraj az ellenzéki padsorokban. - Közbeszólás a kormánypártok padsoraiból: Úgy van! Szégyen!*) Nem akarunk ilyen hazát! Nem akarunk ilyen hazát, elnök úr! Emlékszünk, elnök úr, nem kérünk abból a hazából!

És hazahozzák az uniós forrásokat? Önök ugyanúgy, önök két hét alatt, elhiszem, hogy hazavisznek

mindent: Malév, erőművek, pécsi vízmű, Rába és sorolhatnám, mindent, ami a kormányzásukhoz kötődött. De a legszomorúbb, elvtársak, a legszomorúbb az, hogy ezzel a mondattal Gyurcsány elnök úr nem mást ismert el - hagyjuk is, hogy önök mit hordtak haza régen -, ezzel azt ismerte el, hogy az európai, a brüsszeli elit politikai nyomásgyakorlásra és zsarolásra használja a források visszatartását. Ebben vesznek önök részt a hazájuk ellen. *(Dr. Vadai Ágnes: Nem, nem!) Szégyen! (Taps a kormánypártok sorából.)*

ELNÖK: Most viszonzáslásra megadom a szót a miniszterelnök úrnak. Parancsoljon!

ORBÁN VIKTOR miniszterelnök: Tisztelt Elnök Úr! Köszönöm a szót. Először is, talán hosszú-hosszú évek óta először mondhatom azt, hogy Gyurcsány Ferenc fölszólalásában imponált az, hogy valaki így bízik a feleségében, és kiáll mellette. Sok sikert kívánok! *(Derűltég és szórványos taps a kormánypártok sorában.)*

Az egy tévedés szerintem, amit a miniszterelnök úr mondott, miszerint Magyarország bárki ellen háborút folytatna. Senki ellen nem folytat semmilyen háborút, leginkább a nemzeti együttműködést próbáljuk megteremteni Magyarországon és Magyarország körül is.

Közelebb jutottunk-e az erős nemzethez általában? - kérdezte a miniszterelnök úr. Időtől és tértől függetlenül nehéz az ilyen típusú kérdésre válaszolni, de azt talán megkockáztathatom, hogy közelebb jutottunk az erős Magyarországhoz ahhoz képest, amilyen az ország Gyurcsány Ferenc kormányzása idején volt. Ezt biztosan mondhatjuk. *(Moraj és közbeszólások az ellenzéki padosorokból. - Dr. Vadai Ágnes: Ez nem igaz! Ez biztosan nincs így!)*

Ennél tovább is megyek egy lépéssel, mert miután meghallgattam a javaslatait, úgy látom, hogy élhetek a gyanúperrel, miszerint az a terv, a házastársi terv, hogy újra visszahozzák Magyarországon a Gyurcsány-korszakot, legfeljebb most nem a férj nevében. Szeretném világossá tenni, hogy szerintem Magyarország nem szeretne újabb Gyurcsány-korszakot, akár-hogy is hívják. Magyarország nem kér még egyszer abból a korszakból *(Arató Gergely: Majd meglátjuk!)*, amiből csak hosszú évek kemény és verejtékes munkájával tudta kiküzdeni magát. Úgyhogy nagy tisztelettel azt mondhatom a DK-nak, hogy nem áll módunkban támogatni *(Moraj a DK sorában. - Dr. Vadai Ágnes: Nem igényeljük!)* a kormányzati ambíciókat. *(Dr. Vadai Ágnes: Nem is igényelnénk!)*

A Jobbik; most évad előtt vagyunk, évadkezdettkor, és ezért talán a decensebb fogalmazás még elfogadható, tehát nem mondom azt a Jobbik vezérszónokára, amikor valótlanúságot állított, hogy hazudott, hanem inkább csak azt, hogy ismerethiánnyal állunk szemben. Tehát az a felvetés, hogy Magyarország ne tett volna meg mindent az elmúlt 10-13 évben, hogy

energiarendszerében a lehető legnagyobb függetlenségre tegyen szert, egy ilyen állítás csak ismerethiányból fakadhat. *(Tordai Bence: Ez sikerült!)* Amikor a kormány megkezdte a működését 2010-ben, akkor Magyarországot kettő interkonnektor kapcsolta össze a külvilággal *(Tordai Bence: Villamosáram-exportunk van!)*, amikor a háború kitört, akkor hat. A hat több, mint a kettő. *(Tordai Bence: 30 százalékos import kell...)*

Nyilvánvaló tehát, hogy a háborút megelőző időszakban olyan politikát folytattunk, amely lehetővé tette, hogy Magyarország ne csak kettő, hanem annál jóval több, szám szerint hat alternatív forrásból is energiához tudjon jutni. Ezt a tényt szerintem egy komoly parlamenti hozzászólásban nem érdemes figyelmen kívül hagyni.

Az ársapkákat kommunista intézménynek tekinteni, itt is óvatosságot javaslok, különösen azért, mert számos európai ország használ ársapkát. *(Dr. Lukács László György: Attól még kommunista!)* Hát lehet, hogy Franciaország kommunista az ön felfogása szerint *(Dr. Lukács László György: Az ársapka kommunista!)*, ez első látásra nem tűnik nyilvánvalónak, és alkalmaznak ilyen intézményeket.

(15.00)

Abba a vitába pedig végképp nem szeretnék belevonulni - amit nem olyan egyszerű megérteni -, hogy önök azt állítják, hogy ha valaminek korlátozzuk az árát, akkor az áremelkedéshez vezet. Ez meglehetősen abszurdnak tűnik számunkra.

Ami Ungár képviselőtársam hozzászólását illeti... - bocsánat, előbb még a jobbikos frakcióvezető úr hozzászólását illeti: a béke és a tüzszünet összefüggéséről érdemes egy pillanatra erejéig gondolkodnunk. Szerintem nem az a vitakérdés, hogy milyen béke legyen, mert az a második lépés. Az első lépést úgy hívják, hogy tüzszünet. Amit Magyarország akar, az nem egy béketerv, hogy előterjeszt valaki valahonnan egy béketervet, és akkor mindenki boldog lesz tőle és abahagyja a háborút. Ez micsoda gyermekded elképzelés! A valóságban ez úgy történik, hogy háború van, rá lehet venni a feleket a tüzszünetre, majd a tüzszünet után meg lehet kezdeni a béketárgyalásokat. Amire nekünk tehát szükségünk van, az nem egy arról való fantáziálás, hogy milyen lenne az igazságos béke, hanem az, hogy hagyják abba egymás gyilkolását. Az első lépés, hogy legyen tüzszünet. Ha van tüzszünet, keletkezik egy idő, egy tér, ami alatt el lehet kezdeni beszélni arról, hogy a tüzszünetet hogyan lehet tartóssá tenni, és hogyan lesz a tüzszünetből béke. Én ezt a megközelítést szeretném javasolni az önök számára. Az igazságos békéről szóló spekulációk ma nem közelebb, hanem távolabb visznek a tüzszünettől.

Azt sem értem egész pontosan, hogy miért propagálják többen is önök közül folyamatosan százezerszám a vendégmunkások behozatalát Magyarországra. Miért volna erre szükségünk? Magyarországon van egy

világos szabály, ami szerintem egy jó szabály, és azt kell betartani. A szabály azt mondja, hogy csak annyi vendégmunkást lehet behozni Magyarországra, amennyi betöltetlen álláshely van. Miért akarják ezt megváltoztatni? 500 ezer, meg repkednek itt ezek a számok. Micsoda képtelenség ez?! (*Zaj az ellenzéki oldalon.*) Micsoda képtelenség ez! Tartsuk hatályban azt a törvényt, amely Magyarországon ma fennáll, miszerint csak annyi vendégmunkásnak adhatunk engedélyt, hogy bejöjjön Magyarországra, amennyi betöltetlen álláshely van, mert Magyarország a magyaroké, és a magyar munkahelyek elsősorban a magyarokat illetik meg. Miért akarják ezt megváltoztatni? Ez jó szabály!

Ezek után engedjék meg, hogy megkérjem a Jobbik frakcióvezetőjét, hogy ha már itt a migráció ellen foglalt állást, azt el lehetne-e érni, hogy az önök pártelnöke, aki európai parlamenti képviselő, Brüsszelben ne szavazza meg a migránspárti indítványokat. Ez sokat segítene azért Magyarországon! (*Taps a kormánypártok soraiban.*)

Tisztelt Ungár Képviselőtársam! Nem érti, hogy milyen értelemben klímabajnok Magyarország. Hát, abban az értelemben, hogy azt a dilemmát kell legyőznie szinte minden fejlődésre aspiráló országnak, hogy egyszerre szeretne növekedni, meg csökkenteni szeretné a károsanyag-kibocsátását, és ez egy arányszámot ad ki, s ennek alapján lehet tudni, hogy erre ki képes és ki nem. Ezt történelmi távlatokban szokták mérni. 1990-től kezdődően Magyarország erre képes volt. Nagy a növekedés, s közben kisebb a kibocsátás, mint volt '90 előtt. Emlékeim szerint - remélem, nem tévedek nagyot - 21 ilyen ország volt az elmúlt időszakban, és mi ezek között vagyunk. A legjobbak között vagyunk. Miért nem vagyunk büszkéek arra, hogy Magyarország ezt a nehéz dilemmát jól oldja meg, és a klímabajnokok klubjához tartozik?

Lehet-e nemzeti konszenzust teremteni külpolitikai, de különösen geostratégiai kérdésekben? Nagyon nehéz. Nagyon nehéz, képviselő úr. Ennek az az oka, hogy a nyugati világban ebben a pillanatban a külpolitikát ideológiai alapokra helyezték. Arról beszélnek, hogy a külpolitikában értékeket kell képviselni. Ez nagyon nehezé teszi a dolgot, hiszen az értékek tekintetében általában nem értünk egyet, ezért vagyunk különböző pártokban. Ha értékalapra helyezek egy külpolitikát, az egységet eleve lehetetlenné teszem. Egységet létrehozni a külpolitikában lehetséges érdekalapon. Fölmérjük egymás nemzeti érdekeit, és megpróbálunk ez alapján közösen föllépni. Megnézzük, hogy egyetértünk-e - bár különböző elveket valló pártok vagyunk -, megnézzük, hogy a magyar nemzeti érdekről ugyanazt gondoljuk-e, harmóniát lehet-e létrehozni - ez nem zárható ki -, és utána érdekalapon ezt fogjuk képviselni. De elvi alapon ez nem fog menni.

Ha megnézzük az európai külpolitikát, akkor azt fogjuk látni, hogy mindenhol azzal az igénnyel lépnek föl, minden külkapcsolatban - ezért is akarunk saját külpolitikát többek között -, hogy ideologizált

külpolitikát folytatnak. Az európai értékek ma három dologról szólnak: háborúról, azt támogatni kell, mert szerintük az erkölcsileg helyes, a genderről, mert az szerintük szabadsághoz visz, meg a migrációról, mert valamiért azt gondolják, hogy a világ jobb lesz, ha az emberek a világ különböző sarkaiból szabadon mozoghatnak. Ez a három európai érték van ma. Erre építik az európai külpolitikát. Erről hogy fogunk létrehozni egyetértést? Hát, mi ezzel nem értünk egyet! Mi a háborúval szemben a béke oldalán vagyunk, a gender helyett a hagyományos családmódellet támogatjuk, és szerintünk a migráció nem jó, hanem rossz dolog, és az a jó, ha mindenki azon a helyen boldogul, amit a Jóisten neki saját hazájaként kijelölt. Nem fogunk tudni konszenzust kialakítani! Én nem mondom, hogy ne törekedjünk rá, mert a konszenzusra törekvés, még ha esetleg sikertelen is, önmagában javítja az együttműködés szellemét, és ez összességében mégiscsak jó az országnak. Tehát én a magam részéről, bár látom a nehézségeit, nem akarom elutasítani azt a javaslatot, hogy a kormány és az ellenzéki baloldali pártok próbáljanak konszenzusra törekedni külpolitikai és geostratégiai kérdésekben.

Ami a háborúról hangzott el a képviselő úrtól, azal kapcsolatban azt tudom mondani, hogy a háború meg annak a végeredménye nem kívánságműsor, hanem az erő kérdése. Azt az állítást, hogy reális lenne az, hogy Oroszország katonai erővel eljutt Magyarországra keleti határáig, számárságnak kell minősítenem; nem egyszerűen tévedésnek, mert ez egy butaság. Hát, nézzük meg a számokat, az arányokat meg az erőt! Oroszország ma láthatóan egy nehéz háborút folytat Ukrajnával. Hát, hogy tudná legyőzni a NATO-t? Hogy jutna el Oroszország a NATO határaihoz? Hát, sehogy se fog eljutni, tisztelt képviselőtársam. Biztosak lehetnek abban, hogy nincs olyan forgatókönyv, ami oda vezetne, hogy Magyarországnak és Oroszországnak újra közös határa legyen. Nem lesz ilyen. Nem fognak ide eljutni. Ezzel a forgatókönyvvel nem kell számolni, mert NATO-tagok vagyunk, és a NATO sokkal erősebb annál, semhogy ez a fejlemény bekövetkezhetne. És ez igaz nemcsak a magyar határra nézve, hanem igaz Lengyelország és Szlovákia esetében is. Az a veszély tehát, hogy Oroszország akár csak megközelítse a határainkat, nem reális föltevés. Az ebből kiinduló külpolitika téves axiómára, téves hipotézisre épít.

Tisztelt Hölgyeim és Uraim! A film dolga Svédországban bennünket nem izgat önmagában, mert a művészet már csak olyan, hogy a témáját is szabadon lehet megválasztani, meg az arról kialakított véleményt is. Bennünket egyáltalán nem érdekel, hogy Svédországban milyen filmeket csinálnak, és az hogyan érinti Magyarországot. Ez számunkra közömbös. Az azonban érint, hogy mit tanítanak az iskolában Magyarországról a svéd gyerekeknek. Na, ez érdekel bennünket. Ugyanis az nem a művészi alkotás szabadságának a kérdése, hanem az állami politikáé.

Ha egy állami iskolában, egy állami iskolarendszerben tanítják azt, amit azon a filmen látunk Magyarországról, akkor az egy olyan dolog, ami a problémát az állami politika, a nemzetközi politika rangjára emeli, és ezt mi nem fogjuk elfogadni.

Ebből következik az a kérdés is, hogy vajon sürget-e bennünket bármi Svédország NATO-tagsága esetében. Egyetlen ilyen körülményt sem látok. Svédország biztonságát semmi sem fenyegeti. Semmi sem fenyegeti! Semmilyen olyan katonai kapcsolatunk nincs Svédországgal, amitől nekünk tartanunk kellene. A Gripenek megtartása egy érdekes kérdés, de az a helyzet, hogy legalább tíz másik ajánlat van az asztalon. Nehogy már az egy szempont legyen egy politikai döntésében Magyarországnak, hogy kitől vásárol valamit! Ne vicceljünk!

Tisztelt Hölgyeim és Uraim! A dolog úgy fest, hogy Svédország biztonságát semmi sem fenyegeti, a svéd-magyar kapcsolatoknak egyetlen stratégiai eleme sincs, ami sérülést szenvedne, hogyha Magyarország kiköveteli magának a tiszteletet Svédországtól, és csak utána hajlandó támogató döntést hozni. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

A Finnországgal kapcsolatos analógia szerintem életszerűtlen, tekintettel arra, hogy a finnek egyetlen percet sem várokoztak a NATO-tagságukkal Magyarország miatt. Ez az állítás akkor lenne igaz, ha Magyarország lett volna az utolsó ország, amely ratifikálta Finnország NATO-tagságát. De ez nem így történt! Nem mi voltunk az utolsók, ezért bármilyen összefüggésben ezt a kérdést előhozni ismerethiány, ha szabad ezt a kifejezést használnom újra.

Jó, hogy beszélünk róla, bár talán nem a legfontosabb kérdés most, hogy helyes-e érzelmi alpra helyezni a külpolitikát - mondta a képviselő úr -, és az alapján viszonyulni egy országhoz, hogy szeretjük-e vagy sem az országot vagy annak a kormányzó pártját. Nem helyes. Úgyhogy nem javaslok olyan külpolitikát, amely az adott kormányzó pártokhoz kialakított szeretetre akarná építeni a magyar külpolitikát.

(15.10)

Ezért a magyar külpolitika sosem tesz föl semmit egyetlen zsetonra, ahogy ön mondta, vörösre meg különösen nem, de az bizonyos, hogy vannak olyan országok, amelyek olyan kormányokkal rendelkeznek, melyek folyamatosan támadják Magyarországot, és amelyek nemcsak támadják Magyarországot – hát, beszéljünk egyenesen! -, hanem pénzt adtak önöknek, hogy önök kerüljenek kormányra, és ne mi. Ki tett itt föl minden zsetont egy lapra? Nem azok, akik a pénzt adták? Hát, ezt a kérdést nem az amerikaiaknak kéne fölvetni? Hát, mi mindenkivel együttműködünk, miközben az egyik amerikai kormányzó párt, kihasználva a lehetőséget, önöknek pénzt adott, hogy megbuktassanak bennünket. *(Dr. Vadai Ágnes közbeszól.)* Ki tett föl itt zsetonra mit? Tehát az amerikai-

magyar kapcsolatban nekünk kéne magyarázkodnunk? *(Dr. Vadai Ágnes: Aha!)* Tényleg? *(Dr. Vadai Ágnes: Igen!)* Viccelünk? *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

Tisztelt Hölgyeim és Uraim! A helyzet az, hogy Magyarország mindenkivel készen áll az együttműködésre, a külpolitika lényege, hogy egy ország barátokat gyűjt és nem ellenségeket *(Dr. Vadai Ágnes: Akkor jobban kéne igyekezni!)*, jóindulatot és támogatást, erre kell törekedni, a magyar külpolitika is készen áll a mindenkori amerikai adminisztrációval való együttműködésre, függetlenül attól, hogy egyébként annak milyen a pártszíne.

Adatok kiadásának a kérdése is előkerült. Azt tudom mondani önöknek, hogy semmilyen adatot nem adunk ki, a törvények Magyarországon világosak, és ezt a kormány számára nem teszik lehetővé.

Demográfia. Tisztelt képviselő asszony, nálam jó helyen kopogtat. A kormánnyal kapcsolatos bírálatát nem tartom méltányosnak arra vonatkozóan, hogy ne mozgósítana a kormány minden elérhető erőforrást a családtámogatások érdekében. Az az adat, amelyből én dolgozom, azt mondja, hogy a nemzeti össztermékünknek az 5,5 százalékát családtámogatásra fordítjuk, ez 2400 milliárd forinttal több, mint ami a Gyurcsány-korszakban volt *(Dr. Vadai Ágnes: És mégis több gyerek született akkor!)*, és - és! - ez a legtöbb az Európai Unióban. *(Kálmán Olga: Eredménye?!)* Tehát olyan ügyben kritizálni Magyarországot, amelyben a legjobban teljesít az Európai Unióban, nem tűnik méltányosnak. Lehet, hogy kellene többet, sőt azt hiszem, igaza van, hogy még többet kellene, de nem azért, amit ön mond, hogy nem csináltunk semmit - ez méltánytalan -, hanem azért, mert az ügy komoly, a kihívás nagy, és még többet kell erre a célra fordítani. *(Kálmán Olga közbeszól.)*

Azzal is egyetértek, hogy a baj mélyebben keresendő, aminek a kifejtésére vagy megvitatására talán napirend előtti keretben nem észszerű vállalkozni, de a gyermekvállalás, mindannyian tudjuk, nem zsebvagy pénzkérdés, hanem alapvetően szívkérdés. Amit mi tudunk tenni... - mi nem tudjuk a szíveket működésbe hozni, mi azt tudjuk tenni, hogy akinek működésbe jön, és gyermeket vállalna, az előtt ne magasodjon olyan egzisztenciális akadály, amely eltéríti őt ettől a szándékától. Erre tudunk vállalkozni, ennél többre, azt hiszem, nem.

Az sem méltányos öntől, képviselő asszony, hogy azt állítja, hogy kivezettünk családtámogatási rendszereket. Nincs, nincs ilyen helyzet. Nem lesz olyan... *(Dúró Dóra: Autóvásárlási támogatás, lakásfelújítás!)* Nem! Nem, nem, nem, a lakásfelújítási támogatásnak semmi köze a családtámogatáshoz, a *(Hosszan ejti az "O"-t:)* CSOK-nak igen. Nem lesz olyan pillanat, amikor a CSOK rendszere megszűnik, és helyette ne lépett volna be valamilyen más támogatási forma. *(Közbeszólások az ellenzék soraiból: Csók?!)* Hiszen az év végéig kifut ez a rendszer, és az év elejétől pedig

meghirdetünk egy másikat. A falusi CSOK-ot nemcsak hogy megtartjuk, hanem megemeljük annak az értékhatárát, és a városit, ami iránt leesett az érdeklődés... Megtarthatnánk éppen, de szerintem ez nem egy észszerű javaslat az ön részéről, mert azt látjuk, hogy a városokban a CSOK támogatási forma már nem elegendő (Dr. Vadai Ágnes: Csók?! CSOK!), annak a fönntartása helyett ott egy új dolgot kell megindítani, és azt januártól meg is fogjuk indítani. Tehát amit ön mond, hogy valami elveszett, és még nem lépett a helyére más, az nem felel meg a valóságnak. Ilyen helyzet nem lesz. És talán még abban is egyet tudunk érteni, hogy a családpolitikát alapvetően az édesanyák támogatására kell alapozni, az erre vonatkozó minden javaslatát szívesen fogadja a kormány.

Nem értek egyet Tóth Bertalan képviselőtársammal, aki azt állítaná, hogy mindaz, amiről eddig beszéltünk, az ne lenne jó hír a magyar embereknek. Szerintem jó hír, hogy sikerült minden munkahelyet megvédeni. Tehát az elmúlt nagyon nehéz időszak, a Covid és utána a háború nem vezetett oda, hogy Magyarországon a dolgozó emberek száma csökkent volna; ellenkezőleg, a dolgozó emberek száma a válság ellenére is nőtt még a legutóbbi hónapokban is, vagyis sikerült megvédeni a munkahelyeket. Magas volt az infláció, de sikerül megvédeni a nyugdíjasokat is, mert a pénzügyminiszter képes volt úgy igazítani az államháztartást, hogy kifizessük a törvény szerint a nyugdíjasokat egyébként megillető nyugdíjemeléseket. Eddig erre képesek voltunk, és képesek leszünk novemberben is, hogy a még hiányzó összeget a fennálló törvényeknek megfelelően odaadjuk. (Dr. Vadai Ágnes közbeszól.) Az, hogy ilyen állapotok között meg tudjuk védeni a nyugdíjat, szerintem jó hír és komoly teljesítmény. Tudok mondani olyan európai országot, ahol 17 százalékos infláció mellett 2 százalékot emeltek a nyugdíjon, nem egy ország van, ahol a nyugdíjasok kárára oldották meg az inflációs helyzetet, de Magyarország nem akarja a nyugdíjasok kárára megoldani az inflációs helyzetet - ezt önök csinálták, tisztelt képviselőtársam, úgy oldották meg, hogy elvettek egyhavi nyugdíjat. (Kunhalmi Ágnes közbeszól.) Hát, önök ezt csinálták. Mi ezt nem csináltuk, nem is akarjuk, ezért jó hír a nyugdíjasoknak, hogy nem Gyurcsány-korszak van, és ezért oda fogjuk adni a nyugdíjasoknak (Dr. Vadai Ágnes közbeszól.) azt az összeget, ami az infláció mellett a megélhetésükhöz szükséges.

És hasonlóképpen küzdünk, hogy a bérek az év végére legalább olyan emelkedési százalékot mutassanak, mint amennyi az infláció volt - meglátjuk, hogy sikerül-e. Nagyon szeretnénk, hogyha az év végén az derülne ki, hogy a reálbérek éves összevetésben nem csökkentek. Ez nagyon nehéz, és nem is biztos, hogy sikerül, de mindent megteszünk annak érdekében, hogy ez így legyen, és már most biztosan mondhatom önöknek, bocsánat, nagy valószínűséggel mondhatom önöknek, hogy a '24. évben a terveink szerint be fog következni, hogy a bérek jobban nőnek majd, mint

az infláció. (Dr. Vadai Ágnes: 2124-ben?!) Tehát reálbér-növekedés lesz újra '24-ben (Dr. Vadai Ágnes: 2124-ben!) és reményeink szerint '25-ben is.

Nem akarom megbántani Tóth Bertalan képviselőtársamat, de én abban érzek valami lelki defektust, hogy önök azért szurkolnak, hogy Magyarország ne kapja meg az európai uniós forrásokat. (Derűtség és közbeszólások az MSZP soraiban.) Önök szerint ez normális? Tehát az, hogy jár nekünk törvények szerint egy adott összeg az Európai Unióból (Közbeszólás az ellenzék soraiból.), ez jár a magyaroknak, nem lehet adni, meg... - ez jár, és politikai okokból ezt csak nagyon nehezen, mindenfajta kemény tárgyalások révén adják, ha egyáltalán adják, és önök ennek örülnek. Ez jó? (Dr. Tóth Bertalan közbeszól.) Szerintem ez nem normális dolog. Ez kifejezetten lelki defektus. Hogy szurkolhat valaki az országa ellen? (Tordai Bence: A kormány ellen!) Én azt javasolom, hogy az önök képviselőit, akik kinn ülnek az Európai Parlamentben, és akik rendszeresen megnyilvánulnak ebben a kérdésben, és azt mondják, ott, ott, Brüsszelben mondják, hogy ne adják oda Magyarországnak a támogatásokat, vegyék már rá őket, hogy ne tegyék ezt - mégiscsak magyarok! Hát, ebben az ügyben, ha már arról beszélt Ungár Péter képviselőtársam, hogy jó lenne valamilyen konszenzust létrehozni, ebben az ügyben... Elloppják? Mi, a tanárok fogják ellopni azt a pénzt, amit Brüsszelből oda kéne adni a tanároknak? (Dr. Vadai Ágnes: Nem! Maguk!) Hát, akkor legalább... (Dr. Vadai Ágnes: Maguk! A KDNP-s gombász például!) Akkor legalább azt támogassák! (Kálmán Olga: Nem az ellenzék!) Ne essen nehezükre, legalább a magyar tanárok bérét támogassák, tisztelt hölgyeim és uraim! (Taps a kormánypártok soraiban.)

Tájékoztatom a képviselőtársaimat, hogy van egy szabály, amely nem teszi lehetővé, hogy Magyarországon nagyobb támogatást adjanak bármilyen beruházáshoz, mint ami az abból származó állami többletbevételek. Az összes erről szóló rémhír, amit önök itt mondanak, hogy a magyar állam jobban támogat beruházásokat, mint amennyi abból visszajön a magyar... - az egyszerűen tévedés. Ezt jogszabályok zárják ki (Dr. Vadai Ágnes: Persze!), és ezek a jogszabályok nemcsak voltak, hanem vannak is, hatályban vannak, ezért önök biztosak lehetnek abban, hogy Magyarországon minden beruházástámogatás megtérül Magyarországnak számára.

Elvisz bennünket az autóipar kérdéséhez. Magyarországon ma uszkve 140 ezer ember dolgozik közvetlenül a járműiparban. Nemzetközi sztenderdek szerint ezt négyel szorozzák, hogy kiderüljön vagy megkapják azt a számot, hogy áttételesen mennyi családot tart el az autóipar. Durva becsléssel nevezzük ezt 500 ezer embernek! Tehát Magyarországon ma 500 ezer ember az autóiparhoz kapcsolódó munkakörben keresi meg családjá számára a kenyeret. Miután az Európai Unió döntött arról, hogy azok a gyárak, amelyek ma Magyarországon működnek, 2035 után

nem termelhetnek, legalábbis ilyen autókat nem termelhetnek, ezért két lehetőség van, az egyik, hogy ezeket bezárják, be fogják zárni ezeket az üzemeket. Képzeljék el Gyórt az Audi nélkül, bezárták! Kecskemét, nincs Mercedes-gyár. A BMW gyár csak tíz évig dolgozik, és vége van. Képzeljék ezt el! Ezt egyetlen módon lehet elkerülni, és az ott dolgozó és közvetlenül oda kapcsolódó 500 ezer család kenyerét egyetlen módon lehet megmenteni: hogyha olyan technológiai váltást hajtunk végre ezekben az üzemekben, és telepítünk ipart melléjük, amely 2035 után is működőképpé teszi ezeket a gyárat.

(15.20)

Ha lesz akkumulátorgyár az autógyár mellett, lesz autógyári munka. Ha nem lesz, bezárják. Amit önök mondanak, akik az akkumulátorgyár ellen érvelnek, azzal valójában a mai gépjárműgyártó magyar ipari kapacitás bezárása mellett érvelnek. Tudatában vannak annak, amit mondanak? (*Moraj, közbeszólások az ellenzéki oldalán.*) Én azt javaslom, hogy ezt gondolják át, vitassuk meg. Meggyőződésem, hogy Magyarországnak az az érdeke, hogy a legszigorúbb környezeti szabályok betartásával, a lakosság minden félelmére megbízható, higgadt, nyugodt választ adva, megmentjük azokat a gépipari kapacitásokat, amelyekben ma az emberek a kenyerüket keresik. Ez lehetséges, ezen dolgozunk, és arra kérem önöket, hogy ezt ne akadályozzák, hanem inkább támogassák. Ahogy ezt minden nyugat-európai országban egyébként az ellenzék is teszi.

Az is egy abszurd dolog, hogy Magyarországon a magukat zöldnek tartó csoportok támadják az akkumulátorgyárat. Németországban a zöldek jelszava, tudják, mi? Akkumulátor: egy darab jövő. Ezek az önök elvtársai! (*Közbeszólások az ellenzéki oldalról.*) Tanulmányozzák, hogy mi történik ott! (*Folyamatos zaj, közbeszólások.*)

Tisztelt Hölgyeim és Uraim! Ez a vízigénykérdés is mindig előkerül. Szeretném, ha tudnák, hogy Magyarországról több víz távozik, mint amennyi bejön. Ez azt jelenti, hogy nekünk van feleslegünk, azt föl tudjuk fogni; ha akarjuk, és szükség van rá, azt a vízmennyiséget a magyar csatornarendszeren keresztül bárhova el tudjuk vinni - ha szükség van rá, ha szükség van rá! Magyarország ma semmilyen vízhiányban nem szenved (*Felzúdulás az ellenzéki oldalán.*), és ha az igény nő, akkor képesek vagyunk ezt az igényt kielégíteni. (*Folyamatos közbeszólások.*) Ez egy nagyon egyszerű matematikai kérdés. A Duna vízhozama öt másodperc alatt többet hoz, mint egy akkumulátorgyár egész éves szükséglete. (*Dr. Vadai Ágnes: És?! És akkor?!*) Ne nevetessék ki magukat!

Azt akarom tehát mondani önöknek, hogy sem a környezetvédelmi szempontok, sem a vízipari szempontok, sem a munkahelyek szempontjai nem támasztják alá azt az álláspontot, hogy Európa legmodernebb technológiáját Magyarországon ne honosítsuk

meg. (*Tordai Bence: Úlj le, egyes! - Folyamatos zaj, közbeszólások.*)

Tisztelt Hölgyeim és Uraim! Végezetül még Gelencsér képviselőtársamnak is szerettem volna válaszolni, de úgy láttam, hogy az ő hozzászólása nem más, mint egy reménytelen küzdelem az értelemmel. Ezzel nem tudok mit kezdeni, de szurkolok neki. (*Derűltég, nagy taps a kormánypárti oldalán.*)

ELNÖK: Tisztelt Ház! Most az előre bejelentett napirend előtti hozzászólásokhoz kezdünk hozzá. Aki most távozni kíván, kérem, az néhány másodperc leforgása alatt tegye meg; addig technikai szünetet tartunk. (*Számos képviselő távozik a teremből.*)

(Szünet: 15.22-15.24)

Elnök: Kövér László

Jegyzők: dr. Szűcs Lajos és Híszékeny Dezső)

ELNÖK: Kérem képviselőtársaimat, foglalják el a helyüket, ha a teremben kívánnak maradni; ez a kormánypárti képviselőkre is vonatkozik, Kósa képviselő úr.

Folytatjuk a munkánkat. Ungár Péter frakcióvezető úrnak, az LMP tagjának adom meg a szót először. Parancsoljon!

UNGÁR PÉTER (LMP): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! A gyanús körülmények között meggyilkolt Bobby Kennedynak volt egy mondata, miszerint a GDP mindent mér, csak azt nem, ami számít. Ez azért fontos számunkra, mert bár csökken a GDP egy ideje, a magyar kormány - és most a miniszterelnök úrnak az expozéjában ezt láttuk - egyetlen célja van, hogy a GDP növekedését valamilyen módon visszahozza Magyarországon, mert azt gondolják, hogy ez önmagában elhozza a boldogulást. Nekünk az az álláspontunk, hogy a GDP fetisizálása nem jó. A mi álláspontunk szerint többet ér a magyar víz és a magyar termőföld, mint 0,5 százalékos GDP-növekedés, és azt gondoljuk, látszik az, hogy önmagában attól, mert nő a GDP, a magyar embereknek nem lesz jobb.

Az a gazdasági modell, amelyről most miniszterelnök úr beszélt, nagyon egyszerű: mindent meg kell tenni azért, hogy a külföldi nagytőke idejőjjön; amikor ez a külföldi nagytőke itt van, mindent meg kell tenni, hogy itt maradjon; és amikor itt marad ez a külföldi tőke, akkor mindent meg kell tenni, hogy ne menjen el. Az ilyen logika szerint a multinacionális vállalatok nem tudnak olyat tenni, amivel szemben föllépünk, hiszen mindig fölöttünk van az a lehetőség, hogy egyszer majd lábat fog növeszteni az egyik gyár, és elmegy. Pontosan tudjuk, hogy valótlan az az állítása miniszterelnök úrnak, hogy ha megnőne az Audi társaságiadó-kulcsa, és mondjuk, 17 százalékos adót fizetne, akkor ezért fognák és arrébb vinnék a gyárat. Tudjuk, hogy ez nem így van. Azt is tudjuk, hogy volt egyszer korábban egy olyan miniszterelnök

Magyarországon, aki azzal érvelt, hogy elmenne különben a multinacionális tőke, és azt is tudjuk, hogy önök neki a politikai ellenfelei voltak.

Még egy mondat az akkumulátorgyártással kapcsolatban - ami elvileg, most már kimondott, hogy azért történik, hogy a német autóipar itt maradjon -, hogy sok mindent el lehet mondani, és el lehet mondani arról, hogy a nyugatiak mit mondanak akkumulátorgyártás-ügyben. És biztosan érdekes az, hogy nekünk más a véleményünk, mint a német zöldeknek; nem tudom, hogy annál a Fidesznél ez miért egy meglepő dolog, amelynek vannak olyan politikatörténeti jellegű emlékei, hogy szoktak pártok pártcsaládon belül érdemben vitatkozni. Szerintem a fideszeseknek erről pár-pár emlék fel-felsejlik. Mi nem értünk egyet azzal, hogy az elektromobilitási átállást Európában úgy kell levelezni, hogy a magországiak leggazdagabb emberei lecseréljék az Audijukat elektromosra, és ennek a szennyezését Magyarországon kell elszüntetni úgy, hogy még állami pénzt is adunk. *(Rétvári Bence: Tíz perccel ezelőtt figyeltél?)* Mi ezzel nem értünk egyet. Ezt elmondtuk Brüsszelben, meg mindenhol, ahova meghívják, meg ahol vannak nyugatiak. Ezzel nem értünk egyet.

És azzal meg pláne nem értünk egyet, hiába mond miniszterelnök úr olyanokat, hogy jaj, de jó lenne, ha minden környezetvédelmi előírást betartanánk, amikor pontosan tudjuk, hogy mindent megtettek azért, hogy a környezetvédelmi előírások ne legyenek betartva, a környezetvédelmi intézményrendszert leépítették. Most hoztak egy rendeletet arról, hogy nem is kell betartani ezeket a szabályokat, illetve a bírságokat nem lehet kiszabni; majd elmondták, hogy ez a rendelet nem is arra vonatkozik, amit valójában beleírtak, és újra ki fogják adni, és csak a kohászatra vonatkozik. De összességében mindent megtesznek azért, hogy sem a helyi lakosság, sem pedig a környezetvédelmi előírások érdeke ne tudjon érvényesülni az akkumulátorgyár-beruházásokkal szemben.

Volt egy miniszter, bizonyos Kóka János, aki azt mondta egy fejlesztésnél, hogy megkérdezni a helyi lakosságot egy ipari fejlesztésnél olyan, mintha a békákat kérdeznénk meg arról, hogy lecsapoljuk-e a mocsarat. Nem tudom, emlékeznek-e erre. *(Közbeszólások a kormánypárti oldalról: Hogyne! Igen!)* Ez pontosan az a logika, amit önök követnek. Most már nem csak itt személyesen, hanem gondolatilag is megérkeztek Kóka János mellé, és az, amit Debrecenben Halász képviselő úr, vagy mondjuk, Bátonyterenyén vagy Alsózsoltán csinálnak, az pontosan ez: nem akarják megkérdezni a helyi lakosságot.

Amúgy szoktam kormánypárti sajtót olvasni, a Mandinert nyitottam ki ma, ahol egy nagy cikk jelent meg arról, hogy szóljanak a magyar zöldeknek, milyen nagy dolog, hogy Németország déli részén egy gyárról szóló népszavazáson a lakosság 70 százaléka úgy döntött, hogy kell akkumulátorgyár. Nagyon ajánlom az önök figyelmébe is ezt a cikket, egy dolog miatt: bár

az eredményével nem értünk egyet, de megkérdezték a helyi lakosságot.

(15.30)

ELNÖK: A kormány nevében Koncz Zsófia államtitkár asszonynak adom meg a szót. Parancsoljon!

DR. KONCZ ZSÓFIA energiaügyi minisztériumi államtitkár: *(A mikrofonja nem működik. - Hordozható mikrofonba:)* Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Úr! Az akkumulátorgyár kérdésében az elmúlt időszakban már sokszor volt lehetőségünk a véleményeket kicserélni, megvitatni ezt a helyzetet. Mi a kezdelektől azt mondjuk, hogy Magyarországon a legszigorúbb környezetvédelmi, építési, munkavédelmi szabályokat kell betartani minden beruházó esetében. Az akkumulátorgyártás előzetesvizsgálat-köteles tevékenység, és azt lehet látni - mert itt a képviselő úr Bátonyterenyét hozta szóba -, hogy amennyiben olyan helyzet áll elő, akkor a működést felfüggesztjük. Tehát igazából a képviselő urat csak meg tudom abban erősíteni, hogy az elmúlt időszak is bebizonyította azt, hogy mi nagyon komolyan gondoljuk azt, hogy a környezetvédelmi, munkavédelmi szabályokat mindenki tartsa be.

Ebben az ügyben azért vagyok mindig nehéz helyzetben - ugye, itt szóba kerültek a német Zöldek és ez a bajor eredmény is, illetve itt azért miniszterelnök úr is ezzel kapcsolatban reagált -, mert megszületett az a döntés, hogy 2035-től már csak nulla kibocsátású új gépjárművet lehet az uniós piacon forgalomba hozni. Azt látjuk, hogy nagy verseny folyik azért, hogy ebben a technológiai váltásban mindenki részt tudjon venni. A magyar autóipar sikerességét szerintem senki nem tudja kétségbe vonni, és azt sem, hogy több százezer magyar családról van szó, akik ott dolgoznak.

Ebben a témában az önök szövetségesei vagy akik ott zöldként tevékenykednek, nagyon hangos szószólói annak, hogy mindenféle szempontból tömeges európai akkumulátorgyártást tudjanak megvalósítani; ilyen Frans Timmermans is, erről is már beszéltünk. De verseny van ezzel kapcsolatban azért itt a mi közép-kelet-európai régióinkban is: Csehország és Románia is ösztönzi az akkumulátorgyártást, Európa legnagyobb akkumulátorgyára Lengyelországban van, és a volt szlovák pénzügyminiszter úgy fogalmazott, hogy a magyarok mennek, mint a rakéta, mi meg úgy nézünk ki mellettük, mint a szegény rokonok. Tehát vannak ilyen megfogalmazások, amelyek azt mutatják, hogy ebbe a versenybe Magyarország nagyon élesen beállt, és azon vagyunk, hogy ennek a 2035-ös elvárásnak mindenféle szempontból meg tudjunk felelni.

Az LMP-vel kapcsolatban az az egyik szívfájdalmam... - egyébként ebben minden ellenzéki párt részt vett, 2021-ben közös sajtótájékoztatót tartottak. Ezt azért szoktam elmondani, mert ezért olyan

hihetetlenül furcsa az ember érzése, hogy mi változott meg az elmúlt fél évben Dunaújvárosban azzal kapcsolatban, hogy miért Iváncsára települ az aksgyár; ezt a kérdést azóta sem tudták igazából megválaszolni. Az elmúlt fél évben igazából nem azzal van a probléma, hogy bizonyos kérdéseket beszéljünk meg - nyilván ezek nagyberuházások, ezeket végig kell venni -, hanem sokkal inkább azzal van a probléma, hogy nemcsak az önök pártja, de a többi ellenzéki párt is ezt abszolút politikai hangulatkeltésre próbálja használni, és ezzel már van probléma.

Klímapolitikai célokról beszélünk, átállásról, arról, hogy Magyarország, ahogy a miniszterelnök úr is elmondta, büszke arra, hogy klímabajnok, a kibocsátását úgy tudta csökkenteni, hogy közben a gazdaság növekedett, de nekünk fontos az, hogy a magyar családok munkahelyét meg tudjuk őrizni, hiszen azért mégiscsak egy kiemelkedően nagy dolog az, hogy egymillió új munkahelyet létre tudtunk hozni, és ahogy ma már elhangzott, bármilyen válság idején is ezeket meg tudtuk védeni.

Egyébként önök és ön is korábban nagyon hangzatos dolgokat mondtak azzal kapcsolatban is, hogy milyen fontos az elektromobilitás növelése, úgy fogalmazott, hogy a valódi rezsicsökkentés ugyanis az lenne, ha az állam több pénzt költene az elektromobilitás növelésére. Azt gondolom, az LMP fontos klímapolitikai témákat szokott idehozni a Ház elé, és ezekben az ügyekben sokszor véleményt cserélünk, illetve azt gondolom, hogy ezek tényleg hasznos viták, viszont az egész elektromobilitást, aksi kérdését, úgy látom (*Az elnök csengetéssel jelzi az időkeret leteltét.*), az LMP abszolút mint egy ilyen politikai haszonszerzés lehetőségét találta meg, és úgy ült fel erre a vonatra.

Úgyhogy arra szeretném kérni a képviselő urat, hogy próbáljanak meg visszatérni ebben a témában is a klímapolitikai célok mellé. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak. (*Taps a kormánypártok soraiban.*)

ELNÖK: Államtitkár Asszony! Amikor aksikat emlegetett, akkor akkumulátorokra gondolt valószínűleg.

DR. KONCZ ZSÓFIA energiaügyi minisztériumi államtitkár: Igen.

ELNÖK: Igen, köszönöm szépen. Most Apáti István következik a Mi Hazánk tagjaként. Parancsoljon!

DR. APÁTI ISTVÁN (Mi Hazánk): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! A kormány a nyár vége felé közeledve első szándékkal ki akarta véreztetni, tönkre akarta tenni a háztartási napelemes rendszerek tulajdonosait: a miniszter úr egy számára jópofának tűnő, de azért a külvilág nagy része számára igenis sértő, sőt megalázó stílusú videóban, fesztiváli hangulatban, sajátos öltözékben közölte, hogy az éves elszámolás lehetőségét mindenkitől egységesen elveszik.

A Mi Hazánk Mozgalom reagált erre a leghamarabb az összes ellenzéki párt közül, és bejelentettük, hogy amennyiben ettől a szándékuktól nem térnek el, nem változtatnak ezen a vérlázító döntésükön, akkor arra biztatjuk a több mint 200 ezer tulajdonost, akik több mint 2 ezer megawattnyi kapacitással rendelkeznek egyébként jelen állapot szerint, hogy tömörüljenek pertársaságba, és biztatási kár címén pereljék be a magyar államot, hiszen amikor ők szerződést kötöttek, nem erről volt szó, sőt egyébként akkor még a tíz évig tartó éves szaldóról sem volt szó, de arról, hogy végképp elveszik akár a tíz évig tartó éves elszámolás lehetőségét, aztán meg különösen nem.

Majd jött egy pozitív fordulat, de jelzem, hogy egyelőre azt a több ezer jelentkezőt, akik a pertársaság létrehozása érdekében hozzánk jelentkeztek, még nem tudjuk teljes mértékben megnyugtatni, megvárjuk, hogy ennek a jogbizonytalanságnak, ennek a drámai kapkodásnak mi lesz a vége. Ugyanis tekintettel arra, hogy teljes és totális a káosz, és a maradék bizalma sem maradt meg az embereknek az önök ilyen jellegű szabályozása kapcsán sem, nem tudjuk teljesen megnyugtatni azokat, akik perelni szeretnének, és nehogy az legyen a történet vége, hogy valamilyen adóval, járulékkal vagy bármilyen jogcímmel még megsarcolják majd valami kreatív módon az önök jogászai ezeknek a napelemes rendszereknek a tulajdonosait.

Érthetetlen a kormány lépése, hiszen az orosz gáztól, sőt általában a földgáztól való függéseket meg kellene szüntetni, ez össznemzeti energetikai érdek lenne. Nem kell hozzá egyetemi diploma, hogy meg tudjuk állapítani, ennek két módja van: vagy a fafűtés, vagy ha korszerű fűtési módot akarunk, akkor az áramalapú fűtés, ami egyébként - csak jelzem azoknak, akik kevésbé merültek el ebben a témakörben - nem annyira olcsó, hiszen azok a hőszivattyús technikák, amelyeket önök oly nagy hévvel reklámoznak, azért 70 forintos árammal finoman szólva sem gazdaságosak; gazdaságosabbak, mint a 750 forint/köbméter árú gáz, de legfeljebb ilyen összehasonlításban tekinthetőek csak észszerűnek. A legtöbb magyar embernek pedig nincs elég pénze, hogy kiépítse ezeket a rendkívül modern rendszereket.

Éppen ezért az igazi hadtápútvonal, az igazi megmenekülés azoknak, akik áramalapú fűtésre állították át az ingatlanukat, nem más, mint a háztartási napelemes rendszerek üzemeltetése. Örvendetes, hogy most már esély mutatkozik arra, hogy legalább tíz évre megtarthatják az éves elszámolást. Jelzem, hogy a kapkodásuk most ott tart, hogy havi elszámolást nem is akarnak, marad az éves elszámolás, illetve a 2023. szeptember 7-e után benyújtott kérelmekre pedig a bruttó elszámolás, amely a legkedvezőtlenebb az összes közül.

Ugyanakkor ebben a nagy kapkodásban több dologra nem készültek fel, erre szeretném még időben

felhívni az önök szíves figyelmét a legteljesebb konstruktivitással és jóindulattal. Több mint százezer kérelmet nyújtottak be a tavalyi bejelentésük után 2022. október 31-éig. Ezeknek a kérelmeknek a feldolgozása talán mostanra véget ért, megkapták az engedélyeket az érintettek, viszont ezek az engedélyek egy évre szólnak, ezek 2024. szeptember 30-án vagy október 31-e környékén lejárnak. Tehát az, hogy a 2025. december 31-éig tartó határidőig kettő év türelmi idő van, egész egyszerűen nem felel meg a valóságnak, államtitkár asszony.

Éppen ezért nagy tisztelettel azt javasolja önöknek a Mi Hazánk Mozgalom, hogy jogszabályban rögzítsék, hogy valamennyi, 2023. szeptember 7-éig benyújtott kérelem alapján megadott engedély érvényességi ideje 2025. december 31-éig tart.

(15.40)

Hiszen ezzel elkerüljük azt, hogy egy óriási dömping alakul ki, amely hatalmas áremelkedést fog generálni a következő egy évben. Ráadásul nem arról volt szó, hogy egy évig, vagy 15 hónapig, arról volt szó, hogy még több mint két évig van lehetősége annak a több mint százezer embernek, aki tavaly október végéig és idén beadta a kérelmeit, megvalósítani a háztartási napelemes rendszert, különben önhibájukon kívül kerülnek rendkívül hátrányos helyzetbe.

Egyértelmű az is, hogy az, amit önök előadtak ebben a történetben, azt vetíti előre, hogy az jár jól, aki körülbelül nullás rendszert alakít ki, tehát nem érdemes túltermelni. Azonban ehhez nemcsak napelemekre, hanem akkumulátoros rendszerekre és korszerű épületautomatikai rendszerekre is van szükség, tehát egy támogatási, pályázati rendszert kellene létrehozni, ugyanakkor az árszabályozás eszközeivel vigyázni arra, hogy ez ne az építőiparnak nyújtott közvetett támogatássá váljon.

Várom ezekre a mi hazánkos ötletekre az önök érdemi válaszait. Köszönöm. *(Taps a Mi Hazánk sorából.)*

ELNÖK: Ismét államtitkár asszonynak adom meg a szót. Parancsoljon!

DR. KONCZ ZSÓFIA energiaügyi minisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Úr! Sok mindent elmondott azzal kapcsolatban, hogy hogyan állunk ebben a pillanatban. Talán amit még érdemes kiemelni, az az, hogy az elmúlt időszakban a napelemkapacitás és a napenergia térnyerése milyen kiemelkedő volt. Ezzel kapcsolatban vannak olyan számok, amelyeket érdemes kiemelni.

2030-ra szerettük volna elérni a hatezer megawattot. Ez már gyakorlatilag 2025-23-ra megvalósulhat. Csak a tavalyi évben 1100 megawattal növekedtek a kapacitások. Ez mindenféle szempontból kiemelkedő eredmény. A felülvizsgált Nemzeti Energia- és

Klímaterv 2030-ra már 12 ezer megawatt beépült naperóművi kapacitással számol. Ez azt mutatja, hogy a magyar kormány a jövőben is elkötelezett a napenergia térnyerésével kapcsolatban. Itt a jelenlegi számokat tekintve azt tudjuk megállapítani, hogy összesen 5207 megawatt napelem van. Ebből 3121 megawatt ipari méretű, ez 50 kilowatt feletti, és 2083 megawatt háztartási méretű, amely 231 ezer darabot jelent.

Itt a képviselő úr utalt a bruttó elszámolásra. Ezt mi nem magunktól találtuk ki, ez egyértelmű brüsszeli elvárás, hogy 2024. január 1-jétől változtassuk meg az elszámolási rendszert, és vezessük be ezt a bruttó elszámolást. Az elmúlt időszakban azon dolgoztunk, hogy egy méltányosabb helyzet álljon elő, és a minisztérium ezért arra kérte a hatáskörrel rendelkező Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalt, hogy vizsgálja meg a kapcsolódó szabályozás módosításának a lehetőségét. Itt a képviselő úr végül is összefoglalta a döntést, amely szerint a kedvezőbb éves szaldóelszámolást alkalmazzuk a már üzemelők mellett azokra a háztartási erőművekre is, amelyek működtetői 2023. szeptember 7-ig jelezték fejlesztési igényüket. Utóbbiak esetében a rendeletmódosítás megállapította a 2026. január 1-jéig történő beruházások megvalósulásának a feltételét.

Ez azt jelenti, hogy a már előkészületben lévő fejlesztések is az éves szaldóban maradhatnak tíz éven át, ha 2026. január 1-jéig bezárul, lezárul a beruházás. 2024-től is ebben az értelemben fenntartjuk az éves elszámolást a háztartási méretű napelemes rendszerekre a telepítésüktől számított tíz éven át.

Szeretném képviselő urat arról tájékoztatni, hogy a minisztérium az elmúlt időszakban folyamatosan tárgyal és egyeztet a szakmai szervezetekkel, és gyakorlatilag ez a folyamat a jövőben is folytatódni fog. Nyilván nekünk egyértelműen az az érdekünk, hogy a napelemre a jövőben is nagyon nagy mértékben tudjunk támaszkodni az energiamixünket tekintve, azonban megkerülhetetlen szakmai feladat, hogy a térnyeréshez folyamatosan alkalmazkodó szabályozási, műszaki, hálózatbiztonsági, hálózatfejlesztési és gazdasági kereteket megteremtünk, éppen ezért az elmúlt időszakban is már elindult egy nagyon nagy mértékű hálózatfejlesztés, amire a jövőben is szükség van.

A magyar energiamixet tekintve - illetve a hazai termelést áram esetében - el tudjuk mondani, hogy amikor az időjárás olyan, akkor gyakorlatilag Pakssal együtt a megújuló energia, kiemelten a napenergia termelését tekintve teljesen szén-dioxid-mentesen tudjuk előállítani az energiát. Azt gondolom, hogy ez mindenféle szempontból egy fontos célkitűzése a kormányoknak.

Én arra szeretném kérni képviselő urat, hogy ezekben a témákban - mert már többször felszólalt napelemes ügyekben - a jövőben támogassa mind az

idei költségvetés módosítását, a jövő évi költségvetést, amiket nem szavazott meg. Tehát ezeket az ügyeket kellene ilyen értelemben is mindenféle szempontból támogatni, mert azt gondolom, hogy a rezsicsökkentés megvédése mindemellett ugyanúgy egy közös ügyünk, illetve a magyar kormány az energetikai célkitűzései fontos szerepet alkotnak a magyar költségvetésben, úgyhogy én arra biztatnám képviselő urat, hogy azon kívül, amit nagyon szépen köszönök, hogy ezeket a témákat idehozza, de ilyen döntési helyzetekben is támogassa a magyar kormány célkitűzéseit. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak. *(Taps a kormánypárti padsorokból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen. Most Tordai Bence következik. Megadom a szót.

TORDAI BENCE (Párbeszéd): Köszönöm a szót. Tisztelt Országgyűlés! Kedves Polgártársak! A következő parlamenti szezonban a Párbeszéd-Zöldek továbbra is a zöldpolitikát, a zöld jövőképet, a zöldmegoldásokat és az ebből következő zöldkritikákat fogja megjeleníteni itt, az Országgyűlésben, ami annál is fontosabb, mert egy friss közvélemény-kutatásból kiderült, hogy Magyarországon a választók negyede, kétmillió ember az, aki többé-kevésbé zöld értékrendű polgárnak vallja magát, és ezt a kétmillió embert, az ő értekeit kell itt megjelenítenünk a Házban, kellene megjeleníteni a helyi, az országos és az európai politikában is.

Annál nehezebb ez a feladat, mert a kormány gyakorlata - mondanám, hogy a kormány elvei, de hát ilyenek nem nagyon vannak neki -, tehát a Fidesz-kormány gyakorlata tökéletesen szembemegy azzal, amit mi helyesnek gondolunk, amit mi kívánatosnak gondolunk a fenntartható és igazságos társadalommal, azzal a válságálló társadalommal, aminek a kialakításán dolgoznunk kellene. Innentől kezdve a kormány kritikája a mi részünkről, a zöldek részéről nem lehet mérsékelt, nem lehet mérsékeltellenzéki pozícióból kritizálni a kormányt, hiszen teljes szembenetés van itt a zöldértékekkel, de tegyük hozzá, a nemzeti érdekekkel is, hogy ha önök jobban szeretik ezt a megfogalmazást. Meg kell nevezni a felelőseit ennek a pusztításnak, és meg kell mutatni azt az alternatívát, amit mi, zöldek kínálunk. Erre a feladatra vállalkozik Jávor Benedek vezetésével az EP kampányában is a Párbeszéd-Zöldek.

Szükség van tehát egy alternatívára, mert látjuk, hogy a Fidesz-kormány nem képes kezelni azt a sokrétegű válságot, amivel Magyarország és a magyar társadalom szembenéz, azt a gazdasági és megélhetési válságot egyfelől és azt az ökológiai és klímaváltságot másfelől, amelyek nagyon szorosan összefüggenek.

Csak mi, zöldek mondjuk ki, hogy ennek a megélhetési válságnak, ennek az inflációs válságnak, ha úgy tetszik, orbáni inflációnak, alapvetően az az oka, hogy nem sikerült - meg se próbálták - megvalósítani

a zöldmegoldásokat az elmúlt 13 évben. Az inflációnak elsősorban az energiakitettség és a túlzott energiafelhasználás az oka. Most hangzott el a közgazdász vándorkonferencián, hogy kétszer annyi energiát használunk fel egy egységnyi GDP megtermeléséhez, mint Ausztria; borzasztóan hatékonytalan módon működik energetikai szempontból a magyar gazdaság és az egész ország.

A másik pedig az élelmiszer-infláció. Ugye, ezt nem kell magyarítani a magyar családoknak vagy bárkinek, aki Magyarországon vásárol, legyen az külföldi, ez a pusztító élelmiszerár-robbanás abból következett elsősorban, hogy a magyar mezőgazdaság elmulasztotta az alkalmazkodást a klímaválsághoz. Megint csak a végre nem hajtott zöldpolitika, az elmulasztott zöldmegoldások döntötték romlásba a magyar gazdaságot, és rombolták le a magyar jövedelmek vásárlóerejét.

És itt van az akkugyárak kérdése is, ahol a Párbeszéd-Zöldek megint csak nem mérsékelt, hanem radikálisan gyökeresen mást mond, mint amit a kormány csinál. Nekünk az az álláspontunk, hogy sem elég vizünk, sem elég energiánk, sem elég termőföldünk, sem elég munkaerőnk, sem megfelelő szabályozásunk és különösen nem megfelelően alkalmazott ellenőrzési rendszerünk nincs ebben az országban ahhoz, hogy ilyen volumenben akkugyárakat lehessen ide telepíteni.

De mondom itt mást is. Ez egy nagyon alacsony hozzáadott értékű gazdasági tevékenység, amiből még a nagy részt ki is viszi egyrészt a befektető profit formájában, másrészt a vendégmunkás, akiket maguk idehoznak hazautalt bérek formájában, tehát Magyarországon ebből nem sok minden marad, ráadásul ez egy rettentően válságérzékeny szektor, amint jön a következő gazdasági válság, be fog dőlni ennek a kereslete is.

(15.50)

Mi, zöldek éppen ennek az ellenkezőjét javasoljuk, egy válságálló gazdaságot, egy válságálló társadalmat, ha úgy tetszik, egy reziliens társadalmat, ami képes alkalmazkodni a megváltozott körülményekhez, van egy ellenálló képessége. Mi nem az üres növekedésben, hanem az intenzív fejlődésben hiszünk, de hát, miről beszélek, hiszen növekedés maguk alatt nincsen, a GDP csökken, miközben a fideszes oligarchák gazdagodnak, a gazdaság viszont zuhanásban van, a reáljövedelmek csökkennek. Na, ehelyett mi azt mondjuk, hogy inkább legyen egy tudatosan vállalt „nem növekedés”, egy fenntartható visszavonulás és egy igazságos elosztás, ami azt jelenti, hogy a jólét és az emberek többségének az életminősége egyértelműen javul. Mi, zöldek ezt az igazságos és fenntartható jövőképet és az ebből eredő kritikákat fogjuk képviselni itt az Országgyűlésben, ezt fogjuk képviselni Karácsony Gergely vezetésével az önkormányzati választásra készülve, és Jávor Benedek vezetésével az európai parlamenti választásra készülve.

Mi zöld-Magyarországot és zöld-Európát akarunk, ehhez kérjük a választók támogatását, és ezt fogjuk itt megjeleníteni az Országgyűlésben. Köszönöm szépen. *(Szabó Rebeka tapsol.)*

ELNÖK: Válaszadásra Dömötör Csaba államtitkár úrnak adom meg a szót.

DÖMÖTÖR CSABA, a Miniszterelnöki Kabinetiroda államtitkára: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Először is kezdem azzal, amiben nincsen vita közöttünk: a természeti örökségünk védelme, azt gondolom, hogy közös felelősségünk, és azt is mondhatom, hogy közös célunk, és ez akkor is így van, ha az elmúlt évek lépéseiről önök szándékosan nem vesznek tudomást, és félrevezetik a nyilvánosságot, merthogy semmibe veszik azt az erőfeszítést, amelyet a magyarok ezen a téren hoztak. Úgy kell elérnünk ugyanis a természeti örökség védelmét, a környezet védelmét, hogy közben nem szorítjuk korlátok közé a gazdasági fejlődés lehetőségeit. Én vitatkozom Ungár képviselő úrral, aki azt mondta, hogy a GDP-növekedés már nem is számít. Nagyon sok magyar ember számára a GDP-növekedés jelenti egyébként a bérek növekedésének lehetőségét, de ezt úgy kell elérnünk, még egyszer mondom, hogy a környezeti értékeinket, természeti értékeinket védjük.

Hogy ez lehetséges, azt pont az bizonyítja, hogy nemcsak hogy '90 óta csökkent a szén-dioxid-kibocsátás Magyarországon, hanem azt is elmondhatjuk, hogy 2010 óta egységnyi GDP előállításához 27 százalékkal kevesebb szén-dioxid kibocsátása szükséges. Tehát ez a cél, ez az együttes cél, tehát hogy növekedjen a gazdaság, és kisebb környezeti terhek mellett történjen mindez, ez igenis lehetséges, és a mostani kormányzás időszaka is bizonyítéka ennek.

Hogy még egy konkrét dolgot megemlítek: a megújulókról önök gyakran beszélnek, csak hát, van egy összehasonlítási alapunk. 2010 előtt volt egy baloldali kormány, ön hozzájuk csatlakozott, ezen baloldali kormányzás alatt például a napenergia semmiféle előrelépést nem tudott felmutatni. Amikor ez a kormány megkezdte a munkáját, akkor 0,2 százalék volt a napenergia részaránya. Ez most 13 százalék, és most már azt is elmondhatjuk, hogy az áramtermelés 21 százaléka megújulókból származik. Ez egyébként azt jelenti, hogy uniós összehasonlításban jól állunk.

Ami az akkumulátorgyárak és az autógyárak kérdéséről, arra adjanak már, legyenek szívesek, választ, hogy ha Németországban jó ez a technológia, és a jövő technológiájának nevezik, akkor önöknek miért nem jó. Ha Franciaországban új gyárakat létesítenek, és ott a jövő technológiáját jelenti, akkor önöknek ez miért nem jó? De hogy mást is kérdezek: mit javasolnak helyette? Tehát azt már értjük, hogy nem akarnak a jövőben autógyártást Magyarországon, mert 2035-től csak ilyenek állhatnak üzembe. De akkor mit akarnak helyette? Erről egyetlenegy mondatot nem hallunk, egyetlenegy

mondatot sem. Tehát legyenek szívesek, mondják meg annak a több százezer magyar embernek, hogy nem szeretnék ezeket a munkahelyeket fenntartani a jövőben, legalábbis 2035-től, és ha ezt elmondták, akkor azt is mondják meg nekik, hogy mivel akarják pótolni ezeket a munkahelyeket és a kieső fizetéseket. Erről szeretnénk egy egyenes mondatot hallani.

De ha már itt vagyunk, az elmúlt hetekben a parlament nem ülésezett, de közben újabb súlyos részletek derültek ki a baloldal külföldi finanszírozási botrányával kapcsolatban, és a két kérdés valójában számos ponton összefügg, és az önök főpolgármestere is masszívan érintett. Nyilvánosságra kerültek az egyik bank feljelentésének részletei, ebből is arra lehet következtetni, hogy valótlanosságokat állítottak a százmilliók eredetével kapcsolatban. Már korábban is a nagyon nehezen hihető kategóriába tartozott, hogy adománygyűjtő ládikákban gyűlt össze a sok száz millió, bárhogyan is legyen, az említett feljelentés az újabb kegyelemdőfést jelentette a handabandázásnak. Kiderült ugyanis, hogy a bankjegyek újak voltak, egymás utáni sorszámúak, és zömében 50-100 eurósak. Ugyan mi a valószínűsége annak, hogy különböző helyeken elhelyezett adománygyűjtő ládikákban egymás utáni sorszámú bankjegyek gyűlnek össze, nem forintban, hanem 50 és 100 eurósokban egy olyan párt-hoz köthető mozgalomnál, amely csak jobb napjaiban éri el az 1 százalékos támogatottságot? Sok minden belefér tehát a ládikájukba, de az igazság nem nagyon.

Megpróbálták félrevezetni a magyarokat, így hát most az a helyzet, hogy a magyar válogatott védekezése egyre erősebb, de a baloldali egyre gyengébb. Úgyhogy nem először arra kérjük Karácsony Gergelyt, hogy adjon részletes tájékoztatást arról, hogy a külföldi pénzek honnan érkeztek, és kik a megbízók, és mikre kérték önöket. Ne legyen félreértés, ez nem a szokásos belpolitikai viták körébe tartozik, sokkal inkább oda, hogy egy kritikus időszakban külföldről próbálják eltéríteni a magyar politikai döntéshozatalt, és ehhez a baloldali pártokat használják. Éppen ezért ez nemzetbiztonsági ügy, és ahogy a határozat is felhúztuk, úgy fogunk tűzfalat építeni a magyar politika és a külföldi befolyásszerző kísérletek közé. Köszönöm, hogy meghallgatott. *(Szabó Rebeka: Putyinhoz építsetek már falat! - Taps a kormánypártok padso- raiból.)*

ELNÖK: Most a Jobbik képviselője, Z. Kárpát Dániel következik. Megadom a szót képviselő úrnak.

Z. KÁRPÁT DÁNIEL (Jobbik): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Az utóbbi hetekben 500 ezer új dolgozó, 500 ezer, újonnan a munkapiacra kerülő személy sorsa foglalkoztatja az országot, és ha megvizsgáljuk mélyebben a kérdést, érdemes ezt a számok szintjén kezdeni, mert milyen a politikai pártállás, úgy közelítjük meg ezt a kérdést. Azt látjuk, hogy miközben vendégmunkások tízezrei, majd a későbbiekben száz- ezrei érkeznek szervezett módon, áramvonalasított,

gördülékeny módon az országba, a tavalyi évben több mint 280 ezer olyan magyar munkanélkülről, álláskeresőről tudtunk, aki Európa egyik legszűkmarkúbb munkanélküliségi ellátási rendszerével találkozik, három hónap után, ugye, csak mikroszkóppal mérhető segítséget kap.

Államtitkár úr, nem találjuk azokat a tömeges, ingyenes átképzési programokat, amelyek alkalmasak tennék ezeket a - hangsúlyozom - honfitársainkat, hogy betöltsék azokat a hiányszakmákban tapasztalható és kimutatható munkahelyeket, amelyeknek a betöltésére tíz-, majd százezrrel a harmadik világ embereit hozzák ide szervezett módon. Magyarozza meg nekem valaki azt a logikát, hogy - érkeznek a filippínók, érkeznek különböző országokból munkavállalók, rendezik a lakhatásukat, a magyar adófizetők támogatják azokat a szállóépítéseket, amelyeknek célja, hogy ezek az emberek valahol lakjanak, a cégek és valaki más rendezi az ő ellátásukat, élelmezésüket - miért nem gondolkodik el Magyarország azon, hogy ha ezt a lakhatásra fordított temérdek milliárdos pénzt, az ellátásra fordított pénzt megkapnák a magyar munkavállalók, mondjuk, az átképzett magyar álláskeresők, akkor nem kellene ide behozni a harmadik világból senkit.

Hovatovább, ha megvizsgálánk azt, hogy miért nem kapott ez a több mint 280 ezer magyar álláskereső tömeges, ingyenes átképzési programot, akkor vizsgáljuk meg azt is, hogy miért nincs egy kidolgozott program, amely tízezrrel csábítja haza azokat a magyarokat, akik tudnának, képesek lennének a szülőföldjükön boldogulni, mégsem kapnak esélyt, segítséget, lakhatási programot, bérlakásprogramot, normális béreket, béruniót és adott esetben ingyenellátást, mint a harmadik világ érkezői; akik ráadásul sok esetben olyan bérszínvonalon vállalják el ezeket a feladatokat, ami szinte lehetetlenné teszi a nagyobb mértékű béremelést a magyarok számára.

Összességében tehát azért kezdtük mi a Jobbik-frakcióval az idegenrendészeti hivatal előtt egy demonstrációval a napot, mert szeretnénk felhívni ország-világ figyelmét arra, hogy meglenne a tartalék, az aranytartalék: az álláskereső magyar, akinek nem biztosítják az ingyenes átképzést, és a kényszerből külföldön, Nyugaton boldoguló magyar, akinek szintén nem teszik lehetővé a hazatérést, nem áramvonalasítják a visszautat. Áramvonalasítják viszont a tömeges és szervezett bevándorlást, betelepítést a migráns munkások képében.

*(Az elnöki széket Jakab István,
az Országgyűlés alelnöke foglalja el.)*

És azt látjuk, hogy lenne megoldás. Le kéne tennünk az asztalra a magyar kvóta javaslatát, mert egészen elképesztő az, hogy önök most magyar adófizetők pénzéből támogatnak multicégeket olyan munkahelyek létrehozatalában, amelyeket tipikusan a harmadik

világ dolgozói fognak feltölteni. A mi magyarkvóta-javaslatunk lényege a következő: a magyar adófizetők pénzéből csak olyan munkahelyek létrehozatalát támogassuk, amelyeket garantáltan magyarok fognak betölteni, magyar családok szülőföldön való boldogulását fogja segíteni ez a támogatás, amit, még egyszer hangsúlyozom, nem a kormány, nem az ellenzék, nem a parlament, hanem a magyar adófizetők adnak össze.

(16.00)

Ez egy olyan minimumjavaslat, amelyet egy nemzetben gondolkodó kormánynak álláspontom szerint támogatnia kell. Még elképesztőbb az, hogy ez a folyamat nem most kezdődött, kedves képviselőtársaim, már 2021-ben rendeleti szinten aláírták a megállapodásokat a Belarusz Köztársasággal, a Fülöp-szigetekkel, az Indonéz Köztársasággal, a Montenegrói Köztársasággal és a Vietnámi Szocialista Köztársasággal, majd nagyon hosszú felsorolás következett azokról az álláshelyekről, szakmákról, amelyeket be szeretnének tölteni a külföldiek a harmadik világ érkezői által. Itt a minőségbiztosítási technikustól a kohó- és anyagtechnikuson át a bútorasztalosig, a lakatosig számtalan, több tucat olyan szakma szerepel, amelyet egészen biztos, hogy be tudna tölteni magyar álláskereső, magyar munkakereső, és ha megfelelő ingyenes átképzést kapna.

Éppen ezért javasoljuk mi azt, hogy a kormány gondolja át ezt a kérdést, fejezze be a szervezett vendégmunkás-betelepítést Magyarországra, és szavazza meg azt a magyar kvótát, amely garantálna egy teljesen alapvető logikai felvetésből kiinduló javaslatot: a magyar adófizetők pénzéből csak magyarok által betöltött munkahelyeket támogassunk. Legyen elég a multik kényeztetéséből! Magyarországon legyen a magyar az első! Köszönöm a figyelmet. *(Taps az ellenzéki pártok padsoraiban.)*

ELNÖK: Köszöntöm képviselőtársaimat. Tisztelt Országgyűlés! A kormány nevében Fónagy János államtitkár úr, miniszterhelyettes kíván válaszolni az elhangzottakra. Öné a szó.

DR. FÓNAGY JÁNOS, gazdaságfejlesztési minisztériumi államtitkár: Köszönöm, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Nem először kerül ez a téma közöttünk szóba, ezért ismételtén azzal kell kezdenem, hogy külföldi munkaerő alkalmazására csak akkor kerülhet sor, ha magyar munkaerővel nem tölthetők be azok a munkahelyek.

Ami az ön által többször szorgalmazott képzést illeti, az elmúlt években, mi több, másfél évtizedben számtalan tanfolyam, tréning igyekezett a munkanélküliekből, illetve a pályakezdő fiatalokból képzéssel, kedvezményes vagy ingyenes képzéssel szakmai pályára állítani munkavállalókat. A legutóbbi ilyen program '22. december 15. napjától országos egységes szabályozást vezetett be, és tett elérhetővé vissza nem

térítendő bértámogatásokat, amely 19 ezer fő elhelyezkedéséhez járult hozzá.

A munkaerő fejlesztését szolgálja a vállalkozásoknak nyújtott azon támogatás is, amely olyan munkahelyi képzéseket támogat, ami a termelékenységet növeli. 2023. augusztus végéig több mint 950 cég részesült támogatásban, a képzésbe vontak száma meghaladta a 46 ezer főt, bértámogatásban pedig 26 ezer fő részesült eddig, csak '23 augusztusáig. Tehát az az álláspontja, hogy intenzívebben kellene a magyar munkaerőt, inaktív vagy jelenleg munkaviszonnyal nem rendelkező munkaerőt képzéssel bevonni a munka világába, meggyőződésem szerint az elmúlt években és jelenleg is teljesült.

Ami a lakást illeti, a kormány számos programmal segíti és segíti továbbra is a családok lakáshoz jutását: ilyen a babaváró támogatás, a kedvezményes hitelek, a támogatások mellett pedig adó-visszatérítési támogatások és az illetékmentesség is. Egyébként a kormány családpolitikai intézkedései - mint ma már erről többször szó volt - egyértelműek és világosak, kiszámíthatóak: biztosítják a gyermekvállalást. Az utóbbi években Európában egyedülálló módon a kormány a GDP 5-6 százalékát fordítja család-támogatási programra. A CSOK keretében több mint 182 ezer család jutott önálló otthonhoz, melynek keretében 649 milliárd forint támogatásban részesültek a családok.

Mint ön is pontosan tudja, segítséget nyújtottunk a devizahiteleseknek is, a kormány kilakoltatási moratóriumot hirdetett, leállította a tömeges devizahitelezést, bevezette az árfolyamgátat, lehetővé tette a végtörlesztést, és létrehozta a Nemzeti Eszközkezelőt, amely 36 ezer család, azaz mintegy 154 ezer személy számára biztosította a lehetőséget, hogy elkerüljék a kilakoltatást. A banki elszámoltatásnak köszönhetően a törlesztőrészek átlag 25-30 százalékkal csökkentek. A kormánynak a magyar munkaerő prioritásának biztosításával kapcsolatos eredményes munkáját mutatja, hogy immár sorozatban hetedik éve többen költöznek haza a magyar állampolgárok, mint ahányan kivándoroltak. 2022-ben 24 ezer állampolgár tért vissza Magyarországra.

A kormány foglalkoztatáspolitikájának eredménye, hogy 2010 óta egymillióval növekedett a hazai foglalkoztatás. Az ön által több ízben kritikával illetett vendégmunkások foglalkoztatására kizárólag hiányszakmába, kizárólag meghatározott időre és kizárólag a jogszabályban meghatározott szigorú feltételek és azok keretei között kerülhet sor. Köszönöm a figyelmet, elnök úr. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! Napirend előtti felszólalásra jelentkezett Gelencsér Ferenc frakcióvezető úr, Momentum-képviselőcsoport: „Aktuális ügyeink” címmel. Öné a szó.

GELENCSÉR FERENC (Momentum): Köszönöm a szót. Tisztelt Képviselőtársaim! Országszerte

láthatóak a Momentum igazságot bemutató plakátjai. Az igazság pedig az, hogy a kormánynak és személyesen Orbán Viktor-nak a felelőssége, hogy lassan egy éve Európa legnagyobb drágulásával találja szemben magát a magyar, amikor boltba megy.

Az állampárt hibája, hogy ma Nyugat-Európában, de bármelyik környező országban is olcsóbb egy bevásárlás, mint Nagyatádon, Sáropatakon vagy éppen Budapesten. Egyszer, csak egyszer szeretnénk hallani miniszterelnök úr szájából, hogy igen, bizony a kormánynak is van felelőssége a tarthatatlan költségvetési és gazdasági helyzet előteremtésében. Vagy tényleg azt akarják hazudni a magyaroknak, hogy az Európai Unióban egyedülként jogilag háborús veszélyhelyzetben lévő ország korlátlan közjogi felhatalmazással rendelkező kormánya semmiért sem felelős, ami az országban történik?

Mi van azzal az 50 megszorító intézkedéssel, amelynek zöméről nem is tájékoztatták a magyarokat, vagy ha igen, úgy adták el nekik, hogy ez az ő érdekükben történik? Mutassák már meg, melyik magyar családnak, dolgozónak vagy tanulóknak volt az érdeke a kata eltörlése, a városi CSOK megszüntetése, a jövedéki adó emelése, a népegészségügyi termékadó emelése, a gyógyszeradó, a cégesautóadó emelése! Vagy netalán a vasútvonalak bezárása, a védőnői hálózat szétverése, több száz állami beruházás leállításának szolgálna a magyar családok érdekét? Hol van itt a nemzeti érdek? Miben mérik önök az össznemzeti érdeket? Mert ezek a felsorolt döntések a magyar nemzet elleni húsbavágó politikai döntések voltak.

Ezek kapcsán mikor halljuk a kormányoldalt és személyesen a kormányfőt, hogy elismeri, igen, az elmúlt évtized számolatlan pénzszozása, a haverok kitömése fontosabb volt, mint egy válságálló gazdaság felépítése? Mikor vállalnak végre felelősséget?

Szintén az egész nemzet nevében kérdezhetjük a már-már sajnós elcsépeltné hangzó kérdést: hol vannak az EU-s pénzek? A magyar kormány több tagja feladatául kapta, hogy hozzák haza az EU-s pénzeket. Klasszikus kérdés: de sikerült? Ez a munka is sikertelen volt. Úgy is mondhatnám, hogy elszűrték, nem kicsit, nagyon. Erre mi a kormányfő válasza? Odarak még egy minisztert: hátha majd az megoldja a problémát.

Az EU-s pénzek hazahozatala a miniszterelnök feladata lenne, az ő felelőssége. Neki kell meghoznia egy politikai döntést: az EU-s pénzeket akarja megszerezni, vagy inkább keleti hitelből, soha meg nem térülő beruházásokból és az ország diktatúráknak való kiszolgálása által akar kimászni a gazdasági válság nevé kútból, ahova az országot lökték önök.

Mondjuk ki az igazságot: ami ma Orbán Viktor-nak a vízabáló akkumulátorgyárok, az 75 éve Rákosi Mátyásnak az acélművek voltak; keleti parancsra, a Kelet kiszolgálása érdekében a Nyugatot irigykedve gyűlöző politikai lépés. Ennek eredménye, ahogy a múlt században, most is ugyanaz lesz: vízszennyező

ipar, rosszul fizető munkahelyek, boldogtalan szegényház.

(16.10)

Egy mezőgazdasági országot alapjaiban elhibáztott koncepció mentén nehézipari fellegvárrá tenni egyet jelentett az adósságszpirállal, amit még mi - meg az unokáink is - fizetni fogunk. Most Orbán Viktor a munkaalapú gazdaság elhibáztott koncepciója alapján olyan iparágat hozna ide, amihez sem víz, sem energia, de még magyar munkaerő sem áll rendelkezésre.

Rákosi egykor a szovjet vezetők kezét kereste, Orbán ma Peking és Moszkva gazdasági gyarmatává tenné hazánkat. És mindezt miért? Mert a miniszterelnök már valójában nem akarja megszerezni az EU-s forrásokat; nem akarja, hogy az ország az uniós pénzekből átláthatóbb módon erősítse meg a kulcságazatait; nem akarja, hogy az emberek és helyi közösségek közvetlenül érezhessék meg, miért is jó uniós polgárnak lenni. Pedig a magyar emberek nem ezt kérték, nem ezt várják, és nem is erre hatalmazták fel a miniszterelnököt. Szerezze meg végre az EU-s forrásokat, állítsa le a vízzabáló akkugyárak építését, és kezdje el a következő válságra felkészíteni az országot azáltal, hogy megerősíti a magyar munkavállalók helyzetét, végre a minőség általi növekedésre helyezve a hangsúlyt.

A Momentum a „Holnap Magyarországa” tervében az emberközpontú gazdaság mellett foglal állást. A munkaalapú gazdaság modelljének csődjét mindenki látja a boltok polcain, az árcédulákon, a rezsiszámlán, mert hiába érték el, hogy munka van, ha a fizetés kevés. A magyar ember sokat dolgozik, de keveset keres, sőt önök miatt egy éve egyre kevesebbet. Hogy egy klasszikust idézzek: rosszabbul élünk, mint négy éve. Köszönöm. (*Szórványos taps az ellenzék soraiból.*)

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! A kormány nevében Rétvári Bence miniszterhelyettes úr kíván válaszolni. Öné a szó.

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr, Frakcióvezető Úr! Tisztelt Ház! Ön egyik önterjújában fogalmazott úgy, hogy ön egy államférfi. Kevesen vannak ilyenek, akik önmagukat ezzel nevezik. De továbbhaladt az imázsépítésben a nyári szünet során, hiszen egy osztrák lapban azt is megírták önről, hogy egy frusztrált lázadó, karizmatikus és intellektuális kommunikációs tehetség, Orbán utolsó ellenfele. Tehát olyan képet próbál magáról lefesteni, tisztelt képviselő úr, ami azért szöges ellentétben áll a mai nappal, hogy finoman fogalmazzak. De semmi gond, próbálkozzhatna a valóság elfedésével és tagadásával. (*Gelencsér Ferenc: Infláció!*)

De úgy látszik, hogy a tavaszi kudarcok után a Momentum próbál valamiféleképpen a kordonbontó

tévútról most valamilyen más kommunikációs irányba menni. Láttuk az interneten megjelent hírekben, hogy negyedáron kapnak plakátfelületeket, ahol most megpróbálnak egy új témát előhozni, mivel kiderült, hogy az az erőszakos akcióorozat, ami nagyon ritkán fordul elő még a magyar politikai életben is, amit önök csináltak, amikor ön két kézzel toltta rá a rendőrökre a fiatalokat, amikor önök - sosem fogjuk megérteni, hogy miért - gumikesztyűben vagy kesztyűben próbálták kezükbe venni a fogókat, és kordont bontottak (*Gelencsér Ferenc: Infláció!*), pedig hát, menne az anélkül is, tisztelt képviselő úr, nem kell ennyire félni ezektől a szerszámoktól, kesztyű nélkül is kézbe lehet őket venni, nos tehát, miután tavasszal ezek az akciók nem jöttek be, és a Momentum még inkább lemaradt a DK-tól, úgy látszik, új plakátkampánnyal indultak el, és ennek a témáját próbálja ön ide behozni a parlamentbe is. Tehát olyan kísérletnek vagyunk a szem- és fültantú, amikor a Momentum a DK-hoz próbál valamilyen témával felsorakozni.

Feltette ön a kérdést, tisztelt képviselő úr, hogy hol vannak az EU-s pénzek. Én is feltennék egy kérdést, egy költői kérdést önnek, hogy mit nem tettek meg azért, hogy ezek az EU-s pénzek ne érkezzenek meg Magyarországra. Hiszen ha vannak olyan politikusok, akik reggeltől estig - reggel, éjjel meg este, hogy egy klasszikust idézzek - csak azzal foglalkoznak, hogy megpróbálják megakadályozni azt, hogy a magyar pedagógusok bére EU-s forrásból is emelkedjen; hogy magyar kórházakat EU-s pénzből is felújítsunk; hogy magyar kis- és középvállalkozók úgy tudjanak fejlődni, hogy ne csak magyarországi, költségvetési pályázatból, hanem EU-s forrásból is emelkedni tudjon a bérük; hogy új utakat korszerűsítsünk; hogy új utakat bővítsünk tovább; hogy vasútvonalakat korszerűsítsünk; hogy segítsünk a leszakadó embereknek, leszakadó településeknek abban, hogy felzárkózzanak és esélyt kapjanak; ha van olyan politikus, politikai csoport, amely mindent megtett azért, hogy ez történjen meg, az pontosan önök.

Azért is akartam ezt felsorolni, mert ezzel nem minket támadnak, nem nekünk okoznak nehézséget, hanem azoknak, akik betegek, azoknak, akik iskolába járnak, azoknak, akik közlekedni akarnak, azoknak, akik munkahelyet teremtenek, akik termelnek Magyarországon valamit vagy fejlesztenek Magyarországon valamit, nekik nehézséget okoznak. Ezek után ön itt legfeljebb bocsánatot kérhet a parlamentben, és megszaggathatja a ruháit, hogy elnézést kérjen azért, hogy arra használják havi több millió forintos bérükért az európai parlamentes mandátumukat, hogy megakadályozzák a magyar embereket abban, hogy egyről a kettőre jussanak. Ezért önök szerintem leginkább szégyellhetik magukat, tisztelt képviselő úr.

Ami az akkumulátorgyártást illeti: látom, önök versenyt futnak, hogy ki a zöldebb párt. Most a Párbeszéd teljes zöldprogramot hirdetett, ezt teszi néha az LMP is, önök is, és miközben versenyt futnak azért,

hogy ki a legzöldebb párt, aközben a zöldpártok általános európai célkitűzését, az elektromos autók gyártását viszont szintén versenyszerűen támadják. Nehéz pontosan kiutat találni az önök kusza gondolkodásában. De azt hiszem, ezt a választók sem találták meg, ezért ülnek önök ellenzékben. *(Szabó Szabolcs: Mit szeretnél elmondani?)*

Viszont szeretném visszautasítani önnek egy ma már kétszer elmondott mondatát, hogy a munkaalapú gazdaság elhibázott koncepciója - így beszél a magyar gazdaságpolitikáról. Szerintünk, ha valami helyes politika a piacgazdaság keretei között - ahogyan az Alaptörvényünk is fogalmaz -, az pontosan a munkaalapú gazdaság. Ez nem egy elhibázott koncepció! Látjuk, hogy amilyen a finanszírozójuk, olyan a gondolkodásuk. Az önök finanszírozója egy spekuláció meggazdagodott ember, éppen ezért önök is átvesszik ezt a gondolkodást *(Gelencsér Ferenc: Magyar állam!)*, hogy nem a munkaalapú gazdaság a fontos, hanem a spekulatív gazdaság. Önök pénzből akarnak pénzt csinálni. Mi abban hiszünk, meg a szüleink arra tanítottak minket, hogy munkával, szorgalommal lehet egyről a kettőre jutni. És igenis, azt szeretnénk, ha Magyarországon termelés is lenne, nem spekuláció meg mindenféle műveletek meg bitcoinbányászat és hasonló, ami a baloldalon nagyon népszerű. Ezek ideig-óráig keveseknek jók és sokaknak rosszak, mert kevesek hasznát ilyenkor mindig végül a sokak fizetik meg, és sokak elszegényedése az ára. *(Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az idő leteltét.)* Ezért mi a munkaalapú gazdaságban hiszünk, még akkor is, ha önök szerint ez egy elhibázott koncepció. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Tisztelt Országgyűlés! Napirend előtti felszólásra jelentkezett Komjáthi Imre képviselő úr, MSZP-képviselőcsoport: „Aktuális kérdésekről” címmel. Öné a szó.

KOMJÁTHI IMRE (MSZP): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Képviselőtársaim! Ma ismét a dolgozó magyar emberek érdekében szólok fel a tisztelt Házban. *(Rétvári Bence: Na, végre valóki!)*

Ezekben a hetekben ismét a fizetésekről szólnak a nyilvános politikai viták. Navracsics Tibor azzal kecsegtet, hogy a fővárostól keletre is emelkednek a fizetések, csak azt nem mondja, hogy Nyugatról mikor jönnek az uniós pénzek. Nagy Márton szerint az év egészében dinamikus maradt a fizetések növekedése. Hát, ez meg körülbelül annyira jó hír, mint a zebrán elgázolt embernek gratulálni, hogy milyen gyorsan átrepült az úton.

A tanárfizetésekkel kapcsolatban elhangzott ígéretek közül sem sok minden látszik. Olyan pedagógust már ismerünk, akinek a fizetésén 21 forintot emelt, a beígért milliós béreknek viszont még nyoma sincs.

Rengeteg a kurdarc és átverés a bérek kapcsán. Engedjék meg, hogy ma csak egy, de a Magyar Szocialista Párt szerint alapvetően fontos kérdéstről beszéljek, ez pedig a minimálbér ügye. Kezdve azzal, hogy mélyen igazságtalan, hogy önök, tisztelt kormánypárti képviselőtársaim, csapágyasra adóztatják az egyszerű dolgozó magyar embereket, olyan adórendszert vezettek be, melyben a minimálbér is adózik, méghozzá ugyanolyan kulccsal, mint Mészáros Lőrinc fizetése. Igazságos ez önök szerint? Biztosak vagyunk abban, hogy a legalacsonyabb keresetből nem kell szja-t szedni, a legkevesebbet keresők kenyereiből nem kell letörni. A szocialista adórendszerben a minimálbéres dolgozó a keresetének ezt a részét is maradéktalanul hazavinné, jelenleg 34 800 forinttal többet. Ez a pénz végre látszana, megjelenne a fogyasztásban és így a magyar gazdaságban, sokkal inkább, mint az olasz partok mellett ringatózó luxusjacht. Oké, a jegeskávét ők is itthon vették. Megjelenne az életésélyek javításában: jobb minőségű étel kerülne a szegény családok asztalára, különóra és szakkör a gyerekeknek, családi nyaralás. Lent kell több pénzt hagyni, az alapokat kell megerősíteni, ha az egész társadalmat akarjuk megemelni.

Ha adómentes a minimálbér, csökken az ezt meghaladó bérek adóterhelése is, továbbra is megmaradna az ösztönzés, hogy aki többet tud és akar dolgozni, az többet is keressen. Eközben egy egyszerű és igazságosabb rendszert teremtve a mediánbér összegéig, tehát körülbelül 450 ezer forintig megtartanánk az adójóváírást is, e fölött fokozatosan, egyre csökkenő módon futna ki. Összességében csak ezzel több mint 2 millió 300 ezer ember jobban járna, mint a Fidesz mai rendszerében.

(16.20)

Ha pedig képesek lennénk érdemben emelni is a minimálbért, például a garantált bérminimummal súlyozott átlag szintjére, akkor emelkednek az ehhez kötött szociális és gyermekvállaláshoz kapcsolódó juttatások, a fogyatékkal élők támogatása és az álláskeresők ellátásának összege. Ezért az MSZP azt kezdeményezi, hogy még az idén 8 százalékkal emelkedjenek a fizetések, beleértve a minimálbért és a garantált bérminimumot is. Ez a 8 százalékos fizetésemelés ellensúlyozná a reálkereset romlását, vagyis a fizetések nem érnének kevesebbet a boltokban.

Tisztelt Képviselőtársaim! Az elmúlt 13 év kormányzása egy részvétlen világot teremtett. Nem igazságos súlycsoportok nélkül birkózni. Nem fair a maratnon egyeseknek autóval végigrepeszteni, hiába mondják az úrvezetők, hogy de hiszen nekünk is 42 kilométer volt a táv és ez így egyenlő. Ugyanilyen tisztességtelen a minimálbért megadóztatni, pláne ugyanakkora kulccsal, mint a sztárgázsikat. Az elmúlt 13 év jelentős része konjunktúrával telt, lett volna

pénz a különbségeket csökkenteni, az állami közfunkciókat erősíteni, progresszív adótablát alkotni. Ehhez képest gazdag polgártársaink a pénzt köszönettel hazavitték, közben megrogyott a vasút, a közoktatás, az egészségügy. De amit nem tettek meg napsütés idején, arra most rákényszerülhetnek a viharban. A magyar jövő elképzelhetetlen anélkül, hogy a minimálberek terheit csökkentjük, a tehetősektől pedig több felelősségvállalást kérjünk közel másfél évtized előnye után.

Mi, patrióta szociáldemokraták nem a legszegényebb dolgozókkal akarjuk kifizettetni a kevesek jólétét. Talán egy nem milliárdos egykori gyári munkás szájából is jól hangzik: fizessenek a gazdagok! Köszönöm, hogy meghallgattak. *(Taps az MSZP padsorai-ból.)*

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! A kormány nevében Tállai András miniszterhelyettes úr kíván válaszolni. Öné a szó.

TÁLLAI ANDRÁS pénzügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Úr! Először is azt mondanám önnek, hogy a parlament azért nem kívánságműsor, ahol elmondjuk, mik a vágyaink, és abban bízunk, hogy majd egyszer mindenki szükségletei szerint fog a javakból részesülni; mert az ön felszólása szerintem ehhez hasonlított.

Tehát azt gondolja, hogy ha a minimálbér adóztatása megszűnik, akkor azzal minden megoldódik. Véleményem szerint nem. Éppen ezért, ha szakmai síkra tereljük az ön felvetését, és ha megengedi, én is ezen az úton indulok el, akkor megkérdezném önt, hogy ez azt jelenti-e, hogy újra visszahozzák a sávos személyijövedelemadó-rendszert. Ez azt jelenti, hogy önök nem fogadják el azt az elvet, hogy a jövedelem után egyformán mindenkinek kell adóznia az államkasszába, hogy a közösségi szolgáltatásokhoz hozzájáruljon? Nyilvánvalóan azt jelenti. Most van a 15 százalék, de ha létrejön egy sáv, ez a nulla százalék, akkor az önök számára létre fog jönni a következő sáv is, a 30 százalék vagy a 40 százalék. Valljuk be őszintén, hogy az önök felvetése, a minimálbér nullaszázalékos adóztatása, nem jelent mást, mint a személyi jövedelemadó megemelését.

De megkérdezném önt, hogy mi történik a családi adórendszerrel. Mi történik a családi adórendszerrel? Onnantól kezdve, hogy a minimálbér nullaszázalékosá válik, a családi adórendszer lényegében megszűnik, lényegében értelmét veszti, mert az a család, ahol gyermek van, és nem fizet adót, nem tudja igénybe venni az adókedvezményt, és így az egész értelmetlen. Tehát a családi adórendszer megszűnésével jár a minimálbér nullaszázalékosá tétele. Hadd ne mondjam azt, hogy ez a jelenlegi kormány elveivel, adópolitikájával, családpolitikájával teljesen ellentétes. Persze ezt a pénzt szét lehet osztani egyformán a magyar családok között, önöknek ez a kedvenc politikájuk, de mi nem

ezt mondjuk. Mi azt mondjuk, hogy aki dolgozik és gyermeket is nevel, az igen, vegyen igénybe még plusz adókedvezményt. Ebben több mint egymillió család részesül, tehát önök egymillió családtól vonnának el támogatást a családfenntartási rendszerben.

Ön az egyéb adók kérdését ugyan kihagyta, de megkérdezném, hogy ha nulla százalék lenne a minimálbér adója, önök hogyan tudnák biztosítani például, hogy a társasági adó 9 százalék legyen, amely ma Európában a legkevesebb. Mondhatja azt, hogy ennek semmi értelme, de nézze meg azokat a befektetéseket, beruházásokat, amelyek Magyarországot választják, és a magyar embereknek adnak munkahelyet vagy termelnek adóbevételt, termelnek GDP-t, hogy akkor azok a megemelt társasági adóval vajon idejőnnének-e. Vagy hogyan tudnák önök a szociális hozzájárulási adót csökkenteni - mi 28-ról 13 százalékra csökkenttük -, ha nulla százalék lenne a minimálbér személyi jövedelemadója? Sehogy. Tehát az egyik oldalon adnának, a másik oldalon pedig elvennének a munkát végző, termelő embertől.

Ami pedig a reálbér romlását illeti: igaz, nehéz időszak van, és most, júliusban még csökkent a reálbér 2 százalékkal. De tudja, mikor csökkent igazán jelentősen a reálbér? Amikor önök kormányoztak, ön ugyan nem ült itt a parlamentben, de a párttársai itt voltak, na, akkor csökkent. Tudja, hogy önök hogy kezelték a válságot, a problémát? Úgy, hogy elvették a 13. havi nyugdíjat, és elvették a 13. havi munkabért a közszférában. Na, ezt a jelenlegi kormány nem csinálja, és azt gondolom, hogy a jelenlegi adórendszer igenis igazságos és arányos a magyar dolgozók számára. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypárti oldalon.)*

ELNÖK: Köszönöm miniszterhelyettes úr választát. Tisztelt Országgyűlés! Szintén napirend előtti felszólalásra jelentkezett Juhász Hajnalka képviselő asszony, KDNP-képviselőcsoport: „A családtámogatási lehetőségek bővítése a jövő záloga” címmel. Öné a szó, képviselő asszony.

DR. JUHÁSZ HAJNALKÁ (KDNP): *(A mikrofonja nem működik.)* Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársaim! Nincs a mikrofonnak hangja.

ELNÖK: Sajnos a hangot nem halljuk, úgyhogy máris intézkedtünk, az órát visszaállítjuk, és egy álló mikrofonnal megoldjuk a problémát. Öné a szó.

DR. JUHÁSZ HAJNALKÁ (KDNP): *(Hordozható mikrofonba:)* Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársaim! Immáron másfél éve tart egy háború a szomszédunkban, és az elhibázott brüsszeli szankciók miatt ez rendkívüli mértékben élelmiszerválságot, energiaválságot és hiperinflációt okoz. Ezért különösen fontos ebben az időszakban a családok védelme és a családok támogatása, különösen egy kereszténydemokrata kormány számára,

hiszen mi abban hiszünk, hogy a család a társadalom egysége és a jövőnk fennmaradásának záloga. Ezért nagyon fontos és üdvözlendő számunkra, hogy ebben a rendkívül nehéz helyzetben a magyar kormány tovább folytatja a családtámogatási rendszer bővítését. Ahogyan a demográfiai csúcson a miniszterelnök úr fogalmazott, mi vagyunk a demográfia elkötelezett szószólói. 2010-ben a magyar kormány új alapokra helyezte a családtámogatási rendszert, és ha nőként kiemelhetem ezt a nagyon fontos értéket, az édesanyákat helyezte a családpolitikai rendszer gondolkodásának középpontjába, ami egy rendkívül fontos megközelítés amellelt, hogy az édesapáknak ugyanolyan fontos szerepük van.

Mi az, amiben újat hozott a magyar kormány családtámogatási rendszere? Abban, hogy a gyermekvállalás előnyé vált, kiszámíthatóvá vált. Ezért nem értek egyet sem Szabó Timeával, sem Dúró Dórával, mert a magyar kormánynak köszönhetően Európában a legbőségesebb családtámogatási politikával rendelkezik Magyarország. Több mint 30 támogatási rendszert biztosítunk a családoknak a gyermek születésétől egészen az új otthonba költözésig. A rövid idő miatt nem tudom ezeket felsorolni, de ilyen a falusi CSOK, a babaváró támogatás, a babakötvény, a bölcsődei és óvodai férőhelyek bővítése, a nagycsaládoknak járó autótársítási kedvezmény, a négygyermekes édesanyák szja-mentessége, amely esetében törekszünk arra, hogy ez a háromgyermekes édesanyákra is kiterjedjen.

(16.30)

Itt van például a nagyszülői gyed vagy a tankönyvek ingyenessége, és azt mondom még, hogy a gyermekétkeztetésre háromszor annyit költött a jelenlegi kormány, mint 2010-ben a baloldali kormány. És még egy dolog, ami szintén a mai napon többször elhangzott: nem csökken, bővül a családtámogatási rendszer, hiszen januártól a 25 éves korig járó adómentesség kibővül azon nők vonatkozásában, akik 30 év alatt gyermeket kívánnak vállalni. A kiszámíthatóság egy rendkívül fontos üzenet.

És az is fontos üzenet, hogy a rezsicsökkentés is segíti a családokat. Gyakorlatilag 181 ezer forint marad a családoknál minden hónapban, ennyit tudnak spórolni. Azt gondolom, ha elemezzük az elmúlt 13 év magyar családpolitikáját - és ez talán a legfontosabb üzenete -, akkor 2011 óta 153 ezer gyerekkel született több; 153 ezer pici élet, ez a legnagyobb eredmény, amit egy kormány elérhet. És azt gondolom, nem is azt kell mondanunk, hogy jelesre vizsgáztunk vagy elvégeztük a házi feladatunkat, hanem meg kell köszönnünk a magyar embereknek, mert a magyar emberek támogatásán keresztül tud a magyar kormány ilyen sikeres családpolitikát megvalósítani. Ezen az úton kell továbbmennünk; a 2024-es költségvetésben is 3307 milliárd forintot tervezünk családtámogatásra, a családpolitikai rendszer megvalósítására.

És ezért tartottuk fontosnak a Kereszténydemokrata Néppárt részéről, hogy a kihelyezett frakcióülésen nemcsak hogy támogassuk a magyar kormányt - hiszen ez mindig is így volt, ez egy erős szövetség -, hanem arra kérjük a magyar kormányt, hogy ezt a családtámogatási politikát folytassa a jövőben, mert Európa jövője a családokban és a gyermekekben van. Nekünk ezen az úton kell továbbmennünk, és ezért a legfontosabb következő cél a családtámogatásoknak a bővítése egy CSOK plusz formájában. Ezen a koncepción dolgozik a kormány, és azt gondolom, hogy ezt az utat kell tovább folytatnunk.

És visszautasítunk minden olyan jellegű támadást, amely azt próbálja hangsúlyozni, hogy mi ezekben a nehéz időkben ebből vissza kívánunk venni. Nem! Mi mindig elkötelezetten képviseltük a magyar családokat, és Európa legszélesebb családtámogatásával rendelkezünk. Én azt gondolom, hogy ezekre büszkék lehetünk, és bár a statisztikának nem a legfontosabb jelentősége van, de 2011 óta folyamatosan nő azoknak a nőknek a száma, akik gyermeket szeretnének vállalni. Csökken a válások száma és nő a házasságkötéseké - ezek a mi értékrendünknek az alapkövei, és ezt szeretnénk tovább folytatni. Köszönöm a megtisztelő figyelmet. *(Taps a kormánypártok padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő asszony. Tisztelt Országgyűlés! A kormány nevében Vítályos Eszter miniszterhelyettes asszony kíván válaszolni az elhangzottakra. Öné a szó.

VITÁLYOS ESZTER kulturális és innovációs minisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselő Asszony! Rendkívül fontos témát vetett fel, köszönet a napi-rend előtti felszólalásáért.

Szerencsére nem vagyunk egyedül abban a gondolkodásban, amely a családokat, a demográfiai fordulatot és a demográfia fontosságát helyezi a kormányzásának a középpontjába. Sok ország kormánya, döntéshozói gondolkodnak hasonlóan, ahogyan mi.

Ezt mi sem bizonyítja jobban, mint hogy ötödik alkalommal rendeztük meg Budapesten a demográfiai csúcst, ami mára egy rendkívül fontos nemzetközi konferenciává nőtte ki magát. Két napra ismét Budapestre érkeztek a világ minden tájáról a konzervatív családpárti erők, hogy megosszák a tapasztalataikat a családokat érintő legfontosabb kérdésekről. Pontosan azért, mert mi úgy gondoljuk, hogy a család az a biztos alap, amire egész életünket és országunkat építhetjük, a magyar nagyszülők, anyák, apák, gyermekek jelentik az ország jövőjét. Eppen ezért a legfontosabb feladatunknak tartjuk továbbra is - a nehéz gazdasági helyzet ellenére is -, hogy megvédjük a családokat, megvédjük a családtámogatásokat. Mi ebben hiszünk, és eszerint cselekszünk.

Az elmúlt években, ahogyan képviselő asszony is felidézte, éppen ezért építettük ki Európa egyik legszélesebb családtámogatási rendszerét: 30-nál több

olyan támogatási forma áll a családok rendelkezésére, amely valamennyi élethelyzetben segítséget nyújt a gyermeket nevelő családoknak. 2010-et követően szakítottunk a baloldali kormányok segélyezésre épülő családtámogatásával, mi ugyanis nem hiszünk a segélyezésre épülő társadalmak jövőjében; mi a gondoskodó államban hiszünk: a gondoskodó állam az, amely jövőt épít.

Idézzük is fel azért néhány mondatban, hogy a baloldali kormányok hogyan is álltak és hogyan is viszonyultak a családtámogatásokhoz! Eltörölték az első Orbán-kormány otthoneremtési rendszerét; megszüntették a kedvezményes, kamattámogatott hiteleket; eltörölték az egy- és kétgyermekes családok adókedvezményét, a háromgyerekesekét pedig radikálisan csökkentették. A gyermekvállalási kedvet nemcsak az ösztönzők hiánya vetette vissza, hanem például az adópolitikájuk is. A baloldali gazdaságpolitika következményeként sok pár nem engedte meg magának, hogy gyermeket vállaljon, mert ha volt is munkájuk, az alacsony keresetük nem tette lehetővé a családalapítást. A kétkulcsos adórendszer azokat büntette elvonással, akiknek a jövedelmi helyzete lehetővé tette volna a gyermekvállalást.

Az 1995-ös Bokros-csomag és a 2008 utáni Gyurcsány-Bajnai-féle megszorítások a mélybe taszították a termékenységi rátát. A baloldal megszorító, és azt lehet mondani, hogy kifejezetten családellenes intézkedései komoly szerepet játszottak abban, hogy 2011-re történelmi mélypontra esett vissza a gyermekvállalási kedv. Éppen ezért döbbenetesnek tartom azokat a felszólalásokat, amelyeket az ellenzék megenged magának a családpolitikával kapcsolatosan; a legenyhébb kifejezéssel élve is azt kell hogy mondjam, hogy hiteltelen és képmutató a magatartásuk.

A teljes termékenységi arányszámra visszatérve: 1,23 volt 2011-ben, ami akkor a legalacsonyabb volt az Európai Unióban. Ezt sikerült 2021-re 1,59-re emelni, ez a legnagyobb mértékű bővülés az egész Európai Unióban. És ahogyan hallhattuk, képviselő asszony a felszólalásában felsorolta a legtöbb családpolitikai intézkedésünket, illetve a legjelentősebbeket, azt lehet mondani, azért azt is szeretném kihangsúlyozni, hogy például a 2019-ben bevezetett babaváró támogatással a folyósítási összeg 2022 végére meghaladta a kétezer milliárd forintot. Én azt gondolom, hogy ezek a számok önmagukért beszélnek.

Félreértés ne essék, a városi CSOK-nak lesz folytatása, át kell alakítani a rendszert. Erről az elmúlt fél évben is rengeteget beszéltünk itt, a Ház falai között. Igenis egy olyan rendszert kell kidolgozni és egy olyan rendszert kell bevezetni január 1-jétől, amely jobban igazodik a piaci körülményekhez. Nekünk mindig is a magyar családok lesznek az elsők! Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypartok padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes asszony. Tisztelt Országgyűlés! Napirend előtti felszólalásra jelentkezett Halász János képviselő úr, Fidesz-

képviselőcsoport: „Aktuális ügyeink” címmel. Öné a szó, képviselő úr.

HALÁSZ JÁNOS (Fidesz): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Továbbra is a veszélyek korát éljük. Tőlünk keletre 19 hónapja dúl az orosz-ukrán háború. A frontok megmerevedtek; a harcok egyre intenzívebbek; a felek egyre elkeseredettebb harcot vívnak egymással, miközben több száz-ezerre tehető a halottak és a sebesültek száma.

A háború mellett ugyanakkor tőlünk délre továbbra is egy másik veszély fenyegeti hazánkat: az illegális migráció. Sajnos ismét aggasztó mértékben emelkedik az illegális határátlépési kísérletek száma, és növekszik az embercsempész-hálózatok aktivitása is. Idén már 120 ezer illegális migránssal szemben intézkedtek a rendőrök, és mintegy 800 embercsempészt fogtak el. Volt, hogy egy 180 tagú csoport egyszerre hatolt be Ásotthalomnál a kerítésen keresztül, ami jelzi, hogy nagyszámú, agresszív, embercsempészek által vezetett csoportok jelentek meg, amelyek mindenáron szeretnének bejutni az Európai Unió területére. Kijelenthetjük, hogy az operatív helyzet jelentősen romlott az elmúlt hónapokban. Szerb területen rendszeressé váltak a bűnbandák összetűzései: késekkel, pisztolyokkal, néha sorozatlövő fegyverekkel felszerelve egymásnak esnek a migránsok, legutóbb pedig kézigránáttal támadtak egy lakóházra.

(16.40)

Erőszak és durva agresszió van a határkerítésnél is. Éles lőfegyverekkel, csúzlikkal, betonrudakkal jönnek a bevándorlók, ezért azok, akik szolgálatot teljesítenek a határon, mindennap közvetlen életveszélyben vannak. Innen is szeretném megköszönni rendőreink és határőrszolgálatunk áldozatos helytállását és szolgálatát.

Tisztelt Ház! A déli határszakaszon kívül azonban Brüsszelben is újra meg újra meg kell küzdenünk az illegális migrációval. Sajnos továbbra is működik az az abszurd koalíció, ami az embercsempészekből, a fizetett jogvédők csapatából és az Unió vezetőinek egy részéből áll. Emlékezhetünk, hogy június végén az uniós belügyminiszterek tanácsának brüsszeli ülésén elfogadták annak a mechanizmusnak a jogszabálytervezetét, amely rögzíti, miként kellene szétesztani a bevándorlókat az Unió tagállamai között. Magyarul, ez ismét nem más, mint a migránskvóta, amelyet korábban már többször megpróbáltak áterőltetni a tagállamokon. A tervek szerint az elosztást elutasító államok büntetést kapnának, be nem fogadott migránsokként 8 millió forintot. Ez továbbra is felháborító! Közben nyomás alatt áll az egész Balkán, kaotikus állapotok vannak az olasz tengeri kikötőkben, Róma és Párizs tovább szigorít, a szlovákok és a lengyelek megoldást sürgetnek. Közös európai szintű fellépésre lenne szükség, de az Európai Bizottság még mindig a

szétosztást erőlteti. Ez is azt bizonyítja, hogy Brüsszel teljes mértékben visszaél a hatalmával.

Mi azonban nem engedjük, hogy Brüsszel erőszakkal bevándorló országot csináljon Magyarországból. A magyarok többször jelezték, hogy nem kérnek a migrációból, és elutasítják a kötelező betelepítéseket. A 2016-os népszavazáson is világosan kinyilvánítottuk a véleményünket: a magyarok 98 százaléka nemet mondott a kötelező kvótákra. Mi tiszteletben tartjuk a magyar emberek véleményét, ezért továbbra is elutasítjuk a kötelező kvóta bevezetését.

Tisztelt Ház! A minap egy német európai parlamenti képviselő azt nyilatkozta, hogy ha a lengyel választásokon az ellenzék nyer, akkor el fogják fogadni az új migránspaktumot. Ne legyenek kétségeink, a magyar baloldal is így tett volna, ha tavaly többségbe kerül. Százasz is letagadták a probléma létezését, de a guruló dollárokért cserébe bevándorlóországot csinálnának hazánkból. A dollárbaloldal eddig is minden olyan ötletet lelkesen támogatott, ami a migránsok kötelező szétosztásával kapcsolatos. A baloldalt nem érdekli a magyarok véleménye, ők a guruló dollárokért cserébe továbbra is migrációpártiak. Az Európai Parlamentben a magyar baloldal mindegyik képviselője támogatta a migránsok kötelező szétosztására vonatkozó összes javaslatot. Brüsszel és a magyar baloldal továbbra sem megállítani, hanem megszervezni akarja a migrációt.

A magyarok számára ez elfogadhatatlan. Magyarország 2015 óta már több mint 1 millió migránst tartóztatott fel a határainál. Az egyre nagyobb és veszélyesebb migrációs hullámok miatt frakciónk javasolja, hogy a kormány kezdeményezzen további határvédelmi intézkedéseket. Frakciónk továbbra is teljes erejével támogatja a kormány illegális migrációval szembeni harcát. Köszönöm szépen a figyelmüket. *(Taps a kormánypártok sorában.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! A kormány nevében Rétvári Bence miniszterhelyettes úr kíván válaszolni. Öné a szó, miniszterhelyettes úr.

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! A napokban Ursula von der Leyen, az Európai Bizottság elnöke ellátogatott Lampedusa szigetére Olaszországba, amit megszálltak az illegális migránsok, és azt mondta, hogy a migráció európai kihívás, és európai választ és megoldást igényel. Konkrét cselekvések fognak változást hozni a helyszínen, csak szolidaritással és egységgel tudjuk ezt elérni. Számíthatnak az EU-ra. Magyarul, nem azt mondta, hogy meg fogják állítani az illegális bevándorlást, hanem azt, hogy motorizálni fogják, az a terük, hogy szétosszák az európai országokban az illegális migránsokat.

Eldönthetjük, hogy lampedusai viszonyokat teremtünk az Európai Unióban, vagy európai viszonyokat teremtünk Lampedusán, hogy megpróbáljuk az illegális migránsokat még Európába érkezésük előtt megállítani, vagy pedig megállíthatatlanul be fognak jutni az Európai Unióba. Az Európai Unió saját statisztikái is azt mutatják, hogy ha valaki egyszer belép az Európai Unió területére, akkor 90 százalék esély van arra, hogy ha még kiutasító határozatot kap, akkor sem fogják tudni kitoloncolni Európa területéről. Az Unió saját kimutatása mutatja azt, hogy 10 százalék alatt van az eredményesség. A jogszabálysértőkkel, a törvények megszegőivel szemben több mint 90 százalékos arányban nem tud fellépni, 10 százalék alatt fel tud lépni, de ott sincs semmifajta garancia - ezt ők is beismerik -, hogy két héttel később egy másik néven ugyanaz az ember elinduljon és megpróbáljon akár ugyanazon az útvonalon előre jutni és Európába bejutni, nem kis összeget fizetve a csempészetért a szervezett alvilágnak.

A Magyarország déli határánál elfogottak és vizszaküldöttek beszámolója alapján egy Törökország-Németország viszonylatért körülbelül 5,2 millió forintot fizetnek ki. Tehát nem arról van szó, hogy valakik nincstelenül, üldöztetés elől menekülve jönnek tömegesen, hanem arról van szó, hogy otthon lefizetnek egy azért Magyarországon is érezhető léptékű összeget, 5,2 millió forintot. Nyilván ott sem a legszegényebbek engedhetik meg maguknak, hogy az alvilágnak ezt kifizessék. Hawala-rendszerben fizetik ki ezt az összeget, ez egy bizalmi vagyonkezelés, a család létbe helyezi az összeget, s azért van szükség a mobiltelefonra, mert egyes szakaszokon bejelentkezik az illető családtag, és folyamatosan úgy kapja meg az embercsempész a következő szakaszra vonatkozó díjat, ahogy az előzőt teljesítette. Tehát itt egy jól kialakult alvilági hálózat van, amit az Európai Unió nem felszámolni akar, hanem biztos piacot akar teremteni az embercsempészeknek, biztos piacot akar teremteni az alvilágnak azáltal, hogy kvóták szerint osztaná el az illegális migránsokat.

Elképesztő felelőtlenség és önmaga alkalmatlanságának beismerése az európai vezetők részéről, hogy tárt karokkal, sőt inkább azt mondanám, hogy saját kezüket feltéve, mind a két kezüket feltéve azt mondják, hogy ahány embert az embercsempészek idehoznak csilliárdos összegekért, annyi be fog jutni az Európai Unió területére. S Magyarországot arra köteleznék, hogy az összes eljárás 28,3 százalékát folytassa le. Nem vagyunk a legkülsőbb határ, mert az Törökország, Bulgária és Görögország, ennek ellenére nekünk kellene az összes eljárás közel harmadát lebonyolítani, és tízezer fős, párhuzamosan folytatható eljárásokhoz kiépíteni az infrastruktúrát.

Az a javaslatuk, hogy aki olyan országból jön, ahonnan általában meg szokták adni az illetőknek a tartózkodási engedélyt, őket ne is tartsák ott a határon, hanem engedjék be az Unió területére, s majd az

Unió területén valahol, ki tudja hol, megkapják a határozatot arról, hogy be vannak-e engedve vagy nincsenek. Aki gyerekekkel érkezik, kiskorúval vagy magát kiskorúnak mondó személlyel érkezik, aki azt nyilatkozza, hogy a hozzátartozója, azt szintén engedjék be az Unió területére, szintén itt legyen a döntés az ő tartózkodásukról. Magyarul, szinte mindenkit, mert alig marad valaki, aki ne tudna egy tizenéves gyereket magával hozni, és ne tudná azt mondani, hogy én olyan országból jövök, Szíriából vagy máshonnan, ahonnan általában megadják a belépési engedélyt. Magyarul, egy teljesen külső határvédelem nélküli Európai Uniót képzelnek el, akik ilyen javaslatot tesznek. S mellette még azt olvassuk - szintén megdöbbentően - a hírekben, hogy a német belügyminiszter szerint fél év után szavazati jogot kellene kapniuk a Németországban élő külföldieknek, a német szövetségi biztos pedig azt mondta, hogy a migránsoknak minél gyorsabban állampolgárságot, legalább százezer embernek gyorsítva állampolgárságot kellene adni.

Lengyel barátaink a józanság hangján beszélnek, mondván, hogy Lampedusa jelképe annak a helyzetnek, ami egész Európát Lengyelországgal együtt fenyegeti. Az olasz miniszterelnök, Giorgia Meloni pedig azt mondta, hogy a megoldás nem a migránsok szétszórása, hanem a tengeri átkelési kísérletek megállítására, amit mi is mondunk. Amit mi mondunk szárazföldön, ők azt mondják vízen. Ehhez képest a magyar baloldal azt mondja, hogy a kerítés értelmetlen, le kell bontani, el kell fogadni azt, amit a nyugati baloldal mond, hogy a migráció velünk lesz az idők végezetéig. Éppen ezért ők Magyarországot is kiszolgáltatnák az illegális migrációnak. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypartok soraiban.)*

ELNÖK: Megköszönöm miniszterhelyettes úr válaszat. Tisztelt Országgyűlés! Most Grexa Liliána ukrán nemzetiségi szószóló napirend előtti felszólalása következik ötperces időtartamban: „Becsöngettek végre” címmel. Megadom a szót Grexa Liliána asszonynak, aki az első mondatokat nemzetiségi nyelven ismerteti, majd magyarra fordítja azokat. Parancsoljon!

GREXA LILIÁNA nemzetiségi szószóló: Köszönöm a szót, elnök úr. Шановний пане Голово! Шановні депутати, представники національних меншин! Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselők és Nemzetiségi Szószólók! Becsöngettek végre. Megtörtént végre, amire oly régen vártunk mi, a magyarországi ukrán nemzetiséghez tartozók. 2023. szeptember 1-jén hivatalosan is megnyitotta kapuit egyből két telephelyen, Budapesten és Nyíregyházán közel száz beiratkozott gyermekkel az idei tanévre a Leszja Ukrajnka ukrán nemzetiségi kiegészítő nyelvoktató iskola, amely az első ukrán nemzetiségi önkormányzati fenntartású iskola Magyarországon.

Indulhatott volna már évekkkel, sőt évtizedekkel korábban is a magyar közoktatási rendszer részeként

ukrán nemzetiségi iskola, hiszen az európai szinten is előremutató, a magyarországi őshonos nemzetiségek, köztük az ukrán nemzetiség jogairól szóló törvény által a jogszabályi feltételek adottak voltak; ukrán nemzetiségi önkormányzatok is aktívan működtek.

(16.50)

De mégis, mégis hiányzott valami eddig a magyarországi ukrán nemzetiségi közösségben ahhoz, hogy éljen a törvény adta jogával, és elindítsa azt a folyamatot, hogy államilag elismert, akár érettségire is felkészítő ukrán nemzetiségi iskola induljon Magyarországon. De most megtettük az első fontos lépést a nemzetiségi önkormányzati fenntartású, intézményesített ukrán nemzetiségi oktatás alapjait illetően.

És ezen a ponton szeretnék arról a fontos dologról is beszámolni, hogy két év szünet után újra ülésezett a Magyar-Ukrán Tárcaközi Oktatási Munkacsoport, amelynek egyik fontos témája volt a magyar nyelvű oktatás Ukrajnában és az ukrán nyelvű oktatás Magyarországon. A nemzetiségi anyanyelvi oktatás kiemelt jelentőségét és a felek komoly együttműködési szándékát ezen a téren az is mutatja, hogy mindkét delegációba hivatalosan is meghívást kapott nemzetiségi képviselő: az ukrán delegáció tagja volt az ukrániai magyarság jeles és nagy tapasztalatú képviselője, Orosz Ildikó asszony, a magyar delegációba pedig ukrán nemzetiségi szószólóként én kaptam megtisztelő meghívást. Az előremutató tárgyalások folytatódnak a jövő hónapban, és én személy szerint is szeretném megköszönni mind a magyar, mind az ukrán kormányzati képviselőknek a konstruktív hozzáállást, és bízom benne, hogy továbbra sem engedik, hogy helyi provokációk aláaknázzák a két ország párbeszédét és együttműködését a nemzetiségek jogainak kölcsönös biztosítása terén.

Becsöngettek - több ezer, Ukrajnából Magyarországra menekülni kényszerült gyermeknek is. Ezek a gyermekek az orosz agresszió miatt még mindig nem térhetnek vissza a szülőföldjükre, és egy számukra idegen nyelven, idegen országban kell helytállniuk az iskolában, miközben édesapjuk vagy a fronton szolgál, vagy épp a következő szolgálatra készül. Az ukrán menekült gyermekeknek és az édesanyáknak most nagyon sok segítségre van szükségük. Éppen ezért köszönet mindazoknak az iskoláknak, pedagógusoknak, akik különös odafigyeléssel fordulnak az ukrán menekült gyermekekhez, segítik a beilleszkedésüket.

Köszönet minden magyar szülőnek, aki segítségét ajánlja fel ukrán menekült szülőtársának. És köszönet minden magyar gyermeknek, aki bevonja a közös játékba ukrán menekült iskolatársát, biztatóan rámosolyog, akár segít neki a leckeírásban is. És hálás köszönetemet szeretném kifejezni mindenkinek, aki a nyári szünetben közösségi programokat, táborozást szervezett ukrán gyermekeknek, hiszen az ukrán menekült gyermekek mellett idén nyáron az orosz agresszor által folyamatosan támadott Ukrajnából is

több ezer gyermek érkezett hazánkba, hogy egy kis időre kikapcsolódhasson. Mivel sokukkal személyesen is találkoztam és beszélgettem, bizton állíthatom, hogy sok-sok pozitív és felejthetetlen élménnyel lettek gazdagabbak ezen a nyáron, és azt mondták: Дякуємо, azaz köszönjük. De a nyárnak vége, becsöngettek, és a nyáron itt táborozó ukrán gyerekek is vissza kellett hogy menjenek, térjenek az ukránai hétköznapiakba, ahol csengő helyett a légvédelmi sziréna vijjogó hangja jelzi a kényszer szünetet, ahol az oktatás a sötét óvóhelyen folytatódik, és ahol ezekre a gyerekekre az iskolából hazafelé menet vagy otthonukban, alvás közben bármelyik pillanatban rájuk törhet a halál egy orosz rakétatámadás formájában.

Tisztelt Országgyűlés! 579 napja tart a teljes körű orosz agresszió Ukrajna területén, és nemcsak az ukrán nép, nemcsak a magyarországi ukrán nemzetiség, nemcsak teljes Magyarország, hanem az egész demokratikus világ egyöntetűen azt kívánja, hogy legyen már végre vége ennek az igazságtalan szörnyűségnek, legyen végre béke! Ehhez az orosz agresszor mielőbbi kivonulása szükséges Ukrajna teljes területéről. Addig is Isten áldjon minden magyart, aki továbbra is segítséget nyújt az ukrán népnek ebben a pokolian nehéz helyzetben! Isten óvja Ukrainát, Magyarországot, valamint Európát is ezekben a vészterhes időkben! Köszönöm a figyelmet. (Taps.)

ELNÖK: Köszönöm, szószóló asszony. Tisztelt Országgyűlés! A kormány nevében Magyar Levente miniszterhelyettes úr kíván válaszolni az elhangzottakra. Öné a szó.

MAGYAR LEVENTE külgazdasági és külügyminisztériumi államtitkár: Tisztelt Szószóló Asszony! Tisztelt Ház! Magyarország Kormánya az ukránai háború kitörésének első pillanatától kezdve (Zaj. - *Az elnök csenget.*) kötelességének érzi az Ukrainából Magyarországra vagy Magyarországon keresztül menekülők megsegítését, természetesen kiemelt módon kezelve azoknak a legkitettebb csoportoknak a kérdését, amelyeket a gyerekek, a fiatalok jelentenek, a sok esetben egyedül érkező gyermekek nagy száma, amit természetesen a lehető legnagyobb érzékenységgel kell kezelni, és ezekért a gyermekekért mindent meg kell tenni annak érdekében, hogy akár Magyarországon, akár Európa más tájain védelmet, a lehető legkisebb lemaradással legyen esélyük megtenni.

Ami az oktatási kérdéseket illeti, a szószóló asszony ismertette itt az eddig megtett lépések egy részét. Én szeretném azt hangsúlyozni, hogy az Ukrainában fennálló, a magyar kisebbség oktatási jogait érintő helyzet megoldatlansága ellenére a magyar kormány nyitottsággal reagált az ukrán közösség azon igényére, hogy Magyarországon az idei tanévtől megkezdődjön a részbeni ukrán nyelven történő oktatás,

ahogyan a szószóló asszony erről hosszan beszélt. A magyar kormány Grexa Liliána szószóló asszony kezdeményezésére elfogadta az Ukrán Országos Önkormányzat által köznevelési intézmény tanítási év közbeni alapításának vészhelyzeti szabályairól szóló kormányrendeletet, és ennek köszönhető, hogy Budapesten és Nyíregyházán megindult az oktatás. Szeretném elmondani, hogy még két magyar településen, az ukrán határ menti Záhony térségbeli Tornospálcán, illetve Kisvárdán magán működik magyar általános iskolában ukrán nyelvi oktatás. Amennyiben a törvényes előírásoknak megfelelő módon az ukrán önkormányzat kezdeményezi, a kormány kész megvizsgálni további ukrán oktatási intézmények, illetve ukrán oktatás magyar intézményekbe bevezetésének a kérdését, ennek a szabályai, feltételei egészen pontosan törvényi szinten rögzítve vannak.

Szeretném ugyanakkor elmondani, ahogyan azt az említett munkacsoportülésen is egyértelművé tettük ukrán partnereink irányába (Zaj. - *Az elnök csenget.*), hogy Magyarország ebbéli hajlandóságát és jóindulatát érdemben növelné az (Zaj. - *Balla György: Csss!*), hogyha az imént említett, a magyar kisebbség ukrán oktatási jogaiban bekövetkezett visszalépés orvoslásra kerülne. Részben erről szóltak az imént idézett tárgyalások a múlt hét előtti napokban, amikor egy ukrán delegáció járt nálunk, és arról beszélgettünk, hogy hogyan lehet ezekben a kérdésekben előrelépni. Természetesen elmondtuk, hogy ahogyan a háború kezdete óta és az azt megelőző időszakban is, amióta ezekben a jogokban csorbulás történt, a magyar álláspont következetesen az, hogy követeljük, elvárjuk ezeknek a jogoknak a maradéktalan visszaállítását; amennyiben ez bekövetkezik, akkor tudjuk azt a külpolitikai döntéssorozatot is módosítani, amely jelenleg arról szól, hogy Ukrainát a transzatlanti közeledés irányában nem tudjuk támogatni.

Hosszú idő után először érzem azt, hogy van esélye az elmozdulásnak, mert ígéretet kaptunk olyan törvénymódosításokra - meglátjuk, hogy ezt követi-e cselekvés, de most ez a szándék komolyabbnak tűnik, mint bármikor korábban -, amely reményt ad nekünk, hogy elmozdulás történhet, és így a magyar-ukrán viszonyban egy komoly előrelépés történhet a következő hónapokban, reméljük, minél hamarabb, akár a következő hetek során. Meglátjuk, hogy ukrán partnereink mit váltanak be az ígéretekből.

Szeretném ugyanakkor elmondani, hogy Magyarország már a háború kitörése óta ezres nagyságrendben ajánlott fel teljes körű állami ösztöndíjat ukrán felsőoktatási hallgatóknak, tehát amint azt említettem, a gyermekek, fiatalok számára megnyitottuk azokat a csatornákat, amelyek egyrészt a magyarországi, illetve európai érvényesüléshez, másrészt akár később, az életük Ukrainában való folytatásának a lehetőségeihez járulnak hozzá, hiszen ezer darab felsőoktatási ösztöndíjat nyitottunk olyanoknak, akik a háborús tevékenység miatt kiszorultak az ukrán felsőoktatásból. Emellett fenntartjuk azokat

a humanitárius segélyakciókat, amelyeket Ukrajna területén hajtunk végre folyamatosan, óvodákat építünk, bölcsődéket építünk, anyaothonokat építünk, humanitárius infrastruktúrát építünk, a menekültek, a belső menekültek ellátását lehetővé tevő intézményeket fejlesztjük folyamatosan, ahogyan Magyarországon is, tehát a határainkon belül is folyamatosan megteesszük azokat a lépéseket, amelyek az itt tartózkodó, az ukránok szerint akár több százezerre tehető ukrán menekült magyarországi életét megkönnyítik (*Az elnök csenget.*) és a reintegrációjukat Ukrajnába a háború végeztével előkészítik. Köszönöm szépen, elnök úr. (*Taps a kormánypártok soraiban.*)

ELNÖK: Köszönöm a miniszterhelyettes úr válaszát.

Tisztelt Országgyűlés! A napirend előtti felszólalások végére értünk. Felkérem Hiszékeny Dezső jegyző urat, hogy ismertesse a **további napirenden kívüli felszólalókat**. Jegyző úr!

HISZÉKENY DEZSŐ jegyző: Tisztelt Országgyűlés! A mai napon napirend utáni felszólalásra jelentkezett Varju László, DK; Keresztes László Lóránt, LMP; Jakab Péter, független; Barkóczy Balázs, DK; Varga Zoltán, DK; Földi Judit, DK; Dócs Dávid, Mi Hazánk.

(17.00)

A holnapi napon napirend előtti felszólalásra jelentkezett: Csárdi Antal, LMP; Dúró Dóra, Mi Hazánk; Mellár Tamás, Párbeszéd; Bencze János, Jobbik; Lócsei Lajos, Momentum; Molnár Zsolt, MSZP; Varju László, DK; Vejkey Imre, KDNP; Ferencz Orsolya, Fidesz.

A holnapi napon napirend utáni felszólalásra jelentkezett: Bencze János, Jobbik; Sas Zoltán, Jobbik; Z. Kárpát Dániel, Jobbik; Sebők Éva, Momentum.

ELNÖK: Köszönöm szépen, jegyző úr. Tisztelt Országgyűlés! Novák Katalin **köztársasági elnök** asszony új államtitkár kinevezéséről szóló **átiratot** küldött az Országgyűlésnek. Felkérem Szűcs Lajos jegyző urat, hogy ismertesse a köztársasági elnök asszony átiratát.

DR. SZÚCS LAJOS jegyző: Kövér László, az Országgyűlés elnöke részére. Tisztelt Elnök Úr! Tájékoztatom az Országgyűlést, hogy az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés j) pontja, valamint a kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény 202. § (2) bekezdése alapján - a miniszterelnök javaslatára - dr. Zsigmond Barna Pált 2023. augusztus 9-ei hatállyal az Európai Uniós Ügyek Minisztériuma államtitkárává kineveztem. Budapest, 2023. augusztus 8. Tisztelettel: Novák Katalin. (*Taps a kormánypártok soraiban.*)

ELNÖK: Köszönöm, jegyző úr. Tisztelt Országgyűlés! Engedjék meg, hogy az Országgyűlés és a magam nevében gratuláljak államtitkár úrnak és sok sikert kívánjak munkájához!

Tisztelt Országgyűlés! Bejelentem, hogy Ferencz Orsolya, Bánki Erik, Kósa Lajos és Németh Zsolt képviselők arról tájékoztatták az Országgyűlés elnökét, hogy megalakították a parlamenti úrpolitikai csoportot. (*Dr. Lukács László György: A végtelenbe és tovább! Elképesztőek vagytok! - Szórványos derűltég az ellenzék soraiban.*) A házszabály rendelkezései szerint a csoport létrehozása a frakciótagságot nem érinti. (*Folyamatos zaj. - Az elnök csenget.*) Ha nem zavarom képviselőtársaimat, akkor folytatjuk. (*Közbeszólás a DK soraiból: Nem zavar!*) Köszönöm megértésüket. (*Szabó Szabolcs közbeszól.*)

Tisztelt Országgyűlés! Tájékoztatom önöket, hogy az Országgyűlés 2023. évi őszi ülészakájának javasolt munkarendjével kapcsolatban a Házbizottság múlt heti ülésén nem alakult ki konszenzus, ezért az országgyűlési törvény 13. § (6) bekezdése értelmében a munkarendről az Országgyűlés dönt. A javasolt munkarendet képviselőtársaim a honlapon megismerhették.

Mielőtt megkezdjük a szavazási eljárást, a szavazógépek működőképességének ellenőrzése érdekében jelenlét-ellenőrzést tartunk. Kérem, nyomják meg a szavazógépük valamelyik gombját! (*Megtörténik.*) Köszönöm.

Megállapítom, hogy 158 fő képviselőtársunk jelen van, 79,4 százalék; távol van 41 fő, 20,6 százalék.

Tisztelt Országgyűlés! Kérdezem tehát a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a 2023. évi őszi ülészakájának javasolt munkarendjét. Kérem, most szavazzanak! (*Szavazás.*)

Az Országgyűlés 117 igen szavazattal, 44 nem szavazat ellenében a **munkarendet elfogadta**.

Tisztelt Országgyűlés! Tájékoztatom önöket, hogy a kormány benyújtotta az őszi ülészakájának törvényalkotási programját, amelyet az érdeklődők az informatikai hálózaton megismerhettek.

Tisztelt Országgyűlés! Soron következik ma kezdődő ülésünk napirendjének megállapítása. A napirendről, az ülés időtartamáról, a felszólalási időkeretéről az elnöki jogkörben előterjesztett javaslat alapján döntünk.

Tisztelt Országgyűlés! A kormány kezdeményezte, hogy az Országgyűlés **kivételes eljárásban** tárgyalja meg az egyes közigazgatási tárgyú törvények módosításáról szóló T/5329. számú előterjesztést.

A kormány azt kezdeményezte, hogy módosító javaslat benyújtására a kivételes eljárást elrendelő döntés meghozatalát követő három órán belül legyen lehetőség; az összevont vitára 2023. szeptember 26-án, kedden, első napirendi pontként kerüljön sor; az összevont módosító javaslatról való döntésre és a zárószavazásra 2023. szeptember 26-án, kedden kerüljön sor.

Tisztelt Országgyűlés! A házszabályi rendelkezések 62. § (1) bekezdése alapján a kivételes eljárásban történő tárgyalásról az Országgyűlés vita nélkül határoz. Felhívom figyelmüket, hogy a kivételes eljárás elrendeléséhez a képviselők több mint felének, azaz száz képviselőnek az igen szavazata szükséges.

Tisztelt Országgyűlés! Most a döntéshozatal következik.

Kérdezem Önöket, elfogadják-e a T/5329. számú előterjesztés kivételes eljárásban történő tárgyalását az előterjesztői indítvány szerint. Kérem, most szavazzanak! *(Szavazás.)*

Az Országgyűlés az előterjesztés kivételes eljárásban történő tárgyalását 117 igen szavazattal, 43 nem szavazat ellenében, tartózkodás nélkül elfogadta.

Tisztelt Országgyűlés! Elfogadott döntésünknek megfelelően a módosító javaslatok benyújtására ma 20 óra 06 percig van lehetőség.

Tisztelt Országgyűlés! Bejelentem, hogy a DK, a Momentum, és az MSZP képviselőcsoportja is javaslatot tett a **napirendi javaslat** azonos indítvánnyal történő **kiegészítésére**, amelyek a határozati házszabály 15. § (4a) bekezdése alapján elnöki jogkörben visszautasításra kerültek, tekintettel arra, hogy azokat nem a 15. § (4) bekezdésének megfelelően nyújtották be.

A visszautasított javaslatok benyújtói kezdeményezték az elnöki döntések hatályon kívül helyezését. Az Országgyűlés ezekről vita nélkül, külön-külön, kézfelemeléssel határoz. Bejelentem továbbá, hogy a frakcióvezetők kezdeményezték a szavazások szavazatszámoló gép alkalmazásával történő megismétlését. Erre való tekintettel a kézfelemeléses szavazásokat eleve szavazatszámoló gép alkalmazásával tartjuk meg.

A DK indítványának megfelelően most kérdezem a tisztelt Országgyűlést, hogy hatályában fenntartja-e az OE-42/255-3/2023. számú elnöki döntést. Kérem, szavazatszámoló gép alkalmazásával most szavazzanak! *(Szavazás.)*

Megállapítom, hogy az Országgyűlés a házelnöki döntést 120 igen szavazattal, 41 nem szavazat ellenében, tartózkodás nélkül hatályában fenntartotta.

A Momentum indítványának megfelelően most kérdezem a tisztelt Országgyűlést, hogy hatályában fenntartja-e az OE-42/584-2/2023. számú elnöki döntést. Kérem, szavazatszámoló gép alkalmazásával most szavazzanak! *(Szavazás.)*

Megállapítom, hogy az Országgyűlés a házelnöki döntést 118 igen szavazattal, 42 nem szavazat ellenében, tartózkodás nélkül hatályában fenntartotta.

Az MSZP indítványának megfelelően most kérdezem a tisztelt Országgyűlést, hogy hatályában fenntartja-e az OE-42/585-2/2023. számú elnöki döntést. Kérem, most szavazzanak! *(Szavazás.)*

Megállapítom, hogy az Országgyűlés a házelnöki döntést 119 igen szavazattal, 41 nem szavazat ellenében, tartózkodás nélkül hatályában fenntartotta.

Tisztelt Országgyűlés! Most az elnöki jogkörben előterjesztett napirendi javaslatról döntünk.

Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, hogy elfogadja-e a napirendi ajánlást. Kérem, kézfelemeléssel szavazzanak! *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy az Országgyűlés látható többsége a **napirendet elfogadta**.

Tisztelt Országgyűlés! Házbizottsági egyetértés hiányában az elnöki jogkörben előterjesztett indítvány alapján most **előterjesztés bizottsági meg-tárgyalásáról és döntéshozatalról** határozunk.

Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, felkéri-e a kijelölt Nemzeti Összetartozás Bizottságát „A Bethlen Gábor Alap 2022. évi tevékenységéről és működéséről” című B/4812. számú előterjesztés határozathozatalára. Kérem, most szavazzanak! *(Szavazás.)*

Az Országgyűlés a kijelölt bizottságot 117 igen szavazattal, 43 nem szavazat ellenében, tartózkodás nélkül határozathozatalra felkérte.

(17.10)

Tisztelt Országgyűlés! Most, 17 óra 10 perckor áttérünk az interpellációk tárgyalására. Addig is, míg képviselőtársaim, akik nem kívánnak részt venni a további vitában, távoznak, kettő perc technikai szünetet rendelék el.

(Szünet: 17.10-17.12)

Elnök: dr. Latorcai János

Jegyzők: dr. Szűcs Lajos és Hiszékeny Dezső)

ELNÖK: Szeretettel köszöntöm képviselőtársaimat, és arra kérem kormánypárti képviselőtársaimat, hogy tárgyalásaikat a folyosón fejezzék be, hogy itt tudjuk folytatni a munkánkat. *(Folyamatos zaj. - Mozgás.)* Köszönöm szépen.

Interpellációk következnek. A DK képviselőcsoportjából Hegedüs Andrea képviselő asszony nyújtott be interpellációt a külgazdasági és külügyminiszterhez: **„Miért fontosabb egy külföldi akkumulátorcég profitja az Orbán-kormányának, mint az Alsózsoltán élők egészsége?”** címmel. Mencer Tamás államtitkár úr fog majd önnek válaszolni, képviselő asszony. Öné a szó, parancsoljon!

HEGEDÜS ANDREA (DK): Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Államtitkár Úr! Alsózsoltára, erre a Miskolc melletti, békés kisvárosra is lesújtott az Orbán-kormány kíméletlen akkumulátorgyár-inváziója. Tucatnyi magyar város és község szenvedte el már ugyanezt, és többek között megtapasztalta már ezt Göd, Debrecen és Ivánca is.

Egyik napról a másikra, helyi emberek értesítése, megkérdezése nélkül jön valaki Budapestről, most éppen Sziijártó Péter külügyminiszter, és bejelenti, akkumulátorüzem épül a kertjük végében, az ablakuk alatt. Ráadásul Alsózsoltára egy olyan bizonytalan tulajdonosi háttérű, szlovén cég érkezik, amelyik az

egyik legveszélyesebb, leginkább környezetszennyező tevékenységet végzi: használt akkumulátorokat fognak feldolgozni, raktározni.

Az így keletkezett, az egészségre és a természetre ártalmas, több ezer tonnányi vegyi anyagot ott fogják felhalmozni Alsózsoltca mellett. A város határában naponta 31,25 tonna anyag feldolgozását, 40 tonna veszélyes hulladék tárolását tervezik. Itt történik majd az akkumulátorok szétszerelése, amelynek másik végében a Magyar Posta küldeményelosztó csarnoka működik, vagyis ahol a postai dolgozók közvetlen közelében savakat és nehézfémeket fognak tárolni, mozgatni és feldolgozni.

Ez a beruházás nincs átgondolva, egyenesen vérlázító, felelőtlen döntés. Hogyan engedélyezhette az Orbán-kormány, hogy a város vízbázisának tetejére egy ilyen környezetszennyező üzemet építsenek?! Ki fog felelősséget vállalni azért, ha az üzemben például tűz keletkezik, és a lángoló vegyi anyagok füstje eléri Alsózsoltcát, és nem utolsósorban említve Miskolcot? Ön fog a helyszínre sietne netalán a miniszter úrral együtt?

Az ön minisztere az üzemépítés diadalmas bejelentése előtt egyetlen szóra sem méltatta az Alsózsoltcán élőket, pedig most mondani kell valamit azoknak a családoknak, akik milliós hitelből építkeztek vagy vásároltak házat a településen, most pedig ingatlanjaik értékének rohamos zuhanásával néznek szembe. Mondani kell valamit azoknak, akik nyugalmas kisvárosi élet helyett állandó veszélyérzetet, savakat és nehézfémeket, valamint az akkumulátorüzem brutális teherforgalmát kapták a nyakukba.

Kérdezem tehát az államtitkár urat, miért nem méltatta az Alsózsoltcán élőket arra, hogy az akkumulátorüzem bejelentése előtt tájékoztassa és megkérdezze őket. Miért szolgálják a külföldi akkumulátoripari nagyvállalatok érdekeit a magyar emberek érdekei helyett? Hány magyar települést akarnak még tönkretenni az akkumulátorgyárakkal? Köszönöm szépen. *(Taps a DK soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő asszony. A választ Menczer Tamás államtitkár úrtól fogjuk hallani. Parancsoljon, államtitkár úr, öné a szó.

MENCZER TAMÁS külgazdasági és külügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselő Asszony! Mindenekelőtt azt szeretném leszögezni, hogy Magyarországon minden beruházás, érintsen ez bármilyen területet, csak akkor valósulhat meg, a beruházó csak akkor hajthatja végre a beruházást, hogyha betartja a legszigorúbb környezetvédelmi és biztonsági előírásokat. *(Arató Gergely: Hát hogyné! Persze! - Az elnök megkocogtatja a csengőt.)*

Minekutána feltételezem, hogy a képviselő asszony is itt volt a mai vita korábbi szakaszában, azt is mondhatnám, hogy - mivel a téma már az asztalon volt - érdemes megnézni a miniszterelnök úr kimerítő

válaszát. De mivel volt kedves megtisztelni engem ezzel a kérdésfelvetéssel, természetesen állok rendelkezésére, és szeretnék én is válaszolni.

Mielőtt azonban rátérnénk az akkumulátorkérdésre, a képviselő asszony felszólalása kapcsán az jutott eszembe, hogy mintha önök azt feltételeznék, hogy a magyar emberek nagyon gyorsan felejtenek, és minthogyha önök olyan politikai szerepben tetszelegnének, hogy önök ma születtek, maximum tegnap. De ez valójában nincs így. Önök már vezették ezt az országot 2010-et megelőzően, és ön most azzal vádolja a kormányt és a kormányoldalt, hogy mi nem tudom, milyen sok rosszat akarunk megvalósítani. De mi azt tudjuk, hogy amikor önök voltak kormányon *(Arató Gergely: A kérdésre válaszolj, ne melleszélj! - Az elnök csenget.)*, önök az országot tönkretették.

A kérdéshez kapcsolódik, tisztelt bekiabáló Arató képviselő úr, hogy az önök áldásos tevékenységének köszönhetően rengeteg munkahely szűnt meg, Magyarországon egymillióval kevesebben dolgoztak, és a sok egyéb katasztrófális eredmény mellett családok tömegei voltak bevétel és jövedelem nélkül.

(17.20)

Tehát önök ezt az országot tönkretették. Úgy egyébként, hogy nem volt ennyi válság, mint manapság; idézőjelben „csak” egy válság volt: a gazdasági. Nem volt Covid, a Covidal járó gazdasági válság; nem volt háború, a háborúval járó gazdasági válság, energiaválság, és lehetne sorolni. Egy gazdasági válság volt, és önök derék, következetes és lelkiismeretes módon belevezették az országot a szakadékba. *(Zaj, közbeszólások az ellenzéki oldalról. - Kálmán Olga: Az akkumulátorgyárral mi van?)* És az emberek erre emlékeznek, és most önök úgy csinálnak, mintha ma születtek volna. Azt azért rögzítsük, kellő tisztelettel, hogy önök nem ma születtek, még csak nem is tegnap, hanem önök ezt az országot már Gyurcsány miniszterelnök úr vezetésével *(Kálmán Olga: Akkumulátorgyár!)* - akinek kiváló társaságát ma volt lehetőségünk személyesen is élvezni, ami mindig nagy dolog - önök már ezt az országot egyszer tönkretették. Jó? Ezt azért tisztázzuk!

És tönkretennék még egyszer, ugyanis, mint azt miniszterelnök úr is elmondta, az autóipar átalakul. Erről nem mi döntöttünk, erről Brüsszelben döntöttek, az elektromos autóra fog átállni a teljes autóipar. Magyarországon magyar emberek százezreinek, 400-500 ezer magyar embernek közvetlen és közvetett módon ad megélhetést az autóipar. Ha mi a technológiai átállást nem követjük, ezek az emberek elvesztik a megélhetésüket. Önök újra tönkretennék az országot, önök újra munkahelyeket zárnának be; ha önök dönthetnének, újra munkahelyek szűnnének meg, a munkanélküliség újra felmenne az égbe, az emberek meg ott lennének a bizonytalanságban, és ott maradnának jövedelem és bevétel nélkül.

Tisztelt Képviselő Asszony! Ezt nem fogjuk hagyni! Nem az a kérdés, hogy ezek a beruházások hol valósulnak meg, mert a világon mindenhol akarják ezeket a beruházásokat, éppen ezért ezek meg fognak valósulni. Nekünk az az érdekünk, hogy a munkahelyeket megtartsuk, és egyébként, minekutána a beruházások és az export fontos részét képezik a magyar gazdaságnak, rendkívül fontos részét, ezért a munkahelyek mellett ezek a beruházások jelentik a 13. havi nyugdíj megvédését, a fiatalok adómentességének megvédését, a családtámogatások megvédését, a rezsi-csökkentés megvédését (*Kálmán Olga: És a vendégmunkások megvédését.*), és tudnám sorolni.

Az országot meg fogjuk önökkel szemben újra védeni. Köszönöm, hogy meghallgattak. (*Taps a kormánypárti padsorokban.*)

ELNÖK: Köszönöm szépen, államtitkár úr. Megkérdezem Hegedűs Andrea képviselő asszonyt, hogy elfogadja-e az államtitkári választ. Parancsoljon!

HEGEDÜS ANDREA (DK): Nem, szó nem lehet róla!

ELNÖK: De, képviselő asszony, lehet, de most igen vagy nem?

HEGEDÜS ANDREA (DK): Nem!

ELNÖK: Nem - így már helyes.

HEGEDÜS ANDREA (DK): Nem. De röviden is válaszoltam, elnök úr.

Tisztelt Államtitkár Úr! Önnel ellentétben én ott voltam azon a 400-500 fős lakossági fórumon, ahol sem önök, sem a terület országgyűlési egyéni képviselője, Csöbör Katalin nem volt ott. Oda nem dugták a képüket, pedig a 400-500 ember várta a választukat: lesz vagy nem lesz akkumulátorgyár és veszélyeshulladék-gyár a területen?

Ön nagyon jól tudja, hogy az alsószolcai akkumulátorüzem fel fog épülni. Ez a vizsgálat legfeljebb csak szünetelteti a beruházást. Ha önök le akarnák állítani bármelyik akkumulátorüzem építését, akkor azt egyetlen kormánydöntéssel vagy törvénymódosítással megtehetnék. De nem fogják, mert a kormányzás alatt továbbra sem az emberek, hanem a nagyvállalatok, köztük az akkumulátorgyárak szolgálatát értik. A nagyvállalatoknak alacsony adók és milliárdos állami támogatások járnak. (*Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az idő leteltét.*) Én azt ajánlom, hogy Hatvanpusztára kellene vinni - bizonyítson először a miniszterelnök!

Ezért a Dobrev Klára vezette árnyékkormány (*Moraj a kormánypárti padsorokban.*) szociáldemokrata fordulattal készül a kormányváltásra; leállítjuk az akkumulátorgyárak támogatását, és nagyvállalati profitok helyett az európai bérek és nyugdíjak megteremtésére fogjuk fordítani minden erőnket.

(*Menczer Tamás: Ahogy szokták.*) Mi a hazánkra koncentrálunk, önökkel ellentétben. (*Taps a DK soraiban.*)

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő asszony, de az időkeret önre is vonatkozik. Úgyhogy máskor kérem ennek a szíves betartását. Köszönöm szépen.

Tájékoztatom önöket, tisztelt képviselőtársaim, hogy az elfogadott napirendünknek megfelelően a határozathozatalra a holnapi ülésnapunkon kerül sor, mivel képviselő asszony az államtitkári választ nem fogadta el.

Tisztelt Országgyűlés! Gurmai Zita képviselő asszony, az MSZP képviselője, interpellációt nyújtott be a pénzügyminiszterhez: **„Mit mond a kormány arra, hogy a rezsiemelés miatt négyezerese nőtt azon idősök aránya, akiknek súlyos terhet jelent a lakhatási költségek megfizetése? Mi lesz télen azokkal az idősökkel, akik már most se jönnek ki a nyugdíjukból?”** címmel. Tisztelt Képviselő Asszony! Tállai András miniszterhelyettes úr fog önnek válaszolni. Gurmai Zita képviselő asszonyt illeti a szó. Parancsoljon!

DR. GURMAI ZITA (MSZP): Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök Úr! Képviselőtársaim! Tisztelt Államtitkár Úr! A Fidesz-kormány brutális rezsiemelésének hatásait már több mint egy éve nyögi az ország. Tudom, hogy önök ezt nem hajlandók elismerni, de rengeteg ember rezsizsámlája azt mutatja, hogy a Fidesz hazudik. Nincs rezsi-csökkentés a vállalkozásoknak, a brutális mértékű változástól sokan csődbe is mentek. Szóval, kérem, hagyják abba a hazudozást, és nézzenek szembe végre a valósággal!

A valóság pedig az, hogy négyezerese emelkedett azoknak az idősöknek az aránya, akiknek túlságosan nagy terhet jelent a lakhatási költségek megfizetése. Ez azt jelenti, hogy a nyugdíjasok jövedelmének több mint 40 százalékát elviszlik a lakhatási kiadások. 170 ezer olyan idős ember él ma Magyarországon, akinek a rezszi kifizetése után alig marad valami pénze. De még ennél is drámaibb, hogy csaknem minden tizedik magányos idős ember nem tudja rendesen befűteni az otthonát. Ez szégyen és gyalázat! A Fidesz-kormány szégyene és gyalázata!

És hogy miként jutottunk ide? Egyszerű: a Fidesz alatt mostanra elértektelenedtek a nyugdíjak. Tudom, hogy a kormány ezt is tagadja, de a tények makacs dolgok. Tavaly a nyugdíjak 15,2 százalékot romlottak, miközben önök csak 14 százalékos nyugdíjemelést adtak. (*Tállai András: Csak?*) A nyugdíjasok buktak. Az idei helyzet pedig még rosszabb. Fél éven keresztül 20 százalék felett volt a nyugdíjas-infláció, de a kormány januárban csak 15 százalékkal emelte a nyugdíjakat.

Tudom, önök most azt mondják, hogy majd év végén kiegészítő emelést adnak. Hogy ez mire elég, arról majd beszéljünk később! Mert a lényeg mégis csak az, hogy januártól novemberig önök visszatartják a nyugdíjasoknak járó nyugdíjemelést. Magyarul: a

Fidesz tíz hónapig használja a nyugdíjasok pénzét. Önök azt mondják, hogy ezt a törvény betűje szerint megtehetik. Én meg azt mondom, hogy ez egy aljas és embertelen visszaélés, hogy szándékosan alultervezik az emelést. Önök azoknak a nyugdíjasoknak a pénzét is visszatartják, akik közül egymillióan 160 ezer forintnál is kevesebbet kapnak. Hát nem szégyellik magukat?!

A Fidesz 660 milliárd forintot költött a Vodafone megvásárlására, 1500 milliárdért vennének repteret, Orbán strómanja 27 milliárdos luxusjachtal járta a tengert. Eközben pedig Varga Mihály az egri közgazdász-vándorgyűlésen bejelentette, hogy újabb megszorítások lehetnek.

Mindezek miatt kérdezem államtitkár urat: mit mond a kormány arra, hogy a rezsiemelés miatt négyeseresére nőtt azok aránya, akiknek súlyos terhet jelent a lakhatási költségek megfizetése? Mi lesz a szegénységben élőkkel, főleg az idősekkel a téli hónapokban? *(Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az idő leteltét.)* Mikor és mennyivel kompenzálják végre a nyugdíjasokat az elmaradt emelések miatt?

És mielőtt válaszol, felhívom a figyelmét, hogy 13 éve a Fidesz kormányoz, úgyhogy ha válaszol, akkor kérem, hogy a mostani helyzettel foglalkozzon, mert a hátrafelé mutogatástól egyetlen nyugdíjasnak sem lesz jobb az élete, legfeljebb miniszter úr vagy államtitkár úr csinál magából bohócot. Köszönöm szépen a türelmet.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Képviselő asszony, önnek is fölívom a szíves figyelmét; ön egy rutinos képviselő, önnek nem kell mondani az időkeret betartását. Köszönöm szépen. *(Dr. Gurmai Zita: Nagyon ritkán, de előfordul.)*

A választ Tállai András miniszterhelyettes úr fogja megadni. Parancsoljon!

TÁLLAI ANDRÁS pénzügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Asszony! Bevallom őszintén, kicsit izgultam, hogy a hosszú, leírt interpellációjából mit fog elmondani. Mert hát az eredetiben az elmondott Vodafone, meg reptér, meg jacht, meg Adria - illetve ezt nem is mondta most - mellett volt még Horthy Miklós történelmi szerepe, és hogy a svédek miért utálják magukat meg a magyarokat. Csak mondom, hogy elég komoly szakpolitikai interpellációt sikerült összehozni.

De a téma, amivel foglalkozott a hosszúságos interpellációjában, az a szegényebb, alacsonyabb nyugdíjjal rendelkezők. A következőt tudom önnek mondani. 2010-ben a szegénység és a társadalmi kirekesztettség rangsorában Magyarország hátulról a hatodik volt az Európai Unióban. 2022-re ez a helyzet javult, a tizedik legjobb helyen végeztünk, tehát legalább tíz helyet léptünk előre. Nálunk rosszabb helyzetben lévő ország például Németország, Horvátország, Spanyolország és Luxemburg is.

(17.30)

Érdekes, hogy Magyarországon 2011 és 2021 között a legszegényebb háztartások reáljövedelme nőtt a legnagyobb mértékben.

Néhány változásra is felhívom a figyelmet. Egyrészt az ország átállt az önök által preferált segélyalapú rendszerről a munkaalapú társadalomra, ami azt jelentette, hogy több mint egymillió embernek sikerült már munkahelyet szerezni 2010-től, a Fidesz kormányzása alatt.

Ha változásokról beszélünk, akkor a nyugdíjpolitikában is jelentős változások történtek. A nyugdíjpolitika változása azt jelentette, hogy kimondtuk és megvalósítottuk, hogy megvédjük a nyugdíjasokat, és nem hagyjuk, hogy az infláció vagy az áremelés a nyugdíjakat, ahogy ön mondja, elérteketlenítse, és ezt eddig minden évben sikerült is megvalósítani. Nem igaz az, amit ön mond például az elmúlt évre, hiszen ha 2022-ben az említett 14 százalékhöz hozzáadja a 13. havi nyugdíjat, amit önök elvettek, és mi 2022-ben visszaadtunk, akkor a nyugdíjak reálértéke 2022-ben 6 százalékkal növekedett; javaslom, hogy ugyanezt a számítást végezze el ebben az évben is. Én értem, hogy statisztikailag nem kell beleadni azt a 13. havi nyugdíjat, amit a kormány megad a nyugdíjasoknak, de mégis csak megkapják a nyugdíjasok, és az élethelyzetüket ez jelentősen javítja. Adja hozzá 2023-ban is a 13. havi nyugdíjat, és az ön állítása, ami a hitelezésre és egyéb dolgokra vonatkozik, már rögtön nem igaz.

A rezsivédelemről pedig csak annyit, hogy Európában a magyar családok, és ebbe a nyugdíjasok is beleértendő, fizetik a legalacsonyabb rezsidíjat, hiszen a magyar kormány a Rezsivédelmi Alap létrehozásával megvalósította azt, hogy az átlagfogyasztásig csak a 2013-as áron kell fizetni a rezsidíjakat; ez nyilván több milliárd nyugdíjast is érint. 2023-ban eddig 1085 milliárdot fordítottunk a lakossági villamosenergia- és földgázszolgáltatók kompenzációjára.

Ki kell jelentenünk, hogy a magyar kormány tartja a szavát, megvédi a nyugdíjasokat, és ebbe az alacsony nyugdíjjal rendelkezők is beleértendő. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Most megkérdezem Gurmai Zita képviselő asszonyt, hogy elfogadja-e a miniszterhelyettes, államtitkár választát.

DR. GURMAI ZITA (MSZP): Bazi nagy nem, jó? *(Szászfalvi László: Szépen beszéljünk! - Rétvári Bence: Nem így beszéltek önnel se!)* És azt gondolom, hogy a „megvédjük a nyugdíjasokat”-ból szerintem nem lehet kenyeret venni, nem lehet húst venni, hogy az egyebekről ne is beszéljünk. *(Tállai András Menczer Tamással konzultál.)* Tehát olyan, mintha egy másik világban élné, és nem találkozna időse, éhező és egyébként fűtést... Nekem beszél, drága? *(Tállai András Menczer Tamásra mutatva: Nem, neki, csak hogy hallja ön is!)*

ELNÖK: Arra kérem a képviselő...

DR. GURMAI ZITA (MSZP): Legyen olyan kedves már viselkedni!

ELNÖK: Képviselő asszony!

DR. GURMAI ZITA (MSZP): Nem is értem! (*Rétvári Bence: Ilyen szóhasználat után még neki van kifogása!*)

ELNÖK: Az én dolgom a rendreutasítás magától értetődően, úgyhogy tessék folytatni!

DR. GURMAI ZITA (MSZP): No, tehát... (*Tállai András közbeszól.*) Nagyon sajnálom! Megteszik, hogy befejezik? Szerintem én beszélek most.

ELNÖK: Képviselő asszony! Önnél van a szó. Arra kérek mindenkit, hogy legyen szíves ezt tudomásul venni. Aki nem hajlandó ezt tudomásul venni, attól meg fogom vonni az ittlét lehetőségét. Parancsoljon, képviselő asszony!

DR. GURMAI ZITA (MSZP): Jó, akkor az lenne a kérésem, hogy tessék nekem visszaállítani az órát.

ELNÖK: Vissza fogom állítani, fogom követni.

DR. GURMAI ZITA (MSZP): Köszönöm szépen, jó, oké. No, tehát ez a „megvédjük a nyugdíjasokat” nem jön be, nagyon sokaknál nem jön be. Nagyon sajnálom, hogy miniszterhelyettes urat egyáltalán nem zavarja a nyugdíjasok embertelen megrövidítése. Pontosan elmondtam, meg kell nézni, hogy milyen infláció volt; nem olyan infláció volt, amit terveztek. Nézzen már a számok mögé, állítólag maga ért ehhez!

De engedje meg, hogy egy picit árnyaljam a képet! Egyszerűen vérlázítóan tartom, hogy a nyugdíjakat az előző év nyarán elfogadott költségvetési törvényben rögzített infláció alapján kell kiszámolni, és nem a svájci indexálás alapján, ami egy kicsit egyszerűbb lenne. Az pedig még durvább, hogy ennek a kompenzációjára csak másfél évvel később kerülhet sor, és akkor is csak a január és augusztus közötti újabb becsült inflációs adat alapján. Mondjuk ki, hogy ez gyakorlatilag a nyugdíjasok meglopásának a törvénybe foglalása, ezzel ugyanis az állam hosszú hónapokig kamatmentesen (*Az elnök csengetéssel jelzi az időkeret leteltét.*) használja a nyugdíjasok pénzét, sőt a nyugdíjasok az év utolsó négy hónapjára már nem is kapnak pótlólagos emelést.

Hallva az ön válaszát, igazából már tényleg csak egy kérdésem maradt.

ELNÖK: Képviselő asszony! Kérdés feltételére már nincs lehetőség.

DR. GURMAI ZITA (MSZP): Hogyan tudnak önök az idős emberek szemébe nézni? Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. A képviselő asszony nem fogadta el az államtitkári választ. Tájékoztatom önöket, hogy az elfogadott napirendünknek megfelelően a határozathozatalra a holnapi ülésnapunkon kerül sor.

(*Dr. Szűcs Lajost a jegyzői székben dr. Vinnai Győző váltja fel.*)

Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Bedő Dávid és Tompos Márton képviselő urak, a Momentum képviselői, interpellációt nyújtottak be a külgazdasági és külügyminiszterhez: **„Mikor döntenek végre?”** címmel. Tisztelt Képviselőtársaim! Menczer Tamás államtitkár úr fog válaszolni, és Bedő Dávid képviselő úr fogja feltenni az interpellációs kérdést. Parancsoljon!

BEDŐ DÁVID (Momentum): Köszönöm szépen. 438 nap, egészen pontosan 1 év, 2 hónap, 11 nap - ennyi ideje nem hajlandóak napirendre venni Svédország NATO-csatlakozásának kihirdetését. Mit is jelent ez? Nem támogatják, hogy a Balti-tenger szinte teljes egészében NATO-beltenger legyen, ami nagyban növelné az oroszok által régóta fenyegetett három balti ország biztonságát. Hogy kinek jó ez az oroszokon kívül, azt nehéz megmondani. Nem támogatják, hogy a világ egyik legmodernebb tengeralattjáró flottájával rendelkező hadserege csatlakozzon a NATO-hoz. Nem támogatják, hogy Svédország nemzetközileg elismert hadiipara is NATO-termelésűvé váljon. De nemcsak hogy nem támogatják a svéd csatlakozást immár 438 napja, de még hülyének is nézik az egész országot.

Nézzük csak meg, hogy eddig mit sikerült összehazudni a témában! Először volt az, hogy azért nem hirdetik ki a csatlakozást, mert túl elfoglalt volt a parlament; mindezt aközben, hogy az akkori adózási formát, a katát kevesebb mint 24 óra alatt sikerült kinyírni. Aztán jött az, hogy még társadalmi egyeztetés folyik a témában, mert a csúnya Brüsszel ezt várja el tőlünk. Na, nem úgy persze, nem olyan társadalmi egyeztetés, mint a nemzeti konzultációnak csúfolt propagandánál, hanem úgy, hogy ha valaki felmegy a kormány.hu-ra, akkor kikeresheti a dokumentumokat, amelyekben van egy e-mail-cím, amelyre, ha nagyon muszáj, akkor írhat egy e-mailt - ez volt az önök társadalmi egyeztetése. Aztán azzal jöttek, hogy akkor megy egy delegáció Svédországba. Ment, kávézott, fontosnak érezte magát, találkozgatott emberekkel, és aztán hazajött, és közölte, hogy minden a legnagyobb rendben. Ezután felvették a napirendre? Nem.

438 nap! Ennyi ideje húzzák, hogy az a szövetségi rendszer, ahová országunk tartozik, amely a mi biztonságunkat is szavatolja, erősödjön, és mindezt úgy, hogy Orbán Viktor a svéd miniszterelnöknek személyesen ígérte meg, idézem: „Magyarország

semmilyen módon nem fogja késletetni Svédország ratifikációs folyamatát.” (*Rétvári Bence: Így is van!*)

Teljesen szégyenteljes, amit művelnek: hülyének nézik a magyarokat, hülyének nézik a svédeknek, alátesznek a teljes szövetségi rendszerünknek. És mindezt miért? Hogy a miniszterelnök tényezőnek érezhesse magát Európában? Vagy hogy tegyenek egy szívességet a török elnöknek, amiről senki nem tudja, hogy miért jó az országnak? Vagy hogy visszaszóljanak a svédeknek, amiért szerintük Magyarországon leépítették a demokráciát? Tudják, mit? Igazuk van a svédeknek. Egy olyan ország, amelynek a külügyi lépései egyetlen ember vélt érdekeit szolgálják, nem demokrácia. Önök pedig mind asszisztálnak hozzá.

Lesznek szívesek ezt befejezni, és egyetlenegy kérdésre válaszolni! Mikor hirdeti ki a magyar parlament Svédország NATO-csatlakozását? Köszönöm. (*Taps az ellenzéki sorokból.*)

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. A választ Menczer Tamás államtitkár úr fogja megadni. Parancsoljon, államtitkár úr, öné a szó.

MENCZER TAMÁS külgazdasági és külügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselő Úr! Nem tartozik a témához, csak személyes szimpátiámat erősítendő, hogy felszólalásai során mindig aggódom az egészségéért. Itt ülök ön előtt, ön meg úgy adja elő, hogy félttem a vérnyomása miatt, vagy lehet, hogy csak ezen a héten Gelencsér úr nem jutott el a színioktatásra, és ön ment kétszer, de most ez mindegy is.

Viszont látom, hogy itt van Tompos képviselő úr is, és mielőtt a svédekre rátérnénk, engedjen meg a két képviselő úr egy visszautalást! Nekünk volt Tompos képviselő úrral egy vitánk az idei év elején, talán januárban, tehát most már kilenc hónapja, amikor a képviselő úr azt mondta, hogy ő olvassa a jelentéseket, és még egy kicsit kell mindenkinek kitartania, és Oroszország térdre rogy, és a háborúnak vége lesz. (*Tompos Márton Kristóf: Nem mondtam ilyet!*) Ehhez képest eltelt kilenc hónap, és a háború folytatódik, most már mindenki azt mondja, az is, aki korábban nem ezt mondta, hogy egy elhúzódó háborúra kell számítani.

Két következtetést tudok levonni: egyrészt azt, hogy jelezzék a külföldi kollégáknak - hogy a „gazda” szót ne használjam -, hogy a friss anyagokat adják át; a másik pedig az, hogy a háborúpárti álláspontról soha nem késő a békepártira váltani.

(17.40)

A svédekkel kapcsolatban, tisztelt képviselő úr, tisztelt képviselő urak, a helyzet az, hogy ön félreértette a helyzetet, tisztelt képviselő úr, erről ma is szó volt már, mi szeretnénk a svédek NATO-csatlakozását támogatni. Tehát az, hogy mi ezt nem akarjuk, az egy téves, egy hamis állítás. Mi szeretnénk őket támogatni,

csak van néha az az egyirányú odaadás és egyirányú szeretet, amit nagyon nehéz megvalósítani, valahogy nehéz őket támogatni, ugyanis mindent megtesznek azért, hogy ne támogassuk őket.

Azért hadd hozzam ide azt, hogy korábbi svéd miniszter a magyar családpolitikát a legsötétebb náci, fasiszta időkhöz hasonlította. A jelenlegi svéd miniszterelnök azt nyilatkozta, hogy az Európai Uniónak be kell avatkoznia a magyar belügyekbe, meg kell törnie Magyarország erősödését és a baloldalt kell támogatnia. Most pedig ugye itt van ez az oktatási anyag, amellyel kapcsolatban sok minden felháborító, főleg a hazugságok, de a legfelháborítóbb az, hogy gyerekeknek akarják ezt bemutatni, és hazudoznak Magyarországról.

Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Képviselő Urak! A helyzet az, hogy lehet, hogy újdonságot árulok el, de mi egy ország vagyunk. Tehát nekünk és nekem ez az ország a hazám, tehát önökkel ellentétben nem ideiglenes állomáshelyként fogom fel, hanem egészen másképpen, és ha folyamatosan hazudoznak róla, és folyamatosan támadják, akkor nagyon nehéz támogatni egy ilyen partnert.

És ha ehhez hozzávesszük, hogy valójában a svéd támadások arról szólnak - ilyen demokráciavítába, jogállamisági vitába belebújtatva -, hogy hogyan kellene nekünk élnünk, és ezt egy olyan ország mondja, ahol mindennaposak a lövöldözések, 2-3 naponta robbantások vannak, a fiatal keresztények 25 százaléka panaszkodott már zaklatásról, üldözésről, a svédek 70 százaléka mondta azt, hogy növekszik az antiszemitizmus, és a svédek 76 százaléka mondta azt, hogy a migránsokat nem lehet integrálni, maga a korábbi svéd miniszterelnök mondta azt, hogy párhuzamos társadalmak vannak, és lehetne ezt sorolni, hát nem szeretnénk, hogy egy ilyen ország mondja meg, hogy nekünk hogyan kell élnünk.

Egyébként elfogadjuk, hogy ők úgy élnek, ahogy akarnak, mi tiszteletben tartjuk, csak szeretnénk, ha ők is elfogadnák, hogy mi is úgy szeretnénk élni, ahogyan azt mi helyesnek gondoljuk, ahogyan a magyar emberek arról többször döntöttek; zárójel: akkor is, amikor önöket nem bízták meg az ország vezetésével, bennünket pedig igen. Tehát mi szeretnénk a svédek NATO-csatlakozását támogatni. Ha ön ezt hiányolja, akkor kérem, legközelebb Stockholmban beszéljen a kollégákkal. Köszönöm, hogy meghallgattak. (*Taps a kormánypárti padsorokból.*)

ELNÖK: Köszönöm szépen, államtitkár úr. Most megkérdezem Bedő Dávid és Tompos Márton képviselő urakat, hogy elfogadják-e az államtitkári választ. (*Jelzésre:*) Bedő Dávid képviselő úr fog nyilatkozni. Parancsoljon!

BEDŐ DÁVID (Momentum): Köszönöm. Nem fogadom el a választ nem meglepő módon. Gratulálok, államtitkár úr, 4 perc alatt sikerült semmit mondania konkrétan, pedig egy nagyon-nagyon egyszerű

kérdésre kerestük a választ. Nagyon kedves öntől, hogy aggódik az egészségemért, igazán nem kell. Ha feleannyira aggódna Magyarországért, akkor talán nem itt tartana ez az ország.

Nagyon egyszerű, nagyon egyszerű oka van, amiért ideges vagyok, vagy esetleg kicsit felhevültebb állapotban beszélek itt, a parlamentben, az az oka, hogy maguk folyamatosan hazudnak. Most is 4 perc alatt legalább tizenkétszer hazudott, és mindennap ezt kell tapasztalni a propagandán keresztül, a parlamenti fel-szólalásokon keresztül.

Ugyanis az a helyzet, hogy ha ennyire szeretnék, hogy csatlakozzon Svédország a NATO-hoz, akkor tűzzék ki az időpontját, amikor ratifikálja a magyar parlament a csatlakozását Svédországnak. Én értem, hogy egy 3 perces összefüggő szöveget önnek nehéz megérteni, én tényleg szimpatizálok önnel ebben a kérdésben, de egyetlenegy kérdés volt ebben, egyetlenegy, hogy mikor tűzik ki a csatlakozás időpontját, a szavazást. Ez volt az egyetlenegy kérdés, és erre ön képtelen volt válaszolni 4 teljes perc alatt. Azért ez egy újfajta magaslat, amit itt láthatunk a parlamentben öntől. Köszönöm. *(Taps a Momentum soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen. Képviselő úr, illetve a képviselő urak nem fogadták el az államtitkári választ. Tájékoztatom önöket, hogy az elfogadott napirendünknek megfelelően a határozathozatalra a holnapi ülésnapunkon kerül sor.

Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Ház! Sas Zoltán képviselő úr, a Jobbik képviselője, interpellációt nyújtott be a belügyminiszterhez: **„Miért hiányos az ázsiai vendégmunkások biztonsági ellenőrzése?”** címmel. Tisztelt képviselő úr, a miniszter úr helyett Rétvári Bence államtitkár úr fog önnek válaszolni. Parancsoljon, öné a szó!

SAS ZOLTÁN (Jobbik): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársak! Tisztelt Államtitkár Úr! Az elmúlt időszakban nagyszámú ázsiai vendégmunkás érkezett hazánkba, és a magyar hatóságok, bár a törvényi felhatalmazásuk megvan rá, semmilyen biztonsági ellenőrzést nem végeznek. Nem folyik például olyan ellenőrzés, amelynek a célja, hogy azt kiszűrjék, hogy az újonnan érkezett személyek között van-e olyan, aki például a hazájában vagy korábban bárhol máshol a világban terrorszervezettel állt volna kapcsolatban, ilyen szervezetek munkájában vett volna részt, ezeknek a tevékenységét szervezte, irányította volna. Sőt, a Magyarországon dolgozni kívánó ázsiai vendégmunkások toborzását végző cégek azt sem kérdezik meg tőlük, hogy egyáltalán voltak-e büntetve, ha igen, akkor miért, letöltötték-e a büntetésüket.

Azt gondolom, ezek nagyon fontos kérdések, és jó lenne tisztázni. A munkaközvetítő cégeknek a jelentkezőkkel szemben egyébként számtalan kérdésük van, ilyen például a szakképesítésük vagy az idegennyelvtudásuk. Indokolt lenne az is, hogy nyilatkoztassák őket

a büntetlen előéletükre vonatkozólag. Tudom, hogy természetesen ezeknek az embereknek a nyilatkozatát itt később Magyarországon nagyon nehéz ellenőrizni, szinte lehetetlen, de legalább odáig eljutunk, hogy megpróbálhatnánk azt, hogy ennek a nyilatkozatnak valamilyen következménye is legyen, különösen akkor, ha nem tartják be.

Meggyőződésem, hogy a jelenlegi gyakorlat komoly nemzetbiztonsági kockázatot jelent, mivel a vendégmunkások a jövőben sem elkülönítve fogják végezni a munkájukat, nem elzárt táborokban fognak élni, hanem életvitel-szerűen a társadalom többi tagja között. Az ő mozgásuk, az ő tevékenységük semmilyen korlátozás alá nem fog esni.

Félreértés ne essék, én nem azt állítom, hogy az ázsiai vendégmunkások között bűnözők vagy terroristák lennének, hanem azt hiányolom, hogy a kormányzat nem megfelelő módon kezeli ezt a helyzetet, és a biztonsági ellenőrzések elmaradása komoly veszélynek teheti ki a Magyarországon élő embereket vagy akár összességében Magyarországot is. Tisztában vagyok azzal is, hogy a hazánk határait átlépő ázsiai vendégmunkások biometrikus igazolványt kapnak, levelezik az újjelenyomatukat, lefotózzák őket, így bekerülnek a magyar nyilvántartásokba. De ez azonban nem azt jelenti, hogy az előéletükkel kapcsolatban bármilyen konkrét információval rendelkeznek, ez csupán annyit jelent, hogy ha a továbbiakban a magyarországi tartózkodásuk során elkövetnek bármilyen jogellenes magatartást, vagy akár bűncselekmény áldozatává válnak, akkor az azonosításuk könnyebbé válik. Egyetlenegy esetben állítják meg őket a határon, ha nemzetközi elfogatóparancs van velük szemben kibocsátva, de jó eséllyel ebben az esetben el sem jutnak a magyar határig.

Kérdezem tehát tisztelettel államtitkár urat, hogy kívánnak-e bármilyen biztonsági ellenőrzést bevezetni, hogy kiszűrhetőek legyenek az esetleges kockázatot jelentő személyek. Köszönöm szépen a választát. *(Taps a Jobbik padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. A választ, mint említettem, Rétvári Bence miniszterhelyettes, államtitkár úr fogja megadni. Parancsoljon!

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! A jelenleg hatályos magyar szabályok még ahhoz képest, mint amit ön akár javasolna is, tisztelt képviselő úr, sokkal szigorúbbak, és nemcsak Ázsiából, de a világ egyetlenegy országából sem engedik meg azt, hogy bűnözők bekerüljenek Magyarországra. Amikor valaki tartózkodási engedélyért folyamodik, akkor a büntetlen előélet természetesen a vizsgálat tárgya, ezt egy jogszabály rendezi.

Azt is tisztázni kell, hogy volt-e korábban büntetve, és ha igen, akkor melyik országban volt büntetve, mikor volt büntetve, milyen bűncselekmény miatt volt büntetve, és milyen büntetést róttak ki rá.

Egyértelmű feltétele a beutazásnak is, nemcsak a tartózkodásnak, de a beutazásnak is Magyarországon nemcsak az érvényes okmányok megléte, a lakhatás és egyéb, hanem az is, hogy nem áll kiutasítás vagy beutazási és tartózkodási tilalom hatálya alatt, illetve nem veszélyezteti Magyarország közrendjét, közbiztonságát, nemzetbiztonságát. Tehát a jogszabályok sziklaszilárdan egyértelművé teszik, hogy bűnözők nem léphetnek be Magyarország területére, nem kérhetnek itt tartózkodási engedélyt. Aki ezzel ellentétet állít, az valótlant állít, egyszerűen szólva hazudik.

Ugyanakkor nézzük meg, hogy a Jobbik elnökei miként beszélnek és beszéltek az illegális migrációról! Nézzük például Gyöngyösi Mártont, a mostani elnököt, aki azt mondta, szó szerint idézem: Segíteni kell a menekülteket. Harcolni kell a populizmus ellen. - mintha egy klasszikus baloldali, liberális felszólalás lenne. Tehát a populisták nyilván mi vagyunk, akik azt mondjuk, hogy veszély van az illegális migrációban. Együtt kell működni az EU-val - magyarul mindent, amit az EU-ból kérnek, azt az illegális bevándorlás kapcsán meg kell tenni. Egy echte bevándorlás párti politikus! De itt még nem áll meg, azt is mondja: Nincs más megoldás, mint menedékjogot adni a bevándorlóknak - mondja, ő nem a vizsgálatról beszél vagy bármilyen kockázatról, hanem menekülteknek menedékjog megadásáról, sőt bevándorlóknak menedékjog megadásáról.

(17.50)

És amikor megkérdezték tőle ugyanebben az interjúban, hogy a betelepítési kvótákat is ez magában foglalja-e, ő azt mondta, hogy egyértelműen igen - nyilatkozta ezt Gyöngyösi Márton, a Jobbik mostani elnöke akkor. Azt is elmondta az előző európai parlamenti kampányban, hogy ha Orbán Viktor és szövetségesei diadalmaskodnak pár hónap múlva az EP-választásokon, akkor drótkadályokkal szabdalta, egymás ellen ágáló közösségeknek az Európáját láthatjuk. Így támadta a déli határt védő kerítést, és kijelentették, hogy a Jobbik nem támogatja, hogy a magyar határzár mintájára újabb kerítések kerüljenek felállításra, pedig az Európai Unió külső határát csak kerítésekkel tudjuk megvédeni. 2023-ban pedig megszavazták a migránskvótákat, utólag azzal védekezett, hogy nem tudta, hogy mit szavaz meg. Ez, azt hiszem, még inkább súlyos egy pártelnökre, EP-képviselőre nézve.

Nézzük a Jobbik másik elnökét, Vona Gábort! Szó szerint idézem: „a kerítés az egy hatalmas bukkás” - így beszélt Vona Gábor a kerítésről. Azt is mondta Vona Gábor, akkori Jobbik-elnök, a kvótarendszer is felmerült már, ugye, hogy „kvóták alapján szétosztjuk a bevándorlókat, és amíg ez, mondjuk, pár ezer emberről szól, addig azt mondom, hogy oké, lehet ezen gondolkodni”. Tehát mi a közös az akkori migrációs válság idején hivatalban lévő Jobbik-elnök és a mostani Jobbik-elnök között? Hogy mindketten a kvótákat támogatták, szavakban és szavazatokban

is, mindketten ellene szóltak a kerítésnek, a kerítés-építésnek, és mindnyájan migrációpárti, bevándorlás párti álláspontot foglaltak el, és azt mondták, hogy ebben az EU-val kell együttműködni. Nem magyar önálló álláspont, nem magyar nemzeti érdekről beszéltek, nem arról beszéltek, hogy az illegális migrációval bűnözők is bejuthatnak az Európai Unióba, hanem arról beszéltek, hogy segíteni kell a menekülteket, harcolni kell az ilyen Fidesz-KDNP-s populizmus ellen, és meg kell adni a bevándorlóknak a letelepedés lehetőségét. Ez a Jobbik valódi arca. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypartok padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, államtitkár úr. Most megkérdezem Sas Zoltán képviselő urat, hogy elfogadja-e az államtitkári választ. Parancsoljon!

SAS ZOLTÁN (Jobbik): Köszönöm szépen, elnök úr. Nem fogadom el a választ. Azt hozzá kell tennem, hogy ha államtitkár úrtól azt kérdeztem volna, hogy milyen nyilatkozatokat tettek korábban a Jobbik elnökei, akkor azért részben elfogadható lenne, mert jó sokat idézett nekem, de nem ezt kérdeztem. Tehát ezzel semmi probléma nincsen.

Nekem meggyőződésem, hogy azok az írásbeli kérdések, amiket szintén önnek és más minisztereknek nyújtottak be, azok világosan és egyértelműen kimutatták, hogy az ellenőrzésekben bizony komoly rések vannak. Ezeket a réseket viszont be kell tölteni, hiszen mindannyiunk közös érdeke, hogy olyan emberekkel tudjunk csak együtt élni, akik biztonsági szempontból át lettek világítva. Én nem hinném, hogy akár államtitkár úr vagy bárki nagyon örülne, ha egy olyan játszótéren játszana a gyereke, ahol olyan emberek is játszanak, akik nincsenek átvilágítva, és itt tartózkodnak Magyarországon. De bízzunk benne, hogy ez hamarosan meg fog változni, és egy biztonságosabb országgá tudunk válni. Köszönöm szépen. *(Z. Kárpát Dániel tapsol.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. A képviselő úr nem fogadta el az államtitkári választ. Tájékoztatom ezért önöket, hogy az elfogadott napirendünknek megfelelően a határozathozatalra a holnapi ülésnapunkon kerül sor.

Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársaim! Tordai Bence képviselő úr, a Párbeszéd képviselője interpellációt nyújtott be a külgazdasági és külügyminiszterhez: „**Hogyan értékeli a kínai akkumulátorgyárak hazai jelenlétét az Európai Bizottság elnökének múlt heti bejelentése nyomán?**” címmel. Tisztelt Képviselő Úr! Menczer Tamás államtitkár úr fog önnek válaszolni. Parancsoljon, Tordai Bence képviselő úr a szó.

(Hiszékeny Dezsőt a jegyzői székben Szabó Sándor váltja fel.)

TORDAI BENCE (Párbeszéd): Köszönöm a szót, elnök úr. Államtitkár úr, egy klasszikust idézve most

már a Holdról is látszik, hogy milyen kapitális melléfogás, vagy mondjuk ki bátran, bűn volt, hogy a kormány a főként kínai akkugyártók bejövetelére tette fel gazdaságunk jövőjét. Közismert, itt is sokszor elmondtuk önöknek, hogy Magyarország az akkumulátorgyártáshoz semmilyen szükséges adottsággal, olcsó árammal, sok vízzel vagy munkaerővel nem rendelkezik. A gyárak a GDP-növekményen kívül semmilyen gazdasági igényt nem elégítenek ki, nagyrészt Nyugatra termelnek, nálunk csak a vízre, az áramra, a termőföldre meg az ártalmas hulladékaik befogadására tartanak igényt. Ráadásul a hatósági rendszerük képtelen az ellenőrzésükre, a környezetvédelmi és munkavédelmi szabályokat nem tartják be, mérgezik a dolgozóikat, a környéken élőket és a környezetet.

Ezt sajnos tudtuk eddig is. Ami az elmúlt héten finoman becsúszott még a képbe, hogy a kínai elektromosautó- és alkatrészgyártók olyan mértékű tiltott állami támogatásból működnek, hogy az Európai Bizottság a versenytorzító hatások miatt szubvencióellenes vizsgálatot indít ellenük. Nem kell közgazdasági Nobel-díj ahhoz, hogy belássuk: a Bizottság mozgása finoman szólva is megkérdőjelezi a kormány akkumulátoripari stratégiájának bölcsességét. Amit önök a környezetünket és a jövőnket felélve iparfejlesztés címszó alatt csinálnak, az ilyen formában nemhogy nem illeszkedik Európa saját elektromosautó-ipari stratégiájába, de teljes mértékben szembemegy azokkal.

Mi zöldek se további nyugati, se keleti akkugyárakat nem szeretnénk, tekintettel a szűkülő vízkészletekre és egyéb adottságainkra, sőt a Párbeszéd-Zöldek szerint a multik kiszolgálására épülő gazdasági modell eleve alkalmatlan Magyarország felzárkózására, a kínai akkumulátorgyarmattá válás pedig nemcsak erre alkalmatlan, hanem általában véve is vállalhatatlan. Itt az ideje, hogy a kormány felhagyjon a káros és megvalósíthatatlan akkumulátoripari remálmainak kergetésével.

Magyarország az elmúlt másfél évtizedben a német autógyárak földjévé vált. Most annyi változik, hogy már a távol-keleti akkumulátorgyárak földje is lesz. Az Európai Bizottság szubvencióellenes vizsgálatából megint az látszik, hogy adott egy kapcsolatrendszer, amelyben Európa ébred - talán késve, de felébred -, mi, magyarok pedig kormányunk rejtett és kevésbé rejtett motivációi miatt maradunk büszkén és dacosan hozzákötve cseppet sem jóhiszemű és szalonképes partnerekhez. A cechet Magyarország, a környezetünk, a jövőnk, a jólétünk állja.

Kérem tehát, hogy válaszoljon a kérdéseimre. Van-e a kormánynak B terve arra az esetre, ha a már eddig is közpénzszázmilliárdokat fölemesztő, a legértékesebb termőföldjeinket elfoglaló kínai akkugyárak magyarországi terjeszkedése az uniós vizsgálat nyomán akadályokba ütközik? Ki viseli a felelősségét ennek a Magyarországot és Európát a külföldi nagytőke - jelen esetben Kína - érdekeinek kiszolgálni próbáló térfoglalási próbálkozásnak az évtizedekre kiható

káros következményeiért, ha a balul elsült kísérlet végleg megbukik? Kíváncsian várom választát.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. A választ, mint említettem, Menczer Tamás államtitkár úrtól fogjuk hallani. Parancsoljon, államtitkár úr, öné a szó.

MENCZER TAMÁS külgazdasági és külügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselő Úr! Köszönöm szépen kedves véleményét, ha jól értettem, akkor ön azt mondta, hogy mi nem vagyunk bölcsek, már hogy a kormány, ezzel ellentétben ön és önök azok, köszönöm, hogy a bölcsességét megosztotta velünk. Egyúttal hadd gratuláljak, hogy egy olyan pártnak lehet a vezetője, amelynek külföldön több támogatója van, mint belföldön.

Tisztelt Képviselő Úr! Hadd hozzak ide önnek két-három idézetet! „Szívesen látjuk a kínai befektetőket, különösen az elektromos járművek és az akkumulátorok terén. Szeretnénk üdvözölni a nagy kínai befektetéseket.” Még egyszer: „Szeretnénk üdvözölni a nagy kínai befektetéseket.” Ezeket nem egy magyar kormánytag mondta, tisztelt képviselő úr, ezeket Franciaország gazdasági minisztere mondta. Hadd hozzak ide még egy idézetet! „Épüljön gigagyár, sőt több projektünk is van folyamatban, ezek közül az egyik nagyon közel van a megvalósításhoz. Koreai partnerekkel is tárgyalunk, nemrégiben nagyon intenzív befektetési tárgyalásokat folytattam a dél-koreai miniszterelnökkel a látogatása során. És miért gigagyárak és akkumulátorgyártás? Mert az elektromobilitásra áttérő autóipar jelentős szerepet játszik a gazdaságunkban, az akkumulátorok elengedhetetlenek. Stratégiai termékeknek mondanám az akkumulátorokat.” Ezt nem egy magyar kormánytag mondta, tisztelt képviselő úr, ezt Csehország miniszterelnöke mondta.

És még egy utolsót, egy régi örökzöldet: „A CATL, a kínai akkumulátorgyár építése az elmúlt évtizedek egyik legfontosabb ipari beruházása Thüringiában.” Ezt a baloldali szocialista gazdasági miniszter mondta, ott, ugye, együtt kormányoznak a Zöldekkel, és a Zöldek is üdvözölték a kínai akkumulátorgyárat. Hogy van az, tisztelt képviselő úr, hogy az egész világ akarja ezeket a beruházásokat, az önök német és európai elvtársai is, a zöldek, csak valahogy önök támadják itt ezeket? Nem az áll-e emögött, hogy mindenki tudja, hogy ezek a beruházások meg fognak valósulni, de önök azt akarják, kérve és eleget téve a külföldi befolyásnak, hogy ezek ott valósuljanak meg, és ne itt?

Tisztelt Képviselő Úr! Mint azt korábban említettem, nem okvetlen ismételném meg magam a tekintetben, hogy a munkahelyek megtartásának vonatkozásában milyen fontos az autóipari átállás, hiszen a cseh miniszterelnök is azt mondta, hogy az autóipar átáll, és éppen ezért azt kell mondjam, hogy az, amikor ön azt mondja, hogy bizonytalan jövőjű ez az

iparág, az egy teljes tévedés, az a valóság félreértése. Ebből döntés van, ebből az utcából nem fog Európa és az európai politika kijönni, erről Brüsszelben döntöttek. Hát, ha valami biztos, akkor az, hogy az autóipar átáll elektromobilitásra, és éppen ezért az is egy félreértés... - abban igaza van, hogy a nyugati és a keleti cégek találkoznak, csak ön azt mondja, hogy ez rossz, ez tévedés.

(18.00)

Ez a lehető legjobb, ami a magyar gazdasággal történhet, mert ez a garancia a munkahelyek megvédelmére mellett arra, hogy az emberekkel közösen elért stratégiai eredményeinket és céljainkat meg tudjuk védeni és valósítani, mint a 13. havi nyugdíj, a fiatalok adómentessége, a családtámogatás, a rezsi-csökkentés és a munkahelyvédelem. Ehhez, hogy ezeket meg tudjuk tartani és védeni, beruházások kellenek.

Zárásként pedig Kínáról: egyrészt az Európai Bizottság az akkumulátorgyártást nem vizsgálja, mint ahogyan erről ön sem beszélt, csak ne mossuk össze ezeket az autógyártással. Kettő: ha ön Kínával kapcsolatban óvatos, akkor szeretném arra a tényre felhívni a figyelmét, hogy a tavalyi esztendőben 860 milliárd euró volt az EU-Kína kereskedelmi forgalom.

Tudja, képviselő úr, mekkora rész volt Magyarországé a 860 milliárd euróból? Alig több mint 1 százalék. Több mint a harmada a németeké, és ha a franciákat meg az olaszokat hozzá tesszük, akkor az 50 százalék. Valahogy ők együtt akarnak működni a Kelettel is, mert pontosan tudják, hogy ez a gazdasági érdekük.

A magyar érdeket pedig mi is tudjuk, hogy mi csoda, és képviseljük a jövőben is, és meg fogjuk védeni önökkel szemben is. Köszönöm, hogy meghallgattak. *(Taps a kormánypárti padosorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, államtitkár úr. Most megkérdezem Tordai Bence képviselő urat, hogy elfogadja-e az államtitkári választ. Parancsoljon!

TORDAI BENCE (Párbeszéd): Államtitkár úr, egy kicsit zárkózzon fel a főnökéhez! Orbán Viktor már az ellen hadakozik, hogy Európa a kockázatmentesítés, a de-risking stratégiáját választotta Kínával kapcsolatban, tehát most már nagyon nem az van, amit néhány évvel ezelőtti idézetekkel próbál alátámasztani, hogy minél több kockázatos kínai befektetést hozzanak ide. Most már az van, hogy hogyan lehet minél inkább szuverén Európa. Nem tudom, emlékezetes-e önnek ez a szuverén szó. Orbán Vikortól hallhatta nagyon sokat most az évnitó frakcióülésükön. *(Zaj. - Az elnök csenget.)* Az a helyzet, hogy Európa is szuverén akar lenni, a Kínának való kitettség ezen a legkevésbé sem segít.

És a másik vaskos hazugság, hogy szükség lenne a német autógyáraknak ilyen mennyiségű Magyarországon gyártott akkumulátorra. Ha minden kapacitást felépítenek, amit itt bejelentettek, akkor itt ötször

annyi akkumulátort tudnak előállítani, mint ami az összes itt gyártott autóba, azokba is, amik most még robbanómotorosak, a beszereléshez kéne. Tehát ezt nem a magyar gyáraknak csinálják, ezt Nyugatra csinálják. A nagy része nem itt hasznosul, úgyhogy teljesen fals az érvelésük. *(Szórványos taps az ellenzéki padosorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen. A képviselő úr nem fogadta el az államtitkári választ, ezért tájékoztatom önöket, hogy az elfogadott napirendünknek megfelelően a határozathozatalra a holnapi ülésnapunkon kerül sor.

Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Szabadi István képviselő úr, a Mi Hazánk képviselője, interpellációt nyújtott be a pénzügyminiszterhez: „**A nyugdíjreformnál külföldi szakértők helyett miért nem a magyar emberek véleményére alapoznak?**” címmel.

Tisztelt Képviselő Úr! Tállai András miniszterhelyettes, államtitkár úr fog önnek válaszolni. Szabadi István képviselő urat illeti a szó. Parancsoljon!

SZABADI ISTVÁN (Mi Hazánk): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Ház! Tisztelt Államtitkár Úr! A kormány nyugdíjreformra készül. Nos, ezt nem önszántából teszi, hanem az uniós helyreállítási forrásokért vállalta Brüsszel felé, hogy 2025. márciusig egy új nyugdíjtörvényt léptet életbe.

A Mi Hazánk Mozgalom egyetért a nyugdíjreform szükségességével, de azzal már nem, hogy a nyugdíjrendszer felülvizsgálatával külföldi szakértőket bíztak meg.

A KSH adatai szerint az idén januárban nyugdíjban és egyéb járandóságban 2,4 millió honfitársunk részesült. Mivel a kormány a nyugdíjreformot külföldi szakértők véleményére alapozza, megkérdéztük mi a magyar embereket, milyen igazságtalanságokat tapasztalnak a jelenlegi nyugdíjrendszerrel kapcsolatban.

A Mi Hazánk Mozgalom anonim bejelentőfelületére a legtöbb észrevétel a kisnyugdíjak miatt érkezett: a nyugdíjasok 40 százaléka 160 ezer forintnál is kevesebb ellátást kap havonta, miközben 2008 óta változatlanul 28 500 forint nyugdíjminimumnál akár százszor nagyobb luxusnyugdíjak is léteznek. A százalékos nyugdíjemelés és a 13. havi nyugdíj is a meglévő nyugdíj összegétől függ, ami tovább mélyíti a nyugdíjak közti különbséget. A kisnyugdíjakhoz hozzájárult az is, hogy a szolgálati idő elektronikus lekérdezésére csak 2013-tól van lehetőség, azért sokan a nyugdíjba vonuláskor szembesültek azzal a ténnyel, hogy nem voltak bejelentve, illetve a munkáltató nem fizette be utánuk a járulékot, miközben a fizetésükből ezt levonták.

De az egészségügyben és a szociális szférában dolgozók munkáját az állam feketefoglalkoztatás nélkül is alacsony nyugdíjjal köszönte meg, sajnos. A kisnyugdíjasok amíg bírnak, a nyugdíj mellett is dolgoznak, különben nem tudnak megélni.

A válaszolók kifogásolták továbbá azt is, hogy a kisajátított magánnyugdíjpénztári vagyonnal a kormány a mai napig nem számolt el, és az öregségi nyugdíjkorhatár 65 évre lett felemelve. A „Nők 40” kedvezményes nyugdíj kivételével megszüntette a korhatár alatti nyugdíjakat, ezzel elvette a legmegterhelőbb foglalkozást űző férfiaktól - például tűzoltók, rendőrök, katonák - a kedvezményes nyugdíjazás lehetőségét, holott a férfiak 38 százaléka, a fizikai munkát végző férfiak 50 százaléka nem éri meg a nyugdíjkorhatárt.

Kérem tisztelt államtitkár úr válaszát azzal kapcsolatban, hogy a nyugdíjreform során a külföldi szakértők mellett megkérdezik-e a magyar emberek véleményét is. Tervezik-e az öregségi nyugdíjkorhatár további emelését, növelik-e az öregségi nyugdíj legkisebb összegét, és hogyan tervezik kezelni a nyugdíjak közti egyenlőtlenséget, a munkavállalók kizsákmányolását? Érdemi válaszát előre is köszönöm. *(Taps a Mi Hazánk padsoraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. A választ Tállai András miniszterhelyettes úr fogja megadni. Parancsoljon, öné a szó.

TÁLLAI ANDRÁS pénzügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Úr!

Interpellációjának címe, hogy a nyugdíjreform kidolgozásához a kormány miért vesz igénybe külföldi szakértőket, és feltételezi azt, hogy a magyar emberek véleményére nem alapoz. Ha megengedi, akkor ezzel a kérdéssel kezdeném, mégiscsak ez az interpelláció címe.

Valóban így van, hogy az Európai Bizottság a helyreállítási, ellenálló-képességi eszköz forrásaihoz való hozzáférés feltételül szabta a magyar nyugdíjrendszer átfogó vizsgálatát. Ennek célja a hosszú távú fenntarthatóság biztosítása.

Az első lépés, az első mérföldkő a független nemzetközi szakértők által készített jelentésben a lehetséges módosítási irányok feltérképezése, szakpolitikai javaslatok felvázolása lesz. Ez a jelentés 2024 első felében a tervek szerint társadalmi vitára kerül. Ennek keretében egyeztetésre kerül a társadalmi és gazdasági partnerekkel, valamint más érintettekkel, többek között a nemzeti gazdasági és szociális tanáccsal és az Idősek Tanácsával. Nyilvánvalóan konzultációra kerül sor magyar nyugdíjszakértők javaslatairól is, és majd így alakul ki egy reformtervezet, amit aztán megtárgyal természetesen a kormány, jóváhagy, és úgy kerül az Országgyűlés elé.

Tehát itt akár az interpellációs kérdését le is zárhatnám, de ön tájékoztat arról, hogy a Mi Hazánk Mozgalom egy anonim bejelentőfelületet alakított ki, ahová névtelenül be lehetett írni, hogy kinek mi a problémája a nyugdíjakkal, és ön tájékoztat bennünket arról, hogy általában a kisnyugdíjjal rendelkezők írtak be, és jelezték, hogy elégedetlenek a nyugdíj összegével. Ebből aztán kikerekedik az interpellációja

végére egy olyan kérdés, hogy tervezik-e az öregségi nyugdíjkorhatár emelését. Erre már korábban is válaszoltunk, hogy nem. Növelik-e az öregségi nyugdíj legkisebb összegét? Erre az a válaszom, hogy igen, 28 500 forint ez az összeg, ez lényegében egy technikai szám, hiszen a nyugdíjak megállapítása nem segélyalapon és nem szociális alapon történik, hanem biztosítási elven, a megállapított biztosítási idő és a jövedelemarányos ellátás alapján kerül a nyugdíj megállapításra. Tehát nyilván, ha a jövedelem olyan, az jóval meghaladja a nyugdíjminimumot. A nyugdíjminimum kérdése véleményem szerint nem is nyugdíjkérdés, hanem inkább szociális kérdés ma már.

Aztán továbbkérdézi, hogy hogyan tervezik kezelni a nyugdíjak közti egyenlőtlenséget, sőt az interpellációjában azt is leírja, hogy igazságtalan a 13. havi nyugdíj, mert az is a nyugdíj összege alapján érkezik a nyugdíjasokhoz. Lényegében ön azt javasolja, azt veti föl, hogy azzal is kellene kezdeni valamit, mert ez így nem jó. És nagyon érdekes módon a végén azzal zárja, hogy még a munkavállalókat is kizsákmányolja ez a kormány lényegében, legalább azt írja az interpellációjában.

Úgyhogy, tisztelt képviselő úr, én megköszönöm, hogy tájékoztatott bennünket, hogy milyen kérdések érkeztek az anonim felületre. Úgy gondolom, az interpellációban feltett kérdésére pedig tisztességgel válaszoltam. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

(18.10)

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Most megadom a szót Szabadi István képviselő úrnak, akit kérek, nyilatkozzon arról, hogy az interpellációra adott választ elfogadja-e. Parancsoljon!

SZABADI ISTVÁN (Mi Hazánk): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Államtitkár Úr! Köszönöm szépen az interpelláció elemzését, nagyon jó volt visszahallani.

A válaszát azért nem tudom elfogadni, mert a kormánnyal szemben a Mi Hazánk Mozgalomnak határozott elképzelései vannak a nyugdíjrendszer reformját illetően. És igenis, valóban a kisnyugdíjasok többsége volt az, aki erre a felületünkre beírta a véleményét és az aggályait. És igenis, tudomásul kell venni azt, hogy a kisnyugdíjasok 40 százaléka 160 ezer forint alatt él, de még bőven ennél is többen vannak, akik 100 ezer forint alatt, és azért nehéz megélni, és meg kell őket érteni.

A Virradat-programunk alapján érdemelvű nyugdíjrendszert szeretnénk bevezetni. Megemelnénk a minimálnyugdíjat, az alacsony nyugdíjakat felzárkóztatnánk, nyugdíjplafont vezetnénk be és a kommunista luxusnyugdíjakat szétosztanánk a kisnyugdíjasok között. A „Nők 40” program mintájára lehetővé tennénk *(Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az idő leteltét.)*, hogy 40 év munka után a

férfiak is nyugdíjba mehessenek. Köszönöm szépen. *(Taps a Mi Hazánk soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Tisztelt Ház! Tájékoztatom önöket, hogy a képviselő úr nem fogadta el az interpellációra adott választ, ezért az elfogadott napirendünknek megfelelően a határozathozatalra a holnapi ülésnapunkon kerül sor.

Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Keresztes László Lóránt képviselő úr, az LMP képviselője, interpellációt nyújtott be a külgazdasági és külügyminiszterhez: **„Annak fényében, hogy Alsózsolca polgármestere és képviselő-testülete megüzente Önöknek, hogy nem akarnak akkumulátor-feldolgozót, kérdezem Miniszter Urat: egyetért azzal az állítással, hogy 'csak azt és csak olyat lehet építeni, amit a helyi közösség megenged és lehetővé tesz?'”** címmel. Tisztelt Képviselő Úr! Menczer Tamás államtitkár úr fog önnek majd válaszolni. Keresztes László Lóránt képviselő urat illeti a szó. Parancsoljon!

DR. KERESZTES LÁSZLÓ LÓRÁNT (LMP): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Államtitkár Úr! Az interpelláció címében idézett állítás Lázár János minisztertől származik, ezt nemrég mondta el; és még olyat is mondott Lázár miniszter úr, hogy a helyi közösség ellenében semmiféle építkezés nem lehet sem itt, sem az ország 93 ezer négyzetkilométerén.

Tisztelt Államtitkár Úr! Két nagyon egyszerű kérdésre keresem önnél a választ. Alsózsolca polgármestere, a város teljes képviselő-testülete, a megrendezett fórumokon megjelenő lakosság világosan megüzente a kormánynak, hogy nem akarnak akkumulátorfeldolgozó, akkumulátor-újrahasznosító üzemeket a város határában látni. Ők üzentek egyébként a külföldi üzletembereknek is, nekik azt üzenték: önök számára ez csak egy projekt, nekünk az életterünk. Egy világos választ kérek, tisztelt államtitkár úr: elfogadják-e a város polgármesterének, a képviselő-testületének és a város lakóinak az akaratát, és visszavonják-e azt a szándékot, hogy ilyen akkumulátor-újrahasznosítót létesítsenek?

A másik, szintén végtelenül egyszerű kérdés: július 11-én a kormány hozott egy olyan intézkedést, hogy Pécs közvetlen közelében egy több száz hektáros ipari területet jelöltek ki, egyébként nagyon értékes termőföldet érintően. Azóta nem tudtak világos választ adni a pécsieknek és a térségben élőknek, hogy önök milyen konkrét beruházási szándékkal létesítették ezt a hatalmas ipari területet. Pécsnek és Baranyának szüksége van beruházásokra, de a helyben élők és a környék önkormányzatai, Pécs önkormányzata is világossá tette, hogy nemet mondunk a vízkincsünk feláldozására, és nemet mondunk a térség termőföldjeinek feláldozására. Pécs város világosan megüzente, hogy nem akar akkumulátoriparral kapcsolatos üzemeket látni a város közelében, a város határában. Hasonlóképpen nyilatkoztak - én minden önkormányzatot megkerestem - az érintett önkormányzatok vezetői és sok-sok fórumon a helyben élő polgárok.

Szintén egy nagyon világos és egyértelmű választ szeretnék államtitkár úrtól, hogy erre a hatalmas ipari területre olyan beruházási szándékuk van-e, hogy akkumulátorgyárat vagy bármilyen, az akkumulátoriparhoz köthető üzemet hoznának létre, illetve elfogadják-e a Dunántúl legnagyobb városában élő polgárok szándékát és egyébként az önkormányzat közgyűlésének a szándékát, hogy Pécs és térségében nem lesz akkumulátoripari beruházás.

Engedje meg, hogy egy néhány perccel ezelőtt kétszer is megismételt állítására adjak egy cáfolatot. Ön azt állította, mint sok más kormánytag, hogy Magyarországon az akkumulátoripari üzemek szigorú szabályok betartásával működnek. Nos, robbanások, jogsértések, tüzesetek, balesetek, mérgezések jellemzik ezeket a gyárakat, és önök ahelyett, hogy szigorítanák a szabályokat, szigorítanak az akkumulátorgyárakra vonatkozó törvényeket, pénteken hatályba léptettek rendeleti úton egy olyan jogszabályt, amely gyakorlatilag a hatóságok kezéből még azt az eszközt is kiveszi, hogy megbírságozzák ezeket az üzemeket, a szennyező üzemeket, és azt a lehetőséget is elveszi a hatóságoktól, hogy ezeket a szennyező, jogsértő üzemeket bezárják. Tehát önök a valósággal mennek szembe, amikor azt állítják, hogy ezek a gyárak szigorú szabályok betartásával működnek. A valóság nem ez, és önök pontosan megsemmisítették azokat a szabályokat, amelyek által a hatóságok *(Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az idő leteltét.)* megkövetelhetnék ezektől a veszélyes üzemektől, hogy betartsák a magyar szabályokat.

Remélem, tisztelt államtitkár úr, hogy érdemi választ kapnak a pécsiek és egyébként az Alsózsolcán élők is. Köszönöm, elnök úr.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Válaszra megadom a szót Menczer Tamás államtitkár úrnak. Parancsoljon!

MENCZER TAMÁS külgazdasági és külügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselő Úr! Minekutána ez a téma már napirend előtt is hosszasan az asztalon volt és most az interpellációk során is, csak nekem most már harmadszor van lehetőségem, hogy ilyen témában válaszolhassak, azt gondolom, hogy így a mai nap vége felé sok újat nem fogunk egymásnak mondani. Az világos, hogy egyetérthetünk abban, hogy nem értünk egyet az akkumulátorgyárakkal kapcsolatban.

Amit ön említ, azzal kapcsolatban fontosnak gondolom azt, hogy abban egyetérthetünk, hogy a lakók pontos és hiteles tájékoztatása egy ügyel kapcsolatban rendkívül fontos. Ezért károsnak gondolom azt a folyamatot, tisztelt képviselő úr - lehet, hogy nem személy szerint ön jár ebben élen, én ezt megengedem, de sokan az ön baloldali kollégái közül viszont igen, a dollármédiáról nem is beszélve -, amikor a magyar embereket és a lakosokat félretájékoztatják, álhíreket

terjesztenek közöttük, és egy olyan iparággal kapcsolatban, ami valóban relatíve új, hiszen az autópálya most áll át erre az elektromobilitásos irányra, félelmet gerjesztenek a lakosokban. Itt most sem az idő, sem a hely nem alkalmas arra, hogy ebben most mély szakmai vitát nyissunk, de ezek zárt rendszerek, az akkumulátorgyártás egy zárt rendszer, amely nem jelent szennyezést. És az ivóvízhasználattal kapcsolatos pánikkeltés is teljesen alaptalan, jellemzően azért, mert nagy százalékban ezek úgynevezett szürke vízzel, tehát tisztított szennyvízzel működnek.

Tehát pánikkeltés zajlik, álhírek terjesztése zajlik, a lakosok megijesztése zajlik, azért, hogy önök, a baloldal politikai hasznot húzzon ebből. Ezt károsnak gondolom, elfogadhatatlannak is gondolom, és tisztelettel kérném önt, önöket, hogy ezt fejezzék be az akkumulátorgyártással, egyébként bármi mással kapcsolatban is.

Magyar érdek az, hogy a beruházások Magyarországra jöjjenek, mint ahogyan eddig is jöttek, és eddig sem volt semmi probléma, vagy ha volt, akkor a hatóságok eljárta, a szükséges változtatásokat a cég eszközölte. Ugyanúgy ebben az iparágban is ez fog történni.

Másrészt pedig: van, amikor önök arról panaszkodnak, hogy nincs ellenőrzés, aztán meg arról panaszkodnak, hogy a hatóságok ellenőriznek és büntetést szabnak ki, és feltárják a szabálysértést, ezért változtatnia kell a cégnek. Tehát döntsék el, hogy melyik a probléma.

Magyar érdek a munkahelyek megőrzése, magyar érdek a beruházások idehozása. Ez erre az iparágára is igaz, mint ahogyan az egész világ ezt mutatja, a cseh miniszterelnöktől a francia gazdasági miniszterrel bezárólag az összes mérvadó európai politikus vagy legalábbis akinek ilyen értelemben oda lehet figyelni a véleményére.

Ami pedig az ipari parkot illeti: ott arról tudom a tisztelt képviselő urat tájékoztatni - ezt is elmondtuk már, bizonyára ön előtt is ismert -, minden esetben a beruházási tárgyalások lezárulta után van lehetőségünk tájékoztatást adni egy beruházásról. Ez nem jókedvünkön van így, nem a mi döntésünk, hanem egész egyszerűen a nemzetközi gyakorlat és a józan ész szerint van így. Ugyanis ha előbb beszélnénk egy beruházásról, mint hogy a tárgyalások lezárulnak, és a döntés megszületik, azzal veszélyeztetnénk a beruházást. Ez több, mint veszélyeztetés, akkor a beruházások többsége nem jönne ide.

De mondom még egyszer, álhírek alapján ijesztetik a lakosokat ezekkel a beruházásokkal kapcsolatban, az álhírek megalapozatlanok, és a beruházásoktól pedig a lakosoknak, Magyarországnak nem tartania kell, hanem azt láthatja benne, amiért idejönnek, hogy a stratégiai eredményeinket megvédjük, az ország gazdaságát pedig továbbra is erősítjük. Ezek a beruházások megvalósulnak, aki a versenyben a beruházások győztese, az a győztes oldalra kerül a későbbiekben, aki meg vesztes a beruházásokért folytatott

versenyben, az vesztes lesz a jövőben is. Mi a győztes oldalra kívánunk kerülni. Köszönöm, hogy meghallgattak. *(Taps a kormánypartok soraiból.)*

(18.20)

ELNÖK: Köszönöm szépen, államtitkár úr. Megkérdezem Keresztes László Lóránt képviselő urat, hogy elfogadja-e az államtitkári választ. Parancsoljon!

DR. KERESZTES LÁSZLÓ LÓRÁNT (LMP): Köszönöm, elnök úr. Tisztelt Államtitkár Úr! Én azt nem gondolom, hogy álhír lenne, hogy a dél-koreai akkumulátorfeldolgozó cégnél a második bekövetkezett technológiai robbanásban két ember életét veszítette. Az nem álhír, hogy számtalan hatósági jegyzőkönyvben olvashatjuk, hogy milyen súlyos jogsértések sorozatát követik el ezek a cégek. Az nem álhír, hogy ezek a cégek semmibe veszik a magyar jogszabályokat.

Tisztelt Államtitkár Úr! Palkovics László fogalmazott úgy, hogy az akkumulátorgyártás sem nem környezetbarát, sem nem energiabarát, és ő mondta azt, hogy ezek az akkumulátorgyárak tiszta vizet igényelnek. Önök kirúgták a Tiszántúli Vízügyi Igazgatóság vezetőjét, aki leírt egy olyan szakhatósági állásfoglalást, hogy a Debrecenbe tervezett CATL-gyár megvalósulása súlyosan veszélyezteti a debreceni vízbázist. Azt gondolom, tisztelt államtitkár úr, ideje lenne, ha önök fejeznék be az álhírgyártást, és végre felelősségteljesen a magyar emberek oldalára állnának.

Azt pedig fölháborítónak tartom, hogy Pécs város lakosságának, Dunántúl legnagyobb városa lakosságának nem hajlandók olyan tekintetben választ adni, hogy akkumulátorgyártókkal tárgyalnak-e a Pécs vízbázisa felett kijelölt ipari terület tekintetében. Ezt fölháborítónak tartom, a választ pedig nem tudom elfogadni, elnök úr. *(Taps az LMP soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Tisztelt Ház! Tájékoztatom képviselőtársaimat, hogy az elfogadott napirendünknek megfelelően, mivel képviselő úr nem fogadta el az államtitkári választ, a határozathozatalra a holnapi ülésnapunkon kerül sor.

Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselőtársaim! Szatmáry Kristóf képviselő úr, a Fidesz-képviselőcsoport képviselője, interpellációt nyújtott be az energiaügyi miniszterhez: **„Hány magyar családnak és vállalkozásnak jelent segítséget a napelemes rendszerek éves elszámolásának megtartása?”** címmel. Tisztelt képviselő úr, Koncz Zsófia miniszterhelyettes, államtitkár asszony fog önnek válaszolni. Parancsoljon, képviselő úr! Szatmáry Kristóf képviselő urat illeti a szó.

SZATMÁRY KRISTÓF (Fidesz): Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársaim! Az energia és az energiafelhasználás a minket körülvevő világ egyik legfontosabb mozgatórugója. Klímaváltozás, fenntartható jövő, háború és

csillagászati összegű beruházások mind-mind kapcsolódnak az energiához. Ebből a szempontból Magyarország, a magyar családok és a magyar vállalkozások előtt óriási kihívások állnak. Ezekből kettőt had említsek meg itt: egyrészt a közös felelősségvállalás jegyében a zöldenergiákra való fokozott átállást, másrészt azt, hogy a háború okozta energiaválságból kell minél hamarabb kilábalnunk. Mindközben a kormány természetesen továbbra is mindent megtesz hazánk, Magyarország energiafüggetlenségéért, még akkor is, ha néha a saját szövetségeseinkkel, ír és mondd, Brüsszellel kell itt konfliktust vállalni.

Az elmúlt években szerencsére sok család és vállalkozás gondolkozott előrelátóan, felelősségteljesen, és szeretettel fel háztartási méretű kiserőművet a házára vagy arra az épületre, amelyben a vállalkozása működik. A háború és a szankciók miatt kialakult energiaválság azonban alapjaiban írta át, értelmezte újra az egész napelemes szektort. Több mint egy éve az egekbe emelkedett az energiaár, ennek ellenére Brüsszel a következő év elejétől kötelezi a tagállamokat a napelemes bruttó elszámolás bevezetésére.

Mi a Fidesz-frakcióban elismerjük azt, hogy a magyar családok és a vállalkozások a nehéz helyzet ellenére is a zöldenergia mellett döntöttek. Ilyen energiaárak mellett nem tartjuk korrektnek, hogy a brüsszeli direktíva rosszabb elszámolási feltételek bevezetésével menet közben akarja a magyar szabályokat változtatni. Éppen ezért a Fidesz-frakció nemrégiben kezdeményezte miniszter úrnál, hogy a szaldós elszámolási rendszerben korábban jogot szerző háztartási méretű kiserőművek, vagyis a már megvalósult beruházások esetén ne vonják el a családok és nagyon-nagyon sok kis- és közepes vállalkozó éves szaldós elszámolását.

Mindezek alapján kérdezem tisztelt államtitkár asszonyt, hogy a számok tükrében hány magyar családnak és vállalkozásnak jelent segítséget a napelemes rendszer éves elszámolásának megtartása. Várom megtisztelő válaszát.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Koncz Zsófia miniszterhelyettes, államtitkár asszony fog válaszolni. Parancsoljon!

DR. KONCZ ZSÓFIA energiaügyi minisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! Először szeretném azzal kezdeni, hogy az elmúlt időszakban a napenergia térnyerése hihetetlen ütemet vett fel hazánkban, hiszen Magyarországon a világon a 6., Európában pedig a 3. helyen áll a napenergia részaránya a villamosenergia-mixben. Ez az ütem egyébként még gyorsabb, a tavalyi rekord 1100 megawatthoz képest már a nyár végéig ezt sikerült túlhaladnunk. Tehát azt látjuk, hogy a napelem térnyerése hihetetlen mértékben növekszik.

Számszerűen idén nyáron az összteljesítmény átlépte az 5 ezer megawattot, és azt látjuk, hogy a háztartási méretű kiserőművek esetében pedig túllépte a 2 ezer megawattot is. Természetesen vannak még további céljaink, egyrészt dolgozunk a hálózatfejlesztésen, a hálózat rugalmassá tételén. Eredetileg 2030-ig 6 ezer megawattot szerettünk volna elérni, ezt pedig már módosítottuk 12 ezer megawattá. Tehát a kormány a jövőben is elkötelezett a napenergia térnyerése kapcsán.

Azt is el kell mondani, hogy vannak már olyan időszakok, amikor Pakssal együtt, amikor az időjárás éppen olyan, gyakorlatilag teljesen szén-dioxid-mentesen tudjuk a hálózatot táplálni.

Ahogy képviselő úr is utalt rá, ehhez képest Brüsszelben van egy elvárás, amely szerint 2024. január 1-jével változtassuk meg az elszámolási rendszerünket és vezessük be a bruttó elszámolást. Szintén, ahogy képviselő úr utalt rá, a nagyobbik kormánypárti frakció kezdeményezésére, illetve a szakmai szervezetekkel való egyeztetések eredményeként kezdeményeztük a hatáskörrel rendelkező Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalnál, hogy vizsgálják meg a kapcsolódó szabályozás módosításának a lehetőségét. Ennek az lett a végeredménye, hogy a döntés szerint kedvezőbb éves szaldóelszámolást alkalmazunk a már üzemelők mellett azokra a háztartási erőművekre is, amelyek működtetői 2023. szeptember 7-éig jelezték a fejlesztési igényüket. Utóbbiak esetében a rendeletmódosítás 2026. január 1-jéig ad lehetőséget a beruházás befejezésére.

Azt gondolom, hogy ez egy nagyon pozitív változás. Ha meg akarjuk nézni, hogy számszerűen hogy néznek ki az úgynevezett háztartási méretű kiserőműveknél a lakossági és nem lakossági arányok, akkor a következőt tudjuk elmondani: hazánkban összesen 5200 megawatt napelem van, ebből több mint 3100 megawatt ipari méretű, 50 kilowatt feletti, és közel 2100 megawatt háztartási méretű, ami 231 ezer darabot jelent. Ebből körülbelül 26 ezer darab nem lakossági, 205 ezer pedig természetes személyekhez köthető.

A képviselő úr kérdésére válaszul, aki a Vállalkozásfejlesztési Bizottság alelnöke, azt tudom elmondani, hogy ez természetesen a magyar családok számára is hatalmas segítség, de a magyar vállalkozások számára is egy nagyon jelentős segítségnyújtást jelent, hiszen sokkal kedvezőbb elszámolásról tudunk beszélni. S azt ki tudjuk emelni, hogy a 26 ezer nem lakossági, úgynevezett HMKE-n belül több ezer vállalkozást érint ez a döntés, ezzel pedig, úgy gondolom, hogy a magyar kis- és középvállalkozásoknak, amelyek a hazai gazdaság gerincét jelentik, tudtunk egy nagyon-nagyon pozitív döntést hozni.

Képviselő úrnak köszönjük az eddigi támogatását és a jövőbeni együttműködést is. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes asszony. Most megkérdezem Szatmáry Kristóf képviselő urat, hogy elfogadja-e az államtitkár asszony válaszát.

SZATMÁRY KRISTÓF (Fidesz): Köszönöm szépen. A választ elfogadom, már csak azért is, mert érdemes itt a parlament nyilvánossága előtt is elmondani, hogy az a kedvező döntés, amit a kormány meghozott a Fidesz-frakció kezdeményezésére, majdnem 200 ezer hazai háztartást érint. S mint ahogy hallható volt, több tízezer hazai vállalkozás versenyképességét is javítja, hiszen ezek a cégek az elkövetkező tíz évben is éves szaldós elszámolással működhetnek, ami nagyon komoly segítséget jelent ennek a vállalkozói körnek. Én ezt az ő nevükben is köszönöm. S csak azt tudom mondani, a mai ülést is hallgatva, hogy a globális felmelegedéssel és mindenféle környezeti katasztrófával nem riogatni kell, hanem tenni ellene. Ezek a vállalkozások, ezek a magyar családok tettek, és a kormány ezt elismerte. Ezt köszönöm szépen, és a továbbiakban is ezt a támogatást várjuk. Köszönöm szépen.

(18.30)

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Szászfalvi László képviselő úr, a KDNP képviselője, interpellációt nyújtott be a gazdaságfejlesztési miniszterhez: „**Hosszú távon is fenntartható az online árfigyelő rendszer működtetése?**” címmel. Tisztelt képviselő úr, Fónagy János államtitkár, miniszterhelyettes fog önnek válaszolni. Szászfalvi László képviselő úr a szó. Parancsoljon!

SZÁSZFALVI LÁSZLÓ (KDNP): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Államtitkár Úr! Két és fél hónapja került bevezetésre a Gazdasági Versenyhivatal működtetésében az online árfigyelő rendszer annak érdekében, hogy az infláció minél hamarabb és minél erőteljesebben csökkenjen, valamint az élelmiszerek árai is csökkenjenek. Ez a sokadik olyan intézkedés, mely a magyar családokat és a magyar embereket védi és segíti a többletkiadásokkal, a túlárakokkal szemben. Hiába támadja elkeseredetten a baloldal, az online árfigyelő rendszer bevezetése éppúgy sikeres, mint az összes többi, inflációt letörő intézkedés. Az emberek szeretik és használják is az online árfigyelőt. Ezt bizonyítja, hogy már átlagosan 4 perc 20 másodpercet töltenek el az oldalon, a honlapot eddig 1,2 millióan látogatták meg.

Tisztelt Államtitkár Úr! Ez egy olyan adatbázis, ahol a nagy, 100 milliárd forint évi nettó árbevételű áruházláncok több mint 60 termékcsoportjának árait követhetjük nyomon. Kiválaszthatjuk a nekünk szükséges terméket, és pár kattintással megnézhetjük, hogy melyik boltban mennyibe kerül. A lakosság és a vásárlók számára az árfigyelő adatbázis használata jelentősen elősegíti a legszükségesebb termékek árainak átláthatóságát, és megkönnyíti azok beszerzését. Ezáltal a fogyasztókat tudatosságra ösztönzi, nem beszélve arról, hogy ezzel időt és energiát takaríthatnak meg. Az árfigyelő komoly versenyt is indított, hiszen 62 termék kategóriából eddig 55-ben csökkentek az

árak átlagosan 7 százalékkal. A terveknek megfelelően és a felhasználói visszajelzések figyelembevételével pedig újabb felhasználóbarát funkciókkal bővült az árfigyelő rendszer, többek között egy többfunkciós, szabadon összeállítható bevásárlólista segíti a fogyasztókat a vásárlási döntéseik meghozatalában.

Tisztelt Államtitkár Úr! Az élelmiszer-infláció a legmagasabb pontjához képest már több mint a felére csökkent, ami részben az árfigyelő hatása, részben a többi eredményes intézkedés következménye. Az online árfigyelő rendszer helytálló, hatékony és szükséges eszköz, hiszen mindannyiunk érdeke, hogy az árak, az élelmiszerárak csökkenjenek. Kérdezem ezért a tisztelt államtitkár urat, hosszú távon is fenntartható-e az online árfigyelő rendszer működtetése. Nagy tisztelettel várom az államtitkár úr megtisztelő válaszát. *(Taps a kormánypartok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Most a válasza megadom a szót Fónagy János miniszterhelyettes, államtitkár úrnak. Parancsoljon!

DR. FÓNAGY JÁNOS gazdaságfejlesztési minisztériumi államtitkár: Köszönöm, elnök úr. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselő Úr! A kormány a háború és az elhibázott szankciók okozta infláció letörése mellett is elkötelezett a családok védelme érdekében. Ennek érdekében már számos intézkedésről döntöttünk, ezek között van az ön által említett árfigyelő rendszer is, melyet a Gazdasági Versenyhivatal és a Gazdaságfejlesztési Minisztérium szoros együttműködésben hozott létre.

A '23. július 1-jével indult árfigyelő rendszer hatékony eszköznek bizonyul az áremelkedés elleni küzdelemben. A fogyasztói árak összehasonlításával segíti a vásárlói döntéseket, s egyben ösztönzi a piaci versenyt a hazai kiskereskedelmi szektorban. Az árfigyelő rendszer a két és fél hónapos működése mellett - ahogy ön már említette is - a rendszerben szereplő 62 termék kategóriából 55 kategóriában átlagosan 7 százalékkal csökkentette az átlagárakat. Az árfigyelő s a többi hatékony intézkedés segítségével a kormány az év végére egy számjegyre csökkentte az inflációt.

A Gazdasági Versenyhivatal, a Gazdaságfejlesztési Minisztérium és az árfigyelőt létrehozó munkacsoport folyamatosan dolgozik az árfigyelő rendszer funkcionális fejlesztésén. A legújabb frissítés alapján a rendszer a termékkártyákon a legalacsonyabb ár megjelenítésénél az adott üzletlánc boltjainak 80 százalékában alkalmazott árakat veszi figyelembe a legalacsonyabb ár meghatározásához, mellyel kizárható, hogy egyes ügyeskedő kiskereskedők csak egy-két boltjukban csökkentve egy termék árát megtévesztő módon a legalacsonyabb árat kínáló boltláncként jelenjenek meg az adott termék kategóriában. Hamarosan élesedik a térképes boltszűrő, amellyel lehetőség lesz csak a környékbeli boltok termékeire szűrni, illetve a tervek között szerepel az árfigyelő hivatalos

mobilapplikációjának kifejlesztése is. Az őszi folyamán egyébként várható a termékkategóriák bővítése is.

Az infláció határozottan csökken, de a multik profitéhsége és az árspekuláció nem múlt el. A multik amellett, hogy nagyobb mértékben emelik az árakat, mint azt a gazdaság indokolná, a magas árak miatt kieső fogyasztói kereslet-csökkenést látva rejtett áremelésekkel vagy a minőség rejtett csökkentésével trükköznek annak érdekében, hogy növeljék profitjukat. A látogatottsága alapján az online platform népszerű a lakosság körében, mint ön is említette, már több mint 1,2 millió vevő kereste fel, illetve az új felhasználóbarát funkciónak köszönhetően a látogatók egyre több időt töltenek el ezeken az oldalakon.

Az árfolyelő működését a kormány folyamatosan figyelemmel kíséri, és az infláció, valamint a multik profitéhségének alakulása függvényében dönt arról, hogy december 31-e után is szükséges lesz-e a rendszer működése. Köszönöm a lehetőséget, elnök úr. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, államtitkár, miniszterhelyettes úr. Most megkérdem Szászfalvi László képviselő urat, hogy elfogadja-e az államtitkár úr választát.

SZÁSZFALVI LÁSZLÓ (KDNP): Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Államtitkár Úr! Természetesen elfogadom az államtitkár úr választát, legelsősorban azért, mert a kormány igyekszik cselekedni. Ahogyan erről a miniszterelnök úr és a kormány többször is megnyilatkozott, határozott célunk az, hogy év végéig az infláció egy számjegyű legyen, ezt szolgálták az eddigi kormányzati intézkedések és eszközök, emlékezzünk az élelmiszerárstopokra, a kamatstopra, a benzinárstopra, és ezt szolgálja ez az online árfolyelő rendszer is, illetve a kötelező akciók is.

Azt gondolom, hogy közös érdekünk, mindannyiunk közös érdeke, hogy ez a célunk az év végéig valóban meg tudjon valósulni, ennek érdekében újabb és újabb eszközökre, kormányzati eszközökre volt és van szükség. Bízunk abban, hogy el is tudjuk érni ezeket a célokat. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen. Tisztelt Ház! A képviselő úr elfogadta az államtitkári választ.

Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Varga Ferenc képviselő úr mint független képviselő interpellációt nyújtott be a gazdaságfejlesztési miniszterhez: **„Kezdődik a vendégmunka alapú társadalom?”** címmel. Tisztelt képviselő úr, a választ Fónagy János miniszterhelyettes, államtitkár úr fogja megadni. És most megadom a szót Varga Ferenc képviselő úrnak. Parancsoljon!

VARGA FERENC (független): Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Államtitkár Úr! Önök nem is olyan régen azzal plakátolták tele az országot, hogy

ha Magyarországra jössz, akkor nem veheted el a magyarok munkáját. Hát, nagy kár, hogy lehagyták akkor a mondat második felét, miszerint: hogyha Magyarországra jössz, akkor nem veheted el a magyarok munkáját, mert az Orbán-kormány azt önként odaadja neked - ugyanis ma pontosan ez a helyzet. Ahelyett, hogy a kormány európai béreket garantáló munkahelyeket teremtené a magyaroknak, inkább állami milliárdokból támogat olyan akkugyárakat és üzemet, amelyekben főként EU-n kívüli munkavállalók, kínaiak, vietnámiak, mongolok és Fülöp-szigetiek fognak dolgozni.

A kormány persze jól jár, mert lesz némi adóbevétel, amit majd el lehet lopni. A fideszes munkaerő-közvetítő cégek is jól járnak, mert minden vendégmunkáson komoly profitra tesznek majd szert. A távol-keleti gyártók is örülnek, bár bizonyára nem nagyon értik, hogy miért éri meg a magyaroknak magyar adóforintokból távol-keleti cégeket támogatniuk, főleg olyan munkahelyekkel kapcsolatban, ahol majd távol-keleti emberek fognak itt dolgozni, és a távol-keleti óriáscégek teszik majd zsebre a profitot. Éppen csak az akkugyárakkal tönkretett magyar városok és a jól fizető munkahelyek nélkül maradt magyarok fognak rosszul járni. Nekik ugyanis nem születnek új munkahelyek, ők nem fognak semmivel sem jobban keresni, sőt az ideérkező harmadik országbéli munkások nagy valószínűséggel még le is fogják szorítani a bérszínvonalat.

(18.40)

Megint az történik, ami 13 éve mindig: pár fideszes milliárdos jól megszedi magát, ami kárt okoz az egész országnak, kárt okoz magyar városok tucatjainak és annak a több milliós magyarnak, aki végig-gürcöli a hetet, a hónapot és az évet azért, hogy megéljen. A milliárdos elit további gazdagodása és a nagyvállalati profit megint kézen fogva árulja el a magyar embereket, miközben önök már üres ígéretek szintjén sem beszélnek az Európában második legalacsonyabb fizetésnek számító magyar bérek emeléséről. Önök munkaalapú társadalomról beszélnek, de valójában vendégmunka-alapú társadalmat építenek.

Tisztelt államtitkár úr, legyen szíves, mondjon nekem a Föld nevű bolygón egy olyan országot, ahol az ottani emberek adófizetői pénzéből magyar munkahelyeket támogatnak azért, hogy abban magyarok dolgozzanak és kétszer-háromszor akkora bért kapjanak, mint amit itthon kapnának! Nem tud ilyet mondani, ez nem véletlen, ugyanis nincs még egy olyan kormány a világon, amely így árulná el a saját honfitársait. Bér- és munkaügyi árnyékminiszterként egy kérdésem maradt önhöz: miért akar az Orbán-kormány vendégmunka-alapú társadalmat építeni ahelyett, hogy európai béreket biztosítanának a magyar embereknek? Köszönöm. *(Taps a DK pad-soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. A válasza megadom a szót Fónagy János miniszterhelyettes, államtitkár úrnak. Parancsoljon, öné a szó.

DR. FÓNAGY JÁNOS gazdaságfejlesztési miniszteriumi államtitkár: Köszönöm, elnök úr. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselő Úr! Cyranóval szólva: „Mondhatta volna szebben, kis lovag”, de így is értem a kérdést.

A kormány foglalkoztatási politikájának eredménye, hogy 2010 óta egymillióval növekedett a hazai foglalkoztatás. Ezt, gondolom, ön sem vitatja. Az elmúlt évek során bevontuk a hazai munkaerő-tartalék jelentős részét, és a munkanélküliséget a baloldal által 11 százalékra duzzasztottról 4 százalék alá csökkentettük. A kormány a munkaerő-tartalék jelentős csökkenése miatt döntött úgy, hogy lehetővé teszi a vendégmunkások átmeneti foglalkoztatását a hiányszakmákban annak érdekében, hogy a magyar gazdaság eddigi gyors ütemű, európai felzárkóztatását ne akadályozza a munkaerő-kínálat szűkítése.

A vállalati szektor számára régóta problémát jelent a munkaerőhiány, de a helyzet egyértelműen súlyosbodott a koronavírus-járvány megjelenése óta. A munkaerőhiány mértékére jellemző, hogy az ipari szektorban működő vállalatok harmadának, a szolgáltatási szférában pedig 20 százalékának növekedését korlátozza, hogy nem találnak megfelelő munkaerőt. A tartós munkaerőhiány pedig előbb-utóbb oda vezet, hogy a vállalatok kénytelenek visszafogni tevékenységüket, ami a termelés csökkenésével vagy a beruházások elmaradásával párosul. A rekordmagas foglalkoztatás és a történelmi csúcsot elért aktivitás miatt többletmunkaerő bevonása a magyar gazdaságba belső forrásból már csak korlátozott módon lehetséges, de a magyar kormánynak ez az elsődleges szempontja és nem a vendégmunkások tartós foglalkoztatása Magyarországon.

A munkaerő biztosításának egyik legfontosabb forrása a hazai potenciális munkaerő-tartalék aktivizálása és foglalkoztathatóságának javítása. Másodszorban számolni lehet a külföldről növekvő számban hazatérő és Magyarországon munkát vállalni szándékozó magyar állampolgárokkal. Vendégmunkások foglalkoztatására csak és kizárólag ezt követően, azokban a hiányszakmákban kerülhet sor, ahol a hazai munkaerő nem áll rendelkezésre. A vendégmunkásokra vonatkozó szigorú szabályozás a magyar munkaerőpiac és a magas hazai foglalkoztatás megvédését szolgálja. Az elmúlt évben rekordmagasságba ugrott a közvetlen külföldi befektetések értéke, ami a hazai GDP 4,3 százalékát tette ki. A beruházási ráta megközelítette a 30 százalékot, ami jelentősen meghaladta az uniós átlagot. Ha ehhez nem biztosítjuk a munkaerőt, akkor az új beruházások a már meglévő működő vállalkozásoktól szívják el a dolgozókat, vagy ezek a befektetések létre sem jönnének, ami a magyar gazdaság növekedését fogja vissza.

Az élénk munkaerő-kereslet és a munkaerőhiány együttesen a munkavállalók tárgyalási pozíciójának

javulását eredményezi, ami a bérek alakulásában is tükröződik. 2010 óta a nemzeti valutában mért minimálbér-emeléseket tekintve Magyarország a negyedik legnagyobb mértékű növekedést érte el. Vásárlóerőparitáson kifejezve a magyar minimálbér jelenleg a 18. helyen áll az európai rangsorban. Megköszönve megtisztelő figyelmüket, abban a nem várt esetben, ha a képviselő úr nem fogadja el a válaszat, kérem, hogy az Országgyűlés holnap azt elfogadni szíveskedjék. Köszönöm a lehetőséget, elnök úr. *(Taps a kormánypárti oldalon.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Most megkérdezem Varga Ferenc képviselő urat, hogy elfogadja-e az államtitkári választ. Parancsoljon!

VARGA FERENC (független): Természetesen nem tudom elfogadni az államtitkár úr válaszat, ugyanis van ebben az országban 230 ezer munkanélküli és 1 millió 300 ezer olyan inaktív, akikre elsősorban lehetne alapozni a magyar gazdaságot. Az ön melleszélése szerintem a legjobb bizonyítéka annak, hogy Magyarországnak arra a szociáldemokrata fordulatra van szüksége, amire a Dobrev Klára vezette árnyékkormány készül a kormányváltás után.

Mi szociáldemokraták vagyunk, ezért csak olyan beruházásokat fogunk támogatni, ahol európai béreket garantálnak, és legalább 90 százalékban magyar munkaerőt fognak fizetni. Mi szociáldemokraták vagyunk, ezért el fogjuk törölni az önök vendégmunkástörvényét és a kisvállalatokkal, szakszervezetekkel közösen fogjuk megalkotni az új szabályozást. A mindenható vállalati profit helyett európai béreket és nyugdíjakat, a magánkórházak és magániskolák helyett erős állami egészségügyet és oktatást, a milliárdos elit kiszolgálása helyett pedig igazságos Magyarországot szeretnénk. Erre készül a Dobrev Klára vezette szociáldemokrata árnyékkormány. *(Taps a DK padsoraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen. Tisztelt Ház! A képviselő úr nem fogadta el az államtitkári választ. De szeretném jelezni, képviselő úr, hogy ön még független képviselőként szólt. Elmondhatta természetesen mindazt, amit elmondott, de ön még ebben a pillanatban független képviselő és nem a DK tagja.

Tájékoztatom önöket, tisztelt képviselőtársaim, hogy az elfogadott napirendünknek megfelelően a határozathozatalra a holnapi ülésnapunkon kerül sor.

Tisztelt Képviselőtársaim! Ezzel az interpellációk végére értünk, most az **azonnali kérdések** órája következik.

Tisztelt Ház! Arató Gergely és Kálmán Olga képviselők, a DK képviselői, azonnali kérdést kívánnak feltenni a miniszterelnök úrnak: „Mégis hogy képzelik ezt?” címmel. Tájékoztatom a tisztelt Országgyűlést, hogy a DK frakcióvezetője előzetesen úgy nyilatkozott, hogy személyes válaszáért kér, így a miniszterelnök

úrnak távolléte miatt a harmadik **szoron következő** azonnali kérdések órájában kell válaszolni. Ezért most a DK-frakció soron következő kérdést feltenni kívánó képviselőjének kérdése következik.

Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Gy. Németh Erzsébet képviselő asszony, a DK képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni a pénzügyminiszternek: **„Miért nem segítenek?”** címmel. Tisztelt képviselő asszony, a miniszter úr távolléte miatt válaszára Tállai András miniszterhelyettes, államtitkár úr fog önnek válaszolni. Tisztelettel kérdezem, hogy elfogadja-e a válaszadó személyét, vagy majd személyesen kéri a miniszter úrtól a választ.

GY. NÉMETH ERZSÉBET (DK): Elfogadom, köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Most Gy. Németh Erzsébet képviselő asszonyt illeti a szó. Parancsoljon!

GY. NÉMETH ERZSÉBET (DK): Köszönöm szépen, elnök úr. Államtitkár Úr! A csirkecomb kilója 1300 forint, a liter tej közel 500 forint, a kenyér kilója 800 forint, a burgonya kilója 450 forint. Ez csak pár szám és ár azok közül, amelyekkel a nyugdíjasok szembesülnek nap mint nap, amit az év eleje óta semmit nem emelkedő nyugdíjuktól kell kifizetniük.

Ön valószínűleg pontosan tisztában van azzal, hogy milyen körülmények között élnek ma a nyugdíjasok Magyarországon, hiszen nem kell ahhoz államtitkárnak vagy miniszternek lenni, hogy lássuk, a boltokban hogyan számolgatják a pénzüket az idősek, és hogyan veszik meg csupán a legszükségesebb élelmiszereket. Vagy elég megnyitni a közösségi oldalakat, hogy az alacsony nyugdíj miatt panaszkodó százakkal szembesüljünk. Ön, államtitkár úr, nem látja ezeket, vagy egyszerűen csak nem érdekli önt, önöket ezek a tények?

Képzelteti, hogy hogyan várták a nélkülöző sokak a rendkívüli nyári nyugdíj-kiegészítést. Számolták vissza a napokat, amikor végre talán egy kicsit több pénz juthat nekik, és vehetnek gyümölcsöt, zöldséget, hiszen számukra az mára luxus lett.

(18.50)

Aztán jött a csalódás: elmaradt a nyugdíj-kiegészítés, továbbra is kevésből kell megélniük, miközben sorra jelentik be a megszorításokat, és az eddig 23 százalékos éves nyugdíjas-infláció pedig száguld tovább. Most novemberre ígérik a korrekciót, de vajon van-e még bárki, aki hisz önöknek?

Ha valóban érdekelné önöket a nyugdíjasok sorsa, azt tennék, amit az árnyékkormány javasolt: éves helyett negyedévenkénti nyugdíjkorrekciót fizetnének a nyugdíjasoknak, és hagynák, hogy kiszámítható legyen az életük; nem hagynák őket bizonytalanságban egy válság közepén. Árulja el, államtitkár úr: hogyan lesz novemberben nyugdíjkorrekció, és ha

lesz, akkor pontosan mennyit kapnak a nyugdíjasok? Várom válaszát! *(Taps a függetlenek padsoraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő asszony. A választ, mint említettem, Tállai András miniszterhelyettes úr fogja megadni. Parancsoljon, öné a szó.

TÁLLAI ANDRÁS pénzügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Asszony! Amikor megnéztem, hogy azonnali kérdés érkezik a Pénzügyminisztériumhoz, és hogy ön lesz a feltevője, akkor azonnal tudtam, hogy a nyugdíjakról fog beszélni, és azt is tudtam, hogy mit fogok válaszolni: ugyanazt fogom válaszolni, mint amit az eddig feltett ilyen jellegű kérdésre. Ha megengedi, el is kezdeném!

Tehát a Fidesz-kormány 2010-ben ígéretet tett a nyugdíjasoknak arra, hogy megvédi a nyugdíjak reálértékét, megvédi a nyugdíjak vásárlóértékét. A Fidesz-kormány az elmúlt több mint 12 évben ezt jobbanrosszban, minden alkalommal teljesítette is. Teljesítette, és nemcsak a nyugdíjemelésekkel, hanem Erzsébet-utalványt adott a nyugdíjasoknak, nyugdíjprémiumot adott, egy évben rezsitalványt adott, az említett kiegészítő nyugdíjemelést adta; 2021-ben pedig elkezdte visszaépíteni a 13. havi nyugdíjat, amelyet 2022-ben a nyugdíjasok teljes összegben meg is kaptak, és ezt megkapták 2023-ban is.

Tehát ebben az évben január 1-jén 15 százalék emelést kaptak a nyugdíjasok, és most, ha az éves infláció több lesz, mint 15 százalék - vélhetően több lesz -, akkor a nyugdíjasok november hónapban visszamenőleg meg fogják kapni ezt a kiegészítést. Hogy ennek az összege mekkora lesz, azt a kormány a döntésével - az augusztus 31-ig meglévő tényleges infláció alapján - a közeljövőben fogja meghatározni. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen, államtitkár úr. Visszonválaszra Gy. Németh Erzsébet képviselő asszonyt illeti a szó, parancsoljon!

GY. NÉMETH ERZSÉBET (DK): Köszönöm a szót, elnök úr. Hát, örülök, államtitkár úr, hogy ha az én nevemet meglátja, akkor az jut önnek az eszébe, hogy igenis van valaki, aki küzd azért, hogy a nyugdíjasok tisztességes nyugdíjkorrekciót kapjanak.

A sok mindennel, amit ön elsorolt, egyetlenegy probléma van, az Erzsébet-utalvánnyal vagy a 13. havi nyugdíjjal is, hogy az nem épül be a nyugdíjba. Én azt állítom, hogy a Fidesz a saját szabályait, a saját törvényeit sem tartja be akkor, amikor a nyugdíjkorrekciót nem adja oda teljes mértékben a nyugdíjasoknak. Én azt kérem államtitkár úrtól - kérem? követelem! -, hogy ne csak a 2023-as 15 százalékos nyugdíjemelés és a várható infláció közötti különbséget adják oda a nyugdíjasoknak, hanem tegyék meg ezt 2021-re és '22-re is. Ez máris 1,5 százalékos pluszemelést fog jelenteni a nyugdíjasoknak, és ennek be kell épülnie a nyugdíjba.

Én azt gondolom, hogy egy szociáldemokrata fordulatra van szükség; a Dobrev Klára-vezette árnyék-kormány készül erre a kormányváltás után, és mi a mindenható profit helyett a nyugdíjakat és a béreket fogjuk tisztességes mértékben emelni. Köszönöm a szót. *(Taps a DK és a függetlenek padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő asszony. Egyperces viszonzásra Tállai András miniszterhelyettes úré a szó, parancsoljon!

TÁLLAI ANDRÁS pénzügyminisztériumi államtitkár: Hát, bevallom őszintén, nem minden szavát értem a képviselő asszonynak. Mi az, hogy a korrekciót teljes összegben adjuk oda? Hiszen odaadtuk *(Gy. Németh Erzsébet: Nem adták oda! Nem!)* '21-ben és '22-ben is. *(Gy. Németh Erzsébet: 1,5 százalékot...)* Hát az, hogy ön ezt nem fogadja el, mert *(Az elnök csenget.)* ön a Dobrev-árnyékkormány tagja és ez a feladata, erről ön tehet. *(Dr. Orbán Balázs: Prémiumot is kaptak...)*

Figyelmeztetem önt, most ön azt mondja, hogy küzd a nyugdíjasokért, de azért nem volt ez mindig így! Hol volt ön 2009-ben vagy 2008-ban, amikor elvették a nyugdíjasoktól a 13. havi nyugdíjat. *(Gy. Németh Erzsébet a kezével mutatva: Hétszer adtunk, államtitkár úr! Önök kétszer!)* És hol volt ön, amikor *(Az elnök csenget.)* nem teljesítették, még annyi nyugdíjmelést sem adtak, hogy az inflációt finanszírozza, fedezze *(Gy. Németh Erzsébet: Ez nem igaz!)*, azaz reálnyugdíj-csökkenést értek el az önök kormányzása alatt.

Persze ellenzékben, ahol semmi felelősség, csak jókat lehet mondani a parlamentben, most aztán lehet ígérgetni mindent! De teljesíteni egyelőre nem önök teljesítettek, hanem a jelenlegi Fidesz-KDNP-kormány. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Tóth Bertalan frakcióvezető úr, az MSZP képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni a miniszterelnök úrnak: „**Tudja vagy nem tudja?**” címmel. Tisztelt Frakcióvezető Úr! Tekintettel arra, hogy az MSZP frakcióvezetőjeként ön ezen azonnali kérdésnél előzetesen nem nyilatkozott a személyes válaszadás kérelméről, ezért ezt a határozati házsabály alapján úgy kell tekinteni, hogy a kérdést feltevő képviselő személyes válaszadást nem kér. *(Dr. Tóth Bertalan a képviselőtársai-val beszélget.)* Köszönöm szépen, hogy ön is így értelmezi a házsabályt, nagyon szépen köszönöm. Ennek megfelelően ön felteszi a kérdést, és Orbán Balázs, a miniszterelnök úr politikai igazgatója fog önnek válaszolni. Parancsoljon! Tóth Bertalan képviselő urat, frakcióvezető urat illeti a szó.

DR. TÓTH BERTALAN (MSZP): Köszönöm a szót. Tisztelt Igazgató Úr! Az elmúlt hetekben számos

kérdésben próbáltam választ kapni a kormány illetékes tagjaitól, hogy miért engedik meg, hogy a Magyar Villamos Művek átverje a magyar embereket. Az illetékes miniszterek azonban összevissza és leginkább mellébeszélést mutattak be válaszaikban. Ezért szeretném, ha erre a nagyon egyszerű kérdésre válaszolna.

A helyzet ugyanis az, hogy a gázzámlákon lévő rezsiboxban feltüntetett ár és az abból számolt megtakarítás köszönőviszonyban sincs a valósággal. Tudja, a rezsibox az a narancssárgával kiemelt terület a számlán, ahol azt mutatják be, hogy mekkora megtakarításban részesíti az állami cég a fogyasztót ahhoz képest, mintha mástól, a versenypiacon venné a gázt. Az MVM szerint köbméterenként 1020 forint lenne a szolgáltatás ára a földgáz versenypiaci egységára alapján történő árképzés bruttó értéke szerint. Ehhez képest maga az MVM is fele-, harmadakkora áron köt szerződéseket a versenypiacon, és a földgáz versenypiaci egységára 135-130 forint körül mozog, így akár 230-250 forintért is hozzá lehetne jutni a szolgáltatáshoz. Ez az ár pedig kedvezőbb, mint amihez egy évi 2500-3000 köbméteres fogyasztású háztartás hozzájut az állami egyetemes szolgáltatásban.

Az MVM tehát a rezsiboxban hazug, félrevezető tájékoztatást ad, úgy is mondhatnám, tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatot folytat. Az állami cég hónapról hónapra 3,3 millió fogyasztót csap be, tájékoztat félre, ver át. A kérdésem: melyik jogszabály, tulajdonosi határozat rendelkezik arról, hogy az MVM 1020 forintos szolgáltatási árral számoljon a rezsiboxban? Meg tudja-e nevezni ezt a jogszabályi előírást? Ha pedig nincsen jogszabályi előírás, miért nem lépnek fel az állami cég tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatával szemben? Várom válaszát! *(Taps az MSZP és az LMP padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, frakcióvezető úr. Tisztelt Képviselőtársaim! Mielőtt megadnám Orbán Balázs igazgató úrnak a szót, megköszönöm együttműködésüket, és átadom az elnöklést Lezsák Sándor alelnök úrnak. Orbán Balázsé, a miniszterelnök úr politikai igazgatójává a szó, parancsoljon!

(Az elnöki széket Lezsák Sándor, az Országgyűlés alelnöke foglalja el.)

DR. ORBÁN BALÁZS, a miniszterelnök politikai igazgatója: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Frakcióvezető Úr! Tisztelt Ház! Kérdésnek volt egy alapvetően technikainak minősíthető része is, erre nagyon könnyen tudok válaszolni. Az MVM számlázási gyakorlata a vonatkozó törvényeknek és a rendeleti szintű szabályoknak megfelel. Az erre vonatkozó tájékoztatást az Energiaügyi Minisztérium elküldi önöknek, amennyiben erre szükség van, de azt gondolom, az MSZP-frakció jogi szakértői is ki tudják tūrni a megfelelő jogi passzusokat.

A dolog másik része, a kérdése tartalmi vonatkozása szerintem kulcsfontosságú, és egy stratégiai nézetkülönbségre mutat rá a kormány és a baloldali ellenzék között. Ugyanis arra kérdezett rá, hogy miért vannak hatósági áron fixált lakossági áram- és gázszámlák Magyarországon, miközben nyilvánvalóan a piaci áron történő számlázás az egyes hónapokban eltérő mértékű díjazást tenne lehetővé.

Ma már sokszor elhangzott itt a parlamentben, hogy milyen fontos a szociáldemokrácia; nem tudom, önök hogy értik azt, de mi úgy értjük a szociáldemokráciát, hogy a piac kegyetlen, láthatatlan kezétől a magyar embereket meg kell védeni, különösen amikor rezsiköltségekről és rezsicsökkentésről van szó.

(19.00)

Mi azt gondoljuk, hogy nem szabad a piaci árak hullámzásának kitenni a magyar embereket. Ugyan volt ezerforintos összeg is, volt 100 forintos összeg is, és lehetséges, hogy 3 ezer forintos összeg is szerepelhetne a piaci viszonyoknak megfelelően a rezsiszámlákon. Ez olyan teherterhelés lenne a magyar családok számára és nyugdíjasok számára, amit egész egyszerűen nem tartunk vállalhatónak. Ezért vezettük be a rezsicsökkentést, ezért tartjuk a rezsisapkák szabályait, és ennek megfelelően történik a kedvezmények feltüntetése a vonatkozó számlákon. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak. *(Taps a kormánypartok soraiban.)*

ELNÖK: Tisztelettel köszöntöm képviselőtársaimat. Jó estét kívánok! Tisztelt Országgyűlés! Bedő Dávid, Gelencsér Ferenc... *(Jelzésre:)* Ja, bocsánat, öné a szó, képviselő úr, viszonzválasz.

DR. TÓTH BERTALAN (MSZP): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Igazgató Úr! A szövegértéssel, úgy látszik, nemcsak a diákoknak van gondja, hanem ezek szerint önnek is. A minisztériumtól, ahogy említettem a kérdésben, megkérdeztük, hogy melyik az a jogszabályi hely, amire hivatkozva az MVM ezt az 1020 forintot meghatározza. Nem tudott ilyet mondani a minisztérium, nincs ilyen jogszabályi hely. Arra hivatkozott, hogy az MVM ügyféltájékoztató kis grafikájában szereplőt, azt kell nyomon követni. Ez nem jogszabályi felhatalmazás, ez nem lett meghirdetve a Magyar Közlönyben. Az MVM 3,3 millió ügyfelet téveszt meg az 1020 forintos árral, ráadásul úgy, hogy december 31-éig határozta meg, a mai napig a rezsiboxban ez szerepel.

Az a kérdésem, nem akarják-e beszüntetni az állami cég tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatát, mégis egy állami tulajdonú cégről van szó. Várom válaszáat. *(Taps az MSZP soraiban.)*

ELNÖK: Viszonzválasz illeti meg a miniszterelnök úr politikai igazgatóját.

DR. ORBÁN BALÁZS, a miniszterelnök politikai igazgatója: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Frakcióvezető Úr! Tisztelt Ház! Én nem gondolom azt, hogy minden grafikont jogszabályba kellene foglalni, de ez a kodifikációs módszer is lehetséges. Szerintem a jogszabályi környezet teljesen egyértelmű, teljesen egyértelműen kijelöli, hogy miképpen kell egy ügyfél-tájékoztatást megadni, és az állami vállalatok ennek megfelelően járnak el.

A dolog másik oldala az, hogy ki téveszt meg kit. Szerintem önök tévesztik meg a választópolgárokat, amikor támadják a rezsicsökkentés politikáját, és közvetve akkor is, amikor támadják ezeket a szabályozásokat. Ugyanis önök olyan színben tüntetik fel ezt a szabályozást, mintha megtévesztő lenne, és valamilyen módon az állampolgárok érdekeivel ellentétes szabályozást szeretne a kormány elfedni. Ez nem így van. Ha önök lennének kormányon, eltörölnék ezt a rendszert, s ha eltörölnék ezt a rendszert, akkor a piaci viszonyok, piaci elszabaduló energiaárak egy ilyen háborús közegben ellenőrzés nélkül ráömlenének *(Az elnök a csengője megkocogtatásával jelzi az időkeret leteltét.)* a családokra és a nyugdíjasokra. Ezt szerintem felelős kormány nem vállalhatja. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypartok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, politikai igazgató úr. Tisztelt Országgyűlés! Bedő Dávid, Gelencsér Ferenc, Szabó Szabolcs és Tompos Márton Kristóf, a Momentum képviselői, azonnali kérdést kívánnak feltenni a miniszterelnök úrnak: „Kérem, válaszoljon, Miniszterelnök Úr!” címmel. Tájékoztatom a tisztelt Országgyűlést, hogy a Momentum frakcióvezetője előzetesen úgy nyilatkozott, hogy személyes válaszadást kér, így miniszterelnök úrnak távolléte miatt a harmadik **szoros következő** azonnali kérdések órájában kell válaszolnia.

Tisztelt Országgyűlés! Most a Momentum-frakció soron következő kérdést feltenni kívánó képviselője következik, ugyanis Tompos Márton Kristóf, a Momentum képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni az energiaügyi miniszter úrnak: „**Kérem, válaszoljon, Miniszter Úr!**” címmel. A miniszter úr távolléte miatt válaszadásra Koncz Zsófia államtitkár asszonyt jogosította fel. Kérdezem a képviselőt, hogy elfogadja-e a válaszadó személyét, vagy a minisztertől személyesen kéri a választ.

TOMPOS MÁRTON KRISTÓF (Momentum): Elfogadom.

ELNÖK: Elfogadja. Akkor Tompos Márton Kristóf képviselő urat illeti a szó.

TOMPOS MÁRTON KRISTÓF (Momentum): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselőtársak! Lenti, Nagykölked, Sorkifalud, Devecser. Négy település, három megye, egy közös probléma: több tízezer

tonna használt autógumi, amit az önök államtitkárának testvére hagyott ott. Én július óta foglalkozom ezzel az üggyel, és komolyan mondom, megdöbentő az egész. Nagykölkeden a lakók évek óta szólnak a hatóságoknak, hogy ebből baj lesz. Mi volt a reakció? Semmi. A helyi fideszes képviselő, V. Németh Zsolt lapít.

Devecser: az önkormányzat naivan elhitte az önök államtitkára testvérenek szövegét, hogy majd a használt gumikkal jönnek a megrendelések, jön az iparüzési adó, mennyire jó lesz a településnek, aztán ott hagyott a településen több tízezer tonna használt gumit. Így alakult a helyzet, saját pénzből vitették el. Még a 10 százaléka ott van. Erre mit kapott az államtól ez a település? Semmit, zéró támogatást. Kovács Zoltán fideszes országgyűlési képviselő lapít.

Lentiben a településen élőknek fogalma nem volt arról, hogy több tízezer tonna használt autógumit hagytak a szomszédban. Mit csinál a fideszes képviselő, Vigh László? Semmit, lapít megint csak. A hatóságok pedig azt mondják, hogy hát igen, ez sajnos így alakult, nincs pénz elvinni. Pár kamionnyit el tudunk vinni, rendben, de a nagy pénz majd jövőre lesz, ha lesz, most ugye, kell Ferihegyre. Ez van.

És akkor mit hallunk? Hogy amikor majd jönnek az akkumulátorgyárak, azzal a szeméttel nem kell bajlódni, nem lesz probléma, ugyanis idézem: Magyarországon a legszigorúbb környezetvédelmi szabályok léteznek, és azokat ki is fogjuk kényszeríteni. Igen? Mégis hogyan fogják kikényszeríteni, ha a kormányhivataluk saját elmondása szerint sincs pénz még a gumiszemetet elhordani sem? *(Az elnök megkocogtatja a csengőt.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen.

TOMPOS MÁRTON KRISTÓF (Momentum): Hogyan fogják majd a nagy kínai cégeket rendszabályozni, ha még az államtitkáruk testvérenek mocskát sem tudják eltakarítani?

ELNÖK: Köszönöm, Tompos képviselő úr.

TOMPOS MÁRTON KRISTÓF (Momentum): Erre várom a választ, és nemcsak én, hanem a helyi lakosok is.

ELNÖK: A választ pedig vélhetően Koncz Zsófia államtitkár asszony megadja.

DR. KONCZ ZSÓFIA energiaügyi minisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Országgyűlés! A stílustól függetlenül azt gondolom, hogy minden jóérezésű embert egyébként joggal háborít fel, ha bármilyen illegális hulladékot talál az országban. Éppen ezért azért számos olyan kezdeményezés, akcióprogram van, amit elindítottunk az elmúlt időszakban. Ezt biztosítja a klíma- és természetvédelmi akcióterv, a

„Tisztítsuk meg az Országot!” programmal több száz-ezer tonna jogellenesen elhagyott hulladékot számoltunk fel, működik a HulladékRadar, a TeSzedd, mennek a PET Kupák, tehát azt gondolom, hogy a kormány kiemelt figyelmet fordít az ezzel az üggyel kapcsolatos minden kérdésre.

Azt is szeretném kiemelni, hogy a kormány olyan gazdaságpolitikai intézkedéseken dolgozik, amelyek összekapcsolják az ökonómiai fejlődést és az ökológiai fejlődést. Ennek érdekében 2023. június 1-jétől új időszak vette kezdetét a hulladékgazdálkodásban. Szabályoztuk a jogellenesen elhelyezett vagy elhagyott hulladékok esetén szükséges eljárásokat, elősegítve a hulladékgazdálkodási hatóság hatékony jogalkalmazását.

A képviselő úr több üggyel kapcsolatban szót emelt. Itt szeretném kiemelni, hogy ezekben az ügyekben a hulladékgazdálkodási hatóságok a jogszabályok által előírt intézkedéseket megtették. Például a Zala Vármegyei Kormányhivatal visszavonta a kft. hulladékgazdálkodási engedélyét, és kötelezte a vállalkozást a hulladék felszámolására. Tehát azt látjuk, hogy képviselő úr és a Momentum most ismét talált egy témát, és próbálja abszolút ezt az egész helyzetet hangsúlykeltésre használni. Szeretném kérni képviselő urat, hogy sokkal inkább ezekben az akciókban vegyenek részt *(Az elnök a csengője megkocogtatásával jelzi az időkeret leteltét.)*, amelyek valóban azt célozzák, hogy a környezetünket és a teremtett világunkat megóvjuk. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen. Viszonzásra megadom a szót Tompos Márton képviselő úrnak.

TOMPOS MÁRTON KRISTÓF (Momentum): Államtitkár Asszony! Az a helyzet, hogy kötelezte a hulladék felszámolására az a fantasztikus kormányhivatal, amelyik velem is közölte, hogy nincs pénz erre. Tudják, kötelezték, igen, csak ezt a céget átírták egy mali állampolgár nevére, úgyhogy nem tudják behajtani, és ezt negyedjére csinálták meg. Negyedjére csinálta meg az önök államtitkárának testvére a dunántúliakkal.

(19.10)

Úgyhogy tök mindegy, mire kötelezik. Ha utána a hatóság nem tud eljárni, mert nincs rá pénz, akkor teljesen lényegtelen, hogy a jogszabályok mit mondanak, hogy a hatóság, a kormányhivatal mit fog tenni. A kérdés az, hogy adnak-e végre pénzt valakinek, hogy ezt el tudja onnan vinni.

Remélem, fel tudják mérni azt, hogy ez mekkora tűzkockázati katasztrófpotenciál. Borzasztó helyzet! Bobán 2013-ban volt már egy ilyen. Ne ismétlődjön meg! Legyenek szívesek, adjanak a kormányhivataloknak annyi pénzt, hogy ezt meg tudják oldani! *(Taps az LMP soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm, Tompos képviselő úr. Visszonválasz illeti meg az államtitkár asszonyt is.

DR. KONCZ ZSÓFIA energiaügyi minisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót. Egy utolsó gondolat ezzel kapcsolatban. Ha már itt Lentiről beszélünk, azt szeretném kiemelni, hogy az elszállítás folyamatos, tehát ez folyamatosan zajlik. Viszont mivel a képviselő úr kérdezett, ezért arra gondoltam, hogy én is megkérdezek valamit, mert egy ilyen alkalmat mégiscsak ki kell használni az embernek.

Van ez az országspecifikus jelentés, amely gyakorlatilag azt követeli, hogy Magyarországon számoljuk fel a rezsicsökkentés intézményét. Na, most azért lenne ez a kérdésem, mert itt előállt az a helyzet (*Moraj az LMP soraiban.*), hogy az Energia Tanács júniusi ülésén - hú, ez nagyon nem tetszik önöknek, de én is úgy örülnék, ha kaphatnék választ - az volt a javaslat, hogy az Európai Bizottság dönthesse el, hogy ezeket hogyan lehet egy adott tagállamban rendezni. Az EP szeptemberi strasbourgi ülésén a magyar baloldal támogatta ezt a javaslatot (*Az elnök megkocogtatja a poharát.*), többek között az ön két képviselőtársa, Cseh Katalin és Donáth Anna.

Én szeretném megkérdezni, hogy...

ELNÖK: Köszönöm szépen.

DR. KONCZ ZSÓFIA energiaügyi minisztériumi államtitkár: ...hogyan tudná elérni azt, hogy ilyen javaslatokat ne támogassanak az Európai Parlamentben. Azt gondolom, hogy ez...

ELNÖK: Köszönöm szépen, államtitkár asszony.

DR. KONCZ ZSÓFIA energiaügyi minisztériumi államtitkár: ...minden magyar embernek nagyon jó lenne. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak.

ELNÖK: Bocsásson meg, de a házszabály rám is vonatkozik, meg kellett állítanom. Tisztelt Országgyűlés! Brenner Koloman és Lukács László György, a Jobbik képviselői, azonnali kérdést kívánnak feltenni a miniszterelnök úrnak: „Mit gondol erről, Miniszterelnök úr?” címmel. Tájékoztatom a tisztelt Országgyűlést, hogy a Jobbik frakcióvezetője előzetesen úgy nyilatkozott, hogy személyes válaszadást kér, így a miniszterelnök úrnak a távolléte miatt a harmadik soron következő azonnali kérdések órájában kell válaszolnia.

Most a Jobbik-frakció soron következő kérdése következik, amit Dudás Róbert, a Jobbik képviselője tett fel az építési és közlekedési miniszternek: „**Mit gondol erről, Miniszter úr?**” A miniszter úr távolléte miatt válaszadásra Ágh Péter helyett Csepreghy Nándor miniszterhelyettes, államtitkár urat kérte fel. Kérdezem a képviselő urat, elfogadja-e a válaszadó személyét, vagy a miniszter úrtól személyesen kéri a választ.

DUDÁS RÓBERT (Jobbik): Elfogadom.

ELNÖK: Öné a szó, Dudás Róbert képviselő úr.

DUDÁS RÓBERT (Jobbik): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Államtitkár Úr! Tisztelt Országgyűlés! Ami a szállítmányozást illeti, nem új keletű problémáról beszélünk, viszont nyugodtan kijelenthetjük, hogy egyre égetőbb és egyre súlyosabb a probléma, egyre égetőbb a megoldás. Nagyon sok összetevője van, ugyanakkor viszont kijelenthetjük, hogy önök az elmúlt 12-13 évben, annak érdekében, hogy megfelelő módon működjön a szállítmányozás, és ne omoljon össze az ellátórendszer, vajmi keveset tettek. Magas a korfa, a sofőrök 42 százaléka 50 év feletti, tehát közeledik a nyugdíjkorhatárhoz, úgy, hogy egyébként a szakmába belépő 20-30 éves korosztály száma nem éri el a 10 százalékot.

Nagyon sok területet lehetne érinteni a szállítmányozáson belül, amit rendbe kell rakni, én ebből hármat szeretnék, azt a hármat, ami alapjául szolgál az egésznek.

Az elmúlt tizenévből nem tettek semmit annak érdekében, hogy államilag támogatott képzés legyen a sofőrmunka tekintetében. 1,5-2 millióba, egyes szakértők szerint 2,5-3 millió forintba is kerülhet egy nemzetközi fuvarozási engedéllyel rendelkező személynek, hogy megszerezzen minden engedélyt. Erre nem minden fiatalnak, sőt nagyon kevés fiatalnak van lehetősége. De egyébként minnek is fizetne ki ennyi pénzt, amikor egyébként nem ismerik el szakmaként az általuk végzett munkát, ez a második.

A harmadik pedig az, hogy a bérük úgy tevődik össze, hogy több más béren kívüli juttatásból jön össze egyébként egy megfelelő fizetés, viszont az adózott alapot, például a nyugdíjalapot a minimálbér adja. Abban az esetben, ha jön egy váratlan betegség, illetve a nyugdíjhoz közelednek, csak és kizárólag erre a minimálbér után befizetett összegre számíthatnak. Ez, azt gondolom, hogy ennek a szakmának a lenézése, és az nem megoldás, hogy harmadik országbeli munkavállalókat hoznak be, a magyar munkavállalókat kell itthon tartani. (*Az elnök csenget.*)

Kérdezem az államtitkár urat, mit kívánnak tenni a helyzet érdekében. Köszönöm szépen. (*Taps a Jobbik soraiban.*)

ELNÖK: Köszönöm szépen. Megadom a szót Csepreghy Nándor államtitkár úrnak.

CSEPREGHY NÁNDOR építési és közlekedési minisztériumi államtitkár: Tisztelt Elnök Úr! Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Képviselő Úr! Önnek pedig a lehetőséget, hogy a minisztériumnak címzett írásbeli kérdésüket követően szóban a parlamentben is válaszolhatunk önöknek.

Először is engedje meg, hogy mindenképpen kiemeljem azt, hogy az, hogy Magyarország egyáltalán a szállítmányozás kérdésköréről mint egy prosperáló

üzletágról beszélhetünk, annak köszönhető, hogy az elmúlt tizenkét évben Orbán Viktor kormányai jelentős hazai és európai uniós forrásokat fordítottak, fordítottunk a hazai közúthálózat rendbetételére. Ennek köszönhetően ma itthon 2422 kilométer a gyorsforgalmi út, ebből 1324 kilométer az autópálya. Míg 2010-ben a ma árnyékban kormányzó baloldali kormányok különböző képviselői arra voltak büszkéek, hogy csupán három autópálya érte el az országhatárt, az M1-es, az M5-ös és az M7-es, mára kilenc autópályánk éri el az országhatárt.

Természetesen a fuvarozók különböző érdekvédelmi szervezeteivel folyamatos egyeztetésben vagyunk. Mint azt a képviselő úr bizonyára jól tudja, egy olyan iparágról beszélünk, ami nemcsak hazai, hanem európai uniós szabályozást is élvez. Minden olyan felvetés, ami akár a jogosítványszerzésnek a kérdéskörébe érinti, akár pedig munkaadói, egyéb kérdéseket, részben kezelhető az ősszel meginduló társadalmi egyeztetés keretében, ami a KRESZ-módosítást, a KRESZ módosításán belül pedig a jogosítványszerzés feltételrendszerét érinti, annak tartalmára, idejére vonatkozóan.

Amennyiben érdemleges javaslat érkezik a magyar fuvarozó szektor képviselőitől arra vonatkozóan, hogy a kormány hogyan tudja adópolitikai eszközökkel támogatni az ő munkájukat, törekvéseiket, ahogy azt a kormány eddig is meghallgatta az elmúlt években, ezt követően is meg fogja tenni. Köszönöm. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Csepreghy államtitkár úr. Viszonzás illeti meg Dudás Róbert képviselő urat.

DUDÁS RÓBERT (Jobbik): Köszönöm a szót, elnök úr. Államtitkár Úr! Sehol sincs olyan Európában, mint nálunk, hogy ezt a munkát nem ismerik el szakmaként. Azokat a teherautó-sofőröket, akik sok tíz- vagy százmillió forinttal a hátuk mögött felelősséget vállalva közlekednek, nem ismerik el szakmaként. Nem ismerik el a buszsofőröket, akik 40-45-50 személy életéért felelnek az utakon, nem ismerik el szakmaként. Az, hogy a jövedelmük nem hivatalos, és amit kézhez kapnak, nem képezi a nyugdíjalapot és az adóalapot, ez egyébként egyszerűen nonszensz, egy jogi nonszensz.

Ami pedig az oktatást illeti, a skandináv országokban, mind a közép- és felsőoktatásban megadják a lehetőségét, hogy ingyenesen szerezzenek ilyen jellegű jogosítványt, biztosítva ezzel akár a későbbi fuvarozásnak a lehetőségét. Egy kormányának ez feladata.

Határozati javaslatot fogok benyújtani a három témában, az államilag támogatott oktatás szükségességéről, hogy szakmaként ismerjék el őket, és hogy a jövedelmük a meglévő jövedelmük legyen *(Az elnök megkocogtatja a poharat.)*, csak éppen hivatalos és adózott. Én azt gondolom, hogy ez a három pont elengedhetetlen. Kérem, hogy támogassák majd ezt a javaslatunkat. *(Taps a Jobbik és a DK soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm, Dudás Róbert képviselő úr. A viszonzás megilleti Csepreghy Nándor miniszterhelyettest, államtitkár urat.

CSEPREGHY NÁNDOR építési és közlekedési minisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen, elnök úr. Képviselő Úr! Először is engedje meg, hogy örömmel fejezzem ki annak kapcsán, hogy akkor a képviselő úr is támogatja, indokoltnak tartja a KRESZ-módosítást, amelynek meghatározott részei fognak arra vonatkozni, hogy milyen feltételek mellett, hogyan lehet akár az oktatási rendszer részeként már jogosítványhoz jutni nemcsak az alapkategóriákban, hanem a magasabb kategóriákban is.

Másrészt nehezen tudom lekövetni a Jobbik politikai mozgását a tekintetben, hogy mikor jobboldali, mikor baloldali pártként működnek, hol a piacra bízzák a fizetések alakítását, hol pedig egy állami szabályozásként várják el.

Én azt szeretném mindenkinek a figyelmébe ajánlani, amit a magyar kormány többek között a rezsitámogatás, a különböző árstopok, a különböző akciók tekintetében nemcsak a kamionsofőröknek, a fuvarozóknak, hanem minden magyar állampolgárnak mint egy lehetőséget nyit. Természetesen a kormánynak ez a fajta működése, ez a munkája is eredményesebb tudna lenni akkor, hogyha önök és baloldali párttársaik nem a Magyarországnak járó források *(Az elnök csenget.)* ellen lobbiznának Brüsszelben. Köszönöm szépen. *(Szórványos taps a kormánypártok soraiban.)*

(19.20)

ELNÖK: Köszönöm, államtitkár úr. Tisztelt Országgyűlés! Szabó Rebeka, a Párbeszéd képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni a miniszterelnök úrnak: „**Kérem, tisztázza ezt, miniszterelnök úr!**” címmel. Tekintettel arra, hogy a Párbeszéd frakcióvezetője ezen azonnali kérdésnél előzetesen nem nyilatkozott a személyes válaszadási kérelemről, ezért ezt a határozati házsabály alapján úgy kell tekinteni, hogy a kérdést feltevő képviselő asszony személyes válaszadást nem kér. Megadom a szót Szabó Rebeka képviselő asszonynak, és ezt követően Orbán Balázs politikai igazgató úrnak.

SZABÓ REBEKA (Párbeszéd): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Igazgató Úr! Én július 3-án kérdeztem itt a miniszterelnöktől, hogy igaz-e az a hír, hogy az európai akkumulátorgyártáshoz szükséges veszélyes vegyi anyagok vasúti átrakódótelepét Budapestre akarják hozni, vagyis egy kínai méreglerakatot akarnak létesíteni Soroksáron évi kétmillió egység konténernyi vegyszermennyiségben. Orbán Viktor miniszterelnök úr ekkor szó szerint azt válaszolta, hogy a felvetés komolytalan, ilyen vegyi elosztóüzem nem fog épülni.

Azonban tíz napja a Közlönyben megjelent a nemzetgazdaságilag kiemelt projektek listáját tartalmazó

rendelet módosítása, amely hatalmasra növelte a „Logisztikai és általános gazdasági célú ingatlanfejlesztés Budapest XXIII. kerületében és Gyálon” elnevezésű projekt területét, pont azt a területet, ahová a nyár eleji hírek szerint önkéntes a kínai mérleglerakatot szánják, és ahol egyébként számos természeti érték is található, és nem mellesleg igen közel vannak a lakóházak.

A kérdésem az, hogy még mindig cáfolják-e azt az értesülést, hogy kormányzati támogatással hatalmas mennyiségben veszélyes vegyi anyagokat tárolnának és rakodnának át Soroksáron.

Emellett a miniszterelnök úr akkor azt is mondta a válaszában, amit a kérdésekre mondott, hogy egyébként Magyarországon minden ipartelepítés, legyen szó akár vegyiparról vagy akkumulátorgyárról, a legszigorúbb környezetvédelmi megítélés alá esik. Érdeklődöm, hogy akkor hogyan születhetett meg néhány napja az a kormányrendelet, amely porig rombolja a magyar környezetvédelmet, mivel biankó felhatalmazást ad a szennyező üzemeknek, akár akkugyáraknak. Hogyan képzelték azt, hogy ha egy hatósági szerződésben a szabályszegő megígéri, hogy jól fog viselkedni, akkor megússzon minden szankciót és következményt, miközben rosszul él, halálos balesetek történnek az akkumulátorgyárakban, és a hatóságok már most is tehetetlenek? Tehát hogyan gondolják, hogy még tovább rongálják a magyar környezetvédelmi hatóságok fellépési lehetőségeit? Várom választát.

ELNÖK: Köszönöm szépen, Szabó Rebeka képviselő asszony. Válaszadásra megadom a szót Orbán Baláznak, a miniszterelnök úr politikai igazgatójának.

DR. ORBÁN BALÁZS, a miniszterelnök politikai igazgatója: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselő Asszony! Tisztelt Ház! Könnyű helyzetbe hozott, mert nagyon egyenesen tudok válaszolni: kétszeresen is nem. Kettő dolgot kérdezett, mind a kettő kérdésre nem a válasz.

Az egyik eset egy kacsa, egy hírlapi kacsa, fake newsnak mondjuk mostanában, erről a miniszterelnök úr is itt, az ország háza előtt tájékoztatta az országgyűlési képviselőket és az érdeklődő állampolgárokat, azóta semmilyen változásról nem tudok beszámolni. Egyébként abban, hogy az ország több területén különböző beruházások zajlanak, azt hiszem, egyik politikai erő sem ellenérdekel.

A dolog másik oldala, az ön kérdésének a másik oldala a vonatkozó hatósági szerződésekkel kapcsolatos polémia. Ez ügyben az Energiaügyi Minisztérium már ki is adott egy közleményt, amelyben egyértelművé tette azt, hogy a vonatkozó kormányrendeleti szabályozás a már működő kohászati üzemekre vonatkozik, a jogalkotói szándék teljesen egyértelmű. Nem tudom, hogy az ön figyelmét már felkeltette-e, de jelen pillanatban küzdünk a legnagyobb dunai vízvárosi kohó, a Dunaferr megmentéséért. Ez egy óriási,

nemzetstratégiai szempontból is kiemelt jelentőségű kormányzati projekt. Több ezer magyar ember munkahelyéről beszélünk, és az ön szívének és fülének oly kedves technológiai átállást és zöldítést is jelentene az, ha sikerülne ezt az átmeneti időszakot úgy menedzselni, hogy a munkahelyeket is meg tudjuk őrizni, illetőleg a beruházó is megtalálja a számításait. Ehhez kapcsolódik az a szabályozás, amely megszületett.

Tehát én azt remélem, hogy a Dunaferr megmentése egy olyan ügy, amiből nem csinálunk egyik oldalon sem politikai balhét, mert még egyszer mondom, itt nem absztrakt elvekről, nem zöldideológiáról van szó, hanem több ezer ember munkahelyének a megmentéséről. Azt hiszem, az a minimum, hogy arra kérem önt (*Az elnök csengetéssel jelzi az időkeret leteltét.*), hogy ebben a Párbeszéd is támogassa a kormány célkitűzéseit. Köszönöm szépen a szót. (*Taps a kormánypartok soraiban.*)

ELNÖK: Köszönöm szépen. Viszonzásra megadom a szót Szabó Rebeka képviselő asszonynak.

SZABÓ REBEKA (Párbeszéd): Soroksár-ügyben örülök, hogy továbbra is cáfolják a híresztelést, bár kicsit nekem gyanús volt, hogy Soroksár fideszes polgármestere nem írta alá a mérleglerakat helyett a fővárosi erdőtelepítésről szóló tervezési szerződést, de akkor ez biztosan véletlen. Örülök, hogy nem lesz ott továbbra sem kínai mérleglerakat.

Azonban amit a kormányrendeletéről mondott - én nem tudom, ez már biztosan ilyen XXI. századi kormányzás, ahol a kormány nyílt levelekben vitatkozik saját magával. Kijön egy kormányrendelet, azt a miniszter levélben javítja ki, de nem tudom, hogy akkor a rendelet szövege változott-e már. Az az igazság, hogy mi a Párbeszéd-Zöldekben azért azt egyáltalán nem tartjuk megnyugtatónak, hogy önkéntes úgy akarják megmenteni a Dunaferrt, hogy gyakorlatilag jogsértő kedvezményeket és biankó csekket adnak számukra, hogy ha esetleg bármilyen környezetszennyezés történne, akkor, ha lehet, ne történjen semmilyen szankció, és bármit megtehessenek, hiszen most erről szól a kormányrendelet, tisztelt igazgató úr. Ezt rendkívül aggályosnak tartjuk (*Az elnök csengetéssel jelzi az időkeret leteltét.*), és ha nem fognak ezen a kormányrendeleten változtatni, akkor az Alkotmánybírósághoz fogunk fordulni (*Az elnök ismét csenget.*), mert véleményem szerint ez sérti az egészséges környezethez való jogot.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Viszonzás illeti meg a miniszterelnök úr politikai igazgatóját.

DR. ORBÁN BALÁZS, a miniszterelnök politikai igazgatója: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselő Asszony! Arról kell önt tájékoztatnom, hogy nem, nem erről szól a kormányrendelet, tehát mielőtt el tetszenének rohanni a Donáti utcába, és az Alkotmánybírósághoz

tetszenek fordulni, azt javaslom, előtte tessenek jogi szakértőkkel konzultálni, és akkor talán a megfelelő bürokratikus köröket is meg lehet spórolni.

Az ön által felvetett téma egyébként nagyon fontos, a magyar környezetvédelmi előírások minden beruházás tekintetében - és így van ez a dunaújvárosi átállítás kapcsán is - az egyik legszigorúbbak az Európai Unióban, ebben a tekintetben a kormány nem tűr és nem is köt kompromisszumot. De azt gondolom, ez egy olyan kiemelt jelentőségű projekt, amelynek a sikerre vitele pártpolitikai hovatartozástól függetlenül az egész ország érdeke. *(Az elnök csengetéssel jelzi az időkeret leteltét.)*

Nagyon örülök annak, hogy önök kiemelt figyelemmel követik ezt a projektet. Arra kérem önöket, hogy a további akadályoztatása helyett...

ELNÖK: Köszönöm.

DR. ORBÁN BALÁZS, a miniszterelnök politikai igazgatója: ... segítsenek sikerre vinni az abban foglalt célkitűzéseket. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen. Tisztelt Országgyűlés! Novák Előd, a Mi Hazánk képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni a miniszterelnök úrnak: „Miért azt felelte a Mi Hazánk javaslatára, hogy nem viszi rá a lélek, hogy megbírságot adják a határkerítésen áttörő migránsokat?” címmel. Tájékoztatom a tisztelt Országgyűlést, hogy a Mi Hazánk frakcióvezetője előzetesen úgy nyilatkozott, hogy személyes válaszadást kér, így miniszterelnök úrnak távolléte miatt a **harmadik soron következő** azonnali kérdések órájában kell válaszolnia.

Most nézzük a Mi Hazánk képviselőjének, Novák Elődnek a kérdését, amelyet a honvédelmi miniszter úrnak kíván feltenni! Így hangzik: „**Miért nevezték át a Petőfi-emlékében a Petőfi-laktanyát, ráadásul a Habsburg megszállók uralkodója, Mária Terézia nevét véve fel?**” címmel. A miniszter úr távolléte miatt válaszára Vargha Tamás államtitkár urat jogosította fel. Kérdezem képviselő urat, hogy elfogadja-e a válaszadó személyét, vagy a miniszter úrtól személyesen kéri a választ.

NOVÁK ELŐD (Mi Hazánk): Köszönöm, elfogadom.

ELNÖK: Öné a szó, Novák Előd képviselő úr.

NOVÁK ELŐD (Mi Hazánk): Köszönöm a szót. Tisztelt Államtitkár Úr! Honvédelmi miniszterünk szerint a legnagyobb költőnk, a honvéd őrnagyként hősi halált halt Petőfi Sándor nem érdemli meg, hogy róla laktanya legyen elnevezve, ezért nem szégyellték épp most, a Petőfi-emlékében átnevezni a Petőfi laktanyát, ráadásul a Habsburg-megszállók uralkodója, Mária Terézia nevét véve fel. Miért?

Petőfi örökségét nem engedhetjük át a baloldalnak! A francia vagy a bécsi forradalommal szemben nálunk nemcsak a rebellióról szólt 1848, hanem Magyarország függetlenségéről is. Szabadságharcunk 175. évfordulójának megcsúfolása is ez.

(19.30)

Sokan szolgáltunk honvédként a Petőfi-laktanyában, a magyarok szívéhez nőtt a Vitéz Szurmay Sándor Budapest Helyőrség Dandár bázisául szolgáló laktanya, illetve elnevezése is. Jobb lenne, ha magyar hősről neveznék el laktanyákat, nem pedig idegen uralkodókról. Mikor lesz Ausztriában Kossuth- vagy Prónay-laktanya, Romániában pedig Horthy- vagy Maderspach-laktanya? Államtitkár úr, ugye, még abszurd a feltételezés is.

Ráadásul Mária Terézia parancsára több száz fegyvertelen székelyt gyilkoltak le Madéfalván, mivel a székely határőrök ragaszkodtak ősi jogukhoz, hogy ne vihessék el őket külföldre harcolni. Ez így most egy újabb rossz üzenet a külföldi katonai szolgálatokat amerikai érdekek mentén vállalni nem hajlandó honvédeknek is, akik inkább csak saját hazájuk megvédését szeretnék, s nem például Irak megszállásában részt venni.

A véres kezű császárnő, Mária Terézia, jelentősen támogatta Erdély elrománosítását, az ő uralkodásának négy évtizede alatt vált az addig magyar többségű Erdély román többségűvé. Jóhiszemű szeretnék lenni, ezért miniszter úr tájékozatlanságát kell feltételezzem, így engedje meg, hogy ajándékba adjam a románok által halálában is üldözött Nyíró József Madéfalvi veszedelem című könyvét, és köszönöm, ha újragondolják az átnevezést. *(Taps a Mi Hazánk sorából. - Novák Előd átadja a könyvet Vargha Tamásnak.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Novák Előd képviselő úr. Megadom a szót Vargha Tamás államtitkár úrnak.

VARGHA TAMÁS honvédelmi minisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Országgyűlés! Engedjék meg, hogy egy kicsit messzebből indítsam a választ! Azt gondolom, mindannyian egyetértünk abban, hogy a jelenleg zajló haderőfejlesztés beszerzései és a szervezeti átalakítások kiemelten fontosak ma, amikor egyrészt a szomszédban egy háború dúl, és azt gondolom, abban is egyetérthetünk, hogy felkészültnek kell lennünk arra, hogy ezt az országot megvédjük bármilyen körülmények között is, és bármilyen körülmények között is ezt a háborút Magyarország határain kívül tartsuk. Ez az, amit miniszter úr úgy szokott megfogalmazni, hogy a békéhez erő kell.

De azt gondolom, abban is egyetértünk, amit megtanultunk az Egri csillagokból Dobó Istvántól, aki Eger várának ostromakor úgy fogalmazott, hogy a falak

ereje nem a kövek erejében, nemcsak a kövek erejében van, hanem „a védők lelkében is vagyón”. Tehát egy hadsereg igazi ereje a katonák lelkében is rejlik, ezért fontos, hogy hogyan tekint magára a magyar katona, milyen múltat és hagyományokat tud maga mögött.

Ebből a szempontból, azt hiszem, hogy nagyon-nagyon fontos a múlt tisztelete és ismerete, és tudni azt, ha említette Szurmay Sándor nevét, hogy a Szurmay Sándor Helyőrségi Dandár kötelékébe tartozik az a 32. számot viselő testőrezred, amelyet Mária Terézia királynő alapított 1741-ben, szintén ugyanezzel a hadrendi számmal. Maga az alakulat a rendszerváltás után vette fel ezt a nevet, és szobrot is állított Szurmay Sándornak, és most a laktanya felveszi az alapító Mária Terézia nevét. Azt gondolom, hogy ez nem egy formabontó gondolat és megoldás. Köszönöm szépen megtisztelő figyelmüket. *(Taps a kormánypárti padosorokból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Vargha Tamás államtitkár úr. Viszonzás illeti meg Novák Előd képviselő urat.

NOVÁK ELŐD (Mi Hazánk): Államtitkár úr, a miértre lényegében semmilyen választ nem kaptunk, a székelyek ellen elkövetett tömeggyilkosságról sem beszélt, pedig a madéfalvi emlékműnél idén is megemlékezést tartott a Mi Hazánk Mozgalom, amikor a csíksomlyói búcsúra mentünk. Szeptember első felében pedig Kövér László házelnöknél kezdeményeztem az Országházon levő székely zászló félárbócra eresztését is a laktanya gyalázatos átnevezése miatt. Persze házelnök úr rossz szokása szerint nem is méltatott válaszra.

Mi viszont nem engedünk a 48-ból, sőt civil tüntetés is lesz október 6-án, tehát az aradi vértanúk napján 17 órakor, és tiltakozunk ez ellen a gyalázat ellen, egyúttal sokan követeljük, pártok fölött is állva széles nemzeti összefogással, hogy inkább a magyar hősök-ről nevezzenek el laktanyákat, ne pedig idegen uralkodókról, különösen azok után, hogy ezt megindokolni sem tudják. Köszönöm, elnök úr. *(Taps a Mi Hazánk soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen. Viszonzás megilleti az államtitkár urat is.

VARGHA TAMÁS honvédelmi minisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen, elnök úr. Én egy másik gondolatot tennék hozzá. Egyrészt volt már elnevezett laktanya Mária Teréziáról, nem ugyanez a laktanya, de az már nem létezik, nem honvédségi objektum. Mária Terézia alakja és mítosza, azt gondolom, hogy alkalmas a rendezett élet, a női erő, a család és az otthon biztonságának elbeszélésére és megélésére, és azt gondolom, manapság nagy szükségünk van a nő, a család féltő és gondoskodó szeretetére a haza védelméhez. Szeretném hozzátenni, hogy Mária Terézia a magyar honvédelem történetének meghatározó

alakja hadseregszervezési lépései és intézkedései miatt is, így alkalmas mítosza a hon védelmének és biztonságának jelképpé avatására. Köszönöm szépen megtisztelő figyelmüket. *(Taps a kormánypárti padosorokból.)*

ELNÖK: Köszönöm, államtitkár úr. Tisztelt Országgyűlés! Csárdi Antal, az LMP képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni a miniszterelnök úrnak: „Mit gondol erről, Miniszterelnök Úr?” címmel. Tájékoztatatom a tisztelt Országgyűlést, hogy az LMP frakcióvezetője előzetesen úgy nyilatkozott, hogy személyes válaszadást kér, így miniszterelnök úrnak távolléte miatt a harmadik **SORON KÖVETKEZŐ** azonnali kérdések órájában kell válaszolnia.

Most az LMP-frakció soron következő kérdése következik. Csárdi Antal, az LMP képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni az energiaügyi miniszter úrnak: „**Mit gondol erről, Miniszter Úr?**” címmel. A miniszter úr távolléte miatt válaszadásra Koncz Zsófia államtitkár asszonyt kérte, jogosította fel. Kérdezem képviselő urat, elfogadja-e a válaszadó személyét, vagy a miniszter úrtól személyesen kéri a választ. *(Csárdi Antal: Igen, elfogadom, köszönöm.)* Akkor öné a szó, Csárdi Antal képviselő úr.

CSÁRDI ANTAL (LMP): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Már egyértelműen bizonyítható, hogy Magyarországot nem a Fidesz-KDNP kormányozza. Nem tudom máshogy értelmezni azt a múlt héten megjelent rendeletet, ami úgy szól - és most idézem -: Vészhelyzet ideje alatt a környezetvédelmi hatóság az ügyféllel a jogsértés megszüntetése érdekében határozathozatal helyett környezetvédelmi hatósági szerződést köthet. Ez azt jelenti, hogy ezt a céget, amelyik a környezet-szennyezést elkövette, nem lehet megbírságot, és az is jól látszik, hogy ez biztosan valamelyik multinacionális cég irodájában lett megírva. Ezt egyrészt a minőség, másrészt a tartalma is egyértelművé teszi.

Azt gondolom, hogy ez borzalmas, főleg abban az esetben, hogyha ez egy folyamat első lépése. Ma Magyarországon az akkumulátorgyártó cégek döbbenetes mértékű megjelenése okán hihetetlen nagy a kockázata annak, hogy ezek a cégek, amelyek ontják magukból a veszélyes hulladékokat, el fogják árasztani hazánkat veszélyes hulladékkal. Azt látjuk, hogy ez a mérték, amivel ők szennyezik a környezetünket, azt eredményezi, hogy a következő generációknak valóban érdemben szembe kell nézniük azzal a kérdéssel, hogy tényleg lítiummal vagy bármilyen más veszélyes anyaggal szennyezett vizet kell-e inniük.

Én azt gondolom, hogy egyértelmű választ várunk a minisztériumtól, a kormányzattól arra vonatkozóan, hogy meddig kívánják még támogatni a szennyező multinacionális vállalatokat az itt élő állampolgárok kárára. *(Taps az LMP soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm, Csárdi Antal képviselő úr. Megadom a szót Koncz Zsófia államtitkár asszonynak.

DR. KONCZ ZSÓFIA energiaügyi minisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! Az ön felszólalásában említett szabály, ahogy egyébként ma már azt hallhattuk, a kormány szándékai szerint csak már a működő kohászati üzemekre alkalmazható, tehát azt mindenféle szempontból szeretném kiemelni, hogy akkumulátorgyárakra nem alkalmazható.

Ebben az esetben, ha az ember belegondol, akkor egészen biztosan ki lehet következtetni, hogy itt alapvetően a Dunaferről van szó. Egy olyan vállalatról van szó, amelyet 2004-ben privatizáltak, és az a helyzet, hogy nagyon nehéz helyzetbe került ez a cég az energiaválság miatt, és ennek a megmentésén dolgozik a kormány.

(19.40)

Mégpedig egy olyan vállalatról beszélünk, ahol egyébként közvetlenül 4500 ember dolgozik, ez 4500 család, közvetve pedig 15 ezer emberről tudunk beszélni. Tehát ez egy hihetetlen szám, azt gondolom, hogy mindannyiunk számára egy kulcskérdés, és talán egyetérthetünk abban, hogy a Dunaferr megmentése egy fontos és mindenféle szempontból kiemelkedő célkitűzés kell hogy legyen. Ugye, itt ebben az esetben azért azt is ki kell emelni, hogy azon is dolgozik a cég, hogy a szén-dioxid-mentesítést próbálják előtérbe helyezni, és alapvetően egy zöldacétermelést kialakítani, ezzel pedig azt tudjuk mondani, hogy a régió országai, Csehország, Románia, Lengyelország és Magyarország nemcsak Európában, hanem globálisan is meghatározó szereplői lehetnek a világ zöldacétermelésének. Azt gondolom, hogy ez mind-mind olyan üzenet, amellyel az LMP frakciója is egyet kell hogy értsen. Bízom benne, hogy képviselő úr meg fog ebben engem erősíteni. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak. *(Taps a kormánypartok padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Koncz Zsófia államtitkár asszony. Viszonzásra megadom a szót Csárdi Antal képviselő úrnak.

CSÁRDI ANTAL (LMP): Köszönöm szépen. Tisztelt Államtitkár Asszony! Mondja meg nekem, hogy hol jelennek meg az ön által elmondottak bármilyen módon ebben a kormányrendeletben, merthogy nem ez van leírva, amit államtitkár asszony mond, az ténykérdés.

A másik kérdésem pedig az, államtitkár asszony, mondja meg nekem, hogy „a szennyező fizet” elve hol érvényesül ebben, illetve általában a magyar környezetvédelmi hatósági eljárásokban. Merthogy ez sem jelenik meg, az biztos. Vegyünk egy példát: a SungEel, amelyik akkumulátorhulladékokat kezel és kellene mentesítenie, gyakorlatilag 2,8 milliárd forint támogatást kapott. Ehhez képest a technológiai robbanások után, a számtalan szabálysértés után mintegy 100

millió forintos bírságot kellett kifizetniük. Ez az állami támogatás 3,6 százaléka. Tisztelt Államtitkár Asszony! A legnagyobb probléma ott van, hogy ezt a kormányt nem politikusok vezetik, hanem multinacionális cégek vezetői. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. A viszonzás megilleti Koncz Zsófia államtitkár asszonyt is.

DR. KONCZ ZSÓFIA energiaügyi minisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen. Hát, ez elég rosszul hangzik, amit itt a végén mondott, képviselő úr. *(Csárdi Antal: Valóban!)* Nem, mert ez alapvetően ismét csak a tényeknek a ferdítése, nem tudom, valamilyen módon most erre az útra tévedtek. Mindenesetre a rendelettel, kormányrendelettel kapcsolatban annyit szeretnék kiemelni, hogy ez az előterjesztés indoklásában szerepel, illetve a további pontosítás pedig hamarosan meg fog jelenni a Magyar Közlönyben, tehát ebben meg tudom önt erősíteni.

Egyébként abban is meg tudom erősíteni, hogy mi elköteleztünk vagyunk abban, hogy mielőbb átálljunk a körforgásos gazdaságra, ahogy ön is elmondta, tehát hiszünk „a szennyező fizet” elvében, és abban vagyunk, hogy a klímapolitikai, környezetvédelmi céljainkat el tudjuk érni, miközben a gazdaság is fejlődik, és megvédjük a munkahelyeket. Hát, ezen dolgozunk, azt gondolom, az elmúlt 13 évben, és ezt kívánjuk tenni a jövőben is. Kérem ebben a támogatását. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak. *(Taps a kormánypartok padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm, államtitkár asszony. Tisztelt Országgyűlés! Dunai Mónika, a Fidesz képviselő asszonya, azonnali kérdést kíván feltenni a Miniszterelnökséget vezető miniszter úrnak: „**Gyűrődésmentes pénz, gyűrött becsület?**” címmel. A miniszter úr távolléte miatt válaszádra Panyi Miklós államtitkár urat kérte fel. Kérdezem képviselő asszonyt, elfogadja-e a válaszadó személyét, vagy a minisztertől személyesen kéri a választ.

DUNAI MÓNIKA (Fidesz): Elfogadom, köszönöm.

ELNÖK: Öné a szó, Dunai Mónika képviselő asszony.

DUNAI MÓNIKA (Fidesz): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Államtitkár Úr! Tisztelt Ház! Nincs új a nap alatt, a dollárbaloldal háza tájékán ismét áll a bál. Gyűrődésmentesek a pénzek, viszont igencsak gyűrött a becsület. Az OTP által tett feljelentés eredményeképpen pénzmosás miatt vizsgálódik a Nemzeti Adó- és Vámhivatal a Karácsony Gergely fémjelezte 99 Mozgalom enyhén szólva zavaros finanszírozási ügyében. Az adóhatóság ezt a szálát a júliusban már költségvetési csalás gyanújával elrendelt nyomozásban vizsgálja. Karácsony Gergely főpolgármester

korábban azt hangoztatta az ügyben, hogy kis ládikában gyűjtötték a mikroadományokat. Aztán egy interjúban már azzal viccelődött, hogy bezzeg nagy ládikában gyűlt össze az az 500 millió forint.

Tisztelt Képviselőtársaim! Ez számunkra kicsit sem humoros, inkább rendkívül elkésérítő. Amíg tehát a főpolgármester ragaszkodik a nyilvánvaló hazugságaihoz, miszerint mikroadományokból finanszírozta a kampányát, addig az OTP feljelentésében egészen konkrét állítások szerepelnek. A bank szerint a bankjegyek valójában csomagokban érkezhettek, újak voltak, gyűródésmentesek, több esetben pedig egymás utáni sorszámúak voltak, és összetapadtak.

Tisztelt Államtitkár Úr! Ezek után világos, hogy a ládikák meséje megdőlni látszik, tekintve, hogy maga a bank mondja, hogy Karácsonyék végig hazudhattak a pénz valódi eredetéről. Tisztelettel kérdezem államtitkár urat: mi a véleménye a gyűródésmentes pénzekről, mi a véleménye a gyűródott becsületről, és mi a véleménye a dollárbaloldal pénzügyeiről? Megtisztelő válaszát várom. *(Taps a kormánypártok padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő asszony. Megadom a szót válaszára Panyi Miklós államtitkár úrnak.

DR. PANYI MIKLÓS, a Miniszterelnökség államtitkára: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselő Asszony! Valóban, egyre dagad a botrány Karácsony Gergely és az általa alapított 99 Mozgalom körül, és főpolgármester úr adománygyűjtő-ládikás teóriája, akárcsak a budapesti közlekedés, kártyavárként omlik össze.

Az OTP által elrendelt belső vizsgálat, majd ennek eredményeként megtett feljelentés szerint a banknak készpénzben leadott úgynevezett mikroadományok több ezer darab kötegelt 50 és 100 euró címletek voltak. Ahogy az ön beszédében is elhangzott, a behozott bankjegyek többsége új volt, gyűródésmentes, több esetben egymás utáni sorszámúak, és összetapadtak. A feljelentés alapján világos, hogy végleg megbukott a Karácsony-féle mese, miszerint a félmilliárd forintnak megfelelő eurót és fontot lelkes választópolgárok tömege a bankjegyek sorszámozását követően, sorba állítását és gyűródésmentessé vasalását követően ládikákba rakosgatta. Világos, hogy ezekről a pénzekről, hogy egy klasszikust idézzek, Karácsony Gergely hazudott reggel, éjjel meg este.

Tisztelt Képviselő Asszony! Az ismeretlen eredetű kampánypénzek körüli mellébeszélés egyre mélyebbre taszítja a gyurcsányi hazugságspirálba keveredett Karácsony Gergelyt és a kötegelt dollárbaloldalt. Karácsony először mélyen hallgatott, azután tagadta, majd nonszensz mesével igyekezett mentegetni magát. Ezzel, bár csapatátal rászolgált az elveszett adománygyűjtő ládikák fosztogatói címre, az igazsághoz azonban még nem kerültünk közelebb. Mi az oka tehát Karácsony hazugságainak? Nyilvánvalóan az

oka, hogy a pénz nem tisztességes forrásból, hanem külföldi finanszírozóktól származik. Az is világos, hogy ezért a támogatásért a külföldi finanszírozóknak elvárásai vannak, olyan elvárások, ami a magyar belügybe való beavatkozást, az ország háborúba való sodródását, a határvédelmi kerítés lebontását, a genderpropaganda előtti behódolást célozza. A magyar kormány fel fog lépni ezekkel a jelenségekkel szemben. Köszönöm a szót. *(Taps a kormánypártok padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm, Panyi Miklós államtitkár úr. Viszonzásra megadom a szót Dunai Mónika képviselő asszonynak.

DUNAI MÓNICA (Fidesz): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Államtitkár Úr! Az ön válaszát elfogadom, viszont továbbra is elfogadhatatlanok Karácsony Gergely és mozgalmának pénzügyei. Továbbra is elfogadhatatlan az a mese, handabanda, amelyet a dollárbaloldal a guruló dollárokról és ebben az adott ügyben mond. Itt az ideje annak, hogy főpolgármester úr megszólaljon végre, és befejezze a mesét. Hazugságok és mellébeszélés helyett legyen kedves, főpolgármester úr, mondja el, kitől származnak a kötegelt pénzek. Köszönöm a megtisztelő figyelmet. *(Taps a kormánypártok padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen. Viszonzás illeti meg az államtitkár urat.

DR. PANYI MIKLÓS, a Miniszterelnökség államtitkára: Tisztelt Képviselő Asszony! A magyar baloldal 2022-es kampánytevékenységével, beleértve a Márki-Zay Péter vezette mozgalom Amerikából érkezett kampánypénzeit is és emellett az elveszett adománygyűjtő ládikák ügyét, felrúgta a rendszerváltás óta meglévő politikai konszenzust, miszerint a pártok külföldről nem fogadnak el pénzt sem működésre, sem kampánycélokra. A kötegelt dollárbaloldal mégis ezt tette, külföldi erővel szövetkeztek és szövetkeznek a hatalom megszerzése érdekében. Ezzel az akcióval a magyar baloldalt kiárusították, zsarolhatóvá, irányíthatóvá és külföldi érdekek kiszolgálóivá tették.

(19.50)

A hatóságok vizsgálata zajlik, a jogalkotónak pedig van feladata e tekintetben még ebben az őszi jogalkotási időszakban. Ezúton is szeretném ismételt megerősíteni, hogy a kormány a külföldi befolyásszerzéstől, a külföldi zsoldosoktól meg fogja védeni Magyarországot és a magyar polgárokat. Köszönöm a szót. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, államtitkár úr. Tisztelt Országgyűlés! Nacsa Lőrinc, a Kereszténydemokrata Néppárt képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni az európai uniós ügyekért felelős miniszternek: „**Miért hazudik Brüsszel?**” címmel.

A miniszter úr távolléte miatt válaszadásra Zsigmond Barna Pál államtitkár urat jogosította fel. Kérdezem a képviselő urat, hogy elfogadja-e a válaszadó személyét, vagy a miniszter úrtól személyesen kéri a választ.

NACSA LŐRINC (KDNP): Elfogadom, köszönöm.

ELNÖK: Elfogadja, köszönöm. Tehát akkor Nacsa Lőrinc képviselő urat illeti a szó.

NACSA LŐRINC (KDNP): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Államtitkár Úr! Tisztelt Országgyűlés! Miért hazudik Brüsszel? -tehetnék fel a kérdést.

Brüsszel ugyanis újabb és újabb támadásokat indít Magyarország ellen. A Bizottság hol az állítólagos jogállamisági helyzetet vizsgálja és fogalmaz meg képtelen hazugságokat, hol az építőanyagokkal kapcsolatban bevezetett rögzített árak miatt indít pert, hol pedig a rezsicsökkentés eltörlésére szólítja fel Magyarországot.

A céljuk pedig nem más, mint hogy zsarolják a magyar kormányt, hogy változtasson szuverenista álláspontján. Az eszközökben pedig nem váltogatnak, mert a hazánkban jogszerűen járó uniós források kifizetését mindenáron vissza akarják tartani, sőt, az Európai Parlament balliberális többsége a szerződésekkel ellentétesen még a magyar, soros uniós elnökséget is megpróbálja elvenni hazánktól.

De látjuk azt, hogy eközben Brüsszel milliárdokkal tömi olyan balliberális NGO-k zsebeit, amelyek nyíltan tevékenykednek Magyarország és a nemzeti kormány ellen, a felállásban viszont változás történt. Eddig Soros fizette őket, és Soros diktált, most Soros diktál, de Brüsszel fizet azoknak az álcivil szervezeteknek, amelyek kapcsolatban állnak a Soros birodalommal, és kiszolgálják annak politikai érdekeit. Most már Donáth Anna is nyíltan elismerte, hogy ők szereznek pénzt, direkt brüsszeli pénzt azoknak a nemzeti kormány ellen dolgozó politikai álcivil szervezeteknek, amelyeket a baloldalnak sikerült becsatornázni a politikába. Ezek a szervezetek, amikor az országot érő kihívások történtek, soha nem a magyar emberek oldalára álltak, legyen szó a háborúról, a brüsszeli szankciókról, a gyermekvédelemről vagy éppen a migráció kérdéséről.

A Magyarországnak járó uniós forrás nem Brüsszel pénze, hanem a magyar emberek pénze, a magyar uniós elnökség jár Magyarországnak, ezért különösen szegényteljesnek és vérlázítóan tartom, hogy a Gyurcsány házaspár és az egész dollárbaloldal, a milliárdos Gyurcsány házaspár mindent megtesz azért, hogy Magyarország, a pedagógusok és a vállalkozások ne kaphassák meg *(Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az időkeret leteltét.)* a nekik jogosan járó forrásokat.

Kérdezem államtitkár urat: Miért hazudik Brüsszel? *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Nacsa Lőrinc képviselő úr. Megadom a szót Zsigmond Barna Pál államtitkár úrnak.

DR. ZSIGMOND BARNA PÁL, az Európai Unió Ügyek Minisztériumának államtitkára: Köszönöm szépen, elnök úr. Brüsszel immár sokadszor bizonyítja, hogy elvesztette minden erkölcsi alapját arra vonatkozóan, hogy kioktasson, számonkérjen és jogállami maszlagba bújtatott, mondva csinált okokra hivatkozva zsaroljon szuverén tagállamokat.

Ennek ellenére folyamatosan ezt teszi, és továbbra is visszatartja a Magyarországnak és Lengyelországnak jogosan járó forrásokat. A napokban az ukrán gabonával kapcsolatos vita során is azt láthatjuk, hogy Brüsszel nem a tagállami és ezáltal nem az uniós érdekeknek megfelelően cselekszik, hanem egészen más, egészen biztosan Európai Unió kívüli érdekeket szolgál ki szolgai módon. Nekik nem a magyar, a lengyel, a szlovák, a román gazdák érdekei a fontosak, azokat szó nélkül képesek feláldozni idegen érdekek oltárán. Ez az eset is azt bizonyította, hogy ha meg akarjuk védeni érdekeinket, akkor kezünkbe kell vennünk a sorsunkat, nemzeti hatáskörben kell a mi érdekeinket szolgáló szabályokat alkotni. Továbbá azt is bizonyította, hogy igenis van értelme a közép-európai, visegrádi országok összefogásának, mert együtt erősebbek vagyunk, és vannak közös érdekeink és értékeink.

Brüsszel az Európai Unió egysége helyett a politikai és ideológiai megosztottságot erősíti. Nyíltan diszkriminál egyes tagállamokat. Nagy lelkesedéssel kéri számon egyes országokon a jogállamiság alapelveit, miközben maga a legelemibb jogállamisági feltételeknek sem felel meg. Hallottuk, láthattuk, itt lehet bőrdömbben pénzeket átvenni, lobbisták pénzen bizniszosztályon utazgatni, és sms-ben üzletelni.

Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselő Úr! Fontos, hogy a brüsszeli támadásokat annak lássuk, ami: politikai küzdelemnek és nyomásgyakorlásnak. A politikai konfliktusoknak pedig csak politikai megoldása lehet. Magyarország kormánya, ahogy eddig, úgy a jövőben is készen áll a konstruktív és felelős együttműködés keretében a Bizottsággal való tárgyalások politikai és technikai szintű folytatására. Köszönöm megtisztelő figyelmüket. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Zsigmond Barna Pál államtitkár úr. Viszonválaszra adom meg a szót Nacsa Lőrinc képviselő úrnak.

NACSA LŐRINC (KDNP): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Államtitkár Úr! Ezúton is gratulálok miniszter úrnak és önnök is az új feladathoz, kihívásokhoz, hiszen nem egyszerű abban a brüsszeli ellenszélben harcolni, ahol még a magyar baloldali EP-képviselők is azon dolgoznak, hogy hazánkban rosszabb legyen, hogy ne kaphassák meg a

magyar emberek, a magyar pedagógusok, a vállalkozások és a családok a nekik járó uniós forrásokat, a milliárdos Gyurcsány házaspár nem szeretné, hogy 850 ezer forintot keressenek a pedagógusok.

Ma is elismerte Gyurcsány Ferenc itt, a parlamentben, hogy pusztán politikai zsarolásról van szó, semmi köze a jogállamisági feltételeknek semmilyen uniós pénzekhez. *(Közbekiáltások a DK soraiból: Hazudik! Hazudik!)* Ezek a pénzek Magyarországnak járnak, az uniós soros elnökség megrendezése és megszervezése jár.

Köszönjük azoknak, akik már előkészítő feladatokat végeznek ezzel kapcsolatban akár az ön minisztériumában is. A magyar embereknek pedig teljesen egyértelmű most már, hogy a magyar érdekek megvédésében Brüsszelben csak a Fidesz-KDNP kormányra számíthatnak, a dollárbaloldal számtalan alkalommal elárulta már a nemzeti érdeket Brüsszelben. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm, Nacsá Lőrinc képviselő úr. A viszonzóválasz megilleti az államtitkár urat is.

DR. ZSIGMOND BARNA PÁL, az Európai Unió Ügyek Minisztériumának államtitkára: Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Igaza van önnek, de legyenek bármilyen méltatlanok és jogszerűtlenek a velünk szemben alkalmazott eszközök, Magyarország sohasem tett olyat, ami ellehetetlenítette volna a közösségi döntéshozatalt vagy Európa működését. Lehetünk volna bajkeverők. Azonban mi Európa egységében, az Unió hatékony működésében vagyunk érdekeltek. Sohasem vállaltuk, hogy egyformák leszünk, de lehetünk egységesekek a sokféleségben.

Az Európai Unióban az alapító atyákhoz hűen a politikai konszenzuskeresés kultúrájának a megerősítésére lenne szükség. Ehhez szükséges a jobboldali erők összefogása, hogy a nemzeti erők együttműködésében gondolkodók kerüljenek többségbe a föderalista törekvésekkel szemben. Ma látszólag kisebbségben vannak azok, akik így gondolják, de ezen a jövő évi európai parlamenti választások alkalmával változtatni tudunk, és változtatni is fogunk. Köszönöm megtisztelő figyelmüket. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, államtitkár úr. Tisztelt Országgyűlés! Az azonnali kérdések ideje most lejárt.

Áttérünk a **kérdésekre** 19 óra 58 perckor. Barkóczi Balázs, a DK képviselője, kérdést kíván feltenni a belügyminiszter úrnak: „**Meddig hazudnak még a pedagógusoknak, Miniszter úr?**” címmel. Barkóczi Balázs képviselő urat illeti a szó.

BARKÓCZI BALÁZS (DK): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Államtitkár Úr! Maruzsa Zoltán a pedagógusoknak a tanév elején írott

levelében úgy fogalmazott; idézet következik: Biztosak vagyunk abban, hogy az új életpályamodell hozzájárul a pedagógushivatás presztízsének erősödéséhez.

De még ön is, államtitkár úr, az idei év elején azt mondta - ismét idézek -: a kormány elkötelezett a minél nagyobb mértékű pedagógusbér-emelésben. Bár azt már a bosszútörvény végrehajtási rendeletének kihirdetésekor is sejteni lehetett, hogy önök - hogy így fogalmazzunk - nem bontották ki a valóság minden egyes részletét, de azért annak, ami az elmúlt hetekben történt, azt hiszem, nem volt még párja a magyar közoktatás történetében.

Hiába hazudozik ugyanis a kormánypropaganda millióhoz közelítő pedagógusbérekről, van olyan kolléga, akinek nettó 21 forinttal - még egyszer mondom: 21 forinttal - nőtt a fizetése, sőt, akad olyan mesterpedagógus, aki a megküldött szerződéstervezet szerint 70 ezer forint helyett, amit ígérték neki, csak 27 ezer forintos béremelést fog kapni, és ezt is csak feltételes módon. Hiszen a béremelés helyett adott, bármikor visszavonható bérpótlékemelését önök még mindig csak alkupozíciónak tekintik. Nem is csoda, hogy ez a mesterpedagógus azt mondta, hogy nem hajlandó elfogadni az önök által elé vetett, megalázó koncot. És nem elég, hogy önök újra hazudtak a magyar pedagógustársadalomnak, olyan kollégákról is tudunk, akiknek az osztályfőnöki pótlékát vagy a munkaközösség-vezetői pótlékát csökkentették le, még kilátástalanabb helyzetbe hozva őket.

Államtitkár Úr! A Pedagógusok Szakszervezete szerint 20 ezer pedagógus és 14 ezer NOKS-os hiányzik most a rendszerből - összesen 34 ezer ember -, ezért van az, hogy sok helyen elsőéves egyetemistákat vagy képesítés nélkülieket küldenek be tanítani, hogy ne maradjanak el tanórák.

Mindezek után két dolgot kérdeznék államtitkár úrtól: meddig akarnak még hazudozni a magyar pedagógustársadalomnak, és mit tesznek azért, hogy csökkentésük a pedagógushiányt? Várom megtisztelő válaszát. Köszönöm. *(Taps a DK padsoraiban.)*

(20.00)

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr. Válaszadásra megadom a szót Rétvári Bence államtitkár úrnak.

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! Úgy látszik, óhatatlanul is vannak bizonyos freudi elszólásai mindenkinek. Ön is a saját pártelnökét idézte, hogy nem hazudott, csak nem bontotta ki az igazság minden részét, és azt kérdezi, hogy ki mikor hazudik. Mi azt tudjuk, hogy önök mikor hazudnak, hiszen az önök pártelnöke mondta, hogy reggel, éjjel meg este. *(Barkóczi Balázs: Most már térj rá a válaszra!)*

De komolyra fordítva a szót, tisztelt képviselő úr, önök és az önök európai parlamenti képviselői szégyenletes munkát végeznek akkor, amikor akadályozzák azt, hogy a pedagógusok immár január óta

megkaphassák azt a béremelést, ami őket illeti. A kormány a pedagógusbér-emelés egy részét, egy 10 százalékos részt megelőlegezett, de igazából egy sokkal nagyobb béremelést szeretünk volna a pedagógusoknak adni abban az esetben, ha nem vágnak el, elsősorban önök, az önök európai parlamenti politikusai minket attól, hogy a saját forrásainkat a pedagógusok béremelésére használhassuk. Elfogadtuk az új pedagóguséletpálya-törvényt, amely szerintünk vonzóbbá teszi a pedagógusok számára a pedagóguspályát, és nagyobb presztízt ad, hiszen ez egy olyan törvény, amelybe nem belekényszerítjük a pedagógusokat sok más közalkalmazottal együtt, hanem ez rájuk van szabva, a pedagógusokra van kitalálva. Nem egyek a sok közalkalmazott közül, hanem ők a nagybetűs pedagógusok. Erről szól az új életpálya-törvény, az ő mindennapjaikhoz van igazítva. És sok előnyös rész van benne. Például megvalósult az, amit régóta kérnek, hogy fix óraszám legyen, ami kisebb is, mint az átlag 24 óra. Emelkedett a szünnapok száma 46-ról 50-re. Megteremtette az új pedagógusbér-emelés alapjait, itt van ebben a jogszabályban, teljesítménybérezés van. Megszűnt a fiatal, pályakezdő pedagógusokat sújtó, büntető bérintézkedések sorozata, végre ők is tudnak normális bért keresni.

Egyetlenegy dolog hiányzik csak ahhoz, hogy még nagyobb legyen a béremelés, hogy önök Brüsszelben végre ki merjenek állni, és merjék azt mondani, hogy a magyar pedagógusok nem fogják ellopni az európai uniós forrásokat, ezért a magyar pedagógusok számára ez a konstrukció folyósítható lenne Magyarországra. De önök ezt nem teszik meg, mert azt gondolják, hogy minél rosszabb a pedagógusoknak, annál jobb a Demokratikus Koalíciónak és Gyurcsány Ferencnek. Köszönöm szépen. *(Taps a kormányártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm, államtitkár úr. Tisztelt Országgyűlés! Tóth Bertalan és Hiszékeny Dezső, az MSZP képviselői, kérdést kívánnak feltenni a belügyminiszter úrnak: **„Miért sereghajtó Magyarország a szürkehályog-műtétek tekintetében?”** címmel. Hiszékeny Dezső képviselő urat, jegyző urat illeti a szó.

HISZÉKENY DEZSŐ (MSZP): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Miniszterhelyettes Úr! Az Eurostat adatain alapuló hírek szerint rendkívüli módon visszaesett hazánkban a szürkehályogműtétek száma. Az egyik leggyakoribb, napjainkban már rutinműtétnek tekinthető beavatkozások száma Magyarországon még az évi ötszázat sem éri el százezer lakosonként. Ez az érték jelentősen alatta marad a régiókban mért adatoknak, tekintettel arra, hogy Bulgáriában 700 körül, Horvátországban 800, Szlovéniában 900, Csehországban és Ausztriában pedig jóval több mint ezer ilyen műtétet végeznek el évente. Különösen figyelemreméltó adatról van szó azért is, mert

néhány évvel ezelőtt még hazánkat is az európai átlag feletti esetszám jellemezte, ma pedig utolsó előtti helyen állunk, és már csak Romániánál kedvezőbb a helyzet e tekintetben. Minden bizonnyal a romló statisztikák által jelzett folyamat áll annak a háttérben, hogy a jellemzően 15-35 perces beavatkozásra jelenleg 12 563 fő vár, a várakozási idő pedig az elmúlt hat hónap adatai alapján átlagosan 99 nap, attól függően, hogy hazánk melyik régiójáról van szó.

A fentiekre tekintettel kérdezem miniszterhelyettes urat, milyen okok állnak annak háttérben, hogy hazánkban az egyik legalacsonyabb a százezer lakosra jutó szürkehályogműtétek száma. Valamint: mit kívánnak tenni a több mint 12 ezer nevet tartalmazó várólista csökkentése érdekében? Köszönöm a figyelmüket. *(Taps az LMP soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Válaszadásra megadom a szót Rétvári Bence államtitkár, miniszterhelyettes úrnak.

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! Képviselő urat úgy ismerem, mint aki mindig törekszik a pontosságra, de úgy látszik, hogy itt a frakció szakértői valahogy úgy válogatták össze az adatokat, hogy azok tetszetősek legyenek és ön azokat ismertesse itt a parlamentben. Csak egy probléma van, hogy nem azonos évből és nem azonos műfajból származnak.

Nyilván a koronavírus-járvány volt az, amely lelassította a beavatkozásokat, s nemcsak Magyarországon, hanem minden más országban is. Nyilván vannak olyan adatok, amelyek valóban alacsonyabb számot mutatnak, de miután elmúlt a járvány, hál' istennek, újra elkezdődött a normál menetrend, és nagyobb számban lehet ilyen beavatkozásokat is végezni. Így természetesen most már nem ötszáz műtét jut százezer lakosra, hanem 978, tehát visszaálltunk a magasabb kategóriába, azokkal az országokkal harmonizáltan, amelyeket ön is idézett, és nem 99 napot kell várni, hanem 48 napot. Ez többek között annak is köszönhető, hogy a járvány után egy külön 12 milliárd forintos csomagot fogadott el a kormány, ami a járvány alatt elmaradt beavatkozások pótlására szolgált, így tudtuk ezeket a számokat is javítani. S hál' istennek, szerintem ennek közösen is örülhetünk, így az OECD kimutatása szerint nem az utolsó előtti helyen vagyunk, tisztelt képviselő úr, hiszen a tavalyi lezárt évi, az OECD lezárt esetek alapján végzett szürkehályog-várakozási listájában mögöttünk áll Hollandia, Svédország, Anglia, Finnország, Portugália, Spanyolország, Új-Zéland, Izrael, Chile, Norvégia és Ausztrália.

Tehát nemcsak Románia van mögöttünk, hanem nagyon hosszú a sora azoknak a nálunk gazdagabb országoknak is, amelyeknél többet kellett várni egy lezárt szürkehályogműtétre, mint Magyarországon. Ezt köszönjük szépen mindazoknak, akik a várólista-

csökkentési programban részt vettek, és Magyarországot, hál' istennek, egy jobb helyre tornázták föl az OECD listájában a koronavírus-járvány után. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm, miniszterhelyettes úr. Tisztelt Országgyűlés! Z. Kárpát Dániel, a Jobbik képviselője, kérdést kíván feltenni a gazdaságfejlesztési miniszter úrnak: **„Mikor épülnek vendégmunkásszállók helyett lakások a magyar fiatalok számára?”** címmel. Z. Kárpát Dániel képviselő urat illeti a szó.

Z. KÁRPÁT DÁNIEL (Jobbik): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! A magyar sajtóban borzolták a kedélyeket, hogy akár húszeszes úgynevezett munkásszállóváros is épülhet Debrecenben. Itt tipikusan a déli ipari parkról és egy lehetséges konténervárosról van szó. De a folyamat nem ma indult el. Talán államtitkár úr is emlékszik, hogy 2017-ben indult a munkásszállók kialakítása című program, és már ennek keretében több ezer, adott esetben a későbbiekben több tízezer férőhely is létesülhet országszerte. Az Országos Foglalkoztatási Nonprofit Kft. a sajtóhírek szerint tízmilliárdos nagyságrendű összeget terített szét a magyar piacon. Volt, aki néhány tíz millió forintot kapott, de egyes hírek 700 millió forint támogatásról is szólnak munkásszállók építésére.

Nem szeretném olcsó politikai geggel élve a kolégiumépítések hiányával párhuzamba állítani ezt a folyamatot, de abban talán megállapodhatunk, hogy az újonnan létesített munkásszállós férőhelyek nagy részét a harmadik világ érkező vendégmunkásai töltik fel. Összességében tehát adódik a kérdés: bár államtitkár úr a korábbi válasza során említette, hogy akár 19 ezer magyar munkavállalót is ért bértámogatás, vagy akár 45 ezer főre kiterjedő, termelékenységet növelő képzési támogatás kapcsán támogatást biztosítottak, az azért mégis elmondható, hogy jellemzően a vendégmunkások körében lecsapódik egy óriási támogatási többlet, a magyar munkavállalók pedig ott vannak 200 ezer fölötti létszámban, ahol ingyenes átkepzési program nem érhető tetten ebben a keretben. Ezenkívül azt érhetjük tetten, hogy folyamatosan épülnek azok a munkásszálló-beruházások, amelyek a harmadik világ érkezőit, az ázsiai migránsmunkásokat hivatottak elszállásolni. Adódik tehát a kérdés, hogy a magyar munkavállalók lakhatását és általában a magyar fiatalok életkezdését, lakhatását milyen módon kívánja legalább ilyen összeggel támogatni a kormány.

ELNÖK: Köszönöm szépen, Z. Kárpát Dániel képviselő úr. Válaszadásra megadom a szót Fónagy János államtitkár úrnak.

DR. FÓNAGY JÁNOS gazdaságfejlesztési minisztériumi államtitkár: Köszönöm, elnök úr. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselő Úr! Köszönöm a kérdését,

mert lehetőséget ad számomra, hogy ismételten elmondjam, hogy a kormány családpolitikai intézkedései egyértelműek és világosak, kiszámíthatóságot biztosítanak a családoknak, és segítik a gyermekvállalást. Az utóbbi években a GDP 5-6 százalékát fordítjuk családtámogatási intézkedésekre, ami az Európai Unióban egyedülálló.

(20.10)

A családok otthonteremtési kedvezményének bevezetése óta minden ötödik család új otthonhoz jutott, benne vannak ebben azok is, akiknek eddig semmilyen otthonuk nem volt, és azok is, akik meglévő otthonukat tették alkalmassá több gyermek befogadására.

Magyarországon a lakosság 91,7 százaléka saját otthonnal rendelkezik, ami európai szinten is kimagasló. Az eredeti CSOK mint a kormányzat család- és lakáspolitikai zászlóshajója több mint 182 ezer családot juttatott a kormány támogatásával önálló otthonhoz több mint 649 milliárd forint támogatás kibocsátásával. A kormány számos programmal segítette és segíti továbbra is a családok lakáshoz jutását. Ezek közé tartozik a babaváró támogatás, amelynél a hitel maximális összege 11 millió forint. A kedvezményes hitelek és támogatások mellett adó-visszatérítési támogatások és illetékmentesség is segítette a családok pénzügyi helyzetét.

A családok és az ipar szereplői egyaránt számíthatnak a kormány segítségére. Ennek megfelelően olyan új lakáspolitikai koncepciók kidolgozása van folyamatban, melyek jobban reflektálnak a mai piaci viszonyokra, segítik a megfizethető és megfelelő lakás biztosítását, kiemelten támogatva a családokat, különösen a fiatalokat, és nem utolsósorban *(Az elnök csenget.)* segítik a hazai ipart. A kormány eredményes munkája mutatja, hogy immár sorban a hetedik éve többen költöznek haza, mint amennyien *(Az elnök csenget.)* kivándorolnak az országból. *(Rétvári Bence: Így van!)* Köszönöm a türelmét, elnök úr. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Fónagy államtitkár úr. Tisztelt Országgyűlés! Berki Sándor, a Párbeszéd képviselője, kérdést kíván feltenni a belügyminiszter úrnak: **„Meddig várakoztatja még a kormány a sárlavina miatt otthonaikat elvesztett recski családokat?”** címmel. Berki Sándor képviselő urat illeti a szó.

BERKI SÁNDOR (Párbeszéd): Köszönöm a szót, elnök úr. *(Rétvári Bence felé fordulva:)* Valószínűleg az államtitkár úr fog válaszolni, ezért úgy kezdeném a mondandómat, hogy tisztelt államtitkár úr *(Vitályos Eszter felé fordulva:)* vagy államtitkár asszony - nem tudom, ki fog válaszolni. A történet röviden: a recski Hunyadi utca fölötti hegygerincre egy földsnöcöt hánytak, aminek az lett az eredménye, hogy a júniusi

esőzések során kétszer is sárlavina öntötte el az utca vályogházait, családok váltak otthontalanná. Az országos felháborodást érzékelve a kormány segítséget, kártalanítást ígért. Amikor azonban a botrány elült, hirtelen elfelejtették a saját ígéretüket. Ismerős? Átéltette ezt már mindenki, akinek korábban névre szóló nyugdíjszámlát, ingyenes felsőoktatást, velencei-tavi vízpótlást vagy pedagóguspálya-modellt ígért a kormánypárt.

A kormány - szóban - 500 millió forintot különített el a kárt szenvedettek lakhatásának végleges megoldása érdekében. A károsodott házak felméréseivel, az ott élők elhelyezésével az MR Közösségi Lakásalapot bízták meg. A lakásalap elkészítette a felmérést, az anyagot megküldte a Belügyminisztériumnak, ahol az eredményt azóta is titkolják. A több károsult családot is képviselő ügyvéd szerette volna megismerni a jelentés tartalmát, de azt sem az MR Közösségi Lakásalap, sem a Belügyminisztérium nem tette hozzáférhetővé. A pénz kifizetésének, az érdemi segítségnek pedig máig semmi nyoma.

A kérdésem az lenne, hogy az ön kormánya tönkrement embereket tart bizonytalanságban, a kár megtörtént, a pénz pedig, ha hihetünk a kormánynak, rendelkezésre áll. Kérem, szíveskedjék tehát tájékoztatni: meddig kívánnak még visszaélni a hatalmi helyzetükkel és a károsultak türelmével? Megkaphatják-e végre az érintettek a kártalanítást, vagy netán elhúzzák az ügyet egészen tavaszig, hogy majd a választási kampányban politikai adományként használhassák fel a kártalanítást? Köszönöm a választ.

ELNÖK: Köszönöm, Berki Sándor képviselő úr. Válaszadásra megadom a szót Rétvári Bence miniszterhelyettes, államtitkár úrnak.

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! Amint azt ön is tudja, itt a villámárvíz után a hatóságok rögtön az emberek segítségére siettek, hat gépjárműfecskendővel, 23 fővel indultak meg a katasztrófavédők, a tűzoltók, hogy segítsenek a bajbajutottaknak kétezer homokzsákkal, 17 ingatlanból 48 főt menekítettek ki, gondoskodtak az ő ellátásukról, bár a többség rokonoknál szállást tudott találni magának. Utána az ingatlanok felmérése következik mint feladat, az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság, a Heves Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, a Heves Vármegyei Kormányhivatal és az MR Lakásalap vesz ebben részt. Itt már júliusban elkezdtek a közös helyszíni bejárást Recskén, minden érintett ingatlanok az állapotát felméri. Ez fontos, hiszen nyilván amelyik ingatlan lakható állapotú, ott nincs szükség új ingatlanok a biztosítására, amelyik lakhatatlanná válik, ott viszont gondoskodni kell a korábban ott lakók elhelyezéséről, méltó lakhatásáról. Éppen ezért egyéni helyzetfelmérés alapján fog megtörténni mindenki helyzetének a rendezése.

Ahogy ön is utalt rá, a Magyar Közlönyben már megjelent a támogatási keretösszeg, 500 millió forintot különített el a kormány erre a célra, és ez a Magyar Közlöny 102. számában jelent meg, tehát hetek óta mindenki számára megismerhető, hogy ebből kell megoldani a részletes helyzetfelmérést is és utána pedig a lakhatásnak a megoldását. Itt nyilván azt is nézik, hogy mi az, amit a villámárvíz okozott, mi az, ami esetleg már korábban is hiba volt az épületekben. Szociális diagnózist is felállítanak minden egyes esetben, részletes műszaki felmérést végeznek. Akinek az esetben indokolt lesz az állami segítség, az ezek után azt meg fogja kapni, akinél meg nem indokolt, az meg hála istennek egy olyan házba tud beköltözni, amelynek a műszaki állapota kielégítő. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen. Tisztelt Országgyűlés! Novák Előd, a Mi Hazánk képviselője, kérdést kíván feltenni a miniszterelnök úrnak: **„Miért nem támogatja az Antifa terrororganizmet nyilvánítását a kormány?”** címmel. A kérdés megválaszolásával a miniszterelnök úr a téma szerint feladat- és hatáskörrel rendelkező Pintér Sándor belügyminiszter urat bízta meg, aki megkérte Rétvári Bencét, hogy válaszoljon a kérdésre. *(Rétvári Bence: Én pedig... - Derűtség a kormánypártok soraiban.)*

NOVÁK ELŐD (Mi Hazánk): Köszönöm, elnök úr. Tisztelt Államtitkár Úr! A szélsőbaloldalhoz köthető Antifa nevű szervezet tagjai a lakosság megfélemlítése érdekében Európa-szerte és most már Magyarországon is szervezeten erőszakos bűncselekményeket követnek el ártatlan emberekkel szemben, akiket találmra bántalmaznak az utcán brutálisan.

A 2023. februári terrorcselekmények miatt elrendelték a nyomozást, de hiába kezdeményeztem a csoportosan és szervezeten támadó Antifa terrororganizmet nyilvánítását egy kormányfőhöz benyújtott írásbeli kérdésben, az arra adott válaszból, pontosabban inkább mellébeszélésből az derül ki, hogy a kormány nem hajlandó meglépni ezt. Sőt, Toroczka László egy határozati javaslatban is hiába kezdeményezte aztán, leszavazták azt. De a Mi Hazánk Mozgalom továbbra is elvárja a kormánytól, hogy a nyomozást elrendelő határozat alapján javasolja az Európai Tanácsnak az Antifa szervezet felvételét a terrororganizmetek uniós jegyzékére. A felvétel alapján a tagállamok kötelesek intézkedni a szervezet és tagjai pénzeszközeinek, vagyonának befagyasztásáról, és velük szemben közös rendőri erővel lépnek fel. Az Antifa egyébként anyagi támogatást és harci kiképzést kap a szövetséges Kurdisztáni Munkaspárttól, amelyet jelenleg is terrororganizmetként tart nyilván az Unió az említett jegyzékében.

Magyarországnak nincs külön listája a terrororganizmetekről, az uniós jegyzék az irányadó a magyar jogban. A jegyzéket az Európai Tanács hathavonta felülvizsgálja, tehát aktualizálja, és közlésezi. A jegyzékbe

bármely tagállam javasolhatja egy meghatározott terrorszervezet felvételét, de csak valamelyik igazságügyi szerve által hozott határozat alapján; ez utóbbi lehet nyomozás elrendelése, bírósági ítélet és hasonlók. A 2023. februárban elrendelt nyomozás tehát jogalapot szolgáltatott a lépésre. Miért nem támogatja mégsem az Antifa terrorszervezetté nyilvánítását a kormány? *(Taps a Mi Hazánk soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm, Novák Előd képviselő úr. Válaszadásra megadom a szót Rétvári Bence miniszterhelyettes, államtitkár úrnak.

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! Azt látjuk felháborító módon, hogy Nyugat-Európában, amikor az Antifa különböző akciókat végez, azt nemcsak hogy nem ítélik el, hanem egyfajta jópofa baloldali, kicsit ilyen radikálisabb megmozdulásnak tartják, még akkor is, ha bűncselekményeket követnek el, még akkor is, ha erőszakosak, akkor is elnézik ezt, mint egyfajta élesebb baloldali kiállást. Ezzel szemben Magyarországon teljesen más a helyzet, hiszen Magyarországon az első erőszakos akció után rögtön elindult a büntetőeljárás. Ráadásul ez egy Magyarországra importált erőszak, hiszen itt 15, zömmel külföldi szélsőbaloldali merénylőről beszélhetünk, németek, olaszok, görögök.

(20.20)

Magyarország nem fogja tűrni, hogy külföldről erőszakos, szélsőséges, extrémista irányzatok idejöjjenek és embervadászatot rendezzenek Budapest utcáin, találmokra kiválasztott embereket üssenek le hátulról, verjenek meg a földön viperákkal, vascövekkel, fújjanak le paprikaspray-vel. Éppen ezért, szemben azzal, hogy az Unióban ilyenkor csak szétteszik a kezüket sok országban, Magyarországon a hatóságok a lehető leggyorsabban eljártak, és mind Magyarországon igyekeztek elkapni az elkövetőket, mind pedig a külföldi hatóságokkal felvették a kapcsolatot. Nyomozócsoportot állítottak föl, szorosan együttműködnek a német, görög, olasz rendőrséggel. És az eljárás elindult felfegyverkezve, csoportosan elkövetett, közösség tagja elleni erőszak megalapozott gyanúja miatt, bűnszervezetben részvétel megalapozott gyanúja miatt, valamint közösség tagja elleni erőszak előkészületének megalapozott gyanúja miatt. Bízunk benne, hogy itt a külföldi jogsegély is minél hamarabb megtörténik, és el lehet ítélni ezeket az embereket.

Az pedig különösen felháborító, hogy Jámbor András, a parlament tagja, az Antifáról a korábbi lapjában, a Mércében milyen kedveskedő cikkeket jelentetett meg, mintha ennek az egész erőszakos akciónak az élet próbálná elvinni, és próbálná *(Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az idő leteltét.)* szalonképeessé tenni ezt a vállalhatatlan, erőszakos, embervadászatot

rendező Antifa-csoportot. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen. *(Novák Előd: De mikor kapok választ? Nem ezt kérdeztem! - Rétvári Bence: Kitartás! - Novák Előd: Ebben profi vagy!)* Tisztelt Országgyűlés! Csárdi Antal, az LMP képviselője, kérdést kíván feltenni a Miniszterelnöki Kabinetirodát vezető miniszter úrnak: **„Meddig kívánják támogatni a klán maffiaszerű működését?”** címmel. *(Rétvári Bence: Hoppá! Ezek a cápák a városháza körül?)* Csárdi Antal képviselő urat illeti a szó.

CSÁRDI ANTAL (LMP): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Ház! Tisztelt Elnök Úr! Az NTAK rendszerén keresztül 2024-től adatszolgáltatásra van kötelezve minden olyan szálláshely-szolgáltató, vendéglátóüzlet, illetve turisztikai attrakció, amelynek az árbevétele eléri vagy meghaladja a 12 millió forintot. Ez egy rendkívül nehéz helyzet, és a legnagyobb baj az a rendszerrel első ránézésre, hogy jelentős pluszkidásra kényszerítik az érintett vállalkozásokat, anélkül, hogy bármilyen segítséget is nyújtana a kormány. Ennek a problémának az is része, hogy sok vállalkozás pluszmunkaerő felvételére kényszerül.

De ha mélyebben megvizsgáljuk a rendszert, akkor mindenkiben felmerül a kérdés: ugyan mi szüksége van a Magyar Turisztikai Ügynökségnek az érintett vállalkozások belső gazdálkodási adataira? Egészen váratlanul érkezett nyáron erre a kormány által meg nem válaszolt kérdésre a válasz. Ezt a Fidesz működését jól ismerő, ellenzéki elhajlással véletlen sem vádolható Pesty Lászlótól kaptuk meg, aki így fogalmazott: „Naponta hallok történeteket arra, hogy bizonyos emberek a klánból rámutatnak egy szép családi házra, rámutatnak egy panzióra, rámutatnak egy cégre, kacsintanak, és a tulajdonos fülebe súgják: barátom, nem ártana neked egy tulajdonostárs, hogy továbbra is jól menjenek a dolgaid. És az áldozat megijed, pár fillérért beengedi a cégébe a klántagot, aztán, mire felnéz, kívül kerül a saját szorgalmából, tehetségéből felépített vállalkozáson, családi házon, panzión, egyében.” Valóban, aki ismeri a rendszer működését, láthatja, hogy ennek a bevezetése nem tud semmilyen más célt szolgálni a Pesty László által megfogalmazottakon túl.

Így végül egy egyszerű, de nagyon fontos kérdés marad: tisztelt miniszter úr, meddig kívánják még jogalkotási eszközökkel támogatni a klán maffiaszerű működését?

ELNÖK: Köszönöm szépen. Válaszadásra megadom a szót Dömötör Csaba államtitkár úrnak.

DÖMÖTÖR CSABA, a Miniszterelnöki Kabinetiroda államtitkára: Tisztelt Képviselő Úr! Értem a próbálkozást, hogy megpróbálja az adatszolgáltatás kérdését összekeverni egy ide egyáltalán nem tartozó

kérdéssel. Értem, de attól még nem fogjuk elfogadni a felvetésének a logikáját.

Ami az ügy lényegi részét illeti: közhelyszerű dolog azt mondani, hogy a naprakészen frissülő digitális adatbázisok nagy szerepet játszanak a modern gazdaságban, illetve a modern gazdaság fejlesztésében. Közhelyszerű, de attól ez még így van. A turizmusban bevezetett Nemzeti Adatszolgáltató Központ ebben játszik elég fontos szerepet. A 2019-ben bevezetett rendszernek köszönhetően a Turisztikai Ügynökség 45 ezer szálláshelyről rendelkezik naponta frissülő forgalmi és statisztikai adatokkal. Sejtetése már csak azért sem komolyan vehető, mert anonim adatokról van szó. Ez az adatszolgáltatás hozzájárult a turizmus járvány utáni talpra állításához, segíti a célzott támogatási programok elindítását és fehériti a gazdaságot, mindemellett segíti a hosszú távú stratégiai döntéshozatalt.

A Turisztikai Ügynökség, ahogyan korábban is, ezután is segítséget nyújt a kisebb vállalkozásoknak az adatszolgáltatáshoz. Az MTÜ ingyenes szoftvert biztosít azoknak a vállalkozásoknak, amelyeknek nettó árbevétele 12 és 50 millió forint között mozog. Azoknak pedig, akiknek a nettó árbevétele nem érte el a 12 millió forintot, nem kell adatot szolgáltatniuk az NTAK-ba.

A jövőre vonatkozóan az is célunk, hogy a szolgáltatók majd azt is lássák, hogy azon a területen, ahol ők működnek, egy meghatározott időszakban mekkora az átlagos vendégéjszaka-forgalom, milyen céllal és milyen életkorú vendégek érkeznek összességében. *(Csárdi Antal: És a vendéglátóhelyek?)* Ez nagy versenyelőnyt jelenthet a magyar szolgáltatók számára a nemzetközi piacon. Itt aggregált adatokról van szó, képviselő úr.

Az idei év a várakozások szerint elmarad a rekordévtől, de nem mondunk le arról *(Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az idő leteltét.)*, hogy a magyar turizmus további szinteket lépjen. Az adatszolgáltatási rendszer ebben játszik szerepet. Sajnálom, hogy önök ezt politikai okokból nem támogatják. Köszönöm, hogy meghallgattott. *(Taps a kormánypartok soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Dömötör Csaba államtitkár úr. Tisztelt Országgyűlés! Pócs János, a Fidesz képviselője, kérdést kíván feltenni az agrárminiszter úrnak: **„Az ukrán gabonára vonatkozó behozatali tilalom meghosszabbításának részleteit megosztaná velünk?”** címmel. Pócs János képviselő urat illeti a szó.

PÓCS JÁNOS (Fidesz): Köszönöm, elnök úr. Tisztelt Miniszterhelyettes Úr! Az orosz-ukrán háború miatt Bulgáriát, Magyarországot, Lengyelországot, Romániát és Szlovákiát ellepte az Ukrajnából érkező ellenőrizhetetlen és silány mennyiségű gabona.

2023. szeptember 15-én lejárt az Ukrajnából származó mezőgazdasági termékekre vonatkozó, behozatali korlátozó intézkedés, melyet Brüsszel nem hosszabbított meg. Amíg Brüsszel a férfiak szülési szokásaival van elfoglalva *(Sebián-Petrovszki László: Mi van?)*, addig nem hallgatja meg a közép- és kelet-

európai gazdálkodók segítségkérését. Ha az olcsó és ellenőrizhetetlen ukrán gabona elárasztja az öt érintett szomszédos ország piacát, az a mezőgazdasági stabilitást felborítja, és piaci zavarokat idéz elő. Az ukrán dömping következtében olyan alacsony szintre kerülhetnek a termények árai, ami mellett veszteséges a termelésük, ezzel megkárosítja a gazdákat, és a piac összeomlásához vezethet.

Bízom abban, hogy mielőbb sikerül európai szintű megoldást találni, mert az nem európai szolidaritás, hogy kizárólag Ukrajnával határos országok mezőgazdaságait teszik tönkre. Nagy István miniszter úr szavaival élve: ha az Európai Unió nem hajlandó a közös együttműködésre, akkor nemzeti érdekeinket nekünk kell megvédenünk.

Gazdálkodóként is szívem ügye a magyar agrárium sorsa is. A magyar gazdák érdekeit minden lehetséges eszközzel meg kell és meg fogjuk védeni. Üdvözlöm a magyar kormány azon döntését, hogy akár csak Lengyelország és Szlovákia, nemzeti hatáskörben továbbra is fenntartja az ukrán gabonára vonatkozó behozatali tilalmat.

Kérem miniszterhelyettes urat, hogy az ukrán gabonára vonatkozó behozatali tilalom meghosszabbításának a részleteiről tájékoztatni szíveskedjék. Köszönöm, elnök úr. *(Taps a kormánypartok soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm, Pócs János képviselő úr. Válaszadásra megadom a szót Farkas Sándor miniszterhelyettes, államtitkár úrnak.

FARKAS SÁNDOR agrárminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselőtársam! Az orosz-ukrán háború kapcsán Magyarország eddig minden lehetséges segítséget megadott Ukrajnának ahhoz, hogy a tengeri kikötők zárata következtében beragadt áru az Európai Unió külső szárazföldi határain keresztül eljuthasson a harmadik országbeli célpontokra. Sajnálatos körülmény, hogy az Európai Unió által működtetett szolidaritási sávok vagy szolidaritási folyosók keretében beérkező áru jelentős része nem a korábbi piacra, hanem fokozódó mértékben az európai piacokra érkezik, és árnyomást gyakorol az Európa déli és nyugati része felé hagyományosan exportáló közép-kelet-európai országokra. Napjainkra ez a folyamat súlyos mezőgazdasági zavarokat és a termelők körében általános elégedetlenséget eredményezett.

Az Európai Unióval 2022 decembere óta az érintett tagállamokkal közösen folytatott tárgyalások 2023. április közepéig meglehetősen vontatottan haladtak, ennek következtében több érintett tagállam is arra kényszerült, hogy nemzeti hatáskörben hozzon intézkedéseket a gazdálkodók védelmében.

(20.30)

Ezt észlelve végül is a Bizottság rendeleti úton, ahogy ön is hivatkozott rá, szeptember 15-éig megtiltotta

az ukrán gabona és olajos növények importját az Ukrajnával határos tagállamok piacaira, részben elismerve ezzel az érintett gazdálkodók kéréseinek jogosultságát, de egyúttal biztosította a tranzitszállítások lehetőségét. Az importtilalmat a Bizottság az érintett tagállamok követelése ellenére sem hosszabbította meg, ezért a gazdálkodóink védelme érdekében nemzeti hatáskörben 24 ukrán mezőgazdasági termék esetében behozatali korlátozást vezettünk be, amely a gabonára, olajos növényekre és egyéb árucikkekre vonatkozott. Ezek a termékek nem hozhatók be Magyarország területére, amennyiben ukrainai területről származnak.

Megvédjük a magyar gazdákat teljes módon és ezek a hosszabbítások nemcsak ebben az évben, hanem várhatóan a következő évben is folytatódni fognak. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypárti oldalon.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Farkas Sándor miniszterhelyettes, államtitkár úr. Tisztelt Országgyűlés! Földi László, a Kereszténydemokrata Néppárt képviselője, kérdést kíván feltenni a kultúráért és innovációért felelős miniszter úrnak: **„Hogyan értékeli az ideai felsőoktatási felvételi eredményeit?”** címmel. Földi László képviselő urat illeti a szó.

FÖLDI LÁSZLÓ (KDNP): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Államtitkár Asszony! Tisztelt Képviselőtársaim! Az elmúlt évek során itt a parlamentben számtalanszor lehettünk tanúi annak, ahogyan a baloldal a felsőoktatási rendszer átalakítását támadta. Itt a Ház színterén is, valamint a baloldali sajtó segítségével folyamatosan azt próbálták bizonyítani, hogy az egyetemi modellváltással a kormány lejtmenetre állította a hazai felsőoktatást. Minden racionális érünk és igyekezetünk ellenére a baloldal a mai napig nem képes elfogadni azt a tényt, hogy hazánkban az évtizedek óta az államháztartás keretei között működtetett egyetemeinknek nem sikerült jelentős pozíciójavulást elérniük, így tehát indokolt volt a változtatás, a modellváltás.

A tények, mint mindig, most is cáfolják a hamis állításokat. A megújult felsőoktatási rendszer sikerét mutatta, hogy idén 126 449-en jelentkeztek az immár teljesen elektronikus felvételi eljárás keretében. A megújított felvételi rendszer 27 százalékkal növelte a jelentkezői számot, és mintegy 29 százalékkal többen választották a modellváltott egyetemeket, és idén nyáron az elmúlt tíz év legsikeresebb felsőoktatási felvételi eljárása zajlott le. Számomra különösen örvendetes, hogy a pedagógusképzésre jelentkezők száma az előző évekhez képest nagyon-nagyon megnőtt.

Ezért tisztelettel kérdezem államtitkár asszonyt, hogyan értékeli az ideai felsőoktatási felvételi eredményeit. Várom megtisztelő válaszát. *(Taps a kormánypárti oldalon.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Földi László képviselő úr. Válaszadásra megadom a szót Vitályos Eszter államtitkár asszonynak.

VITÁLYOS ESZTER kulturális és innovációs minisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Úr! Köszönöm szépen, hogy ilyen fontos témát, mint a hazai felsőoktatás helyzete, hoz a Ház elé.

Azt gondolom, hogy egy valóban sikeres versenyképességi fordulat valósult meg a felsőoktatásban, amit jól mutat az is, hogy idén 33 százalékkal nőtt az egyetemre felvettek száma, meghaladva a 106 ezret. Ez az elmúlt tíz év legmagasabb száma. Azt is szeretném ehhez hozzátenni, hogy a tavalyi évhez képest a felvettek esetében a pontszámok középértéke 6 ponttal emelkedett, azaz magasabb pontokkal lehetett bekerülni a magyar felsőoktatásba, minden ellenkező híreszteléssel ellentétben. Idén összesen 106 691 fő diákot vettek fel a felsőoktatási intézmények, tizből közel nyolc diák állami ösztöndíjjal kezdi meg a tanulmányait. Azt lehet egyébként mondani, hogy átlagosan fejenként 6 millió forintot biztosítanak a tanulmányaikra a teljes képzési időre vetítve - mármint az állam.

Külön öröm az is, hogy tavalyhoz képest, ahogyan képviselő úr is említette, jócskán megnőtt a pedagógusképzésre felvettek száma. Ez a legjelentősebb képzési területi emelkedés, így idén ősztől közel 13 ezren kezdenek meg a felsőoktatásban a tanulmányaikat, ami az elmúlt hat év legmagasabb száma. Kijelenthetjük tehát, hogy nem sikerült az ellenzéknek elriasztani a pedagóguspályától a fiatalokat, bármennyire is törekedtek rá.

A magyar egyetemek az egyre erősödő nemzetközi versenyben is egyre jobban teljesítenek. Meg kell jegyezni, hogy közel 30 ezer egyetem működik világszerte, és míg négy éve 7, két éve 9 intézményünk volt a világ egyetemeinek legjobb 5 százalékát mérő Times Higher Education rangsorban, ma már 11 van. A magyar felsőoktatás nemzetközi vonzóképesége is kiemelkedő: már 42 ezer külföldi diák tanul hazánkban. Így a kérdésére válaszolva azt gondolom, hogy bizakodók vagyunk a felsőoktatási helyzetet illetően. Persze nem dőlünk hátra, dolgozunk tovább. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypárti oldalon.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, államtitkár asszony. Tisztelt Országgyűlés! Komáromi Zoltán, a DK képviselője, kérdést kíván feltenni a belügyminiszter úrnak: **„Dolgozik-e a minisztériumban valaki, aki ismeri is az egészségügyi intézmények működését?”** címmel. Komáromi Zoltán képviselő urat illeti a szó.

DR. KOMÁROMI ZOLTÁN (DK): Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Államtitkár Úr! Az 528/2020. kormányrendelet a rendelőintézetekben dolgozó szakorvosok számára azt írta elő, hogy naponta 6 órát

kell a munkavégzés helyén tölteniük, rendelniük. Július 1-jétől egy újabb kormányrendelet ezt napi 8 órára emelte, ami azt mutatja, hogy az illetékeseknek fogalmuk sincs arról, hogy hogyan működnek a rendelőintézetek.

Tájékoztatom önt a helyett a kormánytisztviselő helyett, akinek ez a dolga lenne, hogy a rendelőintézetek általában két műszakban, 8-tól 14, illetve 14 és 20 óra között látják el feladataikat. Sok a nyugdíjas szakorvos, akik többnyire hetente kétszer-háromszor rendelnek napi 6 órában, a hiányszakmában pedig sokan két-három rendelőintézetben dolgoznak heti egy-két napot. Sokuk most választásra kényszerül, melyik intézményben dolgozzék tovább, pótlásuk szinte lehetetlen lesz, a rendelőintézeti munkaórák akár harmadrésze is kieshet emiatt. Az ott lakók ellátása így megszűnik, vagy jóval hosszabb várakozás után jutnak ellátáshoz.

Kisebb rendelőintézetekben ráadásul hely sincs arra, hogy 12 és 16 óra között egyszerre két team dolgozzék, tehát a délelőtti műszakot reggel 6-kor kellene kezdeni, a délutánit pedig 22-kor zárni. Ugyan hány járóbeteg fog reggel 8 óra előtt vagy este 8 óra után szakorvoshoz menni? Egy konferencián Takács államtitkár úr egyenesen azzal érvelt, hogy a megemelt fizetésekért joggal várják el, hogy az orvosok napi 8 órát töltsenek a munkahelyükön. Mivel a rendelőintézetek finanszírozását egy fillérrel sem emelték, az sem várható, hogy ezentúl több beteget lássanak el. A rendeletnek tehát nyilvánvalóan az lesz az egyetlen eredménye, hogy a rendelőintézetek működését tovább nehezíti.

Árulja el, miniszterhelyettes úr: a nagyobb zsúfoltságért és a hosszabb várakozásért önök szerint elegendő kárpótlás lesz a betegeknek, hogy ezentúl az orvosoknak is rosszabb lesz? Köszönöm. *(Taps a DK padsoraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Komáromi Zoltán képviselő úr. Válaszadásra megadom a szót Rétvári Bence miniszterhelyettes, államtitkár úrnak.

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! Azért elég nehéz feladatra vállalkozott, amikor azt próbálta bebizonyítani, hogy ha a rendelőintézetekben nem 6 órát, hanem 8 órát foglalkoznak a betegekkel, akkor ez a betegeknek hátrányos lesz. Azért ezt szerintem kevesen tudják józan ész alapján is elfogadni öntől.

Köszönjük mindenkinek, aki járóbeteg-rendelőben dolgozik egyébként, hiszen itt van a legnagyobb betegforgalom. A járvány előtt több mint 70 millió orvos-beteg találkozás volt a járóbeteg-rendelőben, és bár jött az új törvény, két és félszeresére emelkedtek a fizetések, ettől függetlenül az orvos-beteg találkozások száma most 55 millió környékén van a járóbeteg-rendelőben.

Ezért, ha igazán segíteni akarunk a betegeknek, és azt akarjuk, hogy minél hamarabb jussanak ellátáshoz, akkor ugyan fontos az a 200 ezer műtéti beavatkozás

is, amely a fekvőbeteg-rendelőben történik, de az igazi nagy betegforgalom a járóbeteg-rendelőben van. Ezért volt fontos a háziorvosi praxisok megerősítése, hogy most már nem 860 ezer forint az átlag praxis finanszírozása, hanem 3,1 millió forint, és ezért fontos a járóbeteg-rendelőnek is a fejlesztése.

(20.40)

Tucatszámra építettünk új járóbeteg-rendelőket és újítottunk fel régebbieket, láttuk el ezeket műszerrel. De arra is törekszünk, hogy azok az orvosok, azok az ápolók, akik ott dolgoznak, a lehető legjobb beosztás mellett tudják a betegeket ellátni, hiszen az mindenkinek egyértelmű célja, hogy a várakozási idő csökkenjen, hogy hamarabb lehessen bejutni egy járóbeteg-rendelőbe is egy diagnózisra, egy vizsgálatra; egy visszahívott beteg hamarabb visszakerüljön, hamarabb kezdődjön el a kezelése, ez nekünk is a célunk.

Az az adminisztrációs feladat, ami valóban van minden járóbeteg-rendelőben, ma már nyilván kicsit más, mint ezelőtt 20-30 évvel, amikor ezek a helyi szokások és a jogszabályok kialakultak, amikor valóban volt egy kartonja egy betegnek, a kartont ki kellett keresni egy nagy szekrényből, abba kellett beleírni. Most már EESZT van, digitális egészségügy van, a zsebünkben van az összes leletünk, hiszen az egészségügyi ablak alkalmazásban mi magunk is meg tudjuk nézni a leleteinket, mi magunk is meg tudjuk nézni a receptjeinket, sőt most már akár a gyerekünket vagy az édesanyánkat is meg tudjuk nézni. *(Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az időkeret lejártát.)* Ez egy másfajta ritmus a járóbeteg-rendelőben; ehhez szeretnénk alkalmazkodni, és ehhez kérjük minden ott dolgozónak is az együttműködését. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm, miniszterhelyettes, államtitkár úr. Tisztelt Országgyűlés! A napirend keretén belül az utolsó kérdés következik. Szabadi István, a Mi Hazánk képviselője, kérdést kíván feltenni a gazdaságfejlesztési miniszter úrnak: „**Ma az illetékbélyeget szüntetik meg, holnap a készpénzt?**” címmel. A kérdés megválaszolásával a miniszterelnök úr a téma szerint feladat- és hatáskörrel rendelkező Varga Mihály pénzügyminisztert bízta meg, aki Tállai Andrászt kérte fel a válaszadásra. Öné a szó, Szabadi István képviselő úr.

SZABADI ISTVÁN (Mi Hazánk): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Ház! Tisztelt Államtitkár Úr! Az illetékekről szóló törvény módosítása értelmében 2024. január 1-jétől megszűnik az illetékbélyegek forgalmazása és elfogadása a Magyar Postánál. A Posta honlapján közzétett tájékoztató szerint a meglévő illetékbélyegeket a készlet erejéig, de legkésőbb december 31-éig fogják

árusítani a nagyobb forgalmú postákon, ugyanakkor a tapasztalat szerint Budapest XII. kerületében már szeptember közepén sem lehetett egyik postán sem illetékbélyeget kapni. Sőt, nagyon kicsi lehet az a készlet, mert egyre több helyen nem lehet már kapni, és még nincs is december 31-e.

Jövő évtől az eljárási díjakat illetékbélyeg helyett a hatóság által megadott számlára utalással vagy készpénzátutalási megbízással lehet megfizetni. Jelenleg azonban az elektronikus ügyintézésre nem kötelezett magánszemélyek például a bírósági eljárásban, illetékbélyeg hiányában nem tudják majd leróni az illetéket. Nincs utalási lehetőség, mert nem rendelkeznek az elektronikus eljáráshoz szükséges ÜKM-számmal.

Az elektronikus ügyintézésre kötelezett jogi személyek számára az ügyfélkapu, cégkapu mellé az is szükséges lesz, hogy rendelkezzenek minősített elektronikus aláírás létrehozásához alkalmas infrastruktúrával, amit az állami tulajdonú NISZ Zrt.-től évi 100 ezer forintért lehet bérelni. Ezért a magánszemélyek számára olyan fizetési lehetőséget kell biztosítani, hogy ne kelljen elektronikus eljárásban részt venniük.

A Mi Hazánk Mozgalom tiltakozik az illetékbélyeg megszüntetése és a digitális társadalom kiépítése ellen. Kérem tisztelt államtitkár úr válaszát azzal kapcsolatban, hogy illetékbélyeg hiányában hogyan fizessék meg idén a magánszemélyek az illetéket. Miért kötelezik elektronikus fizetésre a magyar embereket? Ma az illetékbélyeget szüntetik meg, holnap pedig a készpénzt? Várom szíves válaszát, illetve most azt nem kapom. Köszönöm. *(Taps a Mi Hazánk padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Válaszadásra megadom a szót Tállai András miniszterhelyettes, államtitkár úrnak.

TÁLLAI ANDRÁS pénzügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Úr! Jelenleg az eljárási illeték az egyetlen adónem hazánkban, amelyet külön erre a célra szolgáló bélyeggel is meg lehet fizetni. Bármely más fizetési kötelezettséget számlaszámra való fizetéssel lehet teljesíteni mindenkinek, ez mégsem jelent hátrányt senki számára.

Napjainkban minden eljárást lefolytató hatóság, bíróság rendelkezik bevételi számlával, ezért az eljárások kezdeményezői elsődlegesen a számukra leginkább megfelelő elektronikus fizetési módon tesznek eleget az illetékfizetési kötelezettségüknek, még sincs reklamáció. Emellett fontos összefüggés az is, hogy az eljárások a legtöbb esetben elektronikussá váltak; az elsőfokú közigazgatási eljárások után pedig - néhány kivétellel - nem is kell illetéket fizetni.

Ezen körülmények okán az illetékbélyegek használata, értékesítése és az értékesítésből származó bevétel az utóbbi időben jelentősen lecsökkent. Ezért

döntött így az Országgyűlés a 2022. év végén, hogy 2024-től már nem indokolt az illetékbélyegek gyártása, forgalmazása és az azokkal összefüggő adminisztráció fenntartása.

Tisztelt Képviselő Úr! Mindenki számára biztosított, hogy megfelelő, korszerű fizetési módon teljesíteni tudja a fizetési kötelezettségét. Végezetül megnyugtatom képviselő urat, hogy a Magyar Posta a fogyasztói igényeknek megfelelő mennyiségben gondoskodott az idei évre is az illetékbélyegek beszerzéséről, így a kérdésében említett hiány vélhetően kerületspecifikus probléma, és átmeneti készletgazdálkodási és ellátási nehézségekkel indokolható. Köszönöm szépen a figyelmet. *(Taps a kormánypártok padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Tállai András miniszterhelyettes, államtitkár úr. Tisztelt Országgyűlés! Most a házszabályi rendelkezések értelmezéséről szóló bizottsági állásfoglalásról történő döntést megelőző vita következik. Tájékoztatom önöket, hogy a DK képviselőcsoportja kérte, hogy az Országgyűlés döntsön **az Igazságügyi Bizottság 6/2022-2026. IÜB számú általános érvényű állásfoglalásának elutasításáról**. A kérelmet Ü/4319. számon a honlapon megismerhették.

A vitában elsőként a döntést indítványozó képviselőcsoporthoz tartozó képviselő, majd a házszabályi rendelkezések értelmezéséért felelős bizottság előadója szólhat. Ezt követően kerül sor a képviselői felszólalásokra. Először tehát megadom a szót Sebián-Petrovszki László képviselő úrnak, a DK képviselőjének, ötperces időkeretben.

SEBIÁN-PETROVSZKI LÁSZLÓ (DK): Köszönöm szépen, elnök úr. Valóban itt van előttünk egy általános érvényű állásfoglalás, amelyet az Igazságügyi Bizottság fideszes és KDNP-s többsége fogadott el néhány héttel ezelőtt, és amelynek a lényege az, azt próbálják politikailag kezelni, hogy a Demokratikus Koalíció több esetben úgy adott le kérdést, illetve interpellációt a Háznak, hogy a frakciódöntés alapján az elmondás jogát megosztotta egy független képviselővel, Varga Ferenc képviselőtársunkkal.

Ezt a mi álláspontunk szerint semmi nem tiltotta, ez a szabályoknak valójában teljesen megfelel. Ezt azonban a fideszes-KDNP-s többség politikai okok miatt nem tudja elfogadni, és ezért kreált egy ilyen általános érvényű állásfoglalást, amit - mondom, többségben lévén - elfogadtattak az Igazságügyi Bizottsággal.

Miről szól ez az állásfoglalás, milyen érveket használnak? Először is, szerintünk az egyik legfontosabb alapjog, és ezt az országgyűlési törvény 42. § (1) bekezdése mondja ki, hogy az interpelláció és a kérdés benyújtásának, illetve elmondásának a joga feletti rendelkezés minden esetben a képviselőcsoportot illeti meg, tehát igenis a képviselőcsoport dönthet ezen keretek között.

A másik lényeges szabály a házszabály. A házszabálynak van egy bekezdése, ez a 122. § (5) bekezdés, amely kifejezetten azt mondja, hogy a benyújtott interpellációhoz vagy kérdéshez más képviselő előterjesztőként csatlakozhat. Nem azt mondja, hogy frakcióhoz tartozó más képviselő csatlakozhat, csak azt a kifejezést használja, hogy más képviselő csatlakozhat, márpedig ez azt jelenti, hogy a független képviselő is más képviselő, semmilyen akadálya nincs, sőt ez a pont kifejezetten megengedi azt, hogy a frakciók úgy döntsenek, úgy éljenek ezzel a bizonyos elmondási joggal, hogy bármely más képviselőt beemelnek ebbe a tevékenységbe, akár független képviselőt is.

Lehet erre azt mondani a fideszes, KDNP-s többségnek, hogy márpedig a jogalkotó szándéka eredetileg az lett volna, hogy; lehet azt mondani, hogy szerintük politikai alapon nekik ez nem tetszik, és ők szeretnék ezt valahogy megváltoztatni, ezeket mind megtehetik, drága fideszes képviselőtársak, azonban ettől még nem lesz igaz az, ami ebben az állásfoglalásban benne van, hogy most, jelenleg a szabályok, bizony ám, ezt nem zárják ki, bizony ám, ezt megengedik.

(20.50)

Megyek tovább. Ebben az állásfoglalásban arra is hivatkoznak, egy olyan érvet is hoznak, hogy az érintett független képviselőt előnyösebb helyzetbe hozza a többi független képviselőhöz képest, ha ilyen dolog történik. Ez igaz. Csakhogy a házszabály ismer még több olyan rendelkezést, amely ugyanígy jár el, vagyis amikor valamilyen előnyben részesít független képviselőt. Mondok ilyen, a 37. § (6) bekezdése kifejezetten az időkeret esetében ad lehetőséget arra, hogy a képviselőcsoport időkeretének egy részét átadja független képviselőnek. Ha egyszer ez megtörténik - benne van a házszabályban, van erre lehetőség -, akkor ugyan miért ne lehetne a másik esetben is ez, mondom, kifejezetten úgy, hogy ezt meg is engedi a szabály?

Itt még egy ilyen kiegészítést hadd tegyék! Lehet ezt úgy nézni, hogy ilyenkor, amikor a frakció átad felszólalási kérdést, interpellációs lehetőséget egy független képviselőnek, magát a frakciót kvázi rosszabb helyzetbe hozza, hátrányosabb helyzetbe hozza, hiszen átad lehetőséget egy független képviselőnek. De erre a frakciónak állításunk szerint igenis joga van, a frakciót megillető önrendelkezési jogba beletartozik, tehát a bizottságnak ez az állásfoglalása sérti a frakcióknak ezt az önrendelkezési jogát, szerintünk ezért alkotmányosan is aggályos ez a bizonyos általános érvényű állásfoglalás.

Összességében tehát az az álláspontunk, hogy igenis a Demokratikus Koalíció frakciójának ilyen eljárása megfelel a házszabály rendelkezéseinek, megfelel az országgyűlési törvénynek, és ezért aztán arra kérem a tisztelt Országgyűlést, hogy utasítsa el az Igazságügyi Bizottságnak az említett számú általános

érvényű állásfoglalását. Köszönöm szépen. *(Taps a DK soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Megadom a szót Vejkey Imre képviselő úrnak, az Igazságügyi Bizottság elnökének, ötperces időkeretben.

DR. VEJKEY IMRE, az Igazságügyi Bizottság elnöke: Tisztelt Elnök Úr! Köszönöm a szót. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársaim! Kövér László házelnök úr a megfelelő ülésvezetés kialakítása érdekében megkereséssel fordult a házszabályi rendelkezések értelmezéséért felelős Igazságügyi Bizottsághoz, hogy foglaljon állást a képviselőcsoportokhoz tartozó és a független képviselő által közösen benyújtott interpellációk és kérdések ügyében. A bizottság a házelnöki megkeresést 2023. június 12-ei ülésén megtárgyalta, és ezzel kapcsolatos általános érvényű állásfoglalását kialakította.

Tisztelt Hölgyeim és Uraim! Ahogy minden országgyűlési képviselőnek, úgy a független képviselőnek is joguk van kérdést, interpellációt feltenni, amit a független képviselők által elmondható interpelláció és kérdések számáról és sorrendjéről szóló állásfoglalásban meghatározott keretek között tehet meg. A jogalkotó a házszabályi rendelkezések megalkotása során egyértelmű különbséget tett a frakcióhoz tartozó és a független képviselők által elmondható interpellációk és kérdések számát és elhangzási sorrendjét illetően, a frakciótag képviselők egyértelmű elsőbbségét biztosítva.

A független képviselők például csak akkor mondhatják el interpellációjukat, kérdésüket, ha valamilyen frakcióból legalább egy-egy felszólalónak erre már lehetősége volt. Amikor a jogalkotó szándéka arra irányul, hogy a független képviselő a frakcióhoz tartozó képviselőt megillető jogosultsággal rendelkezzen, arról a jogszabályban kifejezetten rendelkezik. Erre példa az a rendelkezés, miszerint a frakcióvezető a frakciót megillető bizottsági tisztségre, tagsági helyre független képviselőt is jelölhet, vagy az, hogy a frakció a részére megállapított időkeretről vagy annak egy részéről független képviselő javára lemondhat.

A bizottság állásfoglalása ugyanakkor nem érinti a képviselőnek azon jogát, hogy az interpellációt vagy kérdést egyedül vagy másokkal együtt nyújtsa be, vagy más képviselő által benyújtott interpellációhoz, kérdéshez csatlakozzon-e vagy sem. Az állásfoglalás nem rendelkezik arról sem, hogy a frakcióhoz tartozó és független képviselők által közösen benyújtott interpellációt vagy kérdést melyik képviselő mondhatja el, ezt bármelyikük megteheti. A bizottság az állásfoglalásban mindössze azt kívánja egyértelművé tenni, hogy egy független és egy frakciótag képviselő által közösen benyújtott interpellációt vagy kérdést kinek a kezdeményezésére, melyik elhangzási helyen lehet elmondani. Amennyiben ugyanis az indítványt a frakciótag képviselő frakciója kéri elhangzásra, úgy azt csak a frakciótag képviselő mondhatja el a frakciót

megillető helyen. Ha az elmondási szándékot a független képviselő jelzi, ebben az esetben az interpellációt vagy kérdést saját maga a függetlenekre vonatkozó keretek között, az őket megillető helyen mondhatja el. Ezáltal egyik független képviselő sem kerülhet előnyösebb helyzetbe a többi független képviselőhöz képest.

Tisztelt Képviselőtársaim! A fentiek alapján álláspontom szerint az Igazságügyi Bizottság kellően megalapozott állásfoglalást fogadott el, amellyel a fenti kérdés tekintetében is egyértelművé válhat az ülésvezetési gyakorlat. Köszönöm megtisztelő figyelmüket.

ELNÖK: Köszönöm szépen, Vejkey bizottsági elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Most képviselőcsoportként egy-egy képviselő, két-két perces időkeretben, valamint az elsőként szólásra jelentkező független képviselő szintén kétperces időkeretben ismertetheti álláspontját. A képernyőn jelentkezőt látok. Két percre megadom a szót Sebián-Petrovszki László képviselő úrnak.

SEBIÁN-PETROVSZKI LÁSZLÓ (DK): Köszönöm szépen, elnök úr. Ha úgy tetszik, egypár percben reagálnék arra, amit Vejkey elnök úr elmondott.

Értem én azt, hogy egy politikai akarat formálódott önöknél, hogy megakadályozzák azt, hogy a Demokratikus Koalíció frakciójába önök miatt jogilag belépni nem tudó független képviselővel közös politikai kérdéseket, illetve interpellációkat ne mondhasuk így el. Értem én ezt a szándékot. Én szeretek nyíltan, egyenesen beszélni: akkor mondja ezt, mondják ezt! De az, hogy ehhez varrnak egy jogi kiskabátot, ami szorít itt is meg ott is, az a napnál világosabbá teszi ezt a bizonyos aljas módszert.

Ezért aztán megismétlem, amit az előbb talán nem mondtam el elég hangsúlyosan, hogyha az a gondja a Fidesznek és a KDNP-nek, hogy nem szabályozza most ezt kifejezetten sem a házszabály, sem az országgyűlési törvény, akkor itt jogalkotási feladatról lehet szó, akkor arról beszéljünk, akkor jöjjön be egy olyan javaslat - nyilvánvalóan nem fogjuk támogatni, ha ilyen szándékok mutatkoznak majd abban -, de akkor arról lehet beszélni. De az, ami itt történik, hogy politikai szándékból fogalmazódik meg egy állásfoglalás, egy kvázi jogi köntösbe burkolt politikai támadás az ellen, amit a DK tesz, a házszabályuknak megfelelően tesz, ezt nem tudjuk elfogadni semmi szín alatt.

Tehát ismételtelen mondom, hogy ez így nem elfogadható számunkra, természetesen semmilyen módon nem fogjuk támogatni. Köszönöm szépen. *(Taps a DK soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr. Megkérdezem Vejkey Imre urat, az Igazságügyi Bizottság elnökét, kíván-e válaszolni az elhangzottakra. *(Jelzésre:)* Jelzi, hogy igen, két percben.

DR. VEJKEY IMRE, az Igazságügyi Bizottság elnöke: Elnök Úr! Köszönöm a szót. Nagyon röviden szeretnék reagálni. Semmiféle politikai álláspont ebben a kérdésben nincs. Az Igazságügyi Bizottság kifejezetten jogi álláspontot fogadott el akkor, amikor ezt az állásfoglalást meghozta. A jogi álláspont, még egyszer hangsúlyozom, az, hogy a továbbiakban is be tudják együttesen nyújtani, azzal semmiféle probléma nincs, hanem a felszólalási jogosultság sorrendjéről van csak szó, ki mikor mondhatja el a benyújtott anyagot. Ezt az állásfoglalás kristálytisztán rögzíti. Kérem a tisztelt plenáris ülést és parlamentet, hogy hagyja jóvá az Igazságügyi Bizottság állásfoglalását. Köszönöm megtisztelő figyelmüket. *(Taps a Fidesz soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm, bizottsági elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! A döntésre a holnapi ülésnapon kerül sor.

(21.00)

Tisztelt Országgyűlés! Soron következik a **légi járművek fedélzetén elkövetett bűncselekményekről és egyéb cselekményekről szóló egyezményt módosító jegyzőkönyv kihirdetéséről** szóló törvényjavaslat általános vitája a lezárásig. A kormány-előterjesztés T/4878. számon a parlamenti informatikai hálózaton elérhető.

Elsőként megadom a szót Nagy Bálint úrnak, az Építési és Közlekedési Minisztérium államtitkárnak, a napirendi pont előterjesztőjének, 30 perces időkeretben.

NAGY BÁLINT építési és közlekedési minisztériumi államtitkár, a napirendi pont előadója: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Az önök előtt lévő törvényjavaslat célja a légi járművek fedélzetén elkövetett bűncselekményekről és egyéb cselekményekről szóló, Tokióban, 1963. év szeptember 14. napján kelt egyezményt módosító, 2014. április 4-én, Montrealban elfogadott jegyzőkönyv kötelező hatályának elismerése és kihirdetése. A jegyzőkönyv a joghatóság kérdésére, a légi jármű parancsnokának jogkörére és a bűncselekményt elkövető utas által okozott károk megtérítésére vonatkozó módosításokat tartalmaz.

(Az elnöki széket Dúró Dóra, az Országgyűlés alelnöke foglalja el.)

Tisztelt Ház! A légi közlekedés fejlődése során mindig újabb és újabb veszélyek merülnek fel, a rádióforgalom megzavarásától kezdve az engedetlen utasokon keresztül egészen a légi járművek eltérítéséig. A nemzetközi közösség szereplőinek szorosan együtt kell működniük a repülésbiztonság terén, ki kell alakítani egy egységes szabályozást, amely lehetővé teszi, hogy az ilyen bűncselekmények elkövetőinek felelősségre

vonása ne maradjon el a joghatóság hiánya miatt. Fontos továbbá, hogy az elkövetőt olyan súlyos büntetéssel sújtsák, ami a generális prevenciót is szolgálja.

1963-ban a nemzetközi polgári repülési szervezet égisze alatt a részes államok megkötötték a légi járművek fedélzetén elkövetett bűncselekményekről és egyéb cselekményekről szóló egyezményt, ismertebb nevén a tokiói egyezményt, amely a légi járművek fedélzetén elkövetett bűncselekményekkel kapcsolatos rendelkezéseket tartalmazza.

A tokiói egyezménynek jelenleg 187 állam a részese, köztük hazánk is. 2014-ben a nemzetközi polgári repülési szervezet égisze alatt Montrealban elfogadták a részes államok a tokiói egyezményt kiegészítő jegyzőkönyvet, amely az azt aláíró államok vonatkozásában 2020. január 1-jén lépett hatályba.

A tokiói egyezménynek az 1963. évi megalkotása óta felmerült több hiányossága, hibája is. Ennek kiküszöbölésére jött létre a montreali jegyzőkönyv, amely három fontos módosítást tartalmaz.

Az első a joghatóság kérdésére vonatkozik. A jegyzőkönyv joghatóságot biztosít a légi jármű üzemeltetője székhelye szerinti államnak, továbbá a leszállás helye szerinti államnak is, függetlenül attól, abban az esetben is, ha ez eltér a tervezett leszállási helytől. Ez a rendelkezés azért szükséges, hogy már a leszálláskor felelősségre vonható legyen a renitens utas, és az eljárás gyorsabb legyen.

A második jelentős változás a légi jármű parancsnokának könnyebb fellépését teszi lehetővé annak érdekében, hogy a fedélzetén megbomlott rend és fegyelem a lehető leghamarabb helyreálljon. Intézkedés megtételéhez ugyanis a montreali jegyzőkönyv alapján már az is elegendő, ha a jogellenes magatartást tanúsító személy a parancsnok véleménye szerint követett el súlyos bűncselekményt. A jegyzőkönyv példákat is ad az intézkedésre okot adó cselekményekre: a személyzet elleni fizikai támadás vagy ezzel való fenyegetés, a parancsnoknak a légi jármű vagy az azon lévő személyek és vagyontárgyak biztonságának megóvása és védelme érdekében kiadott jogszerű utasításainak megtagadása.

A harmadik változás az, hogy a légitársaság megtérítheti az ilyen utas által okozott kárt, költségeket, például ha a leszállítás miatt kell a tervezettől eltérő államban leszállnia a légi járműnek.

Tisztelt Országgyűlés! A montreali jegyzőkönyv most kihirdetendő módosításait a tokiói egyezmény több évtizedes gyakorlati alkalmazásának tapasztalatai indokolják, amelyek egyértelműen a repülésbiztonság fejlődését szolgálják. Az Európai Unió repülésbiztonsági ügynöksége több ízben felhívta a tagállamok figyelmét a montreali jegyzőkönyv kihirdetésének fontosságára. Az ügynökség is jelezte, hogy egyre több az engedetlen utas, például a koronavírus-járvány kapcsán, akik nem tesznek eleget a szabályoknak, például a járványügyi intézkedéseknek, és korlátozták a lehetőségek a velük szembeni eljárásra. Ezt orvosolja nemzetközi jogi szempontból a montreali

jegyzőkönyv, amelyhez a kormány indokoltnak tartja hazánk csatlakozását.

Tisztelt Országgyűlés! Az elmondottak alapján kérem önöket, hogy a benyújtott törvényjavaslatot támogatni szíveskedjenek. Köszönöm a megtisztelő figyelmüket. *(Szórványos taps a kormánypartok soraiban.)*

ELNÖK: Köszöntöm képviselőtársaimat, egyúttal tájékoztatom önöket, hogy az államtitkár úr expozéja után a vezérszónoki felszólalásokra kerül sor. Elősként megadom a szót Herczeg Tamás képviselő úrnak, a Fidesz képviselőcsoportja vezérszónokának, 15 perces időkeretben. Parancsoljon!

HERCZEG TAMÁS, a Fidesz képviselőcsoportja részéről: Tisztelt Elnök Asszony! Tisztelt Képviselőtársaim! Köszönöm szépen a szót. Az előterjesztésből láthatjuk, hogy egy hazánkban 52 éve hatályban lévő egyezményről van szó.

Mint sok más szabályozást is, így a tokiói egyezményt is számos tekintetben felülírta az idő. Ennél fogva valóban hasznosnak, indokoltnak és elvártak tekinthető az előttünk fekvő módosító jegyzőkönyv három pontja. Az első, vagyis a joghatóság kiterjesztésének biztosítása felgyorsítja az engedetlen jogszabálysértő utas felelősségre vonásának folyamatát. Ennek megfelelően ugyanis mind a légitársaság székhelye szerinti államban, mind a leszállás helye szerinti államban megindulhat az elkövető ellen az eljárás.

A második módosítás a légi jármű parancsnokának könnyebb és gyorsabb fellépését teszi lehetővé probléma, atrocitás, támadás esetén. Az eredeti szabályozással ellentétben már nem azt szükséges alapos okkal feltételezni, hogy a fedélzetén a lajstromozó állam büntető törvénye szerint súlyos bűncselekmény elkövetése készül, van készülődés vagy történt, hanem elegendő, ha a parancsnok szerint minősül az ügy súlyos bűncselekménynek.

A harmadik változtatás szerint a légitársaság megtérítheti az ilyen utas által okozott kárt, költségeket, például ha a leszállítása miatt kell a tervezettől eltérő államban leszállnia a légi járműnek.

Véleményem szerint légi utazásaink során nagyon fontos a prevenció, az ilyen szempontú elrettentés, a repülésbiztonság és az, hogy aki ezt a repülésbiztonságot megsérti, megszegi, minél gyorsabban felelősségre vonható legyen, történjen az bárhol a világban.

A Fidesz országgyűlési képviselőcsoportja természetesen támogatja a tokiói egyezmény módosításának átvezetését a magyar jogrendbe. Köszönöm szépen a figyelmüket. *(Szórványos taps a kormánypartok soraiban.)*

ELNÖK: A következő vezérszónok az MSZP képviselőcsoportjából Gurmai Zita képviselő asszony. Parancsoljon!

DR. GURMAI ZITA, az MSZP képviselőcsoportja részéről: Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök Asszony! Államtitkár Úr! Képviselőtársaim! A javaslat az 1963. szeptember 14-én, Tokióban kelt, a légi járművek fedélzetén elkövetett bűncselekményekről és egyéb eseményekről szóló egyezményt módosító jegyzőkönyv kötelező hatályának elismerését célozza.

A módosítás joghatóságot biztosít a légi jármű üzemeltetője székhelye szerinti államnak, továbbá a leszállás helye szerinti államnak is, erre az eljárás gyorsítása miatt van szükség, hogy a rendbontó utas, ahogy ezt az államtitkár úr is jelezte, már a leszálláskor felelősségre vonható legyen, továbbá a légi jármű parancsnokának a könnyebb fellépését teheti lehetővé, ugyanis az eredeti szabályozással ellentétben már nem azt szükséges alapos okkal feltételeznie, hogy a fedélzetén a lajstromozó állam büntetőtörvényei szerint súlyos bűncselekmény elkövetésére készül vagy történt, hanem elegendő, ha a parancsnok szerint minősül az súlyos bűncselekménynek.

Végül a légitársaság megtérítheteti, ahogy erről szintén szó volt, a rendbontó utas által okozott kárt, költségeket, például ha a leszállítása miatt kell a tervezettől eltérő államban leszállnia a légi járműnek.

Erre a módosításra azért volt szükség, mert a légi járművek fedélzetén előforduló erőszakos viselkedés gyakorisága sajnálatos módon fokozódik, ezért az utasokat és vagyontárgyaikat veszélyeztetők megfékezésére további eszközökre van szükség. A fenti módosításokat a tokiói egyezmény 60 éves gyakorlati alkalmazásának tapasztalatai támasztották alá, ezért a fenti módosítások egyértelműen a repülésbiztonság fejlődését szolgálják.

A Magyar Szocialista Párt a törvényjavaslat elfogadását támogatja. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak.

ELNÖK: Most a KDNP képviselőcsoportjának vezérszónoka, Hollik István képviselő úr következik. Parancsoljon, öné a szó.

(21.10)

HOLLIK ISTVÁN, a KDNP képviselőcsoportja részéről: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Asszony! Tisztelt Ház! A tokiói egyezményt, illetve az azt kiegészítő montreali jegyzőkönyv tartalmát államtitkár úr ismertette, és az eddigi hozzászólásokból is látható, hogy nem sok mindenben, de úgy látszik, a repülésbiztonság ügyében teljes konszenzus van a parlamentben. Ebből a kereszténydemokraták sem fognak kimaradni, ezért az előttünk fekvő T/4878. számú törvényjavaslatot mi is támogatni fogjuk. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Mivel további felszólalásra senki nem jelentkezett, megkérdezem képviselőtársaimat, hogy kíván-e még élni valaki a felszólalás lehetőségével.

(Senki sem jelentkezik.) Mivel senki nem jelentkezett, az általános vitát lezárom.

Megkérdezem államtitkár urat, hogy kíván-e válaszolni a vitában elhangzottakra. *(Nagy Bálint jelzése:)* Nagy Bálint államtitkár úrnak adok szót. Parancsoljon!

NAGY BÁLINT építési és közlekedési minisztériumi államtitkár: Csak köszönöm szépen a hozzászólásokat és a támogatást. Köszönöm a szót, elnök asszony.

ELNÖK: Tájékoztatom képviselőtársaimat, hogy a módosító javaslatok benyújtására csütörtökön 16 óráig van lehetőség.

Tisztelt Országgyűlés! Soron következik a **Magyarország Kormánya és Románia Kormánya között a Békécsaba-Méhkerék-államhatár és a Nagyszalonta-államhatár (Románia) közötti gyorsforgalmi úti kapcsolat létesítéséről szóló megállapodás kihirdetéséről** szóló törvényjavaslat általános vitája a lezárásig. A kormány-előterjesztés T/5244. számon a parlamenti informatikai hálózaton elérhető.

Elsőként megadom a szót Nagy Bálint úrnak, az Építési és Közlekedési Minisztérium államtitkárának, a napirendi pont előterjesztőjének, 30 perces időkeretben. Parancsoljon!

NAGY BÁLINT építési és közlekedési minisztériumi államtitkár, a napirendi pont előadója: Köszönöm szépen a szót, elnök asszony. Tisztelt Elnök Asszony! Tisztelt Országgyűlés! Kérem, engedjék meg, hogy ismertessem önökkel a Magyarország Kormánya és Románia Kormánya között a Békécsaba-Méhkerék-államhatár és a Nagyszalonta-államhatár közötti gyorsforgalmi úti kapcsolat létesítéséről szóló megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslatot.

Az önök előtt lévő tervezet célja a Bukarestben, 2023. április 4-én aláírt magyar-román kormányközi megállapodás kihirdetése. A megállapodás jogalapot teremt a magyarországi M44-es gyorsforgalmi út és a Romániában ahhoz kapcsolódó útszakasz összekötésének megteremtéséhez.

Tisztelt Ház! A román féllel 2011 óta rendszeresen az egyeztetések a magyar-román autópálya-munkacsoport keretében. A szakértői egyeztetések eredményeként Magyarország és Románia között két autópálya már megépült, és jelenleg épül az M3-as autópályától az országhatárig tartó M49-es autópályát és annak a Szatmárnémetiig vezető folytatása, aminek köszönhetően a harmadik, egy új gyorsforgalmi határkapcsolat épülhet ki Csenger térségében a két ország között.

Magyarország és Románia közötti infrastruktúrájának összekapcsolását továbbgondolva a román féllel már a negyedik gyorsforgalmi összeköttetésről is sikerült megállapodni, az M44-es kétszer kétsávos

gyorsforgalmi út Békéscsaba és a magyar-román államhatár közötti szakaszának tervezési feladatai megkezdődtek. Romániában is előkészítés alatt van a Nagyvárad és Arad közötti gyorsforgalmi út, amelyhez Nagyszalonta környékén csatlakozik majd az M44-es gyorsforgalmi út. A viszonyosság elvét követve, és amennyiben szükség lesz rá, a román fél az említett gyorsforgalmi utakhoz kapcsolódó új határátkelőhelyeket Románia területén tervezi megépíteni.

Tisztelt Országgyűlés! Az önök előtt lévő javaslat a román féllel történt megállapodás hatálybalépését szolgálja, amely megállapodás megfelel az európai uniós előírásoknak, és korszerű keretek között teszi lehetővé a két ország közötti gyorsforgalmi úthálózat bővítését is.

A magyar és a román kormány célja új közúti kapcsolat létesítése a magyar részről Békéscsaba-Méhkerék-államhatár gyorsforgalmi út, román részről pedig a Nagyszalonta-államhatár gyorsforgalmi út megépítése és közvetlen összeköttetése által. A megállapodás szerint a szerződő felek a saját államuk területére eső, irányonként kétszer kétsávos gyorsforgalmi utat és annak minden tartozékát előzetes környezeti hatásvizsgálat elvégzését követően építhetik meg.

Tisztelt Országgyűlés! Az új gyorsforgalmi összeköttetés Magyarország és Románia között nemcsak a kulturális és családi kötelek megerősítéséhez, hanem a gazdasági, kereskedelmi és turisztikai kapcsolatok fellendítéséhez is hozzájárulhat, ez egy újabb fontos lépés a két ország kapcsolatában. Ezért kérem önöket, hogy a benyújtott törvényjavaslatot támogatni szíveskedjenek. Köszönöm megtisztelő figyelmüket. *(Taps a kormánypartok soraiban.)*

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! Most a vezérszónoki felszólalásokra kerül sor. Elsőként megadom a szót Herczeg Tamás képviselő úrnak, a Fidesz képviselőcsoportja vezérszónokának. Parancsoljon!

HERCZEG TAMÁS, a Fidesz képviselőcsoportja részéről: Tisztelt Elnök Asszony! Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Képviselőtársaim! Mint a térség egyik országgyűlési képviselője és mint a Nemzeti Összetartozás Bizottságának alelnöke lobbiztam is érte, ennél fogva nagyon örülök az elénk kerülő törvényjavaslatnak, a Békés megyeiek által nagyon várt döntésnek, miszerint az M44-es gyorsforgalmi út tovább épül, így tehát nyomvonalának megépítése nem áll meg Békéscsabánál.

Régen megfogalmazott vágyunk és célunk volt ugyanis, hogy az M44-es út folytatásával közvetlen gyorsforgalmiút-kapcsolata létesülhessen Békés megyének a Partiummal és más határon túli területekkel. Ez az út jelenti azt is, hogy Magyarország fővárosa közelebb kerül a Partiumhoz, és jelenti azt, hogy Közép- és Délkelet-Magyarországról is könnyebb lesz elérni a keleti határainkon túli területeket. Nekünk, Békés megyeieknek, a közép-békési térség lakóinak, Békéscsabának pedig ennél is többet jelent:

a békési megyeszékhely megközelíthetőségének javítása fontos stratégiai szempont, a térség fejlődésének nélkülözhetetlen feltétele. Az út megépítése középtávon minden reményünk szerint növeli a külföldi és hazai befektetni szándékozók érdeklődését Békés megye iránt, gyarapítja a turizmussal kapcsolatos esélyeinket, a lakott települések forgalmának áttérrelésével javítani fogja a közlekedésbiztonságot és a települések élhetőségét, és ami szintén öröm: a magyar-román és a magyar-magyar kapcsolatok intenzitását is növelheti.

Ennél fogva Békés megye Arad és Bihar megyével való kapcsolatára is, az itt élők és a civil világ kapcsolatrendszerére is minden bizonnyal jótékony hatással lesz. Ezért a megközelíthetőség és a személy- és áruszállítás körülményei, lehetőségei miatt fontos számunkra a 120-as vasúti korridor most zajló kétvágányúsítása is, hiszen ezzel a nyugati határtól Lőkösházáig végre az utolsó szakasz is elkészül, és jobb, gyorsabb közlekedési, szállítási útvonalunk lesz Arad felé. Ezért lényeges számunkra a békéscsabai reptér ügye is, amely az önkormányzat és a kormányzat kiemelt reptérfejlesztési projektje, és a személyszállítás, a teherszállítás és a sportrepülés terén is dinamizálhatja a helyi életet, a gazdaságot.

Természetesen mint minden nagy beruházásnál, itt is fontosak a környezetvédelmi, természetvédelmi szempontok, ezek mérlegelése után kezdődhet bármilyen munka. A Békés megyében maradás, a fejlődés szempontjából fontos az M44-es országhatár felé történő megépítése, hiszen számos olyan, a gazdasági és demográfiai viszonyokat vizsgáló adat van, amely mutatja, hogy égetően szüksége van Békés megyének az országos átlaghoz történő felzárkózásra.

Tisztelt Képviselőtársaim! A Magyar Közlönyben idén március 14-én jelent meg az a miniszterelnöki határozat, amely a Magyarország és Románia közötti gyorsforgalmi út létesítéséről szóló megállapodás előkészítésére ad felhatalmazást. Sikeres előzménye a történetnek, hogy tavaly év végén a román oldalon is zöld lámpát kapott az M44-es folytatásaként épülő gyorsforgalmi út. Folytatva a sort: április 4-én, Bukarestben írta alá az előttünk fekvő megállapodást Szijjártó Péter, Magyarország külgazdasági és külügyminisztere, valamint Sorin Grindeanu román miniszterelnök-helyettes, közlekedési és infrastruktúraügyi miniszter. Így tehát a magyar oldalon Békéscsabától az országhatárig, a szomszédunknál pedig a határmetszési ponttól Nagyszalontáig épül ki a gyorsforgalmi út, bekapcsolódva ezzel a majd létesülő Arad-Nagyvárad autópályába.

Mint ismert, 2010-ben egyetlen gyorsforgalmiút-kapcsolat sem volt Magyarország és Románia között, ahogy államtitkár úr is elmondta, ma kettő működik az M4-es és az M43-as jóvoltából; a Szatmárnémeti felé épülő M49-es a csengeri határátlépési ponttal és az M44-es lesz a következő kettő. Az M44-esen jelenleg 88 kilométernyi négysávos út járható Békéscsaba és Lakitelek között. Lakitelek és Szentkirály, valamint

Szentkirály és Kecskemét között ugyanakkor még folynak a munkálatok, de most már elmondhatjuk, hogy egy szakasz néhány hónap múlva, az utolsó, a bács-kiskuni megyeszékhely mellett futó 5-ös főút M5-ös kapcsolatának közvetlen közeléből induló pályaszakasz, amely az M44-es legnyugatibb és egyben utolsó része, 2025 elején kerül átadásra várhatóan, így végre közvetlen gyorsforgalmi utunk lesz Budapest és Békéscsaba, illetve Békéscsaba és Budapest között, Békéscsabáról pedig az előttünk fekvő javaslat alapján tovább épül az út.

(21.20)

Lényeges körülmény, hogy a schengeni egyezményhez való román csatlakozásig a Szalonta-államhatár és a Békéscsaba-Méhkerék-államhatár közötti gyorsforgalmi úton a nemzetközi közúti forgalmat a hatályos szerződéseknél megfelelően román-magyar határátkelőhely megnyitásával kell biztosítani.

A határátkelőhely Románia területén létesül. Ha megépül az országhatártól a Nagyvárad-Arad közötti útig a gyorsforgalmi út, akkor majd egy észak-déli irányú, a Partiumon áthaladó, 119 kilométer hosszúságú úthoz csatlakozik a mi 44-esünk. Ez az út egyébként a nagyváradi körgyűrű és a leendő észak-erdélyi autópálya közötti csomóponttól indul majd, és innen halad Arad és Temesvár felé.

Tisztelt Képviselőtársaim! Az M44-es kétszer kétsávos gyorsforgalmi út Békéscsaba és a magyar-román államhatár közötti szakaszának tervezési feladatainak végrehajtása megkezdődött. Az országhatár irányába a már meglévő gyorsforgalmi út paramétereivel egyező műszaki tartalommal épül majd tovább az M44-es Doboz, Sarkad és Méhkerék térségében, azokat természetesen elkerülve, és elkerülve az ökológiai folyosókat és a Natura 2000-es területeket is.

A Kettős-Körös fölött épült majd egy híd, és ahogy halad tovább az út, beköti majd a gyorsforgalmi úthálózatba a sarkadi ipari parkot is. A gyorsforgalmi út megépítése a 44-es főút szintén tervezett négyomósításával együtt szükségessé teszi a közútkezelő békéscsabai mérnökségének bővítését, ami foglalkoztatási szempontból sem utolsó tényező. Bízom benne, hogy az érintett útszakasz mihamarabb megépül, bekapcsolva az anyaországot a Partiummal, majd Erdéllyel összekötő úthálózatba és a nemzetközi gyorsforgalmi úthálózat részévé téve Békés megyét.

A törvényjavaslatot a Fidesz-frakció természetesen támogatja. Köszönöm szépen megtisztelő figyelmüket. *(Taps a kormányparti padsorokból.)*

ELNÖK: A következő felszólaló Gurmai Zita képviselő asszony, az MSZP képviselőcsoportjának vezérszónoka. Parancsoljon!

DR. GURMAI ZITA, az MSZP képviselőcsoportja részéről: Köszönöm szépen, elnök asszony. Államtitkár Úr! Képviselőtársaim! A javaslat értelmében Magyarország és Románia közvetlen kapcsolatot létesít

Méhkerék és Nagyszalonta települések útjainak összekötésével, melynek célja az akadálymentes nemzetközi közúti forgalom elősegítése. A gyorsforgalmi úton a nemzetközi közúti forgalmat a hatályos szerződéseknek megfelelően román-magyar határátkelőhely megnyitásával kell biztosítani. A határátkelőhely Románia területén létesül. A felek a saját államuk területére eső szakasz finanszírozását a számukra elérhető forrásokból biztosítják.

2023. április 4-én megállapodást írt alá Bukarestben Szijjártó Péter külgazdasági és külügyminiszter, valamint Sorin Grindeanu román közlekedési és infrastruktúraügyi miniszter, amely a Magyarország és Románia közötti gyorsforgalmi úti kapcsolat létesítését célozza. Az M44 kétszer kétsávos gyorsforgalmi út Békéscsaba és a magyar-román államhatár közötti szakaszának tervezési feladatai megkezdődtek. Ez szerintem nagyon fontos.

Romániában is előkészítés alatt áll a Nagyvárad és Arad közötti gyorsforgalmi út, amelyhez Nagyszalonta környékén csatlakozna a magyarországi M44-es gyorsforgalmi út. A viszonyosság alapján a román fél a tárgyi gyorsforgalmi utakhoz kapcsolódó új határátkelőhelyet Románia területén tervezi megépíteni. Erre igen nagy szükség van. A gyorsforgalmi út az itt élők érdekeit szolgálja, és nagyban elősegíti a két ország közötti közúti közlekedés élénkítését, ezért a Magyar Szocialista Párt a törvényjavaslat elfogadását támogatja. Köszönöm szépen. *(Taps a kormányparti padsorokból.)*

ELNÖK: Most Hollik István képviselő úr következik, a KDNP vezérszónoka. Öné a szó.

HOLLIK ISTVÁN, a KDNP képviselőcsoportja részéről: Köszönöm szépen, elnök asszony. Tisztelt Ház! Talán abban nincs vita itt a Ház falain belül, hogy Magyarország egyik legnagyobb előnye az elhelyezkedése, és ha ez így van, hogyha erre úgy tekintünk, hogy ez egy versenyelőny, az, hogy Magyarország Európa közepén helyezkedik el, akkor érdemes az ilyen versenyelőnyt növelni, és minden olyan beruházást támogatni, amely ezt a versenyelőnyünket megtartja, illetve adott esetben még növelni is tudja.

Azt gondolom, az triviális, hogy minden határkezesztető infrastrukturális beruházás ezeknek a feltételeknek megfelel, tehát Magyarországnak ez a versenyelőnyét növeli, úgyhogy ez ügyben is örömmel tapasztaljuk, hogy konszenzus van, és éppen ezért természetesen mi, kereszténydemokraták is támogatjuk azt, hogy Méhkerék és Szalonta között gyorsforgalmi út jöjjön létre ennek a törvényjavaslatnak következtében, ezért ezt a javaslatot természetesen támogatjuk. Köszönöm szépen. *(Taps a kormányparti padsorokból.)*

ELNÖK: Tisztelt Képviselőtársaim! A vezérszónoki felszólalások végére értünk. Mivel további felszólalásra senki nem jelentkezett... *(Jelzésre:)* Most látom, mégis szót kért Németh Szilárd képviselő úr,

ezért megadom a szót Németh Szilárdnak 15 perces időkeretben. Parancsoljon!

NÉMETH SZILÁRD ISTVÁN (Fidesz): Köszönöm szépen, kedves elnök asszony. Tisztelt Államtitkár Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! Nagyszalonta a Kárpát-haza nemzeti összetartozásának egyik jelentős és fontos szimbóluma, jelképe, és mondhatjuk azt is nyugodtan, hogy példaképe. Ha csak arra gondolunk, hogy milyen nagyszerű emberek, magyar tudósok, művészek, közéleti személyek születtek ebben a városban, akik mindegyike a munkásságával hozzájárult a közös kultúrkincsünkhöz, elég, ha csak Arany Jánost említjük, a nemzet koszorús költőjét, vagy az ő gyerekeit, a korán meghalt Juliskát, illetve Arany Lászlót, aki szintén egy sikeres nép-nemzeti írónk, költőnk volt a XIX. században.

De említhetjük a XIV. századból Toldi Miklóst, akiről mintázta a Toldi-trilógiának a főszereplőjét, vagy Zilahy Lajost, akinek az egyik legsikeresebb művét, a Halálos tavaszt egy nagyszerű filmben is megörökítették, de a fekete bojtárnak nevezett Sinka Istvánt, nép-nemzeti költőnk, írónkat is, vagy Kulin Györgyöt, csillagászt, aki nemcsak a magyar amatőr csillagászmozgalom felvirágoztatója volt egy elég kemény időszakban, ahol folyamatosan végzalták akár az Akadémián, akár az egyetemen, akár azokon a helyeken, ahol egész egyszerűen csak azért jöttek össze, hogy a csillagokat megfigyeljék. Van a szülővárosomhoz, Csepelhez is köthető tevékenysége Kulinak - nem véletlenül Csepel Nagyszalonta testvértelepülése -, ő volt az, aki a Csepeli Munkásotthon Csillagdájának az 50 centiméter átmérőjű, egyébként akkor az ország legnagyobb amatőr csillagászati távcsövének a tükröreflexeit csiszolta. Ez 1969-ben történt. De azt is elmondhatjuk Nagyszalontáról, hogy abban a bizonyos négy évben a kis magyar világban az utolsó észak-erdélyi település volt itt a Partium területén, ahol az akkori magyar kormány átvehette az élet irányítását egy rövid időre.

Azt viszont bizton kijelenthetjük, hogy ma Magyarország szempontjából, a nemzeti összetartozás szempontjából, Partium életének a szempontjából Nagyszalonta egy igazi gazdasági, kulturális és - fogalmazzuk meg - politikai világitótorony, őrtorony, egy strázsahely a Partium területén. Dél-Biharban mindenféleképpen egyedülálló az a tevékenység, amit Nagyszalonta mutat.

Hogy miért beszéltem ennyit Nagyszalontáról? Hát, itt lesz a leágazás, és ezért meg kellett küzdeni 2019 óta, amikor engem Török László polgármester úr megkeresett, hogy segítsék, mint a testvérvárosának a parlamentben ülő képviselője, hogy hozzuk helyzetbe Nagyszalontát.

(21.30)

Itt, ahogy Hollik képviselőtársam mondta, bizony, ahol egy két autópálya-minőségű gyorsforgalmi

utat - még nem tudjuk pontosan, hogy autópálya vagy autópálya lesz, de mindenféleképpen egy komoly közlekedési beruházás - csomópontként kezelnek, az bizony több egyszerű közlekedési lehetőségnél az ott élő családoknak, több egyszerű mindennapos család-egyesítés megvalósításánál. (Sic!) Ezek nagyon fontos kérdések egyébként az ottani emberek számára, hiszen Nagyszalontát is kettéválasztotta Trianon. Ugye, van itthon nálunk egy új Szalonta része és megmaradt a másik oldalon Nagyszalonta. De ezen is túlmutat, hiszen egy olyan lehetőséget kap a magyar állam és a román állam közös együttműködése - és amit most jóvá fogunk hagyni nagy valószínűséggel, remélem, teljes egyhangúságban -, egy olyan lehetőséget kapnak, hogy egy gazdasági csomópont jöhessen létre. Ez nemcsak infrastrukturális szempontból érdekes számunkra, nemcsak a közlekedés szempontjából, nemcsak logisztikai szempontból érdekes, hanem bizony termelő szempontból is. Ide termelő- és egyéb üzemet lehet telepíteni, és mivel rendkívül gyorsan fejlődik Nagyszalonta, nagyon fontos kulturális beruházások vannak a magyar állam támogatásával.

Elég itt az oktatási támogatásokat elmondani, de annak a legnagyobbját, az Arany János Elméleti Lícium és Kollégiumot, amely olyan feladatot lát el ott a dél-bihari térségben, hogy olyan 50-100 kilométerről hordják be a gyerekeket mindennap, ehhez most már buszok is van, mindennap hordják be a gyerekeket, hogy itt magyarul tanulhassanak. De például említettük Arany János nevét, ugye, 2017-ben volt a bicentenáriumi évforduló, Arany János születésének 200. évfordulója, és ezen az összes, Arany Jánossal kapcsolatba hozható épületet, portát megújították, a Csonkatornyot, a kiállítást teljes egészében, az Arany-palotát, az Arany-portát, az összes idekapcsolható közterületi műalkotást. Tehát egy komoly vonzerő a magyar turisták számára. Ez egyébként látszik is abból, hogy mennyien keresik föl. Természetesen van még mit tenni. Ez a leágazás mindenféleképpen meg fogja teremteni ennek a lehetőségét, és fel fogja értékelni ilyen szempontból is.

Ehhez kell egy olyan fogadókészség és egy olyan magyar polgármester, aki érti a csíziót, érti a dolgát. Húsz éve polgármester, teszi azt, amiért oda megválasztották, erősíteni a magyar közösséget, segít a magyar közösségnek gyarapodni úgy, hogy egyébként a magyar-román együttélésben is kiváló példát mutat mindenki számára. Tehát ebből a városból még csak kis zörgéseket sem lehet hallani, pedig nagyjából olyan fele-fele arányban élnek magyarok és románok. Nekünk szerintem ebből a szempontból is segítenünk kell minden olyan eszközzel, ami rendelkezésünkre áll.

És itt szeretném megköszönni azoknak a munkáját, akik ebben részt vettek értő módon. Nem könnyű az államigazgatáson átmenni egy ilyen ügygel még akkor sem, ha szerintem, még egyszer szeretném hangsúlyozni, egy nagyszerű, a nemzetegyesítés, a nemzet erejének erősítése szempontjából egy kiváló ügyről

van szó, de szerencsére felismerték azok, akik evvel foglalkoznak. Külön szeretném megköszönni Szijjártó Péter, Lázár János és Palkovics László miniszter uraknak és egyébként az egész grémiumnak, az alattuk lévő államtitkároknak, akik evvel foglalkoztak, és mind-mind támogatólag járultak hozzá a munkatársaik magyar részről; és természetesen Sorin Grindeanu miniszterelnök-helyettes úrnak, aki a közlekedési és az infrastruktúra-fejlesztési tárcát viszi Romániában. És, ha megengedik, én még két fontos személyt, akik nagy befolyással voltak ennek az ügynek a megvalósítására, szeretnék kiemelni, az egyik Mosóczi László államtitkár úr, aki legelőször fogadott bennünket Török László polgármester úrral 2019-ben, és amit ígért, aszerint ment az egész ügy. Tehát minden abba az irányba mutatott, hogy az M44-es magyarországi gyorsforgalmi út és a romániai, most jelenleg megépítés, tervezés alatt álló nagyváradi és aradi útnak a leágazása, közös leágazása Nagyszalon-tánál lesz.

Arra kérem tisztelt képviselőtársaimat, hogy önök is támogassák az előttünk fekvő törvényjavaslatot, aminek az a célja, hogy ezt a két utat egybekössük. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypartok padsoraiból.)*

ELNÖK: Megkérdem képviselőtársaimat, hogy kíván-e még valaki élni a felszólalás lehetőségével. *(Nincs jelentkező.)* Jelentkezőt nem látok. Megkérdem államtitkár urat, hogy kíván-e válaszolni. Jelzi, hogy válaszolni kíván. Parancsoljon, öné a szó.

NAGY BÁLINT építési és közlekedési minisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök asszony. Most is csak szeretnék köszönetet mondani a hozzászólóknak és a támogatóknak. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönjük szépen. Az általános vitát lezárom, és tájékoztatom képviselőtársaimat, hogy a módosító javaslatok benyújtására csütörtökön, 16 óráig van lehetőségük.

Tisztelt Országgyűlés! A mai napirendi pontjaink tárgyalásának végére értünk, most a **napirend utáni felszólalások** következnek. Elsőként Varju László képviselő úr következik, a DK képviselőcsoportjából. Megadom a szót öt percben. Parancsoljon!

VARJU LÁSZLÓ (DK): Köszönöm szépen. Hogy mi történik Újpesten? Erre a kérdésre válaszolva azt tudom mondani önöknek, hogy Újpest nekünk egy különleges hely különleges emberekkel, az otthonunk és így számunkra a világ közepe. Összetartunk, és összetartozunk. Újpesti szellemiségünkől természetesen következik az, hogy nehéz időkben figyelünk egymásra, ismerjük az itt élők gondjait, megbecsüljük a nyugdíjasaink sok évtizedes munkáját, hiszen hálás köszönettel tartozunk nekik.

Újpest önkormányzata az idén közel 26 ezer újpesti nyugdíjast vagy nyugdíjszerű ellátásban részesülő újpestit támogat vásárlási utalvány formájában.

Közel 26 ezer újpesti nyugdíjas október 2-ától egyszeri 6 ezer forint támogatást kap az önkormányzattól, amit a piacon költhetnek el élelmiszerre az év végéig. Az utalványokat hét helyszínen lehet majd október 2-a és 13-a között átvenni személyesen vagy akár megbízott útján.

Az önkormányzat költségvetésében ezt a 160 millió forintos kiadást egyébként még külön adó terheli, mert az állam még erre is igényt tart, de összesen ennyi áll most rendelkezésre. Örülök annak, hogy az újpesti önkormányzat nehéz időszakban sem hagy fel korábbi támogató gyakorlatával. Rendkívüli időszakot élünk meg, hiszen látjuk, hogy az elmúlt, alig több mint egy év alatt szinte mindennek az ára megduplázódott. Nyugdíjas polgártársainkat pedig ez duplán is sújtja, hiszen lényegében az államnak vannak kiszolgáltatva - mikor érkezik meg a nyugdíjemelés. Tudjuk, hogy a költségvetés már most adósa önöknek, mivel nem lépett a kormány, annak ellenére, hogy tudja, a nyugdíjas-infláció sokkal magasabb lesz, jelentősen haladja meg a 15 százalékos nyugdíjemelést. Ezért tesszük, amit tudunk saját hatáskörben, ezt az utat mutatja nekünk szociáldemokrata megközelítésünk, mert nekünk a nyugdíjakkal, a munkabérekkel kell foglalkozni. A 67 méteres jachtok nem nekünk készülnek, nekünk a 6 ezer forint is számít.

Sajnos az orbáni infláció a nyugdíjasok mellett a dolgozókat, az önkormányzat dolgozóit is sújtotta, ezért az önkormányzat saját intézményeiben a dolgozóinak is igyekszik segíteni. Immáron negyedik éve adja az újpesti önkormányzat a nyárindító pluszjutalmat az óvodákban, bölcsődékben, szociális intézményben dolgozóknak. A jutalmat több mint ezer újpesti munkavállaló kapta meg, összesen 75 millió forint értékben. Mindannyiunk számára fontos, hogy a gyermekeinket, szeretteinket óvó kollégáinknak feltöltődésre, szabadságra, pihenésre legyen lehetőségük, és fontos munkájukat ilyen módon tudjuk segíteni.

Be kell osztanunk minden fillért, mert tudjuk, hogy a kormányzat önkormányzatokat érintő elvonásai miatt szűkebb anyagi forrásokkal kell rendelkezni a város vezetőinek, miközben a vágató inflációval is meg kell küzdeniük. Az energiaárak emelkedése sújtja a nyugdíjasainkat, a dolgozókat és az önkéért dolgozó, létező önkormányzat intézményeit egyaránt. Ezért is tartom kiemelten fontosnak, hogy a jelképesnél is több elmaradhatatlan program volt ebben az évben is: napközis tábor, a hátrányos helyzetű gyermekek táboroztatása. A csillogó szemek megnyugvást jelentettek a tengerparti szabadságra készülni nem tudó családoknak.

(21.40)

De beszéljünk egy kicsit örömtelibb eseményekről is! Ha már itthon kellett maradnunk, vagy a szabadságról már visszatértünk, akkor ezen a nyárvégén is várt ránk több izgalmas, újpesti önkormányzati

szervezésű rendezvény. Méltán népszerűek az újpesti városnapok, a borvíkend, amelyek színvonalas koncertekkel, gasztronómiai különlegességekkel várták az érdeklődőket. Ezek az események egytől egyik nagy sikert arattak.

A város vezetői folytatják a munkát a következő hónapokban és 2024-ben is, hogy izgalmas különlegességekkel és segítő gondoskodással egyaránt tudjanak segíteni. Köszönöm nekik az állhatatos munkájukat. Bátran mondhatom, hogy látogassanak el hozzánk minél többen, várja önöket Újpest. Köszönöm szépen megtisztelő figyelmüket. *(Taps a DK sorában.)*

ELNÖK: Tisztelt Képviselőtársaim! Szintén napirend utáni felszólalásra jelentkezett Jakab Péter független képviselő úr. Megadom a szót öt percben. Parancsoljon!

JAKAB PÉTER (független): Köszönöm a szót. Tudják, képviselőtársak, amikor járom az országot és nagy ritkán találkozom fideszes szavazókkal, akkor ők azt szokták mondani, hogy lényegében azért szavaztak a Fideszre, merthogy önök már biztosan eleget loptak. Erre jön Gulyás Gergely miniszter és közli, hogy a magyar kormány azt szeretné, ha ebben az országban nem egy Mészáros Lőrinc lenne, hanem 30-40. Eleget loptak, ugye? Hát persze!

Az a helyzet, tisztelt fideszes szavazók, hogy jó lenne végre felfogni és megérteni: a tolvaj soha nem ismer mértéket. A tolvaj egészen addig lop, ameddig hagyjuk, vagy ameddig van mit. Lassan már nincs mit, mert nincs uniós pénz, ugye, képviselőtársak. Éhesek az urak. Kevés a pacal, sok a száj. Jól mondom? Hát persze, hogy jól mondom. Tudjuk, hogy ez mit jelent önöknél. Ez azt jelenti önöknél, hogy innentől kezdve jön a szabadrablás, de szó szerint. No, ezért emelik a benzin adóját, ezért nem csökkentik a 27 százalékos áfát, ezért nem fékezik meg a drágulást, és ezért jelentették be azt is, hogy itt az ideje megmozgatni a lakossági megtakarításokat.

Itt az ideje megmozgatni a lakossági megtakarításokat - ezt azért szerintem egy kicsit izlelgessek. Merthogy 2010-ben már hallottunk önöktől valami hasonlót. Akkor azt mondták, hogy itt az ideje megmozgatni a magánnyugdíjpénztári megtakarítást. Aztán úgy megmozgatták, hogy azóta se látta senki azt a 3000 milliárd forintot, pedig akkor még csak egy Mészárosost kellett hizlalnunk, most meg önök 30-at meg 40-et akarnak. Hát elment önöknek a józan esze?!

Én meg tudják, hogy mit akarok a Nép Pártján képviselőjeként? 30-40 új kórházat, meg 30-40 új feldolgozóüzemet, konzervgyárat, cukorgyárat, 30-40 új vasútvonalat, 30-40 bezárt akkumulátorgyárat - bezárt akkumulátorgyárat! -, meg 30-40 bezárt kormánytagot. Én meg ezt akarom, tudják, és akkor talán rendben is lenne ez az ország. A Nép Pártján pontosan ezért küzd új választásért. Ezért küzdünk új, előrehozott országgyűlési választásért. Addig kell

önöket elzavarni, amíg nem késő. Nem várhatunk 2026-ig, mert ha még tovább kell önöket etetni, itt a népnek már nem marad semmi. A pénzt elveszik önök, a lakását elveszik a bankok, a vizét elveszik az akkumulátorgyárok, a munkáját meg elveszik a filippínók, a vendégmunkások. De ezt nem fogjuk túrni!

A nyáron Nagykőrösön már megmutattuk, hogy mire vagyunk képesek. Emlékeznek még rá, ugye, képviselőtársak, az időközi önkormányzati választáson? Nyilván nehéz lenne elfelejteni. Egy kőkemény fideszes városban, egy olyan fideszes városban, ahol tavaly még önök 80 százalékkal győztek, most 55 százalékkal győztünk mi. Legyőztük önöket egy fideszesnek gondolt városban. Na, hát le fogjuk önöket győzni egy fideszesnek gondolt országban is, mert ennek az országnak a többsége nem fideszes. Itt az ország többsége utálja magukat, maximum nem merik kimondani. Nem merik kimondani az utcán, nem merik kimondani a telefonban, de ha a szavazófülkében megteszik, ha a szavazófülkében a nép összefog, a jobboldali meg a baloldali összefog, akkor önöknek vége. Mi ezt már tudjuk.

Ha a nép is megtudja, ha a nép is elhiszi végre, hogy le lehet önöket győzni, onnantól kezdve az Orbán-rendszernek egyszer s mindenkorra vége van. Ha a közönyt legyőzzük, legyőzzük a Fideszt is. A Nép Pártján erre készül. Győztes ellenzéket építünk. Vesszen a kormány, győzzön a nép, maradok a nép pártján.

ELNÖK: Szintén napirend utáni felszólalásra jelentkezett Barkóczy Balázs képviselő úr, a DK frakciójából. Öné a szó öt percben. Parancsoljon!

BARKÓCZI BALÁZS (DK): Köszönöm a szót, elnök asszony. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársaim! Ma alapvető dolgok nem működnek a védőnők államosítása óta. Ezzel a címmel jelent meg cikk az index.hu nevű internetes portálon még július végén. S valljuk be, az első pillantásra túlzónak tűnő felütés ellenére mi, egyéni országgyűlési képviselők nemcsak azt tapasztaljuk nap mint nap, hogy a védőnők többségének az elmúlt hónapokban romlottak a munkakörülményei, de azt is, hogy ez tőlük függetlenül súlyosan veszélyezteti az ellátás gördülékenységét, és egy újabb lépést jelent a hazai egészségügy egyik utolsó, még működő bástyája lerombolásában. Akadozó eszközbeszerzés, fenntartási nehézségek és széttöredezett védőnői rendszer - az utóbbi időben megszokhattuk, hogy ilyen és ehhez hasonló nehézségekről szólnak a hírek szerte az országban, és választókerületemben, Rákospalotán, Pestújhelyen és Újpalotán is.

Pedig a XV. kerületben az elmúlt négy évben végbement egészségügyi fejlesztések és hozzájárulások példaértékűnek számítanak. A pandémia alatt 50 ezer forinttal támogattuk a kórházból hazaküldött súlyos betegeteket ápoló családokat, és ugyancsak a világvárvány alatt 28 milliárd forinttal járultunk hozzá a Covid elleni védekezéshez, amiből több mint

100 ezer maszkot és védőruhát tudtunk vásárolni. Összesen csaknem 4 milliárd forintot különítettünk el az újjáépítés költségeire, valamint arra, hogy az itt lakókat megóvjuk a járványtól.

Az önkormányzat által önerőből vásárolt CT-gépekkel rövidültek a kerületi várólisták, a Rákos úti szakrendelőben pedig nemcsak a gasztroenterológia újult meg, de az üres reumatológus, gégész és pszichiáter szakorvos álláshelyeket is sikerült betöltenünk. Mindezek mellett orvosi segélyhelyet alakítottunk ki a Beszilla Nándor utcában, új háziorvosi rendelőt adtunk át a Hubay téren, két kerületi háziorvosi praxist töltöttünk be, és Újpalota egy nonstop gyógyszerár-ral gazdagodott.

Az önkormányzati erőfeszítések mellett ugyanakkor azt látjuk, hogy az állam tudatosan hagyja le-rohadni a helyi egészségügyi rendszert és annak intézményeit. A választási kampányban Varju László képviselőtársammal is többször elmondtuk, hogy Észak-Pestnek új, egy zöldmezős beruházás keretében megépítendő kórházra van szüksége, amire már nemcsak a látványtervek készültek el, de a helyi viszonyokkal és lehetőségekkel számoló, azokat figyelembe vevő megvalósítási tanulmánnyal is rendelkezünk. Azonban hiába nyújtottuk be a költségvetési törvényhez tavaly és idén is az új észak-pesti kórház tervét, az Országgyűlés fideszes többsége azt indoklás nélkül söpörte le az asztalról. Vagyis elnézést, indoklás mégiscsak volt, mégpedig a következő: a kormánypárti képviselők szerint egy új észak-pesti kórház felépítése súlyosan veszélyeztetné a költségvetés működését. Mindenkinek hagynék időt arra, hogy a közpénzből felhúzott stadionok, a lomb nélküli lombkoronasétányok és a gombamód szaporodó mérgező akkumulátorgyárak országában izelgessen magában ezt a mondatot. Persze értjük mi, hogy az egészségügy nem az az ágazat, amiből milliárdokat lehetne kilopni, hogy az asszonynak milliós krokodilbőr táskája és fitnesszterme, a gyerekek vidéki vadászkasztélya, a családnak pedig többszintes luxusjachtja legyen. Így a választókerületemben lakók továbbra is órákat buszozhatnak a már így is a végletekig túlterhelt, az Észak-Pesthez és az agglomerációhoz tartozó mintegy másfél millió beteg ellátásáért felelős Honvédkórházig.

A kormány pedig úgy döntött, hogy a védőnők államosításával a helyi kerületi egészségügyi rendszernek is beviszi a kegyelemdőfést, ami különösen a fővárost és benne választókerületemet, a XV. kerületet és Újpestet érintette érzékenyen, hiszen itt az önkormányzat eddigi jelentős hozzájárulása nélkül a jövedelmek további csökkenésével is számolni kell, ami azt a veszélyt hordozza magában, hogy egyre több és több védőnő fog felmondani. Rákospalota, Pestújhely és Újpalota vezetése hiába számolt havi 2 millió 300 ezres átalánnyal a védőnői szolgálat zavartalan fenntartása érdekében, a Honvédkórház már jelezte, hogy a 19 védőnői körzet átalánydíjaként körzetenként csak 30 ezer forintot, azaz összesen 570 ezer forintot

tud biztosítani. Ez pedig havi 1 millió 730 ezres hiányt jelent.

Értik, hogy miről beszélek? Miközben Orbán barátai és üzletfelei az Adrián jachtozva lopott pénzből áldoznak a test örömeinek, ki így, ki úgy, ki csak egy Hell jegeskávéval, ki pedig kokainos prostituáltakkal, aközben a magát kereszténynek hazudó kormány a választókerületemben élő gyerekek ellátásán spórol. A Demokratikus Koalíció szerint ezért az egészségügyben is szociáldemokrata fordulat kell, amit a Dobrev Klára vezette árnyékkormány képvisel. A kormányváltás után el fogjuk érni, hogy az alapellátást végző szakmai csoport tagjaiként a védőnők visszakerüljenek az önkormányzatokhoz. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak. *(Taps a DK soraiban.)*

ELNÖK: Szintén napirend utáni felszólalásra jelentkezett Varga Zoltán képviselő úr, a DK frakciójából. Megadom a szót ötperces időkeretben. Parancsoljon!

VARGA ZOLTÁN (DK): Köszönöm szépen a szót, elnök asszony. Tisztelt Ház! Igazi nyakas cívis debreceniként nyilván aggódom a városomért. Nyilván érdekel az, hogy mi az, amit megígérték, és ebből mi az, ami megvalósul a kormány számláján.

(21.50)

Ezért is van az, hogy az elmúlt napokban egyszerűen kötelességemnek éreztem azt, hogy elmenjek és megnézzem, hogy mi történt a nemzeti oltóanyaggyárral. Emlékezem a nemzeti oltóanyaggyárra, én debreceniként mindenképpen emlékszem, hiszen Szijjártó Péter úgy járt Debrecenbe, mint ahogy én haza, szinte naponta, és naponta jelentett be egy-egy újabb apró kis részletet a nemzeti oltóanyaggyár építésével kapcsolatban, többek között azt, hogy majd orosz vakcinákat fognak ott gyártani, ami már eleve kétségeket keltett az emberben, mert nagyjából ismerjük az orosz vakcináknak a minőségét és sorsát.

És hát, tudjuk azt nagyon jól, és ezt nemcsak én tudom debreceniként, hanem tudja ezt lassan már mindenki, hogy az úgynevezett nemzeti oltóanyaggyár - és majd el fogom mondani, hogy miért is úgynevezett - kormány által eredetileg 46 milliárd forintosra tervezett költségét 2022-ben valami teljesen megmagyarázhatatlan vagy nagyon is megmagyarázható okból már 55 milliárdra módosították; valószínűleg, hiszen ma már 2023-at írunk, annak is a végét, ma már a csillagos ég a határ, hiszen csak az üzemszarnok épületének a költsége meghaladja a 7 milliárdot, ami, hozzá kell hogy tegyem, nagy valószínűség szerint érthető mindenki számára, hiszen tudjuk, hogy a NER szellemi világitótoronyának, Mészáros Lőllőnek új jachtot kellett venni, és hát azt is tudjuk, hogy az Orbán család több tagjának is a százmilliárdosok klubjába kerülése bizony nagyon sokba került, és ezt valamiből finanszírozni kell, amihez különben ezúton

is gratulálok az Orbán-kormánynak. Ebben a kétes dicsőségben, bárhogya is nézzük, tízmillió magyar melós verejtéke van benne, egy szétlopott ország minden kínja van benne. És hát tudjuk azt is nagyon jól, hogy ennek a gyárnak - hiszen a Szijjártó Péter vezette Külügyminisztérium és maga a kormány is azt ígérte - az orbáni propaganda szerint már lassan egy éve termelnie kellene - de nem termel.

Ahogy én elmentem a gyárhoz - és majd elmondom, hogy milyen körülmények fogadtak ott -, csak a csend fogadott. A fejmagasságig érő és szó szerint fejmagasságig érő vadkendertelepek susogásán kívül legfeljebb a Fidesz ismerős közpénzszivattyújának a dohogása hallatszott, hiszen mint kiderült, papíron már vannak ott dolgozók, sőt menedzsment is, ők is sűrűnek-forognak valahol, hát, jó pénzért, hiszen a számukra kifizetett havi átlagbér meghaladja az 1,2 millió forintot, fejenként természetesen, és a vezető tisztségviselőknek, tehát a menedzsmentnek kifizetett juttatások 63,8 millió forintba rúgnak, de a felügyelőbizottság sem panaszkodhat, hiszen a tagjainak fizetett tiszteletdíj már a múlt évben is 12,3 millió forint volt.

A projekt jelenlegi állásáról pedig egyre mélyebb és egyre hazugabb, tétovább kormányzati állítások hangzanak el, hallgatnak valójában - ezért mentem ki megnézni, hogy hogyan is áll ez a gyár. Nem csoda, hogy hallgatnak, hiszen szemmel látható, hogy az építkezés több hónapja leállt. A nagykapura rárohadt a lakat, a terület kihalt, holdbéli tájat idéz, az előzetes tervekkel köszönőviszonyban sem álló üzemcsarnok torzóján kívül néhány rozsdásodó fődemelemet lehet ott látni, sőt egyetlenegy ócska gépet, amely talán nem is működik.

Ami megtörte ezt a döbrent csendet, az nem más, mint egy, a földúton váratlanul feltűnő, száguldo fekete Škoda, amely messziről kormányzati autónak tűnt, és a belőle kipattanó, bemutatkozni nem hajlandó marcona hivatalos elvtárs - ez az, ami némi vidámságot hozott ebbe a posztapokaliptikus képbe -, mikor közölte velem, hogy tudja, hogy én ki vagyok, majd azt is, hogy abban az esetben, ha nyilvánosságra merem hozni, amit én ott láttam, és azt a felvételt, amit ott készítettem, hát, vegyem tudomásul, hogy nagyon meg fogom ütni a bokámat. Én azóta is figyelgetem a bokámat, hiszen a felvételt azzal a lendülettel nyilvánosságra is hoztam, figyelem, hogy dagad-e a bokám - egyelőre még nem.

De hát itt tartunk ma. Ez ma és most az Orbán-kurzus debreceni 55 milliárdos zászlóshajóprojektje, és hát, ez ma az Orbán beteg, fenyegetőző diktatúrája is. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak.

ELNÖK: A következő napirend utáni felszólalónk Földi Judit képviselő asszony, a DK képviselőcsoportjából. Öt percben öné a szó, parancsoljon!

FÖLDI JUDIT (DK): Köszönöm a szót, elnök asszony. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársaim! Úgy

kell élnünk a jelenben, hogy gyermekeink és az ő gyermekeik, majd késői leszármazottaik is megélhessenek e bolygón. Magyarország Alaptörvénye is tartalmazza, hogy felelősséget kell viselnünk utódainkért, ezért anyagi, szellemi és természeti erőforrásaink gondos használatával védelmezzük az utánunk jövő nemzedékek életfeltételeit. A fenntartható fejlődés az önmegtartóztatásra, a zöldtechnológiák alkalmazására, a közvetlen környezet védelmére épül. Minden, a környezetvédelemre és fenntartható fejlődésre költött forint hosszabb és jobb minőségű életben, fenntartható gazdasági növekedésben, biztonságosabb környezetben fog megtérülni. Az Orbán-rezsim az elmúlt években vétkes felelőtlenséggel háttérbe szorította a környezetvédelmet, megszüntette az önálló környezetvédelmi tárcát.

Ma már egyre inkább beépült a köztudatba az energiatakarékos izzók, mozgásérzékelők, újrhasználított papír használata és a szelektív hulladékgyűjtés, ez azonban nem elég a környezet védelmére, a fenntartható fejlődés érdekében, ennél sokkal többre van szükség, példamutatásban az államnak, a helyi önkormányzatoknak kellene élen járni. Az Orbán-kormány hozzáállását jól mutatja a 2023. évi törvénymódosítása. Az egészséges környezethez való jog nem rendelhető alá gazdasági érdekeknek.

Azt is tudjuk, hogy a fenntartható fejlődés érdekében nagyon sok pénzre van szükség, amelyet a végletekig kivéreztetett önkormányzatok saját forrásból nem tudnak finanszírozni. Székesfehérváron is vannak jó irányba mutató jelek, például a középületek energetikai korszerűsítése, napelemek telepítése középületekre vagy a közvilágítás korszerűsítése, ez azonban nem elég. A város fenntartható energia és klíma akciótérve nagyon sok megvalósítandó feladatot tartalmaz, egy tanulmány alapján azonban a tervezők főként az Unió elvárásainak tettek eleget a stratégia megalkotásával, így aztán azok tényleges végrehajtása is kétséges.

Milyen lehetőségei vannak Székesfehérvárnak ezen az úton? Székesfehérvár jelenleg nem rendelkezik biogázerőművel, holott az állattenyésztésből, a városi hulladéklerakóból és a szennyvíziszapból hatalmas mennyiségű biogáz lenne kinyerhető. Pécs példája jól mutatja, hogy ez egy megtérülő beruházás, ott ugyanis 2013 óta teljes egészében megújuló forrásból származik a távhő, a távfűtés hőenergiája. A Székesfehérváron jelenleg alkalmazott matricás rendszer helyett valamennyi zöldhulladékot korlátozás nélkül begyűjthetné a város, ezzel megszűnne a jelenleg a családi házas övezetben, illetve a külterületen még előforduló hulladékégetés problémája. A város akciótérve ugyan tartalmazza, hogy 2030-ig 3 milliárd forint tervezett költséggel megépül egy biogázerőmű, de tudjuk, hogy az akciótérvben leírtak egy része sosem fog megvalósulni. Helyette majd épül egy stadion vagy egy új csarnok? Nagyon fontos a városi zöldfelületek növelése kiemelten a belvárosi részeken. Az akciótérv tartalmazza azt is, hogy új park kialakítására a

jelenlegi buszpályaudvar áthelyezésével kiváló lehetőség nyílik, ezt a beruházást azonban a kormány a tavaly júliusi döntésével leállította. Így park sem lesz.

A háztartások nagyon sok hulladékot termelnek, és sajnos évről évre többet. Olyan tájékoztató anyagra van szükség, amely megtanítja az embereket arra, hogyan lehet a hulladékot csökkenteni. A háztartások is pénzt takarítanak meg, ha vásárlásaikat a tényleges igényekhez, fogyasztáshoz igazítják. Ehhez hatékony propagandára van szükség, a Rogán-féle propagandaminisztériumnak erre kellene költenie az adófizetők milliárdjait. Meg kell tanítani az embereket a helyes szelektív gyűjtésre, tudatosítani kell bennük, hogy a hulladék válogatása milyen embert próbáló feladat. Erősíteni kell a szelektív gyűjtést, amelyhez széles körben biztosítani kell a gyűjtőeszközöket és a zsákokat.

A városnak hatékonyan kellene lobbiznia annak érdekében, hogy a buszállomány megújítása minél gyorsabban megtörténjen - tudjuk, hogy ehhez elsősorban uniós források szükségesek -, hiszen Orbán Viktor 2020-ban azt mondta, hogy 2022-től csak elektromos buszok forgalomba állítását fogjuk megengedni.

A Dobrev Klára vezette árnyékkormány országos lakásfelújítási programot tart szükségesnek, amelyből a székesfehérvári lakások is részesülhetnek. Ez közös érdek klímavédelmi szempontból, hiszen a felújított lakások fenntarthatóbbak, közös érdek megélhetési szempontból, hiszen érdemben csökkenne a lakások rezsije. Köszönöm szépen a figyelmet. *(Taps a DK soraiban.)*

(22.00)

ELNÖK: Szintén napirend utáni felszólalásra jelentkezett Dócs Dávid képviselő úr, a Mi Hazánk frakciójából. Megadom a szót öt percben, parancsoljon!

DÓCS DÁVID (Mi Hazánk): Tisztelt Elnök Asszony! Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Ház! A nyáron sok minden történt, de nézzük, hogy kinek mit intézett a kormánya! Például Mészáros Lőrincnek egy újabb, immár 27 milliárdos jachtot, melyre Gulyás Gergely is csak annyit tudott reagálni, hogy talán kisebb jacht és nagyobb szerénység kéne.

De hát nem mindenki ilyen szerencsés, hogy jachttal tudjon közlekedni. Nézzük meg, hogy mit intézett, mondjuk, a kormány a tömegközlekedés terén! Nézzük meg, hogy mit intézett például a MÁV-nál és nemcsak most, hanem az elmúlt 13 évben, amióta kormányoz, hiszen eljutottunk arra a szintre, mint 2007-ben a baloldali kormányok alatt, amikor vonalbezárásokra került sor, hiszen most augusztus elsejével tíz mellékvonalra tette rá a lakatot a kormány, és év végéig még további húsz mellékvonalra szeretné rátenni ugyanezt a lakatot.

A vicc szerint a MÁV-nak öt ellensége van: a négy évszak és az utasok. De hát, én azt gondolom, hogy minek ellenség az államvasutaknak, hogyha nem is ilyen barátja, de ilyen kormánya van. Éppen ezért

láthatjuk, hogy az a koncepció nélküli vagdalkozás, amit a jelenlegi kormány is csinál, nem más, mint a Magyar Államvasutak tudatos lerombolása és tudatos ellehetetlenítése. Hiszen láthatjuk, hogy a több mint 8 ezer kilométer hosszú pályaszakaszból most már több mint kétharmada nagyon rossz állapotú; már nemcsak a mellékvonalak, hanem az 1-es pálya, ami Bécs felé vezet, és nagyon sok helyen lassújelekkel tűzdelt, és a járhatatlan kategóriába tartozik egy fővonalhoz képest.

És ez természetesen nemcsak a Fidesz-kormányzat hibája, hanem az elmúlt több mint három évtized összes kormányának a hibája, akik szisztematikusan vagy kilopták, vagy kispórolták a pénzt a Magyar Államvasutakból, és ez mára igen szembetűnő, hiszen most már sok esetben működésképtelenség jellemző a Magyar Államvasutakra. Míg régen a Magyar Államvasutak állam volt az államban, addig mára sajnos csak egy kórképe lett az államunknak, és azt a működésképtelenséget vetíti előre, amivel egyébként maga az államszervezet is küszködik.

A tegnapi napon szűkebb pátriámban tartottunk egy tüntetést, hiszen nálunk is, Nógrád megyében, a nyugat-nógrádi részen, Ipolytarnóc és Balassagyarmat között bezártak egy mellékvonalat. Mi azt követeltük a jelenlévőkkel, párthovatartozástól függetlenül mindenki egyetért abban, hogy a vasútra szükség van, hiszen a vasút leépítése mindig az adott régió pusztulását vonja maga után, míg a vasút fejlesztése az adott régióknak az országos vérkeringésbe történő bekapcsolódását és fejlődését fogja maga után vonni.

Tehát mindenki egyetértett abban, hogy a vasútra szükség van, követeljük, hogy nyissák vissza ezt a vonalszakaszt, sőt mi több, mi azt is követeljük, hogy az Ipoly-völgyi vasút végre valamilyen értelmet nyerjen, hiszen nem nehéz úgy veszteséget termelni, hogyha a semmiből vezet sehová egy vonalszakasz.

Éppen ezért azt gondoljuk, hogy amit száz éve szétdaraboltak, azt igencsak ideje lenne helyreállítani, és mondjuk, Losoncról kéne Ipolyság felé vonatokat indítani. Ehhez persze szükségeltetne normális pálya, normális járműpark, és annak a 6,6 kilométeres szakasznak a visszaépítése, ami Ipolyság és Drégelypalánk között van.

Mára viszont a MÁV-ot sajnos, ahogy említettem is, a működésképtelenség jellemzi, mondhatnám arra, hogy se pénz, se posztó, se járműpark, se pálya, se utas, se vasutas, de ez nem is csoda, hiszen amíg az infláció rekordmértékű Európában, amíg nemcsak két számjeggyel mérhető az infláció, de 2-essel is kezdődik, addig a vasutasoknak 5 százalékos béremeléssel akarták kiszűrni a szemét. Ezért nem csoda, hogy természetesen a hiányszakmák közé lépett maga a vasutaszakma is.

Láthatjuk, hogy az a tömegközlekedési koncepció, amit kidolgozott a magyar állam és a kormányzatnak az ezért felelős minisztériuma, egész egyszerűen alkalmatlan arra, hogy az embereket normális körülmények között szállítsa munkába vagy épp az iskolapadba. Hiszen láthatjuk, hogy a menetrendeket

direkt úgy szerkesztették meg már 2012-től, hogy azok ellehetetlenítették egymást, megszűnt a vasútra hordás buszokkal, és most már párhuzamos közlekedés valósult meg, ami azt jelenti, hogy gyakorlatilag mindkét közlekedési mód csak hátrányát szenvedte el ennek. Ahelyett, hogy a vasutat fejlesztették volna, inkább a közúti lobbí volt erősebb, ami valakiknek a zsebébe vándorolt. Hiszen tudjuk, hogy a lobbí Magyarországon azt jelenti, hogy ki mennyire tudja megszédni magát. Ez történt sajnos.

A Mi Hazánk Mozgalom viszont azt gondolja, hogy nagyon sok mindenben változás kéne Magyarországon, ahogy a Magyar Államvasutakhoz való

hozzáállásban is. Éppen ezért mi azt képviseljük, hogy a Magyar Államvasutaktól nem el kell vonni a pénzt, hanem jelentős összegeket kell ráfordítani, nem bezárni kell azokat, hanem fejleszteni. Köszönöm szépen a szót.

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! A napirend utáni felszólalások végére értünk. Megköszönöm munkájukat.

Az Országgyűlés reggel 9 órakor folytatja ülését. **Az ülést bezárom.**

(Az ülésnap 22 óra 05 perckor ért véget.)

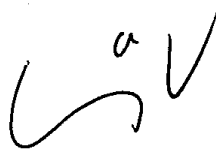
Hiszékeny Dezső s. k.
jegyző

Szabó Sándor s. k.
jegyző

Dr. Szűcs Lajos s. k.
jegyző

Dr. Vinnai Győző s. k.
jegyző

A kiadvány hitelül:




Dr. Bárány Tibor
az Országgyűlés Hivatala törvényhozási főigazgató-helyettese

Szöveghű jegyzőkönyv

Felelős kiadó: dr. Such György, az Országgyűlés Hivatala főigazgatója

Szerkeszti és előfizetésben terjeszti: az Országgyűlés Hivatala,

Törvényhozási Igazgatóság, Jegyzői Iroda

Budapest, V. Kossuth tér 1-3.

Postacím: 1357 Budapest, Pf. 4

Telefon: 441-4222

Telefax: 441-4599

MINDEN JOG FENNTARTVA!

ISSN: 2064-6666 (Nyomtatott)

ISSN: 2064-8367 (Online)