



ORSZÁGGYŰLÉS MENTELMI BIZOTTSÁG  
DR. HARGITAI JÁNOS  
ELNÖK  
1055 Budapest, Kossuth tér 1-3.  
Tel: 441-5111 Fax: 441-5963  
E-mail: mob@parlament.hu



MEB-41/15-4/2021.

## Döntés tiszteletdíj-csökkentés hatályon kívül helyezésére vonatkozó kérelemről

A Mentelmi bizottság az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ogytv.) 51. § (3) és (7) bekezdésében foglalt jogkörében eljárva

### dr. Vadai Ágnes országgyűlési képviselő

tiszteletdíjának a képviselő egyhavi tiszteletdíja összegével megegyező mértékű, azaz 2 058 360 forinttal történő csökkentését elrendelő OE-41/210-1/2021. számú házelnöki döntéssel szemben benyújtott kérelmének – a 2021. április 7-i ülésén – **nem adott helyt.**

A képviselő az Ogytv. 51. § (7) bekezdése alapján a jelen döntés írásbeli közlését követő nyolc napon belül – a házelnökhöz benyújtott kérelemmel – kérheti az Országgyűléstől a tiszteletdíj-csökkentést elrendelő döntés hatályon kívül helyezését.

## INDOKOLÁS

A házelnök 2021. március 24-én kelt, OE-41/210-1/2021. számú döntésével elrendelte dr. Vadai Ágnes országgyűlési képviselő tiszteletdíjának a képviselő egyhavi tiszteletdíja összegével megegyező mértékű, 2 058 360 forinttal történő csökkentését.

A házelnöki döntés indokolása szerint az Országgyűlés 2021. március 16-ai ülésnapján dr. Vadai Ágnes országgyűlési képviselő napirend előtti felszólalásával kapcsolatos kormányzati észrevétel céljából Dömötör Csaba parlamenti államtitkár hozzászólására került sor, amelyet dr. Vadai Ágnes folyamatos bekiabálása kísért. A közbeszólások megszokottak, bár nem kívánatosak a parlamenti vitában, de semmiképpen sem zavarhatják a felszólalót beszédjogának gyakorlásában. Ezzel szemben dr. Vadai Ágnes olyan – a parlamenti szokásokhoz képest is – kirívóan hangos és folyamatos közbeszólásokat tett, amelyek a felszólalást már jelentősen megzavarták, végül azt a szükséges ülésvezetési intézkedések megtétele érdekében félbe is kellett szakítani.

A képviselő a többszöri rendreutasítás és a jogkövetkezményekre való külön figyelmeztetés ellenére is – az ülésvezetési intézkedéseket kifejezetten megtagadva –

folytatta magatartását és végül az ülésterem elhagyására vonatkozó felszólításnak sem tett eleget.

Az Ogytv. 46. § (1) bekezdés b) pontja alapján azt a képviselőt, aki közbeszólásával a felszólalást kirívó mértékben zavarja, az ülést vezető elnök rendreutasíthatja, illetve figyelmeztetheti. A figyelmeztetés eredménytelensége esetén az Ogytv. 47. § (1) bekezdés a) pontja alapján a házelnök az országgyűlési képviselő tiszteletdíját a törvényben meghatározott mértékben csökkenti.

A fentiek mérlegelésével, figyelemmel arra, hogy dr. Vadai Ágnes az ülésvezetési intézkedéseknek nem tett eleget, a házelnök az Ogytv. 47. § (1) bekezdés a) pontjában foglalt jogkörében eljárva dr. Vadai Ágnes tiszteletdíját a képviselő egyhavi tiszteletdíja összegével megegyező mértékben csökkentette. A házelnök a csökkentés összegét a házszabályi rendelkezések megsértésének súlyára és arra való tekintettel állapította meg, hogy a képviselővel szemben nem először kell intézkedést alkalmazni fegyelmi jogba ütköző magatartása miatt.

A Mentelmi bizottság 2021. április 7-i ülésén megtárgyalta az OE-41/210-1/2021. számú házelnöki döntés hatályon kívül helyezésére vonatkozó – a törvényi határidőn belül benyújtott, az Ogytv. 51. § (2) bekezdése szerinti – képviselői kérelmet, amelyben dr. Vadai Ágnes kifejtette, hogy az ominózus ülésnapon az államtitkári válasz alatt elhangzó – álláspontja szerinti – hazugságokra, vádaskodásokra reagált, mivel ezt a házszabályi rendelkezések értelmében már nem volt lehetősége máshogy megtenni. Ez a reakció azonban véleménye szerint nem volt kirívó mértékben zavaró. A képviselő kifogásolja továbbá, hogy a jogkövetkezményekre történő figyelmeztetés szerinte nem hangzott el a házelnök részéről. A beadványban dr. Vadai Ágnes kiemeli továbbá azt is, hogy a jogalkotói szándék a fokozatosság elvének megjelenítése volt a törvényben, mivel az elsődleges szankciós eszközök a rendreutasítás és a figyelmeztetés, és a házelnöknek ezért elsődlegesen figyelmeztetnie kellett volna őt, majd további „súlyos jogsértés esetén” alkalmazhatta volna a legmagasabb összegű tiszteletdíj-csökkentést.

Az Ogytv. 51. § (4) bekezdése szerint, ha a képviselő a kérelmében ezt indítványozza, akkor a jogorvoslati eljárás során a Mentelmi bizottság őt meghallgatja. Az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 148. § (5) bekezdésének megfelelően a Mentelmi bizottság elnöke a fegyelmi ügy tárgyalásáról, idejéről és helyéről az érintett képviselőt értesítette.

Dr. Vadai Ágnes az ülésen megjelent és előadta, hogy nem számított ilyenfajta büntetésre, hiszen már a felszólalása során is nyilvánvalóan folyamatos bekiabálások voltak a kormánypárti képviselők részéről. Elismerte, hogy Dömötör államtitkár úr felszólalása alatt valóban több alkalommal is közbeszólt, mert elmondása szerint olyan dolgokat állított az államtitkár, „*amik egész egyszerűen nem állták ki az igazság próbáját*”. Kifogásolta azt is, hogy a házelnök felszólította őt az ülésterem elhagyására. Azt gondolja, hogy a házelnök azzal, hogy ilyen mértékű büntetést szabott ki, visszaélt az országgyűlési törvényben meghatározott jogosítványával, amellyel véleménye



szerint eleve is számtalan probléma van, mert a házelnök ezt ad hoc jelleggel, érzésének megfelelően alkalmazza.

Dr. Vadai Ágnes kérte a Mentelmi bizottságot, hogy helyezze hatályon kívül a házelnöki döntést.

A Mentelmi bizottság ülésén megállapításra került, hogy – a képviselő kérelmében megfogalmazott állításokkal ellentétben, miszerint *”a jogkövetkezményekre vonatkozó figyelmeztetés el sem hangzott a házelnök részéről”*, a plenáris ülés jegyzőkönyvéből (amelyet egyébként maga a képviselő is csatolt a Mentelmi bizottsághoz intézett kérelméhez) világosan kitűnik, hogy a házelnök egymást követően több alkalommal is figyelmeztette a képviselőt, hogy hagyjon fel a bekiabálásokkal, dr. Vadai Ágnes azonban erre rendre nemmel válaszolt. A házelnök továbbá kifejezetten arra is felhívta dr. Vadai Ágnes figyelmét, hogy amennyiben továbbra sem hagy fel a magatartásával, a cselekményének – fegyelmi jogi – következménye lesz. Mindezek miatt a Mentelmi bizottság nem találja megalapozottnak a képviselő állítását, mely szerint nem részesült figyelmeztetésben.

A Mentelmi bizottság ülésén rögzítésre került, hogy a jegyzőkönyv is tanúsítja azt a tényt, miszerint dr. Vadai Ágnes az államtitkári válasz során legalább nyolc alkalommal szólt közbe, a felszólalás során tehát sorozatosan bekiabált. Mindezeket követően került sor a házelnöki figyelmeztetésre, amelyre dr. Vadai Ágnes szintén folyamatos közbeszólásokkal, a figyelmeztetéseknek kifejezetten ellentmondva reagált. Mindezek alapján – a bizottság egyes tagjainak felvetésével szemben – nyilvánvalóan megalapozottnak tekinthető az Ogytv. 46. § (1) bekezdés b) pontjának alkalmazása, mivel a rövid idő alatt számos alkalommal elhangzó közbeszólások megalapozzák a „kirívó mértékű” zavarás fogalmát.

Minden országgyűlési képviselőtől elvárható a házszabályi rendelkezések betartása. Szintén elvárható továbbá minden képviselőtől, hogy a felszólalására adott választ lehetőleg csendben, zavaró közbeszólások és sorozatos bekiabálások nélkül hallgassa végig. Amennyiben ezt a követelményt a képviselő egyértelműen, szándékosan figyelmen kívül hagyja, számolnia kell az Ogytv. szerint alkalmazható fegyelmi jogkövetkezményekkel. A Mentelmi bizottság ülésén megállapításra került, hogy jelen esetben a fegyelmi szankció alkalmazásakor – a képviselő állításával ellentétben – a házelnök eleget tett a fokozatosság követelményének, mivel a plenáris ülésen többször figyelmeztette dr. Vadai Ágnes, aki azonban ezen figyelmeztetéseknek kifejezetten ellentmondott. A Mentelmi bizottság ülésén elhangzott az is, hogy ily módon nem az ülésterem elhagyására irányuló házelnöki felszólítás szolgált a fegyelmi szankció alapjául, mivel a képviselő tiszteletdíjának csökkentését a házelnöki figyelmeztetések eredménytelensége alapozta meg.

A Mentelmi bizottság ülésén a tiszteletdíj-csökkentés mértékével kapcsolatban megállapításra került, hogy a házelnöki döntésben foglalt tiszteletdíj-csökkentés mértéke a törvényben meghatározott házszabályi rendelkezések

megsértésének súlyára tekintettel, az Ogytv. 46/E. §-a és 47. § (1) bekezdés c) pontja alapján került megállapításra.

Mindezeket figyelembe véve a Mentelmi bizottság dr. Vadai Ágnes országgyűlési képviselő tiszteletdíj-csökkentéssel szemben benyújtott kérelmének – tekintettel arra, hogy 3 igen, 3 nem szavazati aránnyal az nem nyert többségi támogatást – nem adott helyt.

Budapest, 2021. április 7.



  
Dr. Hargitai János  
elnök

Kapják:

- dr. Vadai Ágnes országgyűlési képviselő
- Kövér László házelnök