



ORSZÁGGYŰLÉS
Igazságügyi bizottsága

Az Igazságügyi bizottság

3/2018-2022. IÜB

e s e t i j e l l e g ű

állásfoglalása*

(2018. december 10.)

Az Igazságügyi bizottság – mint a házszabályi rendelkezések értelmezéséért felelős bizottság, Kövér László házelnök úr megkeresésére – az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ogytv.) 61. § (4) bekezdésében foglaltak alapján az alábbi eseti jellegű állásfoglalást hozza:

1. A bizottság megállapítja, hogy az Országgyűlés 2018. december 10-11-12-13-i ülésének napirendjéhez az MSZP, DK és a Párbeszéd frakció által benyújtott módosítási javaslatok sem önmagukban, sem együttesen nem alkalmasak arra, hogy támogatásuk esetén meghatározzák az Országgyűlés ülésének napirendjén szereplő napirendi pontok tárgyalási sorrendjét.

2. Emellett a bizottság emlékeztet arra, hogy az Alkotmánybíróság megállapította: az obstrukció a meglévő jogi eszközök formálisan jogszerű felhasználása abból a célból, hogy az adott téma tárgyalása elhúzódjon, döntés ne szülessék [66/1997. (XII. 29.) AB határozat], erre figyelemmel a napirendi javaslat módosítására irányuló kezdeményezések egyértelműen a házszabályi rendelkezésekben biztosított jogokkal való visszaélésnek és obstrukciónak tekinthetők.

Az Alkotmánybíróság megerősítette azt is, hogy az országgyűlési képviselőknek az országgyűlési döntéshozatali eljárásban történő megfontolt és szakmailag megalapozott részvételét lehetővé tevő rendelkezések a köz érdekében végzendő képviselői tevékenység olyan garanciái, amelyek a demokratikus hatalomgyakorlás alkotmányi követelményei. Az Alkotmánybíróság rámutatott arra is, hogy az Országgyűlés hatékony működése éppúgy a demokratikus jogállam követelményei szerint kell, hogy alakuljon. A demokratikus hatalomgyakorlás alkotmányos követelményei magukba foglalják az Országgyűlés hatékony működését [6/2013. (III. 1.) AB határozat].

* Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 61. § (4) bekezdése szerint a házszabályi rendelkezések értelmezéséért felelős bizottság az eseti jellegű állásfoglalást írásban teszi közzé. A 61. § (5) bekezdése értelmében az eseti jellegű állásfoglalás kiküldésétől számított 15 napon belül bármely képviselőcsoport, illetve – ha a kérését legalább öt képviselő támogatja – bármely független képviselő kérheti az Országgyűlés döntését.

Az Alkotmánybíróság megállapította azt is, hogy a törvényhozás kiszámíthatóságának, ésszerű rendben történő lefolytatásának lényeges feltétele, hogy az Országgyűlés javasolt napirendjéről valamennyi képviselő megfelelő időben, a Hárszabály előírásainak megfelelően értesüljön [63/2003. (XII. 15.) AB határozat], amelyre a napirendi javaslat ilyen terjedelmű módosítása esetén nem lenne lehetősége.

3. Az Emberi Jogok Európai Bíróságának az Alkotmánybíróság határozataiban is hivatkozott gyakorlata szerint a parlamenteknek jogukban áll cselekedni, amikor tagjaik a törvényhozás szokásos működésének rendjét megzavaró magatartást tanúsítanak.

4. Az Ogytv. 2. § (1) bekezdése alapján a házelnök biztosítja az Országgyűlés jogainak gyakorlását, gondoskodik az Országgyűlés tekintélyének megóvásáról, az Országgyűlés rendjének és biztonságának fenntartásáról, valamint az Országgyűlés munkájának megszervezéséről. E jogkörében a házelnök jogosult arra, hogy a plenáris ülés szavazásainak előkészítése körében gondoskodjon arról, hogy az Országgyűlés alkotmányos funkcióit hatékonyan teljesíteni tudja. A bizottság ezért javasolja, hogy a kérdéses 2925 javaslatról – figyelemmel arra is, hogy azok az Országgyűlés napirendjének meghatározására egyébként is alkalmatlanok – az Országgyűlés egyetlen döntéssel határozzon.


Dr. Vejtey Imre
a bizottság elnöke

