



Ikt. sz.: EUB-41/3-3/2020.

EUB-1/2020. sz. ülés  
(EUB-37/2018-2022. sz. ülés)

## **J e g y z ő k ö n y v**

az Országgyűlés **Európai ügyek bizottságának**  
2020. február 17-én, hétfőn 10 óra 06 perckor  
az Országház Varga Béla termében (főemelet 21.)  
megtartott üléséről

## Tartalomjegyzék

<b><i>Az ülés megnyitása, a határozatképesség megállapítása, a napirend elfogadása</i></b>	<b>5</b>
<b><i>Tájékoztató a horvát EU-elnökség programjáról és prioritásairól</i></b>	<b>5</b>
<i>Dr. Mladen Andrić tájékoztatója</i>	6
<i>Dr. Ökrös Oszkár tájékoztatója</i>	11
<i>Kérdések, vélemények</i>	13
<i>Dr. Mladen Andrić válasza</i>	14
<i>Dr. Ökrös Oszkár válasza</i>	15
<b><i>Tájékoztató Magyarország európai uniós tagságával összefüggő kérdésekről és az európai integráció helyzetéről (2019)</i></b>	<b>16</b>
<i>Dr. Ökrös Oszkár tájékoztatója</i>	17

## **Napirendi javaslat**

1. Tájékoztató a horvát EU-elnökség programjáról és prioritásairól  
Előterjesztő:  
Dr. Mladen Andrić, Horvátország nagykövete  
Dr. Ökrös Oszkár, az Igazságügyi Minisztérium helyettes államtitkára
  
2. Tájékoztató Magyarország európai uniós tagságával összefüggő kérdésekről és az európai integráció helyzetéről (2019)  
Előterjesztő:  
Dr. Ökrös Oszkár, az Igazságügyi Minisztérium helyettes államtitkára
  
3. Nagykövetjelöltek kinevezés előtti meghallgatása (Zárt ülés!)  
Előterjesztő:  
Dr. Baranyi András, a Külgazdasági és Külügyminisztérium helyettes államtitkára

## **Az ülés résztvevői**

### **A bizottság részéről**

#### **Megjelent**

**Elnököl: Dr. Hörcsik Richárd** (Fidesz), a bizottság elnöke

Tessely Zoltán (Fidesz), a bizottság alelnöke

Bana Tibor (Jobbik), a bizottság alelnöke

Dr. Oláh Lajos (DK), a bizottság alelnöke

Csöbör Katalin (Fidesz)

Horváth István (Fidesz)

#### **Helyettesítési megbízást adott**

Riz Gábor (Fidesz) Csöbör Katalinnak (Fidesz)

Juhász Hajnalka (KDNP) Tessely Zoltánnak (Fidesz)

### **A bizottság titkársága részéről**

Dr. Juhász László főosztályvezető-helyettes

Dr. Tamás Csaba Gergely bizottsági főmunkatárs

Nyilas Dániel bizottsági munkatárs

### **Meghívottak**

#### **Hozzászólók**

Dr. Mladen Andrić, Horvátország nagykövete

Dr. Ökrös Oszkár helyettes államtitkár (Igazságügyi Minisztérium)

(Az ülés kezdetének időpontja: 10 óra 06 perc.)

## **Az ülés megnyitása, a határozatképeség megállapítása, a napirend elfogadása**

DR. HÖRCSIK RICHÁRD (Fidesz), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Jó reggelt kívánok! Hölgyeim és Uraim! Az Országgyűlés Európai ügyek bizottsága ülését megnyitom. Köszöntöm a napirendi pont előadóit, köszöntöm képviselőtársaimat, a meghívott szakértőket, vendégeinket.

Az első teendőnk a határozatképeség megállapítása. Az aláírt jelenléti ív és a helyettesítések alapján megállapítom, hogy bizottságunk határozatképes.

A mai napra a meghívóban jeleztem képviselőtársaimnak a tervezett napirendi pontokat. Három napirendi pontunk van. Ez részben nyílt, a nagykövetjelöltek meghallgatása pedig zárt ülés keretében fog történni. Az 1. napirendi pont: tájékoztató a horvát EU-elnökség programjáról és prioritásairól, az előterjesztő dr. Mladen Andrić, Horvátország nagykövete és dr. Ökrös Oszkár, az Igazságügyi Minisztérium helyettes államtitkára. A 2. napirendi pont: tájékoztató Magyarország európai uniós tagságával összefüggő kérdésekről és az európai integráció helyzetéről, az előterjesztő szintén dr. Ökrös Oszkár helyettes államtitkár úr. Idáig lesz nyílt ülésünk. Majd a 3. napirendi pont zárt ülés keretében: nagykövetjelöltek kinevezés előtti meghallgatása, az előterjesztő a Külügyminisztérium részéről Baranyi András államtitkár úr.

Kérdezem képviselőtársaimat, hogy a napirendi pontokkal kapcsolatban van-e valakinek kérdése, véleménye. *(Nincs jelzés.)* Nem látok ilyet.

Szavazásra teszem fel. Ki az, aki egyetért a napirendi pontok megtárgyalásával? Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen. A jegyzőkönyv számára is megállapítom, hogy bizottságunk egyhangúlag elfogadta a napirendi pontok megtárgyalását.

A mai bizottsági ülésre vonatkozóan előzetesen és írásban jelezte a távolmaradását Szél Bernadett képviselő asszony. Egyúttal azt is jelzem, hogy a horvát nagykövet úr előzetesen írásban jelezte, hogy előterjesztését kisfilmes prezentációval kíséri. Figyelemmel az országgyűlési törvény 38/A. §-ára a szemléltetéshez kérném a bizottság tagjainak a hozzájárulását. Egy bólintást kérek. *(Általános helyeslés.)* Köszönöm szépen. Akkor a bizottságunk hozzájárult, és várjuk a kisfilmet.

## **Tájékoztató a horvát EU-elnökség programjáról és prioritásairól**

*(A napirendi pont tárgyalása folyamatos angol-magyar szinkrontolmácsolás mellett történik.)*

Hozzákezdünk az 1. napirendi pont megtárgyalásához. Engedjék meg, hogy köszöntsem dr. Mladen Andrić urat, Horvátország nagykövetét és kedves munkatársát, valamint dr. Ökrös Oszkárt, az Igazságügyi Minisztérium helyettes államtitkárát. Az 1. napirendi pontunk címe: tájékoztató a horvát EU-elnökség programjáról és prioritásairól. *(Az elnök angol nyelven folytatja hozzászólását.)*

Igen tisztelt Excellenciás Úr, Államtitkár Úr! Immáron hagyomány, hogy minden egyes szemeszter elején az Európai ügyek bizottsága meghívja a soros európai uniós tagország nagykövetét, aki az elnöki pozíciót el fogja foglalni; meghívja annak érdekében, hogy első kézből szerezzon információt az elnökség programjáról, annak prioritásairól. A horvát elnökség parlamenti dimenziójának keretében már volt szerencsém részt venni a COSAC-elnökök zágrábi találkozásán január 19-20-án.

Üdvözlöm nagykövet urat, Mladen Andrić-ot, a Horvát Köztársaság nagykövetét, akitől azon prioritásokról és elnökségi programról fogunk hallani, amit Horvátország képvisel majd. Először is megadnám a szót nagykövet úrnak, ezt követően fogom kérni Ökrös Oszkár helyettes államtitkár urat, hogy prezentálja a

magyar kormányzat álláspontját. Ez most már egy bevált szokás, hagyomány a mi bizottságunkban, hogy szeretjük megvizsgálni az érem mindkét oldalát, az elnökséget betöltő ország és a kormányzati oldalt is. A prezentációt követően megadom a szót a vitára.

Én úgy gondolom, ez egy nagyon jó lehetőség lesz arra, hogy kérdések, információk esetleg elhangozzanak az elnökség programjával kapcsolatban, ezt követően pedig bárki, akinek kérdése van, fölteheti a kérdéseit, majd visszaadom a szót a nagykövet úrnak és helyettes államtitkár úrnak. Öné a szó.

### **Dr. Mladen Andrić tájékoztatója**

DR. MLADEN ANDRIĆ, Horvátország nagykövete: Nagyon szépen köszönöm, Hörcsik úr. Igen tisztelt Képviselő Urak, Asszonyok, Államtitkár Úr, Hölgyeim és Uraim! Rendkívül nagy megtiszteltetés és öröm, hogy itt lehetek önökkel, hogy megoszthatok önökkel néhány gondolatot, elképzelést a horvát európai uniós elnökséggel kapcsolatban. Ezt megelőzően, engedjék meg, hogy rögtön azt kérjem, hogy indítsuk el a videót. Ez egy nagyon rövidke videó, de én azt gondolom, mindenféleképpen magáért beszél. *(A videófilm lejátszása megtörténik.)*

Hadd tekintsek el a bemutatkozásoktól! Bár ezt bemutatkozásnak is szántam, valóban elmondhatom azt, hogy mindenféleképpen törekszünk egy erősebb Európa megteremtésére, és igyekszünk együttesen dolgozni annak előmozdításán, hogy mindenki tisztában legyen a kihívásokkal, a változásokkal, ugyanakkor azzal is, hogy felvegyük a harcot ezek ellen, hogy így tudjuk az európai életünket, életmódunkat megvédeni. Engedjék meg, hogy azért megemlítsem itt bevezetésként, hogy harmadik éve szolgálok itt Budapesten, Magyarországon. Ez egy rendkívül dinamikus, de nagyon szeretetteljes feladat. Közel vagyok az otthonhoz, ugyanakkor itt is jó lenni, úton is jó lenni. A hétvégén sokszor van az, hogy a családom hazaugrik, vagy Zágrábból jönnek ide. Ilyen az élet, ezt dobta a diplomáciai élet. Nagyon szépen köszönöm ezt a helyzetet és ezt a lehetőséget, hogy itt lehetek önökkel a Parlamentben, és hogy néhány gondolatot, ötletet elmondhatok önöknek a jelenlegi elnökséggel kapcsolatban.

Már második hónapja folyik az elnökségünk, a dolgok egyre intenzívebbé válnak, és az események felvesznek egyféle dinamikát. Mivel a magyar Parlamentnek ebben a csodálatos termében vagyunk, engedjék meg, hogy a horvát-magyar kapcsolatokkal foglalkozzam egy kicsit! Itt beszélek, Magyarországon, és én azt gondolom, mindenféleképpen fontos az, hogy röviden beszéljünk a folyamatban lévő, meglévő kapcsolatunk néhány aspektusáról. Aztán foglalkoznék majd a programnak néhány alapvető elemével, különösképpen a horvát elnökségnek a Magyarországot érintő elemeivel. Aztán beszélnék néhány olyan gondolatról, ami azt tükrözi, hogy mi a horvát diplomáciában, a nagykövetségen hogyan látjuk a jelenlegi európai környezet problémáit és kihívásait, és aztán befejezésképpen foglalkoznék a prioritásokkal. Én azt gondolom, hogy ez jól fogja keretezni a mai prezentációmát. *(Tessely Zoltán megérkezik a bizottság ülésére.)*

Először is, ami a horvát-magyar kapcsolatokat illeti, én azt gondolom, mindannyian tisztában vagyunk azzal a ténnyel, hogy majdnem ezer éve vagyunk szomszédok; együtt, egymás mellett élünk itt már lassan ezer éve; sok-sok évszázadra visszatekintő, sok esetben közös államban élünk így vagy úgy. Ebben a pillanatban pedig, azt mondom, hogy az Európai Unió az, ami a közös otthonunk, a közös fedelünk. Ezzel összefüggésben hadd említsem most, hogy a kapcsolatunk a közös történelmen, a jószomszédi viszonyon alapszik, és azon, hogy együttesen vagyunk tagjai az Európai Uniónak. Egyébként 2011-ben a magyar elnökség volt az, amelyik az igazi lendületet adta a horvát csatlakozásnak, amire 2013-ban került sor.

Ez pozitívum? Negatívum? Nem tudom. Mi vagyunk a legújabb, a legfrissebb tagjai az Európai Uniónak. Most mondjuk azt, hogy új vért hoztunk? Jó. És ez most jó vér? Reménykedjünk benne.

De legalábbis nem mi vagyunk azok, akik eluntuk az Európai Uniót. Mi még mindig ismerkedünk azzal, ahol vagyunk, próbáljuk keresni a helyünket a fejlődés, az előnyök érdekében. Azonban ezen erőfeszítésben és ezen munkában Magyarország szerepe és a horvát-magyar kapcsolatok szerepe mindig is fontos lesz. Fontos a szomszédság okán, fontos a közös határok okán, a közös érdekek okán, és összességében a fejlődéssel kapcsolatos, a nagyon konkrét projektjeink okán. Emlékeztetnék például arra a tényre, hogy az egymás országaiban élő kisebbség, tehát a magyarok, akik horvát területen élnek, illetve a magyarországi horvátok, ezek a nemzetiségi csoportok kiváló példái annak, hogy hogyan lehet élvezni az anyaország nyújtotta előnyöket amellet, hogy egy másik országban élünk. Én azt gondolom, hogy ilyen szempontból osztoznak a lehetőségeken, osztoznak annak az előnyén is, hogy talán két országot hívhatnak anyaországnak, és az a tény is, hogy az EBESZ, az Európa Tanács, amelyek a legprominensebb európai szervezetek, külön kiemelték a magyar és horvát kisebbségpolitikát pozitív példaként annak, hogy hogyan lehet a kisebbségeket mindenki számára előnyösen kezelni.

Bő lére eresztett mondatomat rövidre fogva: több jó példája van a gazdasági együttműködésnek a két ország között, persze aztán ott van az INA-MOL huzavona, ami persze azt gondolom, mindenféleképpen egy üzleti kérdés. Talán majd ezzel kapcsolatban lesz még további kommentár. De mégis azt mondanám, hogy ebben a pillanatban az erőfeszítéseink mindkét fél érdekét szolgálják, mindenkinek megvannak az elképzelései erről a kérdéstről. A MOL-INA kérdése egy teljesen külön kérdés, én azt gondolom, hogy a kormánynak nagyon-nagyon bölcs döntése volt az, hogy ezt a kérdést kiemelje és kívül helyezze a jelenlegi együttműködésünkön.

A két évvel ezelőtti döntéseket követően, amik itt Budapesten és Zágrábban eldőlték, amikor úgy döntöttek, hogy foglalkoznak ezzel a kérdéssel, de az általános kérdéseknek a körén kívül, mint egy elszigetelt üggyel, nem olyan üggyként foglalkoznak ezzel, amely hátráltatná az együttműködést, én azt gondolom, hogy ez mindenféleképpen jót tett, és azóta nagyon pozitív irányba tartunk a gazdasági együttműködésünkben, kulturális együttműködésünkben. Egyetlenegy apró, de nagyon jelentős projektet említek, a biogázüzemet Virovitica-ben, Horvátországban. Kevesebb mint öt év alatt valósult meg ez a projekt. A projekt kezdetétől nézve a második évben már működött, tavaly november 15-én indult el, közös, vegyes menedzsmentje van. Egyébként Horvátországban működő vállalkozás, de a menedzserek magyarok és horvátok együttesen. Sőt, van két indiai mérnök is, aki ott dolgozik, merthogy biogázzal kapcsolatban nekik van nagy tapasztalatuk. Teljes mértékben, tisztán egy kétoldalú finanszírozásból eredő ügy volt, a Horvát Fejlesztési Bank és az OTP.

Én azt gondolom, egyértelműen kézzelfogható az, hogy a közös erőfeszítés, ha van akarat, akkor igenis képes megvalósítható, hatékony projekteket hozni. Ugyanez igaz a krki LNG-, cseppfolyógáz-terminálra. Több kétely is volt ezzel kapcsolatban, az Európai Unióval közös finanszírozásban, az amerikaiak, mindenki megszólalt ez ügyben, de én azt gondolom, egy éven belül legalább, de működni fog a terminál, és Magyarországnak meglesz belőle a részesedése, és ez meg fogja tudni támogatni a nemcsak a horvát de a magyar szándékot is arra, hogy diverzifikálja az energiaforrásait, hogy a forrásországokat tekintve nagyobb választási lehetősége legyen.

Ismételten rövidre fogva: én azt gondolom, mindenféleképpen megtaláltuk a hangot kétoldalú szinten, de multilaterális, nemzetközi környezetben is, különösképp, ami az európai uniós ügyeket illeti, ahol mindenféleképpen a legtöbb esetben, a

kohéziós politikával, a közös mezőgazdasági politikával, a jogállamisági kérdésekkel és az EU bővítésével kapcsolatban is azonos állásponton vagyunk. Ennek kapcsán említést tennék a horvát elnökség programjáról, már az európai uniós elnökség programjáról. Horvátország az Európai Tanácsnak első alkalommal a soros elnöke, úgyhogy mondhatjuk azt, hogy számunkra mindenféleképpen úttörő erőfeszítés. De egy rendkívül dinamikus trióban voltunk benne, Románia, Finnország és Horvátország, hárman voltunk a trió, a trojka munkájában, és velük, tőlük is tanultunk, és én azt gondolom, nemcsak a trió, a trojka munkájához tudtunk hozzájárulni, hanem azt is sikerült elérnünk, hogy kialakult egy olyan munkaprogram, amit aztán Németország majd tovább tud vinni az új trojkában. Én azt gondolom, hogy jobban látjuk, hogy hol állunk. Én reménykedek abban, hogy az elnökségünk végére sikerül is megoldanunk minden olyan kérdést, ami ebben a pillanatban még kihívásként jelentkezik.

Óriási változásokat, kihívásokat élünk meg az Európai Unió és a tagországai szempontjából. Azt gondolom, hogy ezek olyan kérdések, amelyekkel együtt kell foglalkoznunk, amelyekkel kapcsolatban együtt kell cselekednünk, egységesnek lenni egy erős Európában. Az egyesült Európáról beszélve közös álláspontokról beszélek, együtt haladni, de nem egyformának lenni. Szem előtt kell tartani, meg kell őrizni az európai diverzitást, sokszínűséget, ugyanakkor valahogy haladnunk kell az egyedi karakterünk megtartásával a közös úton. Ez a mi álláspontunk, ezek véleményem szerint fontos stratégiai nézőpontok. Ezért van az, hogy „Erős Európa egy kihívásokkal teli világban” lett a mottója az elnökségünknek. Több helyzet van, több olyan projektügy van, folyamatban lévő ügy, leállt ügy, beállt ügy, amivel foglalkoznunk kell.

Azt gondolom, hogy a háborút végigcsinálva, megnyerve, csatlakozva az Európa Tanácshoz, mindezt 5 és 10 év közötti időszak alatt elérve - Horvátországról beszélek, beléptünk az Európai Unióba, beléptünk a NATO-ba, lekerültünk hál' istennek az újságok címlapjáról -, azt tudom mondani, hogy megéltük azt, hogy egy erősebb Európa kell egy kihívásokkal teli világban.

Mi lesz a horvát elnökség alapstratégiája? Mik a programok például? Mit mondhatok el Magyarországról ennek kapcsán, nemcsak ezen prezentáció, hanem mások kapcsán is? A hivatalos elnökséget Budapest belvárosában Varga miniszter asszony és a mosolygó rendőrszobor fémjelezte, Varga miniszter asszonnyal közösen egy kendőt kötöttünk a mosolygó rendőrszobor nyakába, mely egy nagyon megmosolyogtató pillanat volt. Úgy volt, hogy mínusz 4 fokos lesz a hőmérséklet, de melegebb volt. Higgyék el, hogy megvoltak az első találkozók! Január 15-e Horvátország nemzetközi elismerésének az évfordulója - '92-ről beszélünk -, tehát azt is megünnepeltük.

Például elmondhatom, hogy három irányból támogattuk meg különböző ünnepségekkel a horvát elnökséget. Ezt csináljuk tovább, természetesen nemcsak a misszióvezetők találkozója kapcsán; ezen túl természetesen dolgozunk azon, hogy tájékoztassuk a többi tagországot, és egy kicsit talán Magyarország üzenetét is valahogy eljuttassuk hozzájuk.

Ezért van az, hogy egy eléggé ambiciózus programunk van. Ennek keretében az önök országa kapcsán a legmagasabb szinten lesz Magyarország képviseltetve. Az európai ügyekkel foglalkozó kollégánál az, aki majd ezekről a későbbiekben szükség esetén tájékoztatni tudja önöket.

Én azt gondolom, hogy több érdekes esemény lesz. Mint ahogy minden tagország, Horvátország részéről is, amely nemcsak relatíve kicsi ország, higgyék el nekem, a kulturális és más irányú gazdagságunkat is megosztjuk a másik 26 országgal - 26 vagy 27, attól függően, hogy a briteket beleszámoljuk-e. Elmondhatom azt, hogy egy briliáns modern balettestet élveztünk; volt egy operaelőadás nemrégiben,



januárban, és további komoly eseményekkel készülünk. Márciusban egy impresszionista festőnk kiállítása nyílik majd meg a Várkert Bazárban. Aztán szervezünk egy nagy Zágráb-Budapest művészeti bemutatót a művészetek történelmi szemszögéből nézve. Megemlíteném, hogy az első ilyen anno még Bécs kapcsán szerveztük meg Zágrábban, tehát különböző művészeti ágak, művészek kerülnek bemutatásra, ismételten a sok-sok évszázados közös történelem alapján.

Lesznek konferenciáink. A legtöbben tudnak róla, hogy az elődöm ebben a pillanatban a horvát külügyi és európai ügyi miniszter, mondhatjuk azt, hogy különleges érintettsége van Magyarország kapcsán. Február 27-én már itt lesz velünk egy nagyon fontos panelbeszélgetés Várhelyi biztos úrral és Szijjártó miniszter úrral, amelyen az Európai Unió bővítéséről lesz szó az IFAT és a Konrad-Adenauer-Stiftung közös szervezésében. Idén, azt mondhatjuk, hogy ez a beszélgetés lesz a csúcspontja ennek a konferenciának.

Több más olyan eseményt is szervezünk, ahol eszmecserét tudunk majd folytatni, ahogy mondtam, sokat közlünk Budapesten. Több programunk koncentrálna Pécsre, ahol egyébként egy jelentős méretű horvát kisebbség él, és ahol konzulátusunk is működik. Ezek mellett továbbá Burgenlandban, Gradišćebeben és Sopronban is. Ezek a budapesti programokkal kapcsolatos kérdések. Természetesen, ha van más ezzel kapcsolatos kérdés, akkor nagyon szívesen válaszolok.

Néhány további megállapítás a jelenlegi európai uniós helyzet kapcsán. Az Európai Unió kapcsán, mondanám azt, hogy szándékosan vagy nem, de elsősorban mindig a pénznél lyukadunk ki. Akárhogy is van, mindig minden a pénzről szól. Tehát a több éves pénzügyi keret megválaszolásra váró kérdés, vagy az a válasz, ami minden kérdésre adandó, tehát bárhogy is játszunk a szavakkal, előbb vagy utóbb az ember mindig visszakanyarodik az MFF-hez.

A második, ami stratégiai legalább ennyire fontos, a kilépési megállapodás, különösképpen a kereskedelmi kapcsolatok, de más kapcsolatok esetében is, amelyekről tárgyalni kell, amelyekről tárgyalunk, és amelyekről ez év végéig kell tárgyalnunk reményeink szerint, azonban ez egy kérdés.

Az Európa jövőjével kapcsolatos konferencia egy olyan konferencia, amely érinteni tudja korunk legfontosabb dilemmáit. Hogyan lehet továbbvinni ezt a kérdést?

Negyedszer. A bővítési politika továbbvitele. Mindenki esküdött arra, hogy a bővítés a legjobb mechanizmus; az Európai Unió működésének, működtetésének folyamatosan mozgásban kell lennie ahhoz, hogy legalább egy helyben maradjunk. Tehát azért ez semmiképp sem egy mese, ez a valóság, és mindenféleképpen azt gondolom, hogy sok szempontból élet és halál kérdése.

Ismételten, hogy ha az Európai Unió nem képes a közvetlen környezetében, Ukrajnában, Szerbiában, Bosznia-Hercegovinában, bárhol - mindenki tudja, hogy melyik országokról beszélek, a keleti szomszédság és a Nyugat-Balkán.... Ha mi, az Európai Unió nem tudjuk megerősíteni magunkat mint egy nemzetközi előmozdító, szereplő a feladatainak az elvégzése kapcsán, és a közvetlen szomszédságunkban nem tudunk hatékonyan fellépni, amelyekkel kívülről-belülről ismerjük egymást, akkor mire számítunk? Hogyan fogunk tudni tiszteletet elérni a nagyvilágban, az Európai Unióban, vagy annak a közvetlen környezetén kívül? Tehát mindent meg kell tennünk, amit csak tudunk, annak érdekében, hogy elérjük a céljainkat a közvetlen környezetünkben. Ez nemcsak biztonsági kérdés, ez nemcsak gazdasági kérdés, ez nemcsak profit kérdése, hanem több kölcsönös előny is felmerül itt: a tágabb értelemben vett biztonsági kérdések, az energiaügy, és akkor már nem is beszélek a kultúráról, az oktatásról, és egyéb soft politikai kérdésekről. Tehát mindenféleképpen a közvetlen környezetünkben kell bizonyítanunk, és ezzel megmutatnunk a világnak azt, hogy mi működőképeseek vagyunk. Ha pedig valaki be akar lépni - különösképpen egy

olyan pillanatban, amikor a britek meg éppen azt mondják, nagyon demokratikus módon, 50 plusz egy fő szavazattal, hogy kilépnek -, ez pedig a bővítéssel kapcsolatos kérdés. *(Horváth István megérkezik a bizottság ülésére.)*

Migráció: ez nagyon összefügg ezzel, megvannak a hullámhegyek, a hullámvölgyek. Adott egy migráns, aki jogszerűen jön vagy illegálisan jön. Milyen eljárást kövessünk, mi legyen a következő lépés? Oké, van a kerítés, de nálunk meg nincs kerítés. És akkor mi van? Kell a kerítés, vagy nem kell a kerítés? A hölgy, az úr ott áll a határon. Mit csináljunk vele? Ő mit csináljon? Nincsen kőbe vésett eljárás. Természetes, hogy 27 tagország 27 eljárás, így-úgy. Tehát a probléma mindenki számára hasonló kérdéseknél hasonló megoldás.

A másik pedig a zöld megállapodás, a green deal. Nagyon fontos. Miniszterelnök úr is említette ezt a kérdést tegnap az évértékelőjében. Ez egy nagyon exkluzív, egy fontos kérdés. Mindezen szennyezéssel, ami most folyik, lehetetlenség tovább folytatni. Hogyan tudnánk továbbvinni ezt az egészet? Az európai uniós költségvetés problematikája, a brexit soha véget nem érő problematikája, a migráció soha véget nem érő problematikája, a bővítés soha véget nem érő problematikája, minden más történet és kérdés, ami napirenden van, demográfiai ügyektől kezdve valláson keresztül, hit, alapvető, a mindennapjainkat érintő kérdésekig, amelyekkel az Európa jövőjével foglalkozó konferencián foglalkozni kell - ez mindenféleképpen egy nagyon érdekes időszak.

Tehát összeségében véve az Európai Uniónak kell foglalkoznia a gazdasági növekedéssel, a fenntartható fejlődéssel, a környezetvédelemmel, az innovációval, a fejlett technológiákkal, új technológiával, a digitális közlekedési összeköttetésekkel. Ezek csak a praktikus kérdések, ezek csak a praktikus szintjei. És akkor ott vannak az azonnali prioritások: az MFF-fel kapcsolatos megállapodás, egy optimális brexit, a bővítés folytatása, negyedszer: a transzatlanti kapcsolatok erősítése. Ha már transzatlanti kapcsolatokról beszélünk, nagyon-nagyon óvatosnak kell lennünk ebben a pillanatban, mikor nagyon sok külső és belső fenyegetéssel nézünk szembe. Figyelmén kívül kellene hagynunk az Egyesült Államok szerepét ezen a téren? Több ország, köztük Magyarország és Horvátország is támogatja a PESCO-t és az Európai Befektetési Alapot, de az a kérdés, hogy vajon ezt a NATO nélkül kell-e csinálnunk. Nagy valószínűséggel kompatibilisnek kell lennie, ki kell tudnia egészíteni a NATO erőfeszítéseit, amelyek már itt-ott folyamatban vannak. Ezek folyamatosan felmerülő dilemmák, ezért ne felejtsük el őket, ne tévesszük őket szem elől. Digitális közlekedési összeköttetés, itt a hibrid, nem hibrid és a többi kérdései.

Én az gondolom, ahogy a kisfilmben is megmutatkozott, Horvátországot tekintve - legalábbis mi szeretjük azt hinni - sikeres csapatmunkában jók vagyunk, és erről vagyunk ismertek a sportban és a turizmusban, de mindenféleképpen azt gondolom, ezen hat hónap alatt is erről szeretnénk tanúbizonyságot tenni. Négy prioritásunk lesz. Egyrészt egy fejlődő Európa gazdasági szempontból, és általában is egy összekötött Európa; oktatás, kultúra, sport, turizmus, s a többi, az összes soft erő. A védelmező Európa, ez a harmadik, a közös európai értékek, demokrácia, jogállamiság-védelem. Negyedszer: a befolyásos Európa, egy Európa, amely megosztja az értékeit, különösképp a szomszédságával, de a nemzetközi szinten másokkal.

További eleme a horvát elnökségnek egy fontos projekt, Rijeka városa, amely az európai kulturális főváros 2020-ban. Ez most február 15-én indult, és egy évig az európai kulturális főváros. Ezen a szerepen egyébként egy ír várossal osztozunk, még az az együttműködés is jól működik. Úgyhogy nagyon reméljük, hogy ez egy fontos elem.

Igen tisztelt Képviselő Asszony és Urak! Nagyon-nagyon óvatosan fogalmaztam. Hálásak vagyunk a finn és román kollégáknak, akikkel egy sikeres trojkában

működtünk együtt. Nagy várakozással tekintünk a szoros, gyümölcsöző együttműködés elé önökkel, az Európai ügyek bizottságának tagjaival. Ez mindenféleképpen szolgálja nemcsak a horvát elnökség előnyét és érdekeit, de egyben szolgálja minden tagország, köztük Magyarországot is, miközben további előnyöket hoz a közös európai projektnek. Bízunk abban, hogy 2020. június végén úgy adjuk át a német kollégáinknak a stafétabotot, hogy meglegedettséggel tudunk visszatekinteni Horvátország első európai uniós elnökségére. Köszönöm szépen, elnök úr.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Szeretném kérni államtitkár urat, hogy az idő előrehaladta miatt csak röviden foglalja össze a magyar kormány állásfoglalását. Tessék parancsolni!

### **Dr. Ökrös Oszkár tájékoztatója**

DR. ÖKRÖS OSZKÁR helyettes államtitkár (Igazságügyi Minisztérium): Tisztelt Nagykövet Úr! Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Köszönöm szépen. Igyekszem minél összeszedettebben reflektálni a nagykövet úr által elmondottakra. Sajnos filmet mi nem készítettünk, bár szerintem a mozgalmasságot, amit a filmben láttunk, a nálunk végzett munka is megvalósítja, a kollégák lehet, hogy vadvízi evezésnek vagy hegymászásnak élik meg a közös munkát.

Köszönjük szépen nagykövet úrnak a kimerítő prezentációt, illetve hogy eljött az Európai ügyek bizottságába bemutatni a horvát elnökségi programot. Anélkül, hogy belekapnék a 2. napirendi pont témájába, ami a román és a finn elnökség értékelése, csak röviden előljáróban annyit jegyeznek meg, hogy nagyon vártuk már a horvát elnökség hivatalba lépését, ahogy elnök úr is utalt rá, a hosszú, közös történelem, illetve az országaink és népeink közötti hasonlóságra, hasonló felfogásra és hasonló kulturális örökségre is tekintettel, csak mi jobban tudunk focizni, ennyi a nyilvánvaló különbség. *(Derűltség.)*

Ahogy említette nagykövet úr is, a magyar elnökség egyik kiemelt célkitűzése volt Horvátország csatlakozásának mielőbbi előmozdítása és egy további párhuzam, hogy Horvátország az „Erős Európa egy kihívásokkal teli világban” szlogent választotta mottójául, ami rímel a magyar elnökség akkori célkitűzésére, az „Erős Európa” szlogennel ez egybecseng.

Külön szeretném kiemelni, hogy nagykövet úr utalt rá, hogy Horvátország egy olyan irányba szeretné elvinni az Európai Unió fejlődését, amely a konszenzuson alapuló együttműködés révén a közös célok irányába tart, és egyben tiszteletben tartja a nemzeti sajátosságokat és a történelmi hagyományokat, kulturális örökségeket, és ezekre alapozva mozdítaná elő az Unió fejlődését, nyilván megfelelve annak a horvát közmondásnak is, miszerint „svoje voli, tuđe poštuj”, szeresd a sajátodat és tiszteld a másét. Úgyhogy e tekintetben ismét egybeesnek a magyar és a horvát célok, mint ahogy nem először a történelem során.

Ha megengedi, elnök úr, röviden néhány szakpolitikai terület tekintetében kitérnék arra, hogy mik a kormány várakozásai az elkövetkezendő félévben. Nagykövet úr is kiemelte a több éves pénzügyi keret folyamatban lévő tárgyalásait. Egyrészt a pénz fontossága kapcsán, ahogy nagykövet úr is utalt rá, már csak anyagi szempontból sem utolsó kérdés, hogy mekkora költségvetésből fog tudni építkezni az Európai Unió, illetve a tagállamok. Másrészt az időzítés tekintetében is talán ez a legakutabb kérdés.

Csütörtökön az Európai Tanács rendkívüli ülésére kerül sor Brüsszelben, ahol az állam- és kormányfők most megkísérelnek konszenzust létrehozni a több éves pénzügyi keret tekintetében. Mi a magunk részéről úgy látjuk, hogy erre viszonylag kevés a reális esély, de hogy ha ezzel kapcsolatban konkrét kérdés merül fel, illetve majd amikor végigtekintjük, szintén röviden, ígérem, a román és a finn elnökségek

alatt e tekintetben elért előrehaladást, akkor kitérhetünk ennek részleteire akár bővebben is.

Horvátországra a megegyezést követően hárul majd igen komoly feladat. Jelen pillanatban Charles Michel, az Európai Tanács elnöke vezeti a tárgyalásokat az állam- és kormányfők szintjén, azonban ha és amikor megszületik a megegyezés, és amennyiben ez még a horvát elnökség alatt megtörténik, akkor a horvát elnökség feladata lesz a konkrét jogszabályok véglegesítése ezzel kapcsolatban.

Egy másik kiemelten fontos szakpolitikai terület az éghajlatváltozás elleni küzdelem, amely kapcsán, mint bizonyára önök számára is ismert, a decemberi Európai Tanácson Magyarország elkötelezte magát a 2050-es klímasemlegességi cél mellett, azonban a neheze ennek a kérdésnek és ennek az ügynek még most következik. Az elkövetkezendő hónapokban, években kell kidolgoznunk a végrehajtás mikéntjét, amelynek során a magyar kormányának számos kiemelten fontos célkitűzése, illetve alapelve van, amelyek betartását, illetve megvalósítását szeretnénk érvényre juttatni a klímasemlegességi célkitűzéssel kapcsolatban. Így például a tagállamok versenyképességének és ezzel összefüggésben az Európai Unió általános versenyképességének megőrzése és megerősítése az egyik ilyen kiemelt célkitűzés, továbbá, hogy a zöldátmenet lehetőleg gazdasági növekedést eredményezzen az Unióban és a tagállamokban, és ne pedig növelje a tagállamok közötti fejlettségbeli különbségeket.

Ezen felül az igazságos tehermegosztás egy olyan alapelv, amit érvényesíteni szeretnénk. Ennek jegyében úgy véljük, hogy a legnagyobb kibocsátóknak kell a legnagyobb terhet viselniük, a legtöbb kiadást megfizetniük az átmenettel kapcsolatban.

Továbbá, nem utolsósorban, Magyarország számára kiemelt prioritás, hogy a lakossági élelmiszerárak, illetve a háztartásokat terhelő energiaköltségek nem emelkedhetnek az átmenet során. Röviden tehát azt a bölcsességet igyekszünk érvényre juttatni ezen a területen is, miszerint próbáljunk meg úgy száz évig élni, hogy közben ne kelljen lemondani azokról a dolgokról, amelyek miatt alapvetően érdemes száz évig élni.

A migráció, ahogy nagykövet úr is utalt rá, egy kiemelt terület, ami nyilván a következő napirendi pont kapcsán is előkerül majd. Viszonylag kevés előrelépés történt különböző okok miatt az elmúlt két elnökségben a trióelnökség első és második tagjának regnálása okán. Ez legnagyobb részben nem az elnökségek, hanem az intézményi ciklus átmenete, a jogalkotási átmeneti időszak következménye is. Az biztos, hogy a horvát elnökségi félévben várható a Bizottság részéről új jogalkotási javaslat megjelenése. Én azt hiszem, hogy a magyar kormány migrációval kapcsolatos álláspontja e helyütt nem igényel külön ismertetést, azonban azt szeretném elmondani, hogy Johansson, illetve Schinas illetékes biztosok körbejárták a tagállamokat annak érdekében, hogy felmérjék a nemzeti elképzeléseket egy lehetséges konszenzuson alapuló megállapodás érdekében. És itt már a konszenzus célkitűzése, illetve az a tény, hogy a soros elnökséget betöltő Horvátországot követően Magyarországra érkezett a Bizottság a magyar igényeket felmérni, ez egyrészt a magyar álláspont, illetve a V4-es álláspont erejét és beágyazottságát, megalapozottságát és elfogadottságát jelzi, másrészt egy egyértelmű pozitív elmozdulás a korábbi évek terméketlen migrációs hozzáállásához képest.

Végül csak két mondatban szeretnék reflektálni az Európai Unió jövőjéről folytatandó konferenciasorozatra, amelyben Horvátország két oldalról is érintett, hiszen egyrészt ebben a félévben a horvát elnökség fogja a tagállamok közös álláspontját koordinálni azzal kapcsolatban, hogy milyen hozzáállást tanúsítson az Európai Unió az Európai Unió jövőjéről folytatandó vita, illetve a vita tartalma

kapcsán. Másrészt a Bizottság részéről a horvát biztos, Dubravka Šuica felel ennek a megszervezéséért és lebonyolításáért. Mi a magunk részéről a korábban már említett alapelvek mentén támogatjuk ezt a vitorozatot.

Szeretném felhívni a tisztelt bizottság figyelmét, hogy az egyik kiemelt célkitűzése, illetve alapelve a magyar kormányhoz a nemzeti parlamentek bevonása a vitorozatba, illetve témaként is a nemzeti parlamentek uniós döntéshozatalban való jogkörének megerősítését javasoltuk az elsők között. Emellett, visszautalva a bővítéspolitikára, illetve az Unióhoz és az Unió jótéteményének a tágabb európai családra való kiterjesztése fontosságára, a nyugat-balkáni tagjelölt országok bevonását is szorgalmazzuk ebbe a vitorozatba.

Ha bármilyen kérdés merül fel a horvát elnökségi program valamely célkitűzésével kapcsolatban, illetve arra vonatkozóan a magyar kormányzati állásponttal kapcsolatban, akkor állok szíves rendelkezésükre. A horvát elnökségi prioritásokban foglalt fejlett, összekapcsolt, védelmező és befolyásos Európa megvalósításával kapcsolatban pedig csak annyit mondanék, hogy: hajrá Horvátország, hajde Hrvatska! (*Derültség.*)

### **Kérdések, vélemények**

ELNÖK: Köszönjük szépen, államtitkár úrnak és nagykövet úrnak a beszámolóját. Hogy egy kis időt spóroljunk, mindjárt mondom az első kommentet, kérdést.

Említette államtitkár úr és a nagykövet úr is, hogy az Európa jövőjéről szóló konferencia egy rendkívül fontos eseménye lesz a horvát elnökségnek. Csak jelzem, hogy a legutóbbi COSAC-ülésen Zágrábban mi közös levélben kezdeményeztük, hogy a nemzeti parlamenteket ne hagyják ki a folyamatból. Érdeklődöm nagykövet úrtól, hogy hol tervezik elindítani a konferenciát 2020 májusában? Én javasoltam, hogy legalább a tengerparton valahol, egy jó nyaralóban, hiszen akkor talán már jó idő lesz.

Kérem képviselőtársaimat, röviden tegyék meg kommentjeiket, tegyék fel kérdéseiket. Megnyitom a vitát. (*Jelzésre:*) Tessék parancsolni, Bana alelnök úrnak adom meg elsőként a szót.

BANA TIBOR (Jobbik), a bizottság alelnöke: Köszönöm, elnök úr. Tisztelt Bizottság! Tisztelt Nagykövet Úr! Európai Igazgató Úr! Kedves Vendégeink! Először is szeretném megköszönni nagykövet úrnak a beszámolóját, valamint a prezentációt is, és természetesen európai igazgató úrnak is köszönöm azokat a kiegészítéseket, amiket ehhez megtett.

Egy-egy kérdésem lenne. Az első inkább a nagykövet úrhoz, a második pedig inkább az európai igazgató úrhoz, de hogy ha úgy látják, akkor természetesen mindkét kérdésre reagálhatnak, és megköszönöm, ha esetleg így tesznek. Nyilván majd felméri, hogy mennyire szükséges ez, és melyik részére tudnak válaszolni.

A horvát elnökség prioritásai között szerepel, ahogy arról volt is szó, az új több éves pénzügyi keretről szóló tárgyalások lezárása. Csütörtökön négy EP-frakció vezetője írt levelet az Európai Tanács elnökének, amiben egy új mechanizmus bevezetését követelték az uniós pénzek védelmében azokkal a tagállamokkal szemben, amelyek nem tartják tiszteletben a jogállamiságot. Bár az előző, finn elnökség prioritásként kezelte egy ilyen jellegű mechanizmus bevezetését, hozzáteszem, nagyon helyesen, a horvát elnökség munkaprogramjában ez nincs kiemelve.

Az lenne a kérdésem nagykövet úrhoz, hogy mi a hozzáállása a horvát elnökségnek ehhez a témához, hiszen azt gondolom, hogy bármelyik európai uniós tagállamról beszélünk, legyen szó akár Magyarországról, akár Horvátországról vagy bármelyik másik EU-s tagállamról, azt kell mondanom, hogy mindenképpen

megérdemlik azt az adott ország állampolgárai, az európai állampolgárok, hogy megfelelő módon és átláthatóan költjük el ezeket a pénzeket, és hasznosan történjen meg mindez. Ezért is lennék kíváncsi arra, hogy nagykövet úr hogyan látja ezt a kérdést.

A másik témakör, amit idehoznék - és itt inkább európai igazgató úrhoz fordulok, már csak azért is, mert a kiegészítésében ki is tért erre a témára -, a 2050-es klímasemlegesség kérdése. Én nagyon örülök annak, hogy kormányzati szinten az elmúlt időszakban elmozdulás tapasztalható e tekintetben. A korábbiakban én azt láttam, hogy egy elég egyértelműen elzárkózó álláspont volt a jellemző, valamint többször hangot adtam annak a véleményemnek plenáris ülésen és itt a szaktbizottságban is, hogy sajnos egymásnak ellentmondó nyilatkozatok is megjelentek.

Most úgy látom, hogy egy kicsit jobb irányba fordult e tekintetben a kormány, és ezt mindenképpen üdvözlendőnek tartom, viszont azt szeretném megkérdezni - az átmenet tekintetében az szerepel, hogy részletes vitát kezdeményeznének a horvát elnökség prioritásaként erről a kérdéstről -: hogyan látja európai igazgató úr, hogy milyen módon áll ehhez a kérdéshez Magyarország? Hogy tudjuk azt elérni, hogy érdemben hozzájáruljunk a 2050-es klímasemlegességhez? S egy tekintetben azért vitatkoznék önnel, én legalábbis másként látom ezt, a legnagyobb kibocsátókat említette ön, én viszont azt gondolom, hogy az Európai Uniónak és így Magyarországnak is élen kell járnia ebben a kérdésben. Tehát mindenképpen az Európai Unió tagállamainak kell egy olyan felelős magatartást tanúsítaniuk, ami példaként szolgálhat minden ország számára az egész világon. Én azt gondolom, hogy felelős politikusként a lehető leggyorsabban kell megfelelő döntéseket hozni, természetesen a szükséges tárgyalásokat követően, de e tekintetben valóban szorít minket az idő, és nagyon fontos az, hogy érdemi lépések történjenek minél előbb, hiszen közös jövőnkéről van szó. Én ezt a két kérdést szerettem volna feltenni. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Úgy látom, több kérdés nincs. Még egyetlenegy rövid kérdést engedjenek meg. Említette nagykövet úr is, hogy a többéves pénzügyi keret egy rendkívül fontos tárgyalási folyamat. Ezzel kapcsolatban szeretném megkérdezni - ahogy Plenković miniszterelnök úr kifejezte, Horvátország ragaszkodik a hagyományos kohéziós politikákhoz -, hogy milyennek érzékelik a „kohézió barátai” országok legutóbbi találkozóját. Köszönöm szépen.

Visszaadom a szót először nagykövet úrnak, utána pedig államtitkár úrnak. Kérem, hogy röviden, mert az idő kicsit előrehaladt. Köszönjük szépen.

### **Dr. Mladen Andrić válasza**

DR. MLADEN ANDRIĆ, Horvátország nagykövete: Igyekszem az összes kérdésre vagy a két kérdésre együttesen válaszolni, a két úr által előadott 15 kérdésre, hiszen rövid tömörítésekben sok-sok kérdést tettek föl.

Először is: ha az MFF-ről beszélünk, és a négy országnak erről a javaslatáról, a legfontosabb általános kiindulópontjai az MFF-nek - erről született az Európai Unióban egyhangú megállapodás mind a három intézményben, a három fontos intézményben -: folytatni a kohéziós politikát és a közös mezőgazdasági politikát, reagálni az új kihívásokra, és harmadszor: nem elkésni, hanem időben lenni. Tehát ez a három kiindulópontja az MFF-nek, ha lehetséges, 2021-től, tehát kevesebb mint egy év van hátra. Eközben el kell érni a kohéziós politikákkal, a közös mezőgazdasági politikával kapcsolatos megállapodást, és több komoly problémára kell megoldást találnunk, ráadásul kiléptek az angolok a hozzájárulók köréből. Tehát egy ilyen helyzetben, amennyire lehet, felelősségteljesen kell gondolkodni.

Én azt gondolom, hogy egy ilyen javaslat, egy ilyen ajánlása a négyeknek minden egyes országnak szíve joga, minden parlamenti képviselőnek szíve joga érvelni, felszólalni ellene, mellette lenni valaminek, de mindenkinek, amennyire lehet, felelősségteljesnek kell lennie. Ez mit jelent? Az MFF-re odafigyelni. Az ilyen javaslatok ellene mennek ennek, ellene mennek a tisztán az MFF-hez tartozó kérdésekről szóló vita céljainak. Úgyhogy én azt gondolom, hogy az ilyen felvetések legvégső soron nem pozitív irányba befolyásolják a dolgokat.

Mi támogatjuk a folyamatos dialógust minden kérdéssel kapcsolatban ma, holnap, bármikor, de szükség van párbeszédre, őszinte eszmecsere, és akkor majd legvégső soron sikerül megoldásra jutni. Egy folyamatosan növekedő fa képe jelenik meg előttem, aminek le akarják vagdosni a legfontosabb ágait; az Egyesült Királyság kilépése is egy fontos ág elvesztése.

Egy apró felvetés. Említette a tengerpartot és a tavaszt, a konferencia kezdetét. A gondolat az, hogy az Európa jövőjéről szóló konferencia május 9-én Dubrovnikban legyen. Erről még folyik a vita. Addig, ameddig nincs zöld lámpa, addig javaslat. De nemcsak horvát javaslat. Magyarok és mások is támogatják. Május 9-e - majd meglátjuk.

Így tudom rövidre fogni magam. Gondolom, válaszoltam mindenre.

ELNÖK: Köszönöm. Megadom a szót Ökrös úrnak.

### **Dr. Ökrös Oszkár válasza**

DR. ÖKRÖS OSZKÁR helyettes államtitkár (Igazságügyi Minisztérium): Köszönöm szépen, elnök úr. Bana alelnök úr kérdésére válaszul: a klímasemlegességi célkitűzéssel kapcsolatos kommunikációs ambivalencia, legalábbis ennek az érzékelése álláspontom szerint abból is fakadhat, hogy itt a kommunikációs térben, illetve a sajtóban gyakran összekeverednek különböző dolgok, egyrészt a 2030-as, másrészt a 2050-es ambíciószint, másrészt Magyarország vállalásai és teljesítménye, illetve az uniós vállalások és teljesítmények, illetve a kettő egymáshoz való viszonya, harmadrészt pedig az uniós és az Egyesült Nemzetek Szervezete keretében tett felajánlások és teljesítmények.

Véleményem szerint ebből fakadhat az a látszat, minthogyha a klímasemlegességi cél tekintetében valami kettősség vagy elmozdulás lenne érzékelhető, Magyarország részéről ugyanis az uniós klímasemlegességi célkitűzést kezdettől fogva támogatjuk, ha másért nem - utaltam az ENSZ keretében tett vállalásokra -, a párizsi megállapodás ezt célul tűzi ki, illetve ennek keretében az Európai Unióban meg kellett vizsgálni, hogy az évszázad második felére - innen az ambíciózus 2050-es céldátum - elérhető-e a klímasemlegesség.

Míg maga az Európai Bizottság 2018 őszén - a kolléga kijavít, ha esetleg a dátumokat elrontanám - közzétette a „Tiszta bolygót mindenkinek” című közleményét, amelyre ráfért volna esetleg egy nyelvi ellenőrzés, mert így ez azt jelentené, mintha minden egyes uniós polgár kapna egy tiszta bolygót, ami már inkább science fiction-kategória. Tehát ebben a közleményében kifejtette azt a nyolc forgatókönyvet, amelyek közül a klímasemlegesség csupán az egyik és a legambíciózusabb volt, és már akkor világosak voltak a nemzeti üvegházhatásúgáz-kibocsátásoknak azok az adatai, amelyek alapján elnök úr az élen járást említette uniós szinten. Egyrészt ez uniós szinten is megvalósul, másrészt az Unión belül Magyarország részéről a számok tekintetében az 1990-es bázishoz képest Magyarország 32 százalékkal csökkentette az üvegházhatású gázok kibocsátását, amivel a kilencedik legjobb eredményt értük el az Európai Unióban, megelőzve ezzel, példaként említve a csupán 17 százalékot csökkentő Franciaországot, vagy a csupán 19 százalékot csökkentő Németországot, nem beszélve

az ibériai országokról, amelyek csaknem 20 százalékkal növelték az üvegházhatásúgáz-kibocsátásukat. Egyébként a fejlett és klímabajnok nyugati szomszédunk is ebben az időszakban csaknem 5 százalékkal növelte a kibocsátását, mondom, szemben Magyarországgal, amelyik egyrészt a kilencedik legjobb eredményt érte el az Unióban.

Ha pedig az egy főre jutó üvegházhatásúgáz-kibocsátást vizsgáljuk, akkor 6,5 millió tonna/év/fő adattal a hatodik legjobb eredményt érjük el az Európai Unióban. Ezt az eredményt extrapolálva Magyarország elvállalhatta a 2050-es klímasemlegességi célt. A kérdés az volt, hogy az Unió részéről ez a vállalás mennyire reális, annak a kidolgozottságának függvényében is, hogy a 2030-as ambíciószinteket egy jóval részletesebb hatásvizsgálat-előkészítés és egy uniós szinten konszenzussal elfogadott terv előzte meg, mintsem a cél pusztá rögzítése.

De ahogy erről szó volt, a közeljövőben elsősorban is a horvát elnökség alatt várjuk a Bizottság részéről azokat a jogszabályokat, amelyek ezeket megvalósítják. Említettem azokat az alapelveket, amiket a magyar kormány részéről mi ezek során mindenképpen érvényesíteni kívánunk. Az egyik legfontosabb, illetve leginkább beharangozott cél az európai klímatorvény, amely majd rögzíti ezt, illetve ennek a végrehajtását előkészíti. Várhatóan a Bizottság ezt is a horvát elnökség alatt fogja megjelentetni, és ennek kapcsán, amint ez napvilágot lát, kialakítjuk az álláspontot, vélhetőleg és remélhetőleg önökkel közösen. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönjük szépen, államtitkár úr. *(Hozzászólását angol nyelven folytatja.)* Tisztelt Nagykövet Úr! Szeretném megköszönni önnek a prezentációt és a válaszokat. Szeretnék önöknek egy rendkívül sikeres elnökséget kívánni. Mint ahogy azt ön is tudja, Magyarország támogatta az önök elnökségi gondolatait, az MFF-et és a többi projektet egyaránt. Én nagyon remélem, hogy az elnökség végén majd egy sikeres elnökségről tud beszámolni. *(Hozzászólását magyar nyelven folytatja.)* Nagykövet Úr! Tisztelt Államtitkár Úr! Köszönjük szépen, és további jó munkát kívánunk!

DR. MLADEN ANDRLIĆ, Horvátország nagykövete: *(Hozzászólását magyar nyelven teszi meg.)* Köszönöm szépen.

ELNÖK: Rátérünk a 2. napirendi pontra. Kérem, ne menjen el senki, csak elbúcsúzzok a nagykövet úrtól, és folytatjuk. *(Rövid szünet. – Dr. Mladen Andrić távozik a bizottság üléséről.)*

### **Tájékoztató Magyarország európai uniós tagságával összefüggő kérdésekről és az európai integráció helyzetéről (2019)**

Folytatjuk tárgyalásunkat a második napirendi ponttal. Egy kicsit előrehaladt az idő, ezért kérem a napirendi pont előadóját, hogy majd röviden, velősen adja elő a témát, különösen arra való tekintettel, hogy az MFF-fel kapcsolatban a jövő héten a bizottsági ülésen külön csak ezzel a témával fogunk foglalkozni. Úgyhogy kérem, hogy ezzel most kevesebbet foglalkozzon!

Hölgyeim és Uraim! Folytatjuk napirendi pontjaink megtárgyalását. A második napirendi pont: tájékoztató Magyarország európai uniós tagságával összefüggő kérdésekről és az európai integráció helyzetéről. A napirendi pont előterjesztője Ökrös Oszkár helyettes államtitkár úr. Engedjék meg, hogy mielőtt átadom a szót, röviden bejelentsem képviselőtársaimnak e módon is, hogy a bizottsági ülésről való távolmaradás szankciói jelentősen átalakultak februártól, pont. Így tisztelettel kérném a frakciókat, hogy a jövőben előzetesen és írásban jelezzék a képviselő távolmaradását, a megküldött levél szerint, amit meg is kaptak.



Szintén módosultak különösen a fegyelmezési eljárás szabályai is. Szeretném kiemelni azt is, hogy az uniós ügyekben a kormányzattal való együttműködés még szorosabbá válik, hiszen az Európai Tanács üléseiről ezentúl főszabály szerint a bizottságunk kap majd az Igazságügyi Minisztérium részéről szóbeli tájékoztatást.

Ismételten köszöntöm tehát államtitkár urat, és kérem, hogy az országgyűlési törvény vonatkozó rendelkezése alapján szíveskedjen rövid, lényegre törő tájékoztatást adni, ahogy az előbb említettem, az MFF kivételével, hiszen a következő bizottsági ülésünk erről fog szólni. Tehát egy rövid tájékoztatást kérnénk az elmúlt év eseményeiről, Magyarország európai uniós tagságának a helyzetéről. Emlékeztetőül jelzem, hogy a legutóbbi hasonló tájékoztatóra 2018. december 10-én került sor a 2017-2018. évek vonatkozásában.

Tisztelt Államtitkár Úr! Átadom a szót, tessék parancsolni!

### **Dr. Ökrös Oszkár tájékoztatója**

DR. ÖKRÖS OSZKÁR helyettes államtitkár (Igazságügyi Minisztérium):  
Köszönöm szépen. Értettem a felkérés mögött megbúvó szándékot, hogy röviden térjek ki a 2019-es esztendő két tanácsi elnökségének eredményeire. Úgyhogy, ha megengedik, én az egyes szakpolitikai területeket mellőzve, egy általános áttekintést adnék a 2019-es évről, és ha kérdés merül fel bármely specifikus területtel kapcsolatban, akkor szívesen állok rendelkezésre.

Ahogy elnök úr is említette, utoljára a 2018-as évről került sor hasonló beszámolóra. Most annyiban könnyebb dolgunk van, hogy a 2019-es év intézményi és jogalkotási szempontból egy átmeneti év volt. A kulcseménye 2019-nek a májusi európai parlamenti választásokkal kezdődő, majd az új európai tanácsi elnök 2019. december 1-jei hivatalba lépésével záródó intézményi átmenet, amellyel kapcsolatban magyar részről mindhárom kulcsintézmény átalakulása, illetve újjáalakulása tekintetében szeretnénk kifejezni, hogy bizakodásra ad okot mind az öt kulcspozíció, amelyet az új vezetők töltenek be. Illetve ezzel kapcsolatban két dokumentumról szeretnék említést tenni.

Az egyik május 9-én a nagyszabású csúcstalálkozón elfogadott nagyszabású nyilatkozat, amelyben az állam- és kormányfők, illetve az uniós intézmények vezetői közös egyetértéssel, konszenzussal rögzítették azokat a legfontosabb alapelveket, amelyeket a soron következő 2019-2024-es intézményi ciklusra szerettek volna rögzíteni. Ezt egy konkrétabb, egyes cselekvési területekre lebontott célkitűzés-gyűjteménnyé bővítette a 2019 júniusában elfogadott stratégiai menetrend, amelyet a magyar kormány részéről egy kiemelt dokumentumnak tartunk, tekintettel arra, hogy az Unió tagállamainak vezetői ezekben kellő részletességgel és konszenzussal határozták meg az Unió számára kijelölt cselekvési irányokat az elkövetkezendő öt évre, kellő részletességgel ahhoz, hogy az uniós intézmények ezt ne tudják se át-, se félreértelmezni az elkövetkezendő öt évben, szemben azzal a gyakorlattal, amelyet az előző Bizottságtól sajnos volt alkalmunk tapasztalni.

Az Európai Unió jövőjének kérdése, az erről folytatott gondolkodás kulcseleme volt mind a két elnökségnek. Ennek keretében határozta meg mind Románia, mind Finnország a saját prioritásait, amelyekről, illetve az elnökségi célkitűzésekről röviden szeretnék szót ejteni, a konkrét eredmények, illetve az egyes dossziék tekintetében elért előrehaladás tekintetében pedig akkor állok majd a tisztelt bizottság által felteendő kérdések elé.

Mindkét 2019-es tanácsi elnökség négy prioritást határozott meg, amelyek az euklideszi geometria szabályaira tekintet nélkül nem jelöltek ki egy síkot, szemben azzal, ha három pontot jelöltek volna meg. Általában mindkét elnökség prioritáslistája tekintetében az Unió külső tekintélye, külső megjelenése és a nemzetközi szinten

befolyásos Európa volt az, amelynek nem ért le a lába a földig. E tekintetben visszautalnék a Bana alelnök úr által elmondottakra, az Unió élenjárása a saját maga által kiemeltnek minősülő célok tekintetében. Itt szeretnék visszautalni arra, hogy a globális károsanyag-kibocsátás tekintetében, az üvegházhatású gázok tekintetében az Európai Unió a globális kibocsátás 9 százalékáért felel, miközben a globális GDP körülbelül egyötödét állítja elő, és vannak olyan aktorai a nemzetközi szintérnek, akiknél ez az arány éppenséggel fordított. Ezért a belső célkitűzések rögzítésénél és végrehajtásánál, illetve ezek mellett kiemelten fontosnak tartjuk a klímadiplomácia érvényre juttatását, hiszen egy globális jelenségről van szó, amely ellen nem lehet lokálisan felvenni a küzdelmet.

A román soros elnökség a konvergenciát nevezte meg első prioritásként, amellyel természetesen magyar részről maximálisan egyetértettünk, és elnök úr kifejezett kérése, hogy a többéves pénzügyi keretről ne beszéljünk, ezért ehelyütt csak annyit mondanék, hogy ezen dosszié előkészítése keretében még jó irányba tartónak érzékeltük a folyamatokat, tekintettel arra is, hogy Románia számos helyzetben, például a közös agrárpolitika, illetve a kohéziós politika igényei tekintetében hasonló helyzetben van Magyarországhoz. Emellett említettem az Európa mint erősebb globális szereplő című célkitűzést, amely nagyjából az elnökségi program egyik prioritásként maradt meg és viszonylag kevés előrelépés történt ebben a tekintetben.

A biztonságosabb Európa, amely általános célkitűzés, egyben a migrációs és menekültügyi dosszié jogalkotási csomagjai tekintetében elérni kívánt előrehaladást is rejtette. Ezzel kapcsolatban - anélkül, hogy a részletekbe bocsátkoznék - a tisztelt bizottságnak csak a Dublin IV. rendelettervezetre hívnám fel a figyelmét, hiszen ott indokolt véleményt fogadott el az Európai ügyek bizottsága is ezzel a jogszabálytervezettel kapcsolatban. Mind a román, mind a finn elnökség tervei között szerepelt az ennek terén elérni kívánt előrehaladás, amelyet azonban bizonyos tagállamok, illetve az előző Bizottság - felhívnam a figyelmet, hogy itt még a Jean-Claude Juncker vezette Bizottságról van szó - ragaszkodása a kötelező kvótákhoz, illetve az általánosan kötelező relokációs kulcsokhoz, megakadályozta, hogy e tekintetben előrelépés szülessen.

A negyedik célkitűzése a román elnökségnek pedig a közös értékek Európája volt. Anélkül, hogy cinikus lennék: általában a soros elnökségek minden olyan célkitűzést, amelyet valójában nem tekintenek prioritásnak, és nem nevesítenek az előző három célkitűzésben, ez alá a kategória alá besorolva szokták megjeleníteni az elnökségi programban egyfajta kötelező körként. Úgyhogy gyakorlatilag ez a célkitűzés mindent magába foglalt, amit az előző három prioritás nem.

Románia után június 30-ával, július 1-től Finnország töltötte be az Európai Unió Tanácsának soros elnöki tisztségét. A finn elnökség a négy prioritása mellé egy mottót, illetve általános jelszót is választott magának, ez pedig a fenntarthatóság volt, amelyet szociális, gazdasági és ökológiai szempontból egyaránt érvényesíteni kívánt, illetve egy másik hangsúlyos és prioritásokon átívelő célkitűzése az európai polgárokhoz való közelebb vitele az Uniónak.

A konkrét és nevesített célkitűzések között a közös értékek és a jogállamiság megerősítése volt az első, amelybe a klasszikus jogállamisági kérdéseken túl olyan ügyeket is beleértett Helsinki, mint például a nemzetközi szabályokon alapuló multilaterális rendszer, a nemzetközi kereskedelem, a világkereskedelmi szervezet megerősítése és hasonlók.

A második célkitűzésük az EU versenyképesebbé és társadalmilag befogadóbbá, inkluzívabbá tétele, amelyet szintén kiterjesztően értelmeztek, tehát idesorolta a finn elnökség a kutatás-fejlesztés, az innováció, a digitalizáció kérdéseit, ugyanígy az oktatás-képzés, illetve a regionális konvergencia előmozdításának ügyét.

Harmadik prioritásként Helsinki a klímaváltozás terén az Unió vezető pozíciójának megerősítését és megőrzését nevesítette. Erről akkor, azt hiszem, ejtettünk már szót.

Negyedikként pedig a polgárok biztonságának átfogó védelme. Úgy véljük, hogy a negyedikként nevesített prioritás itt is arra a sorsra jutott, mint Románia és általában valamennyi soros elnökség tekintetében, hogy kevesebb figyelmet kapott, ez volt az a célkitűzés, amely minden egyéb kötelező és korábbi elnökségektől megörökölt célkitűzést magába foglalt.

Tudva azt, hogy ha minden igaz, délig még nagykövetjelölti meghallgatásokra is sort kell keríteni - kettőre ráadásul -, én tisztelettel bezárom a prezentáció Pandora szelencéjét, és átadom a tisztelt bizottságnak a lehetőséget, hogy az ismét kinyissa.

ELNÖK: Köszönjük szépen nagykövet úrnak, hogy tekintettel van a bizottság időkereteire. A vitát megnyitom. Akinek kérdése van, kérem, röviden tegye föl. *(Nincs ilyen jelzés.)* Nincs.

Tisztelt Államtitkár Úr! Ebből is látszik, hogy kiválóan adta elő a napirendi pontot. *(Dr. Ökrös Oszkár: És röviden.)* Röviden. Ez nagyon fontos, a rövidség mindig fontos tudományos erény. Ráadásul nem először találkoztunk, és nem utoljára, hiszen mint említettem, a következő bizottsági ülésünk egyik napirendi pontja az MFF-ről szól, tehát arra jövő héten kerül sor, bizonyára találkozunk, és eléggé kivesézzük, mert ez az igazán, ami nemcsak a horvát elnökséget, hanem a 27 tagállamot keményen érinti, és ebben bizony lesz miről beszámolni.

Én szeretném megköszönni államtitkár úrnak, hogy mindig eljön a bizottsági ülésünkre, és valóban figyelemmel kíséri - mert ez is az ön hivatali szerepe mint európai igazgató - Magyarország európai integrációs folyamatát. Köszönjük szépen és további jó munkát kívánunk!

Hölgyeim és Uraim! Zárt ülést rendelek el. Kérem Marikát, hogy a kulcsot hozza elő, és zárja be az ajtót rendesen. *(Derültség.)*

Akinek arra jogosultága van, az maradhat közöttünk.

*(A nyílt ülés befejezésének időpontja: 11 óra 30 perc.)*

*Szünet: 11.30-11.32*

*A bizottság 11 óra 32 perctől zárt ülésen folytatta munkáját, melyről külön jegyzőkönyv készült.)*

**Dr. Hörcsik Richárd**  
a bizottság elnöke

**Jegyzőkönyvvezetők:** Madarász Mária és Nánásiné Czapári Judit