



Ikt. sz.: HOB/136-1/2013.

HOB-37/2013. sz. ülés
(HOB-142/2010-2014. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v

az Országgyűlés **Honvédelmi és rendészeti bizottságának**
2013. december 16-án, hétfőn, 10 óra 08 perckor kezdődően,
az Országház földszint 93. számú tanácstermében
megtartott üléséről

Tartalomjegyzék

<i>Napirendi javaslat</i>	3
<i>Az ülés résztvevői</i>	4
<i>Elnöki megnyitó, a napirend elfogadása</i>	6
<i>Mentesítés a Közbeszerzési törvény hatálya alól [2011. évi CVIII. tv. 9. § (1 a)]</i>	6
<i>Dr. Szilvássy Zoltán rektor (Debreceni Egyetem) tájékoztatója</i>	6
<i>Kérdések és vélemények</i>	7
<i>Juhász Ferenc (MSZP) ügyrendi javaslata</i>	8
<i>Szavazás az ügyrendi javaslatról</i>	9
<i>Szavazás a bizottsági határozattervezetről</i>	10

Napirendi javaslat

- 1. Mentés a közbeszerzési törvény hatálya alól**
{2011. évi CVIII. tv. 9. § (1) a}
(Döntés bizottsági határozatról)

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Elnököl: **Csampa Zsolt** (Fidesz), a bizottság alelnöke

Iváncsik Imre (MSZP), a bizottság alelnöke

Bíró Márk (Fidesz)

Csóti György (Fidesz)

Farkas Zoltán (Fidesz)

Menczer Erzsébet (Fidesz)

Dr. Simon Miklós (Fidesz)

Tóth Gábor (Fidesz)

Dr. Vas Imre (Fidesz)

Dr. Zsiga Marcell (Fidesz)

Földi László (KDNP)

Juhász Ferenc (MSZP)

Helyettesítési megbízást adott

Dr. Kocsis Máté (Fidesz) Csampa Zsoltnak (Fidesz)

Básth Tamás (KDNP) Földi Lászlónak (KDNP)

Ágh Péter (Fidesz) Bíró Márknak (Fidesz)

Borbély Lénárd (Fidesz) Farkas Zoltánnak (Fidesz)

Kulcsár József Ferenc (Fidesz) Menczer Erzsébetnek (Fidesz)

Dr. Simon Miklós (Fidesz) Tóth Gábornak (Fidesz)

Tamás Barnabás (Fidesz) dr. Zsiga Marcellnek (Fidesz)

Dr. Harangozó Tamás (MSZP) Juhász Ferencnek (MSZP)

A bizottság titkársága részéről

Laban János főtanácsadó, a bizottság titkára

Ácsné Kovács Katalin, a bizottság munkatársa

Meghívottak részéről

Hozzászólók

Dr. Szilvássy Zoltán rektor, Debreceni Egyetem

Dr. Tomor Tamás, Debreceni Egyetem

Jelenlévő

Dr. Bács Zoltán gazdasági főigazgató, Debreceni Egyetem

(Az ülés kezdetének időpontja: 10 óra 08 perc)

Elnöki megnyitó, a napirend elfogadása

CSAMPA ZSOLT (Fidesz), a bizottság alelnöke, a továbbiakban ELNÖK: Nagy tisztelettel köszöntöm képviselőtársaimat és megjelent vendégeinket. A Honvédelmi és rendészeti bizottság ülését megnyitom.

A bizottság tíz fővel van jelen, heten adtak megbízást, ezáltal gyakorlatilag a bizottságunk határozatképes. Ágh Pétert Bíró Márk képviselő úr, Básthy Tamás alelnök urat Földi László képviselő úr, Kocsis Máté elnök urat jómagam, dr. Simon Miklóst Tóth Gábor képviselő úr, Kulcsár Józsefet Menczer Erzsébet képviselő asszony, Borbély Lénárdot Farkas Zoltán képviselő úr, dr. Harangozó Tamást Juhász Ferenc képviselő úr helyettesíti, így megállapítom, hogy a bizottságunk határozatképes.

Javaslatot teszek a napirend elfogadására. A kiküldött napirendi pontokhoz képest ki támogatja a napirend elfogadását? *(Szavazás. – Mindenki jelez.)* Köszönöm szépen, egyhangúlag támogattuk.

Mentesítés a Közbeszerzési törvény hatálya alól [2011. évi CVIII. tv. 9. § (1) a)]

Köszöntöm körünkben Szilvássy Zoltán rektor urat, Bács Zoltán gazdasági főigazgató urat és Tomor Tamás urat a Debreceni Egyetem részéről. Az a kérésem, rektor úr, hogy foglaljanak helyet velünk szemben.

Tisztelt Bizottság! Tájékoztatom a tisztelt bizottságot, hogy a Debreceni Egyetem mentesítési kérelméről kell majd döntenünk, az „Országos Környezetállapot Felmérés” projekt mentesítési kérelméről, amelyet futárpostával megküldtem, a határozattervezet pedig kiosztásra került.

Megadom a szót a rektor úrnak az előterjesztés rövid szóbeli felvezetéséhez, ezt követően adott esetben kérdések, vélemények hangozhatnak el. Mielőtt átadnám a szót a rektor úrnak, szeretném felhívni a figyelmét, hogy ülésünk nyílt, ezért lényegében olyan tájékoztatást adjon, rektor úr, amely a nyílt ülés szabályainak megfelel. Amennyiben a kérdésre olyan válasz érkezik, ami a zárt ülés indokoltságát jelentheti, akkor kérem a rektor urat, ezt jelezze. Köszönöm szépen.

Megadom a szót a rektor úrnak.

Dr. Szilvássy Zoltán rektor (Debreceni Egyetem) tájékoztatója

DR. SZILVÁSSY ZOLTÁN rektor (Debreceni Egyetem): Köszönöm szépen. Tisztelt Bizottság! Azért fordultunk a bizottsághoz, mert a gyöngyösi Károly Róbert Főiskolán működik egy térinformatikai munkacsoport, csupa debreceni eredetű kutatókkal, és a nyáron, az én rektori kinevezésemet követően került fel, hogy ez a jelenleg a Károly Róbert Főiskolán lévő távérzékelő munkacsoport nagy projektbe kezdene, de erre a Károly Róbert Főiskola infrastruktúráját, kutatói és egyéb háttérét nem látják alkalmasnak. A projekt megvalósítása, mely nemzetbiztonsági szempontból is kiemelt elemeket tartalmaz, biztonságosabb, gyorsabb és hatékonyabb lenne a Debreceni Egyetemen.

A Debreceni Egyetemen ahhoz, hogy ezt a távérzékelő munkacsoportot egy önálló, elkülönített egyetemi intézményként be tudjuk fogadni, és a munkájukhoz a szükséges feltételeket tudjuk biztosítani, szükség van különböző beruházásokra, a beruházások során olyan infrastruktúra épül fel, a munka során pedig olyan adatok keletkeznek, amelyek a bizalmas, nemzetbiztonsági szempontból nagyon delikát kategóriába tartoznak. Ezeknek a projekteknek a megvalósításához szükségesek a közbeszerzések.

A tisztelt bizottságtól azt kérjük, hogy a Debreceni Egyetem projekt megvalósításához szükséges közbeszerzési törvény hatálya alól ennek a beruházásnak a közbeszerzéseit oldja fel a keletkezett adatok bizalmas voltára tekintettel.

ELNÖK: Köszönöm szépen, rektor úr. Kérdezem képviselőtársaimat, van-e kérdés. *(Jelzésre:)* Megadom a szót Juhász Ferenc képviselő úrnak.

Kérdések és vélemények

JUHÁSZ FERENC (MSZP): Köszönöm szépen, elnök úr. Formabontó módon először az elnök úrtól szeretnék kérdezni, ha erre van módom, meg úgy általában is kérdezem képviselőtársaimtól, hogy egy egyetem hogyan kerülhet a Honvédelmi bizottság elé egy ilyen kezdeményezéssel. Jól értem-e, hogy bármelyik önkormányzat, bármelyik magyar intézmény, amelyik úgy gondolja, hogy egyébként amit csinál, amivel meg akar kerülni közbeszerzési pályázatot és egyebeket, az bizalmas és titkos, és akkor idefordulhat-e közvetlenül a Honvédelmi bizottsághoz? Ki az, aki minősíti azt a tudást, azt az ismeretet, amelyről az imént a rektor úr azt mondta, hogy ez nemzetbiztonsági szempontból delikát információkat tartalmazhat? Hol van a Nemzetbiztonsági Hivatal, hol van a felügyelő miniszter véleménye arról, hogy azok az információk, amelyeket adott esetben egy ilyen kutatással megtalálnak, megkeresnek, az valóban megfelel-e annak a követelménynek, amely általában a nemzetbiztonsági törvény alapján a közbeszerzési mentességet biztosíthatja?

Nem kellene-e a bizottságnak egy olyanfajta támasz – azt hiszem, értik a dilemmámat a képviselőtársaim –, amelyben egy ilyen ügy kapcsán valamiféle eligazítást kaphatnánk arra vonatkozóan, hogy ez hogyan történik, hogyan történhet, vagy pedig az az általános elvi állásfoglalás, hogy bárki, bármilyen intézmény szabadon fordulhat az illetékes bizottsághoz, és ha egyébként a parlamenti többséget sikerül meggyőznie, akkor bármit kivonhat a nemzetbiztonsági kockázatra hivatkozva a közbeszerzési eljárás alól? Abba gondoljanak bele, képviselőtársaim, hogy a CET-re vonatkozó eljárási kérelemről maga Pintér Sándor mondta, hogy az nem nemzetbiztonsági ok, ami miatt kérték, a metróra vonatkozó kérés, amit a Fővárosi Önkormányzat nyújtott be, arról is nyilvánvalóan kiderült, hogy nem ilyenfajta kérés. Ez pedig, azt gondolom, delikát a szónak abban az értelmében, hogy ilyenfajta praxisa a bizottságnak nem volt, és magunk között szólva józan jogérzéssel azt szeretném, hogyha nem is lenne. Tehát általában nem helyeslem, hogyha intézményi vezetők nagy elkötelezettséggel és nyilván nagyon jó projekttel a bizottság elé járulnak, mert egy olyanfajta – hogy is mondjam – rendszert nyitunk meg, ami utána ellenőrizhetetlenné válik.

Első körben, majd azt követően pedig magához a projekthez is szeretnék néhány mondatot, ha megengedik. Köszönöm szépen.

ELNÖK: *(Jelzésre:)* Tóth Gábor képviselő úré a szó.

TÓTH GÁBOR (Fidesz): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Bizottság! Az ex, volt miniszter úrnak, biztos vagyok benne, sokkal nagyobb rálátása van a műfajra, mint nekem, aki egyszerű, hétköznapi képviselőként dolgozom immár nyolcadik esztendeje. Bár nem volt módomban, szerintem jelen pillanatban nincs is erre szükségem, hogy mélységében – hogy is mondjam – megismerjem ennek a tartalmát. Amennyiben erre mégis sor kerülne, úgy gondolom, zárt ülés keretében kellene, hogy megtörténjen, tehát azért is nem kerülhetett itt elő olyan kontextusban maga a kérelem, ami adott esetben már a minősített kategóriába sorolható. Tehát a miniszter úrnak, mondom, ebben a dologban sokkal nagyobb és mélyebb ismeretei vannak.

Biztos vagyok benne, amit én ebből a néhány mondatból le tudok képezni, azok egyértelműsítik, hogy olyan típusú és mélységű felmérés készülne itt, ráadásul európai uniós

projekt keretében, amely, biztos vagyok benne, hogy nemzetbiztonsági, katonabiztonsági szempontból olyan információkat keletkeztet, amelyeknek biztosan védetten kell működniük, és az erre utaló egyéb más szegmensek, szempontrendszerek is ehhez kapcsolódóan biztos, hogy a védett kategóriába sorolandók. Tehát én nem vitatkozom, csupán csak jelezni szeretném, hogy a miniszter úrnak ebben biztosan sokkal mélyebb ismeretei vannak.

Köszönöm szépen, elnök úr.

ELNÖK: Köszönöm szépen. A képviselő úrnak szeretném megválaszolni a kérdéseit a minősítéssel kapcsolatban. A minősített adat védelméről szóló törvény 4. § s) pontja gyakorlatilag úgy fogalmaz, hogy az autonóm államigazgatási szerv és az önálló szabályozási szerv vezetője a minősítő.

A másik gondolat pedig ehhez kiegészítésképpen. Úgy gondolom, hogy a futárpostában, ami kiküldésre került, elég határozottan és szerintem elég tisztességesen le van írva, hogy az ország alapvető biztonságát érintő kérésről beszélünk most, per pillanat, ami kutatás és fejlesztés, ez valósul meg az egyetem tekintetében.

A harmadik ilyen, mondjuk úgy, hogy finom kiegészítés a képviselő úr számára pedig az, miután a képviselő úr úgy fogalmazott, hogy a közbeszerzést ilyen módon megkerülik, azt gondolom, a képviselő úrnak is tudnia kellene, hogyha a 218. § alapján a közbeszerzés alól felmentést ad a bizottság, akkor a jelenlegi Alkotmányvédelmi Hivatal listájáról kerül gyakorlatilag az a kör kiválasztásra, és nem igazából lehet azt mondani, hogy megkerülik a közbeszerzést. Ezáltal minősített cégek bevonása történik meg a közbeszerzésbe, de azt gondolom, ezt volt miniszterként is, adott esetben elég gyakran, ha hozzáfordultak, akkor a Honvédelmi bizottsághoz felmentéssel fordultak, tehát ezt tudták is, tudják is. Azt gondolom, ilyen módon nem a közbeszerzés megkerüléséről kell beszélni, ez egy finom csúsztatás volt e tekintetben.

Van-e bárkinek kérdése, véleménye? *(Jelzésre:)* Megadom a szót Juhász Ferenc képviselő úrnak.

Juhász Ferenc (MSZP) ügyrendi javaslata

JUHÁSZ FERENC (MSZP): Elnök úr, arra a törvényi helyre, amelyre hivatkozott a Debreceni Egyetem, ez biztosan nem vonatkozik. Szeretném kezdeményezni, hogy a Honvédelmi bizottság ezt a döntését halassza el. Biztosan ülésezünk még a jövő héten is, egészen bizonyosan bejelentették, hogy januárban is ülésezünk, és akkorra kérjük az illetékes minisztert, ez esetben a humán erőforrás minisztert, kérjük adott esetben a nemzetbiztonsági szerveket arra vonatkozóan, hogy nyilatkozzanak arról, hogy ez a projekt a) valóban állami érdekből készülő, és csak itt alkalmazható, mármint a Debreceni Egyetemre gondolok, más egyetem egy ilyen versenyhelyzetben szóba sem jöhet. Ez nagyon fontos; nyilatkozzanak arról, hogy ez az információ, amelyet ilyen módon szerezhetnek, az valóban nemzetbiztonsági szempontok alapján izgalmas, érdekes, fontos.

Azért szeretném ezt javasolni, tisztelt képviselőtársaim, mert az elmúlt időszakban a Földművelésügyi Minisztérium Magyarország teljes területét digitalizált térképre vitte, gyakorlatilag a földhivatalok rendelkezésére állt egy ilyen adatbázis, oly módon, hogy ehhez nem kellett külön nemzetbiztonsági felmentés. Még egyszer mondom: Magyarország egész területéről. Ugyanezzel a technológiával a Duna mentén, teljesen beleértve Budapestet és környékét, már készítették ilyen felvételsort, illetve ilyen felmérést, és ez adott esetben nem került egyetlen illetékes bizottság elé sem azzal a jelszóval, hogy itt nemzetbiztonsági érdeket sértett volna a dolog.

Én a Debreceni Egyetem szándékát abszolút értem, és rendkívül tisztességesnek tartom, félreértés ne essék, tehát nem azt gondolom, hogy az egyetem ebben valamit vétene, mert ő a józan érdekei alapján úgy gondolja, hogy van egy olyanfajta fejlesztési lehetőség,

ehhez kapcsolódóan olyanfajta európai uniós projekt, amelyből egyébként a) technikát, b) létszámot, c) intézményt képes építeni oly módon, hogy ebben a fizetési kötelezettsége – hogy is mondjam – csak szolid, ahhoz képest, mint amennyibe a projekt kerül.

Tisztelt Képviselőtársaim! A helyzet most nem más, minthogy a Debreceni Egyetem megfőzi ebben a kérdésben a maga kövelesét, merthogy a jelenlegi szakértelem és egyébként eszköz egy másik intézménynél van, az ehhez kapcsolódó referencia is ott van – hallottuk, hogy ők majd átmennek a Debreceni Egyetemre –, de érdeke-e ez az oktatási intézményrendszernek, hogy a Károly Róbert Főiskolán ez szűnjék meg, és menjen Debrecenhez? Érdeke-e, hogy pont Debrecenhez menjen, ne pedig Gödöllőhöz vagy éppenséggel Egerhez? Ennek a megítélésében én egészen bizonyosan nem vagyok kompetens, de azt gondolom, hogy egy 6 milliárdos projekt, amely európai uniós forrásból valósul meg, egészen bizonyosan jóval többet érdemel annál, semmint, hogy valami hamis szolidaritás alapján szavazzuk ezt meg. Még egyszer mondom, most nem a projekt ellen akarok érvelni, mert lehet, hogy minden tökéletes, csak egyszerűen nincs megfelelő érvanyag és ismeret ahhoz, hogy ebben a kérdésben a Honvédelmi bizottság dönten tudjon.

Szeretném önöket arról tájékoztatni, hogy hasonló kérdésekben, amikor egyébként testületek döntöttek, akkor pont ebben a parlamenti ciklusban már sajnos indult olyanfajta eljárás, amelyben a testületi tagok felelősségét kérték számon olyan kollektív döntésért, amit egyébként más előterjesztésben döntöttek. Itt is egészen biztosan vannak olyan kérdések, amelyek tisztázásra szorulnak, ezért utoljára kérem önöket, döntsünk akként, hogy akár a következő, soros ülésünkön is tűzzük napirendre, hívjuk meg az oktatási ügyekkel foglalkozó államtitkárt, helyettes államtitkárt, minisztert – teljesen mindegy – és a Nemzetbiztonsági Hivatalt, hogy ők maguk minősítsék, hogy ez csak így, csak ilyen formában és ilyen körülmények között valósulhat meg.

Köszönöm szépen.

Szavazás az ügyrendi javaslatról

ELNÖK: A képviselő úr felvetését ügyrendi kérdésnek tekintem. Azt gondolom, az ügyrendi kérdésekben vita nélkül frakciónként egy hozzászóló lehetséges, amennyiben erre van igény. *(Nincs jelzés.)* Úgy látom, akkor vita nélkül kell e tárgykörben döntenünk.

Ki az, aki a Juhász Ferenc képviselő úr által tett javaslatot, hogy a napirendről vegyük le a napirendi pontot, támogatja? *(Szavazás. – 3 igen szavazat.)* Ki nem támogatja? *(Szavazás. – 15 nem szavazat.)* A napirendi pont tárgyalását folytatjuk.

Amennyiben a rektor úr kíván-e esetleg hozzáfűzni? *(Jelzésre:)* Parancsoljon!

DR. SZILVÁSSY ZOLTÁN rektor (Debreceni Egyetem): Köszönöm szépen. Fontos elmondani azt, hogy a Debreceni Egyetem az úgynevezett északkelet-magyarországi felsőoktatási pólus legnagyobb intézménye. Ennek megfelelően az is a dolga, hogy az intézmények működését igyekezzen koordinálni sokféle elv mentén. Ezek közé az intézmények közé tartozik a gyöngyösi főiskola, az egeri főiskola, a Miskolci Egyetem, a Nyíregyházi Főiskola és a Debreceni Egyetem. Ennek a térinformatikai munkacsoportnak – nevezhetjük intézetnek is – a Debreceni Egyetemre települése kapcsán részletes tárgyalások folytak a rektor asszonnyal, tehát ennek a két intézménynek a konszenzusa van mögötte. Megtárgyaltuk Klinghammer államtitkár úrral, akinek a foglalkozása egyébként éppen a térinformatika, és tájékoztattuk Balog Zoltán miniszter urat, valamint Köpeczi-Bócz miniszteri biztos urat ezekről az elképzelésekről. Én nem vagyok feljogosítva arra, hogy az ő véleményüket tolmácsoljam. Annyiban maradok, hogy tájékoztattam őket, és konszenzus van e mögött. Nem is mertem volna másként a bizottságot állásfoglalásra kérni, hogyha nem lennének ennek a konszenzusnak a birtokában.

A szakmai feladatokkal kapcsolatban pedig, azt gondolom, ami eddig történt a térinformatika terén a Károly Róbert Főiskolán és ami a Debreceni Egyetemen a tervezettek szerint történik, ez minőségileg más.

Nem tudom, a szakember, Tomor úr erről pár szót mondhatna-e a bizottságnak.

ELNÖK: Parancsoljon!

DR. TOMOR TAMÁS (Debreceni Egyetem): Köszönöm szépen. Szakmai oldalról annyit tudok reagálni a képviselő úr felvetésére, hogy az országban valóban folyik légi távérzékeléssel nyert adatgyűjtés különböző célokkal. Ezek között azonban a felhasználás célját tekintve a gyűjtött adatok minőségét, felbontását, felhasználását tekintve jelentős különbségek vannak.

A legnagyobb probléma az, hogy az országra egységesen ilyen jellegű adatfelmérés nem történt, már a legutolsó térképészeti célú adatfelmérés több mint 40 évvel ezelőtt volt, amikor a topográfiai adatfelmérési programot az ország megvalósította. 40 év alatt rengeteg minden változott, és hiába gyűjt folszerűen egy-egy szakintézmény itt-ott adatokat különböző céllal és minőségben, ez nem helyettesítheti az átfogó, teljes körű, tabula rasa szintű felmérést, ami alatt egy teljes körű, nagyon részletes, nagyon pontos adatgyűjtést értünk, felhasználva a legújabb kor technológiáit és know-how-ot, ami leginkább nagyon-nagyon komoly hozzáadott értéket hordoz magában, túl azon természetesen, hogy minden földfelszíni és részben földfelszín alatti objektumról pontos képet és információt nyerhetünk. Ez egy olyan állami alapadatkincs, amelyből meg lehet újítani a magyarországi térképészeti térképműveket, a digitálisokat, analógokat egyaránt, rengeteg szakág felhasználhatja magát az adatot, amely előfordul és a termékeket, amelyeket előállítunk.

Ha még kérdés van, természetesen válaszolok.

Szavazás a bizottsági határozattervezetről

ELNÖK: Köszönöm szépen. Van-e még kérdés, vélemény? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, szavazás következik. A kiosztott 48. sorszámú bizottsági határozattervezetről kell szavaznunk. Kérdezem a tisztelt bizottságot, ki az, aki elfogadja a határozati javaslatot. *(Szavazás. – 15 igen szavazat.)* Ki nem fogadja el? *(Szavazás. – 3 nem szavazat.)* A bizottság 15 igen és 3 nem szavazat mellett a javaslatot támogatta.

Azt gondolom, hogy időarányosan, folyamatosan a bizottság előtt beszámolási kötelezettségük lesz. Köszönöm szépen vendégeinknek a megjelenésüket.

Képviselőtársaimnak tájékoztatásul szeretném elmondani, hogy idén valószínűleg több ülést már nem tartunk, a Ház menetrendje sem indokolja. Amennyiben nem találkozunk, mindenkinek áldott, békés karácsonyi ünnepeket és boldog újévet. Köszönöm szépen, az ülést bezárom.

(Az ülés befejezésének időpontja: 10 óra 28 perc)

Csampa Zsolt
a bizottság alelnöke

Jegyzőkönyvvezető: Gálné Videk Györgyi