



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **K/9540.**

Benyújtás dátuma: **2020-03-07 15:47**

Parlex azonosító: **27GEHJ570001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Dr. Vadai Ágnes (DK)**

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani

Az írásbeli választ igénylő kérdés címzettje: **Dr. Nagy István, agrárminiszter**

Az írásbeli választ igénylő kérdés címe: **"Ez az agrár-közigazgatás diszkrét bája?"**

Tisztelt Miniszter Úr!

Ön „A "Földet a gazdáknak!" program keretében rögzített egy-egy nyertes ajánlattevő lakcíme többféleképpen szerepel, hogyan lehetséges ez?" című, K/9060. számú írásbeli kérdésemre az alábbi választ adta:

„A „Földet a gazdáknak” Program kapcsán általánosító jelleggel megfogalmazott – de bújtatva egyúttal tényállást is tartalmazó – kérdésére a konkrét esetek ismeretének hiányában nem adható adekvált válasz.

Mindezek alapján – amennyiben álláspontja szerint a lebonyolított nyilvános árverések során jogszabálysértés történt – Kérem, hogy az általánosítás helyett beazonosításra alkalmas módon jelölje meg az érintett jogügyletet, személyeket.

Konkrétumok híján a több mint három éve lezárult programot illető, szabálytalanságokat sugalló, kérdésbe burkolt tényállítása a megkérdőjelezhetetlen eredményeket támadni próbáló politikai megnyilvánulásként értékelhető.”

A válasz láttán úgy érzem, kollegáinál valami nagyon félremehetett a kérdés értelmezésénél, pedig ők még nem is hatályos a NAT alapján tanultak. A programot nemcsak az ellenzéki oldal, hanem Ángyán János, az Orbán-kormány volt államtitkára is megkérdőjelezi. Szögezzük le, hogy a program keretében kihirdetett eredményeket nem kívánjuk megtámadni. Legalábbis nem így és nem most!

A kérdésem arra irányult, hogy egy ilyen nagy volumenű program esetében a közadatok miatt vannak még pdf formátumban, nem egységes és nem kereshető módon rögzítve.

Magyarország Digitális Agrár Stratégiája 2019-2022:

„Az ágazati adatok gyűjtése, feldolgozása, a közadatokhoz való hozzáférés közvetlen versenytényező a nemzetközi piacon. A termelésben és a termékpályákon keletkezett adatok stratégiai fontosságúak, nemzeti értéket képviselnek. Ezért Magyarország Digitális Agrár Stratégiája kiemelten foglalkozik az agrárgazdaság ágazati szintű adatgazdálkodásával. Cél az adatok gyűjtése, feldolgozása, az adatokhoz való hozzáférés költségeinek csökkentése és a jogszabályi környezet szükséges átalakítása.”

A felsorolt hibák gyakorta felmerülnek, és az út-utca cserék is gyakoriak.

Kérdezem Önt:

1. A Csongrad Szeged Vasas Szent Peter u 9 20151204.pdf-en található 5., 6. és 7. sorszámú árverés esetében miért nincs feltüntetve az árverés nyertesének lakcíme?

2. A Fejer Szekesfehervar Seregelyesi u 123 2 bizottsag 20151123 20151204.pdf 2 és 7. sorszámú árverés, valamint a

Fejer Szekesfehervar Seregelyesi u 123 2 bizottsag 20151207 20151215.pdf 60 és 61. sorszámú árverés esetében miért eltérő a lakcím rögzítése?

Budapest, 2020. március 7.

Tisztelettel:

Dr. Vadai Ágnes

Demokratikus Koalíció